

# **Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году в Приморском крае**

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **Цель отчета:**

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Приморском крае;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в дорожную карту по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

### **Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Приморском крае в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в дорожную карту по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти Приморского края, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Информация о публикации (размещении) приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки представлена на официальном сайте государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования» (раздел Мониторинговые исследования / раздел 2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников / Мониторинги, анализ, адресные рекомендации).

**Адрес страницы размещения:**

<https://pkiro.ru/education-quality/sistema-monitoringa-kachestva-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-pedagogicheskikh-rabotnikov/#sao-oge-2024>

**Дата размещения: 29.08.2024 г.**

**Отчет может быть использован:**

- специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

## Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
ГО	Городской округ
МО	Муниципальный округ
МР	Муниципальный район
ГАУ ДПО ПК ИРО	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования»

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Приморском крае

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Приморском крае

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	19443	588
2.	Математика	19442	586
3.	Физика	1951	20
4.	Химия	1449	16
5.	Информатика	7560	
6.	Биология	5077	9
7.	История	760	7
8.	География	9588	11
9.	Обществознание	9998	5
10.	Литература	490	
11.	Английский язык	1922	

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Приморском крае, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала ОИВ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0–14		15–22		23–28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29–33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0–7		8–14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15–21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22–31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0–10		11–22		23–34		35 – 45	

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2024 г. № 04-48

<sup>2</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>1</sup>	Шкала ОИВ <sup>2</sup>	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
4.	Химия	0–9		10–20		21–30		31–40	
5.	Информатика	0–4		5–10		11–15		16–19	
6.	Биология	0–12		13–25		26–37		38–48	
7.	История	0–10		11–20		21–29		30–37	
8.	География	0–11		12–18		19–25		26–31	
9.	Обществознание	0–13		14–23		24–31		32–37	
10.	Литература	0–15		16–23		24–31		32–37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0–28		29–45		46–57		58–68	

### 3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Приморском крае

Таблица 3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	19443	66	911	4,69	7868	40,46	7114	36,59	3550	18,26
2.	Математика	19442	68	849	4,37	8643	44,45	8866	45,6	1084	5,58
3.	Физика	1951	4	43	2,2	879	45,05	875	44,85	154	7,89
4.	Химия	1449	3	14	0,97	454	31,33	550	37,96	431	29,74
5.	Информатика	7560	9	318	4,21	3812	50,42	2653	35,09	777	10,28
6.	Биология	5077	9	163	3,21	2173	42,8	2211	43,55	530	10,44

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	История	760	1	18	2,37	335	44,08	317	41,71	90	11,84
8.	География	9588	11	695	7,25	4140	43,18	3390	35,36	1362	14,21
9.	Обществознание	9998	12	513	5,13	6265	62,67	3034	30,35	185	1,85
10.	Литература	490	0	9	1,84	150	30,61	210	42,86	121	24,69
11.	Английский язык	1922	7	18	0,94	393	20,45	677	35,22	834	43,39

#### 4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Приморском крае

Таблица 4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	588	554	0	0	124	21,09	329	55,95	135	22,96
2.	Математика	586	552	0	0	203	34,64	252	43	131	22,35
3.	Физика	20	1	0	0	11	55	9	45	0	0
4.	Химия	16	0	0	0	8	50	8	50	0	0
5.	Биология	9	0	0	0	2	22,22	4	44,44	3	33,33
6.	История	7	0	0	0	3	42,86	3	42,86	1	14,29
7.	География	11	1	0	0	6	54,55	4	36,36	1	9,09
8.	Обществознание	5	0	0	0	4	80	1	20	0	0

По информатике, литературе, английскому языку, французскому языку, немецкому языку и испанскому языку отсутствуют участники ГВЭ-9 в Приморском крае, поэтому ГИА по данным предметам в данной форме не проводилась.

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по русскому языку**

**Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**1.1. Количество<sup>3</sup> участников экзаменов по русскому языку (за 3 года)**

*Таблица 1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	18126	99,98	19069	99,98	19443	99,97
ГВЭ-9	447	2,41	590	3,00	588	2,94

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	8925	49,24	9409	49,34	9627	49,51
Мужской	9201	50,76	9660	50,66	9816	50,49

**1.3. Количество участников ОГЭ по русскому языку по категориям**

*Таблица 3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ООШ	394	2,17	361	1,89	411	2,11
2.	Обучающиеся СОШ	16131	88,99	16917	88,71	17043	87,66
3.	Обучающиеся лицеев	382	2,11	358	1,88	431	2,21
4.	Обучающиеся гимназий	778	4,29	783	4,11	771	3,97

<sup>3</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ



№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся коррекционных школ	0	0	4	0,02	0	0
6.	Обучающиеся военно-учебных ОУ	150	0,83	145	0,76	152	0,78
7.	Иные ОУ	291	1,61	501	2,63	635	3,27

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по русскому языку***

Приморский край – один из удаленных регионов Российской Федерации. На протяжении многих лет, по статистике Росстата, наблюдался отток населения и, как результат, возникновение демографической проблемы. В 2021 году впервые был зафиксирован миграционный прирост на Дальнем Востоке за счет организации рабочих мест для жителей дружественных территорий, которые прибывают в Приморский край целыми семьями с детьми в возрасте до 14-15 лет. Данные факты подтверждают и объясняют численный состав участников ГИА по русскому языку. На протяжении трех лет процент участников ОГЭ по русскому языку остается стабильным и колеблется от 99,7 до 99,9% (при этом численность за три года выросла на 1317 человек), к сожалению, на 141 человека увеличилось количество участников ГВЭ.

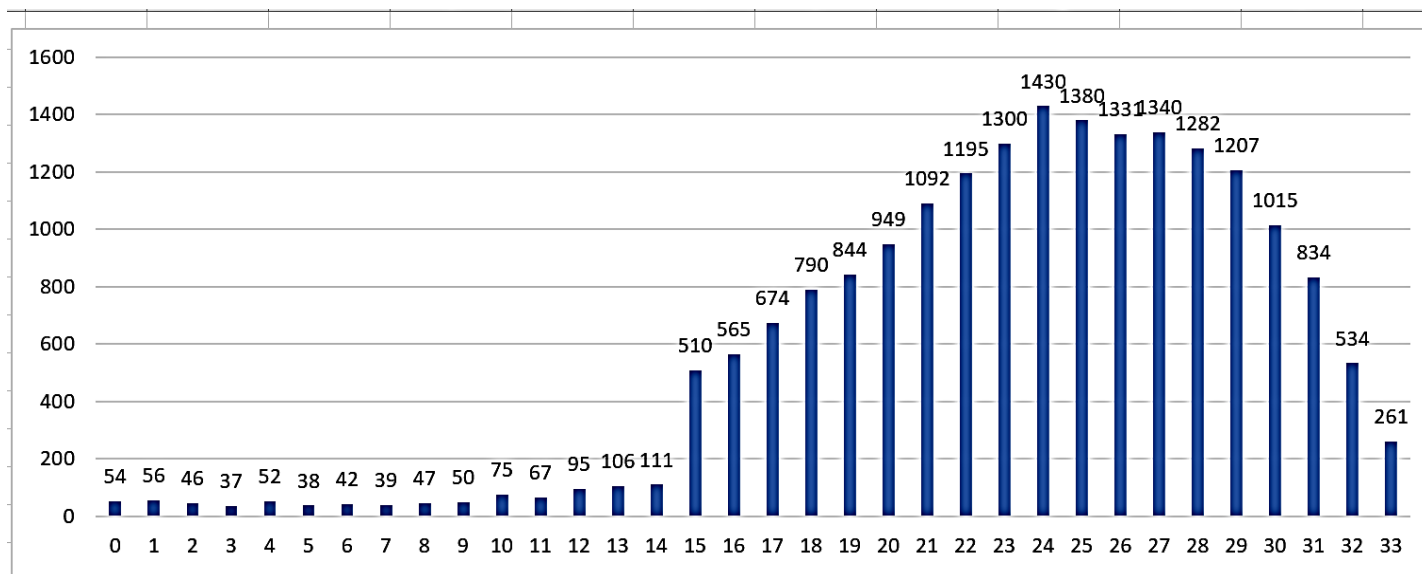
Соотношение мужского и женского полов не изменилось: девушек меньше на 1%, чем юношей (по сравнению с 2023 годом на 0,17%).

Выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования в средней общеобразовательной школе, больше, чем выпускников других типов ОО. Их процент от общего числа участников составляет 87,66%, что на 1,1% меньше, чем в 2022 и 2023 гг. (было соответственно 88,99% и 88,72%). Суммарная доля выпускников гимназий и лицеев составляет 6,11%, что выше доли 2023 года на 0,12% по сравнению с 2023 годом и ниже на 0,29% по сравнению с 2022 годом. Увеличилось количество выпускников из ООШ по сравнению с 2023 годом на 0,22% (50 чел.), количество обучающихся в военно-учебных ОО на 0,02% (7 чел.) по сравнению с 2023 годом. Увеличилось количество выпускников из школ иного типа по сравнению с 2022 годом на 1,66% (344 чел.) и по сравнению с 2023 годом на 0,64% (134 чел.), что в целом говорит о положительной динамике увеличения числа участников ОГЭ в Приморском крае.

Подводя итоги вышесказанному, отмечаем, что данная статистика имеет двоякий смысл. С одной стороны, прирост участников ГИА способствует экономическому росту края, с другой, – оказывает влияние на результативность экзамена и процент качества знаний в крае по русскому языку.

## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по русскому языку в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	559	3,08	364	1,91	911	4,69
«3»	5547	30,61	6561	34,41	7868	40,47
«4»	6584	36,32	7422	38,92	7114	36,58
«5»	5436	29,99	4722	24,76	3550	18,26

### 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Приморского края

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(01) Кавалеровский муниципальный округ	254	26	10,24	123	48,43	91	35,83	14	5,51
(02) Дальнегорский городской округ	415	55	13,25	180	43,37	103	24,82	77	18,55
(03) Михайловский муниципальный район	378	5	1,32	152	40,21	156	41,27	65	17,2
(04) Ханкайский муниципальный округ	195	14	7,18	69	35,38	61	31,28	51	26,15
(05) Хасанский муниципальный округ	292	34	11,64	42	48,63	85	29,11	31	10,62
(06) Черниговский муниципальный округ	332	46	13,86	145	43,67	110	33,13	31	9,34
(07) Шкотовский муниципальный округ	207	1	0,48	109	52,66	73	35,27	24	11,59
(08) Пограничный муниципальный округ	175	13	7,43	73	41,71	61	34,86	28	16
(09) Находкинский городской округ	1591	13	0,82	583	36,64	600	37,71	395	24,83
(10) Город Владивосток	5820	371	6,37	2279	39,16	2117	36,37	1053	18,09
(11) Дальнереченский городской округ	309	0	0	132	42,72	118	38,19	59	19,09
(12) Лесозаводский городской округ	503	9	1,79	234	46,52	181	35,98	79	15,71
(13) Уссурийский городской округ	2121	9	0,42	775	36,54	865	40,78	472	22,25
(14) Городской округ Спасск-Дальний	469	19	4,05	209	44,56	185	39,45	56	11,94
(15) Дальнереченский муниципальный район	88	15	17,05	45	51,14	25	28,41	3	3,41
(16) Анучинский муниципальный округ	122	8	6,56	54	44,26	46	37,7	14	11,48
(17) Городской округ ЗАТО Фокино	301	3	1	116	38,54	126	41,86	56	18,6
(18) Красноармейский муниципальный округ	214	0	0	86	40,19	87	40,65	41	19,16
(19) Тернейский муниципальный округ	145	5	3,45	68	46,9	56	38,62	16	11,03
(20) Хорольский муниципальный округ	298	2	0,67	123	41,28	117	39,26	56	18,79
(21) Чугуевский муниципальный округ	233	6	2,58	109	46,78	76	32,62	42	18,03

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(22) Яковлевский муниципальный округ	159	4	2,52	67	42,14	60	37,74	28	17,61
(23) Партизанский городской округ	496	103	20,77	189	38,1	146	29,44	58	11,69
(24) Артёмовский городской округ	1270	19	1,5	507	39,92	496	39,06	248	19,53
(25) Арсеньевский городской округ	597	25	4,19	255	42,71	219	36,68	98	16,42
(26) Лазовский муниципальный округ	99	4	4,04	45	45,45	36	36,36	14	14,14
(27) Надеждинский муниципальный район	469	42	8,96	189	40,3	164	34,97	74	15,78
(28) Спасский муниципальный район	232	5	2,16	113	48,71	85	36,64	29	12,5
(29) Партизанский муниципальный округ	305	3	0,98	132	43,28	110	36,07	60	19,67
(30) Ольгинский муниципальный округ	78	2	2,56	26	33,33	33	42,31	17	21,79
(31) Октябрьский муниципальный округ	336	16	4,76	145	43,15	99	29,46	76	22,62
(32) Городской округ Большой Камень	414	18	4,35	161	38,89	150	36,23	85	20,53
(33) Кировский муниципальный район	242	3	1,24	101	41,74	86	35,54	52	21,49
(34) Пожарский муниципальный округ	284	13	4,58	132	46,48	91	32,04	48	16,9

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	7,54	46,47	34,79	11,19	45,99	92,46
2.	СОШ	4,99	41,55	35,93	17,53	53,45	95,01
3.	Лицеи	0,23	27,61	42,92	29,23	72,16	99,77

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Гимназии	0,39	26,07	45,91	27,63	73,54	99,61
5.	Военно-учебные ОУ	0	17,76	44,74	37,5	82,24	100
6.	Иные ОУ	3,94	39,06	37,95	19,06	57,01	96,06

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Приморского края);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Приморского края).*

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток	0	91,66	100
2.	МБОУ СОШ № 1 с. Камень-Рыболов Ханкайский МО	0	90,48	100
3.	АНОО СШ Азиатско-Тихоокеанская Школа	0	90	100
4.	РЖД лицей № 20	0	89,13	100
5.	МОБУ Гимназия Исток г. Дальнегорск	0	88,24	100
6.	МБОУ СОШ № 15 п. Штыково Шкотовский МО	0	87,5	100

<sup>5</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ)	0	87,15	100
8.	МБОУ СОШ с. Ляличи Михайловский МР	0	86,66	100
9.	Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	0	86,11	100
10.	АНПОО ДВЦНО (МЛШ)	0	86,04	100
11.	МБОУ СОШ № 26 г. Владивосток	0	85,71	100
12.	МАОУ СОШ № 25 г. Уссурийск	0	85,24	100
13.	ЧОУ Перфект – гимназия г. Уссурийск	0	84,62	100
14.	МКОУ СОШ № 17 с. Лукьяновка Красноармейский МО	0	84,61	100
15.	МБОУ СОШ с. Золотая Долина Партизанский МО	0	84	100
16.	МБОУ Гимназия № 133 г. Уссурийск	0	83,72	100
17.	ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	0	83,34	100
18.	МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток	0	83,33	100
19.	МАОУ Лицей Технический г. Владивосток	0	82,56	100
20.	МБОУ СОШ с. Пуциловка Уссурийский ГО	0	81,25	100
21.	МБОУ СОШ № 1 пгт. Кировский Кировский МР	3,23	80,64	96,77
22.	МБОУ СОШ № 33 г. Артем	0	79,59	100
23.	ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России (Факультет довузовской подготовки)	0	78,79	100
24.	ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	0	78,75	100
25.	МОБУ СОШ № 2 г. Лесозаводск	0	78,26	100
26.	МБОУ СОШ № 22 г. Уссурийск	0	77,78	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
27.	АНПОО ДВЦНО (ШОД)	0	76,19	100
28.	АНПОО ДВЦНО (Академический колледж)	0	75,61	100
29.	МАОУ СОШ № 9 Находкинский ГО	0	75,58	100
30.	МБОУ СОШ № 14 г. Уссурийск	0	75,45	100
31.	МКОУ СОШ № 10 с. Новопокровка Красноармейский МО	0	75	100
32.	МОБУ СОШ с. Пантелеймоновка Лесозаводский ГО	0	75	100
33.	МБОУ СОШ с. Абрамовка Михайловский МР	0	75	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по русскому языку<sup>6</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).*

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 6 г. Партизанск	11,11	48,14	88,88
2.	МБОУ СОШ № 64 г. Владивосток	11,84	42,1	88,15
3.	МБОУ СОШ № 76 г. Владивосток	19,05	47,62	80,95

<sup>6</sup>Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МБОУ СОШ № 1 г. Партизанск	22,22	37,77	77,77
5.	МБОУ СОШ № 78 г. Владивосток	13,11	39,35	86,89
6.	МБОУ СОШ № 22 с. Углекаменск Партизанский ГО	35,94	29,69	64,07
7.	МБОУ СОШ № 21 г. Владивосток	13,64	35,46	86,37
8.	МБОУ СОШ № 59 г. Владивосток	17,86	17,85	82,14
9.	МБОУ СОШ № 46 г. Владивосток	12,5	43,75	87,5
10.	МБОУ СОШ № 24 г. Партизанск	28,3	39,62	71,7
11.	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	30,36	28,57	69,64
12.	МБОУ СОШ пгт. Краскино Хасанский МО	19,3	28,07	80,7
13.	МБОУ СОШ № 33 г. Владивосток	14,85	32,67	85,15
14.	МБОУ СОШ № 66 г. Владивосток	16,98	24,53	83,02
15.	МБОУ СОШ № 15 г. Спасск-Дальний	15,79	26,31	84,2
16.	МБОУ ООШ № 1 г. Владивосток	50	20	50
17.	МБОУ СОШ пос. Горнореченский Кавалеровский МО	22,22	18,51	77,77
18.	МБОУ СОШ № 50 г. Партизанск	44,44	18,51	55,55
19.	МБОУ СОШ № 4 с. Монастырище Черниговский МО	27,03	24,32	72,97
20.	МБОУ СОШ № 69 г. Владивосток	24,32	18,92	75,68
21.	МОБУ СОШ № 8 г. Дальнегорск	44,44	11,11	55,55



№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
22.	МБОУ СОШ № 1 пгт Славянка Хасанский МО	21,74	19,57	78,27
23.	МБОУ СОШ № 12 г. Владивосток	19,23	23,08	80,77
24.	МБОУ СОШ № 32 г. Владивосток	31,91	23,4	68,08

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по русскому языку в 2024 году и в динамике.

Основной государственный экзамен по русскому языку является обязательным для всех выпускников основной школы. Всего в 2024 году ОГЭ по русскому языку сдавало 19443 выпускника, что на 374 человека больше, чем в 2023 году.

Самое большое количество участников ОГЭ во Владивостокском ГО, Уссурийской, Находкинском, Артёмовском ГО. Данные АТЕ являются самыми крупными городами Приморского края с самым высоким уровнем жизни и самой большой численностью населения.

Анализ первичных баллов по русскому языку показывает, что 64,6% участников ОГЭ набрали от 21 и до 30 баллов, что на 0,4% выше показателей 2022 и 2023 года. Средний балл равен 23,4, что соответствует показателям результатов ОГЭ по предмету.

Количество участников ОГЭ, получивших «2», увеличилось на 2,78% (на 547 чел.). Этому есть две причины: увеличение числа переселенцев из Средней Азии, плохо освоивших русский язык, и изменённые критерии экзамена, которые были уменьшены по сравнению с предыдущими годами.

Увеличилось количество «3» на 6,06% (1307 чел.) по сравнению с 2023 года и на 9,86% (2321 чел.) по сравнению с 2022 года.

Количество выпускников, получивших «4», выше уровня 2022 года на 0,26%, но ниже уровня 2023 года на 2,24% (на 308 чел.).

Количество выпускников, получивших «5», снижается на 5,23% в 2023 году и на 4,5% в 2024 году.

Увеличение «2» и снижение «5» – две стороны одного процесса: поиска наиболее объективных приемов оценивания результатов основного государственного экзамена по русскому языку.

В 12 городских округах было 14306 участников ОГЭ, что составляет 73,58% от всех ВТГ. В 22 муниципальных округах/районах Приморского края 5137 выпускников (26,42%). Самое большое количество выпускников в г. Владивостоке (5820), что больше, чем в 2022 году (5310) на 510 человек и в 2023 году (5681) на 139 человек; в Уссурийском городском округе сдавал экзамен 2121 человек, что больше 2023 года (2083 чел.) на 28 человек и 2022 года (1961 чел.) на 160 человек; Находкинском городском округе – 1591 человек (выше 2023 года на 10 человек и 2022 года на 26 человек); в Артёмовском ГО 1270 выпускников, это меньше, чем в 2023 году на 8 человек, но больше 2022 года на 18 человек.

АТЕ с минимальным количеством участников – Ольгинский муниципальный округ – 78 человек, Дальнереченский муниципальный район – 88 человек и Лазовский муниципальный округ – 99 человек.

100% успеваемость снизилась в 2024 году. Только в двух АТЕ нет выпускников, не справившихся с заданием: Дальнереченский городской округ и Красноармейский муниципальный округ. Во всех остальных АТЕ произошло ухудшение показателей обучения, количество получивших «2» колеблется от 1 (Шкотовский муниципальный округ) до 371 человека (Владивосток). В 2023 году 100% успеваемость показали выпускники 10 следующих территорий: Красноармейский МР, Михайловский МР, ГО ЗАТО Фокино, Шкотовский МР, Дальнереченский ГО, Яковлевский МР, Лазовский МО, Спасский МР, ГО Большой Камень, Кировский МР. В 2022 году таких территорий три (Красноармейский МР, Октябрьский МР, ГО ЗАТО Фокино).

Хочется отметить Красноармейский муниципальный округ, который стабильно в течение трех лет показывает 100% успеваемость.

Максимальный процент неудовлетворительных результатов показали выпускники следующих АТЕ (рейтинг по убыванию):

**Партизанский городской округ (20,77%)**

**Дальнереченский муниципальный район (17,05%)**

Черниговский муниципальный округ (13,86%)

Дальнегорский городской округ (13,25%)

Хасанский муниципальный округ (11,64%)

Кавалеровский муниципальный округ (10,24%)

Надеждинский муниципальный район (8,96%)

Пограничный муниципальный округ (7,43%)

Ханкайский муниципальный округ (7,18%)

Анучинский муниципальный округ (6,56%)

Город Владивосток (6,37%)

**Низкий уровень качества** обучения показали выпускники АТЕ, в которых количество «3» по предмету выше 50% и от 45 до 50%:

Шкотовский муниципальный округ – 52,66%

Дальнереченский муниципальный район – 51,14%

Спасский муниципальный район – 48,71%

Кавалеровский муниципальный округ – 48,43%

Тернейский муниципальный округ – 46,9%

Чугуевский муниципальный округ – 46,78%

Хасанский муниципальный округ – 48,63%

Лесозаводский городской округ – 46,52%

Пожарский муниципальный округ – 46,48%

Лазовский муниципальный округ – 45,45%.

Количество АТЕ, показавших низкий процент обученности, увеличилось в 2024г. Методическим сообществам данных АТЕ настоятельно рекомендуется проанализировать конкретные причины и усилить работу с педагогическими кадрами, принимающими непосредственное участие в подготовке обучающихся к ОГЭ.

**Высокий процент качества** обучения показали участники 23 АТЕ Приморского края (суммарный процент «4» и «5» выше 50-60%):

**Ольгинский муниципальный округ – 64,10%**

**Уссурийский городской округ – 64,04%**

**Находкинский городской округ – 62,54%**

**ГО ЗАТО Фокино – 60,46%**

Красноармейский муниципальный округ – 59,81%

Михайловский муниципальный район – 58,47%

Артёмовский городской округ – 58,59%

Хорольский муниципальный округ – 58,05%

Ханкайский муниципальный округ – 57,43%

Дальнереченский городской округ – 57,28%

Кировский муниципальный район – 57,03%

ГО ЗАТО Большой Камень – 56,76%

Партизанский муниципальный округ – 55,74%

Яковлевский муниципальный округ – 55,35%

Город Владивосток – 54,46%

Арсеньевский городской округ – 53,10%

Октябрьский муниципальный округ – 52,08%

Лесозаводский городской округ – 51,69%

ГО Спасск-Дальний – 51,39%

Пограничный муниципальный округ – 50,86%

Надеждинский муниципальный район – 50,75%

Чугуевский муниципальный округ – 50,65%

Лазовский муниципальный округ – 50,50%

В одних и тех же АТЕ есть участники с максимально разными показателями знаний. Следовательно, необходимо разбираться в конкретных причинах в конкретных образовательных организациях, анализировать причины успеваемости и качества образования.

Сократилось количество выпускников, показавших отличные результаты. Если в 2022-2023 гг. отмечалось максимальное количество «5» в Кировском МР – 34,76%, ГО Большой Камень – 32,04%, Артёмовском ГО – 31,14%, Яковлевском МО – 30,07%, то в 2024 году – в Ханкайском МО – 26,15%, Находкинском ГО – 24,83%, Октябрьском МО – 22,62%, Кировском МР – 21,49%. Следовательно, изменение критериев ОГЭ 2024 г. сказалось на качестве образования. Общий процент качества образования снизился в 2024 г. Так, в 2023 г. качество обучения было выше 70% в следующих АТЕ: 79,42% – Анучинский МР, 78,09% – Кировский МР, 77,31% – Надеждинский МР, 72,33% – ГО Большой Камень, 71,59% – Артёмовский ГО. В 2022 году: Лазовский МО – 77,27%, Артёмовский ГО – 75,48%, Кировский МР – 73,71%, ГО Большой Камень – 72,77%, Арсеньевский ГО – 70,75%. В 2024 г. ситуация хуже на 10%. Однако в Приморском крае есть высококвалифицированные педагогические кадры, способные повысить уровень образования при грамотном методическом сопровождении. Стоит отметить, что ГО Владивосток, лидирующий в 2022 году, в 2023 году не вошёл в десятку сильнейших АТЕ, заняв 11 место, а в 2024

году стал 15. Это объясняется острым дефицитом педагогических кадров в ГО Владивосток, большой нагрузкой учителей русского языка, оттоком профессиональных кадров за пределы края (по программе «Земский учитель», в связи с переездом на ПМЖ в западные регионы РФ, где уровень жизни выше).

Фиксируется в 2024 году 100% успеваемость и 82% качество обучения у выпускников военно-учебных образовательных училищ. Это можно объяснить высокой мотивацией обучающихся, их дисциплинированностью, осознанным продвижением к цели, обусловленным пониманием будущей деятельности.

Среди других типов ОО наиболее высокое качество демонстрируют выпускники лицеев и гимназий (72,16 и 73,54% соответственно, хотя в 2022 и 2023 годах качество было выше (78,675%)), что объясняется не столько высоким уровнем преподавания, сколько высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению в осознанно выбранной учебной организации (лицеи и гимназии имеют определённую профессиональную ориентацию).

Участники других типов ОО показали процент обучения от 99,77% (лицеи) до 92,46% (ООШ). Качество обучения выпускников в разных типах ОО находится в диапазоне от 73,54% (гимназии) до 45,99% (ООШ).

Больше всего неудовлетворительных результатов показали выпускники ООШ. Обычно это либо малокомплектные школы, расположенные в сельской местности, либо школы для специализированного контингента обучающихся. Уровень обучения в этих ОО необходимо поднимать.

Таким образом, самые высокие результаты традиционно показывают наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата, то есть ученики военных и кадетских ОУ, лицеев и гимназий – тех ОО, в которых обучаются ученики, успешно выдержавшие вступительные испытания. Надо отметить и тот факт, что 50% этих учреждений расположено в г. Владивостоке.

Высокое качество обучения продемонстрировали МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток (91,76%), МБОУ СОШ № 1 с. Камень-Рыболов Ханкайский МО (90,48%), АНОО СШ Азиатско-Тихоокеанская Школа (90%) и др. Всего до 75% качества обучения показали 33 ОО Приморского края. Надо сказать, что в 2024 году нет ОО со 100% качества обучения (в 2023 г. две: АНОО СШ Азиатско-Тихоокеанская Школа, Новосельский филиал МБОУ СОШ № 8 с. Спасское Спасский МР). МАОУ Лицей Технический г. Владивостока показал 82,56% качества, хотя в 2023 г. было 97,73%, ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ) – 83,34, в 2023 г – 95,38%, АНПОО ДВЦНО (ШОД) – 76,19%, в 2023 г. – 92%, МАОУ СОШ № 25 г. Уссурийск – 85,24, в 2023 г. – 91,74%, МБОУ Гимназия № 133 г. Уссурийск – 83,72%, в 2023 г. – 91,58%.

В рейтинге лучших – 12 разных типов ОО, расположенных во Владивостоке, 7 ОО из Уссурийского ГО, Красноармейского МО, Лесозаводского ГО, по 1 ОО из Дальнегорского ГО, Ханкайского МО, Партизанского МО, Кировского МО, Артёмовского ГО.

МБОУ СОШ № 9 пгт. Сибирцево Черниговский МР не представлена в списке, хотя в 2023 г. показывала 93,55%, как и МБОУ СОШ № 1 с. Новосысоевка Яковлевский МР, МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск.

Более 90% качества продемонстрировали всего три ОО, что меньше как по баллу (в 2023 г. было 95%), так и по количеству, чем в 2023 году (было 4), а в 2022 году – 8.

Наиболее низкие результаты (от 11,11 до 50% «2») продемонстрировали обучающиеся СОШ, ООШ ВСОШ, что объясняется низкой учебной мотивацией учеников, получающих основное образование (таких учебных заведений в крае 24). Также следует заметить, что в 2024 году много СОШ из городских округов: 13 ОО из г. Владивостока, 5 – из Партизанского ГО, два – из Хасанского МО и по одному – из ГО

Спасск-Дальний, Дальнегорского ГО, Черниговского МО и Кавалеровского МО. Это впервые, в 2023 году в рейтинге были представлены в основном СОШ из сельской местности.

МБОУ СОШ № 69 г. Владивостока стабильно три года подряд показывает низкий результат (24,32%). С 2023 г. в списке МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток, доля выпускников, получивших «2», выросла в ней на 10% (в 2023 – 20%, в 2024 – 30,36%). Руководителю МО г. Владивостока необходимо взять на контроль подготовку к ОГЭ в школах Владивостока, показавших низкие образовательные результаты: МБОУ ООШ № 1 г. Владивосток (50%), МБОУ СОШ № 32 г. Владивосток (31,91%), МБОУ СОШ № 66 г. Владивосток (16,98%), МБОУ СОШ № 59 г. Владивосток (17,86%), МБОУ СОШ № 76 г. Владивосток (19,05%), МБОУ СОШ № 21 г. Владивосток (13,64%), МБОУ СОШ № 33 г. Владивосток (14,85%), МБОУ СОШ № 78 г. Владивосток (13,11%), МБОУ СОШ № 46 г. Владивосток (12,5%) и МБОУ СОШ № 64 г. Владивосток (11,84%).

МБОУ СОШ № 1 г. Партизанск ухудшила показатели, которые увеличились на 5%, с 17,78% в 2023 году до 22,22% в 2024 году. Другие школы Партизанского ГО: МБОУ СОШ № 6 г. Партизанск (11,11%), МБОУ СОШ № 24 г. Партизанск (28,3%), МБОУ СОШ № 22 с. Углекаменск Партизанский ГО (35,94%), МБОУ СОШ № 24 г. Партизанск (28,3%), МБОУ СОШ № 50 г. Партизанск (44,44%).

Специалистам ГАУ ДПО ПК ИРО предлагается провести выездные обучающие семинары в следующие АТЕ, показавшие качество обучения выпускников 9 классов ниже 50%: Партизанский ГО, Дальнереченский МР, г. Владивосток, Хасанский МО.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по русскому языку

Основные концептуальные подходы к структуре и содержанию КИМ ОГЭ по русскому языку содержатся в Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по русскому языку.

В 2024 году при разработке модели контрольных измерительных материалов для выпускников за курс основной школы учитывалась преемственность контрольных измерительных материалов ЕГЭ и материалов государственной итоговой аттестации выпускников основной школы. В экзаменационных материалах максимально сближены требования ЕГЭ и ОГЭ, соблюдалась преемственность в видах проверяемых предметных умений (проверяются как аналитические языковые, так и коммуникативные умения) и в компетентностном подходе к их проверке (то есть проверяются не отдельные умения, а их комплекс). Связь между двумя уровнями государственной итоговой аттестации по русскому языку (ОГЭ и ЕГЭ) определяется следующими подходами:

- 1) в КИМ ОГЭ и ЕГЭ соблюдается преемственность в проверяемых предметных умениях;
- 2) в экзаменационные материалы ОГЭ входят задания, которые являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного выполнения заданий ЕГЭ;
- 3) в экзаменационных моделях используются сходные типы заданий, направленных на проверку различных групп предметных результатов изучения учебного предмета «Русский язык»;
- 4) принципы проверки заданий с развёрнутым ответом в ОГЭ соотносятся с принципами оценивания задания с развёрнутым ответом в ЕГЭ;
- 5) содержание КИМ ОГЭ и ЕГЭ связано с востребованными в жизни практическими умениями и навыками, направлено на проверку как предметных, так и метапредметных результатов (например, умение адекватно понимать информацию прочитанного текста, умение комментировать эту информацию, раскрывая ее личностный смысл, умение использовать информацию, содержащуюся в прочитанном тексте, в качестве аргумента).

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает 13 заданий, различающихся формой.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня; задание на соответствие.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

**Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом.** В целом структура и содержания экзаменационной модели КИМ не претерпели существенной трансформации. Изменения коснулись следующих аспектов экзаменационной работы:

1. Внесены коррективы в критериальную систему оценивания задания 1 (сжатое изложение): уменьшено на 1 количество баллов по критерию ИК2 «Сжатие исходного текста».

2. Изменена нумерация задания на синтаксический анализ словосочетания (это задание заняло позицию 9 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

3. Единое задание на синтаксический анализ предложения в новой экзаменационной модели представлено двумя заданиями: на определение грамматической основы (задание 2) и на собственно синтаксический анализ структуры предложения (задание 3). Выполнение обоих заданий предполагается по одному микротексту.

4. Изменена нумерация задания на пунктуационный анализ (это задание заняло позицию 5 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

5. Добавлено одно новое задание на пунктуационный анализ. Задание 4 представлено в виде таблицы и по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку.

6. Изменена нумерация задания на орфографический анализ (это задание заняло позицию 6 в новой экзаменационной модели). Суть задания осталась неизменной.

7. Добавлено одно новое задание на орфографический анализ. Задание 7 представлено в виде предложения(-ий) с пропусками букв. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква.

8. Добавлено одно новое задание на проверку владения экзаменуемым грамматическими нормами современного русского литературного языка (задание 8).

9. Изменена нумерация заданий по макротексту (была 6–8, стала 10–12). Суть заданий осталась неизменной.

10. Скорректирована формулировка сочинения-рассуждения 13.3: снято «зادвоение» вопроса в формулировке темы сочинения-рассуждения; более чётко обозначена задача комментирования.

11. При оценивании выполнения одного из заданий 13.1, 13.2 и 13.3 (сочинение-рассуждение) уменьшено количество первичных баллов, системы оценивания выполнения указанных заданий стали более соотносимыми друг с другом: уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК1 «Наличие обоснованного ответа»; уменьшено на 1 количество баллов по критерию СК4 «Композиционная стройность работы».

12. Уменьшено на 1 количество баллов по критерию ФК1 «Фактическая точность письменной речи». Кроме того, при проверке соблюдения орфографических норм не предусматривается понятие «однотипная ошибка».

13. Общее количество первичных баллов за выполнение всей работы осталось прежним и составляет 33 балла.

Эти изменения потребовали перестройки работы по подготовке к сдаче ОГЭ и вызвали, как показывает анализ результатов, уменьшение среднего балла и других показателей (процент обученности и качества обучения).

**Первая часть ОГЭ** – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекал второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста, который носит обобщённо-отвлечённый характер, выявляющий определённые ценностные установки. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения: умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Объём изложения – не менее 70 слов. В 2024 году произошло увеличение количества слов (было требование 50 слов), на что многие учителя при подготовке не обратили внимание выпускников.

**Вторая часть состоит из 11 заданий.** Задания 2 и 3 выполняются по микротексту и проверяют умения выделять грамматическую основу в предложениях, а также умение анализировать предложения (выполнять полный синтаксический анализ и определять типы сказуемых)

Приведём пример из демоверсии 2024 г. Это новый вид задания для выпускников 9 класса.

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики предложений текста. Запишите номера ответов.

- 1) Во второй части предложения 1 использовано составное глагольное сказуемое.
- 2) Вторая часть сложного предложения 2 осложнена обособленным согласованным приложением.
- 3) Предложение 3 простое двусоставное.
- 4) В предложении 4 содержится три грамматические основы.
- 5) Предложение 5 сложное с бессоюзной и союзной сочинительной связями между частями.

Ответ: \_\_\_\_.

Задание 4 на соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил. Задание проверяет осмысленность выбора пунктуационного правила, то есть работы не по интуиции, а на основе знания. Оно представляет собой упрощённый вариант задания 8 «Синтаксические нормы» ЕГЭ. Это новый вид заданий для выпускников 9 класса.

Самым сложным для выпускников является задание на применение орфографических правил. Задание 6 «Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера ответов».

1) **ЗАРНИЦА** – написание безударной чередующейся гласной в корне зависит от ударения.  
2) **КИСЛО-СЛАДКИЙ** (соус) – сложное имя прилагательное, образованное на основе подчинительного словосочетания, пишется через дефис.

3) **ЗАМЕЧЕННЫЕ** (недостатки) – в полном страдательном причастии прошедшего времени совершенного вида пишется **НН**.

4) **ВСКАЧЬ** (нёсся) – на конце наречия после шипящего пишется буква **Ь**.

5) **ПОДРИСОВАТЬ** – на конце приставки перед звонким согласным пишется буква **Д**.

Ответ: \_\_\_\_.

Задание сложно тем, что оно построено на дистрактах, то есть содержит сознательное использование неправильных ответов, выполненных как правдоподобные. В приведённом примере таковыми являются слова под номерами 2 и 5. Вторая сложность заключается в том, что количество ответов не регламентировано: может варьироваться от 2 до 4.

Задания 8, 9 вызывают сложность выполнения тем, что требуют знаний норм современного литературного языка, и «веер» ответов выпускников отбрасывает как неправильные, если слова написаны с орфографической ошибкой. Так, задание 8 является сложным по объёму материала, который необходимо освоить для его выполнения. Это задание на знание и применение морфологических норм, которые чрезвычайно многочисленны. В Кодификаторе проверяемых элементов содержания указано, что эти правила изучаются с 5 по 7 класс и включают в себя следующие объёмные темы: «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка: нормы словоизменения изученных частей речи (в демоверсии показан пример на выбор окончания множественного числа



существительного *тренер* (-а или -ы); правильное образование форм имён числительных (в открытом варианте 350 было предложено склонение числительного *полтора*); нормы образования степеней сравнения имён прилагательных и наречий».

Задания 10-12 выполняются по исходному макротексту. Задание 10 проверяет понимание прочитанного текста, задание 11 – умение работать со средствами художественной выразительности (В Кодификаторе представлен их открытый список: «Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)»). Это значит, что могут быть и другие. Задание 12 проверяет умение найти конкретное лексическое средство (синонимы, антонимы, фразеологизм и пр., книжные, просторечные слова) в исходном тексте и правильно их записать. Конкретные сложности проанализируем ниже на открытом варианте 350.

Часть 3 связана с умением написать связный текст (создать монологическое собственное высказывание, сочинение-рассуждение) на основе исходного текста. Это альтернативное задание. Необходимо выполнить только одно из 13.1, или 13.2, или 13.3 (сочинение-рассуждение на лингвистическую тему; или сочинение-понимание смысла исходного текста; или сочинение-рассуждение с аргументацией примерами на основе жизненного опыта или культурологических знаний). Объём сочинения от 70 слов (увеличен по сравнению с КИМ 2022 и 2023 гг.).

В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора учащегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения и развитие функциональной грамотности выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

#### Распределение заданий по частям экзаменационной работы КИМ ОГЭ 2024 г.

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	6	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	11 (задания 2–12)	11	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 13)	7	Задание с развёрнутым ответом
Части 1 и 3		9 баллов за практическую грамотность и фактическую точность письменной речи	
	Итого 13	33	

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Синтаксический анализ предложений	Б	63.1	17.8	51.9	67.7	90.0
3	Синтаксический анализ предложений	Б	57.0	16.0	46.4	59.3	86.5
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	57.0	14.6	45.9	60.8	85.1
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	61.8	15.0	50.3	67.6	87.6
6	Орфографический анализ слов	Б	<b>44.6</b>	11.3	38.1	43.7	69.4
7	Орфографический анализ слов	Б	62.5	19.4	50.2	68.9	88.0
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	81.7	45.7	77.1	85.2	94.5
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	86.7	39.0	81.5	92.9	98.3
10	Смысловой анализ текста	Б	68.6	23.2	59.4	74.6	88.8
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	67.9	16.3	56.9	74.4	92.6
12	Лексический анализ слова	Б	66.9	22.7	56.6	73.2	88.6
ИК1	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Содержание изложения	Б	84.5	40.0	78.0	90.8	97.7
ИК2	Сжатие исходного текста	Б	86.9	42.7	81.5	93.3	98.1

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	73.5	26.3	64.5	80.4	91.9
СК1	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/	Б	90.4	42.6	87.4	95.65	98.7
СК2	Наличие примеров-аргументов(иллюстраций)	Б	80.5	25.9	73.2	87.6	96.2
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	75.5	21.3	66.1	83.3	94.4
СК4	Композиционная стройность работы	Б	88.0	29.7	83.5	94.9	99.1
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	55.4	9.8	31.3	69.5	92.2
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	<b>45.7</b>	5.3	22.2	56.7	86.4
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	63.0	19.8	46.2	73.4	90.8
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	76.5	29.1	64.6	86.3	95.8
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	86.4	45.6	82.7	90.9	96.0

○ Задания базового уровня, выполненные участниками ОГЭ по русскому языку ниже 50%: задание №6 «Орфографический анализ слов» процент выполнения 44,4), ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм» (процент выполнения 45,7).

○ Заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15): в КИМ ОГЭ по русскому языку не предусмотрено.

### 3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Средний процент выполнения заданий частей 1-3 по всем критериям составляет 70,85%, что соответствует хорошему уровню подготовки выпускников ОГЭ.

ЧАСТЬ 1. Написание изложения (критерии ИК1-ИК3) – 81,7%.

ЧАСТЬ 2. Тестовые задания (задания №2-№12) выполнены на 59,8%.

ЧАСТЬ 3. Написание сочинения (критерии СК1- СК4) – 75,3%.

Владение практической грамотностью (критерии ГК1-ГК4 и ФК1) – 66,6%.

**ЧАСТЬ 1.** Результаты экзамена позволили обнаружить ряд проблем, над которыми предстоит работать: формировать у учащихся представление о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, композиционно-логическую структуру, стиль и тип речи оригинала.

Сравнивая результаты выполнения задания 1 группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки, можно сказать, что участники, получившие «5», выполнили это задание на высоком уровне, выше 97% (в 2023 году было 93%). Участники, получившие «4», – на 90 %. Участники экзамена, получившие неудовлетворительные отметки, показали ниже 50% уровень выполнения данного задания, продемонстрировав понимание исходного текста на 40% (в 2023 г. – на 34,91%), умение вычленять важную информацию на 42% (было 35,22%), незнание элементов композиции и логики построения текста (19%, в 2023 г. – 18,06%), что в целом выше результатов 2022-2023 годов. Работа над развитием письменной речи обучающихся находится в приоритете, если даже выпускники с неудовлетворительной в целом подготовкой показывают увеличение показателей.

***Методические рекомендации по работе с текстом при подготовке к сжато изложению:***

1. На протяжении уроков русского языка усилить внимание учащихся к смысловому аспекту текстов (акцент на понимании содержания текста) и логике его развёртывания.

2. Практиковать осмысленную работу над абзацем. При систематическом обращении к таким упражнениям ученики привыкают работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, смыслу, авторскому замыслу.

3. Особое внимание при анализе уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию.

4. Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Федеральная образовательная программа содержит комплекс системных требований по работе с текстами разных стилей от 5 до 9 класса. Систематическое обращение к тесту, начиная с 5 класса, включение в уроки русского языка микротекстов позволят акцентировать внимание на вопросах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формировании представлений о способах связи предложений в тексте, что создаст 1) предпосылки для накопления и конкретизации знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; 2) в ходе репродуктивно-творческой деятельности под влиянием имеющихся знаний может произойти осмысление и преобразование речевого опыта обучающегося. Заметим, что какой бы программой ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителям всех предметов необходимо правильно организовать метапредметную работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

**ЧАСТЬ 2. Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50).** В ОГЭ 2024 года два задания базового уровня выполнены ниже 50%: задание №6 «Орфографический анализ слов» и ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм» – 45,76%. Во всех группах участников экзамена эти задания выполнены с процентом ниже всех остальных.

**В группе участников, получивших «2»**, не сформированы основные лингвистические, языковые, грамматические, речевые умения. Эти учащиеся не освоили базовый уровень знаний за курс основной школы. Лучше на 45,79% они справились с заданиями по теории языка во 2 части (тестовые задания) с заданием № 8 на знание основных морфологических норм современного русского языка. Этот факт свидетельствует о способности их к запоминанию и выполнению алгоритмичных видов деятельности. Тема 8 класса «Грамматическая синонимия словосочетаний», которая традиционно в течение нескольких лет была освоена на 80%, выполнена ими на 39%, это

свидетельствует об отсутствии практической работы в формате, предусмотренном ОГЭ. Меньше четверти всех участников, получивших неудовлетворительные оценки, могут выполнить смысловой анализ предложенного текста, что свидетельствует об их неразвитости и невнимании, неумении читать и понимать прочитанное. Это большая современная проблема в связи с общей тенденцией «нечтения» и пренебрежительного отношения к книге.

**В группе учеников, получивших оценку «3»,** ниже 50% выполнены задания №3 «Синтаксический анализ предложений» – 46,5%, задание №4 «Пунктуационный анализ предложений» – 45,9% и задание №6 «Орфографический анализ слов» – 38%.

**Задание № 3** в открытом варианте 350 было таким. Это задание необходимо было выполнить на основе микротекста:

*(1)Какой неожиданной порой бывает история лингвистических терминов! (2)Такие термины, как «подлежащее», «сказуемое», были введены М.В. Ломоносовым. (3)Подлежащее означает «лежащее в основе предложения», а сказуемое называют так потому, что оно содержит в себе различную информацию о подлежащем. (4)Иначе говоря, оно обозначает то, что «сказано о подлежащем». (5)И важно помнить: сказуемое обозначает не только действие подлежащего, но и его признак, отвечает не только на вопрос «что делает?», но и на вопрос «каков?», «что говорится о подлежащем?», и поэтому сказуемое может быть выражено разными частями речи.*

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

1. Предложение 1 простое двусоставное.
2. Предложение 2 сложноподчинённое.
3. Вторая часть сложного предложения 3 – односоставное неопределённо-личное предложение.
4. Первая часть предложения 4 осложнена вводной конструкцией.
5. В последней части предложения 5 простое глагольное сказуемое.

Ученики, выполнившие задание неверно, не владеют навыком синтаксического анализа предложения, не знают видов предложения по наличию грамматических основ, не выучили виды односоставных предложений и форм их выражения; а также не знают типов сказуемых.

Это базовые, основополагающие знания, отрабатываются в 8 классе. Необходимо применять современные технологии, мотивирующие учеников освоению новых знаний через игровые, соревновательные формы, мотивирующие достижения успеха через постановку сложной цели. «Ученик – главный фактор методики», – писала известный методист М.А. Рыбникова. Развитие личностных качеств обучающегося видится нам основным и при обучении предмету «Русский язык», это отмечено и в нормативных документах (Кодификаторе, Демоверсии, Спецификации).

**Задание 4** на соответствие пунктуационных правил и конкретной их реализации в предложениях является новым для девятиклассников. Начать отработку его выполнения можно на том же исходном микротексте, по которому выполняются 2 и 3 задания, постепенно расширяя круг проверяемых пунктуационных правил основной школы. Если показать ученику практическую (даже прагматическую) пользу от этого умения для написания сочинения 13.1, то одним «ударом» можно убить двух зайцев. Необходим поиск методических путей, адекватных психологии воспринимающего сознания ученика 9 класса при подготовке к ОГЭ.

**В группе «хорошистов»** только задание № 6 «Орфографический анализ слов» выполнено ниже 50%, на 43.7%. Можно сказать, что это задание ненамного отделяет их от «троечников» (дельта равна на 5%). Именно 6 задание позволяет наиболее объективно определить уровень практической грамотности выпускников и «отсесть» случайно полученный балл, не соответствующей уровню подготовки. В нормативных документах, а именно в Кодификаторе приводятся ВСЕ правила, которые проверяются на ОГЭ по русскому языку. Впервые в документе

содержится указание на класс, в котором происходит первичное знакомство с тем или иным языковым явлением. Это указание для учителя не пропустить работу над ним при подготовке к ОГЭ и вовремя скорректировать рабочую программу с учётом реальных предметных «дефицитов» и их реализации за счёт резервных часов.

**В группе «отличников»** задание 6 выполнено на высокий балл, но ниже остальных (на 69,5%). Исправить ситуацию можно, если учеников с крепкими знаниями русского языка закрепить за слабо успевающими. Объясняя другим, ученик учится анализировать собственные пробелы, больше понимает предметных «тонкостей», естественным образом запоминает исключения и тем самым работает над собственным развитием. Эта система коммуникации «ученик – ученик» традиционна и вполне соответствует возрастным и психологическим особенностям: в подростковом возрасте ученик не всегда может спросить у учителя то, что с одноклассника. Общение со сверстниками должно работать на достижение предметных результатов.

***Методические рекомендации по работе с тестовой частью:***

1. При подготовке к решению заданий открытого типа важно приучить школьников внимательно читать формулировку задания, находить именно те ключевые слова, которые важны при решении, не допускать ошибок при записи числовых ответов.

2. В курсе русского языка в основной школе большое внимание уделяется теоретической составляющей в освоении синтаксиса. Необходимо усиление практической направленности обучения русскому языку и соединение теории с практикой, что может быть достигнуто при внедрении в учебный процесс практико-ориентированных подходов и приёмов обучения.

3. Должна проводиться многоплановая, системная и систематическая работа не с разрозненными предложениями и словами, а с текстами, поскольку только в текстовом материале слова, словосочетания и предложения приобретают особый смысл, постигая который обучающиеся не только овладевают знаниям о языке, но и получают необходимый речевой опыт, необходимый им для выражения в последующей жизни собственных позиций, мыслей, чувств, переживаний.

4. Обращать серьезное внимание на работу обучающихся с орфографическими правилами, развивать память, заучивать наизусть формулировки, в которых содержится обоснованная и полная информация о языковой (орфографическом) явлении. Практиковать проектную деятельность по развитию орфографической зоркости (например, при анализе объявлений или рекламных текстов, содержащих орфографические ошибки).

**Анализ экзаменационных работ учащихся ЧАСТИ 3 – результат выполнения альтернативного задания 13.1-13.3.**

**Задание 13.1** представляет собой сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, требует сформированных умений понимать лингвистическое явление (на теоретическом или бытовом уровне), проверяет, прежде всего, умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста, подбирать и аргументировать суждение примерами из прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи – рассуждение и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам.

При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст, выбрать два примера-аргумента и объяснить их.

Анализ сочинений 13.1 показывает, что довольно часто именно непонимание лингвистического смысла высказывания и формализация приводит к композиционной бедности, обилию логических ошибок, к неумению применить «заученные» (заранее подготовленные примеры, поскольку база данных является открытой) примеры, которые не всегда соответствует заданию. Именно эти факторы во многом повлияли на

ошибки при написании сочинений. Наличие обоснованного ответа на поставленный лингвистический вопрос или понимание авторской мысли недостаточно прослеживается в работах девятиклассников. Умение рассуждать на теоретическом уровне и приводить примеры-аргументы из предложенного текста (критерии СК1 и СК2) находятся в стадии формирования работы над сочинением на лингвистическую тему. При этом у многих выпускников прослеживается в работах смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения мыслей, композиционная стройность (СК3, СК4).

**Методические рекомендации к заданию 13.1:** учителям при подготовке к итоговой аттестации выпускников следует подробнее комментировать этот вид сочинения, добиваясь осознанного отношения к лингвистическому явлению, тем более что такие задания включены во все имеющиеся программы по русскому языку 5-9 классов. Первостепенной задачей при подготовке учащихся к сочинению-рассуждению на лингвистическую тему в основной школе остаётся соединение изучения необходимых теоретических основ предмета с формированием устойчивых практических умений и навыков на их основе

**Задание 13.2** – сочинение-рассуждение по прочитанному тексту (объяснение смысла фрагмента текста) проверяет, прежде всего, умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи – рассуждение и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

**Анализ экзаменационных работ** показывает, что данный вид работы выполнен лучше, чем 13.1. При выборе задания 13.2 учащимся следует помнить, что содержательная сторона работы сводится к пониманию и интерпретации одного из ключевых фрагментов текста (обычно это финал предлагаемого фрагмента текста). Это в некоторой степени упрощает ученику задачу: необходимо дать не комментарий ко всему тексту, а высказать собственную позицию по данному в задании фрагменту. В целом уровень выполнения данного задания можно считать удовлетворительным. Большинство учащихся видят и понимают смысл фрагмента и умеют его объяснить. Более половины выпускников, выбравших задание 13.2, продемонстрировали умение подтверждать выдвинутые тезисы примерами или аргументировать положения текстовым материалом. Но во многих работах девятиклассников зачастую аргументация подменяется собственными рассуждениями в отрыве от идей текста и проблемы, сформулированной в начале сочинения. Многие участники экзамена не помнят о том, что цитата, смысл которой нужно объяснить в сочинении, не может служить аргументом для этого объяснения.

**Методические рекомендации к заданию 13.2:** при подготовке учащихся к данному виду работы необходимо учитывать то обстоятельство, что ученик в собственном рассуждении отталкивается от уже готовой авторской позиции и только правильно понятый авторский замысел может стать гарантией верного выполнения этого задания. Поэтому не только на уроках развития речи, но и на уроках литературы необходимо уделять должное внимание нравственно-этическому писательскому замыслу, заострять внимание учащихся на воспитательных аспектах произведения – это подготовит учеников к верному толкованию предложенного им для анализа текста и верному объяснению фрагмента текста

**Задание 13.3** – сочинение-рассуждение на морально-этическую тему (необходимо создать собственное рассуждение, объясняющее лексический смысл слова или словосочетания, содержательно связанного с темой или проблемой прочитанного на экзамене текста). За тезис, положенный в основу сочинения, берётся собственное понимание нравственного понятия, которое ученик даёт морально-этическому понятию,

указанному в формулировке задания и связанному с содержанием исходного текста. Экзаменуемый должен раскрыть содержание понятия, то есть определить его существенные признаки.

Популярность выбора этого сочинения выпускниками можно объяснить соответствием этого вида работы психологическим и возрастным особенностям школьников, важностью нравственной категории, предлагаемой для объяснения, и интересной художественной ситуацией исходного текста. Повлияла на выбор и возможность аргументировать свою позицию, опираясь не только на текст, но и жизненный или личностный культурный опыт. Именно поэтому к числу типичных ошибок следует отнести неумение выпускников подобрать аргументы и прокомментировать их, объяснить выбранные из текста предложения. Обучающиеся представляли, прежде всего, собственный жизненный опыт, иногда не совсем корректно в силу того, что у многих девятиклассников понятие «жизненный опыт» подменяется понятием «случай из жизни».

Экзаменуемые не всегда понимают значение понятия и дают ему неверное истолкование. Или, давая определение, не используют комментарий, который раскрывает, объясняет содержание данного понятия, что ведет к снижению балла по критерию СК1. Но в целом у многих выпускников прослеживается в работах смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения мыслей, композиционная стройность.

**Методические рекомендации к заданию 13.3:** при работе с художественным текстом необходимо уделить особое внимание развитию аналитических умений: соотносить единицы изображаемого в художественном тексте и речевые средства, с помощью которых передаётся информация; разграничивать внешнюю и внутреннюю композицию текста; анализировать виды (типы) связей, обеспечивающих логическую и смысловую последовательность текста; анализировать речевые средства, организующие текст как динамическую структурную систему.

Задания, связанные с анализом текста, должны быть целенаправленными, а их выполнение лучше завершать выводами и обобщениями, имеющими значение для формирования коммуникативных умений.

На уроках развития речи (написание сочинений, изложений с элементами сочинения) систематически отрабатывать навыки привлечения литературного материала для подбора аргументов.

Расширять словарный запас выпускников, формировать умение давать лексическое значение слова различными способами.

#### ***Оценка практической грамотности и фактической точности***

Фактические ошибки в изложении материала и в употреблении терминов (ФК1) немногочисленны (в среднем 86%, ниже, чем в 2023 г. – 92,89%, потому что балл по ФК1 сокращён до 1, экзаменуемые имеют по этому критерию максимальный балл, ошибки связаны с неправильным использованием имён собственных в сочинении. Исправление и предупреждение ошибок такого рода связано с работой над повышением интеллектуального и культурного уровня (фоновые знания). По группам участников экзамена этот критерий составляет 46% (группа получивших «2»), 83% (группа получивших «3»), 91% у «хорошистов», 96% в группе «отличников».

Выпускники достаточно хорошо владеют речевыми нормами (в среднем процент выполнения составляет 77%, ниже 2023 г. – 84,03%).

Хуже обстоит дело с грамматическими нормами. Средний балл по критерию ГК3 составляет 63%. По группам участников экзамена имеем такую ситуацию: примерно 20% в группе получивших «2», 46% в группе получивших «3», 73% получили «хорошисты», у «отличников» почти 91% выполнения. Это можно объяснить тем, что многие учителя, к сожалению, мало внимания уделяют грамматике, не выделяют грамматические ошибки как самостоятельные, считая их или речевыми, или «негрубыми». А грамматика негрубой не бывает! Не



случайно в тестовой части ЕГЭ за 11 класс проверяются умения владеть морфологическими и синтаксическими (грамматическими) нормами, а в задания тестовой части ОГЭ включаются грамматические задания.

Сформированность орфографических и пунктуационных знаний и умений у выпускников девятого класса по-прежнему остаётся на низком уровне: средний уровень владения орфографическими нормами составляет 55%. Результаты по разным группам участников экзамена: 9,8% в группе получивших «2», 31,3% в группе «троечников», 69,5 в группе «хорошистов», 92% в группе получивших «5». Хочется обратить внимание и то, что учащимся 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями, однако выпускники 9 классов не смогли показать хороших навыков использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания русского языка должного внимания к этому виду работы. Этот «дефицит» проявляется в результатах ЕГЭ при выполнении задания № 2 по микротексту, требующего умения читать словарные статьи.

Трудности испытывают учащиеся и в пунктуационной грамотности: в среднем 45,7% (в 2023 г. было ниже – 45,22%, а 2022 г. – 49,55%) по критерию ГК2 – это стабильно самый низкий показатель в линии критериев ГК. По группам участников экзамена эти показатели самые низкие: 5,3% в группе получивших «2», 22% в группе получивших «3», 57% в группе получивших «4», 86% в группе получивших «5».

Низкий уровень орфографической и пунктуационной грамотности учащихся 9 классов объясняется не столько несовершенством используемых форм и методов работы по обучению русскому языку и уровнем преподавания, сколько тем, что обучающиеся не имеют полноценных навыков чтения. Большее количество ошибок представляют собой элементы особой разновидности языка – просторечия. Повторение одних и тех же слов объясняется бедностью словаря – это следствие низкого общего речевого развития, недостаточной начитанности, что в свою очередь влияет на лексическую неразвитость, отсюда неумение подобрать синонимы, антонимы и пр., которые констатировались при выполнении тестового задания. Таким образом, все проверяемые умения и виды деятельности направлены на общее языковое, лингвистическое развитие ученика, формирование его грамматических и речевых навыков, востребованных в современном обществе и делающем человека успешной личностью.

**Общий анализ выполнения заданий.** Содержательный анализ рассмотрим на примере конкретных заданий открытого варианта 350 и вееров ответов, допущенных выпускниками Приморского края.

Вариант 350 выполняли 3229 выпускников Приморского края (почти 17% от общего числа участников ОГЭ).

### **Часть 1**

*Прослушайте текст и выполните задание 1 на БЛАНКЕ ОТВЕТОВ №2. Сначала напишите номер задания, а затем – текст сжатого изложения. Сжатое изложение напишите от того же лица, от которого ведётся повествование в исходном тексте.*

1. Прослушайте текст и напишите сжатое изложение. Учтите, что Вы должны передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом. Объём изложения – не менее 70 слов. Пишите изложение аккуратно, разборчивым почерком.

*Текст для прослушивания:*

Каждый человек ищет место в жизни, старается утвердить своё «я». Это естественно. Только вот как он находит своё место, какими путями он идёт к нему, какие моральные ценности имеют вес в его глазах – вопрос чрезвычайно важный.

Многие из нас не могут признаться себе в том, что из-за ложно понятого, раздутого чувства собственного достоинства, из-за нежелания показаться хуже мы иногда делаем опрометчивые шаги, поступаем не очень правильно: лишний раз не переспросим, не скажем «не знаю», «не могу». Слов нет: себялюбцы вызывают чувство осуждения. Однако не лучше и те, кто разменивает своё достоинство, как мелкую монету. В

жизни каждого человека, наверное, бывают моменты, когда он просто обязан проявить своё самолюбие, утвердить своё «я». И сделать это, конечно, не всегда просто.

Истинная цена человека рано или поздно всё равно обнаруживается. И тем выше эта цена, чем больше человек любит не столько себя, сколько других. Лев Толстой подчёркивал, что каждый из нас, так называемый маленький, рядовой человек, на самом деле есть лицо историческое, которое несёт ответственность за судьбу всего мира.

(По М.С. Крюкову) 165 слов

Основные микротемы:

1) Каждый человек ищет своё место в жизни, поэтому очень важно выяснить, какие моральные ценности для него значимы и как он утверждает своё «я».

2) Часто люди совершают опрометчивые шаги по нескольким причинам: из-за раздутого чувства собственного достоинства или полного его отсутствия. Очень непросто проявить своё самолюбие.

3) Истинная цена человека обнаруживается в умении брать ответственность за судьбу всего мира на себя.

К основным языковым приёмам компрессии исходного текста относятся следующие.

1. Исключение:

исключение повторов;

исключение одного или нескольких из синонимов;

исключение уточняющих и поясняющих конструкций;

исключение фрагмента предложения, содержащего второстепенную, несущественную информацию;

исключение одного или нескольких предложений, содержащих второстепенную, несущественную информацию.

2. Обобщение:

замена однородных членов обобщающим наименованием;

замена фрагмента предложения синонимичным выражением;

замена предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением.

3. Упрощение:

слияние нескольких предложений в одно;

замена предложения или его части указательным местоимением;

замена сложноподчинённого предложения простым;

замена фрагмента предложения синонимичным выражением;

замена прямой речи косвенной.

При передаче содержания первой микротемы можно было использовать приём **исключения** (исключить повторяющиеся слова *какими... какие*, а также оценку общечеловеческого поступка *Это естественно*).

При передаче содержания второй микротемы можно использовать приём **упрощения с элементами исключения и обобщения**: сложное предложение переделать в простое, вводное слово *наверное* исключить, однородные члены предложения *из-за ложно понятого, раздутого чувства собственного достоинства, из-за нежелания показаться хуже* заметить обобщающим словом.

При передаче содержания третьей микротемы можно «своими словами» передать мысль Л.Н. Толстого, то есть тоже использовать такой приём компрессии, как **упрощение**.

К сожалению, во многих работах содержалось искажение смысла исходного текста: «...маленький, рядовой человек» был назван солдатом (произошло сращение понятий «маленький человек» и субстантивированного прилагательного «рядовой» в значении «солдат»), а выражение «за судьбу всего мира» было услышано как «зашибу», что привело к алогизму и содержательной бессмыслице.

## Часть 2

*Ответами к заданиям 2-12 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, затем перенесите в БЛАНК ОТВЕТОВ №1 справа от номера задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.*

*Прочитайте текст и выполните задания 2, 3.*

(1)Какой неожиданной порой бывает история лингвистических терминов! (2)Такие термины, как «подлежащее», «сказуемое», были введены М.В. Ломоносовым. (3)Подлежащее означает «лежащее в основе предложения», а сказуемое называют так потому, что оно содержит в себе различную информацию о подлежащем. (4)Иначе говоря, оно обозначает то, что «сказано о подлежащем». (5)И важно помнить: сказуемое обозначает не только действие подлежащего, но и его признак, отвечает не только на вопрос «что делает?», но и на вопрос «каков?», «что говорится о подлежащем?», и поэтому сказуемое может быть выражено разными частями речи.

2. Укажите варианты ответов, в которых верно определена **грамматическая основа** в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) бывает история терминов (предложение 1)
- 2) были введены (предложение 2)
- 3) называют (предложение 3)
- 4) оно обозначает (предложение 4)
- 5) сказуемое обозначает, отвечает (предложение 5)

Ответ: \_\_\_\_.

Правильный ответ 345 (или любая другая последовательность этих цифр).

Ошибки при выполнении этого задания связаны с недостаточной сформированными знаниями по темам «Подлежащее и сказуемое», «Подлежащее, сказуемое и их виды». Темы изучаются в 8 классе в разделе «Синтаксис», хотя первичное знакомство с этими понятиями начинается в начальной школе. Требуется серьёзной корректировки работа с определением составных именных сказуемых. Темы изучаются в 5 и 8 классах.

В первом предложении грамматическая основа: *история бывает неожиданной*.

Во втором – *термины были введены*

В третьем ТРИ предикативные единицы (ПЕ): *подлежащее означает; называют; оно содержит*.

В четвертом ДВЕ ПЕ: *оно обозначает; что сказано*.

В пятом ТРИ ПЕ: *важно помнить; сказуемое обозначает, отвечает; сказуемое может быть выражено.*

Как видим, правильные ответы предполагают, что ученики могут выделять составные именные сказуемые; понимают разные типы предложений, в том числе односоставные (неопределенно-личные, безличные конструкции); могут разбирать придаточные предложения и понимают омонимию союзов и союзных слов и пр. Это основополагающее умение в разделе «Синтаксис».

Веер ученических ответов представлен более чем ста вариантами, из них правильными являются 345 – 1505 чел.; 354 – 27 чел., 435 – 35 чел., 453 – 118 чел., 534 – 17 чел., 543 – 9 чел., всего 1711, что составляет 52,98%. Почти 47% выпускников не справляются с этим заданием.

Просмотр вееров ответов является ответственностью экспертов предметной комиссии, потому что машинная проверка запрограммирована только на один вариант.

3. Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

1. Предложение 1 простое двусоставное.
2. Предложение 2 сложноподчинённое.
3. Вторая часть сложного предложения 3 – односоставное неопределённо-личное предложение.
4. Первая часть предложения 4 осложнена вводной конструкцией.
5. В последней части предложения 5 простое глагольное сказуемое.

Ответ: \_\_\_\_.

Правильный ответ 134 (или любая другая последовательность этих цифр).

Умение выполнять полный синтаксический анализ предложения – одно из основных в курсе изучения грамматики русского языка. Обучение на синтаксической основе – приоритетное направление методики преподавания русского языка. На протяжении всего периода обучения в начальной и основной школе необходимо до автоматизма отрабатывать это умение.

На занятиях русского языка в 8-9 классах основной и в 10-11 классах средней школы отработанное умение необходимо закреплять на текстовом уровне. Все языковые разборы, как и разбор простого и сложного предложений, формирует лингвистическую логику и помогает понять грамматический смысл языковых явлений.

Вариантов правильных ответов было шесть: 134 – 1476 чел., 143 – 95 чел., 314 – 8 чел., 341 – 59 чел., 413 – 7 чел., 431 – 11 чел., всего 1656 чел., что составляет 46,5%. Более 53% не справились с этим базовым умением. Мы отмечали новизну этого задания в ОГЭ, поэтому процент выполнения его ниже 50%.

4. Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для данных пунктуационных правил: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

#### ПУНКТУАЦИОННЫЕ ПРАВИЛА

- А) Между частями сложноподчиненного предложения ставится запятая.
- Б) Если вторая часть бессоюзного сложного предложения поясняет

#### ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- 1) *Лето стояло долго-долго: казалось, наступил необычный двухмесячный август, посылавший тёплые дни один за другим.*
- 2) *Питаются бобры исключительно растительной пищей: болотными*

первую, то между частями предложения ставится двоеточие.

В) обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом, обособляется.

и луговыми растениями, водорослями, осокой, корой деревьев.

3) Дед сидел неподвижно и молча, точно он сросся со стволом дерева, к которому прислонился спиной.

4) С конца сентября наши сады опустели, погода, по обыкновению, круто менялась.

5) По жилам Ярославцева полилась холодная тоска, сжав ему сердце предчувствием чего-то неотразимого, и, подавленный ею, он тихо заснул.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Правильный ответ 315 (только в таком порядке).

С заданием справились 1644 чел. (50,9%). Задание предполагает единственную последовательность, однако ответы были весьма экзотические: 12345, хотя в таблице ответов только три «окошка», и даже 123456, хотя предложений всего пять!

Это задание тоже новое для формата ОГЭ, от учеников требуется отработка алгоритма его выполнения, особенно для тех, кто намеревается продолжать обучение в 10-11 классах.

**5. Расставьте знаки препинания.** Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые.

В открытом варианте требовалось расставить запятые. Однако могла быть проверка постановки других пунктуационных знаков, например – тире, двоеточие. Составители КИМ очень серьезно подходят к проверке знаний обучающихся за курс основной школы.

*Музей льна и берёсты в Костроме (1) один из тех музеев (2) которые можно найти только в таких старых городах. Примечательно (3) что берёста и лён кажутся не слишком родственными материалами (4) но (5) если вспомнить (6) что наши далёкие предки носили в основном льняную одежду (7) а лапти долго были на Руси единственным общедоступным видом лёгкой обуви (8) становится понятно (9) почему лён и берёста соседствуют в одном музее.*

Ответ: \_\_\_\_\_.

Правильный ответ 23456789 (или любая другая последовательность этих цифр).

На месте (1) должно быть тире. На месте всех других цифр – запятые.

Микротекст представляет собой два тематически связанных предложения. Оба предложения сложноподчинённые. Первое СПП стоит из двух ПЕ; грамматическая основа главного: *музей – один из музеев*; грамматическая основа придаточного определительного: *которые можно найти*. Первое вопросов не вызывает, потому что в 9 классе хорошо отрабатывается тема «Сложноподчинённые предложения с придаточными определительными». Второе предложение сложное, с разными видами связи и состоит из шести ПЕ, связанных разными

видами связи – и сочинительной, и подчинительной, а также проверяет владение правилами постановки знаков препинания при стыке союзов. Предложения подобного типа включены в задание № 20 ЕГЭ. Этим объясняется малый процент справившихся с заданием.

Веер ответов задания, в котором восемь правильных цифр, представлен 405 вариантами. Ученики, которые сомневаются в постановке знаков препинания, многократно перепроверяют выполнение, поэтому цифры располагаются в абсолютно хаотичном порядке. Правильно выполнили задание с первого раза 1001 человек, затем еще 122 в разных количествах (от 1 до 28), всего 1123, то есть 24,7%. Это свидетельствует о том, что пунктуационный анализ не освоен выпускниками на должном уровне, наверное, поэтому выпускники ЕГЭ допускают большое количество ошибок при выполнении задания № 21.

6. Укажите варианты ответов, к которым дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

1) **ЗАНИМАТЬСЯ** – написание безударной чередующейся гласной в корне определяется наличием суффикса -А-.

2) **ВЫНЕСИТЕ** (немедленно) – в форме будущего времени 2-го лица единственного числа глагола II спряжения пишется окончание – ИТЕ.

3) **НЕ ЗАВЕРШЕНА** (встреча) – частица НЕ с деепричастием пишется отдельно.

4) **СУПЕРИГРА** – после приставки иноязычного происхождения, оканчивающейся на согласный, пишется буква И.

5) **ПТИЦЕЙ** – в суффиксе имени существительного после Ц без ударения пишется буква Е.

Ответ: \_\_\_\_\_.

Правильный ответ 14 (или любая другая последовательность этих цифр).

Задание 6 орфографическое, оно построено на дистракторах, то есть содержит сознательно неправильные варианты ответов (дистрактор (от англ. *distractor*, *distracter*, образованных от глагола «отвлекать») – неправильный, но правдоподобный ответ в тестовых заданиях с выбором одного или нескольких правильных ответов).

Для его выполнения ученику необходимо проверить каждый термин в формулировке, что составляет безусловную сложность для обучающихся. Дистракторы используются для отвлечения внимания участников оценки, которые либо **плохо знакомы с предметом**, либо **совсем не знают правильный ответ и пытаются его угадать**. С психометрической точки зрения дистракторы должны увеличивать вероятность неправильных ответов, сохраняя при этом его дискриминативность (различительную способность). Хорошо разработанные дистракторы должны «притягивать» плохо знающих (или совсем незнающих) участников оценки, при этом хорошо знающие не должны «попадаться» на них.

Результаты психометрического анализа позволяют наиболее объективно определить уровень знаний обучающихся.

Чтобы выполнить это задание, ученик должен актуализировать знания морфологии (знать различительные особенности частей речи, в данном случае – имени существительного, глагола, частицы), морфемики (понимать актуальное членение слов, знать категории корня, приставки, суффикса, окончания), орфографические правила написания букв И/Ы после русских и иноязычных приставок, а также написание безударных личных окончаний глаголов, кроме того, знать формы глаголов. Для выполнения задания ученик должен владеть навыками орфографического анализа.

Правильно выполнили задание 1163 человека, что составляет 35,3% и соответствует среднему уровню выполнения задания №6 в Приморском крае по всем вариантам.

7. Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква Е.

*Я рад предстоящ..<sup>(1)</sup>й встреч..<sup>(2)</sup> с осенним лесом. Не хочется н..<sup>(3)</sup>чего пропустить. Каких красок н..<sup>(4)</sup> увид..<sup>(5)</sup>шь здесь! У самого края леса бл..<sup>(6)</sup>снуло небольшое озеро с тёмной водой цвета насто..<sup>(7)</sup>нного чая. А на косогоре тонконогие осинки застенч..<sup>(8)</sup>во толпятся у опушки, поворач..<sup>(9)</sup>вая к солнцу листья.*

Ответ: \_\_\_\_\_.

Правильный ответ 1246 (или любая другая последовательность этих цифр).

Максимальную сложность в этом задании вызывает употребление букв Е/И в частицах НЕ /НИ при усилении содержания. В сложноподчинённой невосклицательной конструкции (например, *Где бы я НИ был далёко, сердцем с тобой, дом родной*) надо писать НИ. Но в восклицательных предложениях при том же значении усилении необходимо писать частицу НЕ, как в данном примере.

От учеников не требуется объяснить причину постановки буквы, поэтому задание проверяет уровень практического владения орфографическими нормами. Иногда ученики интуитивно пишут грамотно, не зная правил. В 9 классе это умение может помочь выполнить задание, но в дальнейшем эта норма не работает.

1364 чел. выполнили задание, что составляет 42,2%.

8. Раскройте скобки и запишите слово «полтора́ста» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

*Крупный город располагался в (полтора́ста) километрах от нашей деревни.*

Ответ: \_\_\_\_\_.

Правильный ответ *полтора́ста*.

Работа со склонением числительных всегда вызывает много сложностей у обучающихся. Однако у числительных *полтора* и *полтора́ста* только две формы: *полтора* и *полтора́ста*.

Веер ученических ответов (более 200) весьма экзотический: от единичных «полупятиста», «полторасотен», «полусот», «полторых», «полтриста», «полторусот», «полтора-сто», «полторе», «полторсты», «полторасти» и других, до вполне «типичных»: «полтора́стах» (231 чел.), «полтора» (118 чел.), «полтора́ста» (92 чел.), «полторах» (50 чел.), «полторасотах» (21 чел.).

Как неверные отмечались и ответы с неправильным написанием: «полторОста», «полторастО» и др.

Причина – в неумении склонять числительные. Правильных 1437 ответов, то есть всего 44,5%.

9. Замените словосочетание «пчелиные домики», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: \_\_\_\_\_.

Правильный ответ: *домики для пчёл, домики пчёл, пчёл домики, для пчёл домики.*

Одно из самых простых заданий, однако, как показывает веер ответов, не для всех.

Эксперты посчитали возможным засчитать как правильное использование единственного числа в словосочетании: «домикдля пчёл» (110 чел.) и использование буквы Е вместо Ё: «домикдля пчел» (25 чел.) и «домапчёл» (42), «домдляпчел» (29), «деревянный дом», «домики для птичек», «домики для пчелок», «домики пчелятам», «пасека» («пасИка»), «пчелиный улей», «шмелиные соты» – все и не перечислишь!

Правильных ответов 2613 – 80,9%.

#### 10. Прочтите текст и выполните задания 10-13.

(1)В детстве я очень, очень старалась полюбить театр, как мне велели: ведь это Большое Искусство, Храм. (2)И я, как положено, должна испытывать священный трепет, но помнить при этом, что в театре есть театральные условности. (3)Я помнила, но когда пожилой дядька в камзоле с пышными рукавами, с большим бархатным животом, колыхавшимся над тоненькими ножками, грозно, как классный руководитель спросил: «Скажи, Лаура, который год тебе?» – и грузная тетенька гавкнула в ответ: «Осьмнадцать лет!», – ужасное смущение и стыд смяли меня, и все мои старания полюбить театр были окончательно перечёркнуты.

(4)А между тем в театре было тепло, в зале приятно и сложно пахло, в фойе гуляли нарядные люди, окна были укутаны шторами из парашютного шёлка, будто кучевыми облаками.(5)Да, храм. (6)Наверное. (7)Но это не мой храм, и боги в нём не мои.

(8)А вот совсем другое дело – кинотеатр «Арс», плохонький сарайчик на площади, как некое инородное тело среди больших строений. (9)Там неудобные деревянные сиденья, там сидят в пальто, там мусор лежит на полу. (10)Там не встретишь «завязтых театралов», принаряженных дам, заранее оскорблённых тем, что они, люди приличные, вынуждены три часа провести в обществе ничего не смыслящих профанов. (11)Там толпа вваливается и рассаживается, гремя сиденьями и распространяя кислый запах сырых пальто.(12)Сейчас начнут. (13)Это счастье. (14)Это – кино.

(15)Медленно гасят свет. (16)Стрекотание проектора, удар луча – и всё, понеслось. (17)Перейдена черта, прошёл этот неуловимый миг, когда плоский и туповатый экран растворился, исчез, стал пространством, миром, полётом. (18)Сон, мираж, мечта.(19)Преображение.

(20)Да, я, безусловно, простой и примитивный кинозритель, как большинство людей. (21)От кино я именно жду полного преобразования, окончательного обмана – «чтоб не думать зачем, чтоб не помнить когда». (22)Театр на это не способен, да и не претендует.

(23)Театр для тех, кто любит живых актёров и милостиво прощает им их несовершенство в обмен на искусство. (24)Кино для тех, кто любит сны и чудеса. (25)Театр не скрывает, что всё, что вы видите, – притворство. (26)Кино притворяется, что всё, что вы видите, правда. (27)Театр – для взрослых; кино – для детей.

(По Т.Н. Толстой\*)

*\* Татьяна Никитична Толстая (род в 1951 г.) – современная писательница, телеведущая, филолог.*

Фрагмент из произведения Т.Н. Толстой оказался сложным для восприятия современных девятиклассников, несмотря на то, что он содержится в открытом банке данных ОГЭ. Основная сложность связана с упрощённым пониманием смысла текста. Начало текста практически не отрефлексировано учениками, потому что они не понимали, о какой Лауре идет речь. Никто не отметил знание девочкой-рассказчицей оперы «Каменный гость» по маленькой трагедии А.С. Пушкина, на основе которой написал произведение. (Его создавали разные композиторы: начал А.С. Даргомыжский, продолжили и завершили Ц.А. Кюи и Н.А. Римский-Корсаков. Премьера оперы состоялась в 1872 году в Санкт-Петербурге.)



Ученик, далёкие от высокого искусства, увидели только то, что в театре «есть театральные условности», а в кинотеатре – «неудобные деревянные сиденья, ... сидят в пальто, ... мусор лежит на полу». Основного противопоставления «взрослого» умения отделять «вторичную реальность» искусства (названную в произведении «условности») от «первичной» реальной жизни и наивной «детской» веры в чудо читатели не заметили. Это очень серьёзная проблема сегодняшнего времени. У учеников как читателей преобладает «наивно-реалистический» (по определению Г.А. Гуковского) тип восприятия. Причину этого мы видим в недостатке общей культуры, которая, безусловно, связана с отсутствием интереса к самостоятельному, вдумчивому чтению. Любую историю ученики воспринимают в основном «из уст в уста», поэтому ко всем «былям» и «вымыслам» относятся одинаково.

Предмет «Русский язык» в рамках компетентного подхода восполняет культуроведческую (наряду с лингвистической, языковой, коммуникативной) компетенцию, то есть помогает осознать национальный язык как форму выражения национальной культуры, понять взаимосвязь языка и истории народа, а также национально-культурную специфику русского языка. Осмысление этой функции позволяет познакомить учеников с искусством и культурой нашей страны, а также сделать актуальными и популярными знания других областей исторической, общественной, политической жизни, а также биологии, географии, физики, химии и пр. наук.

В свою очередь, указанные выше умения во многом соотносятся с выполняемыми видами деятельности при решении конкретного задания, то есть с владением такими метаспособами, как сравнение, анализ, классификация по родовидовым признакам, установление аналогий и причинно-следственных связей, работа с фактами (сопоставление, умение выявлять недостоверную информацию, находить логическое несоответствие, определять двусмысленность и т.п.), выбор способа действия при решении конкретно поставленной задачи, контроль деятельности, анализ и корректировка собственной деятельности.

Предложение: тексты, предложенные в ОБЗ, использовать для многоаспектного анализа в период подготовки обучающихся в течение учебного года.

11. Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Театр для девочки был любимым видом искусства.
- 2) Театр – это живые актёры, и любящие театр зрители прощают им несовершенства в обмен на искусство.
- 3) В театральном искусстве есть условности, которые представлялись девочке фальшивыми и чуждыми.
- 4) От кино рассказчица ждёт преображения, чуда, и наступает миг, когда экран превращается в целый мир.
- 5) В кинотеатре часто можно встретить нарядных дам, там удобные сиденья и всегда чисто.

Ответ: \_\_\_\_\_.

Правильный ответ 234 (или любая другая последовательность этих цифр).

1871 человек правильно ответили, что составляет 57,9%. 42% не справились с заданием на понимание содержания текста, ответили неправильно на предложенные вопросы, вероятно потому, что смысл текста оказался сложен, а может и по невниманию. Вопросы на понимание прочитанного часто строятся с учетом смысловой синонимии, которую не понимают ученики (особенно слабо подготовленные). Они обычно ищут добуквенного совпадения, что не соответствует возрасту воспринимающего сознания 9-классника. Задание выявляет ещё одну проблему развития выпускника основной школы и требует от учителя развития умения задавать вопросы на понимание прочитанного разных форм.

12. Укажите номера предложений, в которых средствами выразительности речи является **сравнение**. Запишите номера ответов.

1) В детстве я очень, очень старалась полюбить театр, как мне велели: ведь это Большое Искусство, Храм.

2) И я, как положено, должна испытывать священный трепет, но помнить при этом, что в театре есть театральные условности.

3) А между тем в театре было тепло, в зале приятно и сложно пахло, в фойе гуляли нарядные люди, окна были укутаны шторами из парашютного шёлка, будто кучевыми облаками.

4) А вот совсем другое дело – кинотеатр «Арс», плохонький сарайчик на площади, как некое инородное тело среди больших строений.

5) От кино я именно жду полного преобразования, окончательного обмана – «чтоб не думать зачем, чтоб не помнить когда».

Ответ: \_\_\_\_\_.

Правильный ответ 34 (или любая другая последовательность этих цифр).

Для учеников 9 класса не используются сложные случаи выражения сравнения (в форме сущ. в тв. п. или в форме сущ. в род. п; в форме слов «подобен», «похож» и пр.).

Однако **не сумели** найти сравнение 1035 чел. (**32%** от всех участников, выполнявших вариант 350). Иногда учителя русского языка считают, что средствам художественной выразительности должны учить только учителя литературы, но это неправильный подход, поскольку язык является средством создания художественной образности, которая должна быть понятна ученикам основной школы. Исходный текст должен рассматриваться в единстве формы и содержания.

13. Замените книжное слово «трепет» в предложении 2 стилистически нейтральным **синонимом**. Запишите этот синоним.

Ответ: \_\_\_\_\_.

Правильные варианты ответа: **волнение, взволнованность, чувство**.

Портал Грамота.ру приводит такую словарную статью из БАС (Большого академического словаря русского языка):

ТРЕПЕТ, -а; м. 1. Лёгкое дрожание, мелкая дрожь. *Т. ресниц. Т. листьев. Т. занавески на окне. Т. огня, света. Т. сердца (частое, напряжённое биение сердца)*. 2. Внутренняя дрожь, волнение от какого-л. сильного чувства. *Т. восторга, страсти. Внутренний т. С трепетом слушать романс*. 3. Страх, ужас.

В контексте данного произведения *трепет* употребляется во втором значении. Синонимами являются Страх. Волнение. Дрожь. Колебание. Смятение, а также Беспокойство. Тревога. Любой из этих синонимов принимался как верный.

1561 человек написали слово «волнение», а еще 7 поставили это слово в творительный падеж, 9 человек подобрали синоним «взволнованность», всего 1577 правильных ответов, что составило 48,8%. Остальные ответы были странными: «враньё», «возглас», «взбудораженность», «вождИление», «визг» и пр. Работа над развитием речи должна быть приоритетным видом деятельности и проводиться на всех уроках во время обучения в основной школе.

Таким образом, на основе результатов открытого варианта 350 делаем следующие выводы.

Вполне **сформированными** можно считать следующие **умения и виды деятельности** (процент выполнения **ВЫШЕ 50%**):

**Задание 9** «Грамматическая синонимия словосочетаний» – 81%. Это бывшее задание 4, которое абсолютное большинство участников экзамена выполняет, так как задание включено в экзаменационные КИМ на протяжении нескольких лет. Темы по типам связи в словосочетании изучаются в 8 классе, поэтому задание выполняется девятиклассниками вполне успешно. Справедливости ради скажем, что в 2024 году ниже, чем в 2023 году, когда с заданием справились на 88,30%. Анализ этих результатов показывает, что понимание структуры словосочетания экзаменуемыми осознаётся вполне уверенно.

Имеется ряд принципиальных ошибок, которые учителям-словесникам необходимо учитывать в работе: 1) замена синонимом зависимого и/или главного слова, т.е. непонимание смысла задания. Выпускники пытаются подобрать синоним, опираясь на собственное толкование слова, или понимание явления, или жизненный опыт; 2) неверное грамматическое согласование при конструировании словосочетаний с типом связи «управление». Такие ошибки требуют внимательной работы педагогов ещё на этапе изучения темы «Предлог» в разделе «Морфология» в начальной и основной школе, «Словосочетание. Типы связи в словосочетании», а также использования специальных тренировочных упражнений в период подготовки к итоговой аттестации.

**Задание 11** «Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)» – 68%. Этот уровень выполнения выше 2023 года на 10%. Однако работать над выразительностью речи надо постоянно и систематически. Если бы было задание найти фразеологизм, то результаты могли быть ниже.

В целом этот результат позволяет сделать вывод о том, что работа со средствами выразительности русской речи в последние годы достаточно успешно проводится словесниками на разных этапах обучения русскому языку и литературе. Но снижение процента выполнения этого задания (в 2021 г. – 71% выполнения) говорит об обеднении речи учащихся, о недостаточной работе педагогов по расширению словарного запаса выпускников основной школы. Задание, связанное с анализом средств выразительности, встречается и на ЕГЭ (задание 26), поэтому анализ средств языка на уроках русского языка и литературы, начиная с 5 класса, должен стать неотъемлемой частью анализа текста. При подготовке к государственному экзамену в 9 классе целесообразно провести некоторую систематизацию изученного материала по теме «Художественно-выразительные средства языка». Необходима и целенаправленная работа по расширению фразеологического запаса обучающихся, так как главной ошибкой, как показывает практика, является понимание фразеологизма как некоего застывшего сочетания, имеющего только исторический или литературный источник. Многие же устойчивые сочетания не воспринимаются обучающимися в силу их обыденности и частотности употребления в речи, поэтому словесникам следует активизировать работу по лексике и фразеологии, например, с помощью проектной деятельности.

**Задание 10** «Смысловый анализ текста» – 58% выполнения. Это задание выполнено ниже, чем в 2023 году, когда было 74,36%. В последнее время наблюдается снижение общего процента выполнения этого задания, так как ученики ищут в формулировках задания буквального следования тексту, а синонимическая замена или частичное изменение ими не обнаруживается. Задание связано с умением понимать прочитанное не только на первичном уровне, но и на уровне авторской позиции (мы об этом написали в разборе сочинений 13.1.-13.3. Это свидетельствует о том, что данная форма анализа текста с опорой на вопросы вполне приемлема для девятиклассников, так как она отрабатывается и в процессе подготовки к устному собеседованию. Формулировка этого задания не изменилась по сравнению с предыдущим годом, и это позволило учащимся успешно его выполнить. В целом можно говорить о сформированности умений анализировать текст как речевое произведение, находить смысловые элементы, влияющие на проблематику текста и авторскую реализацию замысла.

**Задание 2** «Синтаксический анализ предложений», в частности – знание о предикативных частях сложного предложения и умение определять грамматическую основу предложения (или предикативной единицы в как части сложного предложения). Задание выполнено на **53%**. Это хуже показателя 2023 года (было 69,6%). При проверке данного предметного умения на государственной итоговой аттестации даются предложения с так называемыми осложнёнными вариантами грамматических основ (неопределенно-личная или безличная основа, составное глагольное или составное именное сказуемое). Это же задание проверяет знание видов осложнения простого предложения. Как мы видим, это задание выполнено выше 50% уровне, хотя и хуже результата предыдущего года.

**Задание 4** «Пунктуационный анализ предложений» – **51%**. **Выполнение этого задания показывает некоторые «качели»:** в 2021 году справились всего 43,39%, в 2022 году – 71,94% выполнения, в 2023 году – 60,61% выполнения. Это задание проверяет все знания, приобретённые в 6-9 классах, в этом и заключается его сложность. Выполняя это задание, необходимо применить умение работать с осложняющими элементами простого предложения (обособленными членами, вводными конструкциями). При повторении материала, изучаемого в 6-8 классах, необходимо усиливать внимание выпускников 9 классов на тех группах вводных слов, которые встречаются реже и представляют большую трудность, не забывая о случаях, когда слова могут употребляться двояко: как в качестве вводных слов, так и в качестве членов предложения («итак», «и так»). Умение находить обособленные члены в простом предложении девятиклассниками также не отработано на должном уровне. Особенно это касается обособленных приложений, а также определений, находящихся в препозиции, но имеющих дополнительные обстоятельственные значения. Кроме того, это задание опирается на знание синтаксиса сложного предложения, а опыт проведения ОГЭ свидетельствует о том, что экзаменуемые испытывают определенные трудности при выполнении заданий, проверяющих умения проводить синтаксический анализ сложного предложения.

Ошибки, допущенные при решении этого задания, безусловно, можно объяснить и тем, что некоторые темы учащиеся подробно отрабатывают в самом конце 9 класса (например, сложные предложения с разными видами связи, с несколькими придаточными). Трудности в овладении структурным анализом простого и сложного предложений имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Усиление внимания к изучению разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно и впредь способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

**Недостаточно сформированными** оказались умения для выполнения заданий 12 «Лексический анализ слова» (49%), 3 (46,5%), 8 (44,5%) и 7 (42%).

**Задание 12** в 2023 г. не вызвало затруднений и 87,02% участников экзамена справились с ним. Задание связано с подбором синонима (антонима) к слову из текста. Однако в прошлом году это слово надо было найти в исходном тексте, а в 2024 г. – подобрать самостоятельно и записать.

**Задание 3** «Синтаксический анализ предложений» в части умения выполнять полный синтаксический разбор предложения. Это новое задание, включенное в КИМ в 2024 году. Необходимо время на практическую отработку этого проверяемого умения, многократная тренировка и изменение структуры урока русского языка.

**Задание 8** «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка» – введённое в 2024 г. Выполнение его осложнено объёмом и сложностью проверяемого материала, связано с развитием и тренировкой памяти, содержит много материала для запоминания.

**Задание 7** «Орфографический анализ слов» новое, введено в КИМ с 2024 г. Для выполнения задания необходимо развивать комплексное осмысленное умение орфографического анализа, основанное на словообразовании, морфемике, знании частей речи и орфографических правилах.

**Самыми сложными** для выполнения оказались задания 5 «Пунктуационный анализ предложений» (24,7%) и 6 «Орфографический анализ слов» (35,3%). Это ожидаемая сложность. Практическое владение орфографическими и пунктуационными навыками всегда являлись сложными для учащихся. Недостаточная их сформированность проявляется при оценивании письменных работ (изложения и сочинения, заданий 1 и 13.1-13.3) КИМ ОГЭ по критериям ГК1-ГК4.

**Задание 6** связано со знанием орфографических правил в их дословной формулировке. Процент выполнения низкий! Данное задание требует не только знаний, но и предельной внимательности, так как формулировки в данном задании строятся как точно воспроизведённое орфографическое правило, которую не иллюстрирует данное слово, или как орфограмма, в которой заменено одно слово (например, вместо части речи «прилагательное» «причастие»). Пока это задание оказалось самым неподъёмным для девятиклассников всех групп участников задания.

**Часть 3. Используя прочитанный текст из части 2, выполните на бланке ответов 2 ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 13.1, 13.2 или 13.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 13.1, 13.2 или 13.3.**

**13.1.** Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания современного лингвиста Нины Сергеевны Валгиной: «**При помощи тире передаётся высокая эмоциональная нагрузка, психологическая напряжённость**».

Приведите в сочинении **два** примера-аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры-аргументы, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Сочинение 13.1 на лингвистическую тему выбрало мало обучающихся, хотя первоначально, по замыслу составителей КИМ ОГЭ, это была единственная форма проверки практических знаний по русскому языку. Вероятно, это связано с тем, что логика написания сочинения подобного типа требует знания конкретных правил и их реализации в предложенном тексте. Даже для получения 1 балла по СК1 необходимо показать знания, то есть сослаться на правила, которые ученики, к сожалению, сейчас практически не запоминают наизусть. Мы уже писали о том, что установка на «ложно понятное» развитие в ущерб «знаниям» не приносит ожидаемых результатов. Любое развитие возможно только на основе конкретных предметных знаний.

В данном случае необходимо показать разные функции тире в простом и бессоюзном сложном предложениях. Тире как бы «сокращает» речь, то заменяя один из членов предложения, то выполняя роль нулевой связки, то показывая резкое противопоставление, или результат (следствие) действия, или условие, время ... Тире очень активный пунктуационный знак.

В качестве примеров-аргументов можно было поработать с предложением 8, показать на нем, как основная композиционная идея предложенного фрагмента (противопоставление театра кинотеатру) воплощена на уровне синтаксиса.

Функция быстрой смены событий демонстрируется в предложении 16, когда тире используется в сложносочинённом предложении (что вроде бы не соответствует основному правилу) с целью показать подчинение сознания ребёнка чуду преображения, которое происходит именно в кино.

Таким образом, можно подтвердить мысль Н.С. Валгиной о том, что «при помощи тире передаётся высокая эмоциональная нагрузка, психологическая напряжённость».

**13.2.** Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Театр для тех, кто любит живых актёров и милостиво прощает им их несовершенства в обмен на искусство. Кино для тех, кто любит сны и чудеса».**

Приведите в сочинении **два** примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой полностью пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Сочинение 13.2 требует умения анализировать предложенный фрагмент текста. Финальные строки являются одной из сильных текстовых позиций, помогающих понять авторский (часто – индивидуальный) смысл целого высказывания, каким является исходный текст. Позиция Татьяны Никитичны Толстой, выросшей в интеллигентной семье, не сразу открывается современным читателям, которые (может быть, судя по ответам) в настоящем театре-то никогда не были. Ученики часто не видят подтекста высказываний и воспринимают все слова в первичном значении. Мы об этом писали выше при анализе предложенного текста.

Во введении сочинения можно сказать о том, что Т. Толстая противопоставляет фальшь, искусственность театра настоящему чуду кино. Но это ее детское впечатление, этот текст – воспоминание о своем опыте постижения мира театра и кино. В детстве романтически настроенному зрителю хочется верить в сказку, чудо, погрузиться с мир нереальных превращений, которые дает кино. Восприятие театральной условности сложнее, потому что требует умения абстрагироваться от реальных зрительских ощущений.

В основной части обратимся к примерам из текста. В детстве ребёнок не оперу слушает, не оценивает музыкальное басовое (Дон Гуан) или меццо-сопранное (Анна) исполнение, а замечает только внешние «несоответствия»: «пожилой дядька в камзоле с пышными рукавами, с большим бархатным животом, колыхавшимся над тоненькими ножками» и «грузная тетенька», гавкающая в ответ: «Оснадцать лет!» (предложение 3). Однако в конце предложенного фрагмента автор приходит к выводу о том, что театр и кино – абсолютно разные искусства и поэтому средства, которыми они пользуются, абсолютно разные. Театр не претендует на то, чтобы его все понимали. «Театр не скрывает, что всё, что вы видите, – притворство. Кино притворяется, что всё, что вы видите, правда», – пишет Толстая в 25-26 предложениях.

В заключение можно прийти к основным выводам. Кино, по мысли Толстой, как бы первая ступень на пути постижения искусства, гораздо более сложного, чем это видит «простой и примитивный кинозритель». Театр для тех, кто может понять искусство, условное по самой своей сути.

**13.3.** Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Каковы признаки настоящего искусства?»** Дайте определение выражению **НАСТОЯЩЕЕ ИСКУССТВО** и прокомментируйте его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении **два** примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один** пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а **другой** – из Вашего жизненного опыта. Приводя пример-аргумент из прочитанного текста, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Большинство учеников выбрали третью тему (13.3), посчитав ее самой простой из предложенных. Глубины понимания проблемы эксперты не отметили в силу причин, рассмотренных выше, но вынуждены были ставить баллы, исходя из критериев. Раскрытие темы было выполнено на «бытовом уровне».

Что можно было написать? По критерию СК1 необходимо ответить на поставленный вопрос о признаках настоящего искусства. Основным признаком является способность эмоционального воздействия на зрительское или слуховое восприятие зрителя, слушателя или читателя. Ученики, которые не имеют опыта общения с театром, могли написать работу, опираясь на знания, почерпнутые из уроков литературы. Однако этого не было в работах. Любое искусство (искусство в любом виде: кино, театр, литература, живопись, скульптура, музыка, балет и др.) должно волновать, вызывать внутренний «трепет» (не случайно работу с этим словом предложили составители КИМ).

В основной части необходимо обратиться к предложенному тексту, выбрать эпизоды (предложения), которые ярко демонстрируют восприятие: сначала отторжение театра (по вышеуказанным причинам) и противопоставление ему кино, затем – осознание, что каждый вид искусства по-своему прекрасен, просто все виды искусства разные, каждое подчиняется своим законам.

В качестве второго аргумента можно было обратиться к собственному читательскому опыту, рассказав, как постепенно приходит осмысление написанного (можно было рассмотреть любое изученное произведение, лирическое или эпическое), а не «пересказывать» якобы свой опыт похода в театр. Аргумент, буквально повторяющий пример из исходного текста, как известно, не засчитывается.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В Кодификаторе проверяемых **требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования** на основе п. 43 ФГОС составлен перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. Соотнесём метапредметные умения с теми заданиями КИМ, на результат выполнения которых повлияла их несформированность.

Задание	Содержательные элементы	Проверяемые требования к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2021 г.	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Типичные ошибки
Задание 3	Синтаксический анализ предложений	Проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении	<p><b>Базовые логические действия:</b> Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи</p> <p><b>Базовые исследовательские действия:</b> проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой</p> <p><b>Работа с информацией:</b></p>	Неверное применение правил выполнения полного синтаксического анализа предложения
Задание 4	Пунктуационный анализ предложений	Проведение пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента		Неверное применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и в сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге
Задание 6	Орфографический анализ слов	Проведение орфографического анализа слова, предложения, текста или его фрагмента		Отсутствие орфографической зоркости и неверное применение правил написания слов с орфограммами
Задание 13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Извлечение информации из различных источников, её осмысление и оперирование ею, свободное пользование лингвистическими словарями, справочной литературой, в том числе информационно справочными системами в электронной форме		Неумение использовать словари (в том числе – мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевого высказывания, осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов



Задание	Содержательные элементы	Проверяемые требования к предметным результатам базового уровня освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2021 г.	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Типичные ошибки
			<p>Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.</p> <p><b>Самоорганизация:</b> Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, Аргументировать предлагаемые варианты решений</p>	

Сегодня большая роль отводится русскому языку как метапредмету. Русский язык как школьный предмет выполняет особую роль, являясь не только объектом изучения, но и средством обучения всем школьным дисциплинам. С целью развития метапредметных результатов рекомендуем использование разного типа методических приемов: неделя метапредметного осознания, занятие с рефлексивными остановками, занятие на выстраивание личной учебной стратегии детей, дискуссии с метапредметными комментариями, коллективная игра в мыслительный эксперимент.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Приморского края в целом можно считать достаточным: восприятие и анализ текста, создание собственного текста на основе исходного (изложение) и анализируемого (сочинение) текста, работа с тестовыми заданиями, связанными с анализируемым текстом или с пониманием лексического значения слова.

Данные результаты говорят о наличии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами-словесниками, а также о достаточном владении преподавателями Приморского края методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ФГОС ООО.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным: умение правильно делить исходный текст (изложение) на абзацы, практическое применение правил орфографии, пунктуации и грамматики в процессе создания собственного текста (сжатого изложения/ сочинения-рассуждения), владение синтаксическим, пунктуационным, орфографическим анализом.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Причина низкой подготовки некоторых девятиклассников к ОГЭ кроется в недостаточном владении некоторыми педагогами методикой дифференцированного подхода в обучении учеников группы риска с явным отсутствием мотивации к успешному обучению.

Задания выполняются девятиклассниками Приморского края на должном уровне, несмотря на относительную новизну и сложный вид формулировок вопросов. Задания, изменённые и впервые включённые в 2024 год, требуют системности и тренировки для отработки умений и навыков. Систематическая работа педагогов края по включению в текущую работу на уроке заданий в данном формате позволила повысить качество выполнения тестовых заданий ОГЭ.

○ *Прочие выводы*

#### ***Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников***

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку показал ряд проблем в освоении учащимися школьного курса русского языка, а также в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку, что позволяет предложить некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка и подготовке выпускников основной школы к экзамену в 2025 году: проблема повышения уровня **орфографической грамотности** на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как «Лексика и фразеология», «Морфемика», «Словообразование» и «Морфология». Необходимо всем ОО начинать работу с анализа результатов в собственном ОУ, корректировать рабочую программу в соответствии с требованиями, предъявляемыми нормативными документами ОГЭ.

При обучении **синтаксису и пунктуации** следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться

осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Предлагается усилить практическую направленность уроков русского языка, изменив структуру урока.

Результаты экзамена убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, соблюдения единых (стандартизированных) норм проверки ученических работ, являющихся объективными. Соблюдение данных рекомендаций позволит учителю организовать работу по планомерной подготовке выпускников к ОГЭ по русскому языку в новой форме как по технике выполнения, так и по содержанию (более подробные выводы и рекомендации изложены в части анализа отдельных заданий).

*Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений* по предмету в Приморском крае: проведение краевых диагностических работ, проверяющих уровень подготовки девятиклассников к ГИА-9, подобно диагностическим работам по подготовке к ЕГЭ, три раза в течение учебного года.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания русского языка**

С целью эффективной подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, ликвидации пробелов в знаниях обучающихся по предмету рекомендуем

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

○ *Учителям*

*Методические рекомендации по работе с текстом при подготовке к сжато изложению:*

1. На протяжении всех уроков русского языка необходимо усилить внимание учащихся к смысловому аспекту текстов (акцент на понимании содержания текста) и логике его развёртывания.
2. Практиковать осмысленную работу над абзацем. При систематическом обращении к таким упражнениям ученики привыкают работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, смыслу, авторскому замыслу.
3. Особое внимание при анализе уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию.
4. Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Федеральная образовательная программа содержит комплекс системных требований по работе с текстами разных стилей от 5 до 9 класса. Систематическое обращение к тесту, начиная с 5 класса, включение в уроки русского языка микротекстов позволят акцентировать внимание на вопросах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формировании представлений о способах связи предложений в тексте, что создаст 1) предпосылки для накопления и конкретизации знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; 2) в ходе репродуктивно-творческой деятельности под влиянием имеющихся знаний может произойти осмысление и преобразование речевого опыта обучающегося. Заметим, что какой бы программой ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих

умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителям всех предметов необходимо правильно организовать метапредметную работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

***Методические рекомендации по работе с тестовой частью:***

1. При подготовке к решению заданий открытого типа важно приучить школьников внимательно читать формулировку задания, находить именно те ключевые слова, которые важны при решении, не допускать ошибок при записи числовых ответов.

2. В курсе русского языка в основной школе большое внимание уделяется теоретической составляющей в освоении синтаксиса. Необходимо усиление практической направленности обучения русскому языку и соединение теории с практикой, что может быть достигнуто при внедрении в учебный процесс практико-ориентированных подходов и приёмов обучения.

3. Должна проводиться многоплановая, системная и систематическая работа не с разрозненными предложениями и словами, а с текстами, поскольку только в текстовом материале слова, словосочетания и предложения приобретают особый смысл, постигая который, обучающиеся не только овладевают знаниям о языке, но и получают необходимый речевой опыт, необходимый им для выражения в последующей жизни собственных позиций, мыслей, чувств, переживаний.

4. Обращать серьезное внимание на работу обучающихся с орфографическими правилами, развивать память, заучивать наизусть формулировки, в которых содержится обоснованная и полная информация о языковом (орфографическом) явлении. Практиковать проектную деятельность по развитию орфографической зоркости (например, при анализе объявлений или рекламных текстов, содержащих орфографические ошибки).

**Анализ экзаменационных работ учащихся ЧАСТИ 3:**

***Методические рекомендации к заданию 13.1:*** подробнее комментировать этот вид сочинения, добиваясь осознанного отношения к лингвистическому явлению, тем более что такие задания включены во все имеющиеся программы по русскому языку 5-9 классов. Первостепенной задачей при подготовке учащихся к сочинению-рассуждению на лингвистическую тему в основной школе остаётся соединение изучения необходимых теоретических основ предмета с формированием устойчивых практических умений и навыков на их основе

***Методические рекомендации к заданию 13.2:*** учитывать обстоятельство, что ученик в собственном рассуждении отталкивается от уже готовой авторской позиции, только правильно понятый авторский замысел может стать гарантией верного выполнения этого задания. Поэтому не только на уроках развития речи, но и на уроках литературы необходимо уделять должное внимание нравственно-этическому писательскому замыслу, заострять внимание учащихся на воспитательных аспектах произведения – это подготовит учеников к верному толкованию предложенного им для анализа текста и верному объяснению фрагмента текста.

***Методические рекомендации к заданию 13.3:*** уделить особое внимание развитию аналитических умений: соотносить единицы изображаемого в художественном тексте и речевые средства, с помощью которых передаётся информация; разграничивать внешнюю и внутреннюю композицию текста; анализировать виды (типы) связей, обеспечивающих логическую и смысловую последовательность текста; анализировать речевые средства, организующие текст как динамическую структурную систему.

Задания, связанные с анализом текста, должны быть целенаправленными, а их выполнение лучше завершать выводами и обобщениями, имеющими значение для формирования коммуникативных умений.

На уроках развития речи (написание сочинений, изложений с элементами сочинения) систематически отрабатывать навыки привлечения литературного материала для подбора аргументов.

Расширять словарный запас выпускников, формировать умение давать лексическое значение слова различными способами.

С целью овладения теоретическими навыками, способствующими выполнению тестовой части ОГЭ по русскому языку, учителям рекомендуется использование обобщающих таблиц, кластеров, схем, помогающих работать с нелинейными текстами, а также текстами разной природы (например, креолизованными). При обучении сочинениям использовать приём «Фишбоун» (Денотатный граф).

1. Проводить в начале учебного года входной мониторинг обучающихся в форме теста, теоретического диктанта, кластера, диагностической работы и т.д. для выявления пробелов в теоретических знаниях с целью составления индивидуального маршрута для обучающихся по ликвидации пробелов в знаниях, составления плана повторения отдельных тем и внесения корректировок в образовательную программу, графика консультаций.

2. Привести в систему работу по повторению материала через проведение ежедневных теоретических минуток, выполнение индивидуальных заданий для самоподготовки, решение задач, направленных на развитие теоретических знаний, и т.д.

3. Составить алгоритм выполнения заданий тестовой части в виде схем, таблиц, текстов, кластеров с подбором теоретического материала.

4. Рекомендовать ведение тетрадей-справочников с наглядными примерами, взятыми из Открытого банка заданий ФИПИ.

5. При работе с теоретическим материалом уместным будут следующие приёмы и технологии, направленные не только на развитие предметных УУД, но и метапредметных УУД: разбить термины на две группы, например: *подлежащее, существительное, глагол, сказуемое, дополнение, прилагательное*, найти лишний термин (задание «Четвёртый лишний»): *управление, согласование, словосочетание, примыкание*, выявить закономерность и добавить недостающий термин, соотнести термины, подобрав нужный пример, и т.д.

6. По преодолению несформированных умений воспроизводить исходный текст и делить его на смысловые части предлагаем следующую работу: практиковать целостную работу над абзацем, использовать текстоцентрический подход в обучении русскому языку, шире использовать в работе упражнения по аудированию, продумать систему работы над сжатым изложением, учитывая, что учителю необходимо отбирать соответствующий текст из ОБЗ ФГБНУ «ФИПИ», анализировать его, членить на логически законченные части и составлять примерный план подробного изложения его содержания; трудные слова и выражения нужно выписывать и намечать пути их разъяснения, после этого важно выделить в тексте главные мысли и в намеченном ранее подробном плане вычленить пункты, которые необходимы для краткой передачи содержания, то есть составить краткий план. Для того чтобы правильно организовать работу учащихся на уроке, преподаватель должен сам подготовить примерное сжатое изложение;

7. Осуществлять постоянный контроль знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных и метапредметных компетенций, а также в тестовой форме, максимально приближенной к формату ОГЭ.

8. Использовать ресурсы информационной образовательной среды по русскому языку (ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК, цифровые образовательные платформы «Российская электронная школа», «ЛЕСТА» и пр.) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках.

На экзамене по русскому языку в 9-классе разрешено пользоваться орфографическим словарём, однако этот ресурс для повышения результата **по орфографии** при написании изложения и сочинения используется экзаменуемыми недостаточно. Особенно это касается группы

обучающихся со слабой подготовкой: судя по результатам, они либо не умеют пользоваться словарём, либо не хотят этого делать. Единственный путь решения этой проблемы – постоянно, из урока в урок, формировать привычку обращения к словарю. К сожалению, определённая часть выпускников берёт в руки словарь только на экзамене. Учителю необходимо продумать и специальные занятия, которые помогут ученикам, особенно имеющим проблемы в подготовке по предмету, понять, что именно и как искать в словаре. Формы, методы, приёмы работы со словарём на уроке, способы обучения работы с различными лингвистическими словарями также могут стать предметом разговора в методических объединениях филологов.

Учителям русского языка следует уделять внимание формированию у учащихся орфографической зоркости. Наиболее распространёнными традиционными приемами по формированию орфографической зоркости школьников являются: звукобуквенный анализ слов, письмо с проговариванием, различные варианты списывания, комментированное письмо, предупредительный и объясняющие диктанты, обучающие диктанты, написание с выделением (цветовой гаммой, шрифтом и т. д.) орфограмм и др.

Примеры заданий:

1. Прочитайте. Спишите каждую цепочку слов, вставляя пропущенные буквы в словах. Объясните написание. К каждой цепочке слов подберите общее название.

а) морко(в, ф)ь, камы(ж, ш), колокольчи(г, к) – ?

б) голу(б, п)ь, индю(г, к), гу(з, с)ь – ?

в) поез(д, т), автобу(з, с), верт..лѐ(д, т) – ?

2. Обозначь номер запятой, которая не находится между однородными членами предложения.

Я рассказал (1) и про собаку,(2) и про слонѐнка,(3) и про маленькую лань,(4) а она только улыбалась мне в ответ.

При обучении **синтаксису и пунктуации** следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности, добиваясь осознанного употребления знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи, в связи с чем использовать в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку дополнительную справочную и методическую литературу (Лазуткина Е.М. Словарь грамматической сочетаемости слов русского языка. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013; Розенталь Д.Э. Универсальный справочник по русскому языку: Орфография. Пунктуация. Практическая стилистика. М.: Мир и Образование, 2020; Правила орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В.В. Лопатина. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2017 и др.).

Важную роль в повышении результата экзамена играют аналитические навыки учителя. Каждый преподаватель русского языка должен уметь анализировать результаты выполнения работ не только на уровне сравнения среднего балла, необходимо владеть более тонкими инструментами анализа, а также аналитической информацией о результатах экзамена на уровне региона, города и т. п. Только на основе анализа проблем и типичных ошибок можно выстроить систему работы по их преодолению.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей.*

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников экзамена по русскому языку в 2024 году можно сформулировать следующие рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Приморском крае:

1. Проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений.

2. Способствовать освоению критериев оценивания заданий на мастер-классах (вебинарах, подготовительных курсах, пробных ОГЭ), к участию в которых рекомендуем привлечь ведущих преподавателей региона (экспертов ОГЭ), а также использовать Критерии в образовательной деятельности при оценивании ответов учащихся.

3. Рассмотреть на заседаниях методических объединений вопросы, связанные с тактикой подготовки школьников к ОГЭ по русскому языку, обновлением технологий подготовки к ОГЭ с учетом результатов текущего года.

4. Организовывать творческие встречи, конференции, дискуссионные площадки, семинары, вебинары, мастер-классы, форумы, курсы, где учителя будут иметь возможность делиться опытом, получать новый опыт в работе с нормативными документами, демоверсиями, спецификациями, кодификаторами и методическими рекомендациями, отражающими требования образовательного стандарта.

## **4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

### *о Учителям*

Для группы учащихся *с низким уровнем подготовки* необходима индивидуализация домашнего задания, оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке, указание алгоритма выполнения задания, расчленение сложного задания на элементарные составные части.

В работе с этими обучающимися следует применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доводя до автоматизма. Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

В группе *обучающиеся со средними учебными возможностями* основное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3 группу. Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по русскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, но при этом не требовать от них запоминания соответствующего термина). Поэтому для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий, применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

В группе *обучающиеся с высоким уровнем успеваемости* отмечается познавательная активность с хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Для группы обучающихся с

высоким уровнем подготовки требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, самостоятельное решение заданий с развёрнутым ответом.

Рекомендуемые формы и приемы работы с обучающимися с разной предметной подготовкой.

1. Для выпускников «зоны риска»: составить план ликвидации предметных дефицитов на основе мониторинга или анализа типичных ошибок результатов ОГЭ 2024 года. Выявить наиболее слабые линии в подготовке. Спланировать график консультаций, а также предусмотреть работу с несформированными предметными и метапредметными умениями в процессе урочного обучения (на основе «Моих дефицитов»). Использовать разнообразные предметные приемы и технологии «Удивляй», «Данетка», «Кластер», «Работа с таблицей, креолизованными текстами», «Работа с учебником», «Составление плана» и др. Научить использовать все виды языкового разбора при подготовке к ОГЭ.

2. Для групп участников с удовлетворительной подготовкой организовать элективный (факультативный) курс (примерно) «Трудные случаи русского языка при подготовке к ГИА». Максимально индивидуализировать работу: создать тетради для индивидуальной работы. Внимание сосредоточить на подготовке к выполнению заданий частей 1-3 и индивидуальных предметных дефицитов. Использовать приём «Фишбоун» при написании сочинения.

3. Для групп участников с хорошей лингвистической и языковой подготовкой при подготовке к ОГЭ научить работать с документами (Кодификатор, Спецификация, Демоверсия), а также с элементами новых технологий, например: приемам технологии ТРИЗ (технология решения исследовательских задач) и критического изучения через чтение и письмо, которые помогают развитию исследовательских филологических навыков. Более пристальное внимание уделить изучению сложных вопросов русского языка, а также его современных тенденций. С обучающимися, имеющими высокий уровень языкового и лингвистического развития, организовать выполнение заданий олимпиадного уровня (школьного, муниципального, регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку): изучить материалы прошлых лет, типологию заданий, преемственность требований, критерии оценивания и пр., а также работу сайтов «Грамота.ру», «Тотальный диктант» с целью самостоятельного повышения качества знаний. Можно познакомить с Национальным корпусом русского языка (НКРЯ) и использовать его ресурсы при подготовке к экзамену и языковому развитию.

○ *Администрациям образовательных организаций.*

При работе с успешными мотивированными обучающимися запланировать следующие мероприятия:

1. Привлекать к мероприятиям, запланированным региональным центром «Сириус. Приморье» для одаренных и продвинутых обучающихся в области языка (олимпиады, круглые столы, квесты и т.д.).

2. Включать в план работы ОО мероприятия по типу научно-практических конференций, проектной и исследовательской работы.

При работе с обучающимися, имеющими трудности в освоении программы по предмету:

1. Способствовать формированию и организации факультативных курсов.

2. При формировании календарно-тематического плана учитывать дифференциацию по уровню усвоения программы, запланировать уроки рефлексии по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам русского языка, пользоваться Кодификатором элементов содержания и спецификацией КИМ ОГЭ при планировании ЗУН.



3. Систематически использовать внешний мониторинг (внутришкольный контроль) за прохождением учебной программы по русскому языку в соответствии с графиком учебного процесса по ФРП с 1 сентября 2024 г.

4. Разработать и обеспечить функционирование программы сопровождения ГИА, включающей все уровни образования. Конечной целью программы является успешное прохождение ГИА для каждого выпускника в соответствие с уровнем его подготовки.

5. Разработать критерии определения уровней (базового, повышенного, высокого) на основе внутренней оценки качества образования, но соотнося её с критериальностью внешних оценочных процедур.

6. Скорректировать ВСОКО учреждения на выявление проблемных зон, вызывающих дефициты по результатам ОГЭ выпускников школы.

7. Настроить методическую работу на разрешение этих проблем. Стимулировать саморазвитие учителей в направлении обеспечения качественной подготовки к ОГЭ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. На курсах повышения квалификации обратить внимание учителей русского языка на методику преподавания тем, вызывающих затруднения у участников при сдаче ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

2. Организовать методическую поддержку работы учителей с обучающимися разного уровня подготовки (базового, повышенного, высокого).

3.. Предоставлять обучающимся возможности самореализации на соответствующем уровне: организовывать мероприятия муниципального уровня, позволяющие ребёнку проявить себя, транслировать результаты своей работы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по русскому языку:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по русскому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Панченко Татьяна Федоровна</i>	<i>Кафедра русского языка и литературы Восточного института-Школы региональных и международных исследований ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», кандидат педагогических наук, доцент, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по русскому языку</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по русскому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зарудняя Елена Владимировна</i>	<i>ГАУ ДПО ПК ИРО, менеджер процедуры ГИА центра ГИА.</i>

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по математике**

**Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО МАТЕМАТИКЕ**

**1.3. Количество<sup>8</sup> участников экзаменов по математике (за 3 года)**

*Таблица 1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	18118	97,59	19046	97,00	19442	97,06
ГВЭ-9	448	2,41	590	3,00	588	2,94

**1.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	8923	49,25	9404	49,38	9629	49,53
Мужской	9195	50,75	9642	50,62	9813	50,47

<sup>8</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по математике по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	Обучающиеся ООШ	394	2,17	361	1,90	410	2,11
9.	Обучающиеся СОШ	16121	88,98	16895	88,71	17041	87,64
10.	Обучающиеся лицеев	382	2,11	358	1,88	431	2,22
11.	Обучающиеся гимназий	779	4,30	783	4,11	772	3,96
12.	Обучающиеся коррекционных школ		0	4	0,021	4	0,021
13.	Обучающиеся военно-учебных ОУ	150	0,83	145	0,76	152	0,78
14.	Иные ОУ	292	1,61	500	2,63	634	3,28
15.	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья	44	0,24	80	0,42	68	0,35

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

В 2024 учебном году наблюдается увеличение числа участников ОГЭ на 396 человек по сравнению с 2023 годом и на 1324 человека по сравнению с 2022 годом. Данный факт соответствует от увеличения количества девятиклассников в 2023-2024 учебном году. Это связано с приростом населения Приморского края за счет граждан Средней Азии и других стран, желающих получить основное общее образование на территории Российской Федерации.

Количество участников ГВЭ осталось практически без изменений.

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за три года), также не изменилось.

Количество учащихся с ограниченными возможностями здоровья уменьшилось на 15% по сравнению с 2023 годом и увеличилось на 55% по сравнению с 2022 годом. Данный факт может свидетельствовать о том, что в ОО ведется целенаправленная работа школ по выявлению детей данной категории, что позволяет максимально учесть индивидуальные потребности и возможности указанных лиц при проведении экзамена, оценивании его результатов.

Распределение числа обучающихся по выделенным категориям общеобразовательных организаций (ООШ и СОШ, коррекционные школы, военно-учебные ОУ) на протяжении трёх лет остается без существенных изменений. Наблюдается незначительный рост числа учащихся лицеев (на 0,34% по сравнению с 2023 годом, на 0,67% по сравнению с 2022 годом) и иных ОУ, к которым относятся в большинстве своем довузовские учреждения с ранней профилизацией (на 0,65% по

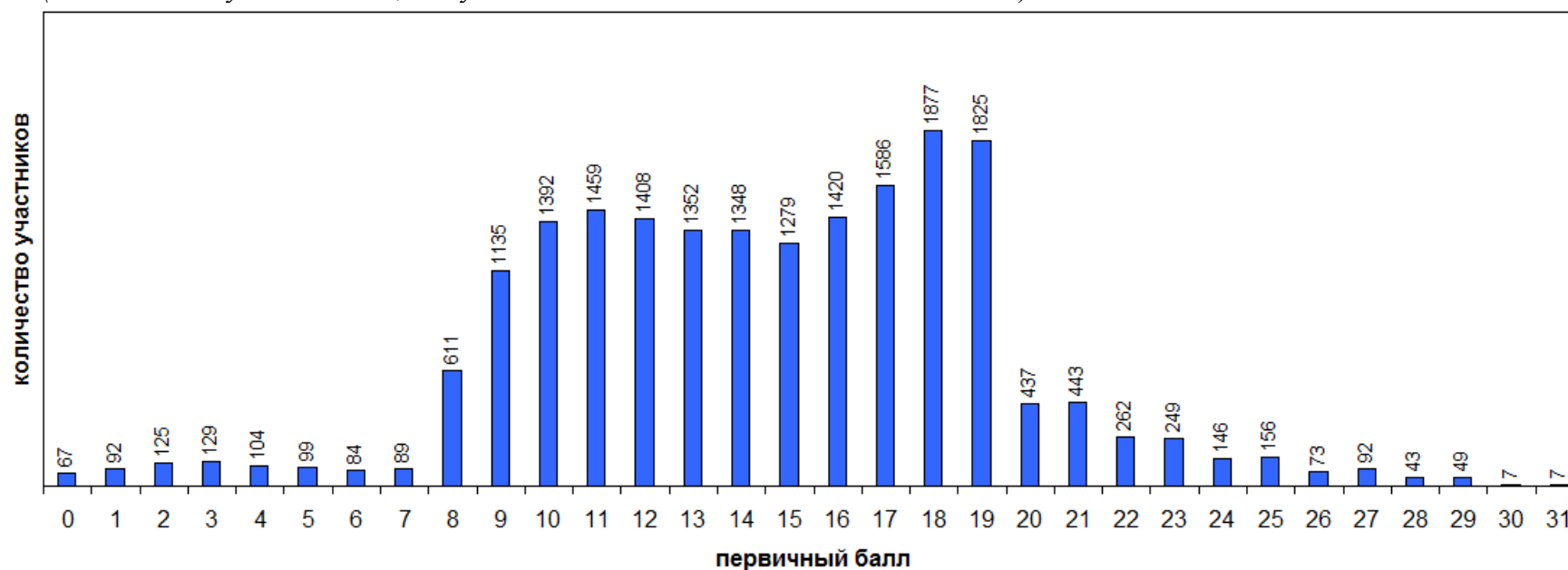
сравнению с 2023 годом, на 1,67% по сравнению с 2022 годом). Одновременно с этим несущественно сокращается количество учащихся гимназий (на 0,15% по сравнению с 2023 годом и на 0,34% по сравнению с 2022 годом). Это связано с возрастающим интересом к предметам технической направленности и тем, что согласно ФГОС на уровне среднего общего образования осуществляется отбор для поступления в профильные классы либо в классы с универсальным профилем с углубленным изучением ряда предметов, в связи с чем учащиеся и их родители делают ранний выбор профильных ОУ.

Вывод: общеобразовательные школы должны в большем объеме реализовывать раннюю профилизацию по предметам технической направленности, осуществлять дифференциацию учащихся и вводить в учебные планы изучение данных предметов на углубленном уровне с 7 класса.

## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по математике в 2024 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по математике

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1057	5,83	395	2,07	849	4,37
«3»	11401	62,93	7619	40,01	8643	44,46
«4»	5223	28,83	9826	51,59	8866	45,60
«5»	437	2,41	1206	6,33	1084	5,57

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Приморского края

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(01) Кавалеровский муниципальный округ	254	12	4,72	169	66,54	68	26,77	5	1,97
(02) Дальнегорский городской округ	415	76	18,31	129	31,08	194	46,75	16	3,86
(03) Михайловский муниципальный район	378	1	0,26	192	50,79	177	46,83	8	2,12
(04) Ханкайский муниципальный округ	195	10	5,13	65	33,33	98	50,26	22	11,28
(05) Хасанский муниципальный округ	292	13	4,45	169	57,88	103	35,27	7	2,4
(06) Черниговский муниципальный округ	332	43	12,95	159	47,89	116	34,94	14	4,22
(07) Шкотовский муниципальный округ	207	0	0	148	71,5	51	24,64	8	3,86
(08) Пограничный муниципальный округ	175	19	10,86	56	32	93	53,14	7	4
(09) Находкинский городской округ	1590	6	0,38	668	42,01	839	52,77	77	4,84
(10) Город Владивосток	5820	409	7,03	1978	33,99	2897	49,78	536	9,21
(11) Дальнереченский городской округ	310	1	0,32	124	40	172	55,48	13	4,19
(12) Лесозаводский городской округ	503	3	0,6	254	50,5	222	44,14	24	4,77
(13) Уссурийский городской округ	2121	2	0,09	1110	52,33	885	41,73	124	5,85
(14) Городской округ Спасск-Дальний	469	17	3,62	316	67,38	125	26,65	11	2,35
(15) Дальнереченский муниципальный район	89	14	15,73	45	50,56	28	31,46	2	2,25
(16) Анучинский муниципальный округ	122	4	3,28	90	73,77	23	18,85	5	4,1
(17) Городской округ ЗАТО Фокино	301	2	0,66	155	51,5	138	45,85	6	1,99
(18) Красноармейский муниципальный округ	214	0	0	106	49,53	96	44,86	12	5,61

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(19) Тернейский муниципальный округ	145	6	4,14	85	58,62	50	34,48	4	2,76
(20) Хорольский муниципальный округ	298	1	0,34	185	62,08	106	35,57	6	2,01
(21) Чугуевский муниципальный округ	233	5	2,15	92	39,48	124	53,22	12	5,15
(22) Яковлевский муниципальный округ	159	1	0,63	73	45,91	83	52,2	2	1,26
(23) Партизанский городской округ	490	107	21,84	183	37,35	193	39,39	7	1,43
(24) Артёмовский городской округ	1274	5	0,39	610	47,88	612	48,04	47	3,69
(25) Арсеньевский городской округ	597	24	4,02	271	45,39	285	47,74	17	2,85
(26) Лазовский муниципальный округ	99	3	3,03	58	58,59	37	37,37	1	1,01
(27) Надеждинский муниципальный район	469	29	6,18	223	47,55	204	43,5	13	2,77
(28) Спасский муниципальный район	232	1	0,43	151	65,09	78	33,62	2	0,86
(29) Партизанский муниципальный округ	305	2	0,66	145	47,54	150	49,18	8	2,62
(30) Ольгинский муниципальный округ	78	3	3,85	45	57,69	29	37,18	1	1,28
(31) Октябрьский муниципальный округ	336	11	3,27	184	54,76	129	38,39	12	3,57
(32) Городской округ Большой Камень	414	7	1,69	170	41,06	210	50,72	27	6,52
(33) Кировский муниципальный район	242	3	1,24	110	45,45	112	46,28	17	7,02
(34) Пожарский муниципальный округ	284	9	3,17	125	44,01	139	48,94	11	3,87

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>9</sup>					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
ООШ	5,6	62,04	29,93	2,43	32,36	94,4
СОШ	4,65	45,6	45,28	4,47	49,75	95,35
Лицеи	0,46	17,63	53,6	28,31	81,9	99,54
Гимназии	0,39	28,4	59,53	11,67	71,21	99,61
Коррекционные школы	0	0	100	0	100	100
Военно-учебные ОУ	0	6,58	44,08	49,34	93,42	100
Иные ОУ	4,58	49,29	42,02	4,11	46,13	95,42

<sup>9</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике<sup>10</sup>

Выбирается *от 5 до 15%* от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Приморского края);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Приморского края).

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МАОУ Лицей Технический г. Владивосток	0	100	100
2	АНОО СШ Азиатско-Тихоокеанская Школа	0	100	100
3	МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток	0	96,23	100
4	ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	0	95	100
5	МБОУ СОШ с. Ляличи Михайловский МР	0	93,33	100
6	ЧОУ Перфект – гимназия г. Уссурийск	0	92,31	100
7	Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	0	91,67	100
8	ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	0	91,67	100
9	МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток	0	89,58	100
10	МБОУ ПСОШ № 2 Пограничный МО	0	86,36	100
11	АНПОО ДВЦНО (МЛШ)	0	86,05	100
12	АНПОО ДВЦНО (ШОД)	0	85,71	100
13	МБОУ СОШ № 1 пгт. Кировский Кировский МР	1,61	85,48	98,39
14	ФГБОУ ВО Дальрыбвтуз (Лицей)	0	84,62	100
15	МБОУ СОШ № 2 с. Чугуевка Чугуевский МО	0	82,86	100
16	ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ)	0	82,86	100
17	ФГБОУ ВО МГУ им. адм. Г.И. Невельского (Лицей)	2,5	82,5	97,5
18	МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея г. Артем	0	80,95	100
19	РЖД лицей № 20	0	80,43	100
20	МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск	0	80	100

<sup>10</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения



№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
21	МБОУ СОШ № 1 с. Новосысоевка Яковлевский МО	0	80	100
22	МБОУ СОШ с. Золотая Долина Партизанский МО	0	80	100
23	МБОУ СОШ № 23 г. Владивосток	0	79,75	100
24	МБОУ СОШ № 1 с. Камень-Рыболов Ханкайский МО	0	79,37	100
25	МБОУ СОШ № 26 г. Владивосток	0	78,57	100
26	МБОУ СОШ № 72 г. Владивосток	0	78,38	100
27	МБОУ Лицей № 41 г. Владивосток	0	77,91	100
28	МБОУ Гимназия № 1 г. Владивосток	0	77,78	100
29	МАОУ СОШ № 8 Находкинский ГО	0	77,59	100
30	МБОУ СОШ № 5 с. Лазо Дальнереченский ГО	0	77,14	100
31	МКОУ СОШ № 12 с. Вострецово Красноармейский МО	0	76,47	100
32	МОБУ Гимназия Исток г. Дальнегорск	0	76,47	100
33	МБОУ СОШ № 51 г. Владивосток	0	76,19	100
34	ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России (Факультет довузовской подготовки)	0	75,76	100
35	МБОУ СОШ № 9 г. Владивосток	0	75,47	100
36	МКОУ СОШ № 10 с. Новопокровка Красноармейский МО	0	75	100
37	МБОУ СОШ № 8 ГО Большой Камень	0	75	100
38	МОБУ СОШ № 7 с. Пожарское Пожарский МО	0	75	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по математике<sup>11</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:*

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Приморского края);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Приморского края).

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ СОШ № 15 о. Русский г. Владивосток	50	16,67	50
2	МБОУ СОШ № 50 г. Партизанск	47,17	13,21	52,83
3	МОБУ СОШ № 8 г. Дальнегорск	46,3	18,52	53,7
4	МБОУ СОШ № 24 г. Партизанск	37,74	30,19	62,26
5	МБОУ СОШ № 22 с. Углекаменск Партизанский ГО	36,51	28,57	63,49
6	МБОУ ООШ № 1 г. Владивосток	35	25	65
7	МБОУ СОШ № 69 г. Владивосток	32,43	27,03	67,57
8	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	32,14	37,5	67,86
9	МБОУ СОШ № 3 с. Черниговка Черниговский МО	31,25	31,25	68,75
10	МБОУ СОШ № 32 г. Владивосток	29,79	27,66	70,21
11	МОБУ СОШ с. Рождественка Дальнереченский МР	27,78	16,67	72,22
12	МБОУ Сергеевская СОШ Пограничный МО	26,09	39,13	73,91
13	МБОУ СОШ пгт. Посьет Хасанский МО	25	25	75
14	МБОУ СОШ № 12 г. Владивосток	23,08	38,46	76,92
15	МОБУ СОШ № 12 с. Сержантово Дальнегорский ГО	23,08	38,46	76,92
16	МБОУ СОШ № 12 г. Партизанск	20	30	80
17	МБОУ СОШ № 33 г. Владивосток	19,8	38,61	80,2
18	МБОУ СОШ № 59 г. Владивосток	19,64	32,14	80,36
19	МОБУ Струговская ООШ Октябрьский МО	18,75	25	81,25

<sup>11</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
20	МБОУ Жариковская СОШ Пограничный МО	18,18	27,27	81,82
21	МБОУ Лицей № 3 г. Владивосток	17,14	31,43	82,86
22	МБОУ СОШ № 15 г. Спасск-Дальний	14,04	12,28	85,96
23	МБОУ СОШ № 5 о. Русский г. Владивосток	13,33	26,67	86,67
24	МБОУ СОШ № 50 г. Владивосток	12,96	27,78	87,04
25	МБОУ ООШ с. Крыловка Кировский МР	12,5	25	87,5
26	МОБУ СОШ № 7 с. Каменка Дальнегорский ГО	12,5	12,5	87,5
27	МОБУ СОШ с. Веденка Дальнереченский МР	11,11	16,67	88,89
28	МОБУ ООШ № 6 г. Арсеньев	11,11	0	88,89
29	МБОУ СОШ № 4 с. Монастырище Черниговский МО	10,81	18,92	89,19

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по математике в 2024 году и в динамике

1. Наибольшее количество участников ОГЭ по математике набрали 18 тестовых баллов, что может соответствовать оценке «4» при условии выполнения двух заданий по геометрии. Следует также отметить резкий разрыв между значениями показателей 7-8 и 19-20 баллов. Восемь баллов – это минимальный балл, позволяющий получить отметку «3» (при наличии двух баллов по геометрии). 19 баллов – это максимально возможный балл за первую часть ОГЭ (задания с краткой записью ответа). Таким образом, большинство учащихся при подготовке к ОГЭ ориентированы на выполнение заданий первой части (задания с краткой записью ответа), при этом распределение результатов по баллам, позволяющим получить отметки «3» и «4», относительно равномерно, что свидетельствует о том, что в процессе подготовки к ОГЭ осуществлялось всестороннее повторение на базовом уровне всего изученного материала. Наблюдается небольшой спад на интервале 14-15, разделяющем отметки «3» и «4», что свидетельствует о недостаточной мотивации учащихся при подготовке к ОГЭ. К причинам, по которым данные распределены представленным образом, можно отнести недостаточно сформированный девятиклассниками и их родителями индивидуальный образовательный маршрут после получения основного общего образования, а также недостаточная роль результатов ОГЭ при продолжении образования как в рамках школы, так и в СПО. Для преодоления выявленного дефицита рекомендуем усиление профориентационной деятельности с акцентом на результаты ОГЭ для учащихся 8-9 классов и их родителей.

2. ГИА по математике в форме ОГЭ в 2024 году прошли 19442 человека: оценку «5» получили 1084 человек (5,57%) (6,33% в 2023 году, 2,41% в 2022 году); оценку «4» – 8866 человек (45,6%) (51,57% в 2023 году, 28,81% в 2022 году); оценку «3» – 8643 человек (44,46%) (51,57% в 2023 году, 62,89% в 2022 году); не преодолели порог 849 человек (4,37%) (2,1% в 2023 году, 5,89% в 2022 году).

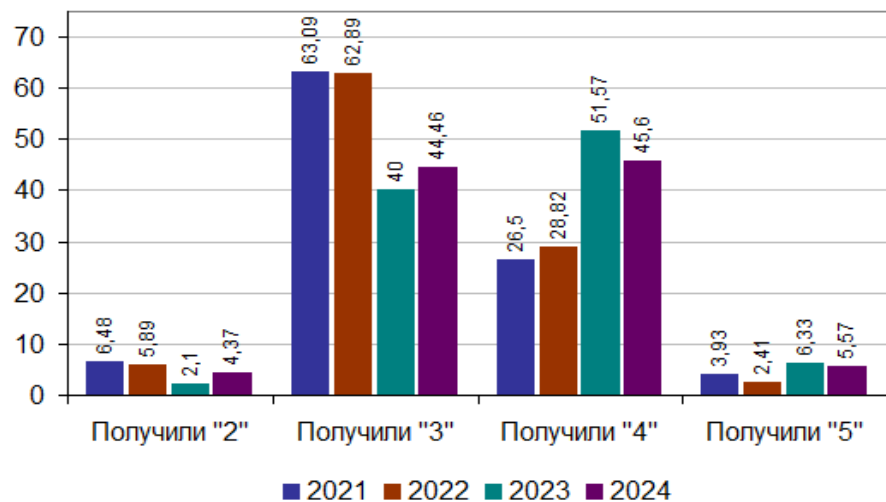
Статистика показывает: процент «5» понизился на 0,76% по сравнению с 2023 годом и на 3,16% повысился по сравнению с 2022 годом; процент «4» понизился на 5,97% по сравнению с 2023 годом и на 16,79% повысился по сравнению с 2022 годом; процент «3» понизился на 7,11% по сравнению с 2023 годом и на 18,43% повысился по сравнению с 2022 годом; процент неудовлетворительных оценок возрос на 2,27% по сравнению с 2023 годом, но уменьшился на 1,52% по сравнению с 2022 годом.

Процент качества обучения, т.е. процентная доля обучающихся, получивших оценки «4» и «5», в 2024 году составляет 51,17% (57,92% в 2023 году, 31,24% в 2022 году).

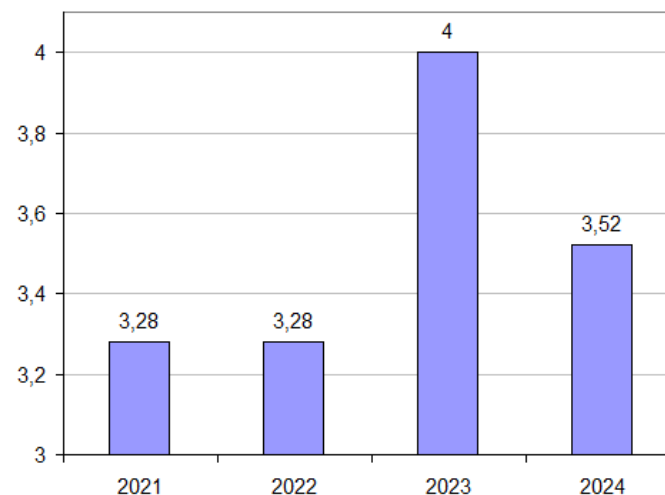
Таким образом, что наблюдается рост показателей относительно 2022 года и снижение относительно 2023 года.

Для получения корректных выводов предоставим диаграммы распределения отметок и результаты среднего балла ОГЭ по математике за четыре года, с 2021 по 2024 год, в связи с тем, что в 2020 году ОГЭ не проводился.

### Динамика результатов ОГЭ по математике за четыре года



Сравнение среднего балла за 4 года



Из представленных диаграмм видно, что результаты 2024 года статистически превосходят результаты периода 2021-2022 годов, но существенно ниже результатов 2023 года. Можно предположить, что результаты 2023 года были аномально высокими для Приморского края. Дальнейший анализ по заданиям позволит определить уровень сложности каждого задания в зависимости от года и сделать окончательные выводы.

3. Самый высокий процент оценок «5» получен обучающимися Ханкайского МО (11,28%), Владивостокского ГО (9,21%) и Кировского МР (7,02%). Более 50% «4» у выпускников Ханкайского МО, Пограничного МО, Находкинского ГО, Дальнереченского ГО, Чугуевского МО, Яковлевского МО и ГО Большой Камень. Только в двух АТЕ (Шкотовский МО и Красноармейский МО) ни один выпускник не получил оценку «2», в 11 АТЕ (Михайловский МР, Находкинский ГО, Дальнереченский ГО, Лесозаводский ГО, Уссурийский ГО, ГО ЗАТО Фокино, Хорольский МО, Яковлевский МО, Артемовский ГО, Спасский МР, Партизанский МО) процент «2» ниже одного.

Распределение среднего балла по АТЕ (средний балл превосходит средний балл по региону):

1.	Ханкайский муниципальный округ	3,68
2.	Дальнереченский городской округ	3,64
3.	Городской округ Большой Камень	3,62
4.	Находкинский городской округ	3,62
5.	Чугуевский муниципальный округ	3,61
6.	Город Владивосток	3,61
7.	Кировский муниципальный район	3,59
8.	Красноармейский муниципальный округ	3,56
9.	Артёмовский городской округ	3,55
10.	Яковлевский муниципальный округ	3,54
11.	Партизанский муниципальный округ	3,54
12.	Пожарский муниципальный округ	3,54
13.	Уссурийский городской округ	3,53
14.	Лесозаводский городской округ	3,53

Распределение среднего балла в остальных муниципалитетах Приморского края:

15.	Михайловский муниципальный район	3,51
16.	Пограничный муниципальный округ	3,50
17.	Арсеньевский городской округ	3,49
18.	Городской округ ЗАТО Фокино	3,49
19.	Надеждинский муниципальный район	3,43
20.	Октябрьский муниципальный округ	3,42

21.	Хорольский муниципальный округ	3,39
22.	Лазовский муниципальный округ	3,36
23.	Дальнегорский городской округ	3,36
24.	Ольгинский муниципальный округ	3,36
25.	Тернейский муниципальный округ	3,36
26.	Хасанский муниципальный округ	3,36
27.	Спасский муниципальный район	3,35
28.	Шкотовский муниципальный округ	3,32
29.	Черниговский муниципальный округ	3,30
30.	Городской округ Спасск-Дальний	3,28
31.	Кавалеровский муниципальный округ	3,26
32.	Анучинский муниципальный округ	3,24
33.	Дальнереченский муниципальный район	3,20
34.	Партизанский городской округ	3,20

Полученные результаты позволяют выстроить систему межмуниципального взаимодействия с целью повышения качества образования при подготовке к ОГЭ 2025 года.

4. Анализ результатов участников из различных типов ОО показал, что наибольший процент неудовлетворительных отметок получен в ООШ (5,6%), СОШ (4,65%), иные ОУ (4,58%). Наибольший процент «5» наблюдается в военно-учебных ОО (49,34%). Процент уровня обученности превосходит 95% во всех категориях ОО кроме ООШ (94,4%) и достигает 100% в коррекционных школах и военно-учебных ОУ. Процент качества обучения более 50% в военно-учебных ОО (93,42%), лицеях (81,9%), гимназиях (71,21%) достигает 100% в коррекционных школах.

5. ОО, показавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по математике: более 85% в 2024 году показали МАОУ Лицей Технический г. Владивосток (100%), АНО СШ Азиатско-Тихоокеанская школа (100%), МБОУ СОШ №13 г. Владивостока (96,23%), ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск (95%), МБОУ СОШ с. Ляличи Михайловский МР (93,33%), ЧОУ Перфект-гимназия г. Уссурийск (92,31%), Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ) (91,67%), ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ) (91,67%), МБОУ СОШ №57 г. Владивостока (89,58%), МБОУ ПСОШ № 2 Пограничный МО (86,36%), АНПО ДВЦНО (МЛШ) (86,05%), АНПО ДВЦНО (ШОД) (85,71%), МБОУ СОШ №1 пгт. Кировский Кировского МР (85,48%). Таким образом, возможность оказаться в данной категории в целом не зависит от типа ОУ и административно-территориальной единицы, к которой относится ОУ. Однако следует заметить, что большинство ОУ этой категории относится к Владивостокскому ГО и входят в число ОУ, набор и обучение в которых проходит на конкурсной основе. Данный факт обусловлен тем, что Владивосток является крупнейшим городом края, в связи с чем возможность отбора мотивированных учащихся в этом городе существенно выше.

ОО, показавшие наиболее низкие результаты ОГЭ по математике): более 25% неудовлетворительных отметок в 2024 году показали МБОУ СОШ № 15 о. Русский г. Владивосток (50%), МБОУ СОШ №50 г. Партизанск (47,17%), МБОУ СОШ №8 г. Дальнегорск (46,3%), МБОУ СОШ № 24 г. Партизанск (37,74%), МБОУ СОШ №22 с. Углекаменск Партизанского ГО (36,51%), МБОУ ООШ № 1 г. Владивосток (35%), МБОУ СОШ №69 г. Владивостока (32,43%), МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток (32,14%), МБОУ СОШ №3 с. Черниговка Черниговского МО (31,25%), МБОУ СОШ №32 г. Владивостока (29,79%), МБОУ СОШ с. Рождественка Дальнереченского МР (27,78%), МБОУ Сергеевская СОШ Пограничного МО (26,09%), МБОУ СОШ пгт. Посьет Хасанского МО (25%). Большинство школ данной категории относится к общеобразовательным, единичны в АТЕ, что свидетельствует о необходимости повышения уровня горизонтального взаимодействия между школами муниципалитета. Исключение составляют некоторые школы г. Владивостока и Партизанского ГО. Плотность школ данной категории в этих АТЕ достаточно высока, что требует дополнительного анализа процесса повышения качества образования в этих муниципалитетах.

В целом выпускники имеют достаточно высокий уровень подготовки по предмету, больше половины из них готовы к обучению в профильных классах с углубленным изучением математики. Это свидетельствует о высокой квалификации учителей математики. Низкие результаты выпускников отдельных школ в большей степени связаны с контингентом обучающихся и недостаточной вовлеченностью в сетевое педагогическое взаимодействие учителей указанных школ.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по математике**

Изменений в КИМ 2024 года по сравнению с прошлым годом нет.

КИМ ОГЭ по математике в 2024 году содержит 25 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом базового уровня сложности (Б), каждое из которых максимально оценивается в 1 балл. Задания части 1 направлены на проверку базовой математической компетентности. Экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания, умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Ответом на задания части 1 является целое число, конечная десятичная дробь или последовательность цифр. Ответ следовало вписать в бланк ответов № 1, справа от номера выполняемого задания, начиная с первой клеточки. Содержание заданий по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70.

Часть 2 состоит из шести заданий повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности, каждое из которых максимально оценивается в 2 балла. Задания части 2 предусматривают проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов.

Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры; умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений. Содержание заданий по уровню сложности в соответствии с кодификатором элементов содержания (КЭС): для заданий 20, 23 планируемый процент выполнения 30-50, для заданий 21, 24 планируемый процент выполнения 15-30, для заданий 22, 25 планируемый процент выполнения 3-15.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

Распределение заданий КИМ по модулям:

№ 1-5 – интегрированные практико-ориентированные задания;

№6-9, 11-14, 20-22 – модуль «Алгебра»;

№10 – модуль «Вероятность и статистика»;

№15-19, 23-25 – модуль «Геометрия».

Распределение заданий КИМ по разделам содержания в соответствии с кодификатором элементов содержания (КЭС):

в части 1: числа и вычисления (7 заданий), алгебраические выражения (1 задание), уравнения и неравенства (2 задания), числовые последовательности (1 задание), функции (1 задание), координаты на прямой и плоскости (1 задание), геометрия (5 заданий), вероятность и статистика (1 задание);

в части 2: уравнения и неравенства (2 задания), функции (1 задание), геометрия (3 задания).

Распределение заданий КИМ по проверяемым умениям и способам действий в соответствии с кодификатором требований к уровню подготовки обучающихся (КТ):

в части 1: уметь выполнять вычисления и преобразования (2 задания); уметь выполнять преобразование алгебраических выражений (1 задание); уметь решать уравнения, неравенства и их системы (2 задания); уметь строить и читать графики функций (1 задание); уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (4 задания); уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события (1 задание); уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели (8 заданий);

в части 2: уметь решать уравнения, неравенства и их системы (1 задание); уметь строить и читать графики функций (1 задание); уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (2 задания); моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры (1 задание); Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (1 задание).

Характеристика заданий КИМ ОГЭ 2024 (согласно варианту 381):

Задание 1: практико-ориентированная задача, в которой нужно в соответствии с текстом задачи и чертежом сопоставить название населенного пункта и его номер и внести необходимые данные в таблицу. Ответ записывается в виде последовательности цифр.



Задание 2: практико-ориентированная задача, в которой нужно найти расстояние от одной деревни до другой по шоссе. Ответ записывается в виде целого числа или десятичной дроби. Наименование единиц не указывается.

Задание 3: практико-ориентированная задача, в которой нужно найти расстояние от одной деревни до другой по прямой. Ответ записывается в виде целого числа или десятичной дроби. Наименование единиц не указывается.

Задание 4: практико-ориентированная задача, в которой нужно рассчитать наименьшее необходимое количество минут, чтобы добраться от одной указанной в условии деревни до другой по указанному в условии маршруту. Ответ записывается в виде целого числа или десятичной дроби. Наименование единиц не указывается.

Задание 5: практико-ориентированная задача, в которой нужно рассчитать стоимость набора продуктов в каждой деревне и выбрать самый дешевый. В ответ вносится стоимость этого набора. Ответ записывается в виде целого числа или десятичной дроби. Наименование единиц не указывается.

Задание 6: выполнить вычитания обыкновенных дробей. Ответ записывается в виде десятичной дроби.

Задание 7: сопоставить точки на координатной прямой и их координаты, записанные в виде десятичной дроби. В ответ вносится номер точки с заданной координатой.

Задание 8: найти значение дробного алгебраического выражения, содержащего степень. В ответ вносится значение выражения.

Задание 9: решить неполное квадратное уравнение. В ответ записать меньший из корней.

Задание 10: найти вероятность случайного события, используя формулу суммы вероятностей противоположных событий. Ответ записать в виде десятичной дроби.

Задание 11: сопоставить линейные функции и их графики, внести данные в таблицу. Ответ записывается в виде последовательности цифр.

Задание 12: практико-ориентированная задача по работе с формулой мощности постоянного тока  $P=I^2R$ . По данным  $P$  и  $I$  нужно вычислить значение  $R$ . Ответ записывается в виде целого числа или десятичной дроби.

Задание 13: решить линейное неравенство, выбрать записанное в виде промежутка решение неравенства из предложенных. В ответ вносится номер соответствующего промежутка.

Задание 14: практико-ориентированная задача, связанная с уменьшением массы в ходе распада радиоактивного изотопа. Необходимо найти массу изотопа через указанное количество минут. Ответ записывается в виде целого числа или десятичной дроби. Наименование единиц не указывается.

Задание 15: найти площадь треугольника по заданной стороне и проведенной к ней высоте. Ответ записывается в виде целого числа или десятичной дроби.

Задание 16: найти значение вписанного в окружность угла по значению центрального угла, опирающихся на одну дугу. Ответ записывается в виде целого числа или десятичной дроби. Наименование единиц не указывается.

Задание 17: найти значение меньшего основания равнобедренной трапеции по значениям длин отрезков, на которые разбивает большее основание проведенная из вершины тупого угла высота. Ответ записывается в виде целого числа или десятичной дроби. Наименование единиц не указывается.

Задание 18: найти площадь изображенного на клетчатой бумаге параллелограмма. Ответ записывается в виде целого числа или десятичной дроби. Наименование единиц не указывается.

Задание 19: выбрать верное геометрическое утверждение. В ответ вносится номер соответствующего утверждения.

Задание 20: алгебраическая задача повышенного уровня сложности на решение уравнения, сводимого к биквадратному методу замены переменной.

Задание 21: алгебраическая задача повышенного уровня сложности на решение задачи на движение двух автомобилей, один из которых везь путь ехал с постоянной скоростью, а другой каждую половину пути со своей скоростью. При решении задачи составляется и решается дробно-рациональное уравнение. При записи ответа необходимо сделать отбор решения, соответствующего условию задачи.

Задание 22: алгебраическая задача высокого уровня сложности на построение графика кусочно-заданной функции и исследование взаиморасположения графика заданной функции и прямой вида  $y=m$ . В ответ вносится значение  $m$ , при котором графики имеют две общие точки.

Задание 23: геометрическая задача повышенного уровня сложности на свойство пропорциональных отрезков в подобных треугольниках, направленное на проверку умения решать планиметрическую задачу на нахождение величин.

Задача 24: геометрическая задача повышенного уровня сложности на признак подобия треугольников по двум сторонам и углу между ними, направленная на умение проводить доказательные рассуждения при решении задачи.

Задача 25: геометрическая задача высокого уровня сложности на использование теоремы синусов и теоремы косинусов, свойств углов в окружности, признаков и свойств подобия треугольников, направленная на проверку умения решать планиметрическую задачу на нахождение величины, проводить доказательные рассуждения при решении задачи.

Таким образом, можем сделать вывод, что в структуру КИМ и критерии оценивания работ по математике в 2024 году изменения (по сравнению с КИМ 2023 года) не вносились.

## **3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году**

### **3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году**

#### **Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Для анализа используются данные выполнения варианта 381. Количество участников экзамена (3214 человек), выполнявших этот вариант, составляет 16,53% от числа всех участников экзамена и примерно равно среднему числу участников, выполнявших каждый из вариантов ОГЭ по математике 2024 года.

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения <sup>12</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь извлекать информацию, представленную на плане	Б	85,05	42,42	74,65	97,52	99,45
2	Умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	Б	70,87	23,85	51,78	91,01	95,20
3	Умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов	Б	66,72	14,57	41,73	92,28	97,79
4	Умение составлять выражения, уравнения по условию задачи, исследовать полученное решение	Б	53,04	15,51	27,95	76,47	90,78
5	Умение составлять выражения по условию задачи, исследовать полученное решение	Б	74,32	35,61	58,09	91,17	96,31
6	Умение выполнять действия с числами, умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	70,54	14,45	56,80	86,34	94,93 0
7	Умение представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	85,78	41,60	78,92	95,23	97,88
8	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений	Б	78,32	12,46	67,33	92,83	99,08
9	Умение решать квадратные уравнения	Б	77,63	18,68	68,31	89,93	97,60
10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	Б	77,34	15,86	64,26	93,32	99,17
11	Умение строить графики функций, умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	71,36	25,03	54,59	88,79	98,80
12	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования	Б	77,82	13,04	65,58	93,37	99,17

<sup>12</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения <sup>12</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выражений						
13	Умение решать линейные неравенства, умение использовать координатную прямую для изображения решений неравенств	Б	67,79	25,15	49,90	85,87	95,94
14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Б	66,14	15,04	48,32	85,25	92,07
15	Умение применять формулу площади треугольника	Б	78,57	10,34	68,10	92,97	97,69
16	Умение применять свойства углов, вписанных в окружность	Б	71,86	7,87	56,80	89,58	97,23
17	Умение применять свойства трапеции	Б	75,20	12,57	63,52	89,80	98,06
18	Умение применять формулу площади параллелограмма	Б	85,26	23,38	77,72	96,83	99,26
19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	70,80	24,21	56,32	86,16	97,14
20	Умение решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к квадратным	П	10,25	0,00	0,50	11,07	89,21
21	Умение решать задачи на движение; умение составлять уравнения по условию задачи, исследовать полученное решение	П	2,04	0,00	0,02	0,56	31,78
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей; умение выражать формулами зависимости между величинами	В	3,38	0,00	0,03	1,62	47,05
23	Умение применять признаки и свойства подобия треугольников	П	5,69	0,06	0,06	3,51	72,69
24	Умение оперировать понятиями: признак, доказательство; строить высказывания	П	3,59	0,00	0,12	1,89	48,11
25	Умение применять свойства углов, вписанных в окружность, теорему синусов, теорему косинусов, признаки и свойства подобия треугольников для вычисления длин	В	0,25	0,00	0,00	0,09	3,83

В рамках выполнения анализа основных характеристик заданий можно сделать следующие выводы по линиям заданий с наименьшими процентами выполнения:

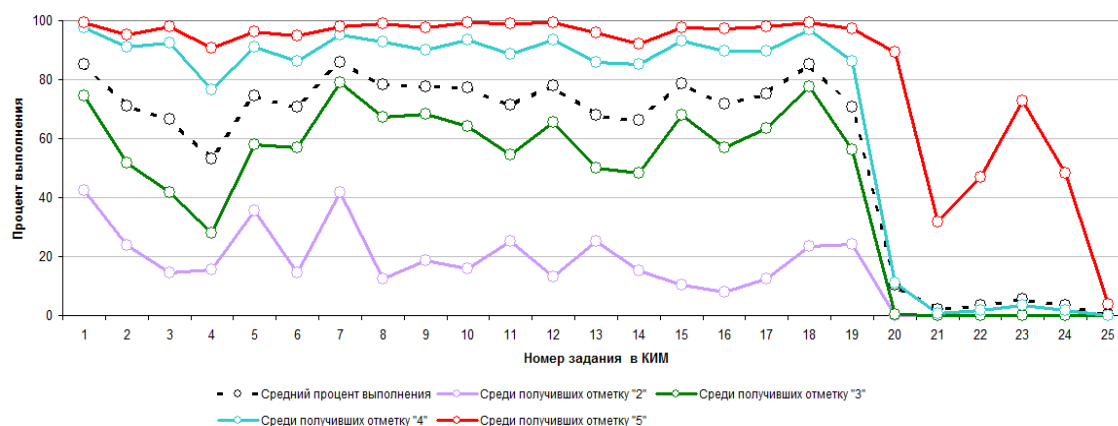
1. Заданий базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%) в 2023/2024 учебном году не зафиксировано.
2. Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%): № 20-25.

Статистические данные свидетельствуют о том, что диапазону 80-90% соответствуют три задания: модуль «Практико-ориентированные задачи» №1; модуль «Алгебра» №7; модуль «Геометрия» №18; диапазону 70-80 % соответствуют восемь заданий: модуль «Практико-ориентированные задачи» № 2, 5; модуль «Вероятность и статистика» №10; модуль «Алгебра» №6, 8-9, 11-12; модуль «Геометрия» №15-16, 17, 19; диапазону 60-70% соответствуют три задания: модуль «Практико-ориентированные задачи» № 3; модуль «Алгебра» №13-14; диапазону 50-60 % соответствует одно задание: модуль «Практико-ориентированные задачи» №4. Процент выполнения этого задания 53,04, что на 16,85% ниже показателя прошлого года. По категориям учащихся процент выполнения задания №4 распределен следующим образом: учащиеся, получившие отметку «2», – 15,51%, отметку «3» – 27,95 %, отметку «4» – 76,47 %, отметку «5» – 90,77%. Полученный результат связан с трудоемкостью и объемом вычислительных этапов решения задачи. При решении задачи необходимо рассматривать несколько вариантов движения (по шоссе или по проселочной дороге) и переводить часы в минуты. Перевод из часов в минуты также вызывает затруднения у обучающихся. Первые 4 задачи были связаны между собой, ошибка при определении номеров деревень, которые были изображены на плане (задание №1), сразу приводила к неверным ответам во всех оставшихся. Как показали результаты экзамена, выпускники испытывают серьезные затруднения при решении подобных задач.

Что касается заданий повышенного и высокого уровней сложности, то соответствуют планируемому проценту выполнения заданий частей 2 только задание №22, процент его выполнения 3,4%, что на 0,6% выше показателя прошлого года.

Процент выполнения заданий №20-21 модуля «Алгебра» и №23-25 модуля «Геометрия» не соответствуют планируемому проценту выполнения.

Выполнение заданий КИМ по математике по группам учащихся



Из приведенной выше диаграммы видно, что наибольшие затруднения заданий с кратким ответом вызывают № 3-4, 13-14.

Процент выполнения задания № 3 – 66,72%, что на 6,03% выше показателя прошлого года. По категориям учащихся процент выполнения задания №3 распределен следующим образом: учащиеся, получившие отметку «2» – 14,57%, отметку «3» – 41,73 %, отметку «4» – 92,27 %, отметку «5» – 97,79%. Анализ «вееров» ответов показал, что полученный результат может быть связан с ошибкой в задании 1 (определить номера деревьев), невнимательностью при работе с чертежом для определения катетов прямоугольного треугольника или при применении теоремы Пифагора в вычислительной части или работе с таблицей квадратов.

Процент выполнения задания №4 – 53, 04%, что на 16,85% ниже показателя прошлого года. По категориям учащихся процент выполнения задания № 4 распределен следующим образом: учащиеся, получившие отметку «2», – 15,51%, отметку «3» – 27,95 %, отметку «4» – 76,47 %, отметку «5» – 90,77%. Анализ «вееров» ответов показал, что 4,69% учащихся не приступили к решению этого задания. Полученный результат может быть связан с трудоемкостью и объемом вычислительных этапов решения задачи. Кроме того, при решении задачи необходимо переводить часы в минуты. Перевод из часов в минуты также вызывает затруднения у обучающихся. Первые 4 задачи были связаны между собой, ошибка при определении номеров деревьев, которые были изображены на плане (задание №1), сразу приводила к неверным ответам во всех оставшихся.

Процент выполнения задания №13 – 67,79%, что на 5,81% ниже показателя прошлого года. По категориям учащихся процент выполнения задания №13 распределен следующим образом: учащиеся, получившие отметку «2» – 25,15%, отметку «3» – 49,9 %, отметку «4» – 85,87 %, отметку «5» – 95,94%. Анализ «вееров» ответов показывает, что самый «популярный» неверный ответ мог быть получен в связи с тем, что учащиеся не поменяли знак неравенства при делении на отрицательное число. Также большое количество учащихся указало в качестве правильного ответа номер промежутка, который мог быть получен в следствие недостаточно сформированного умения оперировать с отрицательными числами.

Процент выполнения задания №14 – 66,14%, что на 5,14% ниже показателя прошлого года. По категориям учащихся процент выполнения задания №14 распределен следующим образом: учащиеся, получившие отметку «2» – 15,04%, отметку «3» – 48,32 %, отметку «4» – 85,25 %, отметку «5» – 92,07%. Анализ «вееров» ответов показал, что 1,87% учащихся не приступили к решению этого задания. Самым «популярным» из неверных оказался ответ, вдвое превышающий верный, что говорит о вычислительной ошибке при применении формулы общего члена геометрической прогрессии или невнимательности при решении задачи путем последовательного выполнения одинаковых действий.

Анализ заданий части 1, вызвавших наибольшие затруднения, позволяет предположить, что низкий уровень навыка смыслового чтения, а также вычислительной техники учащихся и связанная с ними неуверенность в собственных силах приводят к неверным ответам или нежеланию решать трудоемкие с точки зрения вычислений задачи.

В целом можно считать удовлетворительным усвоение следующих умений и видов деятельности базового уровня (задания № 1–2, 5–12, 15-19): уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни при решении простейших задач; описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей; уметь работать со статистической информацией, находить частоту; уметь решать квадратные уравнения; уметь решать геометрические задачи.

В заданиях с развернутым ответом в 2024 году сложными для выполнения оказались все задания. Хотя процент выполнения задания 22 входит в доверительный интервал планируемого процента выполнения, при этом близок к его нижней границе, поэтому несмотря на

увеличение процента выполнения этого задания по сравнению с результатом 2023 года, результат всё же следует считать низким, так как процент выполнения этого задания существенно ниже 15%. К сожалению, большая часть учащихся по-прежнему не приступает к решению заданий второй части. Основной причиной для этого безусловно является шкала перевода первичного балла в пятибалльную отметку, которая позволяет получить отметку «4» только за задания базового уровня сложности. Аттестационная отметка по математике за курс основной школы также не особо зависит от экзаменационной отметки, более того с появлением курса «Вероятность и статистика» и одинакового веса этого курса с курсами «Алгебра» и «Геометрия» значимость экзаменационной отметки станет еще меньше, что является существенным фактором при подготовке учащихся к экзамену.

Проанализируем результаты выполнения заданий 20-25 учащимися, приступившими к ним.

Процент выполнения задания №20 – 10,25%, что на 5,59% ниже показателя прошлого года. По категориям учащихся процент выполнения задания №20 распределен следующим образом: учащиеся, получившие отметку «2», – 0%, отметку «3» – 0,5 %, отметку «4» – 11,07%, отметку «5» – 89,2%. Таким образом очевидно, что для учащихся, готовящихся к сдаче ОГЭ на «5», задание не представляет трудности. Задание можно характеризовать как типичное, решаемое по алгоритму с помощью формул, расположенных в справочных материалах. К наиболее типичным ошибкам, не позволившим учащимся получить полный балл за это задание, можно отнести недостаточно уверенное оперирование дробными числами, содержащими иррациональную часть. В свою очередь числа такого вида возникали, если учащиеся выбирали нерациональный способ решения квадратных уравнений вида  $(2x+5)^2=7$ . Также к типичным ошибкам можно отнести отсутствие решения одного из квадратных уравнений, образующихся в результате перехода к исходной переменной. Однако следует заметить, что в 2024 году впервые некоторые учащиеся решили уравнение №20 на множестве комплексных чисел, что означает высокий уровень осознанности изучения темы «Квадратные уравнения».

Процент выполнения задания №21 – 2,04%, что на 3,86% ниже показателя прошлого года. По категориям учащихся процент выполнения задания №21 распределен следующим образом: учащиеся, получившие отметку «2» – 0%, отметку «3» – 0,01 %, отметку «4» – 0,56%, отметку «5» – 31,78%. Решение текстовой задачи повышенного уровня сложности традиционно вызывает затруднение учащихся, не имеющих текущую отметку «5». Однако анализ показывает, что даже в категории участников, получивших отметку «5» за экзамен, процент выполнения данного задания невысок. В 2024 году математическая модель данной задачи представляла из себя дробно-рациональное уравнение с двумя переменными, одна из которых сокращалась на первом же этапе решения уравнения в соответствии с естественными ограничениями. Многие учащиеся сократили эту переменную (значение пути) до составления уравнения, тем самым превратив задачу в другую, что согласно критериям оценивалось нулём баллов. К сожалению, данный прием широко применяется в различных неverified источниках для подготовки к ОГЭ. Несмотря на то, что задача, аналогичная рассматриваемой, появляется на ОГЭ уже не первый раз, всё еще большой процент участников экзамена продолжает использовать неверный алгоритм решения, тем самым демонстрируя неосознанность процесса решения текстовых задач.

Процент выполнения задания №22 – 3,38%, что выше показателей 2022 и 2023 года. По категориям учащихся процент выполнения задания №22 распределен следующим образом: учащиеся, получившие отметку «2» – 0%, отметку «3» – 0,02 %, отметку «4» – 1,62%, отметку «5» – 47,05%. Анализ показывает, что почти половина учащихся, получивших за экзамен отметку «5», справились с решением задачи. Более того, как уже упоминалось выше, впервые за несколько лет процент выполнения этого задания попал в доверительный интервал ожидаемого процента. Мы считаем, что немалую роль в этом сыграло существенное изменение критериев оценивания данного задания в 2024 году.

Задание №22 традиционно представляло собой задачу на построение графика кусочно-заданной функции и исследование его взаиморасположения с прямой вида  $y=m$ . К сожалению, опыт последних лет показывает, что у учащихся нет четкого понимания алгоритма построения графика функции, в том числе элементарной, в следствие чего наиболее типичной ошибкой при выполнении этого задания является неверное построение графика, в частности в точке разрыва. Функции, имеющие разрыв, практически не рассматриваются в курсе алгебры основной школы, поэтому уровень выполнения данного задания напрямую зависит от уровня квалификации преподавателя, готовившего учащихся к ОГЭ.

Процент выполнения задания №23 – 5,69%, что выше показателей 2022 и 2023 года. По категориям учащихся процент выполнения задания №23 распределен следующим образом: учащиеся, получившие отметку «2», – 0,06%, отметку «3» – 0,06 %, отметку «4» – 3,51%, отметку «5» – 72,69%. Как и в случае с заданием 20, анализ показывает, что существенная часть учащихся, получивших отметку «5», справилась с этим заданием. К типичным ошибкам можно отнести пропущенный шаг доказательства подобия треугольников и неверно составленную пропорцию (вместо стороны треугольника взята сторона трапеции) при использовании свойств подобных треугольников.

Процент выполнения задания №24 – 3,59%, что выше показателей 2022 и 2023 года. По категориям учащихся процент выполнения задания №24 распределен следующим образом: учащиеся, получившие отметку «2» – 0%, отметку «3» – 0,12 %, отметку «4» – 1,89%, отметку «5» – 48,1%. Анализ показывает, что учащиеся справились с этим заданием даже чуть лучше, чем с заданием №23. Скорей всего данный факт связан с тем, что оба задания проверяли предметные результаты изучения темы «Подобие треугольников», при этом количество шагов решения задания №24 меньше, чем в предыдущем задании. Как следствие, уменьшается вероятность ошибки. Анализ подтверждает эту гипотезу. К типичным ошибкам можно отнести пропущенный шаг доказательства подобия треугольников. Другие ошибки практически не встречались.

Процент выполнения задания №25 – 0,25%, что на 0,73% ниже показателя прошлого года. По категориям учащихся процент выполнения задания №20 распределен следующим образом: учащиеся, получившие отметку «2», – 0%, отметку «3» – 0%, отметку «4» – 0,09%, отметку «5» – 3,83%. Задание 325 – сложная геометрическая задача, к решению которой приступают в основном учащиеся, обучающиеся или планирующие продолжить образование в рейтинговых учебных организациях, реализующих углубленный уровень изучения математики. Уровень выполнения данного задания напрямую зависит от уровня квалификации преподавателя, готовившего учащихся к ОГЭ. В силу малочисленности результатов сделать вывод о типичных ошибках не представляется возможным. Однако следует заметить, что некоторые учащиеся предприняли попытку решить задачу путем нахождения всех возможных элементов, но не смогли установить взаимосвязь между полученными и данными в условии величинами, в силу чего не довели решение до конца.

В целом наблюдается рост показателей относительно 2022 и 2023 годов выполнения заданий второй части ОГЭ №22 (алгебраическая задача высокого уровня сложности), №23-24 (геометрические задачи повышенного уровня сложности). Результат выполнения заданий №20-21 (алгебраические задачи повышенного уровня сложности) показывает, что учителям необходимо использовать в работе верифицированные источники информации, а при изучении нового материала уделять особое внимание формированию базовых логических действий и формированию навыка составлять алгоритм (план) решения задачи. Также следует заметить, что уравнивание количества баллов за решение задач повышенного и высокого уровней сложности (в частности задание №25) также отрицательно сказывается на мотивации учащихся при подготовке к ОГЭ.

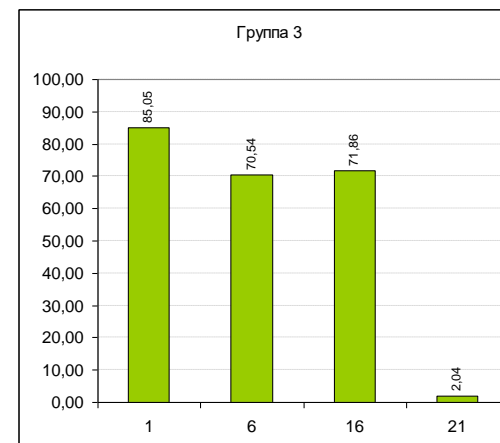
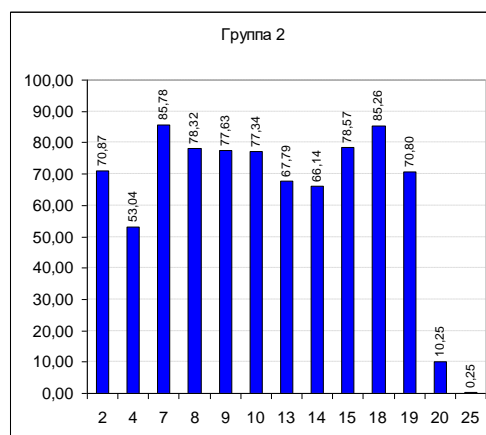
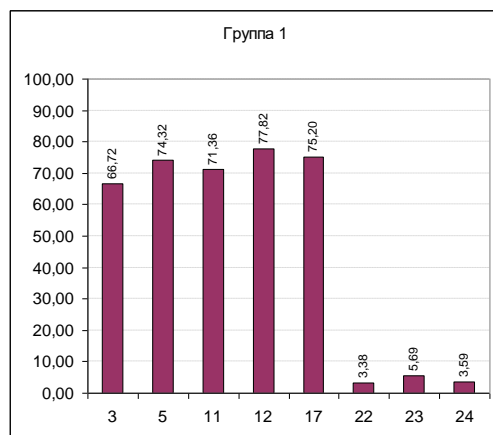


### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Номер задания в КИМ	Линия	Уровень	Средний процент выполнения	Ожидаемый процент выполнения	Изменения процента выполнения относительно 2023 года	Изменения процента выполнения относительно 2022 года
1	практико-ориентированная задача	Б	85.0	80-90	-10,38	-9,9
2	практико-ориентированная задача	Б	70.8	70-80	-6,83	12,69
3	практико-ориентированная задача	Б	66.7	60-70	6,03	35,84
4	практико-ориентированная задача	Б	53.0	60-70	-16.85	8,59
5	практико-ориентированная задача	Б	74.3	70-80	11,43	52,24
6	алгебра	Б	70.5	70-80	-12,87	-12,18
7	алгебра	Б	85.7	80-90	-8,33	0,51
8	алгебра	Б	78.3	70-80	-7,92	13,20
9	алгебра	Б	77.6	70-80	-11,16	15,21
10	вероятность и статистика	Б	77.3	70-80	-10,17	1,4
11	алгебра	Б	71.3	70-80	6,83	6,3
12	алгебра	Б	77.8	70-80	4,27	18,96
13	алгебра	Б	67.7	60-70	-5,81	11,22
14	алгебра	Б	66.1	60-70	-5,14	7,05
15	геометрия	Б	78.5	80-90	-6,56	2,41
16	геометрия	Б	71.8	70-80	-1,2	-4,47
17	геометрия	Б	75.2	70-80	14,68	5,55
18	геометрия	Б	85.2	80-90	-1,36	5,42
19	геометрия	Б	70.7	70-80	-4,53	8,48
20	алгебра	П	10.2	30-50	-5,59	4,00
21	алгебра	П	2.0	15-30	-3,86	-2,47
22	алгебра	В	3.3	3-15	0,58	0,88
23	геометрия	П	5.6	30-50	1.1	3,78
24	геометрия	П	3.5	15-30	1,45	2.56
25	геометрия	В	0.2	3-15	-0,73	0,05

На основании данных, представленных в таблице, можно сделать вывод, что все задания КИМ ОГЭ 2024 года относятся к следующим группам:

- 1) задания с более высоким процентом выполнения, чем в 2022 и 2023 годах (№ 3, 5, 11, 12, 17, 22, 23, 24);
- 2) задания с процентом выполнения выше, чем в 2022 году, но ниже, чем в 2023 году (№ 2, 4, 7-10, 13-15, 18-20, 25);
- 3) задания с более низким процентом выполнения, чем в 2022 и 2023 годах (№ 1, 6, 16, 21).



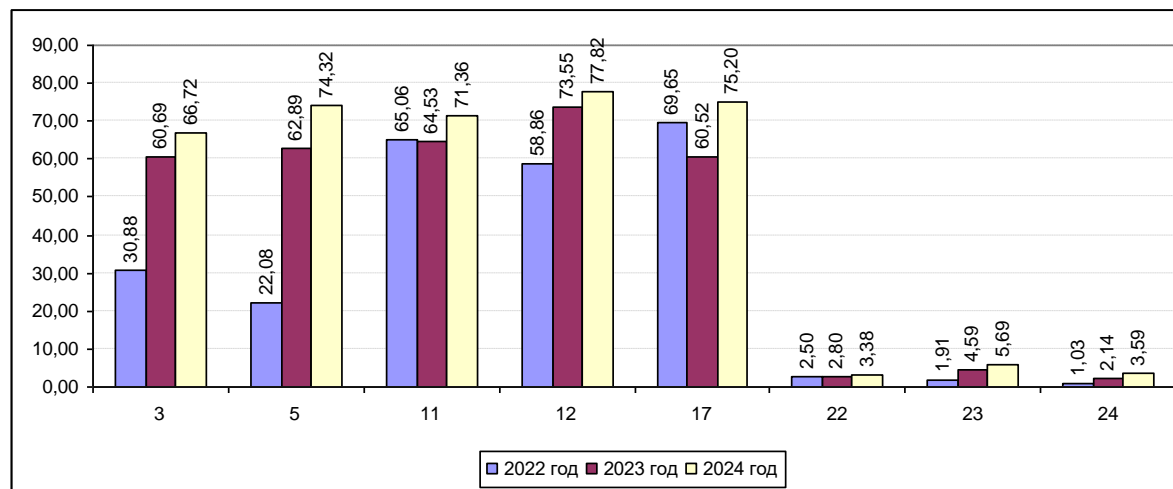
Необходимо отметить, что нет ни одного задания, попадающего в категорию «процент выполнения выше, чем в 2023 году, но ниже, чем в 2022 году». Это подтверждает гипотезу о том, что результаты 2023 года существенно выше среднестатистических результатов по Приморскому краю.

В каждой группе встречаются задания как базового, так и повышенного/высокого уровней. По предметной составляющей также нельзя выделить какую-то одну проблемную зону: в каждую группу входят как задания практико-ориентированного блока, так и традиционные задачи по алгебре и геометрии.

Диаграмма показывает, что в 2024 году 21 задание из 25 решено результативнее, чем в 2022 году, только 8 заданий из 25 решено результативнее чем в 2023 году. Дальнейшее исследование покажет, как полученные данные коррелируются с уровнем сложности задач на одинаковых позициях.

Проведем сравнительный анализ заданий и их выполнения за 2022-2024 годы по выявленным группам.

### Группа 1 (задания с более высоким процентом выполнения, чем в 2022 и 2023 годах)



**Задание 3.** Причины роста показателей: в 2024 году на данной позиции расположено задание, в котором необходимо найти расстояние от одной деревни до другой, используя теорему Пифагора. Выполнение этого задания опирается на результаты задания 1. Несмотря на то что наблюдается рост процента выполнения задания на данной позиции, полученный результат всё ещё достаточно низкий относительно ожидаемого. Это связано с низким уровнем функциональной грамотности учащихся и отсутствием аналогичных заданий в учебниках математики. Причина роста показателя в «типологии» заданий 1-5 в 2024 году относительно 2022-2023 годов.

Типичные ошибки: согласно «веерам» ответов, к типичным ошибкам при выполнении данного задания можно отнести неверное применение теоремы Пифагора, недостаточно сформированный навык работы с таблицей квадратов натуральных чисел, неверное применение свойств арифметического квадратного корня, использование неверных результатов задания 1.

Причины ошибок: низкий уровень сформированности навыков смыслового чтения, перевода текстовой информации в табличную, анализа табличной информации.

Пути устранения ошибок: при изучении темы «Теорема Пифагора» в курсе геометрии и «Свойства арифметического корня» в курсе алгебры включать задания, идентичные данному.

**Задание 5.** Причины роста показателей: в 2024 году на данной позиции расположено задание, в котором требуется рассчитать стоимость покупки набора продуктов в разных населенных пунктах и выбрать набор с наименьшей стоимостью. Для сравнения в 2022-2023 годах ученикам было предложено рассчитать количество краски для покраски забора. Задание этого года более привлекательно для учащихся, так как накладывается на личный опыт учащихся. Кроме того, в 2024 году учащиеся оперировали на данной позиции с натуральными числами, а в 2022-23 – с десятичными дробями. Поэтому на данной позиции наблюдается рост.

Типичные ошибки: согласно «веерам» ответов, к типичным ошибкам при выполнении данного задания можно отнести арифметические. Второй «по популярности» ответ несущественно отличается от верного. При этом количество учащихся, не приступивших к заданию, в 2,5 раза превосходит количество участников, давший данный ответ.

Причины ошибок: невнимательность при выполнении арифметических действий.

Пути устранения ошибок: включение микрозачетов по устному счету и арифметических диктантов с разными типами чисел в урочную деятельность в 5-9 классах. Кроме того, одним из путей решения станет совершенствование навыка осознанного использования микрокалькулятора в 7-9 классах и при процедуре проведения ОГЭ.

**Задание 11.** Причины роста показателей: в 2024 году на данной позиции расположено задание, в котором требуется сопоставить линейную функцию и ее график. Данный вид функций содержит два параметра. Для сравнения в 2022-23 годах сопоставление нужно было произвести с квадратичной функцией, которая содержит три параметра. Изменения вида функции в сторону упрощения привело к росту показателей.

Типичные ошибки: согласно «веерам» ответов, при правильном ответе «213» с примерно одинаковой частотой встречаются ответы «231», «312», «123». Таким образом можно сделать вывод, что учащиеся, не освоившие в полном объеме тему «Линейная функция и ее график», пытались наугад определить верный ответ. При этом большинство учащихся представило в виде ответа именно последовательность трех цифр, тем самым демонстрируя сформированный навык работы с текстом аналогичных заданий.

Причины ошибок: недостаточно высокий уровень аналитического мышления для решения функциональных задач с параметром.

Пути устранения ошибок: включение аналогичных задач в действующие УМК в достаточном объеме с целью автоматизации навыка их решения.

**Задание 12.** Причины роста показателей: в 2024 году на данной позиции расположено задание, в котором необходимо по заданной формуле найти значение конкретной входящей в формулу величины. Вид формулы  $P=I^2R$  несущественно отличается от заданий, стоявших на этой позиции в 2022-23 годах. Однако необходимые для использования значения переменных представлены в натуральных числах, что существенно упрощает задачу. Поэтому на данной позиции наблюдается рост.

Типичные ошибки: к типичным ошибкам можно отнести невыполнение действия возведения в квадрат, неверное возведение в квадрат (перепутано с действием умножения на 2). 446 учащихся не приступили к заданию.

Причины ошибок: недостаточно сформированное умение оперирование со степенями различных чисел.

Пути устранения ошибок: интегрированное взаимодействие с учителями естественно-научного цикла; включение аналогичных задач в достаточном объеме при изучении тем «Свойства чисел» в 5-6 классах.

**Задание 17.** Причины роста показателей: в 2024 году на данной позиции расположена геометрическая задача, в которой необходимо найти меньшее основание равнобедренной трапеции, зная длины отрезков, на которые делит высота трапеции большее основание. Решение данной задачи требует умение использовать свойства равнобедренной трапеции. Для сравнения в 2022 году на данной позиции была представлена задача на свойство параллелограмма, а в 2023 году – задача на нахождение площади ромба. Все задачи примерно одинакового уровня сложности, в связи с чем причиной роста показателей на данной позицией может служить совершенствование навыков учащихся при решении геометрических задач на нахождение величины.

Типичные ошибки: вторым «по популярности» ответом стало число, являющее средним арифметическим заданных чисел.

Причины ошибок: недостаточно сформированный навык смыслового чтения, «шаблонность» мышления, попытка решать «знакомую» задачу вместо необходимой.

Пути устранения ошибок: при изучении темы «Трапеция и ее свойства» решать разнообразные по типу задания с целью исключения ложных ассоциаций.

**Задание 22.** Причины роста показателей: в 2024 году результаты выполнения алгебраического задания 22 высокого уровня сложности впервые попали в доверительный интервал ожидаемых результатов. В задании традиционно проверялось умение строить график кусочно-заданной функции и исследовать взаиморасположение графика заданной функции и прямой вида  $y=m$ . Функция включает в себя элементы квадратичной и линейной функций, что упростило эту часть задания относительно аналогичного задания 2022-23 годов. При этом функция является разрывной, что делает построение графика данной функции достаточно сложным для большинства учащихся. Исследовательская часть задания имеет стандартный для данной позиции уровень сложности. Рост показателей может быть обусловлен относительной простотой входящих в данную функцию элементарных, а также изменением критериев проверки заданий данного типа в сторону упрощения, что соответствует уровню сформированности аналитического мышления учащихся, сдающих ОГЭ.

Типичные ошибки: неверно построенный график в части точки разрыва, неверно найденные координаты вершины параболы и вспомогательных точек, неверно или верно найденное значение параметра  $m$ .

Причины ошибок: ключевой причиной является уровень сложности задания в части построения графика кусочно-заданной функции. Выполнение данного задания требует от учащихся высокого уровня концентрации и отличного знания видов и свойств элементарных функций. Кроме того, в курсе алгебры 7-9 классов не рассматривается понятие непрерывности функции, соответственно не всем учащимся доступно возможность погружения в данный тип заданий.

Пути устранения ошибок: включение в программы повышения квалификации ПК ИРО вопросов решения функциональных задач на уровне 7-9 классов, привлечение к участию в программах учителей, чьи учащиеся показали недостаточный навык решения задач данного типа.

**Задание 23.** Причины роста показателей: в 2024 году на данной позиции расположена геометрическая задача повышенного уровня сложности на свойство пропорциональных отрезков в подобных треугольниках. Относительно задач, представленных на данной позиции в 2022-23 годах, данная задача относится к более простым. Для сравнения, в 2022 году была предложена задача на использование свойств окружности, в 2023 году – на определение тригонометрических функций в прямоугольном треугольнике. Кроме того, в 2024 году существенно изменились критерии оценивания задания 23 в сторону упрощения, что соответствует уровню сформированности аналитического мышления учащихся, сдающих ОГЭ.

Типичные ошибки: неверно составленная пропорция (вместо соответствующих сторон подобных треугольников взята боковая сторона трапеции), пропущен шаг доказательства подобия треугольников.

Причины ошибок: недостаточно сформированный навык логического обоснования решения задач.

Пути устранения ошибок: в урочной деятельности при решении геометрических задач уделять особое внимание доказательной части решения; включать в проверочные работы разных типов задачи на доказательство геометрических фактов; включать задачи, требующие логического обоснования в устную работу на уроках. При изучении темы «Подобие треугольников» составлять систему задач таким образом, чтобы автоматизировать у учащихся навык перехода от подобия треугольников к пропорциональности сторон.

**Задание 24.** Причины роста показателей: в 2024 году на данной позиции расположена геометрическая задача повышенного уровня сложности на доказательство подобия треугольников по двум пропорциональным сторонам и углу между ними. При решении задачи необходимо уметь использовать только два факта в отличие от заданий 2022-2023 года. Таким образом по уровню сложности задание 2024 года проще заданий 2022-2023 годов на этой позиции.

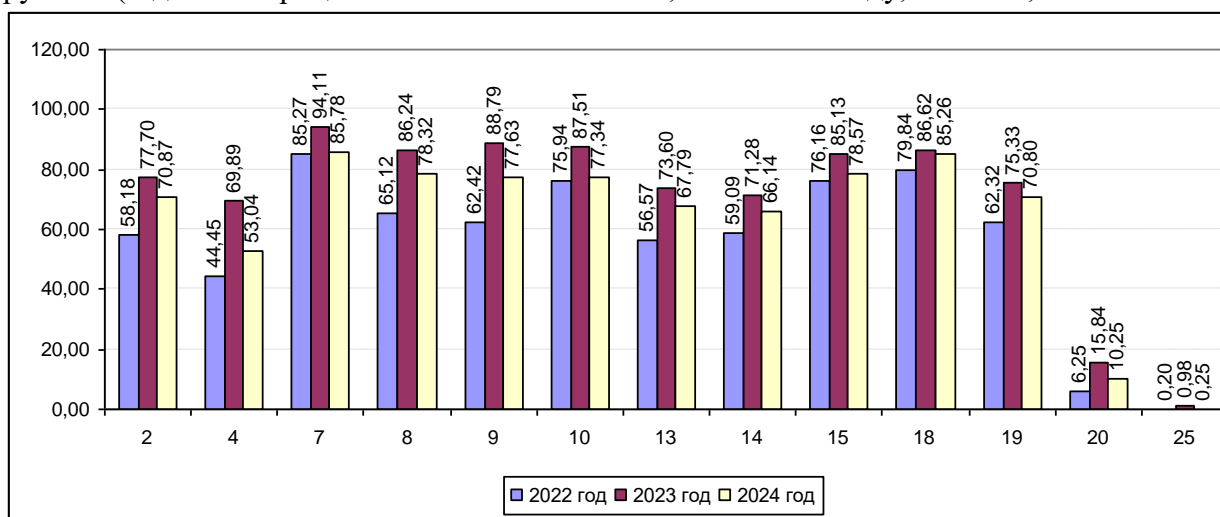
Типичные ошибки: пропущен шаг обоснования признака подобия; неверно указан признак подобия треугольников; задача решена методом «от противного», что привело к логической ошибке.

Причины ошибок: недостаточно сформированный навык логического обоснования решения задач.

Пути устранения ошибок: в урочной деятельности при решении геометрических задач уделять особое внимание доказательной части решения; включать в проверочные работы разных типов задачи на доказательство геометрических фактов; включать задачи, требующие логического обоснования в устную работу на уроках. При изучении темы «Подобие треугольников» составлять систему задач таким образом, чтобы автоматизировать у учащихся навык определения признака подобия по имеющимся данным.

Таким образом, большинство задний КИМ ОГЭ 2024 года, попавших в группу 1, более соответствуют уровню учащихся с базовым уровнем подготовки, чем задания на тех же позициях в 2022-2023 годах. Именно этот фактор стал решающим для роста показателей по этим позициям.

Группа 2 (задания с процентом выполнения выше, чем в 2022 году, но ниже, чем в 2023 году)



**Задание 2.** Причины нестабильности показателей: в 2024 году на данной позиции расположена практико-ориентированная задача на нахождение расстояния между двумя пунктами по заданному маршруту. Решение задачи сводится к подсчету клеточек на рисунке при условии, что верно определено расположение населенных пунктов. Поэтому процент выполнения этого задания достаточно высокий (70,87%), что соответствует планируемому результату. Для сравнения в 2022 году на данной позиции стояло задание «найти площадь», а в 2023 году

«найти расстояние между объектами при условии, что сторона клетки не равна единице». Таким образом по уровню сложности задание 2024 года проще заданий 2022-2023 годов на этой позиции.

Типичные ошибки: вторым и третьим «по популярности» вариантами являются ответы, отличающиеся от верного на единицу (вероятно, учащиеся нерационально подсчитывали клеточки, не учли разбиение по пять, считали по одной и ошиблись по невнимательности). Также часто встречается ответ, который можно получить если неверно выполнить задание 1 (расставить населенные пункты в правильном порядке)

Причины ошибок: недостаточно сформированный навык смыслового чтения и работы с чертежом.

Пути устранения ошибок: при изучении различных тем включение в систему задач 5-9 классов заданий, аналогичных данному; обучение рациональным подходам при работе с чертежами.

**Задание 4.** Причины нестабильности показателей: в 2024 году на данной позиции расположена практико-ориентированная задача по нахождению времени, потраченного на заданный маршрут в минутах. Несмотря на то, что процент выполнения данного задания самый низкий в блоке заданий с кратким ответом и составляет всего 53,04% при ожидаемом проценте 60-70, полученный результат существенно выше, чем в 2022 году, где на данной позиции была представлена задача «найти расстояние по прямой между двумя объектами». Таким образом относительно 2022 года представленная задача существенно сложнее, при этом результат выполнения выше. По сравнению с задачей 2023 года, где необходимо было найти количество плиток для укладки дорожек, задача 2024 года также является более сложной. Таким образом с учетом сложности задания результат выполнения можно считать достаточно успешным.

Типичные ошибки: анализ «вееров» ответов показывает, что 4,69% учащихся не приступили к решению этого задания. Полученный результат может быть связан с трудоемкостью и объемом вычислительных этапов решения задачи. Кроме того, решение задания 4 опиралось на результат задания 2. Неверный подсчет клеточек в задании 2 привел к появлению двух самых «популярных» неверных ответов в задании 4. Следует также отметить достаточно высокий процент ответов, где часы не переведены в минуты.

Причины ошибок: недостаточно сформированные навыки смыслового чтения и самопроверки на каждом этапе решения задачи.

Пути устранения ошибок: интегрированное взаимодействие с учителем физики; доведение до автоматизма навыка перевода одних физических величин в другие путем включения в систему задач дополнительных вопросов.

**Задание 7.** Причины нестабильности показателей: в 2024 году на данной позиции расположено задание по сопоставления точек на координатной прямой и их координат, заданных в виде десятичных дробей. Относительно задачи 2022 года, стоящей на данной позиции (определить, какому промежутку с десятичными концами принадлежит точка с координатой, выраженной в виде положительной обыкновенной дроби), данная задача сложнее. Относительно задачи 2023 года, стоящей на данной позиции (определить, какому промежутку с целыми концами принадлежит точка с координатой, выраженной в виде иррационального числа), данная задача также сложнее.

Типичные ошибки: анализ «вееров» ответов показывает, что большинство ошибок допущено при расстановке на координатной прямой отрицательных чисел.

Причины ошибок: недостаточное понимание учащимися принципа построения ряда рациональных чисел.

Пути устранения ошибок: включение в большем объеме в систему заданий на визуализацию основных понятий в 5-9 классах.

**Задание 8.** Причины нестабильности показателей: в 2024 году на данной позиции расположено задание на вычисление значения алгебраической дроби с использованием свойств степени. Относительно заданий на той же позиции 2022 и 2023 годов (найти значение арифметического квадратного корня, содержащего дробное выражение) задание 2024 года более сложное.

Типичные ошибки: анализ вееров показывает, что 3,19% учащихся не приступили к выполнению данного задания; второй «по популярности» ответ получается при выполнении действия  $2^3$  (при верном ответе 8 сто человек дали ответ 16).

Причины ошибок: достаточно высокий процент участников, не приступивших к выполнению задания, позволяет предположить, что учащиеся недостаточно уверенно применяют свойства степени с натуральным показателем. При возведении в степень натуральных чисел учащиеся допускают ошибки по невнимательности, что в свою очередь доказывает недостаточно сформированный навык самопроверки.

Пути устранения ошибок: включение в справочные материалы таблиц степеней «2» и «3»; совершенствование навыка осознанного использования микрокалькулятора в 7-9 классах и при процедуре проведения ОГЭ.

**Задание 9.** Причины нестабильности показателей: в 2024 году на данной позиции расположено задание по решению неполного квадратного уравнения, где в качестве ответа необходимо было записать значение меньшего корня. Относительно 2022 года (решить линейное уравнение) это задание более сложное. Относительно 2023 года – равносильное.

Типичные ошибки: анализ вееров показывает, что 2,06% учащихся не приступили к выполнению данного задания; еще 2% учащихся дали ответ, который получается если сократить обе части уравнения на переменную.

Причины ошибок: несмотря на то, что теме «Квадратные уравнения» уделяется достаточно времени в курсе алгебры 8-9 классов, в большинстве случаев задается полное приведенное уравнение, решаемое по формулам, приведенным в справочных материалах. Таким образом у учащихся недостаточно формируется навык решения квадратных уравнений, где перед применением формулы необходимо сделать еще несколько шагов. В задании 2024 года, кроме того, была заложена «ловушка» в виде корня, равного нулю (который и являлся верным ответом). Для многих учащихся ответ «0» является менее вероятным, чем любое другое число.

Пути устранения ошибок: включение в систему задач по решению квадратных уравнений уравнения разных типов; доведение до автоматизма распознавание типа уравнения и метода его решения.

**Задание 10.** Причины нестабильности показателей: в 2024 году на данной позиции расположено задание на применение свойства вероятностей противоположных событий. В 2022-2023 годах на данной позиции стояла более простая задача по нахождению вероятности случайного события с использованием классического определения вероятности.

Типичные ошибки: анализ вееров показывает, что 2,54% учащихся не приступили к выполнению данного задания; 120 человек дали ответ 99,72 вместо 0,72, отняв данное в условии число от 100; еще 100 человек указали в качестве ответа данное в условии число, тем самым показав недостаточно сформированный навык смыслового чтения.

Причины ошибок: понятие вероятности случайного события в курсе школьной математики возникает позже, чем в курсах других предметов, где вероятность в основном вычисляется в виде процента. Отсюда ложная ассоциация о том, что вероятность достоверного события равна 100, а не единице по определению. Кроме того, в курсе ВиС 7-9 основной акцент делается на решении вероятностных задач с помощью определения вероятности случайного события. Вероятностным теоремам больше внимания уделяется в курсе ВиС 10-11 классов.

Пути устранения ошибок: при изучении темы «Понятие вероятности случайного события» уделять особое внимание классическому определению вероятности, формировать осознанное оперирование данным понятием.



**Задание 13.** Причины нестабильности показателей: в 2024 году на данной позиции представлено линейное неравенство, которое необходимо решить и выбрать записанное в виде промежутка решение неравенства из предложенных, в ответ вносится номер соответствующего промежутка. Хотя задание 13 относится к категории заданий с низким процентом выполнения (67,79%), всё же процент его выполнения соответствует ожидаемому (60-70%) Следует заметить, что большинство учащихся дали ответ в требуемой форме, что положительно характеризует навык смыслового чтения при выполнении заданий данного типа. По сравнению с 2022 годом (решить квадратное неравенство) задание в 2024 году проще, по сравнению с 2023 – равносильно.

Типичные ошибки: второй «по популярности» ответ получается если не изменить знак неравенства при делении на отрицательное число; следующие два «популярных» ответа получаются в случае неверного переноса слагаемых из одной части неравенства в другую и приведения подобных без учета знака коэффициента.

Причины ошибок: недостаточно уверенное владение алгоритмом решения и свойствами линейных неравенств.

Пути устранения ошибок: включение в систему заданий задач с комментированным решением как в устной, так и в письменной формах.

**Задание 14.** Причины нестабильности показателей: в 2024 году на данной позиции представлена практико-ориентированная задача на нахождение массы радиоактивного изотопа в ходе распада через заданный промежуток времени. Задачу можно решить как с использованием формулы общего члена геометрической прогрессии, так и последовательно выполняя шаги в соответствии с условием задачи. Уровень сложности равносильен уровню сложности задач, представленных на той же позиции в 2022-2023 годах. Задание 14 также относится к категории заданий с низким процентом выполнения (66,14%), всё же процент его выполнения соответствует ожидаемому (60-70%).

Типичные ошибки: анализ «вееров» ответов показывает, что при верном ответе «5» второй по популярности ответ «10». Данный ответ мог быть получен в случае, когда учащиеся решали задачу по действиям и ошиблись в количестве шагов.

Причины ошибок: недостаточно сформированный навык самопроверки.

Пути устранения ошибок: при изучении темы «Последовательности» решение задач различными способами.

**Задание 15.** Причины нестабильности показателей: в 2024 году на данной позиции представлена геометрическая задача на нахождение площади треугольника по заданной стороне и проведенной к ней высоте. Формула для решения данной задачи представлена в справочных материалах. Процент выполнения данного задания (78,57%) немного ниже ожидаемого (80-90), что связано с недостаточным уровнем вычислительной культуры. Относительно задания на данной позиции 2023 года представленное задание проще, относительно 2022 года – равносильно.

Типичные ошибки: анализ «вееров» ответов показывает, что разброс ответов очень велик. нет явно выраженных лидеров среди неверных ответов. Довольно часто встречающийся ответ «5б» получен в следствие потери множителя  $1/2$  в формуле площади треугольника. 1,09% учащихся не приступили к выполнению данного задания, что типично при решении геометрических задач.

Причины ошибок: недостаточный уровень осознанности при использовании справочных материалов.

Пути устранения ошибок: использование справочных материалов ОГЭ в урочную деятельность 8-9 классов.

**Задание 18.** Причины нестабильности показателей: в 2024 году на данной позиции представлена геометрическая задача на нахождение площади параллелограмма, изображенного на клетчатой бумаге. Решение задачи сводилось к подсчету клеточек для нахождения длин

стороны параллелограмма и проведенной к ней высоте и применение формулы, размещенной в справочных материалах. Уровень сложности задачи на данной позиции равносителен уровню сложности задач на той же позиции в 2022-2023 годах.

Типичные ошибки: анализ «вееров» ответов показывает, что разброс ответов очень велик, нет явно выраженных лидеров среди неверных ответов. Самый популярный ответ из неверных «48» получен в следствие неверного подсчета количества клеточек для определения стороны параллелограмма. Среди предложенных ответов также встречаются те, которые можно получить, используя для решения задачи неверные формулы.

Причины ошибок: недостаточно сформированный навык работы с чертежом и справочными материалами.

Пути устранения ошибок: использование справочных материалов ОГЭ в урочную деятельность 8-9 классов; включение задач на клетчатой бумаге в систему геометрических задач в 8-9 классах.

**Задание 19.** Причины нестабильности показателей: в 2024 году на данной позиции представлена геометрическая задача на выбор одного верного утверждения среди трех предложенных. Для выполнения задания необходимо обладать достаточно прочными теоретическими знаниями в области геометрии и/или достаточно сформированным навыком проводить доказательные логические рассуждения. Уровень сложности задачи на данной позиции равносителен уровню сложности задач на той же позиции в 2022-2023 годах.

Типичные ошибки: анализ «вееров» ответов показывает, что самый «популярный» неверный ответ может быть получен, если в условии слово «равнобедренный» заменить на «равносторонний»; выбор учащимися второго «по популярности» неверного ответа связан с недостаточно прочными знаниями свойств углов, вписанных в окружность.

Причины ошибок: при изучении курса геометрии в 7-9 классах наибольший упор делается решение задач. Зачастую задачи решаются неосознанно, по заученному алгоритму. Малейшие изменения условия ведут к увеличению вероятности ошибки.

Пути устранения ошибок: все формулировки задания 19 включены в открытый банк заданий ОГЭ. Систематизация этих заданий в соответствии с программой по геометрии 7-9 поможет сделать данные задания «узнаваемыми» для учащихся и повысит процент их выполнения. В глобальном же смысле следует так организовать систему работы при преподавании математики, чтобы учащиеся при решении задач умели строить логические цепочки опираясь на теоретические факты.

**Задание 20.** Причины нестабильности показателей: в 2024 году на данной позиции представлено уравнение повышенного уровня сложности, сводящееся к биквадратному методом замены переменной. Для учащихся, претендующих на отметку «5», данное задание является стандартным. В сравнении с заданием, стоящим на той же позиции в 2022 году (неполное уравнение четвертой степени, решаемое путем разложения на множители с помощью формулы разности квадратов), уравнение является равносильным. В сравнении с заданием 2023 года (решить систему квадратных уравнений) – более сложным, так как требует уверенного владения методом замены переменной.

Типичные ошибки: неверно преобразование выражений, содержащих арифметический квадратный корень; отсутствие или неполный переход от новой переменной к исходной.

Причины ошибок: низкий уровень вычислительной культуры при оперировании с дробными выражениями, содержащими иррациональные числа; недостаточно усвоенный алгоритм решения уравнений методом замены.

Пути устранения ошибок: как и большинство заданий повышенного и высокого уровней сложности организация отработки заданий, аналогичных приведенному, должна быть дифференцированной. В частности, различные методы решения уравнений высоких степеней можно более подробно разбирать в рамках факультативных и/или элективных курсов, кружковых занятий.

**Задание 25.** Причины нестабильности показателей: в 2024 году на данной позиции представлена геометрическая задача высокого уровня сложности, ожидаемый процент выполнения которой 3-15%. На практике полученный процент выполнения равен 0,25%, что существенно ниже ожидаемого. Однако даже этот показатель выше результата 2022 года, но ниже результата 2023 года. Решение задач, стоящих на этой позиции, во многом зависит от осознанного понимания взаимосвязи элементов геометрической конструкции, которое в свою очередь наступает только в случае «нерешённости» задач высокого уровня, когда формируется и закрепляется узнаваемость устойчивых блоков, из которых состоит решение сложных геометрических задач. В 2024 году решение задания 25 предполагает использование теоремы синусов и теоремы косинусов, свойств углов в окружности, признаков и свойств подобных треугольников. Только 3,83% обучающихся, получивших отметку «5», справились с этим заданием. Уровень сложности задания 25 2024 года равносильен уровню заданий, стоявших на той позиции в 2022 и 2023 годах.

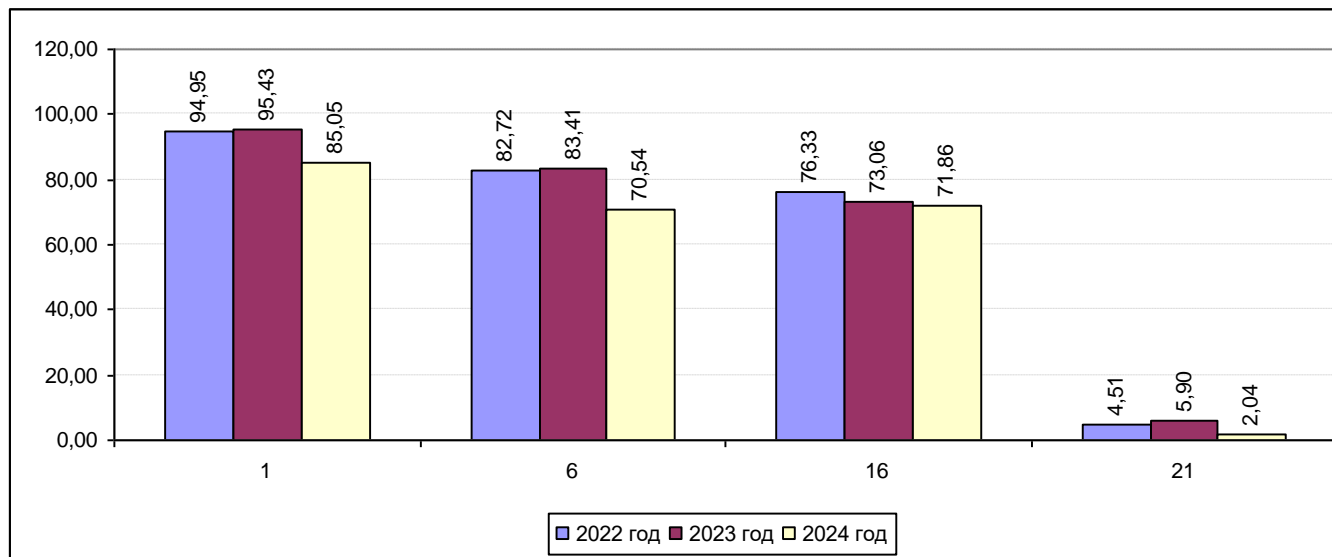
Типичные ошибки: в силу малочисленности положительных результатов при выполнении данного задания к типичным ошибкам можно отнести незаконченное решение; неверно использованное следствие из теоремы синусов (перепутаны радиус и диаметр).

Причины ошибок: для получения полного верного решения прежде всего необходимо уметь «читать чертеж», то есть использовать данные условия и чертежа для нахождения всех возможных величин «методом проб и ошибок» в случае, если задача не относится к категории «узнаваемых». На втором этапе необходимо «связать» имеющиеся и полученные данные с целью продвижения к верному ответу на вопрос задачи. Такой подход требует серьезной теоретической подготовки и более существенного чем отведенное времени на решение.

Пути устранения ошибок: как и большинство заданий повышенного и высокого уровней сложности организация отработки заданий, аналогичных приведенному, должна быть дифференцированной. В частности, различные методы решения геометрических задач высокого уровня сложности можно более подробно разбирать в рамках факультативных и/или элективных курсов, кружковых занятий. Кроме того, методические подходы к решению задач этого типа необходимо включить в программы повышения квалификации ПК ИРО с целью повышения уровня профессиональных компетенций педагогов края.

Таким образом, можно сделать вывод, что среди задний КИМ ОГЭ 2024 года, попавших в группу 2, два задания можно отнести к более простым, пять заданий – к более сложным, чем задания на тех же позициях в 2022-2023 годах. Шесть заданий – равносильный по уровню сложности заданиям на тех же позициях в 2022-2023 годах. Именно этот фактор стал решающим для нестабильности показателей по этим позициям.

Группа 3 (задания с более низким процентом выполнения, чем в 2022 и 2023 годах)



**Задание 1.** Причины снижения показателей: в 2024 году на данной позиции представлена практико-ориентированная задача, в которой нужно в соответствии с текстом задачи и чертежом сопоставить название населенного пункта и его номер, а также внести полученные данные в таблицу. Ответ записывается в виде последовательности цифр. Процент выполнения этого задания 85,05%, что входит в ожидаемый интервал 80-90%, однако этот процент существенно ниже показателя 2022-2023 годов. Снижение показателя на данной позиции влияет на снижение показателей всего блока практико-ориентированных задач, что в свою очередь приводит к снижению результатов ОГЭ. Несмотря на то, что задача, стоящая на этой позиции в 2024 году равносильна по уровню сложности задачам, стоящих на этой позиции в 2022-2023 годах, проблему смыслового чтения можно решить только путем серьезных изменений в системе образования.

Типичные ошибки: анализ «вееров» ответов показывает, что примерно одинаковое число неверных ответов получено для позиций 2 и 3, взаимодействие между которыми выражено в условии фразой «путь...до села Ровное через деревню Калиновка». Учащиеся неверно трактовали значение слова «через». В этих же вариантах ответов поменяны местами начало и конец пути. Тем самым не использовано руководство «повернуть направо».

Причины ошибок: низкий уровень смыслового чтения и общеучебных навыков.

Пути устранения ошибок: включение в достаточном объеме задач по формированию функциональной грамотности межпредметной направленности в систему уроков математики в 5-9 классах.

**Задание 6.** Причины снижения показателей: в 2024 году на данной позиции представлено вычитание обыкновенных дробей с разными знаменателями, ответ записывается в виде десятичной дроби. Задание равносильно идентичному заданию 2023 года и сложнее задания 2022 года, где требовалось умение оперировать с десятичными дробями.

Типичные ошибки: анализ «вееров» ответов показывает 2,76% учащихся дали ответ, отличающийся от верного знаком.

Причины ошибок: невнимательность при переносе ответа в бланк записи ответов; недостаточно сформированный навык действий с отрицательными числами.

Пути устранения ошибок: включение работы с бланками ответов, идентичными бланкам ОГЭ, в систему проверочных мероприятий, в том числе ВПР 5-9 классов; повышение вычислительной культуры учащихся через систему мини зачётов с различными видами чисел; совершенствование навыка осознанного использования микрокалькулятора в 7-9 классах и при процедуре проведения ОГЭ.

**Задание 16.** Причины снижения показателей: в 2024 году на данной позиции представлена геометрическая задача на свойство вписанного и центрального углов, опирающихся на одну дугу. Задача решается в три действия и требует умения соединять несколько геометрических фактов в отличие от задач, стоящих на этой позиции в 2022-23 годах. Именно этот факт стал решающим для снижения показателей на данной позиции.

Типичные ошибки: анализ «вееров» ответов показывает, что «разброс» ответов очень велик (115 разных ответов); не приступили к выполнению задания 1,42% учащихся; самый «популярный» неверный ответ вдвое превосходит верный, что подтверждает гипотезу сложности задания в силу количества действий решения.

Причины ошибок: традиционная неуверенность учащихся при решении задач, связанных с окружностью; недостаточно сформированный навык составления плана решения и анализа полученного решения.

Пути устранения ошибок: включение в систему задач по теме «Окружность» задач с устным и письменным комментированием шагов решения.

**Задание 21.** Причины снижения показателей: в 2024 году на данной позиции представлена алгебраическая задача повышенного уровня сложности на движение двух автомобилей, один из которых весь путь ехал с постоянной скоростью, а другой – каждую половину пути со своей скоростью. При решении задачи составляется и решается дробно-рациональное уравнение, при записи ответа необходимо сделать отбор решения, соответствующего условию задачи. Задачу следует считать более сложной относительно 2022-2023 годов, так как ее решение предполагает достаточный уровень умения решать дробно-рациональные уравнения.

Типичные ошибки: на протяжении нескольких лет к типичным ошибкам при решении задач, в которых не указана длина пути в километрах, относятся всевозможные способы придать этой величине то или иное значение константы вместо введения переменной, что изменяет условие задачи и ведет к обнулению баллов. Еще одной типичной ошибкой является неверное прочтение текста задачи, в силу чего в ответ вносится скорость объекта, отличная от искомой.

Причины ошибок: основной причиной является использование при подготовке к ОГЭ неverified источников информации.

Пути устранения ошибок: включение методических подходов к решению задач данного типа в программы повышения квалификации, реализуемые ПК ИРО; привлечение педагогов, чьи учащиеся показали низкий процент решения задачи на данной позиции, к вышеуказанным программам, с целью повышения уровня профессиональных компетенций.

Таким образом, можно сделать вывод, что среди задний КИМ ОГЭ 2024 года, попавших в Группу 3, одно задание равносильно заданию на той же позиции 2022 года (в 2023 году – два задания) и три задания более сложные относительно стоящих на тех же позициях в 2022 году (в 2023 году – два задания).

Всесторонний анализ показал, что снижение результатов ОГЭ 2024 года относительно 2023 года и повышение относительно 2022 года в меньшей мере зависят от уровня сложности заданий (10 заданий оказались проще, чем в 2022 и 2023 годах; сложнее – 8 и 7 заданий соответственно; равносильно – 7 и 8 заданий соответственно). Снижение показателей в блоке практико-ориентированных заданий напрямую связано с уменьшением результативности задания 1 и непосредственной взаимосвязью заданий 1-4. Кроме того, суммарное изменение показателей выполнения заданий с развернутым решением относительно 2022 года составляет 8,8%, а относительно 2023 года – 7,05%. Два этих факта позволяют предположить, что уровень владений математическими знаниями и умениями учащихся, сдающих ОГЭ в 2024 году, ниже уровня выпускников 2023 года, но выше уровня 2022 года. Сопоставление результатов ОГЭ и среднего балла учащихся по итогам годовых отметок позволит проверить эту гипотезу.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Освоение на низком уровне метапредметными УУД значительно влияет на результаты выпускников.

Метаумения	Умение	№ задания	Общие результаты, % выполнения	Типичные ошибки при выполнении варианта 381	Причины типичных ошибок
Познавательные УУД. Базовые логические действия.	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	7	85,78%	Неверно расставлены отрицательные числа на прямой	Неумение выявить существенный признак сравнения отрицательных чисел
	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	11	71,36%	Неверно установлено соответствие	Нерационально выбранный способ решения, неумение выявить существенный признак зависимости графика линейной функции от ее коэффициентов
	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для	8	78,32%	Получили ответ вдвое больше/меньше верного	Нерационально выбранный способ решения

Метаумения	Умение	№ задания	Общие результаты, % выполнения	Типичные ошибки при выполнении варианта 381	Причины типичных ошибок
	<p>выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.</p> <p>Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.</p> <p>Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.</p> <p>Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).</p>	19	70,80%	Равнобедренный треугольник перепутали с равносторонним	Неумение выявить существенный признак типов треугольников
		14	66,14%	Получили ответ вдвое больше верного	Выбрали нерациональный способ решения
		9	77,63%	Получен неверный ответ из-за сокращения на переменную	Уравнение не классифицировано как квадратное
		1	85,05%	Неверно трактовали слова «повернуть направо» и «через»	Неумение выявить существенный признак значения слов в тексте
Познавательные УУД. Базовые исследовательские действия.	<p>Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.</p> <p>Оценивать на применимость и</p>	24	3,59%	Пропущен шаг обоснования признака подобия	Сформулирован вывод, при этом исследование данных не проведено
		23	5.69%	Пропущен шаг доказательства подобия треугольников	Сформулирован вывод, при этом исследование данных не проведено
				Неверно составлена пропорция, вместо стороны	Нечетко установлены связи между объектами на этапе доказательства подобия треугольников

Метаумения	Умение	№ задания	Общие результаты, % выполнения	Типичные ошибки при выполнении варианта 381	Причины типичных ошибок
	<p>достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента). Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.</p> <p>Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.</p> <p>Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.</p>			треугольника взята сторона трапеции	
		22	3,38%	Неверно построенный график в части точки разрыва	Не сформулирован вывод в результате исследования элементарных функции, входящих в кусочно-разрывную, и их взаиморасположения
				Неверно или верно найдено значение параметра $m$	Не проведено исследование взаиморасположения графиков элементарных функции
		21	2.04%	Вместо переменной вводится константа, что меняет задачу	Учащиеся не проводят исследование процесса, описанного в задаче, заменяя его на более простой процесс
		1	85,05%	Неверно расставлены названия населенных пунктов	Неумение проводить исследование по установления причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой
10	77,34%	Получен ответ больше 1 вследствие вычитания данного числа из 100	Учащиеся не оценили достоверность результата		



Метаумения	Умение	№ задания	Общие результаты, % выполнения	Типичные ошибки при выполнении варианта 381	Причины типичных ошибок
Познавательные УУД. Работа с информацией	<p>Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.</p> <p>Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.</p> <p>Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.</p> <p>Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.</p> <p>Эффективно запоминать и систематизировать информацию.</p>	3	66,72%	Записан примерный ответ, близкий к верному	Недостаточно сформированный навык работы с таблицей квадратов натуральных чисел
		4	53,04%	Не переведены часы в минуты	Недостаточно сформированный навык смыслового чтения
		15	78,57%	Потерян множитель 1/2 при нахождении площади	Недостаточно сформированный навык работы со справочными материалами
		17	75,20%	Ответ получен как среднее арифметическое заданных чисел	Учащиеся решили «другую» задачу, продемонстрировав тем самым недостаточно сформированный навык смыслового чтения

Метаумения	Умение	№ задания	Общие результаты, % выполнения	Типичные ошибки при выполнении варианта 381	Причины типичных ошибок
Регулятивные УУД. Самоорганизация	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. Составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.	25	0,25%	Решение не доведено до конца	Не составлен или неверно составлен план решения
		12	77,82%	Потеряно действие возведения в квадрат	Не составлен или неверно составлен план решения
		14	66,14%	Ответ вдвое больше верного	Не составлен или неверно составлен алгоритм решения
		2	70,87%	Ошибка в ответе на единицу	Неверно выбранный способ решения, нерациональный подсчет клеточек
		4	53,045	Много не приступивших к решению задачи	Не составлен или неверно составлен план решения
		16	71,86%	Выполнено два действия из трех необходимых	Не составлен или неверно составлен план решения
		20	10,25%	Отсутствие или неполный переход от новой переменной к исходной	Не составлен или неверно составлен план решения
Регулятивные УУД. Самоконтроль	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей. Давать адекватную оценку	13	67,79%	Не изменен знак неравенства при делении на отрицательное число	Низкий уровень самоконтроля
		6	70.54%	Потеря знака в ответе	Низкий уровень самоконтроля
		5	74,32%	Множество	Низкий уровень самоконтроля

Метаумения	Умение	№ задания	Общие результаты, % выполнения	Типичные ошибки при выполнении варианта 381	Причины типичных ошибок
	ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.			ответов, несущественно отличающихся от верного	
		1	85,05%	Неверно расставлены названия населенных пунктов, в силу чего задачи 2-4 автоматически решались неверно	Низкий уровень самоконтроля
		18	85,26%	Большой разброс ответов,	Низкий уровень самоконтроля, неверно подсчитано количество клеток для определения длины стороны
		25	0,25%	Решение не доведено до конца	Недостаточно сформированный навык самомотивации

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Большинство выпускников уверенно овладели математическими знаниями и умениями на базовом уровне. В целом результаты выполнения заданий первой части показывают, что выпускники Приморского края достигли расчетных процентов выполнения заданий, предполагаемых разработчиками КИМ. Наиболее успешно ребята справились с заданиями, проверяющими следующие предметные умения:

– в части практико-ориентированных задач – умение анализировать информацию, заданную в текстовом виде; умение составлять и находить значение числового выражения, исследовать полученное решение;

– в части алгебраической составляющей (на базовом уровне) – умение выполнять действия с числами, сравнивать и упорядочивать числа; представлять числа на координатной прямой; уметь выполнять преобразования выражений, содержащих степень, в том числе с

использованием свойств степени с натуральным показателем; умение решать квадратные уравнения, в том числе неполные; умение находить вероятность случайных событий, используя свойство вероятностей противоположных событий; умение выполнять расчеты по формулам;

– в части геометрической составляющей (на базовом уровне) – умение применять формулу площади треугольника, используя справочные материалы; умение применять свойства равнобедренной трапеции; умение вычислять площадь параллелограмма, заданного на клетчатой бумаге.

Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы достаточный.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают несформированность метапредметных навыков наряду со следующими предметными умениями и навыками:

– в части практико-ориентированных задач – умение решать задачи в несколько действий; умение оперировать различными единицами измерения; умение работать с информацией, заданной в графическом виде; неверное применение теоремы Пифагора и свойств арифметического квадратного корня;

– в части алгебраической составляющей (на базовом уровне) – умение решать линейные неравенства с отрицательными коэффициентами; умение использовать свойства геометрической прогрессии для решения биологической задачи; умение выполнять действия с числами разных знаков; умение строить и исследовать график линейной функции;

– в части геометрической составляющей – умение распознавать истинные и ложные геометрические высказывания; решать задачи, связанные с углами в окружности;

– в части решения задач, повышенного и высокого уровней сложности – умение решать уравнение методом замены; умение строить и исследовать графики кусочно-заданных функций; умение использовать признаки и свойства подобных треугольников; умение решать сложные геометрические задачи.

– в части метапредметных результатов обучения – умение выявлять существенный признак объектов; умение выбирать рациональный способ решения; умение проводить исследование данных; умение работать с таблицами и справочными материалами; умение анализировать текстовую и графическую информацию; умение составлять алгоритм/план решения; низкий уровень владения способами самоконтроля, самомотивации, рефлексии.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Приморского края*

Ключевыми дефицитами по-прежнему остаются вычислительные навыки с разными типами чисел и навыки работы с текстовой и графической информацией, а также задания, требующие анализа и логического обоснования. К возможным причинам затруднений и типичных ошибок можно отнести недостаточно сформированный уровень метаумений и самомотивации учащихся. Многие учащиеся не приступали к выполнению заданий базового уровня сложности или выполняли их недостаточно аккуратно. Типичным примером являются задания 2, 15 и 18, для успешного выполнения которых достаточно было посчитать клеточки и использовать формулу из справочных материалов. К причинам низкой самомотивации можно отнести недостаточную профориентационную и консультационную деятельность по продолжению получения

образования сдающими экзамен девятиклассниками и их родителями. К причинам недостаточно сформированного уровня метаумений можно отнести недостаточно рациональное планирование урочной и внеурочной деятельности, использование технологий и методик обучения.

○ *Прочие выводы*

Проблемы, связанные с вычислительной культурой учащихся, позволяют предположить необходимость осознанного применения микрокалькулятора в урочной деятельности и при процедуре ОГЭ в 2025 году хотя бы на уровне эксперимента, чтобы получить данные для исследования. Проблемы, связанные с решением практико-ориентированных задач, возможно удастся уменьшить, если сюжеты задач будут приближены к опыту учащихся, а их сложность будет соответствовать базовому уровню. Проблемы, связанные с низким процентом количества учащихся, приступивших и выполнивших задания повышенного и высокого уровней сложности, можно уменьшить, проводя дифференциацию изучения математики на базовом и углубленном уровнях с седьмого класса там где это позволяет количество учащихся на параллели. Для школ с малой наполняемостью обучение на углубленном уровне можно осуществлять с использованием дистанционных технологий во внеурочное время.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ МАТЕМАТИКИ**

### **4.1. ... по совершенствованию преподавания математики всем обучающимся**

○ *Учителям/преподавателям математики:*

1. При составлении рабочей программы по математике учитывать результаты ОГЭ предыдущих лет в ОУ с целью минимизации выявленных дефицитов.
2. При планировании и организации урочной и внеурочной деятельности по математике использовать современные методы и методики, технологии, в том числе методики проблемного и лично-ориентированного обучения; игровые, информационно-коммуникационные технологии и технологии дифференцированного, группового, парного обучения; проектную и исследовательскую деятельность.
3. Использовать в урочной и внеурочной деятельности только верифицированные учебные материалы.
4. При организации обучения создавать условия для формирования у учащихся метаумений в части самоорганизации и самоконтроля.
5. Использовать в учебной деятельности электронные образовательные ресурсы из числа рекомендованных, в том числе библиотеку ЦОК с целью повышения уровня образовательного процесса.
6. При организации учебного процесса создавать условия для формирования навыков смыслового чтения, комментированного (устно и письменно) решения задач, вычислительной культуры учащихся в 5-9 классах.
7. Использовать материалы по формированию функциональной (математической) грамотности, в том числе материалы РЭШ с целью формирования навыка использования математического аппарата в реальных процессах и повседневной жизни.

8. При планировании и организации урочной деятельности органически включать материалы Открытого банка ФИПИ, работу с бланками ответов, аналогичными экзаменационным, в урочную деятельность 5-9 классов с целью снятия психологического напряжения, связанного с экзаменационными испытаниями.

9. Проводить регулярную профориентационную работу с целью формирования у учащихся целостного образа математики, её роли в жизненных процессах.

10. Регулярно проводить в 8-9 классах диагностические работы, в том числе с использованием материалов Открытого банка ФИПИ с целью ранней диагностики и профилактики предметных и метапредметных дефицитов.

11. Осуществлять индивидуализации образовательного процесса учащихся, показавших низкие образовательные результаты по итогам диагностических работ, в том числе посредством разработки и реализации ИОМ.

12. При реализации образовательной программы по математике в 2025-2026 учебном году уделить особое внимание следующим изучаемым темам и подходам: «Числовые последовательности» (9 класс) – разные методы решения стандартных задач, в том числе с помощью цепочки действий, «Функции» (7-9 классы) – связь между функциональной зависимостью и ее графиком; графическое решение уравнений, неравенств и их систем; кусочно-заданные функции, в том числе не являющиеся непрерывными; «Алгебраические дроби» (8-9 классы) – разные методы решения стандартных задач, в том числе с помощью цепочки действий; «Решение текстовых задач» (5-9 классы) – устное и письменное комментирование при составлении математической модели; «Решение уравнений методом замены» (8-9 классы) – составление и соблюдение при решении алгоритма (плана) решения; «Геометрические фигуры и их свойства» (5-9 классы) – органичное включение задач на клетчатой бумаге в разные разделы геометрии; «Окружность и круг» (6-9 классы) – свойства взаиморасположения окружности и других геометрических фигур.

○ *ПК ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

1. Разработать и реализовать программы повышения квалификации с учетом результатов ОГЭ 2024 года по математике;

2. Привлечь в качестве спикеров на указанные программы членов ПК ГИА-9 по математике и учителей, чьи учащиеся показали высокие образовательные результаты;

3. Привлечь в качестве слушателей к указанным программам учителей, впервые работающих в 9-х классах в 2024-2025 учебном году; учителей, чьи учащиеся показали низкие образовательные результаты;

4. Организовать в рамках указанных программ в качестве итоговой работы очное тестирование слушателей с использованием материалов Открытого банка ФИПИ, при выдаче документа о повышении квалификации указывать балл, полученный на итоговой аттестации;

5. Разработать и организовать методическое сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов учителей, чьи учащиеся показали низкие образовательные результаты ОГЭ 2024 года;

6. Организовать дистанционную площадку для проведения мероприятий по повышению качества образования, обеспечить информационную доступность к вебинарам и материалам вебинаров;

7. Организовать регулярные выездные мероприятия в муниципалитеты, показавшие низкие образовательные результаты, с целью построения и укрепления горизонтальных связей между учителями региона, муниципалитета;

8. Разработать, организовать проведение (не менее трех раз в год) и анализ региональных мониторингов для учащихся 9-х классов в 2024-2025 учебном году с целью ранней диагностики и профилактики предметных и метапредметных дефицитов; обеспечить своевременное информирование региональных и муниципальных органов Управления образованием о результатах проведенных диагностик.

#### **4.2. ... организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

##### *○ Учителям*

1. Для школьников с высоким уровнем развития познавательных интересов разработать дорожную карту повышения уровня образования с использованием ресурсов сети Интернет, в том числе обучающих площадок ГАУ ДПО ПК ИРО; разработать систему поощрения достижений учащихся во внеурочной деятельности; осуществлять наставничество в проектной и исследовательской деятельности;

2. Для школьников со средним уровнем развития познавательных интересов активно использовать формат взаимообучения в малых группах, при формировании групп учитывать тематические прорывы каждого ученика; привлекать к наставнической деятельности при работе с группами учащихся старших классов; использовать гибкие системы оценивания, которые учитывают индивидуальный прогресс;

3. Для школьников с низким уровнем развития познавательных интересов разработать индивидуальные образовательные маршруты с учетом дефицитов, выявленных при проведении диагностических срезов; подобрать ЭОР из числа рекомендованных для преодоления предметных дефицитов, в том числе обучающих площадок ГАУ ДПО ПК ИРО; проводить регулярные (не реже одного раза в неделю) тематические срезы знаний; активно взаимодействовать с родителями учащихся.

##### *○ Администрациям образовательных организаций*

1. Для школьников с высоким уровнем развития познавательных интересов обеспечить раннюю (с 7 класса) возможность изучения математики на углубленном уровне путем организации соответствующих классов или выделения часов для факультативных и элективных курсов;

2. Для школьников со средним уровнем развития познавательных интересов организовать внеурочную деятельность, способствующую развитию познавательного интереса;

3. Для школьников с низким уровнем развития познавательных интересов обеспечить возможность реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

##### *○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Для школьников с высоким и средним уровнями развития познавательных интересов организовать регулярную (не менее одного раза в неделю) возможность дистанционного обучения по решению задач повышенного и высокого уровней сложности, консультирования учащихся региона членами ПК ГИА-9 по математике

2. Для школьников с низким уровнем развития познавательных интересов организовать регулярную (не менее одного раза в неделю) возможность дистанционного обучения по решению задач базового уровня сложности, консультирования учащихся региона членами ПК ГИА-9 по математике; разработать тематические тетради с возможностью выполнения заданий по образцу и самопроверки полученного результата с целью создания ситуации успеха.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по математике:**

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по математике*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Павлуш Елена Михайловна</i>	<i>учитель математики ВКК МБОУ СОШ №58 г. Владивостока, главный эксперт СР ДПП ЦНППМ ГАУ ДПО ПК ИРО, председатель ПК ГИА-9 по математике Приморского края</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по математике*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Павлуш Елена Михайловна</i>	<i>учитель математики ВКК МБОУ СОШ №58 г. Владивостока, главный эксперт СР ДПП ЦНППМ ГАУ ДПО ПК ИРО, председатель ПК ГИА-9 по математике Приморского края</i>
<i>Зарудняя Елена Владимировна</i>	<i>ГАУ ДПО ПК ИРО, менеджер процедуры ГИА центра ГИА</i>



**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по физике**

**Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО ФИЗИКЕ**

**1.1. Количество<sup>13</sup> участников экзаменов по физике (за 3 года)**

*Таблица 1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1949	10,75	1965	10,34	1951	10,00
ГВЭ-9	18	0,01	21	0,01	20	0,01

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	339	17,39	348	17,71	362	18,55
Мужской	1610	83,61	1617	83,29	1589	82,45

<sup>13</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по физике по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Обучающиеся ООШ	12	0,62	8	0,41	11	0,56
Обучающиеся СОШ	1580	81,07	1594	81,12	1563	80,12
Обучающиеся лицеев	139	7,13	123	6,26	144	7,38
Обучающиеся гимназий	112	5,75	103	5,24	102	5,23
Обучающиеся коррекционных школ			2	0,10	2	0,10
Обучающиеся военно-учебных ОУ	90	4,61	85	4,33	80	4,10
Иные ОУ	16	0,82	50	2,54	49	2,51

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по физике***

На основе статистических данных по участникам ОГЭ по физике можно сделать следующие выводы:

1. Качественное и процентное соотношение количества участников ОГЭ в течение трех лет существенных изменений не имеет: плюс 16 человек в 2023 году по сравнению с 2022 годом (минус 0,4%) и минус 11 человек в 2024 году по сравнению с 2023 годом (минус 0,3%). Таким образом, за три года наблюдается увеличение количества участников ОГЭ по физике на 2 человека, при этом процентное соотношение уменьшилось на 0,7%. В данном случае можно говорить о стабильности показателей, которые связаны с желанием выпускником девятого класса обучаться в профильных классах ОО или в СПО технической направленности.

2. Аналогичная ситуация наблюдается по участникам ГВЭ: в среднем за три года рост качественных показателей (плюс 2 человека), при этом процентное соотношение находится на одном уровне (0,01%). Стабильные показатели говорят об эффективной организации образовательного процесса в ОО, где все обучающиеся, независимо от их физических, психических, интеллектуальных, культурно-этнических, языковых и иных особенностей, включены в общую систему образования и обучаются вместе со своими сверстниками без инвалидности в школах общего типа, где учитываются их особые образовательные потребности и оказывается необходимая специальная поддержка.

3. Статистика участников ОГЭ по физике по гендерному признаку имеет неоднозначный вывод: рост участников ГИА наблюдается среди девушек – он незначительный, но стабильный (плюс 0,4% в 2023 году по сравнению с 2022 годом и плюс 0,8% в 2024 году по сравнению с 2023 годом (качественный показатель вырос на 23 человека), при этом число участников-юношей то увеличивается (в 2023 году плюс 7 человек по сравнению с 2022 годом), то значительно уменьшается (в 2024 году минус 28 человек по сравнению с 2023 годом). За три года процент участников экзамена уменьшился на 1,2%. Это связано с коэффициентом трудности ОГЭ по физике, часто мальчики выбирают «легкие» предметы для сдачи, не требующие усилий при подготовке. Однако численный состав юношей выше, чем девушек в 4 раза.

4. Большинство сдававших – выпускники 9 классов, обучающиеся в средних общеобразовательных школах. За последние три года количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям ОО остается стабильным и колеблется от 0,1 до 0,3%. Большую часть

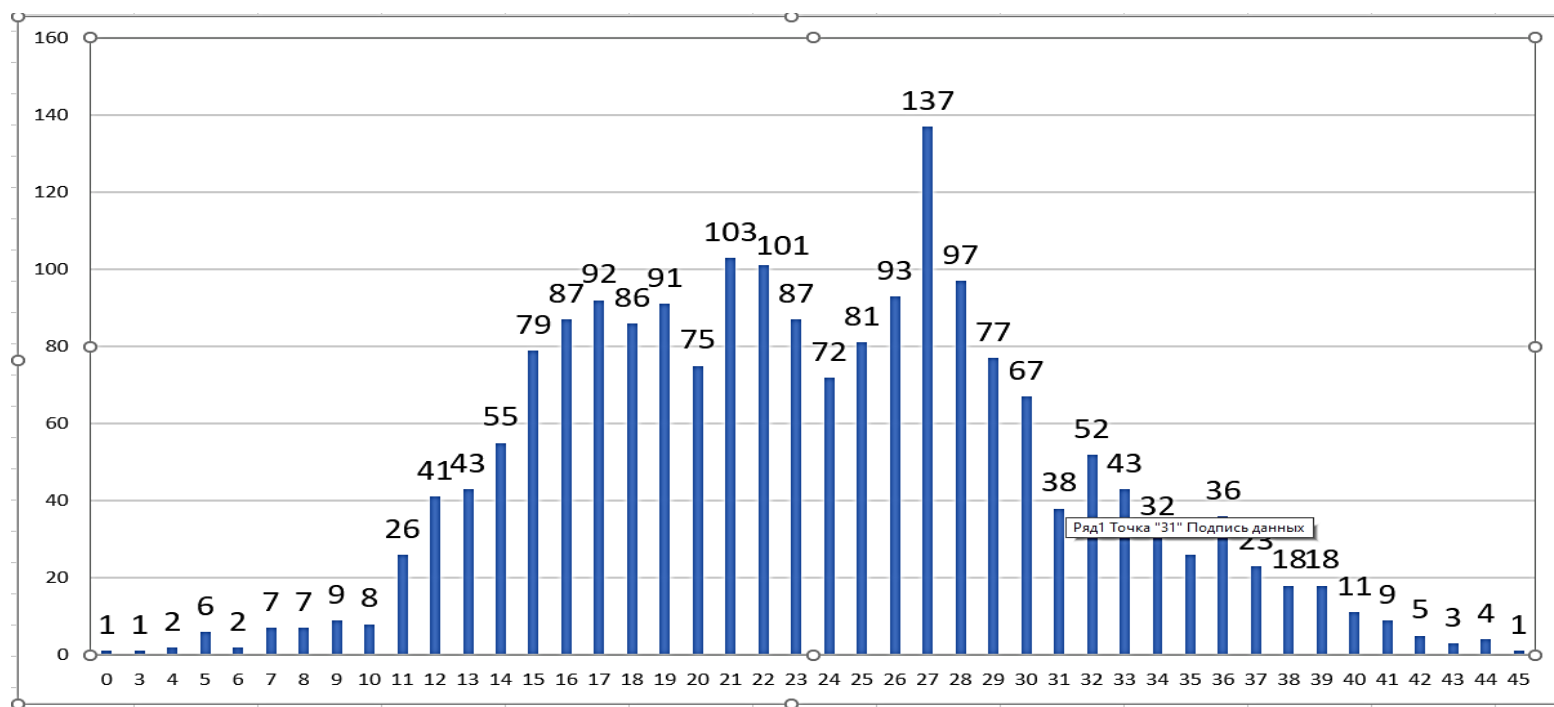
участников экзамена по физике представляют обучающиеся СОШ (80,1%), процент выпускников лицеев и гимназий находится в рамках от 5 до 8%. Остальные ОО не имеют 1%.

ОГЭ по физике – это общеобразовательный государственный экзамен, сдача которого в 9 классе необязательна, но его результаты засчитываются при поступлении в профильные физико-математические классы средней школы или технические училища и колледжи, а также он актуален для учащихся, желающих оценить свой уровень знаний по данному предмету. Именно этот факт поможет избежать проблему «случайных» участников на экзамене и удерживает предмет последние три года на четвертом месте в рейтинге предметов по выбору среди обучающихся 9 классов Приморского края.

## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по физике в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по физике

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	55	2,82	23	1,17	43	2,20
«3»	1074	55,12	981	49,93	879	45,05
«4»	677	34,72	811	41,27	875	44,86
«5»	143	7,34	150	7,63	154	7,89

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Приморского края

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(01) Кавалеровский муниципальный округ	14	0	0	9	64,29	4	28,57	1	7,14
(02) Дальнегорский городской округ	39	1	2,56	22	56,41	14	35,9	2	5,13
(03) Михайловский муниципальный район	13	0	0	10	76,92	2	15,38	1	7,69
(04) Ханкайский муниципальный округ	18	0	0	2	11,11	16	88,89	0	0
(05) Хасанский муниципальный округ	22	0	0	9	40,91	13	59,09	0	0
(06) Черниговский муниципальный округ	21	2	9,52	14	66,67	5	23,81	0	0
(07) Шкотовский муниципальный округ	28	0	0	15	53,57	13	46,43	0	0
(08) Пограничный муниципальный округ	9	0	0	7	77,78	2	22,22	0	0
(09) Находкинский городской округ	143	0	0	69	48,25	70	48,95	4	2,8

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(10) Город Владивосток	677	22	3,25	242	35,75	322	47,56	91	13,44
(11) Дальнереченский городской округ	27	0	0	16	59,26	10	37,04	1	3,7
(12) Лесозаводский городской округ	29	0	0	12	41,38	15	51,72	2	6,9
(13) Уссурийский городской округ	214	0	0	95	44,39	104	48,6	15	7,01
(14) Городской округ Спасск-Дальний	52	0	0	35	67,31	17	32,69	0	0
(15) Дальнереченский муниципальный район	8	0	0	4	50	4	50	0	0
(16) Анучинский муниципальный округ	8	0	0	6	75	2	25	0	0
(17) Городской округ ЗАТО Фокино	64	0	0	27	42,19	33	51,56	4	6,25
(18) Красноармейский муниципальный округ	20	0	0	11	55	7	35	2	10
(19) Тернейский муниципальный округ	3	0	0	3	100	0	0	0	0
(20) Хорольский муниципальный округ	9	0	0	6	66,67	3	33,33	0	0
(21) Чугуевский муниципальный округ	20	0	0	8	40	9	45	3	15
(22) Яковлевский муниципальный округ	19	0	0	13	68,42	6	31,58	0	0
(23) Партизанский городской округ	46	12	26,09	16	34,78	17	36,96	1	2,17
(24) Артёмовский городской округ	160	0	0	74	46,25	75	46,88	11	6,88
(25) Арсеньевский городской округ	60	2	3,33	40	66,67	15	25	3	5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(26) Лазовский муниципальный округ	10	0	0	7	70	3	30	0	0
(27) Надеждинский муниципальный район	49	2	4,08	27	55,1	17	34,69	3	6,12
(28) Спасский муниципальный район	12	0	0	9	75	3	25	0	0
(29) Партизанский муниципальный округ	12	0	0	7	58,33	5	41,67	0	0
(30) Ольгинский муниципальный округ	6	0	0	3	50	3	50	0	0
(31) Октябрьский муниципальный округ	34	0	0	11	32,35	21	61,76	2	5,88
(32) Городской округ Большой Камень	50	1	2	21	42	23	46	5	10
(33) Кировский муниципальный район	10	0	0	3	30	7	70	0	0
(34) Пожарский муниципальный округ	45	1	2,22	26	57,78	15	33,33	3	6,67

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>14</sup>					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
ООШ	0	81,82	18,18	0	18,18	100
СОШ	2,75	49,33	42,67	5,25	47,92	97,25

<sup>14</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>14</sup>					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Лицеи	0	15,28	51,39	33,33	84,72	100
Гимназии	0	36,27	52,94	10,78	63,73	100
Коррекционные школы	0	0	100	0	100	100
Военно-учебные ОУ	0	11,25	72,5	16,25	88,75	100
Иные ОУ	0	63,27	36,73	0	36,73	100

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими*

*ОО).*

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Лицей Технический г. Владивосток	0	94	100
2.	МБОУ Гимназия № 1 г. Владивосток	0	81,25	100
3.	МБОУ СОШ № 23 г. Владивосток	0	90	100
4.	МБОУ СОШ № 79 п. Трудовое г. Владивосток	0	62,5	100
5.	ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ)	0	70,59	100
6.	Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	0	91,31	100
7.	МАОУ СОШ № 25 г. Уссурийск	0	66,67	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	0	85,29	100
9.	МБОУ СОШ № 11 г. Артем	0	83,87	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по физике

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в приморском крае, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).*

*Таблица 8*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 22 г. Владивосток	9,09	36,36	90,91
2.	МБОУ СОШ № 25 г. Владивосток	8,34	16,66	91,66
3.	МБОУ СОШ № 83 г. Владивосток	20	30	80
4.	МОБУ СОШ № 10 г. Арсеньев	5,55	27,78	94,45
5.	МОБУ СОШ № 5 г. Арсеньев	6,67	13,33	93,33
6.	МБОУ СОШ № 3 п. Раздольное Надеждинский МР	10	60	90
7.	МБОУ СОШ № 1 ГО Большой Камень	5	55	95
8.	МОБУ СОШ № 1 Пожарский МО	5,56	33,34	94,44



## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по физике в 2024 году и в динамике

Анализируя статистику по основным результатам ОГЭ, отмечаем:

1. Первичный тестовый балл колеблется от 19 до 26 баллов, что на 2-3 балла выше по сравнению с предыдущими годами. При этом отмечаем, что значительных изменений по среднему баллу нет: 3,4 балла в 2022 году и 3,5 балла в 2023 и 2024 году. Стабильные показатели говорят об эффективной работе учителей физики по подготовке обучающихся к ГИА, заинтересованности обучающихся в своих результатах.

2. Отметка «2» – средний процент участников ГИА данной группы на протяжении трех лет не изменился (2022 год – 2,8%, 2023 год – 1,2%, 2024 год – 2,2%). Результаты колеблются от +/- 1% до 1,7%.

Отметка «3» – в данной группе участников ГИА зафиксировано уменьшение показателей (минус 6% в 2023 году по сравнению с 2022 годом и минус 3,9% в 2024 году по сравнению с 2023 годом). Таким образом, количество участников ГИА, получивших «3,» за три года уменьшилось на 195 человек.

Отметка «4» – в данной группе наблюдаем рост показателей за три года (11,1% – 198 чел.) – плюс 7,5% в 2023 году по сравнению с 2022 годом и плюс 3,6% в 2024 году по сравнению с 2023 годом.

Отметка «5» – рост показателей незначителен (ежегодно примерно плюс 0,3%).

3. Наибольшее количество участников ОГЭ, выбирающих физику, во Владивостоке – 677 человек, Уссурийском городском округе – 214 человек, Артёмовском городском округе – 160 человека и Находкинском городском округе – 143 человека. Наименьшее количество участников ОГЭ, выбирающих физику: Тернейский муниципальный округ – 3 человек, Ольгинский муниципальный округ – 6 человек, Анучинский муниципальный округ – 8 человек, Дальнереченский муниципальный округ – 8 человека. Процентное соотношение данных по АТЕ на протяжении трех лет остаётся неизменным. Фактами, влияющими на показатели по количеству участников ОГЭ по физике, являются: процент профильных классов в городских АТЕ выше по сравнению с районами/округами; нехваткой учителей в отдаленных территориях; количественный состав выпускников отдаленных территорий намного ниже, чем в городских. Поэтому считаем некорректным сравнение результатов по АТЕ.

Однако следует отметить, что в 2024 г. значительно вырос процент АТЕ с небольшим процентом выпускников, выбравших экзамен по физике, но показавшими низкие образовательные результаты, в первую очередь качество обучения (табл. ниже).

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5»)
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
1	Тернейский муниципальный округ	3	0	0	3	100	0	0	0	0	0
2	Пограничный муниципальный округ	9	0	0	7	77,78	2	22,22	0	0	22
3	Михайловский муниципальный район	13	0	0	10	76,92	2	15,38	1	7,69	23

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5»)
4	Черниговский муниципальный округ	21	2	9,52	14	66,67	5	23,81	0	0	23
5	Анучинский муниципальный округ	8	0	0	6	75	2	25	0	0	25
6	Спасский муниципальный район	12	0	0	9	75	3	25	0	0	25

Обращаем внимание, что 100% АТЕ – муниципальные округа. Причинами могут быть неквалифицированный подход к подготовке обучающихся к ОГЭ учителями физики, слабая работа классных руководителей на этапе выборов предметов к ГИА, слабый контроль со стороны администрации ОО за качеством преподавания предмета в школе.

4. Если сравнивать результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, то отмечаем, что в группе участников ГИА, получивших «2», находятся только обучающиеся средних образовательных школ; в группе участников ГИА, получивших «3», наибольший процент зафиксирован в ООШ (81,8%), наименьший в военных учебных ОУ (11,2%) (нет обучающихся с отметкой «3» в коррекционных школах); в группе участников ГИА, получивших «4», 100% показатель имеют коррекционные школы и 51-52% – лицеи и гимназии; в группе, получивших «5», наилучшие показатели в военных учебных заведениях и лицеях. В среднем уровень обученности по предмету в 2024 году по Приморскому краю составил 99,6%. Высокие результаты в военных ОУ, лицеях и гимназиях свидетельствуют об эффективной работе преподавателей физики по подготовке выпускников к ОГЭ по предмету, которой способствует материально-техническая база ОО, высококвалифицированный педагогический состав.

5. Высокое качество обучения в следующих ОО: МАОУ Лицей Технический г. Владивосток (94,00%), Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ) (91,31%), МБОУ СОШ № 23 г. Владивосток (90,00%). Данные ОО на протяжении трех лет входят в рейтинг школ с высокими результатами ГИА по физике.

6. Выделяя группу ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету, отмечаем, что только одно ОО имеет показатель выше 10% по доле участников, получивших отметку «2», МБОУ СОШ № 83 г. Владивостока, в остальных ОО эти данные варьируются от 5 до 10%. Считаем данную статистику положительной.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по физике

Изменений в КИМ 2024 года по сравнению с прошлым годом нет.

Содержание экзаменационной работы определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по физике.

Вариант КИМ по физике полностью соответствовал требованиям спецификации, содержал 25 заданий, отличающихся формой и уровнем сложности. Задания соответствовали темам, заявленным в спецификации и кодификаторе.

В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умение применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов.
- овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты).
- понимание принципов действия технических устройств;
- умение по работе с текстами физического содержания;
- умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверяются простые умения – по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения – по анализу различных процессов с использованием формул и законов.

Группа из трёх заданий проверяет овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин.

В каждый вариант включено задание, проверяющее понимание принципа действия различных технических устройств или на знание вклада учёных в развитие физики, и два задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

Блок из пяти заданий посвящён оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке экзаменуемых.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики.

Экспериментальное задание № 17 проверяет:

1. *умение проводить косвенные измерения физических величин*: плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жёсткости пружины; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъёме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы и фокусного расстояния собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;

2. *умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных*: о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления и от рода поверхности; о зависимости архимедовой силы от объёма погружённой части тела; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 45.

На выполнение всей работы отводится 180 минут.

Примерное время на выполнение заданий с кратким ответом – 3–5 минут, с развёрнутым ответом – от 10 до 20 минут.

Содержательных различий в КИМ по сравнению с прошлым годом не выявлено: традиционно преобладают разделы «Механические явления» и «Электромагнитные явления», по квантовым явлениям менее всего заданий.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>15</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	89.1	36.04	83.7	95.6	97.7
2	Различать словесную формулировку, математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	80.2	9.3	67.5	93.3	98.05
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	75.1	27.9	65.7	83.5	94.1
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	71.2	9.3	54.4	87.1	94.8
5	Механические явления	Б	71.9	11.6	58.4	84.4	94.1
6	Механические явления	Б	81.09	30.2	69.5	92.6	95.4
7	Тепловые явления	Б	67.2	6.9	49.4	83.3	93.5
8	Электромагнитные явления	Б	68.1	6.9	51.6	82.9	94.8
9	Электромагнитные явления	Б	65.7	13.9	50.1	79.6	89.6
10	Квантовые явления	Б	75.4	13.9	59.8	90.7	94.8
11	Описывать изменения физических величин при протекании механических и тепловых явлений	Б	66.2	30.2	52.4	77.9	88.9

<sup>15</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>15</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Описывать изменения физических величин при протекании электромагнитных и квантовых явлений	Б	69.8	31.3	55.4	82.5	90.2
13	Описывать свойства тел, физические явления процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	67.5	30.2	49.7	82.3	95.4
14	Описывать свойства тел, физические явления процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	74.2	43.02	58.1	87.6	98.7
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	75.0	34.8	63.9	85.2	90.9
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	78.6	36.04	67.2	89.09	96.1
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	74.7	32.5	63.3	85.2	91.8
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	72.1	38.3	59.3	83.5	90.2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>15</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	25.8	0.7	14.3	31.2	67.7
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	21.6	0.0	10.6	25.5	68.1
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	16.06	2.3	7.7	19.1	49.6
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	20.9	2.3	11.9	25.3	51.9
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	21.2	0.0	3.3	28.6	87.2
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	15.7	0.0	2.1	18.7	80.7
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	16.3	0.0	2.9	22.03	64.5

- Заданий базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) нет.
- Заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) нет.

Задание 9 базового уровня имеет самый низкий процент выполнения (65,73%). Достаточно невысокий процент выполнения заданий 7 (67,21%), 8 (68,14%), 11 (66,27%), 12 (69,80%).

Среди заданий высокого уровня следует отметить низкий уровень выполнения № 21 (16,06%) – качественная задача; № 24 (15,78%), № 25 (16,31%) – комбинированные задачи.

На основании этих данных можно заключить, что учащимися недостаточно усвоены такие элементы содержания, как «Тепловые явления», «Электромагнитные явления», слабо развито умение интерпретировать информацию физического содержания. Учащиеся практически не умеют решать комбинированные задачи.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа была структурирована частично по тематическому принципу, частично по видам деятельности. В работе проверялись следующие умения: владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики, умения методологического характера, экспериментальные умения, понимание текста физического содержания, умение решать качественные и расчетные задачи. Ниже приведен более подробный анализ каждой из линий (примеры заданий приведены из открытого варианта КИМ № 313).

**Задание 1** с кратким ответом базового уровня сложности на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Проверяемые элементы содержания: физические понятия, физические величины, их единицы и приборы для измерения. Большинство экзаменуемых (89,11%) выполнили это задание, имея высокий диапазон по группам с разным уровнем подготовки, получивших отметки от «3» до «5» (от 83,73 до 97,73%). Учащиеся, получившие отметку «2», справились с этим заданием плохо – 36,05%. В прошлом году этот результат был значительно ниже (23,91%).

Типичная ошибка: неверный выбор единицы измерения.

Вероятные причины: на занятиях не отрабатываются физические понятия, физические величины, их единицы и приборы для измерения.

*Задание. Установите соответствие между физическими величинами и единицами этих величин в Международной системе единиц (СИ). К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.*

#### ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ

- А) атмосферное давление
- Б) объём
- В) масса

#### ЕДИНИЦА

- 1) Миллиметр ртутного столбца (мм. рт. ст.)
- 2) Литр (1 л)
- 3) Кубический метр (1 м<sup>3</sup>)
- 4) Килограмм (1 кг)
- 5) Паскаль (1 Па)

Для успешного выполнения данного задания необходимо обратить особое внимание на работу с единицами измерения.

**Задание 2** проверяет умение различать словесную формулировку и математическое выражение формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Процент выполнения этого задания невысокий, а для группы учащихся, получивших «2», наблюдается резкое снижение: 26,09% – в прошлом году, 9,30% – в текущем учебном году. Это свидетельствует о незнании учащимися физических формул. Рекомендуется больше времени уделять организации различных форм проверки знания формул.

*Задание. Установите соответствие между формулами для расчета физических величин и названиями этих величин. В формулах использованы обозначения:  $U$  – напряжение на концах проводника;  $R$  – сопротивление проводника;  $t$  – время. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.*



## ФОРМУЛЫ

А)  $\frac{U^2}{R}$   
Б)  $\frac{U^2 t}{R}$

## ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ

- 1) Удельное сопротивление
- 2) Сила тока
- 3) Работа электрического тока
- 4) Мощность тока.

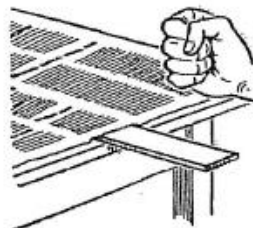
Типичная ошибка: неверный выбор физической величины.

Возможные причины ошибок: слабо развиты навыки и умения различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.

Возможные пути устранения ошибок: разбор задач данного типа на уроках, проведение тренировочных и контрольных мероприятий по проверке знаний формул, терминов, понятий.

**Задание 3** базового уровня на распознавание проявления изученных явлений. Процент выполнения (75,15%) в диапазоне по группам с разным уровнем подготовки от 27,91% (для «2») до 94,15% (для «5»). В прошлом году процент выполнения – 74,85%. Задание было достаточно легким, поэтому и процент выполнения высокий. Однако на уроках нужно уделять больше времени обсуждению характерных физических явлений.

*Задание. Возьмём деревянную линейку. Уравновесим ее на краю стола так, чтобы при малейшем нажатии на свободный конец, линейка падала. Если аккуратно расстелить и разгладить поверх линейки газетный лист, то линейку не удастся опрокинуть пальцем. Резко и сильно ударив по концу линейки, можно переломить ее пополам. (см. рисунок).*



Действие на газету какой физической величины проявляется в этом опыте?

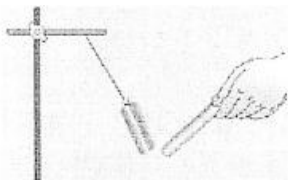
- 1) сила тяжести
- 2) сила сопротивления
- 3) жёсткость линейки
- 4) атмосферное давление

**Задание 4** базового уровня проверяет умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление; различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Процент выполнения увеличился по сравнению с прошлым годом с 63,69 до 71,29%. У учащихся недостаточно четко сформировано представление о физических явлениях и условиях их протекания. Кроме этого, форма задания нетипична, поэтому рекомендовано в домашних и

классные работы добавлять задания такого типа.

Задание. Прочитайте текст и вставьте на места пропуска слова (словосочетания) из приведенного ниже списка.

К подвешенной на тонкой изолирующей нити незаряженной легкой гильзе из металлической фольги подносят положительно заряженную палочку. Гильза (А)\_\_\_ (см. рисунок). Объясняется это явлением (Б)\_\_\_. Электрические заряды на гильзе (В)\_\_\_, причём на ближайшей к палочке стороне гильзы накапливается (Г)\_\_\_.



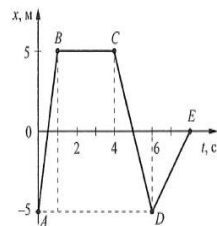
Список слов и словосочетаний:

- 1) Совершает колебание
- 2) Притягивается к палочке
- 3) Положительный заряд
- 4) Отрицательный заряд
- 5) Нейтрализуется
- 6) Перераспределяются
- 7) Электромагнитная индукция
- 8) Электризация через влияние

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

**Задание 5** на вычисление значения величины с использованием графической информации. Процент выполнения для разных групп учащихся имеет диапазон от 11,63 до 94,16%. Одной из причин низкого процента выполнения является то, что учащиеся плохо умеют интерпретировать графическую информацию. Необходимо организовывать работу с графиками и таблицами. Кроме этого, особое внимание обратить на формирование понятий «путь» и «перемещение»

Задание. На рисунке представлен график зависимости координаты от времени для тела, движущегося вдоль оси  $Ox$ . Чему равен модуль перемещения тела за время от 0 до 4 с?



Типичные ошибки: не все учащиеся обратили внимание на единицы измерения, в которых необходимо было представить ответ.

Возможные причины ошибок: слабое владение навыками перевода единиц измерения.

Возможные пути устранения ошибок: разбор задач данного типа на уроках, проведение тренировочных и контрольных мероприятий по проверке знаний и умений перевода единиц измерения.

**Задание 6** по теме «Механические явления» демонстрирует достаточно высокий уровень 81,09% усвоения учащимися данного элемента содержания физики. Однако учащимся недостаточно хорошо усвоено понимание того, что сила Архимеда – это разность между весом тела в воздухе и в жидкости. На это нужно обратить внимание при выполнении лабораторной работы по данной теме.

*Задание. При взвешивании груза в воздухе показание динамометра равно 2 Н. При опускании груза в воду показания динамометра уменьшается до 1,6 Н. Какова выталкивающая сила, действующая на груз в воде?*

Возможные причины ошибок: слабо развиты умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Возможные пути устранения ошибок: вычислять значение физических величин в стандартных учебных ситуациях, используя изученные формулы.

**Задание 7** проверяет умение вычислять количество теплоты, необходимое при протекании тепловых процессов. Процент выполнения невысокий – 67,21%, значительно ниже, чем в прошлом году – 71,19%, особенно для групп учащихся на «2» (6,97%) и на «3» (49,49%).

*Задание. Какое количество теплоты необходимо затратить, чтобы превратить в газообразное состояние 0,1 кг спирта при температуре кипения?*

Это может быть результатом того, что при изучении темы «Тепловые явления» было рассмотрено малое количество задач на расчет количества теплоты при процессах изменения температуры и агрегатных переходах. Решение задач по данной теме требуют больше времени в учебном процессе.

Типичные ошибки: неверный расчет показателей.

Возможные причины ошибок: слабо развиты умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул.

Возможные пути устранения ошибок: вычислять значение физических величин в стандартных учебных ситуациях, используя изученные формулы.

**Задание 8** по теме «Постоянный ток» имеет невысокий процент выполнения – 68,14%, что значительно ниже, чем в предыдущем году – 82,47%. Учащимися плохо усвоен данный элемент содержания физики и отработано умение вычислять значение величин с использованием законов постоянного тока.

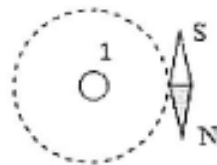
*Задание. Электрические силы при перемещении протона из одной точки поля в другую совершают работу, равную по модулю  $2,4 \cdot 10^{-15}$  Дж. Чему равно электрическое напряжение между этими точками?*

Материал по данной теме, как и предыдущего задания, изучается в 8 классе. Это свидетельствует о том, что при двухчасовой

программе недостаточно времени для качественного усвоения данных тем и рассмотрения различных вариантов решения задач. Большой процент ошибок связан с тем, что учащиеся не перевели ответ в необходимые единицы измерения. Нужно обратить внимание на отработку этих умений.

**Задание 9** базового уровня по теме «Электромагнитные явления» (65,73%) показывает, что с заданием все группы учащихся имеют средний уровень выполнения. В сравнении с прошлым годом наблюдается положительная динамика (55,39%). Необходимо уделить особое внимание отработке навыков определения направления вектора магнитной индукции.

*Задание. В отсутствие тока в проводнике 1, расположенном перпендикулярно плоскости чертежа, магнитная стрелка располагалась в плоскости чертежа так, как показано на рисунке.*



*Если по проводнику пропустить ток в направлении к наблюдателю, то на сколько градусов повернется магнитная стрелка?*

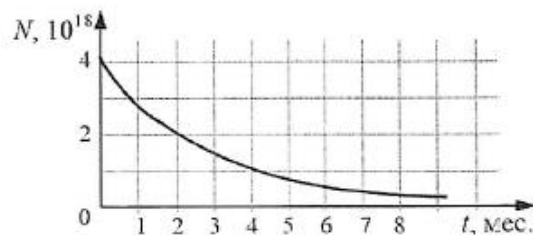
Типичная ошибка: неверно определен вектор магнитной индукции.

Возможные причины ошибок: не имеют достаточного опыта работы с чертежами.

Возможные пути устранения ошибок: организация лабораторных и практических работ; использование аналогичных заданий для закрепления и повторения.

**Задание 10** по теме «Квантовые явления» (75,46 %) в диапазоне от 13,95 до 94,81% имеет низкий уровень выполнения группой учащихся на «2» и достаточно высокий уровень выполнения на «4 и 5». В сравнении с прошлым годом динамики практически нет. Однако есть ошибки, связанные с единицами измерения. Нужно чаще организовывать работу учащихся с графической информацией.

*Задание. Периодом полураспада называется промежуток времени, в течение которого распадается половина исходного большого числа радиоактивных ядер. Дан график изменения числа ядер находящегося в пробирке радиоактивного изотопа с течением времени. Каков период полураспада этого изотопа?*



**Задание 11** базового уровня проверяет умение описывать изменения физических величин при протекании механических явлений – 66,27% (69,36% в прошлом году).

Задание. *Космический корабль. Движущийся по круговой орбите вокруг Земли, перешел на другую круговую орбиту, большего радиуса. Как при этом изменились кинетическая энергия корабля и сила тяготения, действующая на корабль?*

*Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:*

- 1) Увеличилось
- 2) Уменьшилось
- 3) Не изменилась

*Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины.*

*Цифры в ответе могут повторяться.*

<i>Кинетическая энергия корабля</i>	<i>Сила тяготения, действующая на корабль</i>

Основные ошибки вызваны неумением анализировать изменение физических величин в процессе движения тел и их взаимодействия (прямолинейное равноускоренное движение, свободное падение, движение тела по наклонной плоскости, движение по окружности, плавание тел, колебательное движение, упругое и неупругое соударения).

Причинами неуспешности выполнения задания стало незнание механических явлений и процессов, физических величин и закономерностей, их характеризующих.

**Задание 12** базового уровня проверяет умение описывать изменения физических величин при протекании электромагнитных явлений– 69,80% (61,94% в прошлом году).

Задание. *Синий луч света переходит из воздуха в стекло. Как изменяются при этом длина световой волны и скорость распространения светового луча?*

*Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:*

- 4) Увеличилось
- 5) Уменьшилось
- 6) Не изменилась

*Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины.*

*Цифры в ответе могут повторяться.*

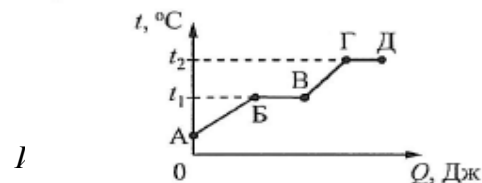
<i>Длина световой волны</i>	<i>Скорость распространения света</i>

Типичные ошибки: неверное описание изменений физических величин.

Анализ выполнения заданий 11 и 12 (задания на соответствие) позволяет сделать вывод о низком уровне сформированности у учащихся умения устанавливать соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании причинно-следственных связей. Особой динамики по сравнению с прошлым годом не наблюдается. Причина в том, что на уроках не уделяется внимания рассмотрению заданий такого типа, они не включаются в проверочные работы.

**Задания 13 и 14** повышенного уровня сложности на множественный выбор (выбрать два верных утверждения из пяти предложенных). Учащиеся продемонстрировали средний уровень выполнения: 67,55% (73,04% – 2023 год) и 74,23% (69,05% – 2023 год) соответственно. В задании 13 значительное снижение процента выполнения. Это свидетельствует о затруднениях, которые испытывают учащиеся при выполнении заданий такого типа.

*Задание 13. На рисунке представлен график зависимости температуры  $t$  некоторого вещества от полученного количества теплоты  $Q$ . Первоначально вещество находилось в твёрдом состоянии.*



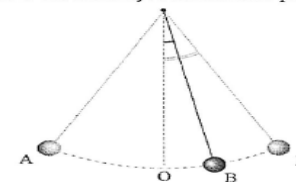
*Используя данные графика, выберите из предложенного перечня два верных утверждения. Укажите их номера.*

- 1) Удельная теплоёмкость вещества в твёрдом состоянии больше удельной теплоёмкости вещества в жидком состоянии.
- 2) Температура плавления вещества равна  $t_1$ .
- 3) Точка В соответствует состоянию, при котором вещество находится в жидком состоянии.
- 4) В процессе перехода из состояния Б в состояние В внутренняя энергия вещества не изменяется.
- 5) Участок графика ВГ соответствует процессу плавления вещества.

*Задание 14. Математический маятник совершает незатухающие колебания между точками А и Б. Точка О соответствует положению равновесия маятника.*

*Выберите из предложенного перечня два верных утверждения. Укажите их номера.*

- 1) За время, равное периоду колебаний, маятник проходит путь, равное длине дуги АБ.
- 2) При перемещении маятника из положения В в положение О потенциальная энергия увеличивается, а кинетическая энергия уменьшается.
- 3) В точке О кинетическая энергия маятника максимальна.



4) Расстояние  $OA$  соответствует амплитуде колебаний.

5) В точке  $A$  полная механическая энергия маятника принимает минимальное значение.

Типичные ошибки: неверное сопоставление представленных на графике/схеме физических явлений с предложенными утверждениями (путают понятия, величины и т.д.). Причиной низкого процента выполнения может быть недостаточно освоенные навыки анализа графиков, таблиц и схем, а также несформированных метапредметных умений: сравнивать, сопоставлять, анализировать прочитанное. В данном случае рекомендуем на уроках использовать формы и методы смыслового чтения, проблемного обучения.

**Задание 15.** Средний процент выполнения 75,00% (63,92% в 2023 году) в диапазоне от 34,88 до 90,91% указывает, что у учащихся плохо усвоены навыки проводить прямые измерения по фотографиям приборов.

Типичные ошибки: неверно проведены измерения, вычислительные ошибки.

Необходимо уделять больше внимания на изучение темы «Отражение и преломление света» и обращать внимание учащихся на эти вопросы при выполнении лабораторных работ и демонстрационного эксперимента.

**Задание.** На границе воздух-стекло сетевой луч частично отражается, частично преломляется (см. рисунок)



Угол преломления равен примерно: 1)  $20^\circ$  2)  $40^\circ$  3)  $50^\circ$  4)  $70^\circ$

**Задание 16** повышенного уровня сложности на множественный выбор (выбрать два верных утверждения из пяти предложенных). Процент выполнения – 78,64% (80,64% – прошлый год), в диапазоне от 36,05% до 96,10%. Наблюдается снижение процента выполнения в целом и по группам учащихся. Следовательно, умение анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов достаточно хорошо освоено. Рекомендуется рассматривать подобные типы заданий на уроках и включать в проверочные работы.

**Задание.** Учитель на уроке провел опыт по изучению движения тела по наклонной плоскости: шарик скатывался по наклонной плоскости из состояния покоя, причём фиксировались начальное положение шарика и его положения через каждую секунду после начала движения (см. рисунок).



Выберите из предложенного перечня два утверждения, которые соответствуют результатам проведенных экспериментальных наблюдений.

Укажите их номера.

1) За две секунды шарик прошел путь, равный 20 см.

- 2) Пути, проходимые шариком за последние равные промежутки времени. Относятся как ряд последовательных, четных чисел.
- 3) При увеличении угла наклона плоскости ускорение шарика не изменяется.
- 4) Характер движения шарика зависит от силы трения.
- 5) Движение шарика является неравномерным.

**Задание 17** проверяет умение проводить косвенные измерения на реальном оборудовании. Низкий уровень выполнения (25,82%; в прошлом году 33,01%) во всех группах учащихся («2» – 0,78%, «3» – 14,33%, «4» – 31,20%, «5» – 67,75%) демонстрирует очень низкий уровень экспериментальных навыков, приобретенных обучающимися. Причина в том, что в школах плохо организована работа на реальном физическом оборудовании. Вероятно, не все школы оснащены необходимым современным оборудованием. Поэтому наблюдается резкое снижение процента выполнения. Кроме этого, не всегда корректно заполнены бланки техническими специалистами. Необходимо организовывать учебу технических специалистов на краевом уровне в очном формате.

*Задание. Используя брусок с крючком, динамометры № 1 и № 2, груз № 1 и №2, направляющую рейку, соберите экспериментальную установку для измерения коэффициента трения скольжения между бруском с двумя грузами и поверхностью рейки. Используйте поверхность рейки, обозначенную А. Абсолютная погрешность измерения силы при помощи динамометра № 1 равна  $\pm 0,02$  Н, а при помощи динамометра № 2 равна  $\pm 0,1$  Н.*

Ошибки при выполнении задания: ошибки в подборе оборудования, в заполнении базы номиналов оборудования (либо внесены неверные значения, либо вообще данные не внесены).

Вероятные причины ошибок:

1. Отсутствие/недостаточность устойчивого навыка самостоятельного планирования и проведения эксперимента с выбором необходимого оборудования.
2. Отсутствие/недостаточность практики выполнения экспериментальных заданий с оформлением результатов.
3. Отсутствие/недостаточность навыка чтения текста задания, где четко указаны погрешности физических величин, которые необходимо указать при записи результатов прямых измерений, так как при отсутствии записи прямых измерений с указанием абсолютной погрешности измерений за задание 17 выставляется 0 баллов.

Необходимо в течение учебного года выстроить следующую систематическую работу:

- 1) четко спланировать всю экспериментальную деятельность обучающихся в течение всего учебного года (фронтальный эксперимент, мини-эксперименты, лабораторные работы, выполнение экспериментальных заданий, исследования зависимостей физических величин и формулирование выводов);
- 2) из спецификации КИМ ОГЭ выписать все экспериментальные задания, которые планируются на экзамене (это открытый материал);
- 3) скорректировать поурочное планирование с учетом всех экспериментальных заданий, выносимых на экзамен;
- 4) подготовить раздаточный материал, в котором будет четко прописано задание с учётом всех требований к выполнению эксперимента и оформлению результата его выполнения (демоверсия: требования к выполнению задания, критерии оценивания выполнения задания – открытый материал);
- 5) провести обязательный анализ выполнения экспериментального задания с обсуждением основных часто встречающихся ошибок.



б) заранее собрать комплекты оборудования и дать возможность учащимся выполнять и оформлять экспериментальные задания, например, в рамках учебного практикума;

7) учителю необходимо провести мониторинг имеющегося для работ лабораторного оборудования, самостоятельно выполнить эти экспериментальные задания, включить эти работы в рабочую программу по предмету в соответствующий данному эксперименту тематический раздел.

**Задание 18** базового уровня проверяет знание учащимися явлений и закономерностей, лежащих в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Невысокий процент выполнения (74,72%) является результатом того, что на занятиях не уделяется должного внимания рассмотрению данных вопросов.

*Задание. Установите соответствие между техническими устройствами (приборами) и физическими закономерностями, лежащими в основе принципа их действия. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.*

**ТЕХНИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО**

А. U-образный манометр

Б. пружинный динамометр

**ФИЗИЧЕСКАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ**

1. зависимость гидростатического давления от высоты столба жидкости

2. условие равновесия рычага

3. зависимость силы упругости от степени деформации тела

4. изменение атмосферного давления при подъеме в горы.

**Задание 19** – интерпретация информации физического содержания, ответ на вопрос с использованием явно и неявно заданной информации (72,18%).

**Задание 20** – применение информации из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач (21,67%).

Основные ошибки задания 19 и 20 связаны с недостаточно сформированных у учащихся навыков работы с текстом физического содержания.

Возможные причины ошибок: слабо развитые навыки смыслового чтения.

Возможные пути устранения ошибок: научить анализировать текст физического содержания, находить похожие утверждения и фразы в тексте на утверждения, представленные в задании. Так как выполнение таких заданий требует немалого времени, логично предлагать их учащимся для домашнего выполнения.

**Задания 21 и 22** повышенного уровня проверяют умение объяснять физические процессы и свойства тел. Низкий результат (задание 21 – 16,06% (23,02% в 2023 году) и задание 22 – 20,90% (17,07% в 2023 году) указывает на трудности, которые испытывают учащиеся при решении качественных задач. Причина в том, что при планировании урока учителя не выделяют достаточного времени на организацию эвристической беседы, обсуждение качественных задач.

*Задание. Что произойдёт с листочками заряженного электроскопа, если к шару электроскопа поднести (не касаясь*



шарика) незаряженную металлическую палочку? Объясните, почему.

Очень низкий процент выполнения данной задачи говорит о том, что учащимися плохо усвоено понятие «Электростатическая индукция».

При решении данных задач рекомендуем придерживаться следующего алгоритма:

1. В каждой качественной задаче обсуждается какой-либо процесс или явление. Необходимо в объяснении ответить на вопрос «Что происходит?», описав последовательно исследуемое явление или процесс.

2. Далее ставится вопрос «Как это обосновать?» и выстраивается непротиворечивое обоснование с применением/привлечением формул и/или формулировок физических законов.

3. Для получения максимального балла за эти задания выпускникам необходимо:

вдумчиво и осознанно читать задание;

дать правильный ответ на поставленный вопрос, обосновать свой ответ;

объяснить на основе физических законов, явлений описанный сюжет, ситуацию;

объяснение должно быть развёрнутым, обоснованным и не содержать логических или физических противоречий.

Рекомендации учителям: обращать внимание школьников, что просто записать правильный ответ недостаточно, включать в урочную деятельность тренинг по написанию развёрнутых ответов с последующим анализом/разбором самых частотных ошибок.

**Задание 23** направлено на решение расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины (21,23% в текущем году и 37,47% в 2023 году). Низкий процент выполнения можно объяснить плохим усвоением темы «Движение по окружности».

*Задание. Тело массой 2 кг движется по окружности радиусом 2 м с постоянной по модулю скоростью 3 м/с. Чему равен модуль равнодействующей сил, приложенных к телу?*

**Задания 24 и 25** – решение расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) (15,78% и 16,31% соответственно).

*Задание 24. Вагон массой 20 т, движущийся по горизонтальному пути со скоростью 2 м/с, сталкивается с другим вагоном такой же массы, движущимся ему навстречу со скоростью 1 м/с, и автоматически с ним сцепляется. Какой путь они пройдут до полной остановки, если будут двигаться после сцепки с ускорением 0,005 м/с?*

В данной задаче у учащихся возникли трудности в применении закона сохранения импульса и формул равноускоренного движения.

*Задание 25. Имеется два одинаковых электрических нагревателя. При последовательном соединении они нагревают 1 л воды на 80° за 14 мин. Чему равна мощность каждого нагревателя? Потерями энергии пренебречь.*

В задании 25 низкий процент выполнения (64,50%) даже у группы учащихся, получивших отметку «5». Это связано с тем, что учащиеся не показали в решении вывод формулы суммарной мощности при последовательном соединении.

Группа учащихся, получивших отметку «2», плохо справилась с заданиями 17, 21, 22 и не справилась с заданиями 20, 23-25. Данные задания требуют высокий уровень физической и математической подготовки.

При анализе ошибок, допущенных при выполнении заданий 23-25, обозначились несформированные метапредметные УУД:

извлекать информацию из различных источников;  
отбирать материал по заданной теме;  
составлять таблицы, схемы, графики;  
выражать свое мнение и аргументировать его.

Поэтому в первую очередь при подготовке к ОГЭ по физике следует:

1. Формировать у учащихся метапредметные учебно-информационные умения.
2. Расширить применение учебного действия: наблюдение и эксперимент, как демонстрационный, так и лабораторный.
3. Проводить диагностику в формате ОГЭ на материале 7, 8 и 9 классов для определения уровня активных знаний по предмету в СИСТЕМЕ, что позволит не только определить группу риска и группу «потенциальных отличников», но и увидеть динамику развития как проблем, так и успехов.
4. Работать с текстом в СИСТЕМЕ.
5. Провести работу с «пулом» успешных заданий базового уровня.
6. Составить «дорожную карту» по работе над самыми проблемными темами курса, выносимыми на итоговую аттестацию.

Анализ показал, что результаты выполнения заданий зависят не от программ и учебников, по которым обучаются участники экзамена, а от качества преподавания предмета: наличия в ОО лабораторного и демонстрационного оборудования, квалификации педагога, его опыта в подготовке к ОГЭ.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В ФГОС ООО нового поколения в систему учебных действий включены личностные, метапредметные и предметные результаты, описаны требования к ним, даны учебные задачи и ситуации. Метапредметные образовательные результаты предполагают, что ученики будут владеть основными общеучебными умениями информационно-логического характера, умениями организации собственной учебной деятельности, основными универсальными умениями информационного характера; широким спектром умений и навыков использования средств информационных и коммуникационных технологий для сбора, хранения, преобразования и передачи различных видов информации; базовыми навыками исследовательской деятельности, проведения виртуальных экспериментов, способами и методами освоения новых инструментальных средств и т.д.

Данные статистико-аналитического отчета за 2023/2024 год показывают, обучающиеся не только не могут применить метапредметные УУД, но и усвоить их.

Анализируя типичные ошибки, допущенные участниками ОГЭ по физике, отмечаем, что несформированность метапредметных УУД напрямую влияет на успешность выполнения заданий КИМ.

Рассмотрим задания с наименьшим процентом выполнения (менее 30% от общего количества участников ГИА по предмету).

№ задания / средний процент выполнения	Предметный результат	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Типичные ошибки и пути их устранения
17/25,8%	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами нами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	3.2.1. Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. 3.2.2. Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	Типичные ошибки: 1. Неверные измерения. 2. Неверные расчеты. 3. Неверный перевод одной измерительной единицы в другую. Причины: отсутствие экспериментального опыта. Возможные пути устранения ошибок: организация лабораторных и практических работ.
20/21,6%	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	1.3.1. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев/ 1.3.2. Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках/ 1.3.5. Эффективно запоминать и систематизировать информацию	Общими и наиболее частыми ошибками остаются: – ошибки, возникающие от невнимательного прочтения текста задания; – ошибки, связанные с отсутствием перевода величин в единицы СИ; – ошибки в преобразовании формул для выражения неизвестной величины/ Низкий уровень выполнения задания свидетельствует о недостаточном формировании у учащихся навыков работы с текстом физического содержания. Так как выполнение таких заданий требует немалого времени, логично предлагать их учащимся для домашнего выполнения
21/16%	Объяснять физические процессы и свойства тел	1.1.4. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	Типичные ошибки: 1. Представлен правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование некорректно. 2. Ошибки в вычислениях.
22/20,9%		1.1.5. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных	

№ задания / средний процент выполнения	Предметный результат	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Типичные ошибки и пути их устранения
		<p>умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязи</p> <p>2.1.1. Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.</p> <p>3.1.1. Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии</p>	<p>3. В переводе одной единицы измерения в другую.</p> <p>Низкий результат (задание 21 – 16,06% (23,02% в 2023 году) и задание 22 – 20,90% (17,07% в 2023 году) указывает на трудности, которые испытывают учащиеся при решении качественных задач. Причина в том, что при планировании урока учителя не выделяют достаточного времени на организацию эвристической беседы, обсуждение качественных задач</p>
23/21,2%	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	1.1.6. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	Типичные ошибки: 1. Правильное решение с правильно записанными исходными формулами, корректно проведёнными алгебраическими преобразованиями и вычислениями, но с ошибкой в записи ответа.
24/15,7%	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	3.1.1. Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.	2. Обозначение физических величин, не введённые на рисунке.
25/16,3%		2.1.1. Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах	3. Представлен правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование некорректно. 4. Ошибки в вычислениях. 5. В переводе одной единицы измерения в другую. Возможные пути устранения ошибок: повышение уровня выполнения подобных задач достигается тренировкой, «нарешиванием» задач высокого уровня

№ задания / средний процент выполнения	Предметный результат	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Типичные ошибки и пути их устранения
			<p>сложности со всеми учащимися класса. Для этого нужна системная работа, которая может осуществляться только на факультативных или элективных курсах по подготовке к ОГЭ, но, к сожалению, подобные курсы направлены на подготовку учащихся к первой части работы и практически не уделяется внимание второй части, то есть разбору и решению подобных задач. При подготовке учащихся к выполнению данных заданий учителю также необходимо обратить внимание не только на решение самой задачи, но и на ее оформление. Для заданий №23–№25 ученик должен записать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– краткое условие задачи «Дано»;</li> <li>– уравнения и формулы, которые нужны для решения задачи;</li> <li>– математические преобразования;</li> <li>– расчеты;</li> <li>– ответ</li> </ul>

Основные трудности выполнения заданий повышенного и высокого уровня связаны с недостаточной сформированностью ключевых умений (метапредметных): неумение проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, применять физические законы для анализа и объяснения физических явлений и свойств тел, решать расчетные задачи.

Для достижения метапредметных результатов современный ученик должен двигаться одновременно в трех направлениях:

1. Осваивать универсальные техники и способы мышления и деятельности, в том числе учебной деятельности.
2. Участвовать в разработке и реализации проектов.
3. Осваивать базовые понятия, техники и способы предметного мышления (исследование, решение задач).

Методики и технологии формирования метадеятельности: ИКТ-технологии, развивающее обучение, эвристическое обучение, логико-смысловое моделирование, личностно-ориентированное обучение, дифференцированное обучение, метод проектов, исследовательская деятельность.

Реализация метапредметности: исследовательские работы и проекты, факультативные, элективные курсы, семинарские занятия, предметные недели, игры, дистанционные конкурсы и олимпиады, творческие работы.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В целом все участники экзамена показали достаточный уровень усвоения элементов содержания, умений и видов деятельности:

1. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения.
2. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, его демонстрирующих.
3. Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы.
4. Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов.
5. Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточно усвоенными следующие элементы содержания:

1. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.
2. Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.
3. Решать расчетные задачи на механические процессы и законы механики.
4. Решать расчетные задачи на тепловые и электромагнитные явления.
5. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания.
6. Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений.
7. Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).
8. Объяснять физические процессы и свойства тел.
9. Решать расчётные задачи повышенного и высокого уровня сложности, используя законы и формулы, связывающие физические величины.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Приморского края*

Системная подготовка к экзамену за курс основной школы начинается с самого начала изучения физике. При этом важно принимать во внимание не только содержание изучаемого материала, но и особенности обучения школьников специальным организационным и смысловым аспектам экзаменационной процедуры, сделать их привычными и понятными.

Выявленные типичные ошибки и недочеты обусловлены следующими недостатками в организации учебного процесса:

1. Использование при обучении традиционных, преимущественно продуктивных форм и методов обучения;
2. Неумение целенаправленно использовать средства учебного предмета для развития обучающихся;
3. Неумение эффективно управлять учебной деятельностью обучающихся;
4. Подмена методологического подхода в преподавании физики «меловой физикой» с формализованной опорой на теоретические знания;
5. Отсутствие или недостаточное внимание к формированию опыта применения теоретических знаний и предметных умений;
6. Вымывание демонстрационного эксперимента, фронтальных опытов и лабораторных работ из учебной практики, замена натурального эксперимента виртуальными компьютерными симуляторами;
7. Устаревшие подходы к контролю результатов обучения, отсутствие необходимых знаний и опыта применения критериального оценивания различных результатов деятельности учащихся.

Однозначно можно говорить о том, что:

–многие обучающиеся смещают акценты на подготовку к выполнению 1 части экзаменационной работы, не уделяя достаточного внимания на подготовку заданий с развернутым ответом или выполнению заданий практической части, считая их для себя слишком сложными;

–раздел «электромагнитные явления» учащимися усвоен несколько лучше, чем раздел «механические явления». Это говорит о том, что на изучение механики в 9 классе тратится недостаточно времени. Большой объем информации, использование векторных величин, а также работа с формулами, математические преобразования дается ребятам этого возраста с большим трудом. Поэтому целесообразно при разработке тематического планирования еще раз проанализировать результаты учащихся по выполнению заданий, относящихся к разным разделам курса физики, и внести соответствующие коррективы как в планы повторения и изучения нового материала, так и в планы подготовки к экзамену;

–злободневным вопросом остается вопрос математической подготовки школьников, выбирающих экзамен по физике. Здесь хочется отметить, что результаты выполнения экзамена не фиксируют существенных проблем в математической подготовке обучающихся с хорошей и отличной подготовкой. Они, как правило, успешно справляются с математическим этапом решения задач. А вот для обучающихся с низким уровнем подготовки владение необходимым для физики математическим аппаратом становится критическим фактором. Так, они не могут выполнить задание не потому, что не знают необходимого закона или формулы, а потому что не могут справиться с математическими операциями. Для этих обучающихся целесообразно изыскать возможность для коррекционной работы совместно с учителями математики. Кроме решения уравнений, здесь особое внимание следует обратить на работу с формулами, сложение векторов, вычисления, связанные с прямоугольным треугольником, поскольку это тот необходимый минимум, без которого невозможно успешное выполнение заданий любого уровня.

Таким образом, необходимо при обучении физике использовать продуктивные методы, конструировать уроки в логике научного познания.



## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЗИКИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания физики для всех обучающихся

#### 4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания физики всем обучающимся

##### ○ Учителям

Анализ результатов экзамена и анализ ошибок, допущенных школьниками при выполнении заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ, позволили выявить ряд недостатков в процессе преподавания физики:

1. Учебный процесс направлен на репродуктивный уровень усвоения учебного материала. Считаем, что уроки следует выстраивать и планировать с учетом форм, приемов и способов исследовательского метода обучения, при котором практические и лабораторные работы предваряют изучение нового материала и способствует соприкосновению с новыми явлениями, представлениями, идеями прежде, чем они будут изучены в классе.

Остановимся на методических приемах, которые эффективны в работе со всеми обучающимися:

– «Наблюдение физического явления и его свойств на основе фронтального эксперимента»: учитель ставит учебную задачу и выдает необходимый набор оборудования; ученики, побуждаемые учителем, разрабатывают пути решения задачи и самостоятельно проводят наблюдения (явления электризации, электромагнитной индукции, испарения жидкости и др.).

– «Введение физической величины на основе коллективного исследования»: учитель ставит учебную задачу и выдает одинаковые измерительные приборы, но объекты изучения отличаются своими характеристиками. Учащиеся в малых группах проводят одинаковые измерения и заносят их в общую таблицу результатов на интерактивной доске. Учитель организует обсуждение и вводит новую величину (коэффициент жесткости, коэффициент трения, плотность, электрическое сопротивление и т. п.).

Особую сложность у обучающихся вызывают качественные задачи с приближенными к быту учеников сюжетом. Полное правильное решение должно включать в себя правильный ответ и достаточное обоснование с указанием на физические явления и законы.

2. Малое количество времени отводится решению качественных задач. Рекомендуем при работе с качественными задачами использовать подход, предложенный профессором, доктором педагогических наук Г. Н. Степановой, который предполагает в процессе анализа формулировки задачи: выявить объект и его свойства; распознать явление, в котором участвует объект, и условия его протекания; определить физические величины, которые описывают свойства явления, и установить связи между ними на основе известных законов и закономерностей. Собранная информация структурируется в виде таблицы, которой удобно пользоваться для формулирования подробного ответа.

Объект	Свойства или характеристики	Явления	Условия протекания

Следует обратить внимание, что иногда, давая ответ на вопрос качественной задачи, обучающиеся используют «биологические ассоциации», «ассоциации из жизни», что может соответствовать действительности, но это не является обоснованием описанного в задаче физического явления. В то же время применение математических законов, наоборот, допустимо. Заметим, в тех случаях, когда ситуация, описанная в тексте задачи, содержит количественные данные и иллюстрируется рисунком или схемой, следует учить школьников делать на рисунке пояснительные надписи, которые помогут визуализировать мышление.

В процессе обучения решению качественных задач целесообразно использовать и «вопросный» метод. При этом для каждого логического шага объяснения (доказательства) в самом общем случае можно задавать следующие вопросы: «Что происходит?», «Почему это происходит?», «Чем это можно доказать?», «На основании какого закона, формулы можно сделать вывод?». Эти вопросы-подсказки помогут не совершить ошибок при формулировке пояснения.

3. Недостаточный уровень методологической культуры решения физических расчетных задач. В экзаменационной работе проверяются умения применять физические законы и формулы как в типовых, так и в измененных учебных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой самостоятельности при комбинировании или создании собственного плана выполнения задания.

Рассмотрим приемы, которые позволяют развивать эти умения:

– «Аукцион формул». Обучающиеся получают задачу для ознакомления. Учитель демонстрирует формулы поочередно (как отдельные лоты на аукционе), предлагая ученикам «покупать» формулы (обосновывать выбор необходимых законов и формул).

– «Синонимический текст». В качестве задания обучающимся предлагается текст (художественный или публицистический), в котором описана реальная ситуация. Ученикам необходимо определить, к какому разделу физики она относится, и описать ее, используя физические законы и термины, опираясь на выбранную самостоятельно физическую модель.

4. Недостаточное использование текстов учебника в процессе обучения, которое способствует формированию научного мировоззрения, грамотной физической речи и развитию познавательных универсальных учебных действий. Представим для примера приемы, способствующие развитию смыслового чтения:

– «Комикс». Обучающимся выдаются карточки с набором схем, рисунков, графиков, таблиц и предлагается найти в тексте учебника фрагмент, который описывает ту или иную карточку.

– «Поиск истины». Ученикам предлагается некоторая проблемная ситуация, подтверждение или опровержение которой следует найти в тексте параграфа.

А также при подготовке к ГИА рекомендуем учителям использовать материалы результатов ОГЭ 2024 года в работе по подготовке учеников к экзамену 2025 года, изучить спецификацию экзаменационной работы ОГЭ 2025 года и рекомендации по подготовке к экзамену, привести материалы текущего контроля в соответствие со структурой КИМ ОГЭ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

1. Организовать семинары, вебинары и (или) видеоконсультации по подготовке к выполнению заданий разных линий с привлечением учителей физики, выпускники которых показывают высокие результаты.

2. В процессе реализации программ повышения квалификации учителей физики предусмотреть время на ознакомление педагогов с результатами ОГЭ 2024 года и типичными ошибками выпускников, проектом модели КИМ ОГЭ 2025 года, создавать условия для трансляции

лучшего педагогического опыта по результатам ОГЭ, организовать интенсивы по разработке и отбору эффективных программ учебных курсов формируемой части учебного плана, освоению педагогами современных методов преподавания физики на профильном уровне с привлечением лучших региональных и федеральных практик.

## **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

### *о Учителям*

С целью совершенствования организации и методики преподавания предмета рекомендуется в процессе обобщающего повторения и подготовки к ОГЭ использовать методы дифференциации в обучении, выделяя группы обучающихся с различными уровнями подготовки.

*В группе обучающихся с низкими предметными результатами необходимо:*

1. Отработать следующие задания базового уровня сложности первой части: задания на знание и понимание смысла физических величин, физических законов, умение описывать и объяснять физические явления, умение приводить (распознавать) примеры практического использования физических знаний о механических, тепловых, электромагнитных и квантовых явлениях результатов, умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.

2. Ознакомить с критериями проверки заданий для того, чтобы дать возможность получения минимального балла за задание, например, написать только одну необходимую формулу для решения задачи, выполнение косвенных и прямых измерений и запись их с учетом заданной абсолютной погрешности измерения.

3. Проводить тренировочные работы с заполнением бланков ОГЭ.

Успешное выполнение большинства заданий базового уровня сложности основано на применении теоретических знаний всех разделов курса физики основной школы. Поэтому важнейшим элементом является освоение теоретического материала: понимание смысла физических понятий, физических явлений, физических величин, физических законов; анализ физических явлений и процессов. Наиболее эффективными в этом случае выступают приемы, направленные на механическое запоминание: «физические диктанты» (краткий письменный блиц-опрос), «коды доступа» (устный блиц-опрос при входе в кабинет), «индекс-карточки» (двусторонние карточки: с одной стороны – вопрос по теме, с другой – вопрос для формирования метапредметных результатов, например, «Что непонятно?», «Какой вопрос задал бы учителю или одноклассникам?», «Что готов объяснить одноклассникам?»).

*В группе обучающихся со средним уровнем подготовки необходимо:*

1. Отработать задания как базового, так и повышенного уровня сложности первой части.

2. Решать задания на знание и понимание смысла физических величин, физических законов, умение описывать и объяснять физические явления, умение приводить (распознавать) примеры практического использования физических знаний о механических, тепловых, электромагнитных и квантовых явлениях результатов, умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.

3. Отработать безошибочное выполнение экспериментального задания, после ознакомления с критериями проверки качественных заданий и расчетных задач иметь возможность получения минимального балла за задание, например, написать только одну необходимую формулу для решения задачи, сформировать ответ на вопрос качественной задачи по тексту.

4. Проводить тренировочные работы с контролем времени и заполнением бланков ОГЭ для отработки навыков распределения времени при выполнении различных частей и заданий экзамена.

Для систематизации теоретических знаний целесообразно использовать приемы:

– «Карты понятий» (в центр карты помещается ключевое понятие изучаемой темы, а от него, как гроздь, дописываются другие, связанные с ключевым понятием, устанавливаются взаимосвязи; чем больше взаимосвязей установил обучающийся, тем лучше он разобрался в теме);

– «Интеллект-карты» (Аналогично с «картами понятий», но можно вставлять не только понятия, но формулы, схемы.)

«Узелки на память» (обучающийся самостоятельно структурирует информацию, полученную на уроке в виде цепочки, как бы наматывает «узелки»);

– «Ленточки» (вид опорного конспекта, в который внесены только термины. Обучающемуся необходимо вместо пропусков вставить определения, формулы, рисунки).

Больше внимания следует уделять совершенствованию вычислительных навыков. Формирование навыков устного счета должно идти как с обучающимися с низким уровнем, так и со средним уровнем образовательных результатов. На уроках это должно быть представлено разнообразными формами работы с классом: математический и графический диктанты, ребусы, кроссворды, разминка, «круговые» примеры, решение простых задач и задач на смекалку.

*В группе обучающихся с высоким уровнем подготовки необходимо:*

1. Отработать все задания как базового, так и повышенного уровня сложности первой части.

2. Отработать выполнение экспериментального задания.

3. Ознакомить обучающихся с критериями проверки заданий с развернутым ответом для того, чтобы, решая задания второй части, четко прогнозировать успешность выполнения заданий.

4. Проводить тренировочные работы с контролем времени и заполнением бланков ОГЭ или в виде компьютерного тестирования для отработки навыков правильного заполнения бланков или правильного ввода с клавиатуры ответов для отработки навыков распределения времени при выполнении различных частей и заданий экзамена.

5. Добиваться устойчивого навыка развернутых устных ответов, физических и математических обоснований, уметь ясно и последовательно записывать решение задачи. Следует больше времени уделять логическим рассуждениям при решении задач (качественные задачи по физике – зона «роста» для обучающихся этой категории). Для поддержания высокой мотивации на изучение физики у этой группы обучающихся необходимо изучать материал, который не входит в программу школьного курса; решать нестандартные задачи, поощрять интерес к изучению внепрограммного материала. Поэтому организация кружков, конференций, реализация проектов и исследований (выполнение краткосрочных и долгосрочных индивидуальных и групповых проектов), подготовка рефератов должны стать традиционными формами работы с обучающимися, демонстрирующими высокие результаты.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Для обучающихся с низким уровнем обученности:

1. Включать в план работы ОО мероприятия, направленные на повышение мотивации к изучению физики: экскурсии на природу, в музеи, на производственные предприятия, в другие учебные заведения, на выставки, в социально значимые объекты и т.д. Цели таких экскурсий – знакомство учеников с различными приборами и их применением; эстетическое, экологическое и трудовое воспитание; расширение кругозора; поиску и сбору информации, научных материалов и т.д.

2. Способствовать выделению часов на факультативы, элективы с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Для обучающихся со средним и высоким уровнем обученности:

1. Проводить на базе ОО тематические научно-практические конференции, проектно-исследовательские семинары, олимпиады с привлечением обучающихся с высокой мотивацией к изучению физики.

2. Организовать участие в профильных сменах «Сириус. Приморье».

3. Организовать участие в ВОШ, межрегиональных олимпиадах.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

1. Организовывать процесс непрерывного повышения квалификации педагогов в целях ликвидации предметных дефицитов.

2. Проводить работу по совершенствованию технологий обучения в ОО обучающихся с разным уровнем подготовки.

3. Проводить консультации, обучающие семинары, открытые мероприятия для педагогов с целью повышения качества подготовки обучающихся к ГИА в аспекте дифференцированного обучения.

4. Способствовать организации курсов повышения квалификации по предпрофильному обучению (по принципу сетевой модели) для взаимодействия профильными организациями, в том числе с вузами, учреждениями дополнительного образования и профильными предприятиями.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по физике:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по физике*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Гришай Оксана Евгеньевна</i>	<i>Учитель физики МАОУ Лицей «Технический» г. Владивостока, председатель ПК ГИА -9 по физике</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по физике*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зарудняя Елена Владимировна</i>	<i>ГАУ ДПО ПК ИРО, менеджер процедуры ГИА центра государственной итоговой аттестации ПК ИРО</i>

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по химии**

**Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО ХИМИИ**

**1.3. Количество участников экзаменов по химии (за 3 года)**

*Таблица 1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	Чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1582	8,72	1477	7,75	1451	7,45
ГВЭ-9	34	0,19	42	0,22	16	0,08

**1.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1026	64,94	968	65,54	995	68,67
Мужской	554	33,06	509	34,46	454	31,33

## 1.5.Количество участников ОГЭ по химии по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
16.	Обучающиеся ООШ	14	0,88	7	0,47	13	0,88
17.	Обучающиеся СОШ	1401	88,56	1286	87,07	1241	84,43
18.	Обучающиеся лицеев	50	3,16	48	3,25	46	3,13
19.	Обучающиеся гимназий	76	4,8	86	5,82	78	5,3
20.	Обучающиеся военных (кадетских) ОУ	21	1,33	5	0,34	11	0,75
21.	Обучающиеся иных ОО	20	1,26	45	3,05	62	4,22
22.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,06	5	0,34	3	0,2

### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по химии**

Сравнивая статистику последних трех лет, следует отметить:

1. Отмечается уменьшение количества участников ОГЭ по предмету. Причинами могут быть: а) отток населения из Приморского края б) специфика предмета. Химия считается самым трудным предметом для освоения (в нем перекликаются математика, биология, экология, география и т.д.), поэтому как обязательный предмет по выбору на ОГЭ его выбирают обучающиеся, мотивированные на обучение в учреждениях медицинской направленности. Чаще всего это выпускники профильных классов. При этом отмечаем, что процент экзаменуемых по предмету (от общего числа участников ГИА) на протяжении последних лет стабильный (7,7-7,4%). Статистика по участникам с ОВЗ носит синусоидный характер (в 2023 году был наивысший показатель за три года, в текущем году количество участников ОВЗ сократилось почти в 2,5 раза).

2. Процентное соотношение участников ОГЭ по категориям ОО на протяжении трех лет остается стабильным: наивысший показатель зафиксирован в средних образовательных школах, второе место занимают обучающиеся лицеев и гимназий. Это напрямую связано с профильными классами. Незначительное увеличение наблюдается среди сдающих химию в ООШ и в военных (кадетских) ОУ. Возможно, в будущем для поступления в вуз абитуриентам можно будет выбрать предмет на свое усмотрение поступающего, а на данном этапе у обучающихся есть возможность определиться, в какой области знаний успехи лучше.

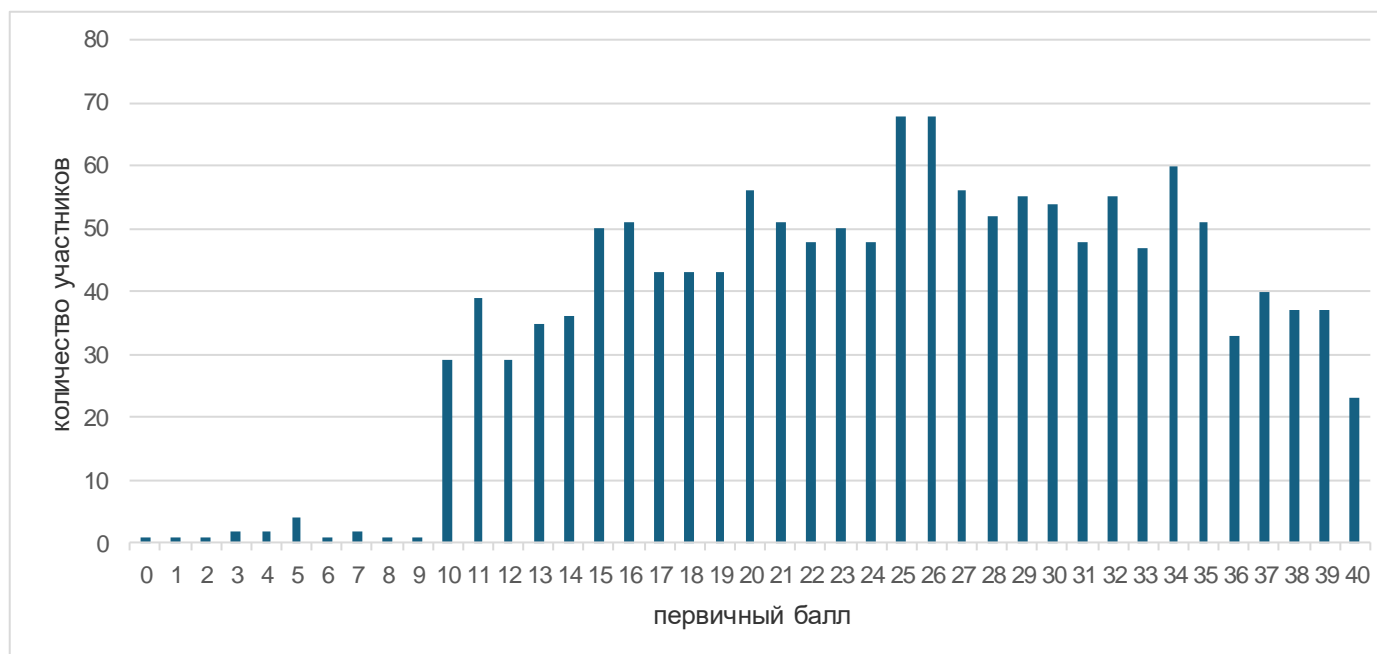
3. Процентное соотношение юношей и девушек, сдающих ОГЭ по химии (3 года сохраняется) как 1:2. Это связано с возрастающей популярностью медицинских образовательных учреждений и снижением интереса выпускников к техническим образовательным организациям с химическими специальностями.



## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ХИМИИ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по химии в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по химии

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	32	2,02	8	0,54	14	0,97
«3»	649	41,02	487	32,97	454	31,29
«4»	581	36,73	529	35,82	550	37,9
«5»	320	20,23	453	30,67	431	29,7

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Приморского края

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
(01) Кавалеровский муниципальный район	24	0	0	11	45,83	12	50	1	4,17
(02) Дальнегорский городской округ	21	0	0	6	28,57	8	38,1	7	33,33
(03) Михайловский муниципальный район	9	0	0	0	0	4	44,44	5	55,56
(04) Ханкайский муниципальный округ	5	0	0	1	20	4	80	0	0
(05) Хасанский муниципальный округ	13	0	0	1	7,69	7	53,85	5	38,46
(06) Черниговский муниципальный район	41	1	2,44	8	19,51	22	53,66	10	24,39
(07) Шкотовский муниципальный район	9	0	0	6	66,67	2	22,22	1	11,11
(08) Пограничный муниципальный округ	20	0	0	4	20	8	40	8	40
(09) Находкинский городской округ	113	1	0,88	20	17,7	52	46,02	40	35,4
(10) Город Владивосток	494	8	1,62	141	28,54	165	33,4	180	36,44
(11) Дальнереченский городской округ	38	0	0	12	31,58	13	34,21	13	34,21
(12) Лесозаводский городской округ	28	0	0	7	25	12	42,86	9	32,14
(13) Уссурийский городской округ	179	0	0	61	34,08	73	40,78	45	25,14
(14) Городской округ Спасск-Дальний	26	0	0	11	42,31	9	34,62	6	23,08
(15) Дальнереченский муниципальный район	4	0	0	2	50	2	50	0	0
(16) Анучинский муниципальный округ	6	0	0	3	50	2	33,33	1	16,67
(17) Городской округ ЗАТО Фокино	30	0	0	5	16,67	15	50	10	33,33
(18) Красноармейский муниципальный район	9	0	0	3	33,33	5	55,56	1	11,11
(19) Тернейский муниципальный округ	6	0	0	3	50	1	16,67	2	33,33
(20) Хорольский муниципальный округ	14	0	0	7	50	5	35,71	2	14,29
(21) Чугуевский муниципальный округ	15	0	0	6	40	4	26,67	5	33,33
(22) Яковлевский муниципальный район	11	0	0	3	27,27	7	63,64	1	9,09
(23) Партизанский городской округ	25	2	8	12	48	6	24	5	20
(24) Артёмовский городской округ	100	0	0	39	39	35	35	26	26

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
(25) Арсеньевский городской округ	58	1	1,72	30	51,72	20	34,48	7	21,07
(26) Лазовский муниципальный округ	7	0	0	1	14,29	5	71,43	1	14,29
(27) Надеждинский муниципальный район	27	0	0	10	37,04	8	29,63	9	33,33
(28) Спасский муниципальный район	5	0	0	3	60	2	40	0	0
(29) Партизанский муниципальный район	29	0	0	11	37,93	10	34,48	8	27,59
(30) Ольгинский муниципальный район	10	0	0	4	40	4	40	2	20
(31) Октябрьский муниципальный округ	12	1	8,33	2	16,67	6	50	3	25
(32) Городской округ Большой Камень	26	0	0	6	23,08	11	42,31	9	34,62
(33) Кировский муниципальный район	14	0	0	5	35,71	6	42,86	3	21,43
(34) Пожарский муниципальный округ	23	2	8,7	10	43,48	5	21,74	6	26,09

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>16</sup>					
	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %	«4» и «5», % (качество обучения)	«3», «4» и «5», % (уровень обученности)
Обучающиеся ООШ	0	7,69	61,54	30,77	92,31	100
Обучающиеся СОШ	1,29	34,73	37,63	26,35	63,98	98,71
Обучающиеся лицеев	0	8,7	34,78	56,52	91,3	100
Обучающиеся гимназий	0	12,82	42,31	44,87	87,18	100
Обучающиеся военно-учебных ОУ	0	0	27,27	72,73	100	100
Иные ОУ	0	12,9	37,1	50	87,1	100
ОВЗ	0	0	66,67	33,33	100	100

<sup>16</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по химии<sup>17</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).*

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокина	0	100	100
2	МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийска	0	100	100
3	МБОУ Лицей технический г. Владивостока	0	100	100
4	МАОУ СОШ № 19 Выбор Надеждинский ГО	0	100	100
5	МБОУ СОШ № 2 ГО Большой Камень	0	100	100
6	ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России	0	93,94	100
7	МБОУ Гимназия № 1 г. Владивостока	0	93,75	100
8	МБОУ Лицей № 41 г. Владивостока	0	91,67	100
9	МБОУ СОШ № 1 с. Черниговка	0	91,67	100
10	МБОУ СОШ № 5 с. Лазо Дальнегорский ГО	0	90,91	100
11	МАОУ СОШ № 9 Находкинский ГО	0	83,33	100
12	МБОУ СОШ № 23 г. Владивостока	0	83,33	100
13	МБОУ Гимназия № 2 г. Владивостока	0	81,82	100
14	МБОУ СОШ № 17 г. Владивостока	0	81,82	100

<sup>17</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по химии<sup>18</sup>

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ СОШ № 4 Пожарский МО	50	50	50
2.	МБОУ СОШ № 33 г. Владивостока	33,33	55,56	66,67
3.	МБОУ СОШ № 68 г. Владивостока	33,33	66,67	66,67
4.	МБОУ СОШ № 1 г. Партизанск	33,33	0	66,67
5.	МАОУ СОШ № 12 Находкинский ГО	8,33	83,33	91,66
6.	МБОУ ЦО Вектор г. Владивосток	8,7	43,48	91,31
7.	МБОУ ЦО Ступени г. Владивосток	6,25	62,5	93,75
8.	МОБУ СОШ № 8 г. Арсеньев	5,88	29,41	94,12

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по химии в 2024 году и в динамике.

Статистика трех последних лет по основным результатам ОГЭ по химии показала:

1. По динамике распределения первичных баллов участников ОГЭ можно отметить, что в интервале «троечников» наибольшее количество обучающихся набрали 15-16 (как и в 2023 году) и 20 баллов. Наибольшее количество сдающих (по 68 человек) набрали по 25-26 баллов (оценка «хорошо»), отличники больше всего набрали по 34 балла (в прошлом году 36 баллов), а число обучающихся с максимальными баллами (40) увеличилось с 6 человек до 23. Отслеживая динамику результатов ОГЭ по химии, можно заметить, что в этом году по сравнению с 2023 годом увеличилась доля обучающихся, сдавших экзамен на «2» с 0,54 до 0,97% (возможно с введением практического эксперимента, требующего навыков работы в лаборатории), уменьшилось число обучающихся, получивших оценку «3», и на 2% увеличилось количество обучающихся, сдавших экзамен на «хорошо». Это еще раз подтверждает, что обучающиеся делают осознанный выбор предмета для ГИА.

<sup>18</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Хоть и увеличилось число неудовлетворительных оценок, общий средний балл экзамена не изменился по сравнению с 2023 годом – 3,96. Качество обучения составило 66,67%, уровень обученности – 99%. Мы наблюдаем положительную динамику результатов ГИА-9 по химии.

2. В городских округах Дальнегорском, Лесозаводском, Партизанском, Уссурийском, а также в Октябрьском МО, Анучинском МО, Партизанском МО уменьшилось число обучающихся, выбирающих химию на ГИА. При этом наблюдается увеличение во Владивостоке, Находкинском ГО, ГО ЗАТО Фокина, Артемовском и Черниговском МО.

3. В 2024 году можно отметить 14 ОО (в 2023 г. – 9), продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету (качество обучения более 80%), причем в 5 ОО 100% качество обучения. Стабильно в список ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ по предмету входят ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России (факультет довузовской подготовки) и МАОУ Лицей Технический г. Владивосток (профильные классы). Третий год отмечаются 4 ОО с высокими результатами ОГЭ по предмету, а в этом году достигшие более 80% качества обучения: МАОУ СОШ № 9 Находкинский ГО; МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск; МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино; МБОУ Гимназия № 2 г. Владивостока. Количество ОО с низкими результатами ОГЭ увеличилось с 6 до 8. В некоторых ОУ при наличии неудовлетворительных оценок уровень обученности составляет более 90%. Отмечаем, что высокие показатели зафиксированы в тех учреждениях, где есть профильные классы.

В целом наблюдается динамика роста качества обучения.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по химии

Контрольные измерительные материалы по химии 2024 года, как и материалы предыдущих лет, построены на основе федерального компонента государственных стандартов основного общего образования по химии. Контрольные измерительные материалы ОГЭ по химии учитывают специфику предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру химического образования.

Каждый вариант КИМ содержит 24 задания (23 теоретических и 1 практическое задание) и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр (**14 заданий базового уровня, 5 заданий повышенного уровня сложности**).

Часть 2 содержит **5 заданий высокого уровня сложности**, 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Каждый КИМ содержит 6 элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по химии:

#### **1. Первоначальные химические понятия**

Обучающиеся должны знать и понимать:

- Чистые вещества и смеси. Способы разделения смесей.
- Атомы и молекулы. Химические элементы. Символы химических элементов. Простые и сложные вещества.
- Химическая формула. Валентность атомов химических элементов. Степень окисления.

– Закон постоянства состава веществ. Относительная атомная масса. Относительная молекулярная масса. Массовая доля химического элемента в соединении.

– Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объём газов. Взаимосвязь количества, массы и числа структурных единиц вещества.

– Физические и химические явления. Химическая реакция и её признаки. Закон сохранения массы веществ. Химические уравнения.

## **2. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов.**

Обучающиеся должны понимать и применять:

– Периодический закон. Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера, номеров периода и группы элемента.

– Строение атомов. Состав атомных ядер. Изотопы. Электроны. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева.

– Закономерности в изменении свойств химических элементов первых трёх периодов, калия, кальция (радиуса атомов, электроотрицательности, металлических и неметаллических свойств) и их соединений в соответствии с положением элементов в Периодической системе и строением их атомов.

## **3. Строение вещества**

Обучающиеся должны уметь определять:

– Химическую связь. Ковалентная (полярная и неполярная) связь. Электроотрицательность химических элементов. Ионная связь. Металлическая связь

– Типы кристаллических решёток (атомная, ионная, металлическая), зависимость свойств вещества от типа кристаллической решётки и вида химической связи.

## **4. Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения**

Обучающиеся должны знать:

– Классификацию и номенклатуру неорганических соединений: оксидов (солеобразующие: основные, кислотные, амфотерные) и несолеобразующие; оснований (щёлочи и нерастворимые основания); кислот (кислородсодержащие и бескислородные, одноосновные и многоосновные); солей (средних и кислых).

– Физические и химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, хлора, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния.

– Физические и химические свойства простых веществ-металлов: лития, натрия, калия, магния и кальция, алюминия, железа. Электрохимический ряд напряжений металлов.

– Физические и химические свойства водородных соединений неметаллов: хлороводорода, сероводорода, аммиака.

– Физические и химические свойства оксидов неметаллов: серы (IV, VI), азота (II, IV, V), фосфора (III, V), углерода (II, IV), кремния (IV). Получение оксидов неметаллов.

– Химические свойства оксидов: металлов IA–IIIA групп, цинка, меди (II) и железа (II, III). Получение оксидов металлов.

– Химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов (на примере гидроксидов алюминия, железа, цинка). Получение оснований и амфотерных гидроксидов.

– Общие химические свойства кислот: хлороводородной, сероводородной, сернистой, серной, азотной, фосфорной, кремниевой, угольной. Особые химические свойства концентрированной серной и азотной кислот. Получение кислот.

– Общие химические свойства средних солей. Получение солей.

– Получение, соби́рание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории.

– Получение аммиака, серной и азотной кислот в промышленности. Общие способы получения металлов.

– Генетическую связь между классами неорганических соединений.

## **5. Химические реакции**

Обучающиеся должны уметь:

– Классифицировать химические реакции по различным признакам: по числу и составу участвующих в реакции веществ, по тепловому эффекту, по изменению степеней окисления химических элементов.

– Знать тепловой эффект химической реакции, термохимические уравнения. Экзо- и эндотермические реакции. Термохимические уравнения.

– Понимать окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления. Электронный баланс окислительно-восстановительной реакции.

– Знать теорию электролитической диссоциации. Катионы, анионы. Электролиты и неэлектролиты. Сильные и слабые электролиты. Степень диссоциации.

– Знать реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена, полные и сокращённые ионные уравнения реакций.

## **6. Химия и окружающая среда**

Обучающиеся должны знать:

– Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Первая помощь при химических ожогах и отравлениях.

– Химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения. Предельная допустимая концентрация веществ (ПДК). Роль химии в решении экологических проблем. Усиление парникового эффекта, разрушение озонового слоя.

– Применение серы, азота, фосфора, углерода, кремния и их соединений в быту, медицине, промышленности и сельском хозяйстве. Применение металлов и сплавов (сталь, чугун, дюралюминий, бронза) в быту и промышленности их соединений. Понятие о коррозии металлов, основные способы защиты их от коррозии.

– Природные источники углеводородов (уголь, природный газ, нефть), продукты их переработки (бензин), их роль в быту и промышленности.

– Первоначальные понятия об органических веществах как о соединениях углерода (метан, этан, этилен, ацетилен, этанол, глицерин, уксусная кислота). Понятие о биологически важных веществах: жирах, белках, углеводах – и их роли в жизни человека.



В сравнении с 2023 годом отдельно выделили раздел «Первоначальные химические понятия» и в 2024 году добавлены элементы содержания в разделах: «Строение вещества» (Типы кристаллических решёток (атомная, ионная, металлическая), зависимость свойств вещества от типа кристаллической решётки и вида химической связи); «Важнейшие представители неорганических веществ» (Физические и химические свойства водородных соединений неметаллов: хлороводорода, сероводорода, аммиака; Получение, соби́рание, распознавание водорода, кислорода, аммиака, углекислого газа в лаборатории); «Химия и окружающая среда» (Применение серы, азота, фосфора, углерода, кремния и их соединений в быту, медицине, промышленности и сельском хозяйстве. Применение металлов и сплавов (сталь, чугун, дюралюминий, бронза) в быту и промышленности их соединений. Понятие о коррозии металлов, основные способы защиты их от коррозии; Первоначальные понятия об органических веществах как о соединениях углерода (метан, этан, этилен, ацетилен, этанол, глицерин, уксусная кислота). Понятие о биологически важных веществах: жирах, белках, углеводах и их роли в жизни человека.

Максимальное количество баллов – 40.

Все задания, представленного для анализа варианта КИМ, полностью соответствуют спецификации и кодификатору элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по химии.

### 3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Б – базовый уровень П – повышенный уровень сложности В – высокий уровень сложности

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1.1, 1.2, 6.3, 6.4, 6.5 <b>Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний</b> , которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь; <b>уметь интегрировать</b> химические знания со знаниями	Б	62,58	18,75	42,07	61,27	87,47

<sup>19</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	других учебных предметов; <b>владение основами химической грамотности, включающей:</b> умение правильно использовать изученные вещества и материалы (в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду						
2	2.1, 2.2 <b>Умение объяснять</b> связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция.	Б	87,46	37,50	75,55	91,09	97,22
3	2.3 <b>Иметь представление</b> о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома	Б	68,23	31,25	61,23	66,73	78,88
4	1.3 <b>Умение определять</b> валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	П	83,25	6,25	70,93	86,64	94,78
5	3.1 <b>Умение определять</b> вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	86,01	18,75	70,48	91,27	98,14
6	2.2, 2.3 <b>Представление</b> о периодической	Б	74,78	6,25	55,73	77,09	94,43

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; <b>умение объяснять</b> связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция						
7	4.1 <b>Умение классифицировать</b> неорганические вещества	Б	78,15	18,75	53,96	84,36	97,91
8	4.2, 4.3, 4.5, 4.6 <b>Умение характеризовать физические и химические свойства</b> простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди (II), цинка, железа (II и III), оксиды углерода (II и IV), кремния (IV), азота и фосфора (III и V), серы (IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)	Б	54,72	6,25	26,65	56,18	84,22
9	4.2-4.9. <b>Умение характеризовать физические и химические свойства</b> простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе	П	56,65	12,50	38,33	56,64	77,61

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди (II), цинка, железа (II и III), оксиды углерода (II и IV), кремния (IV), азота и фосфора (III и V), серы (IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях						
10	4.2-4.9 <b>Умение характеризовать физические и химические свойства,</b> прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	66,40	3,13	38,99	69,45	93,74
11	5.1 <b>Умение классифицировать</b> химические реакции	Б	64,09	12,50	40,09	66,00	88,86
12	1.6 <b>Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов:</b> изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	55,82	6,25	32,82	56,55	80,97
13	5.4 <b>Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний,</b> которая включает теорию электролитической диссоциации	Б	68,57	25,00	38,55	74,00	94,90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	5.5 Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	Б	69,75	6,25	39,87	76,00	95,60
15	5.3 Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель	Б	80,50	6,25	60,35	86,73	96,52
16	6.1 Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сохранения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия	Б	52,52	25,00	39,87	49,64	70,53
17	4.2-4.10 Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы,	П	47,73	15,63	27,09	45,36	73,67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка						
18	1.4,7.1 <b>Владение основами химической грамотности, включающей:</b> наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов	Б	67,06	0,00	38,11	72,73	92,81
19	6.1, 6.2 <b>Представления</b> о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; <b>владение основами химической грамотности, включающей</b> умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; <b>умение</b> представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.	Б	33,63	0,00	9,91	29,27	65,43
20	5.3 <b>Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций</b> , в том числе окислительно-восстановительных реакций	В	48,20	0,00	16,59	47,15	84,61
21	4.12 <b>Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций</b> , в том числе: реакций ионного	В	46,42	0,00	15,36	46,50	80,74

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/ групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними						
22	<b>7.2,7.3 Умение вычислять / проводить расчёты</b> массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	В	42,02	0,00	7,34	39,03	83,91
23	<b>1.6, 4.2–4.10 Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов:</b> прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-,	В	73,62	17,19	46,86	79,36	96,58

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>19</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; <b>умение представлять</b> результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.						
24	<b>6.1 Владение / знание основ:</b> основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.	В	85,63	50,00	77,36	91,12	95,92

Анализируя выполнение заданий КИМ 2024 года, следует отметить **линии заданий с наименьшими процентами выполнения.**

*На базовом уровне* меньше 50% выполнено задание 19 (33,63%).

*Заданий повышенного уровня сложности,* выполненных ниже 15%, нет.

*Заданий высокого уровня сложности,* выполненные ниже 15%, нет.

Низкий уровень выполнения задания №19 показал дефицит знаний для базовых логических действий: прогнозировать дальнейшие процессы на основе знаний свойств простых веществ и основных классов неорганических соединений.

**Задания высокого уровня сложности 20, 21, 22** успешно выполнены только обучающимися, сдавшими экзамен на «4» и «5».



**Успешно отработаны умения** прогнозировать протекание химических реакций и правильно подобрать реактивы для химического эксперимента. Задания высокого уровня сложности 23 (решение экспериментальных задач) и 24 (химический эксперимент) выполнены выше 50%.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализируя данные в п.3.2.1 отмечаем:

- третий год подряд у выпускников девятых классов, выбирающих химию на ГИА, на базовом уровне вызывают трудности задания 18 и 19 (к их выполнению приступают только обучающиеся с высокой мотивацией к обучению предмета, что подтверждается табличными данными). Хотя средний балл по 18 заданию выше 50%, участники ГИА, получившие «2», вообще не приступали к его выполнению, получившие «3» выполнили задание на 38,1%, поэтому при анализе обратим внимание на типичные ошибки, допущенные в ходе его решения;
- по-прежнему вызывают трудности задание 17 и 20-22 повышенного и высокого уровня трудности, при показателях выше 15% обратим на них внимание. К выполнению данных заданий приступают аналогично заданиям 18 и 19 только участники с высокими результатами в обучении.

Рассмотрим задания 18 и 19 (пример из открытого варианта КИМ):

**Фосфат кальция (Саз(РО<sub>4</sub>)<sub>2</sub>)** – это кальциевая соль ортофосфорной кислоты; применяется для подкормки с/х животных, способствует лучшему усвоению кормов, нормальному росту и развитию животных.

**Задание 18.** Вычислите массовую долю (в процентах) кальция в фосфате кальция. Запишите число с точностью до десятых.

Ответ \_\_\_\_ %.

**Задание 19.** Суточная норма фосфата кальция в рационе крупного рогатого скота составляет 105 г. Вычислите, сколько граммов кальция поступает в организм животных в течение четырех недель. Запишите число с точностью до целых.

Ответ \_\_\_\_ г.

Номер задания	Содержательные элементы, проверяемые в данном задании	Типичные ошибки	Пути исправления типичных ошибок
18, 19 (Б)	<b>Владение основами химической грамотности, включающей</b> умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач.	а) Неправильный расчет молекулярной массы сложного вещества; б) незнание формулы расчета массовой доли химического элемента в химическом соединении; в) неумение расчета целого вещества по части; г) неправильные математические округления до целого, до десятых.	Включение в темы уроков заданий для развития функциональной грамотности (подбирать «практические задачи», использовать технологию урок-игра – каким профессиям нужны такие расчетные задачи: агрономы, провизоры, лаборанты и т.п.)

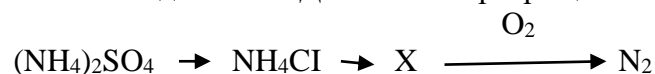
Проанализируем задание высокого и повышенного уровня сложности, при выполнении которых участники ГИА испытывают трудности (примеры из открытого варианта КИМ):

**Задание 17.** Установите соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) NaCl и KNO <sub>3</sub>	1) NaOH
Б) NH <sub>4</sub> Br и NaBr	2) HCl
В) K <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> и Na <sub>2</sub> CO <sub>3</sub>	3) Ba(NO <sub>3</sub> ) <sub>2</sub>
	4) AgNO <sub>3</sub>

**Задание 20.** Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой  $\text{Ag} + \text{HClO}_3 \rightarrow \text{AgCl} + \text{AgClO}_3 + \text{H}_2\text{O}$ . Определите окислитель и восстановитель.

**Задание 21.** Дана схема превращений:



Напишите молекулярное уравнение реакций, с помощью которых можно осуществить указанное превращение. Для первого превращения составьте сокращенное ионное уравнение реакции.

**Задание 22.** После пропускания через раствор гидроксида калия 0,896 л сероводорода (н.у.) получили 220 г раствора сульфата калия. Вычислите массовую долю соли в полученном растворе.

В ответе запишите уравнение реакции, о которой идет речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин)

Номер задания	Содержательные элементы, проверяемые в данном задании	Типичные ошибки	Пути исправления типичных ошибок
17 (П)	<b>Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов:</b> качественные реакции на присутствующих в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония.	а) В данном случае незнание качественных реакций на ионы: $\text{Cl}^-$ , $\text{NH}_4^+$ , $\text{CO}_3^{2-}$ ; б) недостаточно практических навыков для их распознавания.	Обязательно проводить практические работы. При изучении групп ПСХЭ Д.И. Менделеева на уроках проводить лабораторную работу по изучению качественных реакций на ионы, характерные для групп ПСХЭ для отработки практических навыков у учащихся.

Номер задания	Содержательные элементы, проверяемые в данном задании	Типичные ошибки	Пути исправления типичных ошибок
20 (В)	<b>Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций</b> , в том числе окислительно-восстановительных реакций	Затруднения в составлении электронного баланса реакции, расстановке коэффициентов на основе электронного баланса. Ошибки в оформлении задания (указании окислителя и восстановителя)	Отрабатывать критерии для выявления закономерностей электронного баланса и расстановкой коэффициентов в уравнениях реакций и определения окислителя и восстановителя
21 (В)	<b>Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций</b> , иллюстрирующие химические свойства изученных классов/ групп неорганических веществ, подтверждающие генетическую взаимосвязь между ними	а) Неправильное составление уравнений реакций, б) расстановка коэффициентов, в) составление уравнений реакций, не подтверждающие генетическую взаимосвязь между изученными классами неорганических веществ	Включать задания, предусматривающие умение прогнозировать возможность протекания химических реакций и состав образующихся продуктов реакций, описывать признаки их протекания. Отрабатывать навыки написания «генетических цепочек» на факультативных занятиях, элективных курсах
22 (В)	<b>Умение вычислять и проводить расчёты</b> массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	а) Составление уравнения реакции, б) незнание формул расчета массовой доли вещества в растворе, количество вещества, объёма и массы реагентов или продуктов реакции, в) незнание физических величин	На уроках при решении задач использовать и математические способы решения химических задач (отрабатывать навыки работы с физическими величинами и правилами математического округления чисел)

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассмотрим метапредметные результаты освоения основной образовательной программы и приведем примеры заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять их слабая сформированность:

Метапредметные результаты, проверяемые заданиями КИМ	Номер задания, где эти результаты проверяются	Типичные ошибки	Пути исправления типичных ошибок
<p>Универсальные учебные <b>познавательными действиям</b> (УУПД):</p> <p>а) базовые логические действия: с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);</p> <p>б) базовые исследовательские действия: проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента)</p>	18, 19 (Б)	Неумение прочтения условия заданий практической направленности.	Через корректировку программы, включение в темы уроков заданий для развития функциональной грамотности. После изучения каждой группы ПСХЭ обратить особое внимание на применение веществ в промышленности, быту, получение (если возможно, использовать региональный компонент)
<p><b>Познавательные УУД:</b></p> <p>1) базовые логические действия: самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);</p> <p>2) базовые исследовательские действия: проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой</p>	17 (П)	Незнание качественных реакций на ионы, не могут подобрать вещества для определения, поэтому не могут провести несложный эксперимент	При проведении практических работ при изучении качественных реакций на каждую группу соединений (группы) отчет оформлять в виде таблицы, диаграммы для лучшего запоминания

Метапредметные результаты, проверяемые заданиями КИМ	Номер задания, где эти результаты проверяются	Типичные ошибки	Пути исправления типичных ошибок
<p>УУПД:  а) базовые логические действия: выявлять закономерности в рассматриваемых данных;  б) базовые исследовательские действия: работа с информацией, самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации</p>	20 (В)	Неправильно составлен электронный баланс (неверно записывают ионы), ошибки в определении окислителя и восстановителя	При изучении химических свойств всех классов соединений, все возможные реакции расписывать как ОВР
<p>УУПД:  а) базовые логические действия: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;  б) базовые исследовательские действия: прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов;  в) <b>регулятивные УУД</b>: самостоятельно выбирать алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.</p>	21 (В)	Не могут составить молекулярные, ионные реакции по схеме (составить «генетическую цепочку»)	Использовать различные эффективные способы для запоминания, систематизации и проверки знаний о свойствах неорганических веществ (тесты, проверочные работы) для написания «генетических цепочек»
<p>УУПД:  1) базовые логические действия: самостоятельно выбирать способ решения задачи;  б) базовые исследовательские действия: выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;  в) регулятивные УУД: самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.</p>	22 (В)	Ошибки в «математическом округлении», не знание физических величин.	На уроках при решении задач использовать и математические способы решения химических задач (отрабатывать навыки работы с физическими величинами и правилами математического округления чисел)

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В 2023/2024 учебном году выпускники Приморского края по результатам государственной итоговой аттестации показали умения/навыки на достаточном уровне:

#### **1. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов:**

- владеют понятиями: атомы и молекулы, химический элемент, простые и сложные вещества, чистые вещества и смеси;
- знают строение атома, строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева;
- понимают смысл Периодического закона и Периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева;
- могут определять группы и периоды Периодической системы;
- понимают физический смысл порядкового номера;
- понимают закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева;
- умеют определять валентность, степень окисления химических элементов.

**2. Строение вещества:** могут определять: химическую связь. Ковалентная (полярная и неполярная) связь. Электроотрицательность химических элементов. Ионная связь. Металлическая связь; Типы кристаллических решёток (атомная, ионная, металлическая), зависимость свойств вещества от типа кристаллической решётки и вида химической связи.

#### **3. Химические реакции:**

- умеют: классифицировать химические реакции по различным признакам: по числу и составу участвующих в реакции веществ, по тепловому эффекту, по изменению степеней окисления химических элементов;
- знают тепловой эффект химической реакции, термохимические уравнения. Экзо- и эндотермические реакции. Термохимические уравнения;
- знают теорию электролитической диссоциации. Катионы, анионы. Электролиты и неэлектролиты. Сильные и слабые электролиты. Степень диссоциации.

#### **4. Химия и окружающая среда:**

- знают: вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту. Как оказать первую помощь при химических ожогах и отравлениях; Что такое химическое загрязнение окружающей среды (кислотные дожди, загрязнение почвы, воздуха и водоёмов), способы его предотвращения;
- знают применение серы, азота, фосфора, углерода, кремния и их соединений в быту, медицине, промышленности и сельском хозяйстве. Применение металлов и сплавов (сталь, чугун, дюралюминий, бронза) в быту и промышленности их соединений. Понятие о коррозии металлов, основные способы защиты их от коррозии;
- знают о природных источниках углеводородов (уголь, природный газ, нефть), продуктах их переработки (бензин), их роль в быту и промышленности.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Элементы содержания/умения, навыки, освоенные выпускниками Приморского края в 2024 году на недостаточном уровне:

– в разделе **«Первоначальные химические понятия»** недостаточно понимают понятие массовая доля химического элемента в соединении; количество вещества, моль, молярная масса, молярный объём газов; взаимосвязь количества, массы и числа структурных единиц вещества;

– в разделе **«Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения»** необходимо обратить внимание на химические свойства всех классов соединений и генетическую связь между ними;

– в разделе **«Химические реакции»** у школьников на недостаточном уровне сформированы понятия окислительно-восстановительные реакции; окислитель, восстановитель; электронный баланс окислительно-восстановительной реакции; реакции ионного обмена, сокращенные ионные реакции.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Приморского края:*

– в написании уравнений реакций, расстановке коэффициентов и незнание взаимосвязи различных классов неорганических веществ (написание «генетических цепочек») – высокий уровень сложности;

– в расчетах количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции.

– в умении вычислять массовую долю растворённого вещества в растворе (ошибки в «математическом округлении», незнание физических величин) – высокий уровень сложности (задания 20, 21, 22)

– в прочтении условия заданий практической направленности (не отработаны умения функциональной грамотности) – базовый уровень (задание 19).

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ обусловлены слабой сформированностью метапредметных результатов:

– неумение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать критерии для классификации;

– неумение выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

– неумение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

Для выполнения задания № 19 требуется смысловое чтение и умения функциональной грамотности, задание оценивается в 1 балл. «Не утруждая себя», многие обучающиеся пропускают это задание.

Следует отметить, что задания № 8 (химические свойства оксидов) и № 16 (безопасное обращение с химическими веществами в лаборатории, в быту; применение в с/х, промышленности) в среднем выполняют более 50% выпускников.

○ *Прочие выводы*

Для успешности прохождения государственной итоговой аттестации выпускники 9 классов должны знать и уметь различать важнейшие химические понятия: химический элемент, вещество, атом, молекула, относительные атомная и молекулярная массы, ион, катион,

анион. Невысокий процент выполнения заданий, проверяющих данные УУД, говорит о недостаточной сформированности первоначальных систематизированных представлений о химических элементах и о веществах, их превращениях и практическом применении.

Проводить опыты, соблюдая технику безопасности, распознавать опытным путем растворов кислот и щелочей по изменению окраски индикатора; кислоты, щелочи и соли по наличию в их растворах хлорид-, сульфат-, карбонат-ионов и иона аммония выпускники научились хорошо, но умение анализировать и планировать, производить количественные расчеты, в том числе и для предотвращения техногенных и экологических катастроф, не продемонстрировано на высоком уровне. Решение практико-ориентированных расчетных задач пока является «дефицитным» элементом содержания курса химии основной школы.

Учителям химии необходимо акцентировать внимание учащихся на указанных выше темах, решать больше различных типов заданий: цепочки химических превращений, составление ионных уравнений реакций на основе молекулярных и наоборот, которые способствуют не только изучению, но и закреплению тематического материала

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ХИМИИ**

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### *○ Учителям*

Проанализировав типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий КИМ основного государственного экзамена по химии, в целях совершенствования образовательного процесса необходимо:

1. Развивать у учащихся умение анализировать химическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения.
2. Систематически проводить тренировку по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ по химии, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний на уроках химии и на внеурочных занятиях. Использовать различные формулировки условия задания, в том числе и со свободным ответом, учить рассуждать и формулировать ответ.
3. Больше времени отводить на повторение номенклатуры химических соединений, в том числе и тривиальных названий веществ. Выпускники путают названия соединений, не всегда могут сопоставить название и формулу соединения и написать верную формулу по указанному названию.
4. Совершенствовать у обучающихся следующие общеучебные умения и навыки: поиск и переработка нужной информации, представленной в различном виде, умение представлять переработанные данные в различной форме, формулирование логически обоснованных выводов, развитие смыслового чтения, развитие умения критически мыслить.
5. Взаимодействовать с учителями математики через проведение интегрированных уроков или межпредметных модулей с целью повышения уровня вычислительных навыков обучающихся. Ежегодно выпускники допускают математические ошибки при составлении электронного баланса (неумение находить наименьшее общее кратное), в расчетных задачах и при расстановке коэффициентов в уравнениях химических реакций.
6. В обязательном порядке ознакомить обучающихся, планирующих сдавать ОГЭ по химии, со «Спецификацией КИМ» и «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся» для более осмысленного выбора предмета для



ГИА. Для этого рекомендуем на уроках использовать не только традиционные методы (объяснительно-иллюстративные, контрольно-оценочные), но и инновационные.

Для формирования предметных и метапредметных умений рекомендуем использовать различные технологии.

*Технология продуктивного чтения.* На каждом этапе подготовки к экзамену необходимо развивать навыки читательской грамотности, ставить перед обучающимися проблемные вопросы и предлагать нестандартные задания, которые будут способствовать активизации мыслительных процессов и побуждать к активному поиску решения. Важно не предлагать ученику готовый алгоритм, приветствовать собственную поисковую деятельность учащегося, поощрять его нестандартные подходы и интересные мысли. Полезным будет предложить обучающимся самостоятельно составить задачи и разработать критерии их оценки, обменяться заданиями друг с другом, осуществить взаимооценивание с последующей коррекцией исходного материала в случае необходимости. Методические приемы: кластер, «Толстые и тонкие вопросы», «Потерянные данные», «Лови ошибку» и т.д.

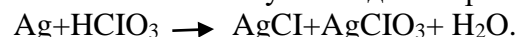
Например, каких данных не хватает для решения задания:

– Суточная норма фосфата кальция в рационе крупного рогатого скота составляет 105 г. Вычислите, сколько граммов кальция поступает в организм животных. Запишите число с точностью до целых;

– Суточная норма фосфата кальция в рационе крупного рогатого скота составляет определенное количество граммов. Вычислите, сколько граммов кальция поступает в организм животных в течение четырех недель. Запишите число с точностью до целых.

Какой элемент ответа выпущен?

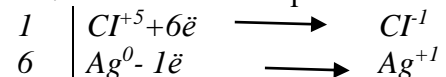
– Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой



– Определите окислитель и восстановитель.

Элементы решения:

1. Составлен электронный баланс:



2. Указано, что серебро в степени окисления 0 является восстановителем, а хлор в степени окисления +5 – окислителем.

*Кейс-технология.* Применение кейс-технологии в обучении позволяет учителю реализовать проблемное обучение, оценить сформированность компетенций (способность к самоорганизации и самообразованию, способность осуществлять поиск, хранение, обработку и анализ информации из различных источников и баз данных, представлять ее в требуемом формате). Так, например, при выполнении задания 17 КИМ ОГЭ по химии рекомендуется при изучении качественных реакций на каждую группу соединений (группы) отчет оформлять в виде таблицы, диаграммы для лучшего запоминания, логической цепочки.

*Тренинговые технологии* (занятия включают систему заданий, например, для организации химического эксперимента, направленных на развитие большого количества умений и навыков. В ходе тренинговой работы решаются задачи: формулировка противоречий и проблем при изучении химических явлений и процессов, прогнозирование проблем при планировании химического эксперимента, написание заключения по результатам выполненных работ).

Например, на начальном этапе учитель дает задание: напишите молекулярное уравнение реакций, с помощью которых нужно осуществить превращения. Далее обучающимся предлагается самостоятельно выбирать алгоритм решения задачи, выбрать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей (схема превращений дается на выбор).

*Технологии разноуровневого обучения* (например, в теме «Химические реакции»: Вариант 1 (репродуктивный уровень) – поставить коэффициенты в следующих схемах реакций; Вариант 2 (частично-поисковый уровень) – поставьте пропущенные химические знаки в схемах реакций и расставьте коэффициенты, Вариант 3 – исследовательский уровень познавательной деятельности – дать формулы веществ, написать уравнения реакций их получения);

*Технологии игрового обучения* (например, при изучении классов соединений игра «Найди лишнее вещество» обучаются базовым логическим действиям – устанавливают существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения);

Рекомендуем на МО учителей химии:

1. Рассмотреть результаты сдачи ОГЭ-2024.
2. Запланировать работу МО, включающую подготовку к ОГЭ (еще раз рассмотреть критерии оценивания заданий КИМ).
3. Внести коррективы в содержание методики преподавания химии в 2024-2025 уч. году, опираясь на анализ сдачи ОГЭ-2024.
4. Обратить особое внимание на наиболее сложные вопросы, требующие сформированности системного мышления, умения думать, логически излагать суть вопроса, опираясь на понимание его смысла, относящихся к следующим направлениям: решение задач на массовые доли всех разновидностей, задачи на написание «генетических цепочек» (взаимосвязь всех классов соединений).
5. При поурочном планировании предмета с 8 класса внести задания по функциональной грамотности, чтобы обучающиеся могли использовать приобретенные знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности.
6. Рекомендовать в качестве методической помощи учителям при подготовке к ОГЭ использовать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) через пересмотр программ с введением заданий проверяемых элементов ОГЭ.
7. Изучить опыт учителей с наилучшими результатами обученности детей.

Учителю для качественной подготовки к основному государственному экзамену рекомендуется участвовать в региональных вебинарах и семинарах по сложным вопросам подготовки к ОГЭ.

Учителям-экспертам, участвующим в проверке экзаменационных работ, необходимо анализировать свою деятельность на проверке (уровень знания химии, наличие ошибок в оценивании, допуск работ на третью проверку, причины несогласованности с другими экспертами в оценивании заданий с развернутым ответом).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

1. Формирование ПК ГИА на 2025 год и обучение членов ПК в первом полугодии (октябрь-декабрь).
2. Организация курсов повышения квалификации по химии (октябрь-ноябрь) с обязательным включением в программу обучения рассмотрение критериев оценивания заданий КИМ с развернутым ответом.
3. Проведение мастер-класса для учителей на городском МО по выполнению практического эксперимента обучающимися во время экзамена.

## 4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для организации дифференцированной работы с обучающимися с разным уровнем подготовки целесообразно:

1. Использование перспективного плана работы по подготовке к ОГЭ с обучающимися разного уровня, ведение мониторинга с целью своевременной корректировки подготовки учащихся различного уровня, в том числе, для слабомотивированных учащихся.
2. Организация работы с группами обучающихся различного уровня для дифференцированного подхода к подготовке к ОГЭ, индивидуальная работа с учащимися.
3. Выстраивание подготовки в соответствии со спецификацией ОГЭ, одновременно решая расчетные задачи с постепенным их усложнением. Учащимся с высоким уровнем подготовки можно предложить более сложные задания, а учащимся с невысоким уровнем подготовки предложить более простые задания для отработки материала курса.
4. Подготовка/разработка разноуровневого материала для отработки конкретных навыков по вопросам КИМ.

Для решения данных задач рекомендуем:

### ○ Учителям

1. Для *одаренных детей* с высоким уровнем предметной подготовки (планирующих в будущем поступать в вузы химического и медицинского профиля, олимпиадников) осуществлять дифференцированный подход в виде групповой работы и индивидуальных консультаций.
2. Привлекать обучающихся к участию в этапах Всероссийской олимпиады школьников по химии, конференциях, что особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики в предметной области «химия», позволяет обучающимся адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения предметом, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе.
3. Для обучающихся более высокого уровня подготовки по химии есть возможность проходить обучение в каникулярное время в Тихоокеанских проектных школах ДВФУ (ребята получают навыки проектной работы в команде, подготовку к олимпиадам, конференциям).
4. Привлекать детей для участия в летних мастер-классах в ДНК (ДВФУ).
5. Использовать возможности онлайн-школы «Фоксфорд».
6. Привлекать учащихся к участию в образовательных программах «Сириус. Приморье».
7. На уроках проводить дифференцированное обучение и особо уделять внимание творческим детям, использующим нестандартные пути решения различных заданий.
8. Привлекать обучающихся для занятий в факультативах химической направленности.
9. *Мотивированных детей* вовлекать в проектную деятельность для приобретения знаний на практике, для формирования метапредметных умений, навыков, повышения интереса к предмету, умению общения.
10. Рекомендовать в качестве методической помощи обучающимся при подготовке к ОГЭ использовать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).
11. Поощрять самостоятельную работу обучающихся, без самостоятельной работы невозможно выучить предметный материал, знание которого и является основным залогом успешности на ОГЭ:

А) *Немотивированным детям* (выбирающим экзамен «просто так») поставить цель: сдать ОГЭ по химии в основной период без пересдачи, чтобы поступить в колледж на «более перспективную профессию»;

Б) Используя возможности проектов «Билет в будущее», «Россия – мои горизонты», познакомить обучающихся с профессиями, для которых необходимы знания по химии (вызвать интерес к предмету, «замотивировать»);

В) Обязать посещение элективного курса по химии для подготовки к сдаче ОГЭ.

12. Рекомендуем использовать опыт высококвалифицированных учителей по подготовке выпускников различного уровня к ОГЭ по химии; участие в семинарах, консультациях, творческих мастерских, круглых столах по вопросам ОГЭ для педагогов на районном, муниципальном, региональном уровнях, в том числе в формате ВКС.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Очень часто результаты государственной итоговой аттестации соотносят непосредственно с учителем, преподающим предмет, все положительные и отрицательные достижения обучающихся на ОГЭ – итоги работы учителя. Это абсолютно неверное суждение. Администрация школы также несет ответственность за результаты ГИА, только в ее компетенции решить ряд вопросов, касающихся качества обученности по химии. Дадим несколько рекомендаций по повышению качества обученности по химии групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

*Для обучающихся с высокой мотивацией* к обучению рекомендуем на уровне школы способствовать открытию профильных классов, клубов/секций по химии, в которых была бы возможность уделять внимание исследовательской и проектной работе; проведением мероприятий для повышения интереса к предмету, привлечение таких детей к олимпиадному движению.

*Для обучающихся со средними возможностями* рекомендуем организовать факультативы/элективные курсы по подготовке к ОГЭ по химии; консультативные площадки, где более сильные обучающиеся окажут помощь своим одноклассникам или учащимся других классов, проявляющих интерес к изучению химии; принять одним из пунктов в индивидуальной проектной деятельности 9-классников, занявших призовое место в конференции как досрочную защиту проекта (это касается любого предмета).

*Для обучающихся с низкой мотивацией* к обучению организовывать на базе школы встречи с известными людьми, чья деятельность связана с химией, работающих на химических заводах Приморского края, для повышения интереса к изучению предмета «химия». Способствовать консультативной помощи со стороны учителей химии для повышения предметных УУД обучающихся.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для одаренных и мотивированных обучающихся: создание мастер-классов, дистанционных занятий на базе вузов, вовлечение обучающихся в различный уровень олимпиады и конференции, создание развивающей образовательной программы на базе образовательного Центра «Сириус», создание летней образовательной смены «Коды Курчатова» Приморский край.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по химии:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по химии*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Жаркова Наталья Юрьевна</i>	<i>МБОУ «СОШ № 64 г. Владивостока», учитель химии I квалификационной категории, заместитель председателя ПК по химии.</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по химии*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зарудная Елена Владимировна</i>	<i>ГАУ ДПО ПК ИРО, менеджер процедуры ГИА центра государственной итоговой аттестации ПК ИРО</i>

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по информатике**

**Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО ИНФОРМАТИКЕ**

**1.1. Количество участников экзаменов по информатике (за 3 года)**

*Таблица 1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	5269	29,07	7148	37,48	7560	38,87
ГВЭ-9	-	-	-	-	9	0,11

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1825	34,64	2578	36,07	2692	35,61
Мужской	3444	64,36	4570	63,93	4868	64,39

**1.3. Количество участников ОГЭ по информатике по категориям**

*Таблица 3*

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Обучающиеся ООШ	56	1,06	74	1,04	91	1,20

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Обучающиеся СОШ	4575	86,84	6314	87,32	6657	88,06
Обучающиеся лицеев	231	4,38	210	2,94	278	3,68
Обучающиеся гимназий	260	4,93	284	3,97	276	3,65
Коррекционные школы					2	0,03
Обучающиеся военно-учебных ОУ	48	0,91	69	0,97	69	0,91
Иные ОУ	99	1,88	197	2,76	187	2,47

### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по информатике***

В 2024 учебном году количество участников ОГЭ по информатике увеличилось по сравнению с 2023 годом на 412 человек (на 5,4%), с 2022 годом на 2291 (на 30,3%) и составило 7560 учащихся. Количество выпускников с ограниченными возможностями здоровья составило 9 человек, что на 0,11% больше, чем в прошлом году. Рост численности участников экзамена по информатике связан с двумя причинами: среди сдающих есть обучающиеся, планирующие не только переход в 10-11 класс, но выбрать информатику на ЕГЭ для поступления в вуз (доля таких учеников 20-30% от всех сдающих информатику на ОГЭ). Наиболее обширно количество обучающихся, выбирающее для ОГЭ условно лёгкие, «проходные» предметы, чтобы получить аттестат. К сожалению, такой подход к выбору информатики на ГИА сказывается на его результативности, обесценивая предмет.

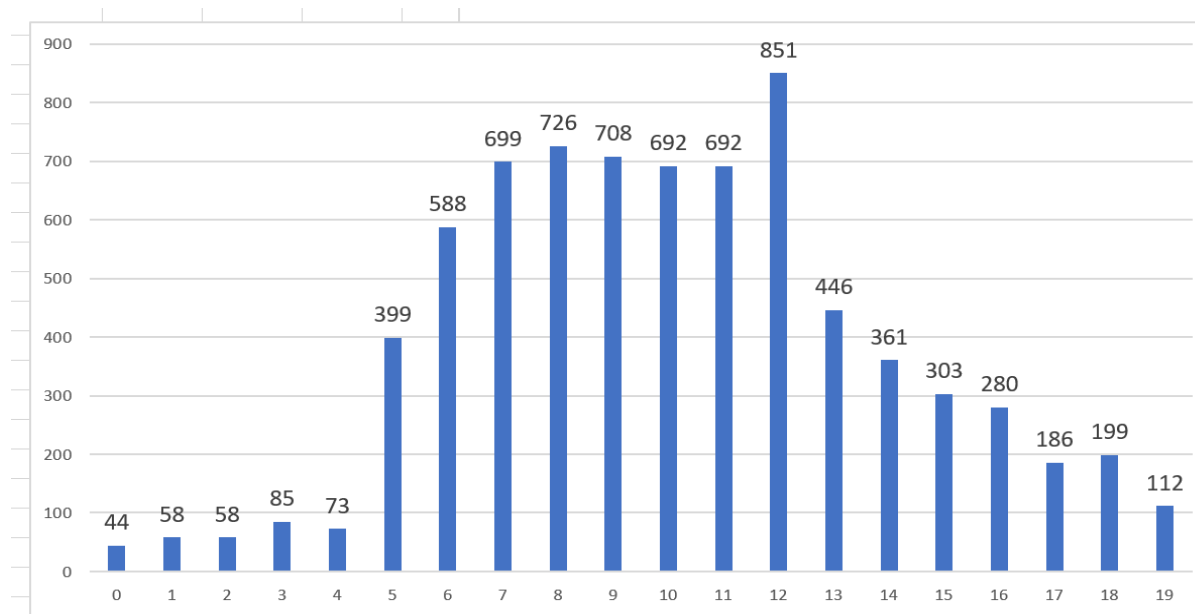
Среди участников ОГЭ 2024 года юношей, как и в прошлые годы, больше, чем девушек. Гендерный состав участников ОГЭ по информатике существенно не меняется в течение последних лет (девушек на 50% меньше, чем юношей). Девушки более осознанно подходят к выбору предметов на ОГЭ. Юноши, проводя много времени за компьютером, считают, что информатику можно сдать и без подготовки (все и так известно). Действительно, задания по информатике не являются сложными, достаточно выучить несколько алгоритмов, что позволит подготовиться на оценку 3 за несколько месяцев при одном занятии в неделю. Именно это и привлекает обучающихся с низкой мотивацией к обучению и низкими образовательными способностями.

По сравнению с 2022 и 2023 годом наблюдается увеличение числа учащихся, выбравших информатику для сдачи ОГЭ, по всем категориям ОО. Рост числа участников ОГЭ по информатике происходит в основном за счёт обучающихся СОШ. Увеличилась численность обучающихся иных ОО. Это связано с повышенным интересом учащихся к современным информационным технологиям, желанием в будущем связать свою профессию с программированием и информационными технологиями. Однако анализ качества результатов ОГЭ показывает, что многие участники справляются с данным предметом только на базовом уровне. Предмет «информатика» привлекает лёгкостью сдачи и низким баллом минимального порога по сравнению с другими предметами по выбору (в 2024 году для получения отметки 3 необходимо было набрать минимум 5 баллов, как и в 2023 году).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по информатике в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по информатике

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	217	4,12	206	2,88	318	4,21
«3»	2942	55,84	4296	60,10	3812	50,42
«4»	1542	29,26	2050	28,68	2653	35,09
«5»	568	10,78	596	8,34	777	10,28



## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Приморского края

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(01) Кавалеровский муниципальный округ	97	7	7,22	65	67,01	22	22,68	3	3,09
(02) Дальнегорский городской округ	215	20	9,3	95	44,19	86	40	14	6,51
(03) Михайловский муниципальный район	180	1	0,56	106	58,89	59	32,78	14	7,78
(04) Ханкайский муниципальный округ	87	3	3,45	53	60,92	22	25,29	9	10,34
(05) Хасанский муниципальный округ	77	5	6,49	42	54,55	26	33,77	4	5,19
(06) Черниговский муниципальный округ	121	6	4,96	73	60,33	34	28,1	8	6,61
(07) Шкотовский муниципальный округ	45	0	0	25	55,56	19	42,22	1	2,22
(08) Пограничный муниципальный округ	81	8	9,88	47	58,02	24	29,63	2	2,47
(09) Находкинский городской округ	640	5	0,78	317	49,53	262	40,94	56	8,75
(10) Город Владивосток	2611	167	6,4	1111	42,55	938	35,92	395	15,13
(11) Дальнереченский городской округ	145	0	0	105	72,41	34	23,45	6	4,14
(12) Лесозаводский городской округ	151	1	0,66	77	50,99	65	43,05	8	5,3
(13) Уссурийский городской округ	887	0	0	480	54,11	294	33,15	113	12,74
(14) Городской округ Спасск-Дальний	157	3	1,91	91	57,96	53	33,76	10	6,37
(15) Дальнереченский муниципальный район	40	8	20	25	62,5	5	12,5	2	5
(16) Анучинский муниципальный округ	37	1	2,7	28	75,68	8	21,62	0	0
(17) Городской округ ЗАТО Фокино	88	2	2,27	71	80,68	12	13,64	3	3,41
(18) Красноармейский муниципальный округ	52	0	0	24	46,15	26	50	2	3,85
(19) Тернейский муниципальный округ	42	2	4,76	17	40,48	20	47,62	3	7,14
(20) Хорольский муниципальный округ	61	3	4,92	30	49,18	24	39,34	4	6,56

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(21) Чугуевский муниципальный округ	59	3	5,08	36	61,02	17	28,81	3	5,08
(22) Яковлевский муниципальный округ	42	0	0	28	66,67	13	30,95	1	2,38
(23) Партизанский городской округ	97	20	20,62	39	40,21	31	31,96	7	7,22
(24) Артёмовский городской округ	498	4	0,8	218	43,78	230	46,18	46	9,24
(25) Арсеньевский городской округ	245	6	2,45	127	51,84	90	36,73	22	8,98
(26) Лазовский муниципальный округ	19	0	0	12	63,16	5	26,32	2	10,53
(27) Надеждинский муниципальный район	181	26	14,36	96	53,04	48	26,52	11	6,08
(28) Спасский муниципальный район	30	0	0	23	76,67	7	23,33	0	0
(29) Партизанский муниципальный округ	137	4	2,92	101	73,72	32	23,36	0	0
(30) Ольгинский муниципальный округ	22	0	0	12	54,55	10	45,45	0	0
(31) Октябрьский муниципальный округ	74	5	6,76	41	55,41	23	31,08	5	6,76
(32) Городской округ Большой Камень	186	6	3,23	102	54,84	61	32,8	17	9,14
(33) Кировский муниципальный район	99	1	1,01	61	61,62	34	34,34	3	3,03
(34) Пожарский муниципальный округ	57	1	1,75	34	59,65	19	33,33	3	5,26

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>20</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Военно-учебные ОУ	0	4,17	27,08	68,75	95,83	100
2.	Лицеи	0	27,27	41,13	31,6	72,73	100

<sup>20</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>20</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	Гимназии	0,38	39,23	36,92	23,46	60,38	99,62
4.	Иные ОУ	5,05	55,56	26,26	13,13	39,39	94,95
5.	СОШ	4,57	58,71	28,26	8,46	36,72	95,43
6.	ООШ	3,57	60,71	33,93	1,79	35,71	96,43

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике<sup>21</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).*

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	0	100	100
2.	Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	0	96,67	100
3.	МАОУ Лицей Технический г. Владивосток	0	95,88	100
4.	ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ)	0	87,5	100
5.	РЖД лицей № 20	0	85,18	100
6.	ФГБОУ ВО Дальрыбвтуз (Лицей)	0	84,62	100
7.	МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток	0	82,36	100

<sup>21</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8	МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск	0	82,35	100
9	МБОУ СОШ № 3 г. Уссурийск	0	80	100
10	МБОУ СОШ № 33 г. Артем	0	79,17	100
11	МБОУ СОШ № 1 пгт.Кировский Кировский МР	0	78,94	100
12	МБОУ СОШ № 17 г. Артем	0	77,94	100
13	МАОУ СОШ № 25 г. Уссурийск	0	77,42	100
14	ФГБОУ ВО МГУ им. адм. Г.И. Невельского (Лицей)	0	76,19	100
15	МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток	0	76	100
16	МБОУ СОШ № 23 г. Владивосток	0	74,2	100
17	МБОУ Гимназия № 1 г. Владивосток	0	73,68	100
18	МАОУ СОШ Лидер-2 Находкинский ГО	0	72,97	100
19	ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	0	72	100
20	МАОУ СОШ № 8 Находкинский ГО	0	71,43	100
21	МБОУ СОШ № 17 г. Владивосток	0	71,05	100
22	МБОУ СОШ № 51 г. Владивосток	0	70,59	100
23	МБОУ Гимназия № 2 г. Владивосток	0	68,66	100
24	МБОУ Лицей № 41 г. Владивосток	0	68,51	100
25	МАОУ СОШ № 19 Выбор Находкинский ГО	0	68,42	100
26	МОБУ СОШ № 1 г. Арсеньев	0	67,74	100
27	АНПОО ДВЦНО (МЛШ)	0	66,67	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
28	МБОУ ОЦ Перспектива г. Артем	0	66,67	100
29	МБОУ СОШ № 31 г. Артем	0	66,67	100
30	МБОУ СОШ № 1 с. Камень-Рыболов Ханкайский МО	0	66,66	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по информатике<sup>22</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).*

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 50 г. Партизанск	45,83	4,17	54,17
2.	МБОУ СОШ № 59 г. Владивосток	37,04	22,22	62,96
3.	МБОУ СОШ № 32 г. Владивосток	36,11	22,22	63,89
4.	МОБУ СОШ № 8 г. Дальнегорск	33,33	14,29	66,67
5.	МБОУ СОШ пос. Горнореченский Кавалеровский МО	31,25	6,25	68,75
6.	МБОУ СОШ № 5 п. Тавричанка Надеждинский МР	25	25	75

<sup>22</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	МБОУ СОШ № 6 п. Новый Надеждинский МР	21,43	17,85	78,57
8.	МБОУ Лицей № 3 г. Владивосток	21,05	5,26	78,95
9.	МБОУ ОЦ Антарес г. Партизанск	20,69	37,93	79,31
10.	МОБУ Струговская ООШ Октябрьский МО	18,75	12,5	81,25
11.	МБОУ ЦО Ступени г. Владивосток	18,03	39,34	81,97
12.	МБОУ ПСОШ № 1 Пограничный МО (1 отделение)	16,67	44,44	83,33
13.	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	16,67	16,67	83,33
14.	МБОУ ЦО Вектор г. Владивосток	16,13	29,04	83,87
15.	МБОУ СОШ № 76 г. Владивосток	15,79	31,58	84,21
16.	МБОУ СОШ № 78 г. Владивосток	15,79	34,21	84,21
17.	МБОУ СОШ № 4 им. В.Н. Косова п. Тавричанка Надеждинский МР	14,29	25	85,71
18.	МБОУ СОШ № 33 г. Владивосток	14	20	86
19.	МОБУ СОШ № 21 г. Дальнегорск	13,73	35,29	86,27
20.	МБОУ СОШ № 2 с. Черниговка Черниговский МО	12,5	0	87,5
21.	МБОУ СОШ № 66 г. Владивосток	12	28	88
22.	МБОУ СОШ № 15 г. Спасск-Дальний	12	32	88
23.	МКОУ СОШ им. А. А. Фадеева с. Чугуевка Чугуевский МО	11,54	42,31	88,46
24.	МБОУ СОШ № 79 п. Трудовое г. Владивосток	11,48	37,71	88,52

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
25.	МБОУ СОШ № 42 г. Владивосток	11,11	27,78	88,89
26.	МБОУ СОШ № 63 г. Владивосток	11,11	38,89	88,89
27.	МБОУ СОШ № 37 г. Владивосток	10,26	33,33	89,74
28.	МБОУ СОШ № 62 г. Владивосток	10	43,33	90

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по информатике в 2024 году и в динамике

Выводы, сделанные в разделе 1 данного статистического отчета, подтверждаются результатами проведенного в Приморском крае в 2024 году основного государственного экзамена по информатике. Средний балл ОГЭ по информатике в 2024 году составил 3, 51.

В 2024 году количество участников по информатике значительно увеличилось.

Анализ первичных баллов по информатике показывает, что 65,5% участников ОГЭ набрали от 6 и до 12 баллов, что в среднем на 1-2 % выше показателей 2023 и 2022 года. Средний балл равен 10,1, что соответствует показателям результатов ОГЭ по предмету.

Аксируется увеличение на 1,33% по сравнению с 2023 годом и на 0,09 % по сравнению с 2022 годом количество участников, получивших «2» (4,21% от общего количества участников ОГЭ 2024 года). Процент обучающихся, получивших отметки «3», уменьшился по сравнению с 2023 годом и составил 50,42% (-5,3% по сравнению с 2022 годом). Процент обучающихся, получивших отметку «4», увеличился по сравнению с прошлыми годами и составил 35,09% (+6% по сравнению с 2022 годом). Процент обучающихся, получивших отметку «5», увеличился с прошлым годом на 1,94%, а по сравнению с 2022 годом уменьшился на 0,5% и составил 10,28% (-0,5% по сравнению с 2022 годом).

Самый высокий процент участников, получивших «2», составили обучающиеся иных основных школ – 5,05%. Процент обучающихся средних общеобразовательных школ и основных общеобразовательных школ, получивших «2», составляет 4,57% и 3,57% соответственно. Отсутствуют «2» у обучающихся лицеев и гимназий, обучающиеся данных типов учреждений показали самый высокий процент качества обучения (95,83% и 72,73% соответственно). Именно эта группа обучающихся профориентирована и мотивирована на получение высшего технического образования, а также отметим, что база подготовки в этих ОО наиболее высокая (специализированные кабинеты, высококвалифицированные работники).

Основной контингент участников ОГЭ по информатике – обучающиеся города Владивостока – 2611 человек, Уссурийского ГО – 877 человек, Находкинского ГО – 640 человек, Артемовского ГО – 498 человек.

Традиционно высокий процент качества обучения и качества обученности показывают обучающиеся ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск, филиала ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ); МАОУ Лицей Технический г. Владивостока. Также высокие

результаты (качество обучения превышает 80%) показали следующие ОО: ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ); РЖД лицей № 20; ФГБОУ ВО Дальрыбвтуз (Лицей); МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток; МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск; МБОУ СОШ № 3 г. Уссурийск. Данные ОО занимают лидирующие позиции по уровню обученности выпускников 9 классов уже не первый год. Методическим службам края необходимо распространить опыт учителей, добивающихся высоких результатов при подготовке к ГИА-9.

Отметим общеобразовательные организации (как городские, так и сельские), обучающиеся которых получили неудовлетворительные результаты по экзамену: МБОУ СОШ № 50 г. Партизанска (45,83% участников); МБОУ СОШ № 59 г. Владивостока (37,04% участников); МБОУ СОШ № 32 г. Владивостока (36,11% участников); МОБУ СОШ № 8 г. Дальнегорска (33,33% участников); МБОУ СОШ пос. Горнореченский Кавалеровский МО (31,25% участников).

В целом уровень подготовки выпускников общеобразовательных организаций по информатике в 2024 году в Приморском крае можно признать удовлетворительным.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по информатике**

Структура экзаменационной работы по информатике в Приморском крае в 2024 году полностью соответствует структуре КИМ ОГЭ по информатике 2023 года, предложенной ФГБНУ «ФИПИ».

Изменений в КИМ 2024 года по сравнению с прошлым годом нет.

Экзаменационная работа ОГЭ по информатике 2024 года охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики. В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени.

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий.

Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Общее число заданий – 15. Из них 10 заданий базового уровня сложности, 3 задания повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности.

Часть 1 содержит 10 заданий (8 заданий базового и 2 задания повышенного уровня сложности) с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на вычисление определённой величины и задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.



Часть 2 содержит 5 практических заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания базового уровня с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла (1 задание повышенного и 2 задания высокого уровня сложности).

При выполнении задания 13 экзаменуемый должен выбрать одно из двух предложенных заданий: 13.1 или 13.2, а также выбрать одно из заданий: 15.1 или 15.2 при выполнении задания 15.

Для выполнения задания 13.1 необходима программа для работы с презентациями.

Для выполнения задания 13.2 необходим текстовый процессор.

Для выполнения задания 14 необходима программа для работы с электронными таблицами.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная пятибалльная отметка и первичные баллы. Первичный балл формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по информатике (КОГЭ) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий Приморского края.

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>23</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	базовый	80.62	25.39	71.66	89.11	98.52
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	базовый	91.70	61.90	88.24	95.73	98.53
3	Определять истинность составного высказывания	базовый	50.96	15.83	34.41	63.73	80.83
4	Анализировать простейшие модели объектов	базовый	83.87	23.81	75	94.04	98.53
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного	базовый	85.69	22.22	76.96	96.89	98.23

<sup>23</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>23</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исполнителя с фиксированным набором команд						
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	базовый	54.74	4.76	36.37	67.35	90.56
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	базовый	88.51	26.98	83.43	95.72	98.82
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	повышенный	40.79	3.17	22.55	48.32	85.55
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	повышенный	77.52	20.63	65.69	88.34	99.12
10	Записывать числа в различных системах счисления	базовый	56.88	6.35	33.73	75.13	94.40
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	базовый	68.73	12.70	54.22	81.35	94.10
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	базовый	51.50	7.93	30.78	67.74	84.96
13	Создавать презентации (задание 13.1) или создавать текстовый документ (задание 13.2)	повышенный	51.32	16.67	34.36	62.56	83.16
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	высокий	26.59	0	5.40	32.99	80.83
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (задание 15.1) или на универсальном языке программирования (задание 15.2)	высокий	36.10	0	8.09	50.97	93.22

○ **Заданий базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) нет.**

Однако обратим внимание на задания, в которых результаты находятся на критическом уровне: задание 3, направленное на определение истинности составного высказывания (процент выполнения 50,9), и задание 12, направленное на определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (процент выполнения 51,5).

○ **Заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) нет.**

Однако обратим внимание на задания, в которых результаты находятся на критическом уровне: задание 14, направленное на проверку умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (процент выполнения 26,5), и задание 15, направленное на умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (задание 15.1) или на универсальном языке программирования (задание 15.2) (процент выполнения 36,1).

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сложными для участников стали задания базового уровня, выполнение которых можно считать усвоенными достаточно. **Задания 3** (определить истинность составного высказывания) и **12** (определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию), процент выполнения которых составил соответственно 50,96 % и 51,5 %.

Элементы содержания, умений и видов деятельности:

умение определять истинность составного высказывания;

умение использовать компьютерные устройства;

знание о файлах и файловой системе организации данных;

знание об алгоритмических конструкциях, логических значениях и операциях.

Ошибки были допущены при выполнении математических расчетов.

Данные умения тесно связаны с уровнем математической подготовки выпускников, поэтому учителю информатики необходимо систематически использовать в своей педагогической деятельности упражнения, направленные на применение стандартных математических операций.

При выполнении **заданий** высокого уровня сложности **14 и 15** половина участников экзамена не приступала к выполнению данных элементов практической части.

Выпускниками, приступившими к выполнению 14 задания, были допущены ошибки:

ошибочный поиск элементов по сложному условию;

неправильный выбор адреса ячейки;

недостаточно уверенное использование встроенных функций.

Затруднения обучающихся обусловлены недостаточным уровнем практической работы за компьютером в прикладных программах по обработке данных. У большинства выпускников недостаточно сформированы умения применять свои знания в новой ситуации. Помочь обучающимся в преодолении данных затруднений может работа учителя по организации целенаправленной подготовки к ОГЭ по информатике, которая предполагает выполнение заданий различного типа.

Многие обучающиеся, выполнявшие **задание 15.1**, в котором необходимо создать алгоритм на естественном языке в среде Кумир, допустили следующие типичные ошибки:

реализован алгоритм для конкретной обстановки (частного случая);

алгоритм не имел завершения.

При выполнении **задания 15.2**, включающее использование систем программирования PascalABC.NET, Python и C, выпускниками были допущены следующие типичные ошибки:

неверно проводилась инициализация переменных;

неправильно организовывался ввод данных;

не осуществлялся вывод данных.

Можно рекомендовать педагогам на уроках при изучении темы «Алгоритмизация и программирование» уделять больше внимания отработке базовых навыков составления алгоритмов, приемам перевода алгоритма на язык программирования, анализу условия задачи, интерпретации.

Также ошибки девятиклассников связаны с недостаточной сформированностью метапредметных компетенций: при решении задач необходимо развивать умения осознанного чтения, навыки работы с текстовой информацией.

Ошибки выпускников, связанные с навыками осознанного чтения, допущенные ими при выполнении заданий:

при поиске информации в тексте ошибочно искались сведения о персонажах, про которых не шла речь в вопросе задания;

неправильно велся подсчет количества файлов с определенным расширением;

неверно определялся размер и вид начертания шрифта, тип выравнивания абзаца, ширину таблицы в текстовом документе;

осуществлялся ошибочный поиск элементов по сложному условию;

неправильно организовывался ввод/вывод данных.

**Общие выводы о результатах выполнения заданий КИМ по информатике.** К базовому уровню сложности относятся следующие номера заданий: 1-7, 10-12. Средний процент выполнения заданий данного уровня сложности составил 71,32 %. Традиционно на высоком уровне (более 80 %) выполнены задания 1 (умение оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных), 2 (умение декодировать кодовую последовательность), 5 (умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд) и 7 (знание принципов адресации в сети Интернет). Из обучающихся, получивших неудовлетворительный результат, 61,9% справились с заданием 2, что указывает на хорошие умения выпускников декодировать информацию. Следует отметить, что лучше всего с показателем 99,115% участниками, получившими отличные отметки, выполнено задание 9 (умение анализировать информацию, представленную в виде схем). Среди обучающихся, получивших отметку «3», вызвало трудности задание 12 (определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию), лишь 30,78% из них справились с ним успешно.

К повышенному уровню сложности относятся следующие номера заданий: 8, 9 и 13. Средний процент выполнения заданий данного уровня сложности составил 56,55 %. Наибольшее затруднение у участников экзамена вызвало задание 8 (понимать принципы поиска информации в Интернете), процент выполнения которого составил 40,79 %.

К высокому уровню сложности относятся задание 14 (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы) и 15 (создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант 15.2)). Процент выполнения заданий составляет 26,59 % и 36,1 % соответственно.

При анализе выполнения заданий КИМ по проверяемым элементам содержания выделим три основные содержательные линии.

**1. Представление и передача информации.** К данной содержательной линии относятся следующие номера заданий: 1, 2, 4, 10. Средний процент выполнения заданий составил 78,27 %. Недостаточно усвоенными можно считать умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов, а также умение записывать числа в различных системах счисления. Выполнение данных заданий требуют от выпускника хорошей математической подготовки.

**2. Обработка информации.** К данной содержательной линии относятся следующие номера заданий: 3, 5, 6, 15. Средний процент выполнения заданий составил 56,87 %. Этот показатель говорит о хорошем уровне усвоения данной содержательной линии, достаточном уровне логического и алгоритмического мышления.

3. *Использование информационно-коммуникационных технологий для обработки объектов.* К этой содержательной линии относятся следующие номера заданий: 7-9, 11-14. Средний процент выполнения заданий составил 57,85 %.

Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией в основном проверяется в практических заданиях КИМ, когда необходимо создать компьютерный объект по определенному образцу (задание 13), проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание 14) или создать динамический объект, для которого впоследствии будет необходимо создать систему тестирования (задание 15). Процент выполнения данных заданий 51,32%, 26,59% и 36,1%, что характеризует достаточную сформированность этой компетенции.

Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения проверяется на протяжении всего экзамена. При выполнении каждого задания КИМ выпускнику необходимо использовать данное умение. В силу того, что 97,09% участников экзамена с ним справились, можно говорить о достаточной сформированности этой компетенции.

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы в основном проверяется в заданиях 2, 3, 7, 9, 11, 12. Средний процент выполнения этих заданий 71,49 %, поэтому можно утверждать, что данная компетенция достаточно сформирована.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач в основном проверяется в заданиях 1, 2, 4, 8, 10, средний процент выполнения которых 70,77%, что характеризует достаточную сформированность этой компетенции.

Навыки смыслового чтения проверяются в каждом задании КИМ ОГЭ по информатике. Особо отметим задания №№ 11-15, в которых необходимо из большого объема написанной в них информации вычленить основные аспекты и по ним выполнить практическую часть экзамена. Средний процент выполнения этих заданий 46,85 %, но только задания 11 и 12 относятся к заданиям базового уровня, поэтому можно утверждать, что данное умение достаточно сформировано.

Усвоение видов деятельности со словесной (знаковой) основой проверяется в заданиях №№ 1, 5-8, 10, 15. Данный вид деятельности освоен на достаточном уровне, так как процент выполнения заданий данной группы составляет 63,34%.

Усвоение видов деятельности на основе восприятия элементов действительности проверяется в заданиях №№ 2-4, 9, 14. Процент выполнения данной группы заданий 66,13 %, что говорит о достаточном уровне освоения этого вида деятельности.

Усвоение видов деятельности с практической (опытной) основой проверяется в заданиях №№ 11-13. Можно утверждать, что данный вид деятельности достаточно освоен, так как средний процент выполнения заданий составил 57,19%.

К достаточно сформированным у выпускников Приморского края 2024 года, выбравших в качестве государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования экзамен по информатике, можно отнести элементы содержания, включающие в себя использование информационно-коммуникационных технологий, представление и передачу информации.

Основные умения и навыки у выпускников 2024 года сформированы на достаточном уровне. Необходимо усилить подготовку обучающихся, направленную на повышение уровня сформированности умения формально исполнять алгоритмы, записанные на языке

программирования, понимания принципа поиска информации в Интернете и умения определять количество и информационный объем файлов, отобранных по некоторому условию.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На достаточно хорошие результаты выполнения заданий всех уровней сложности повлияли метапредметные умения.

По результатам выполнения заданий КИМ можно провести анализ сформированности метапредметных результатов обучения у выпускников 9 классов. Метапредметные результаты обучения включают универсальные познавательные действия, универсальные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия.

Анализ метапредметных результатов выпускников 2024 года позволяет сделать следующие выводы. Согласно ФГОС ООО, выпускниками должны быть достигнуты метапредметные результаты.

*Регулятивные УУД.* Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач в основном проверяется в заданиях 5, 6 и 15, связанных с алгоритмизацией и программированием, так как алгоритм можно считать планом достижения цели, исходя из ограниченных ресурсов (исходных данных) и ограниченных возможностей исполнителя (системы команд исполнителя). Данное умение можно считать достаточно сформированным, так как процент выполнения данных заданий составил 59,78 %.

Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности проверяется возможностью выпускника контролировать свои действия на протяжении всего времени экзамена, правильно распределить график своей работы. Анализируя результаты экзамена, данное умение можно считать достаточно сформированным. В то же время акцентируем внимание на недостаточность самоконтроля у некоторых участников экзамена. Это проявлялось в неаккуратном заполнении бланков ОГЭ, невнимательности при переносе ответов.

*Познавательные УУД:* Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы относится к познавательным логическим УУД и в основном проверяется в заданиях 2, 3, 7, 9, 11, 12. Средний процент выполнения этих заданий 71,49 %, поэтому можно утверждать, что данная компетенция достаточно сформирована.

Умение представлять основные соотношения, следующие из условия, в виде графиков, схем, таблиц и других моделей относится к познавательным действиям по решению задач (проблем) и проверяется в заданиях 4, 8, 9 и 14, так как средний процент их выполнения составил 57,19 %, то и эта компетенция достаточно хорошо сформирована.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач относится к познавательным знаково-символическим УУД и в основном проверяется в заданиях 1, 2, 4, 8, 10, средний процент выполнения которых 70,77 %, что характеризует достаточную сформированность этой компетенции.

Сформированность познавательных действий по работе с информацией и чтению проверяется в каждом задании КИМ ОГЭ по информатике. Особо можно отметить задания 11-15, в которых необходимо из большого объема написанной в них информации вычленить

основные аспекты и по ним выполнить практическую часть экзамена. Средний процент выполнения этих заданий 46,85%, поэтому можно считать данное умение достаточно сформированным, так как задания 13-15 относятся к повышенному и высокому уровням сложности.

*Познавательные и коммуникативные УУД в части ИКТ-компетентности.* Умение искать информацию с использованием систем поиска внутри компьютера проверяется в заданиях 11, 12. Процент выполнения этих заданий 60,12%, что характеризует достаточную сформированность этой компетенции.

Умение создавать и обрабатывать информацию с использованием устройств ИКТ проверяется в задании 13. Данное задание выполнили 51,12 % выпускников текущего года, поэтому можно утверждать о сформированности этого умения.

Анализ указанных метапредметных результатов обучения позволяет говорить о том, что достаточная их сформированность у выпускников позволила обучающимся ОО Приморского края довольно успешно выполнить задания КИМ ОГЭ по информатике.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

Анализ результатов выполнения ОГЭ 2024 года по информатике позволяет констатировать, что основные компоненты содержания обучения информатике на базовом уровне сложности осваивает большинство обучающихся Приморского края.

- *Элементы содержания и умения, усвоение которых обучающимися можно считать достаточным:*
  - умение оценивать количественные параметры информационных объектов;
  - умение представлять формульную зависимость в графическом виде;
  - умение декодировать информацию, записанную в виде последовательности символов;
  - умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
  - умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя;
  - умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
  - умение использовать информационно-коммуникационные технологии для создания компьютерных объектов;
  - знание принципов адресации в сети Интернет.
  
- *Элементы содержания и умения, усвоение которых школьниками нельзя считать достаточным:*
  - умение определять истинность составного высказывания;
  - умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
  - умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя;
  - умение написать короткий алгоритм на языке программирования;
  - знание об алгоритмических конструкциях, логических значениях и операциях.
  
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Приморского края.*

Слабый результат выполнения практической части, охватывающей темы «Математические инструменты, динамические (электронные) таблицы» и «Алгоритмизация и программирование», позволяет сделать вывод, что в образовательных организациях при подготовке к ОГЭ

учителя основное внимание уделяют первой части экзамена. Поэтому необходимо на уроках больше учебного времени уделять решению задач практической направленности.

Многие выпускники демонстрируют недостаточную сформированность умения применять свои знания в новой ситуации. Это связано с неготовностью обучающихся выполнять задания с нестандартно сформулированным условием. Учителям области можно порекомендовать вести целенаправленную работу по включению в урок заданий различного типа и вида.

Некоторые ошибки выпускников связаны с недостаточным уровнем математической подготовки. Учителям информатики области необходимо систематически использовать в своей педагогической деятельности упражнения, направленные на применение стандартных математических операций.

○ *Прочие выводы.*

Для снижения процента неудовлетворительных результатов и увеличения степени обученности выпускников учителям информатики необходимо постоянно повышать свой профессиональный уровень, принимать участие в обучающих семинарах, проводимых в рамках реализации дорожной карты по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Приморском крае, участвовать в вебинарах, проводимых в рамках курсов ГАУ ДПО ПК ИРО.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания информатики всем обучающимся**

○ *Учителям*

На основе выявленных типичных затруднений с целью совершенствования преподавания информатики в образовательных организациях педагогам рекомендовано использовать конкретные методики, приемы обучения, технологии на различных этапах образовательного процесса для всех обучающихся.

*Конкретные методики* (в соответствии с классификацией методов обучения по дидактической цели):

1. Методика приобретения знаний.
2. Методика формирования умений и навыков.
3. Методика применения знаний.
4. Методика закрепления и проверки знаний, умений, навыков.

Особое внимание уделять формированию рефлексивной и контрольно-оценочной деятельности обучающихся, совершенствованию навыков самооценки и самокоррекции.

Большинство заданий вариантов КИМ ОГЭ по информатике направлены главным образом на проверку умения применять теоретические знания в конкретных ситуациях. Значительную помощь в обобщении изученного материала оказывает систематическая тренировка в выполнении типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. При этом важно обращать внимание обучающихся на особенности содержания задания, усвоение какого учебного материала проверяется этим заданием. Необходимо обратить внимание на следующие моменты:



- 1) усилить подготовку по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения;
- 2) уделить особое внимание при подготовке к выполнению заданий на компьютере.

Задания такого типа довольно часто встречаются в учебном процессе и поэтому знакомы выпускникам как по форме, так и по содержанию. Успешность выполнения таких заданий зависит от концентрации внимания на ведущих элементах содержания и ведущих умениях, проверяемых данным заданием.

Повторение и обобщение изученного материала целесообразно выстроить по основным разделам курса информатики: «Представление информации», «Передача информации», «Обработка информации», «Компьютер как универсальное устройство обработки информации», «Основные устройства, используемые в ИКТ», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и процессах окружающего мира», «Создание и обработка информационных объектов», «Поиск информации», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты, динамические (электронные) таблицы», «Организация информационной среды».

Необходимо усилить подготовку в области алгоритмизации и программирования, в частности, уделить больше внимания разветвляющимся и циклическим алгоритмам. Частые ошибки при записи отчетов в бланк актуализирует проведение инструктажа с обучающимися во время подготовки к ОГЭ, а также проведение проверочных работ с использованием типовых бланков. Учитель должен акцентировать внимание на правильность и аккуратность внесения ответов. Также важно понимание допустимых значений в каждом ответе, что позволит исключить ряд ошибок, допущенных обучающимися при выполнении различных заданий.

В экзаменационной работе проверяются умения применять свои знания как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Фундамент для формирования этих умений закладывается в основной школе.

Многие ошибки выпускников при решении вычислительных заданий обусловлены неумением грамотно проводить элементарные математические операции, связанные с преобразованием математических выражений, чтением схем и др. Очевидно, что решение этой проблемы для учителя информатики невозможно без систематического использования на уроках упражнений, направленных на применение стандартных и необходимых математических операций в условиях контекста преподаваемого предмета.

При подготовке к выполнению практических заданий обращать внимание на скрупулезное прочтение вопросов, заданий и информационных материалов; тренировать навыки работы с электронными таблицами, развивать алгоритмическое мышление, навыки написания программ. Немаловажную роль играет и психологическая подготовка обучающихся, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого из заданий работы. Каким бы легким ни казалось обучающимся то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит – к неверному ответу на вопрос задачи.

Для совершенствования навыков смыслового чтения обучающихся необходимо не только выстраивать индивидуальные траектории учебной деятельности, но и рекомендовать дополнительные формы обучения.

Применение технологии развития критического мышления помогает развивать когнитивные и креативные качества учеников. С целью развития читательской грамотности учащихся учителю целесообразно совершенствовать методику преподавания, вовлекать ребят в образовательный процесс, активизируя их работу на уроке, а также выбирать для решения практико-ориентированные задания, коррелирующие с контрольно-измерительными материалами ГИА.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

Для повышения компетенций в области алгоритмизации и программирования рекомендовать обучающимся ОО региона самостоятельно изучать языки программирования на платформе Сириус. Курсы (<https://edu.sirius.online/#/>) или в рамках федерального проекта «Код будущего».

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

1. Организовать вебинары (семинары) по следующим темам:

– «Итоги ОГЭ по «Информатике и ИКТ». Анализ типичных ошибок учащихся при сдаче экзамена.

– «Сложные задания ОГЭ: алгоритмизация и программирование. Формирование учебно-познавательных компетенций выполнения заданий 6 и 15 КИМ ОГЭ по «Информатике и ИКТ».

– «Критерии оценивания развернутых ответов задания 13 КИМ ОГЭ «Информатике и ИКТ». Развитие познавательных и регулятивных УУД с целью формирования умений и навыков, способствующих качественному выполнению задания 13 КИМ ОГЭ по информатике.

2. Организовать мастер-классы педагогов ОО, демонстрирующих наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике при большом количестве сдающих выпускников 9 классов в данных ОО для трансляции эффективных педагогических практик, опыта подготовки обучающихся к ОГЭ по информатике.

3. Для молодых и малоопытных специалистов (учителей информатики) на базе ГАУ ДПО ПК ИРО разработать программы 1-2-недельных курсов в очном формате:

– «Формирование учебно-познавательных компетенций обучающихся на уроках информатики в контексте ФГОС».

– «Основы программирования на языке Python».

– «Подготовка учащихся к решению заданий ОГЭ повышенной сложности».

4. Пригласить на курсы учителей ОО с низкими результатами ОГЭ по информатике.

5. По мнению многих учителей информатики, специфика данного предмета такова, что курсы и общение преподавателей с методистами в очном формате с отрывом от производства дают более высокий результат и лучший эффект, чем дистанционные курсы, охватывающие большие аудитории и часто проходящие в вечерние часы (после основной работы).

## **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*Учителям*

Для успешной подготовки обучающихся к ГИА-9 по информатике необходим дифференцированный подход. Это относится к работе на уроке, дифференциации домашних заданий и заданий контрольных, проверочных, диагностических работ. При реализации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки рекомендуется следующее.

*Для групп обучающихся с низким уровнем подготовки* необходимо выделить круг доступных им заданий, помочь освоить основные факты, которые позволят решать эти задания и сформируют уверенные навыки решения.

*Для обучающихся среднего уровня подготовки* необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

*Для групп обучающихся высокого уровня* подготовки требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий высокого уровня. Для таких групп учащихся характерны стабильные хорошие результаты выполнения заданий базового уровня и низкие результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности. При подготовке следует добиваться безошибочного и быстрого по времени выполнения заданий с кратким ответом и чаще привлекать таких обучающихся к решению задач повышенного уровня, делая упор на задачи по программированию. Высокомотивированных учеников рекомендуется привлекать к олимпиадам и конкурсам для формирования адекватной самооценки и стимула движения к более высоким результатам. Также важно предлагать им прохождение на образовательных порталах дополнительных курсов, которые позволяют изучить новые языки программирования или повысить уровень знания отдельных тем по математике и информатике, поскольку эти предметы существуют в тесной связке, без хорошего знания математики невозможно справиться со всеми заданиями ОГЭ по информатике. Рекомендуем портал Stepik.org

Общие рекомендации по организации работы с обучающимися с разными уровнем обученности:

1. Дополнительно решить с учащимися алгоритмы и задачи над целыми числами, рекурсивные функции сортировки, обращаться за консультацией к консультанту или учителю. Такое сотрудничество повышает эффективность обучения: «слабые» и «средние» ученики быстрее получают помощь, а «сильные» – улучшают свои навыки.

2. Во время внеурочной подготовки к ОГЭ рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи. Начиная со второй половины учебного года проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ.

3. Обратит внимание на индивидуальные особенности обучающихся – физические, психологические, личностные, особенности мыслительной деятельности с целью определения траектории подготовки обучающихся в ОГЭ по информатике.

4. Проанализировать результаты своих учеников (текущей, тематической, промежуточной оценки) с целью выявления типичных затруднений для разработки плана подготовки обучающихся к ОГЭ.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. На уровне администраций образовательных учреждений при организации образовательного процесса очень важно иметь рабочие механизмы увеличения количества часов по предмету за счет элективных, факультативных, кружковых занятий не только с мотивированными, но и отстающими учащимися.

2. Рекомендуется соблюдать соотношение количества уроков практической и теоретической направленности. При выполнении заданий на компьютерах важно дать возможность учащимся познакомиться со всем спектром программных продуктов, используемых на экзамене, что требует внимания к программному оснащению рабочих компьютеров.

3. Действенным инструментом организации дифференцированного подхода к обучению является дистанционный формат, который позволяет объединять детей в группы не только в одном классе, но и присоединять учащихся из других классов. Создание виртуальных

классов предоставляет возможность разделить группы в соответствии с их потребностями в обучении, тем самым повысить его эффективность.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

1. Совершенствовать деятельность по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки как через самообразование учителя, так и в рамках курсов повышения квалификации.

2. Способствовать организации и сопровождению деятельности пилотных площадок по внедрению предложений по модернизации содержания образования, технологий обучения и совершенствования преподавания учебного предмета с учетом индивидуализации и дифференциации обучения.

3. Способствовать участию педагогов в научно-практических конференциях и педагогических чтениях, семинарах муниципального уровня по вопросам содержания образования, технологий обучения и совершенствования преподавания.

4. Инициирование и проведение олимпиад, научных школьных форумов для школьников по информатике.

5. Способствовать организации занятий для обучающихся в центрах дополнительного образования, в том числе и в онлайн режиме, таких как академия цифровых технологий, академия талантов, кванториумы и технопарки, которые обладают мощным стимулом активизации познавательной деятельности и средством достижения высоких образовательных результатов через участие в олимпиадах и конкурсах, челленджах и хакатонах.

6. Способствовать реализации научно-исследовательской деятельности школьников в современных формах педагогического взаимодействия.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по информатике:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по информатике*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Камянская Татьяна Анатольевна</i>	<i>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №74 с углубленным изучением предметов эстетического цикла г. Владивостока», учитель математики и информатики</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по информатике*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зарудная Елена Владимировна</i>	<i>ГАУ ДПО ПК ИРО, менеджер процедуры ГИА центра государственной итоговой аттестации ПК ИРО</i>

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по биологии**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО БИОЛОГИИ**

**1.1. Количество<sup>24</sup> участников экзаменов по биологии (за 3 года)**

*Таблица 1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	4517	24,92	4528	23,75	5077	26,62
ГВЭ-9	22	0,12	34	0,18	9	0,05

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2919	64,62	3012	66,52	3445	67,86
Мужской	1598	35,38	1516	33,48	1632	32,14

<sup>24</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по биологии по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Обучающиеся ООШ	175	3,87	162	3,58	193	3,80
Обучающиеся СОШ	4136	91,56	4060	89,66	4485	88,34
Обучающиеся лицеев	54	1,20	50	1,10	81	1,60
Обучающиеся гимназий	109	2,41	132	2,92	125	2,46
Коррекционные школы					3	0,06
Обучающиеся военно-учебных ОУ	3	0,07	8	0,18	7	0,14
Иные ОУ	40	0,89	116	2,56	183	3,60

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по биологии***

Количество обучающихся, выбравших ОГЭ по биологии в Приморском крае в 2024 году, составило 5077 человек. И в абсолютном, и в процентном отношении это незначительно больше, чем в предыдущие годы. Количественный состав участников ГИА каждый год изменяется, носит нестабильный характер: в 2023 года минус 1% по сравнению с 2022 годом, в 2024 году – плюс 3% по сравнению с 2023 годом. Однако отмечаем, что показатели за три года выросли на 1,7% (плюс 560 чел.). Увеличение числа школьников, сдающих биологию, можно объяснить следующими причинами: общим увеличением количества выпускников в текущем году по сравнению с предыдущими годами и повышением значимости экзаменов, сдаваемых по выбору в связи с ранней профилизацией обучения и приоритетным зачислением успешно сдавших экзамен в профильные медицинские, химико-биологические, аграрные классы в школах, а также в колледжи и учреждения среднего образования при высших учебных заведениях, осуществляющих профильную подготовку.

В гендерном составе выпускников, выбирающих биологию в качестве экзамена по выбору, в текущем году, как и в 2022, 2023 годах, две трети составляют девушки и только одна треть – юноши. Численность последних снижается примерно на 1,3 % каждый год, что может быть связано как с повышением количества других, более привлекательных для молодых людей направлений, так и с отказом от выбора биологии как объёмного и сложного предмета, особенно в условиях изменения программ и требований. Если говорить о динамике численности юношей и девушек, то отмечаем: количество девушек в 2023 году увеличилось на 1,1% по сравнению с 2022 годом, в 2024 году плюс 1,3% по сравнению с 2023 годом. Статистика за три года показывает рост показателей на 526 человек; процентное соотношение юношей в 2023 году уменьшилось на 2,1% по сравнению с 2022 годом, в 2024 году минус 1,3% по сравнению с 2023 годом, при этом статистика за три года показывает рост показателей на 34 человека.

Следует также отметить снижение количества выпускников сдающих ОГЭ в форме ГВЭ почти в 3,5 раза с 34 человек в 2023 года (0,18%) до 9 в 2024 году (0,05%), в 2022 году участников ГВЭ было 22 человека. Таким образом, отмечаем нестабильность статистических данных.

Биологию с равной степенью интенсивности выбирают как жители городов, так и небольших населенных пунктов. Наибольшее количество выбравших экзамен по биологии для сдачи, как и в предыдущие годы, – обучающиеся СОШ – 4485 человек (88,34%), что в процентном отношении меньше по сравнению с 2022 и 2023 годами на 3,2%.

Анализируя данные за три года по другим типам ОО, отмечаем:

- стабильное процентное соотношение обучающихся ООШ (2022 год – 3,8%, 2023 год – 3,6%, 2024 год – 3,8%);
- циклический характер по обучающимся в лицеях (минус 4 человека в 2023 году по сравнению с 2022 годом и плюс 31 человек в 2024 году по сравнению с 2023 годом) и гимназиях (плюс 23 человека в 2023 году по сравнению с 2022 годом и минус 7 человек в 2024 году по сравнению с 2023 годом);

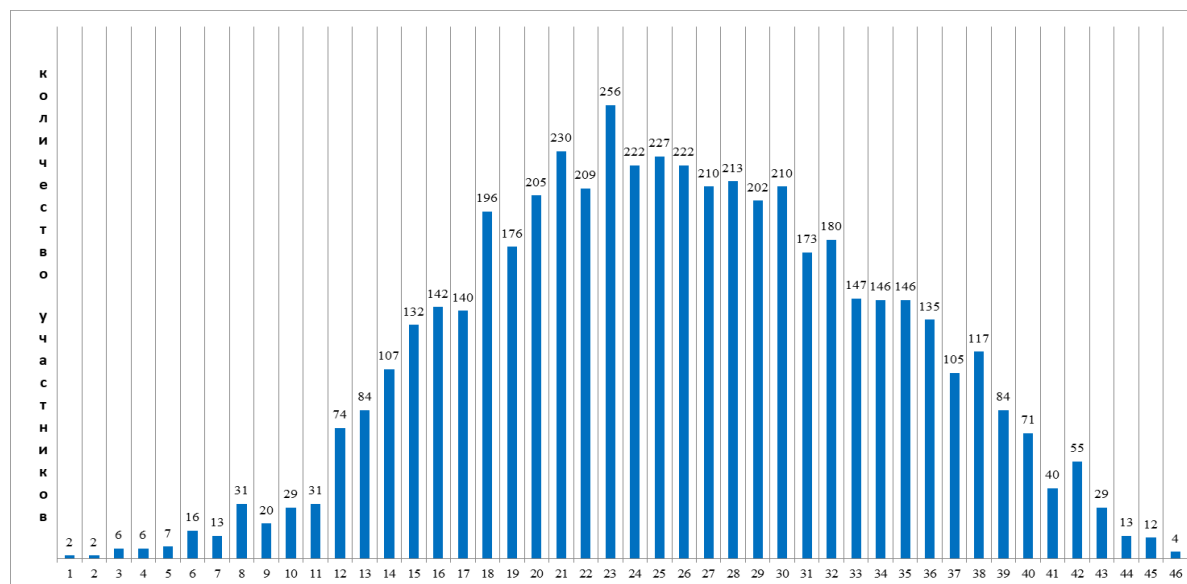
– положительная динамика наблюдается среди обучающихся иных ОО – плюс 143 человека за три года.

Все колебания численности контингента сдающих биологию в абсолютных числах невелики и не превышают 0,5–1,5%, следовательно, говорить о какой-либо устойчивой тенденции пока преждевременно.

## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по биологии в 2024 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*





## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по биологии

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	165	3,65	65	1,44	163	3,21
«3»	2400	53,13	1864	41,17	2173	42,80
«4»	1714	37,95	2255	49,80	2211	43,55
«5»	238	5,27	344	7,60	530	10,44

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Приморского края

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(01) Кавалеровский муниципальный округ	66	1	1,52	28	42,42	35	53,03	2	3,03
(02) Дальнегорский городской округ	92	11	11,96	46	50	28	30,43	7	7,61
(03) Михайловский муниципальный район	156	1	0,64	94	60,26	54	34,62	7	4,49
(04) Ханкайский муниципальный округ	82	7	8,54	33	40,24	29	35,37	13	15,85
(05) Хасанский муниципальный округ	70	5	7,14	32	45,71	26	37,14	7	10
(06) Черниговский муниципальный округ	133	15	11,28	53	39,85	56	42,11	9	6,77
(07) Шкотовский муниципальный округ	74	0	0	43	58,11	26	35,14	5	6,76
(08) Пограничный муниципальный округ	74	5	6,76	28	37,84	37	50	4	5,41
(09) Находкинский городской округ	347	1	0,29	149	42,94	148	42,65	49	14,12
(10) Город Владивосток	1111	57	5,13	421	37,89	477	42,93	156	14,04
(11) Дальнереченский городской округ	91	0	0	28	30,77	43	47,25	20	21,98
(12) Лесозаводский городской округ	173	0	0	81	46,82	77	44,51	15	8,67
(13) Уссурийский городской округ	500	0	0	196	39,2	243	48,6	61	12,2

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(14) Городской округ Спасск-Дальний	142	2	1,41	87	61,27	49	34,51	4	2,82
(15) Дальнереченский муниципальный район	38	3	7,89	26	68,42	8	21,05	1	2,63
(16) Анучинский муниципальный округ	25	0	0	15	60	7	28	3	12
(17) Городской округ ЗАТО Фокино	93	0	0	35	37,63	49	52,69	9	9,68
(18) Красноармейский муниципальный округ	82	0	0	34	41,46	45	54,88	3	3,66
(19) Тернейский муниципальный округ	78	3	3,85	47	60,26	27	34,62	1	1,28
(20) Хорольский муниципальный округ	137	0	0	43	31,39	83	60,58	11	8,03
(21) Чугуевский муниципальный округ	107	1	0,93	48	44,86	37	34,58	21	19,63
(22) Яковлевский муниципальный округ	54	0	0	21	38,89	30	55,56	3	5,56
(23) Партизанский городской округ	154	23	14,94	69	44,81	53	34,42	9	5,84
(24) Артёмовский городской округ	234	1	0,43	78	33,33	114	48,72	41	17,52
(25) Арсеньевский городской округ	172	9	5,23	73	42,44	75	43,6	15	8,72
(26) Лазовский муниципальный округ	39	1	2,56	13	33,33	20	51,28	5	12,82
(27) Надеждинский муниципальный район	115	9	7,83	45	39,13	54	46,96	7	6,09
(28) Спасский муниципальный район	145	1	0,69	57	39,31	84	57,93	3	2,07
(29) Партизанский муниципальный округ	89	0	0	42	47,19	43	48,31	4	4,49
(30) Ольгинский муниципальный округ	39	1	2,56	14	35,9	21	53,85	3	7,69
(31) Октябрьский муниципальный округ	116	1	0,86	64	55,17	41	35,34	10	8,62
(32) Городской округ Большой Камень	115	1	0,87	63	54,78	45	39,13	6	5,22
(33) Кировский муниципальный район	79	1	1,27	44	55,7	21	26,58	13	16,46
(34) Пожарский муниципальный округ	55	3	5,45	23	41,82	26	47,27	3	5,45

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>25</sup>					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
ООШ	2,59	47,67	47,67	2,07	49,74	97,41
СОШ	3,3	43,99	42,97	9,74	52,71	96,7
Лицеи	2,47	17,28	46,91	33,33	80,25	97,53
Гимназии	0,8	14,4	59,2	25,6	84,8	99,2
Коррекционные школы	0	0	66,67	33,33	100	100
Военно-учебные ОУ	0	0	0	100	100	100
Иные ОУ	3,83	41,53	42,62	12,02	54,64	96,17

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии<sup>26</sup>

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Для участников, получивших отметку «2»	Для участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Для участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 1 пгт. Кировский Кировский МР	17	0	100	100
2.	ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России (Факультет довузовской подготовки)	33	0	100	100
3.	МБОУ СОШ № 1 им. В.М. Пучковой с. Хороль Хорольский МО	39	0	92,31	100
4.	МБОУ Гимназия № 1 г. Владивосток	18	0	88,89	100
5.	МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск	27	0	88,89	100

<sup>25</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

<sup>26</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Для участников, получивших отметку «2»	Для участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Для участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	МБОУ СОШ № 14 г. Уссурийск	17	0	88,24	100
7.	МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино	16	0	87,5	100
8.	МБОУ СОШ № 10 с углубленным изучением английского языка Находкинский ГО	16	0	81,25	100
9.	МБОУ Лицей № 41 г. Владивосток	21	0	80,95	100
10.	МБОУ СОШ № 1 им. А.А. Курбаева с. Вольно-Надеждинское	30	0	76,67	100
11.	МБОУ СОШ № 11 г. Артем	21	0	76,19	100
12.	МБОУ СОШ № 28 г. Уссурийск	21	0	76,19	100
13.	МАОУ СОШ № 19 Выбор Находкинский ГО	16	0	75	100
14.	МБОУ СОШ № 25 г. Владивосток	23	0	73,91	100
15.	МБОУ Гимназия № 259 ГО ЗАТО Фокино	23	0	73,91	100
16.	МАОУ СОШ № 14 Находкинский ГО	30	0	73,33	100
17.	МБОУ СОШ № 2 г. Артем	22	0	72,73	100
18.	МАОУ СОШ № 25 г. Уссурийск	33	0	72,73	100
19.	МАОУ СОШ № 26 Находкинский ГО	22	0	72,73	100
20.	МОБУ СОШ № 5 г. Лесозаводск	18	0	72,22	100
21.	МБОУ ПСОШ № 2 Пограничный МО	17	0	70,59	100
22.	МБОУ СОШ № 8 г. Уссурийск	20	0	70	100

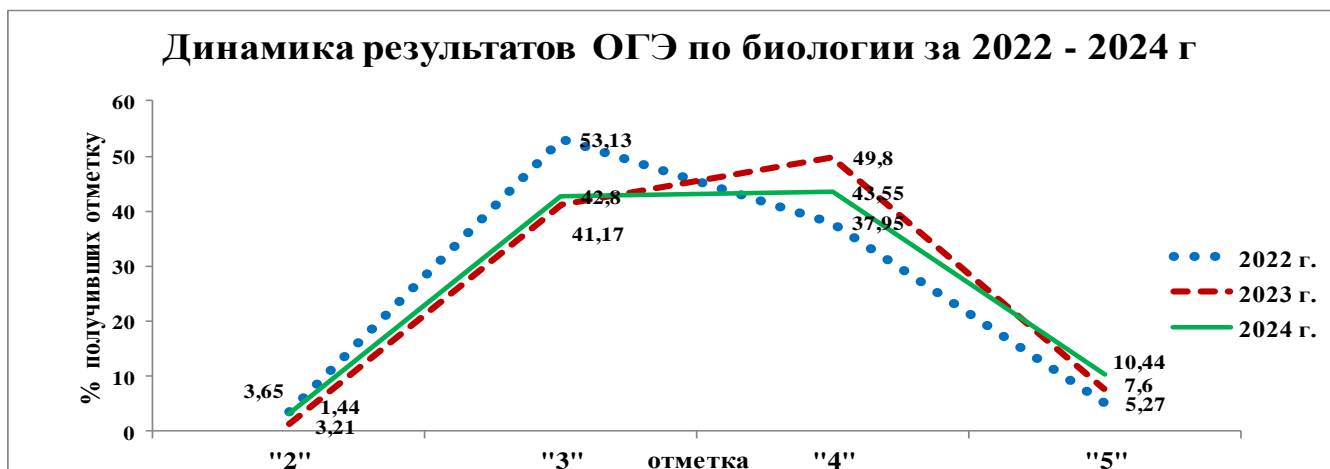
## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по биологии<sup>27</sup>

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Для участников, получивших отметку «2»	Для участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Для участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 22 с. Углекаменск Партизанский ГО	35	28,57	28,57	71,43
2.	МБОУ СОШ № 4 с. Монастырище Черниговский МО	22	27,27	22,73	72,73
3.	МБОУ СОШ № 14 г. Владивосток	32	21,88	46,88	78,13
4.	МБОУ СОШ № 17 г. Владивосток	24	20,83	66,67	79,17
5.	МБОУ СОШ № 2 пгт. Славянка Хасанский МО	20	20	45	80
6.	МОБУ СОШ № 2 г. Дальнегорск	20	20	30	80
7.	МБОУ СОШ № 18 г. Владивосток	28	17,86	39,29	82,14
8.	МБОУ СОШ № 24 г. Партизанск	23	17,39	34,78	82,61
9.	МБОУ СОШ № 7 с. Прохладное Надеждинский МР	24	16,67	45,83	83,33
10.	МБОУ СОШ № 52 г. Владивосток	25	16	48	84
11.	МБОУ СОШ № 33 г. Владивосток	22	13,64	31,82	86,36
12.	МБОУ СОШ № 6 г. Партизанск	16	12,5	43,75	87,5
13.	МБОУ СОШ № 1 г. Партизанск	17	11,76	35,29	88,24
14.	МОБУ ООШ № 6 г. Арсеньев	17	11,76	29,41	88,24
15.	МБОУ СОШ № 10 п. Раздольное Надеждинский МР	17	11,76	29,41	88,24

<sup>27</sup>Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по биологии в 2024 году и в динамике



Анализ распределения тестовых баллов участников ОГЭ по биологии в 2024 году показывает, что более половины выпускников 9 классов (53,99 %) набрали тестовые баллы в диапазоне от 26 до 47 (2741 человек), из них 26–37 первичных баллов набрали 42,8% (2211 человек). Количество экзаменуемых с результатами от 13 до 25 баллов составило 41,17% (2173 человека). Достаточные для получения наилучшего результата баллы от 38 до 48 смогли набрать 10,44% (530 человек). Максимальный балл в текущем году не набрал один выпускник, 47 баллов получили 4 человека.

Анализируя показатели результатов ОГЭ по биологии, отмечаем следующее:

1. Значительное снижение количества участников ОГЭ, не преодолевших минимальный порог, наблюдается в 2023 году (минус 2,2% по сравнению с 2022 годом и минус 1,8% по сравнению с 2024 годом). При этом показатели 2024 года меньше по сравнению с 2022 годом (минус 0,4%).
2. Значительно за три года уменьшилось количество участников ОГЭ, получивших «3», (с 53,1% в 2022 году до 41,1% в 2024 году).
3. Количество участников ОГЭ, получивших по результатам экзамена «4», нестабильно и колеблется +/- 8% (+12% в 2023 году по сравнению с 2022 годом и -5% в 2024 году по сравнению с 2023 годом).
4. Рост статистических данных по участникам ОГЭ, получивших по результатам экзамена «5» (+2,4% в 2023 году по сравнению с 2022 годом и +2,8 в 2024 году по сравнению с 2023 годом).
5. Впервые за постковидный период двое экзаменуемых не смогли набрать ни одного первичного балла. Таким образом, средний балл по предмету в текущем году составил 3,61, что на 0,02 балла ниже прошлогоднего и на 0,1 выше 2022 года. Несмотря на небольшое

понижение результата ОГЭ по биологии в 2024 г. по сравнению с прошлым годом, можно сказать о стабильном удовлетворительном уровне подготовки выпускников к итоговой аттестации по предмету.

На нестабильность показателей могли повлиять следующие факторы:

- выбор биологии на экзамен обучающимися, посчитавшие предмет легким для прохождения ГИА (неосознанный выбор);
- в текущем учебном году многие школы Приморья ещё проводили обучение в 8-9 классах по УМК прежних лет, заканчивая образовательные линии в соответствии с ФГОС 2010, а задания КИМ сформированы в соответствии с ФГОС 2021;
- изменения и дополнения, которые произошли в спецификации КИМ.

Высокий процент количества участников экзамена приходится на наиболее плотно заселенные районы Приморского края и в крупные города: Владивосток (22%), Уссурийск (9,85%), Находка (6,8%), Артём (4,6%), Лесозаводск (3,41%) и Арсеньев (3,39%). Выпускники этих территорий составили 50% от всего контингента сдававших в этом году экзамен по биологии в крае. Владивосток, как и в предыдущие годы, сохраняет лидирующие позиции по количеству участников, Уссурийский ГО в 2024 г. остается на втором месте, следует отметить, что во всех выше названных территориях процент качества составил более 50 %, а в Артёмовском ГО достиг 66,24%, на втором месте Уссурийский ГО – 60,8%.

Наименьшее количество выпускников отмечаем в Анучинском МО (0,49 %) и Дальнереченском МР (0,75 %), в Ольгинском и Лазовском муниципальных округах (0,77%), в остальных 24 территориях края процент выпускников колеблется от 1,06 до 3,07% включительно.

Процентное соотношение по количеству участников по АТЕ за три года не изменилось.

Результаты ОГЭ по АТЕ региона: в территориях с небольшим количеством выпускников (менее 3%) качество обучения и уровень обученности несколько выше, чем у лидеров по количеству. В соответствии с полученными результатами самый высокий показатель по данной позиции имеет Дальнереченский ГО, где экзамен по биологии сдавал 91 человек – 20 (21,98%) получили высшую отметку, качество обучения составило 69,23%, все участники преодолели минимальный порог 13 баллов. Высокие показатели в нынешнем году продемонстрировали Хорольский МО – 68,61% и Артёмовский ГО – 66,24%, ещё 19 территорий показали качество обучения выше 51%, то есть сохранилось на уровне 2023 года.

Самые низкие показатели качества обучения в Дальнереченском МР – 23,68% и Тернейском МО – 35,9%, в 11 АТЕ результаты ниже 50% (от 37,33 до 48,88%).

В 2024 году процент выпускников, получивших отметку «5», вырос почти на 1/3 по сравнению с прошлым годом с 7,6 до 10,44%. Доля получивших высшую оценку в 11 территориях края составила от 10 до 21,98%: Дальнереченский ГО – 21,98% (второй год подряд показывает лучший в крае результат), Чугуевский МО – 19,63%, Артёмовский ГО – 17,52%, Кировский МР – 16,46%, Ханкайский МО – 15,85%, Находкинский ГО – 14,2%, город Владивосток – 14,04%, Лазовский МО – 12,82%, Уссурийский ГО – 12,2%, Анучинский МО – 12% и Хасанский МО – 10% участников. Ещё в 15 территориях Приморского края доля выпускников, набравших высший балл, перешагнула 5% порог. Сравнивая результаты с предыдущими аттестационными периодами, фиксируем увеличение процента выпускников, получивших высшую оценку в территориях с 13,25% (2022 г.) и 15,12% (2023 г.) до 21,98% (2024 г.). Следует отметить, что в этом году во всех территориях имеются выпускники, получившие оценку «5» за экзамен по биологии.

Количество территорий с **долей выпускников, получивших отметку «2»**, повысилось по сравнению с предыдущими годами с 14 до 24 в 2024 году. Наибольший процент выпускников, не набравших минимальный первичный балл, в Партизанском ГО – 14,94% (последние три года здесь стабильно низкие результаты и высокая доля не преодолевших минимальный порог 13 баллов) процент «2» – 11,73% в 2023 г. и 17,53% в 2022 г. В группу, где более 5% выпускников получили отметку «2» за экзамен, вошли ещё 10 территорий, ранее показавшие удовлетворительные результаты – Дальнегорский ГО –11,96% (2023 г.–2,8%); Черниговский МО –11,28% (2023 г.– 3,74%); Ханкайский МО – 8,54% (2023 г. – 6,85%); Дальнереченский МР – 7,89% (2023 г. – 2,78 %); Надеждинский МР – 7,83% (2023 г. – 1,09%); Хасанский – 7,14% (2023 г. – 1,45%); Пограничный МО – 6,76% (2023 г. – 1,79%). В Пожарском МО, Арсеньевском ГО и городе Владивостоке процент не превышает 5,45. В 13 АТЕ доля выпускников с отметкой «2» невысока – от 0,29 до 3,85%. Стоит отметить, что в текущем году в крае 10 территорий, выпускники которых не получили «2».

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, можно отметить, что самые высокие результаты при выполнении экзаменационных заданий показывают выпускники **лицеев, гимназий, военных (кадетских) училищ и коррекционной школы**. Обучающиеся СОШ, ООШ, иные ОУ показали уровень обученности более 96% и качество обучения более 49,74%. Доля неудовлетворительных оценок участников ОГЭ в большинстве ОО находится в интервале от 0,8 до 3,3%, выпускники иных ОО – 3,83%, отсутствуют двойки у обучающихся военно-учебных ОУ и коррекционных школ. Наибольшее количество выпускников приходится на СОШ. По сравнению с 2023 годом число обучающихся, получивших оценку «3», повысилось с 42,19 до 43,99% в 2024 году, т.е. на 1,8%. Одновременно на 3% с 6,74% до 9,74% в текущем году выросло и количество «5». Доля обучающихся СОШ, получивших «5» в 2024 году, почти в 3 раза больше, чем получивших «2», в 2023 году разница между количеством «5» и «2» составляла 2,5%.

При выделении перечня ОО, показавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии, выбраны 5% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых при количестве выпускников более 16 человек и уровне обученности 100%, при этом более 70% участников получили «4» и «5». Всего в данный аттестационный период 86 образовательных организаций Приморского края показали качество обучения 85% и выше, из них в 18 учреждениях число выпускников 10 и более человек. В 2022 году образовательных организаций с такими результатами было всего 6, в 2023 году их количество увеличилось в 3,5 раза (до 21), в 2024 году их количество 18. Следует отметить, что почти треть из них (8 образовательных организаций) показывают стабильно высокие результаты и с 2022 года входят в данный список. Необходимо отметить, что ФДВП ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России и МБОУ «Гимназия № 29» г. Уссурийска, находящиеся в верхней части списка с 2018 года, показывают высокие результаты, что свидетельствует как о высоком качестве подготовки обучающихся к сдаче экзамена, так и высокой мотивации выпускников. Значительное количество школ г. Уссурийска в этом году показали рост результатов, все 500 выпускников в 2024 году перешагнули минимальный порог и сдали экзамен.

В Приморском крае в аттестационной компании 2024 года школ, все ученики которых получили «2», нет, как и в 2022-2023 годах.

В 2024 году количество выпускников, получивших неудовлетворительные результаты при сдаче ОГЭ по биологии, увеличилось, в большинстве учреждений образования доля таких ребят составила меньше 5%, однако выделен перечень ОО, где 10 и более процентов аттестуемых не смогли преодолеть минимальный первичный балл ОГЭ по предмету.

Самая большая доля двоек у выпускников МБОУ СОШ № 22 с. Углекаменск Партизанский ГО (28,57%) и МБОУ СОШ № 4 с. Монастырище Черниговский МО (27,27%). Стабильно низкие результаты в аттестационных компаниях 2022-2024 годов показывают МБОУ СОШ № 1 и № 24 г. Партизанска.



Важно, что в 2024 г. значительно вырос процент школ с небольшим процентом выпускников, выбравших экзамен по биологии, но показавшими очень низкие образовательные результаты, в первую очередь качество обучения. Из 81 школы края, в которой выпускники получили «2», такие ОО составили 58%, а неудовлетворительные баллы – 43% от всех набранных в регионе.

Причинами низких результатов в данных ОО могут быть:

1. Неверно спланированная учителями биологии подготовка к ГИА 2024 года.
2. Неосознанный выбор предмета для ГИА (переоценка своих сил).
3. Отсутствие высококвалифицированных преподавателей в муниципалитетах края.
4. Незнание учителями спецификации КИМ по биологии 2024 года.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по биологии

В 2024 году по сравнению с 2023 годом изменения в структуре заданий КИМ отсутствуют. Количество линий Части 1 сохранилось на уровне 21 задания с кратким ответом. В Части 2 выпускникам необходимо дать развернутые ответы на 5 заданий. Существенные изменения произошли в спецификации КИМ, это связано с тем, что изменилось процентное соотношение количества заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности, а также требования к проверяемым элементам содержания и результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по биологии. Сравнение количества заданий разного уровня сложности в экзаменационной работе 2024 года в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет представлено ниже:

Сравнительная характеристика распределения экзаменационных заданий по уровням сложности с 2019 по 2024 гг.

год	Уровень сложности заданий			Количество заданий	Максимальный балл
	базовый	повышенный	высокий		
2022	16	9	4	29	45
2023	11	11	4	26	48
2024	14	9	3	26	48

Задания линий № 1, 19, 21 из повышенного уровня стали **базовыми**.

Задание линии №22 из высокого уровня стало **повышенным**.

**Понижение уровня сложности не означает, что задания стали легче.**

Задания с ответом в виде комбинации цифр, которые в КИМ до 2023 г. были в рамках одной линии, а их предметное содержание варьировало в зависимости от варианта, теперь выделены в отдельные тематические линии (Линии 3, 5, 11 и 18). Это касается заданий на установление соответствия и правильной последовательности.

Линия № 11 в текущем году была представлена в текстовой форме, в 2023 – задание было с рисунком.

**Изменилась формулировка проверяемых элементов содержания:**

Задание № 22 **было:** объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

**Стало:** определение по изображению и объяснение зависимости здоровья человека от состояния окружающей среды.

Задание №23 **было:** объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

**Стало:** объяснение результатов биологических экспериментов.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Распределение заданий экзаменационной работы 2024 г. по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности было традиционным для КИМ ОГЭ. Экзаменационная работа содержит 5 содержательных блоков, которые соответствуют блокам федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по биологии.

Первый блок *«Биология как наука»* включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент).

Второй блок *«Признаки живых организмов»* представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приемах выращивания растений и разведения животных.

Третий блок *«Система, многообразие и эволюция живой природы»*. Содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии, Вирусы); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции.

Четвертый блок *«Организм человека и его здоровье»*. Представлен заданиями выявляющими знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхания, выделения, пищеварения, половой, опоры и движения); внутренней среде, об иммунитете, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности, органах чувств; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.

Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды». Содержит задания проверяющие знания: о системной организации живой природы, экологических факторах, взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

В КИМ ОГЭ по биологии представлены задания трех уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Согласно требованиям базовый уровень предполагает 65-100% правильных ответов, повышенный – 30-60%, высокий – 10-30%.

Общее количество заданий в частях 1 и 2 не изменилось, максимальный первичный балл остался прежним – 48, время на выполнение работы 150 минут.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году.

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>28</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	53.50	5.52	37.60	63.55	91.51
2	Организмы и их многообразие ( <i>установление соответствия</i> )	Б	92.61	66.87	87.76	97.65	99.43
3	Систематика растений и животных ( <i>установление последовательности</i> )	Б	69.75	13.19	53.06	83.70	97.36
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме ( <i>множественный выбор</i> )	Б	82.93	43.56	74.92	90.21	97.55
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов ( <i>установление</i>	Б	60.36	16.87	47.01	69.02	92.36

<sup>28</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>28</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>последовательности)</i>						
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	87.26	47.85	80.26	94.17	99.25
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию ( <i>множественный выбор</i> )	П	71.79	21.78	57.75	83.49	95.94
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма ( <i>установление соответствия</i> )	Б	68.13	31.29	59.32	73.63	92.64
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных ( <i>множественный выбор</i> )	П	65.85	26.69	54.99	73.27	91.42
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	51.71	6.75	33.50	63.37	91.60
11	Сравнение признаков биологических объектов ( <i>установление соответствия</i> )	П	54.78	8.90	38.63	66.12	87.74
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	58.87	18.41	48.60	65.08	87.55
13	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	50.59	12.07	36.54	58.86	85.54
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	92.48	80.37	89.88	94.21	99.62
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	63.07	23.31	50.02	71.91	91.89
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	61.86	27.61	46.69	71.37	94.91
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и	П	49.18	19.94	34.75	56.81	85.57

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>28</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	поведения ( <i>множественный выбор</i> )						
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	60.68	23.62	45.42	70.67	92.93
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы ( <i>множественный выбор</i> )	Б	59.76	19.33	41.19	72.34	95.85
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы ( <i>составление последовательности</i> )	Б	44.91	6.75	30.74	53.73	77.93
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы ( <i>сопоставление объектов</i> )	Б	67.23	23.93	52.53	78.04	95.66
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	39.99	18.41	29.04	45.84	67.17
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	29.47	1.53	13.02	39.51	63.59
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	41.18	9.20	29.33	49.42	65.22
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	38.94	6.54	23.39	48.85	71.32
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	19.88	1.25	7.75	26.31	48.55

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – № 20.

Задание 20 направлено на проверку следующих элементов содержания: экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (*составление последовательности*). Процент выполнения – 44,9.

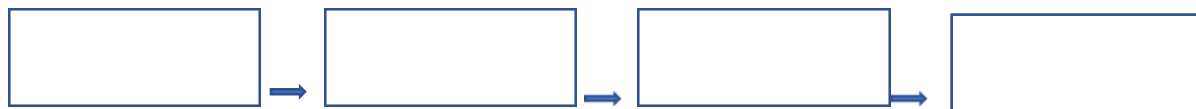
○ Заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) нет.

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При содержательном анализе в первую очередь уделим внимание заданию базового уровня с процентом выполнения ниже 50.

Задание 20. Например, схема экосистемы представлена выше, в примере к заданию линии № 19, примеры приведены из открытого варианта КИМ № 303.

Составьте пищевую цепь из четырех организмов. В которую входит водомерка. В ответе запишите соответствующую последовательность букв, которыми обозначены организмы на схеме. Цепь начните с продуцента.



Ответ: \_\_\_\_\_.

В приведенном задании необходимо составить пищевую цепь (исходя из приведенной схемы), включающую четыре организма с обязательным присутствием в ней водомерки. Задание несложное, однако многие выпускники допустили следующие ошибки:

1) написание цепи в неправильном порядке: от высших к низшим звеньям;

2) построив пищевую цепь с зоопланктона (З). Данная ошибка могла быть допущена по двум причинам: выпускники не обратили внимание на условие задания «Цепь начните с продуцента», не дочитали условие до конца или невнимательно его прочли. Последняя фраза является важным элементом для выполнения задания, так как продуцентом является Фитопланктон (Л); либо у выпускников не сформировано понимание того, какие организмы относятся к продуцентам;

3) у некоторых обучающихся не был выработан общий подход: цепи начинаются с источника органических веществ, а стрелки показывают путь перемещения веществ и энергии по цепи питания.

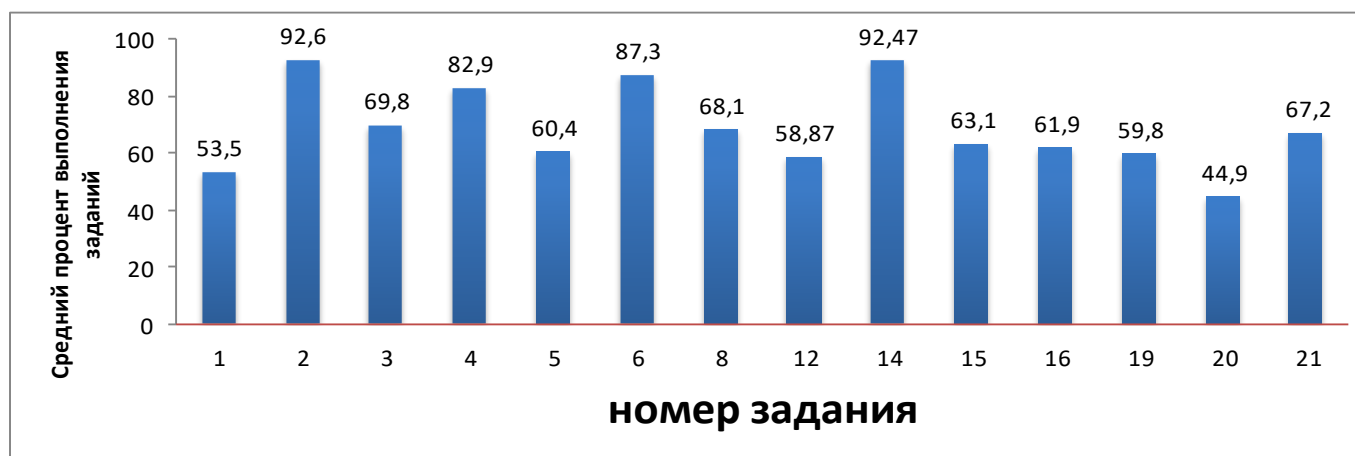
Рекомендуется внимательно и до конца дочитывать условие задания. Целесообразно проводить знакомство с пищевыми цепями разных типов и общими принципами их построения, закрепляя умения с помощью тренинга выполнения заданий, подобных представленным в КИМ ОГЭ. Это задание относится к базовому уровню сложности, есть перспектива для улучшения результатов его выполнения учащимися со слабой подготовкой по биологии. Следует отметить, что это относительно новое задание, оно появилось в КИМ прошлого года, правильный

ответ на задание имел несколько равноценно верных ответов, а в этом году он однозначен, что также возможно повлияло на результат. Исходя из этого, можно считать процент выполнения удовлетворительным.

**Общий анализ выполнения заданий.** Проведенный анализ выполнения выпускниками заданий части 1 вариантов КИМ, использованных в Приморском крае, показал, что в 2024 году 93% заданий базового уровня выполнены на 50 и более процентов. Только задание линии № 20 не перешагнуло порог 50%, в 2023 году 68,3%, 44,9% в 2024 году. При анализе ответов выявлено, что у значительной части обучающихся с низкой мотивацией слабо сформировано умение *создавать и применять графические модели* для объяснения строения живых систем, явлений и процессов живой природы.

Линия № 20 в нынешнем виде появилась только в 2023 году, однако прошлогоднее задание несколько отличалось по форме от задания текущего года, в 2023 г. вер ответом включал несколько возможных правильных вариантов, а в 2024 году только один, что отразилось на успешности выполнения задания.

**Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности**



Затруднения в выполнении заданий КИМ текущего года вызвали задания Линии 1, в 2023 году задание повышенного уровня, в 2024 переведено в базовый. При высоком качестве ответов высоко мотивированных участников (группы «4» и «5»), правильные ответы в группах «2» и «3» составили 5,5% и 37,6% соответственно. Исходя из данного положения, можно предположить, что основная масса выпускников с низкой мотивацией выбрала экзамен неосознанно, случайным образом, так как проверяемые в данной линии задания направлены в первую очередь на проверку базовых навыков выпускников, выбравших биологию для экзамена по выбору.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности находится в пределах от 44,9 до 92,6%.

Экзаменуемые на удовлетворительном уровне справились с заданиями Линии 2 – № 4, 6 и 14, средний процент их выполнения варьировал от 69,8 до 92,6 %.

Задания Линий 8, 12 и 15 вызвали некоторые затруднения, процент их выполнения варьировал от 58,9 до 68,1%. Для успешного выполнения этих заданий требовалось:

Линия 8 – знать биологические термины и понятия; строение клетки, клеточных структур и их функций; растительные и животные ткани, их разновидности, структуры и функции; а также умение находить взаимосвязи между элементами таблицы;

Линия 12 – знать особенности строения и жизнедеятельности таких групп организмов, как грибы, лишайники, бактерии и вирусы, а также уметь анализировать представленную информацию и использовать простейшие способы оценки её достоверности;

Линия 15 – знать особенности физиологии человека из блока «Человек и его здоровье».

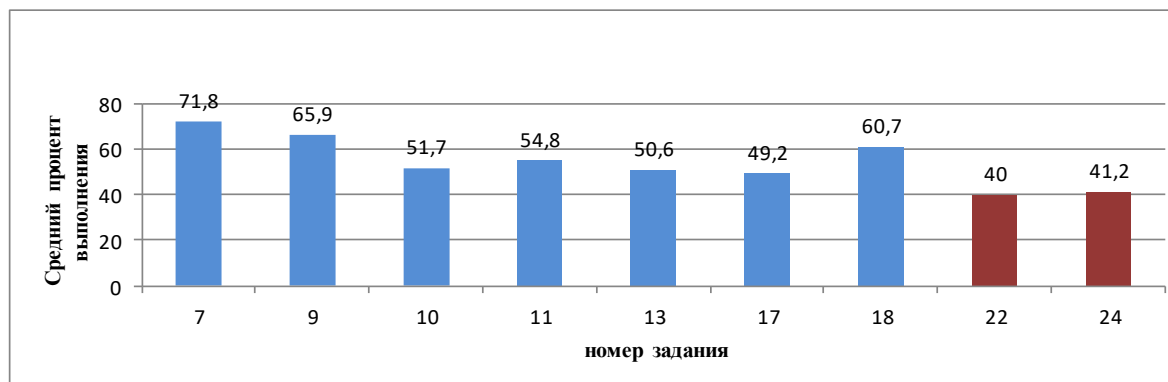
Наибольшие затруднения при выполнении вызвали задания Линии 12 – самые большие сложности с выполнением задания возникли в группе 2. Участники ГИА не только имеют слабое представление о строении и жизнедеятельности бактерий, но и умение анализировать представленную информацию, использовать простейшие способы оценки её достоверности. Только 18,4% справились с заданием. Неплохие результаты показали остальные группы выпускников, группы 4 и 5 соответственно справились с заданием на 65,1% и 87,6%, группа 3 набрала 48,6% выполнения. Такой результат свидетельствует о недостаточно освоенном понимании методов биологической науки и навыков применения их на практике.

Задания Линии 16 (в среднем выполнили 61,9 % выпускников, в группах, получивших отметку «2» и «3», – 27,6% и 46,7% соответственно) недостаточно усвоены элементы содержания относительно особенностей строения и жизнедеятельности организма человека и умение распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека.

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения выше 15)

На диаграммах, приведенных ниже, представлен средний процент выполнения выпускниками заданий повышенного и высокого уровней сложности.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности





### Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности



#### Основные выводы:

1. В 2024 году в Части 1 минимальный средний процент выполнения составил 49,2 %, максимальный – 71,8 %. В линиях повышенного уровня в Части 2 40% и 41,2% соответственно. Стоит отметить, что и в том и другом случае результаты 2024 года выше результатов по данному типу заданий 2023 года. Выпускники успешно справились с заданиями Линий 7, 9 и 18, средний процент их выполнения варьировал от 60,7 до 71,8 %. Некоторые затруднения вызвали задания Линий 10, 11, 13, 22 и 24, процент их выполнения равнялся от 40% до 54,8 %. По всем заданиям повышенной сложности пройден порог выполнения 30%.

2. Трудности у выпускников возникли при выполнении заданий повышенной сложности в Части 2:

Линия 22 (в 2023 г. – задание высокого уровня сложности) – в среднем справились 40% выпускников, результат в группах «4» – 46% и «5» – 67%, а у получивших отметку «2» и «3» – 18,4 % и 29% соответственно. Выпускники успешно распознают биологические объекты и манипуляции, изображенные на рисунках и фотографиях (вопрос 1 задания). Однако умение объяснять увиденное, используя знания и умения, полученные из курса биологии; аргументировать те или иные правила, которые использует человек в повседневной жизни, необходимые для выполнения задания (вопрос 2 задания) на максимальный балл, сформированы не у всех выпускников;

задания Линии 24 также вызвали затруднения, средний процент их выполнения составил 41,2% (в группах, получивших отметку «2» и «3», – 9,2% и 29,3% соответственно). Задания на проверку навыка работы с текстом биологического содержания. Учитывая полученные результаты можно сказать, что у аттестуемых оказались недостаточно сформированными умения, связанные со смысловым чтением. Значительная часть выпускников затрудняется находить нужную информацию, представленную в явном или в скрытом виде; анализировать и обобщать прочитанное, строить на основании изученного текста собственные умозаключения; отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тексте информацию; соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста. В 2024 г. в содержание вопроса 3 были внесены изменения, что вызвало дополнительные сложности при ответах на задание.

3. Исходя из результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности, можно сделать вывод, что выпускники групп 4 и 5 хорошо усвоили следующие предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования:

**Умение:**

характеризовать основные группы организмов в системе органического мира;  
применять систему биологических знаний: раскрывать сущность живого, называть отличия живого от неживого, перечислять основные закономерности организации, функционирования объектов, явлений, процессов живой природы, проводить множественный выбор;  
объяснять положение человека в системе органического мира, характеризовать строение и процессы жизнедеятельности организма человека, устанавливать соответствие;  
описывать клетки, ткани, органы, системы органов и характеризовать важнейшие биологические процессы в организмах растений, животных и человека.

**Владение:**

основами понятийного аппарата и научного языка биологии: использование изученных терминов, понятий, теорий, законов и закономерностей для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;  
навыками работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, диаграмм, моделей, изображений), критического анализа информации и оценки её достоверности.

**Сформированность:**

представлений об основных факторах окружающей среды, их роли в жизнедеятельности и эволюции организмов;  
основ экологической грамотности: осознание необходимости действий, направленных на сохранение биоразнообразия и охрану природных экосистем, сохранение и укрепление здоровья человека; умение выбирать целевые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, своему здоровью и здоровью окружающих;

4. Среди заданий высокого уровня сложности минимальный средний процент выполнения составил 19,9 %, а максимальный – 38,9%. Наибольшие сложности возникли при выполнении заданий Линий 23 и 26.

Особые затруднения вызывают задания Линии 23 (в среднем выполнили 29,5% выпускников, в группах, получивших отметку «2» и «3», – 1,5% и 13% соответственно), проверяющие сформированность умения анализировать результаты приводимого в описании эксперимента; выдвигать гипотезы, формулировать выводы; соотносить собственные биологические знания с информацией, полученной из описания эксперимента.

Задания Линии 25: в среднем справились 38,9% выпускников, в группах, получивших отметку «2» и «3», – 6,5% и 23,4% соответственно. Обучающимися успешно освоено умение (вопросы 1 и 2 задания) находить нужную информацию, представленную в таблицах; проводить анализ имеющихся статистических данных, находить явные и скрытые связи между представленными показателями; отвечать на поставленные вопросы, опираясь на статистику, представленную в таблицах. Трудным для выполнения многим выпускникам оказался вопрос 3, где следовало применить умение строить на основании сравнений статистических данных собственные умозаключения и соотносить собственные фактические знания с информацией, полученной из предложенных таблиц, что является следствием слабой сформированности у обучающихся этих навыков.

Задания Линии 26: в среднем выполнили 19,9 % выпускников, в группах, получивших отметку «2» и «3», – 1,23% и 7,7% соответственно. Выпускниками успешно освоено умение находить нужную информацию в таблицах, отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющиеся в таблицах данные, производить расчет энергетической ценности, энергозатрат или калорийности (вопрос 1). В

меньшей степени сформировано умение проводить анализ данных, находить явные и скрытые связи, строить на основании сравнений данных собственные умозаключения, производить расчеты соотношения компонентов (вопрос 2). Трудности возникали с ответом на вопрос 3 задания – на проверку знания и умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания (опираясь на знания курса биологии из раздела «Человек и его здоровье»). У многих выпускников слабо сформирован навык смыслового чтения, а он необходим для получения максимальных 3 баллов за это задание.

Низкое качество знаний по ряду заданий свидетельствует о недостаточной практико-ориентированной направленности процесса обучения биологии, что особенно важно для изучения предмета.

Часть 1 экзаменационной работы состоит из заданий базового и повышенного уровня сложности. Задания первой части работы выполнены в среднем на 65,12 %.

#### **Анализ типичных ошибок, допущенных участниками ГИА при выполнении заданий КИМ 2024 года.**

Анализируя выполнение заданий относительно вариантов КИМ, использованных в Приморском крае, были выделены отдельные линии заданий, вызвавшие затруднения у сдававших экзамен по биологии.

Среди заданий базового уровня сложности можно выделить задания Линии 1, 5, 12, 19 и 20.

Анализ выполнения заданий по содержательным блокам, проведенный на основе результатов решения разных вариантов, показывает, что удовлетворительные показатели отмечаются при выполнении заданий следующих линий:

**Линия 1** «Понятие о жизни. Признаки живого». В среднем 53,5 % участников справились (91,5% отличников, 63,6% участников с хорошей, 37,6% удовлетворительной и только 5,5 % с неудовлетворительной отметкой за экзамен).

Следует отметить, что задание подобного вида появилось в 2022 году и относилось в предыдущие годы к повышенному уровню сложности. В текущем году линия переведена в базовый уровень, но у выпускников с низкой мотивацией к обучению задания подобного типа до сих пор вызывают значительные затруднения (по сравнению с 2023 годом (41,5 %) средний результат выполнения повысился на 12%). Задание направлено на проверку знаний системных признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого. Затруднения вызвала работа по рисунку, отражающему многообразие фенотипических форм животного, где требовалось определить общее свойство, характерное для всех живых организмов.

**Задание 1.** На схеме изображены породы овец, полученные селекционерами от дикого предка. Пример приведен из открытого варианта КИМ № 303:



Вопрос: какое **ОБЩЕЕ** свойство живых систем позволило получить такое разнообразие пород?

Почти половина участников ответили *изменчивость*, что в соответствии с критериями считается правильным. Распространенной ошибкой было приведение описания увиденного на рисунке конкретного объекта (баран, парнокопытные) или процесса, результатом которого являются представленные на рисунке животные (селекция, размножение, скрещивание, наследственность, и другие).

Такие ответы выпускников показывают их низкую осведомленность о свойствах, которые характеризуют все живые объекты, независимо от принадлежности к какому либо царству живой природы, в то время как требовалось указать один из критериев живого из довольно четкого перечня свойств, характерных для живых систем любого уровня организации. Помимо системных ошибок, значительное количество ответов содержит грамматические ошибки в написании терминов, искажающие их смысл.

Для повышения качества результатов и формирования компетенций, обязательных для успешного выполнения задания, необходимо развивать у обучающихся понятие о «биологии как о науке», которая изучает живые системы разного уровня организации от клетки до биосферы. Последовательно объяснять, что все живые объекты обладают общими свойствами: самовоспроизведение, рост, развитие и др.

**Линия 3.** «Система, многообразие и эволюция живой природы». Систематика растений и животных (*установление последовательности*). В среднем с данным заданием справились 69,8 % выпускников (97,4% отличников и 83,7% участников с хорошей подготовкой, с удовлетворительной подготовкой 53,1% и неудовлетворительной 13,2 %).

*Задание 3.* Пример приведен из открытого варианта КИМ № 303:

Установите последовательность систематических таксонов, начиная с **наименьшего** таксона. Запишите в таблицу соответствующую последовательность цифр.

- 1) класс Птицы
- 2) род рябчик
- 3) семейство Тетеревинные
- 4) отряд Курообразные
- 5) вид Рябчик обыкновенный

Ответ: \_\_\_\_\_.

Наибольшие затруднения вызвали задания, в которых следовало установить правильную последовательность таксонов, определяющих систематическое положение представителей менее подробно изучаемых систематических групп, например, семейства Кунных и особенно царства Растений. Типичными ошибками являются: перестановка классов и типов. Почти пятая часть ошибок связано с написанием ответа в обратной последовательности, то есть начало не с требуемого в задании (наибольшего или наименьшего) таксона.

Для повышения результатов следует регулярно включать в учебную практику задания подобного типа, а при выполнении задания обращать внимание на указание начала перечня. Желательно также расширить представление о многообразии организмов, однако для выполнения такого типа заданий возможно в качестве альтернативы освоение логического подхода и принципов биологической систематики.

**Линия 5.** Задания этой линии направлены на проверку умения определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов; максимальный балл за выполнение задания – 2 балла. Средний процент выполнения – 60,4 %, выполнение в группах выпускников, получивших отметку «2», – 16,9 %, «3» – 47 %, «4» – 69 % и «5» – 92,4 %.

*Задание 5.* Пример приведен из открытого варианта КИМ № 303:

Расположите в правильном порядке инструкции по приготовлению препарата мякоти плода томата. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) Препаровальной иглой возьмите маленький кусочек мякоти плода томата и положите его в каплю воды на предметное стекло.
- 2) Пипеткой нанесите каплю воды на предметное стекло.
- 3) Рассмотрите препарат с помощью лупы.
- 4) Протрите салфеткой предметное и покрывное стёкла.
- 5) Разомните мякоть плода томата препаровальной иглой до получения кашицы и накройте ее покрывным стеклом.

Ответ: \_\_\_\_\_.

В приведенных заданиях от выпускников 9 классов требовалось не только умение устанавливать правильную последовательность биологических процессов, но и понимание методов биологической науки, умение применять их при проведении несложных биологических экспериментов, в том числе использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выращивания и размножения культурных растений. Кроме того, для выполнения заданий следовало знать правила работы с микроскопом и желательно, иметь практические навыки.

Затруднения в выполнении подобных заданий, свидетельствуют о недостаточной практико-ориентированной направленности учебного процесса, в ходе (как на уроках, так и во внеурочной и проектной деятельности) которой отрабатываются навыки применения биологических методов на практике.

**Линия 12.** Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности. Задания линии проверяют владение основами понятийного аппарата и научного языка биологии, знание особенностей строения и жизнедеятельности таких групп организмов, как грибы, лишайники, бактерии и вирусы, а также умение анализировать представленную информацию и использовать простейшие способы оценки её достоверности.

Средний процент выполнения 58,9%. По сравнению с предыдущим годом выпускники всех групп успешнее справились с этим заданием, за исключением тех, кто получил «2» (18,4%), что ещё раз подводит к мысли о неосознанном выборе экзамена.

*Задание 12.* Пример приведен из открытого варианта КИМ № 303:

Верны ли суждения о бактериях?

А. Ядерное вещество бактериальной клетки не отделено от цитоплазмы.

Б. Бактерии размножаются простым делением клетки надвое.

1) верно только А.

2) верно только Б.

3) верны оба суждения.

4) оба суждения неверны

Ответ: \_\_\_\_\_.

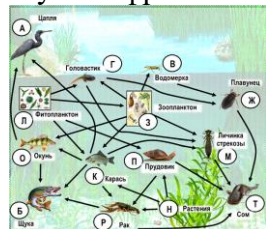
Выпускники не только имеют слабое представление о строении и жизнедеятельности бактерий, но и умение анализировать представленную информацию, использовать простейшие способы оценки её достоверности у них плохо сформированы. Результат свидетельствует о недостаточном освоении понимания методов биологической науки и навыков применения их на практике.

**Линия 19. «Взаимосвязи организмов и окружающей среды».** Экосистемная организация живой природы. В 2023 г. задание повышенного уровня. Задание подразумевает работу с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (*множественный выбор*). Проверяет сформированность представлений об основных факторах окружающей среды, их роли в жизнедеятельности организмов; об экосистемах и значении биоразнообразия, а также умение работать с информацией биологического содержания, представленной в разной форме и навыки работы с терминами и понятиями.

Средний процент выполнения 59,8%. По сравнению с предыдущим годом выпускники всех групп успешнее справились с этим заданием, за исключением группы, имеющей «2» по результатам экзамена (19,2%).

*Задание 19.* Пример приведен из открытого варианта КИМ № 303:

Изучите фрагмент строения экосистемы пресного водоёма, представленный на схеме, и выполните задания 19-21.



Выберите их приведенного ниже списка три характеристики, которые можно использовать для экологического описания личинки стрекозы.

- 1) Растительный организм.
- 2) Консумент первого порядка.
- 3) Продуцент.
- 4) Пищевой конкурент окуня.
- 5) Консумент второго и третьего порядков.
- 6) Хищник.

Ответ: \_\_\_\_\_.

При ответе на вопросы задания выпускникам необходимо выбрать правильные характеристики для экологического описания предложенного вида. Например, составляя экологическое описание личинки стрекозы следовало выбрать: пищевой конкурент окуня, консумент второго и третьего порядков, хищник. Ошибочный выбор позиции «растительный организм» говорит о неумении извлекать информацию из приведенной схемы, на которой стрелками показаны пищевые связи организмов. Ошибочный выбор позиций «продуцент» и «консумент первого порядка» свидетельствует о незнании терминов, обозначающих функциональные группы организмов в экосистеме. Эти термины целесообразно применять уже при рассмотрении экосистем в курсе зоологии, особенно при переходе на линейное изучение биологии в основной школе.

**Линия 20. «Взаимосвязи организмов и окружающей среды».** Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (*составление последовательности*), максимальный балл за выполнение задания – 1. Задания этой линии направлены на понимание пищевых связей в экосистеме и умение составлять пищевые цепи.

В среднем с заданием справились 44,9 % выпускников (в группах, получивших отметку «2», – 6,8 %, «3» – 30,7%, «4» – 53,7% и «5» – 77,9 %).

Среди заданий повышенного уровня сложности трудным оказалось задание Линий 22 и 24.

**Линия 22 (Часть 2).** Задания этой линии – биологические задачи с опорой на рисунок, которые направлены на проверку умения объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. В 2023 г. задание входило в группу высокой сложности. Максимальный балл за выполнение задания – 2 балла.

Среди приступивших к выполнению Части 2 КИМ ОГЭ с заданием справились 40 % выпускников, в группах, получивших отметку «2», – 18,4 %, «3» – 29 %, «4» – 45,8 % и «5» – 67,2 %.

**Задание 22.** Пример приведен из открытого варианта КИМ № 303:

Рассмотрите рисунки 1, 2 с изображением животных. Какое заболевание через укус может распространять животное, изображенное на рисунке 2? Сформулируйте порядок действия пострадавшего от укуса данным животным?



Выпускники успешно отвечали на первый вопрос задания, в нем проверялось умение распознавать биологические объекты и манипуляции, изображенные на рисунках и фотографиях. Однако с ответом на второй вопрос возникали сложности, которые отражались в неумении сформулировать предложенные логические операции, используя свои знания и умения, полученные из курса биологии, не могли аргументировать те или иные правила, которыми пользуется человек в повседневной жизни. Одна из распространенных ошибок выпускников – невнимательное прочтение вопросов задания (слабо сформирован навык смыслового чтения). Например, на вопрос о “порядке действий пострадавшего от укуса данными животными” часто указывают только обращение в медицинское учреждение за помощью, не обращая внимания на задание «сформулируйте порядок действия», что предполагает некоторую последовательность, обработку раны, наложение повязки (остановку кровотечения). Такие ответы демонстрируют слабые знания выпускников о мерах профилактики и первой помощи при несчастных случаях; в других заданиях путают гигиенические меры профилактики для недопущения заражения разными группами паразитических червей. В заданиях по растениеводству не знают агротехнические приемы, их назначение и последовательность действий.

Затруднения в выполнении подобных заданий демонстрируют недостаточную практико-ориентированную направленность учебного процесса, которая должна реализовываться не только на уроках, но и во внеурочной и проектно-исследовательской деятельности, именно тогда и отрабатываются навыки применения биологических методов и приемов.

**Линия 24.** Задания на проверку навыка работы с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Максимальный балл за выполнение задания – 3. Средний процент выполнения задания составил 41,2 % выпускников, в группах, получивших отметку «2» и «3», – 9,2% и 29,3% соответственно.

**Задание 24.** Например (примеры приведены из открытого варианта КИМ № 303):

Задание 24. Используя содержание текста «Грибы и Лишайники» и знания из школьного курса биологии, ответьте на следующие вопросы.

- 1) Почему лишайники называются комплексными организмами?
- 2) Какие сходные особенности жизнедеятельности можно наблюдать у животных и у грибов?
- 3) Покровы каких животных образованы хитином?

### **Грибы и Лишайники.**

Царство Грибы объединяет одноклеточные и многоклеточные организмы, обладающие одновременно признаками растений и животных. Например, как и растения, грибы относительно неподвижны, обладают неограниченным ростом, способны к синтезу витаминов и имеют клеточные стенки. На животных грибы похожи тем, что питаются готовыми органическими веществами, т.е. гетеротрофно, запасают в качестве питательного вещества гликоген, синтезируют мочевины, а в состав их клеточных стенок входит хитин.

Тело многоклеточных грибов представлено грибницей, состоящей из отдельных нитей – гифов. Размножаются грибы вегетативно, с помощью грибницы, спорами, образуясь в плодовых телах, или посредством половых клеток, формирующихся на концах гифов. Грибы могут вступать в симбиотические отношения с высшими растениями (микориза), снабжая их при этом минеральными солями, водой и получая взамен от растений необходимые органические вещества.

Особый отдел составляют лишайники – комплексные организмы, образованные грибницей гриба, клетками одноклеточных зелёных водорослей, а иногда ещё и клетками азотфиксирующих цианобактерий. Гриб в лишайнике поглощает из окружающей среды воду и минеральные вещества, клетки водорослей снабжают лишайник органическими веществами, образованными в результате фотосинтеза, а цианобактерии фиксируют атмосферный азот. Размножаются лишайники как целостные организмы – кусочками слоевища или группами клеток, оплетенных гифами.

Следует отметить, что в отличии от заданий 2023 года в 2024 году вопрос 3 не имел прямой связи с содержанием текста и требовал привлечения дополнительных знаний из курса биологии животных.

Учитывая полученные результаты, можно сказать, что у выпускников недостаточно сформированы умения, связанные со смысловым чтением:

- нахождение нужной информации, представленной в явном или в скрытом виде;
- проведение анализа и обобщение прочитанного, построение на основе изученного текста собственных умозаключений;
- ответы на поставленные вопросы с опорой на имеющуюся в тексте информацию; соотнесение собственных знаний с информацией, полученной из текста.

В группах с низкой и средней успеваемостью многие выпускники не умеют отвечать на вопросы по тексту, выписывая целые абзацы.

Успешность выполнения вариантов зависела от того, насколько знакомым было содержание текста, количества вопросов, требующих прямого цитирования, изменения представленной информации, наличия вопросов и заданий, для выполнения которых требовалось использовать дополнительные знания, полученные при изучении курса биологии. Некоторые участники не приступали к выполнению задания, возможно посчитав слишком объёмным текст в 1500 слов, что может свидетельствовать о слабо сформированном навыке смыслового чтения и регулятивных УУД.

Среди трёх заданий высокого уровня сложности средний процент выполнения составил от 19,9% – линия 26 до 38,9% – задания линии 25. Сложности возникали при выполнении заданий Линий 23 и 26.

**Линия 25.** Проверяет владение навыками работы со статистическими данными, представленными в табличной форме, и умение интегрировать биологические знания со знаниями других учебных предметов: 38,9% участников, успешно выполнили 71,3% участников с отличной, 48,9% хорошей, 23,4% удовлетворительной и 6,5% неудовлетворительной подготовкой соответственно.

**Задание 25.** Пример приведен из открытого варианта КИМ № 303:

Пользуясь таблицей «Важнейшие показатели сердца и продолжительность жизни», ответьте на вопросы.



Таблица

Важнейшие показатели сердца и продолжительность жизни

Млекопитающее	Частота сердечных сокращений (в 1 мин)	Масса сердца по отношению к массе тела (%)	Продолжительность жизни (лет)
Кролик	250	0,3	5
Заяц	140	0,9	15
Крыса	450	0,3	2,5
Белка	150	0,8	15
Корова	75	0,5	23
Лошадь	37	0,7	47

- 1) У какого из приведённых млекопитающих сердце по отношению к массе тела самое большое?
- 2) Какая зависимость существует между частотой сердечных сокращений и продолжительностью жизни животного?
- 3) Какие три фазы в работе сердца характерны для одного сердечного сокращения у млекопитающих?

Выпускниками успешно освоено умение находить нужную информацию, представленную в таблицах; проводить анализ имеющихся статистических данных, находить явные и скрытые связи между представленными показателями; отвечать на поставленные вопросы, опираясь на статистику, представленную в таблицах (вопросы 1 и 2 задания). Трудным для выполнения многими выпускникам оказался вопрос 3, где следовало применить собственные фактические знания, полученные в курсе биологии, что является следствием слабо сформированной предметной составляющей.

**Линия 23.** Объяснение результатов биологических экспериментов. Проверяет сформированность умения анализировать результаты приводимого в описании эксперимента; выдвигать гипотезы, формулировать выводы; соотносить собственные биологические знания с информацией, полученной из описания эксперимента. Средний процент выполнения 29,5 %, в группе «5» – 63,6%, «4» – 39,5%, среди получивших отметку «2» и «3» – 1,5 % и 13 % соответственно. Задания текущего года повторяли прошлогодние, однако для групп с низкой мотивацией их выполнение оказалось сложным. Многие выпускники просто не приступали к его выполнению по причине недостатка времени и (или) отсутствия мотивации, это утверждение справедливо и к заданию линии № 26.

**Линия 26.** Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Максимальный балл за задание – 3.

В среднем справились 19,9 % выпускников, в группах, получивших отметку «5», – 48,6%, «4» – 26,3%, «3» – 7,8 % и «2» – 1,2 % соответственно.

**Задание 25.** Пример приведен из открытого варианта КИМ № 303:

Андрей и Петр поехали на выходные кататься на велосипеде (4,5 ккал/мин (10 км/ч)) за город. На обратном пути после 182 мин прогулки (13 км/ч) они решили перекусить в одном из ресторанов быстрого питания.

Используя данные таблиц 1 и 2 выполните задания:

- 1) Рассчитайте энергозатраты велосипедистов во время прогулки.
- 2) Предложите ребятам обед с максимальным содержанием углеводов (первое, второе, салат и напиток) из предложенных блюд и напитков для того, чтобы компенсировать энергозатраты ребят во время прогулки. При выборе учтите, что они выберут плов с курицей на второе. Укажите рекомендуемые блюда, и общую калорийность обеда.

### 3) Что такое пищевые волокна?

Обучающимися успешно освоено умение находить нужную информацию в таблицах, отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющиеся в таблицах данные, производить расчет энергетической ценности, энергозатрат или калорийности (вопрос 1). Несколько ниже показатель сформированности умения проводить анализ данных; находить явные и скрытые связи, строить на основании сравнений данных собственные умозаключения; производить расчеты соотношения компонентов друг к другу (вопрос 2 задания). Трудности возникали с ответом на вопрос 3 задания – на проверку знания и умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания (опираясь на знания курса биологии из раздела «Человек и его здоровье»). У многих выпускников слабо сформирован навык смыслового чтения, а он необходим для получения максимальных 3 баллов за это задание.

В среднем результаты текущего года можно считать удовлетворительными.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

#### Познавательные метапредметные результаты.

Метапредметный результат (УУД)	Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по биологии	Линии заданий / Типичные ошибки
Базовые логические действия	Выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации биологических объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения; с учётом предложенной биологической задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и наблюдениях; выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	Линии 3, 5, 11, 15, 16, 17, 18, 20 – выбор неверных позиций в заданиях на установление соответствия и правильной последовательности, множественный выбор; не выявляют причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. Линия 8 – не определяют взаимосвязь между объектом и процессом или структурой и её частью. Линия 20, 25, 26 – не находят нужную информацию в таблице или изображении; не устанавливают взаимосвязи между статистическими данными, представленными в табличной форме
Базовые исследовательские действия	Установление причинно-следственных связей и зависимостей биологических объектов между собой; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам	Линия 23, 24, 25 – не объясняют результаты эксперимента; не дифференцируют, что является в

Метапредметный результат (УУД)	Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по биологии	Линии заданий / Типичные ошибки
	проведённого наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие биологических процессов и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; самостоятельно устанавливать искомое и данное	эксперименте оборудованием, а что объектом исследования; не устанавливают причины и взаимосвязи между данными эксперимента или опыта, приведенными в таблице
Работа с информацией	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления; работать с текстом (понимать, сравнивать, обобщать)	Линия 10, 24, 25, 26 – выбирают ошибочные понятия для включения в текст; не находят нужную информацию, представленную в явном или в скрытом виде (в тексте или таблице); отвечают на поставленный к тексту вопрос руководствуясь только знаниями курса биологии, без изучения приведенного в задании текста.

Коммуникативные метапредметные результаты.

Метапредметный результат (УУД)	Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по биологии	Типичные ошибки Линий заданий 22, 23, 24, 25, 26
Общение	Воспринимать и формулировать суждения; выражать свою точку зрения в письменных текстах	Не умеют формулировать ответ, логично и последовательно объяснять, аргументировать, строить собственные умозаключения

## Регулятивные метапредметные результаты

Метапредметный результат (УУД) Перечень проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по биологии	Линии заданий	Типичные ошибки
Самостоятельно выбирать способ решения учебной биологической задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной биологической задачи; делать выбор и брать ответственность за решение	Линии 22, 23, 24, 25, 26	Не умеют формулировать ответ, логично и последовательно объяснять
	Линия 26	Решать учебные задачи, производить расчеты
	Линии 22, 24	Отвечают не на поставленный в задании вопрос

Вывод: необходимо пересмотреть подходы к формированию различных групп универсальных учебных действий в процессе обучения биологии в основной школе.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Исходя из результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности, можно сделать вывод, что выпускники групп 4 и 5 хорошо усвоили следующие предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования.

#### *Умения:*

характеризовать основные группы организмов в системе органического мира;

применять систему биологических знаний: раскрывать сущность живого, называть отличия живого от неживого, перечислять основные закономерности организации, функционирования объектов, явлений, процессов живой природы, проводить множественный выбор;

объяснять положение человека в системе органического мира, характеризовать строение и процессы жизнедеятельности организма человека, устанавливать соответствие;

описывать клетки, ткани, органы, системы органов и характеризовать важнейшие биологические процессы в организмах растений, животных и человека.

#### *Владение:*

основами понятийного аппарата и научного языка биологии: использование изученных терминов, понятий, теорий, законов и закономерностей для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;

навыками работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, диаграмм, моделей, изображений), критического анализа информации и оценки её достоверности.

#### *Сформированность:*

представлений об основных факторах окружающей среды, их роли в жизнедеятельности и эволюции организмов;

основ экологической грамотности: осознание необходимости действий, направленных на сохранение биоразнообразия и охрану природных экосистем, сохранение и укрепление здоровья человека; умение выбирать целевые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, своему здоровью и здоровью окружающих;

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

Умение устанавливать правильную последовательность биологических процессов, знание и понимание методов биологической науки, умение применять их при проведении несложных биологических экспериментов, в том числе использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выращивания и размножения культурных растений. Кроме того, для выполнения заданий иметь практические навыки проведения практических работ и знания лабораторного оборудования.

У значительной части обучающихся с низкой мотивацией слабо сформировано умение *создавать и применять графические модели* для объяснения строения живых систем, явлений и процессов живой природы.

Недостаточно усвоены элементы предметного содержания относительно особенностей строения и жизнедеятельности живых организмов особенно грибов. Бактерий, вирусов и организма человека, умение распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека.

Особенно трудными для учащихся с неудовлетворительной подготовкой стали задания, требовавшие применения конкретных биологических знаний разных разделов курса: задание 1 об общих свойствах живого; задания 11, 13, 20 на установление соответствия по биологии растений, животных, экологии; задания 3, 5 и 10 на умение устанавливать последовательность и включать в текст, пропущенные термины; 22–26 – задания, требовавшие развернутого ответа.

Выпускники с высокой мотивацией испытывают затруднения при выполнении заданий, проверявших умение определять признаки и свойства организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (*задания с множественным выбором*): на умения критически оценивать биологическую информацию, анализировать и делать выводы из описанных экспериментов, то есть в основном заданий, при выполнении которых требовалось действовать в новой ситуации.

В связи с этим целесообразно иначе выстраивать подготовку для разных категорий обучающихся.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Приморского края*

У выпускников недостаточно сформированы умения, связанные со смысловым чтением:

– нахождение нужной информации, представленной в явном или в скрытом виде;

– проведение анализа и обобщение прочитанного, построение на основе изученного текста собственных умозаключений;

– ответы на поставленные вопросы с опорой на имеющуюся в тексте информацию; соотнесение собственных знаний с информацией, полученной из текста.

В группах с низкой и средней успеваемостью многие выпускники не умеют отвечать на вопросы по тексту, выписывая целые абзацы.

Затруднения в выполнении заданий свидетельствуют о недостаточной практико-ориентированной направленности учебного процесса, в ходе (как на уроках, так и во внеурочной и проектной деятельности) которой отрабатываются навыки применения биологических методов на практике.

Возможные причины получения выявленных типичных ошибочных ответов:

1. Сокращение часов на изучение ботаники и зоологии приводит к недостаточному усвоению элементов содержания, тем более на частных примерах.

2. Учащиеся не только в быту стали реже использовать биологические знания на практике, но и на уроках биологии из-за сокращения экскурсий, практических и лабораторных работ (не во всех школах есть соответствующее оборудование, учитель обладает нужной квалификацией и т.д.).

3. При изучении биологии по линейному курсу у учащихся возникают сложности с выполнением заданий из разделов «общей биологии», так как данные темы в 9 классе не изучаются.

4. В большинстве школ не проводится ранняя профилизация образования (с 7-8 классов), редко применяются педагогами новые методические приемы для развития учебных умений учащихся, необходимых для выполнения заданий повышенного и высокого уровней, и создаются условия для накопления опыта в их выполнении.

5. Отсутствует единая база заданий разного уровня сложности по отдельным темам и разделам, которые педагоги нашего региона могли бы использовать на своих уроках без особых временных затрат на их поиск и составление.

6. Варианты экзаменационной работы содержат задания по всем разделам биологии, выбор биологии в качестве выпускного экзамена предполагает глубокое и всестороннее повторение материала, в том числе и того, что изучался в 5-8 классах.

7. Не во всех школах есть возможность проводить достаточное количество дополнительных консультаций в течение года для подготовки учащихся к сдаче ОГЭ по биологии, повторения тем ботаники и зоологии и т.д.

#### ○ *Прочие выводы*

У значительной части выпускников очень слабо развиты регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль) – не умеют рассчитывать время на выполнение заданий КИМ и перенос из черновика в бланк ответа. Многие (даже высокомотивированные учащиеся) не успевают выполнить задание, не вычитывают его полностью, допуская ошибки в ответах. В группах с низкими образовательными результатами часто не сформировано понятия времени, отводимого для выполнения заданий разного типа (тайминг).

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ БИОЛОГИИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания биологии всем обучающимся

Проведенный анализ полученных результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию преподавания биологии.

#### ○ Учителям

1. Ознакомиться и принять в качестве основного базового документа Федеральную рабочую программу по Биологии. 5–9 классы (базовый уровень). Биология (базовый уровень). Реализация требований ФГОС основного общего образования. ФГБНУ «ИСПО», 2023. – URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/.pdf> и Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета «Биология» в 2024/2025 учебном году.

2. Обеспечить соблюдение требований ФГОС 2021. основного общего образования в содержании биологического образования и в организации обучения:

– обратить внимание на формирование умения использовать символический язык биологии, умение применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения биологических объектов, явлений и процессов;

– в текущем контроле рекомендуется больше включать задания, формирующие умения и навыки распознавать, описывать органы и системы органов, определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе, определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;

– обратить внимание на работу с информацией, формирование универсальных действий смыслового чтения, понимание целостного смысла текста, выделение общей идеи информации, её интерпретация и оценивание, перевод представленной информации из одной формы в другую, ориентировать учащихся на осмысление и детальный анализ прочитанного;

– при организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии развивать умения устанавливать аналогии, соответствия, причинно-следственные связи, устанавливать взаимосвязи между смысловыми блоками;

– развивать умения проводить качественные и количественные расчёты, умения работать со статистическими данными, делать выводы на основании полученных результатов;

– активно использовать в учебном процессе продуктивные методы обучения, усилить практико-ориентированную, проектно-исследовательскую, проблемную направленность процесса обучения, исключая механическое воспроизведение знаний, способствующих объяснять явления и процессы на основе собственных результатов наблюдений или экспериментов;

– систематически включать задания, направленные на формирование естественнонаучной грамотности и применение теоретических знаний на практике, в новых жизненных ситуациях, связанных с повседневной жизнью и при решении биологических задач. Осуществлять межпредметную связь в процессе обучения биологии, формировать функциональную грамотность.

3. Исходя из обеспеченности школ оборудованием и наглядными пособиями в рамках предметного педагогического сообщества (МО), проведение открытых мастер-классов для подготовки мотивированных школьников к сдаче экзамена. Учителям, организующим и

проводящим такие занятия для учеников школ муниципалитета, выдавать сертификат о «проведении открытого муниципального мероприятия» с рекомендацией учитывать его при аттестации педагогических работников (возможны другие формы поощрения). Такая форма работы даст возможность учителям показать свои лучшие наработки при подготовке учащихся к экзамену, не перегружаясь при этом по времени и интенсивности нагрузки. В то же время ученики смогут услышать объяснение темы, методики выполнения практической работы в новом формате. Такая форма подготовки даст им возможность оценить свои знания и умения в сравнении не только с одноклассниками, но и обучающимися других учебных заведений.

4. Учителям в 2024 -2025 учебном году тщательно проработать типы заданий, вызывающие наибольшие затруднения у выпускников.

5. Необходимо уделить внимание формированию навыка правильного распределения времени на ответы задания КИМ (примерное время для выполнения каждого задания обозначено в Приложении Спецификации КИМ ОГЭ 2024г.), для этого нужно ввести в практику урока тайминг при проведении самостоятельных и контрольных работ, а также во время тестирования. Исходя из анализа результатов экзамена, следует, что ребятам просто не хватает времени для выполнения заданий с развернутым ответом и перенесения ответов из черновиков в бланк ответов.

6. Актуальными должны стать следующие направления деятельности педагогов:

– минимизировать использование познавательных заданий простой формы вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания, к завершенному знанию;

– обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;

– избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

– реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии;

– совершенствовать методику обучения решению познавательных заданий 22–28, в особенности заданий 24, 27;

– закреплять и отрабатывать содержание предмета в системе контекстных познавательных заданий, направленных на создание условий для общеучебных деятельностей (практико-ориентированные, межпредметные, экологизированные и др.).

7. Предметное содержание должно выступать средством достижения общеучебных (метапредметных по ФГОС) результатов. При этом предметные знания должны отличаться полнотой и глубиной усвоения, особенно в работе с понятийно-терминологической системой биологии и фактологическим материалом.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

1. Организовать семинары, вебинары и (или) видео консультации по подготовке к выполнению заданий разных линий с привлечением учителей биологии, выпускники которых показывают высокие результаты.

2. В процессе реализации программ повышения квалификации учителей биологии предусмотреть время на ознакомление педагогов с результатами ОГЭ 2024 года и типичными ошибками выпускников с проектом модели КИМ ОГЭ 2025 года, создавать условия для трансляции лучшего педагогического опыта по результатам ОГЭ, организовать интенсивы по разработке и отбору эффективных программ учебных курсов



формируемой части учебного плана, освоению педагогами современных методов преподавания биологии на профильном уровне с привлечением лучших региональных и федеральных практик.

#### **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.**

С целью повышения качества подготовки учащихся к сдаче ОГЭ по биологии наиболее удачным оказывается использование принципов индивидуализации и дифференциации обучения, суть которых заключается в том, чтобы идти не от учебного предмета к учащемуся, а наоборот. Для организации траектории обучения необходимо организовать методическую работу по определению способностей обучающихся, их психологических установок и мотивации к получению знаний. Следует изменить процесс подготовки: повторять материал блоками, начиная с простых заданий конкретной темы, заканчивая более сложными, где одно задание вытекает из другого.

При работе с обучающимися, испытывающим трудности в освоении общеобразовательной программы, рекомендуем:

1. Использовать на уроках приемы смыслового чтения, помогающие выделять ключевую мысль, определять исходные и искомые данные, бегло читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного.

2. Рассмотреть возможность использования на уроках фотографий, биологических рисунков для распознавания биологических объектов или процессов, исследовательских методов, а также активно использовать лабораторные и практические работы, развивать умения выпускников преобразовывать информацию в различные формы (таблицы, графики, кластеры) и извлекать информацию из различных форматов ее хранения (диаграммы, графики, гистограммы, смысловые тексты, таблиц и пр.).

3. При контроле знаний лучше использовать структурирование учебного материала при изучении наиболее сложных тем, тестовые задания различной степени сложности, вариативные задания проверки качества усвоения пройденного материала.

4. Не исключать применение разноуровневых диагностических и тренировочных материалы (от простого к сложному), тренировочного тестирования в формате КИМ ОГЭ для выявления основных пробелов в предметных знаниях и определения способов корректировки этих пробелов.

Среди отдельных содержательных разделов учащимся данной группы лучше удастся выполнить задания по темам раздела «Человек и его здоровье». Наиболее эффективным, вероятно, будет использование кратких обобщающих таблиц и схем. Обязательно использование рисунков, к которым учащимся нужно делать подписи, в данном случае это будет способствовать поддержанию интереса к предмету и формированию целостных представлений об объектах изучения. Школьники также показывают неплохие результаты по разделу «Взаимосвязи организмов со средой обитания». Рассматривая вопросы о влиянии экологических факторов на организмы, следует обратить внимание на приспособления к многообразию факторов, которые формируются у организмов.

При организации обучения успешных школьников, рекомендуем:

1. Регулярно развивать у обучающихся умения поискового и просмотрового чтения, которые предполагают в первую очередь овладение умениями ориентироваться в логико-смысловой структуре текста, выбирать из него нужную.

2. Уделять большее внимание развитию компенсаторной компетенции; развивать предметные и метапредметные умения, например, при выполнении заданий второй части (на работу с текстом) можно использовать приемы структурирования. Желательно организовать работу

как с текстами учебников, так и с другими источниками информации, нацеленные на понимание научного текста, обратить внимание на то, что практически во всех заданиях данного типа требуется привлечение дополнительных знаний из курса биологии, опыта повседневной жизни; к работе со статистическими данными, представленными в табличной форме, предполагается тренинг формулирования сущности зависимости между величинами, умения привлекать дополнительные данные.

3. Отрабатывать с обучающимися основные стратегии описания, сообщения, рассуждения; показывать, как их использовать при раскрытии пунктов плана письменного или устного высказывания.

4. Тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники.

При подготовки обучающихся с высоким уровнем мотивации необходимо уделять больше внимания на задания, требующие применение знаний в изменённой ситуации, предусматривающих оперирование такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролирующее степень овладения данными умениями, представлены во 2 части работы. Чтобы повысить результаты выполнения экзаменационной работы обучающимся с высокими образовательными результатами следует работать над широким пониманием биологических процессов, оттачиванием метапредметных умений. Следует обратить внимание на задания, которые вызывают наибольшие затруднения. Как показал статистический анализ, это задания, проверяющие знания о Растениях, Бактериях, Грибах и Вирусах, умения соотносить особенности изображённых домашних животных с моделями, а также анализировать и делать выводы из описанных экспериментов. В основном эти задания предусматривают применение знаний и умений в изменённой и новой ситуации, их выполнение является резервом для повышения результатов экзамена.

В качестве важного условия успешной работы с выпускниками с высоким уровнем предметной подготовки и высокой мотивацией к сдаче экзамена использовать элективные курсы, направленные на формирование у школьников умений выполнять задания повышенной и высокой сложности, разнообразить ситуативные и творческие задачи, требующие системного, эволюционного подхода, применения логического мышления, комплексного интегрально-дифференциального анализа.

#### ○ *Администрация образовательных организаций*

1. Для обучающихся с низким уровнем обученности:

– включать в план работы ОО мероприятия, направленные на повышение мотивации к изучению биологии: тематические туристические походы, посещение ботанического сада в г. Владивостоке с привлечением гидов, организаций научно-исследовательского направления (океанариум, НИИ и т.д.), организовать встречи с представителями из естественно-научной сферы и т.д.

– способствовать выделению часов на факультативы / элективы с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

2. Для обучающихся со средним и высоким уровнем обученности:

– проводить на базе ОО тематические научно-практические конференции, проектно-исследовательские семинары, олимпиады с привлечением обучающихся с высокой мотивацией к обучению биологии;

– организовать участие в профильных сменах «Сириус. Приморье»;

– организовать участие в ВОШ, межрегиональных олимпиадах.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*
  1. Организовывать процесс непрерывного повышения квалификации педагогов в целях ликвидации предметных дефицитов.
  2. Проводить работу по совершенствованию технологий обучения в ОО обучающихся с разным уровнем подготовки.
  3. Проводить консультации, обучающие семинары, открытые мероприятия для педагогов с целью повышения качества подготовки обучающихся к ГИА в аспекте дифференцированного обучения.
  4. Способствовать организации курсов повышения квалификации по предпрофильному обучению (по принципу сетевой модели) для взаимодействия профильными организациями, в том числе с вузами, учреждениями дополнительного образования и профильными предприятиями.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по биологии:**

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по биологии*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Пакичева Алина Александровна</i>	<i>МБОУ «СОШ № 59 г. Владивостока» учитель биологии ВКК, председатель РПК ОГЭ по биологии.</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по биологии*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зарудная Елена Владимировна</i>	<i>ГАУ ДПО ПК ИРО, менеджер процедуры ГИА центра ГИА.</i>

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по истории**

**Раздел 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО ИСТОРИИ**

**1.1. Количество<sup>29</sup> участников экзаменов по истории (за 3 года)**

*Таблица 1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	946	5,22	812	4,26	760	3,91
ГВЭ-9			18	0,09	7	0,04

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	512	54,12	453	55,79	421	55,39
Мужской	434	45,88	359	44,21	1632	44,61

<sup>29</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по истории по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
23.	Обучающиеся ООШ	4	0,41	2	0,25	5	0,657895
24.	Обучающиеся СОШ	816	86,26	705	86,82	646	85
25.	Обучающиеся лицеев	11	1,16	14	1,72	12	1,578947
26.	Обучающиеся гимназий	50	5,30	44	5,42	43	5,657895
5.	Коррекционные школы			2	0,25		
6.	Обучающиеся военно-учебных ОУ	25	2,64	32	3,94	35	4,605263
7.	Иные ОУ	40	4,23	13	1,60	19	2,5

#### ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по истории

Анализ динамики изменения численность участников основного государственного экзамена по истории в Приморском крае с 2022 по 2024 гг. показывает устойчивую тенденцию снижение количества участников экзамена как в абсолютных, так и относительных величинах: 2022 год – 946 чел. (5,22% от всех участников ГИА в форме ОГЭ в Приморском крае); 2023 год – 812 чел. (4, 26%); в 2024 году – 760 чел. (3,91% от числа участников ГИА). Незначительно с 2022 по 2024 года происходит общий рост числа выпускников основной школы в Приморском крае, принимающих участие в ГИА, следовательно, общее число и относительная доля выпускников основной школы, выбравших для сдачи экзамена предмет «История», ежегодно сокращается.

По гендерному признаку (соотношение лиц мужского и женского пола, сдававших историю) динамики нет – в среднем число лиц женского пола, сдающие этот экзамен, превышает примерно на 10% участников экзамена мужского пола.

Изменений по видам ОУ, выпускники которых принимали участие в ГИА по истории за последние годы, незначительны, в пределах 1-2%. Основной группой участников экзамена остаются обучающиеся СОШ, именно здесь произошло снижение численности экзаменуемых в диапазоне от 86,82% в 2023 г. до 85% в 2024 г. (с 705 учащихся в 2023 г. до 646 в 2024 г.) при общем росте числа выпускников в крае. Это связано с меньшей востребованностью истории по сравнению с другими предметами курса основной школы. Предмет непопулярен в силу своей сложности, необходимостью усвоения большого объема фактического и теоретического материала, высоким уровнем требований к овладению метапредметными умениями. Можно предположить, что снижение произошло из-за отказа от экзамена недостаточно подготовленных учеников.

Стабильно сохраняется на протяжении 2022–2024 гг. выпускников гимназий (примерно 5,5% от общего количества экзаменуемых).

Доля выпускников военно-учебных ОУ постоянно увеличивается (с 25 чел. и 2,64% в 2022 г. до 35 чел. и 4,60% в 2024 г.). В данных учебных заведениях преподаванию данного предмета уделяется большее внимание, так как в дальнейшем история является профильным предметом для сдачи ЕГЭ.

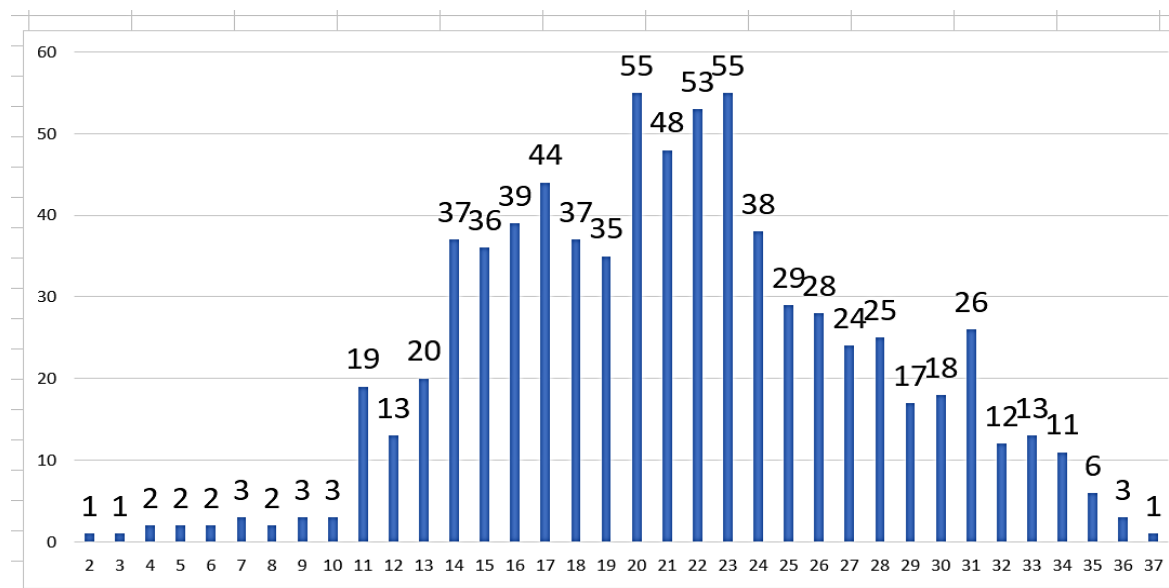
Остальные виды ОУ (ООШ, лицеи, иные ОУ) дают незначительный процент участников экзамена с колебаниями менее 1% от года к году.

В 2024 году не было участников экзамена из коррекционных ОУ (2023 г. – 2 чел., 2022 г. – не было), сократилось количество участников ГВЭ – 7 чел. (2023 г. – 18 чел.)

## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по истории в 2024 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по истории

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	74	7,82	27	3,33	18	2,37
«3»	526	55,60	401	49,38	335	44,08
«4»	296	31,29	305	37,56	317	41,71
«5»	50	5,29	79	9,73	90	11,84

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Приморского края

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(01) Кавалеровский муниципальный округ	2	0	0	1	50	1	50	0	0
(02) Дальнегорский городской округ	20	2	10	9	45	9	45	0	0
(03) Михайловский муниципальный район	6	0	0	3	50	2	33,33	1	16,67
(04) Ханкайский муниципальный округ	6	0	0	3	50	3	50	0	0
(05) Хасанский муниципальный округ	21	0	0	10	47,62	10	47,62	1	4,76
(06) Черниговский муниципальный округ	10	2	20	5	50	2	20	1	10
(07) Шкотовский муниципальный округ	8	0	0	7	87,5	0	0	1	12,5
(08) Пограничный муниципальный округ	2	0	0	0	0	2	100	0	0
(09) Находкинский	78	0	0	34	43,59	29	37,18	15	19,23

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
городской округ									
(10) Город Владивосток	200	8	4	92	46	73	36,5	27	13,5
(11) Дальнереченский городской округ	9	0	0	3	33,33	5	55,56	1	11,11
(12) Лесозаводский городской округ	25	2	8	13	52	8	32	2	8
(13) Уссурийский городской округ	88	0	0	32	36,36	45	51,14	11	12,5
(14) Городской округ Спасск-Дальний	14	0	0	8	57,14	5	35,71	1	7,14
(17) Городской округ ЗАТО Фокино	9	0	0	7	77,78	2	22,22	0	0
(18) Красноармейский муниципальный округ	12	0	0	4	33,33	7	58,33	1	8,33
(19) Тернейский муниципальный округ	6	0	0	5	83,33	1	16,67	0	0
(20) Хорольский муниципальный округ	17	0	0	4	23,53	12	70,59	1	5,88
(21) Чугуевский муниципальный округ	7	0	0	4	57,14	2	28,57	1	14,29
(22) Яковлевский муниципальный округ	10	0	0	1	10	5	50	4	40
(23) Партизанский городской округ	17	3	17,65	3	17,65	7	41,18	4	23,53
(24) Артёмовский городской округ	63	0	0	29	46,03	34	53,97	0	0
(25) Арсеньевский городской округ	15	0	0	7	46,67	5	33,33	3	20
(26) Лазовский муниципальный округ	7	0	0	2	28,57	5	71,43	0	0



АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(27) Надеждинский муниципальный район	18	1	5,56	12	66,67	3	16,67	2	11,11
(28) Спасский муниципальный район	5	0	0	3	60	2	40	0	0
(29) Партизанский муниципальный округ	6	0	0	0	0	5	83,33	1	16,67
(30) Ольгинский муниципальный округ	4	0	0	2	50	1	25	1	25
(31) Октябрьский муниципальный округ	24	0	0	11	45,83	10	41,67	3	12,5
(32) Городской округ Большой Камень	6	0	0	1	16,67	2	33,33	3	50
(33) Кировский муниципальный район	22	0	0	7	31,82	11	50	4	18,18
(34) Пожарский муниципальный округ	23	0	0	13	56,52	9	39,13	1	4,35

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>30</sup>					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
ООШ	0	40	40	20	60	100
СОШ	2,79	47,37	39,01	10,84	49,85	97,21
Лицеи	0	8,33	75	16,67	91,67	100

<sup>30</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>30</sup>					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Гимназии	0	32,56	51,16	16,28	67,44	100
Военно-учебные ОУ	0	20	57,14	22,86	80	100
Иные ОУ	0	26,32	63,16	10,53	73,68	100

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).*

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 12 Находкинский ГО	0	58,34	100
2.	Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	0	83,33	100
3.	ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	0	78,26	100
4.	МБОУ СОШ с. Яковлевка Яковлевский МО	0	88,88	100
5.	МОБУ Покровская СОШ Октябрьский МО	0	90	100
6.	МБОУ СОШ № 1 пгт. Кировский Кировский МР	0	92,86	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по истории<sup>31</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:*

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 5 пгт. Сибирцево Черниговский МО	50	0	50
2.	МБОУ СОШ № 25 г. Владивосток	50	25	50
3.	МОБУ СОШ № 5 г. Лесозаводск	14,29	35,72	85,72
4.	МБОУ СОШ № 1 г. Партизанск	25	25	75
5.	МБОУ СОШ № 2 п. Раздольное Надеждинский МР	16,67	16,67	83,34

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по истории в 2024 году и в динамике

Анализ первичных баллов по истории показывает, что 44,2% участников ОГЭ набрали от 20 и до 23 баллов, что на 2 % выше показателей 2022 и 2023 года. Средний балл равен 21,2, что соответствует показателям результатов ОГЭ по предмету.

В 2024 году сохранилась тенденция предыдущих лет – повышение качества результатов экзамена в Приморском крае. Впервые больше половины участников экзамена получили отметки «4» и «5»:

- доля сдавших экзамен на «4» и «5» достигла показателя в 53,55% от числа его участников (2023 г. – 47,29%; 2022 г. – 36,54%);
- доля участников экзамена, не преодолевшая минимальный порог, – 2,37% (2023 г. – 3,33%; 2022 г. – 7, 81);
- уменьшается доля участников, получивших «3» (2022 год – 55,6%, 2023 год – 49,3%, 2024 год – 44,8).

На основе этих данных можно говорить о росте осознанности девятиклассников в выборе экзаменационного предмета, их мотивации на результат в процессе подготовки к ОГЭ.

История не популярный предмет среди выпускников девятых классов. Они считают его сложным: нужно запоминать много дат и фамилий исторических деятелей, уметь рассуждать, делать выводы и т.д., к сожалению, у выпускников данные УУД слабо развиты. Процент сдающих предмет на ОГЭ очень низкий, поэтому объективный анализ результатов по ОО и АТЕ сделать практически невозможно.

Составляя рейтинг школ с высокими и низкими показателями, был взят за основу критерий по количеству участников экзамена по истории от ОУ. Пороговый критерий (9 участников экзамена) зафиксирован в МБОУ СОШ с. Яковлевка Яковлевский МО. Максимальное

<sup>31</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

количество участников экзамена по истории – выпускники 9 класса ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийска – 23 человека. Это вообще самый высокий показатель участников экзамена от одного ОУ в Приморском крае.

Анализируя список ОУ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории (количество сдавших экзамен на «4» и «5» при 100% обученности), следует обратить внимание на то, что третий год подряд в него входят филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ) и МБОУ СОШ № 1 пгт. Кировский, Кировский МР.

Особенно высокие результаты в МБОУ СОШ № 1 пгт. Кировский (на «4» и «5» в 2022 году сдали 93%, в 2023 году – 100% выпускников, в 2024 году – 92,86%). Очевидно, в ОО сформировалась методически верная система обучения выпускников истории и подготовки к ГИА по предмету.

Анализ ОО, чьи выпускники показали неудовлетворительные результаты (критерием был взят показатель – четыре и более участников экзамена от ОО), показывает, что по сравнению с 2022 г. и 2023 гг. в нём значительно уменьшилось количество представителей из г. Владивостока – в списке осталась МБОУ СОШ № 25, которая находится в данном рейтинге третий год подряд и в текущем году возглавляет его (половина сдававших экзамен выпускников этой школы не преодолели минимальный барьер). Остальные ОО, представляющие разные территории края, прежде в списке худших не числились. Хочется выделить МОБУ СОШ № 5 г. Лесозаводска. По формальному показателю – количество двоек – школа попала в рейтинг ОО с наихудшими результатами, но в экзамене от этой школы принимало участие 14 человек, поэтому доля получивших двойки от количества экзаменуемых не представляется значительной.

Обращаем внимание директоров ОО, в которых численность участников ОГЭ очень низкая (1-3 чел.), при этом есть выпускники, получившие «2» на экзамене. Эти школы не вошли в рейтинг ОО с наихудшими результатами, однако результаты в них вызывают тревогу. Встает вопрос об эффективности подготовки участников ГИА к экзамену учителями истории.

В целом результаты ГИА в форме ОГЭ по истории в Приморском крае в 2024 г. демонстрируют устойчивую положительную динамику роста обученности выпускников основной школы по предмету.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по истории**

**В 2024 году изменений в КИМ по сравнению с 2023 годом не произошло.**

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания.

Первая часть содержит 17 заданий с кратким ответом в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания) максимальное количество баллов – 21, вторая часть содержит 7 заданий с развернутым ответом (18 – 24), в максимальное количество баллов – 16. На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа (180 минут).

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года, включает задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI – XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два периода (2, 23) или все три (1) периода. Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории, стоят на позициях 3–6, 8–12, 18–22, 24, при этом разработчики КИМ соблюдают условие пропорционального распределения материала по различным историческим периодам в заданиях.

Задания 8–10 и 15–17 образуют блоки, в которых все задания посвящены одному и тому же периоду. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX века.

13 и 14 задания проверяют знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории.

Задания 15–17 посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира до 1914 г.

Во 2 части КИМ 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. К заданиям 18–24 следует дать развёрнутый ответ. Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника. Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (21), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22), сравнение исторических событий и явлений (23), анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24).

Выделяются две группы заданий. Первая группа (1, 4, 15, 16) направлена на проверку знаний дат, событий, исторических деятелей Истории России и мира. Все задания данной группы относятся к базовому уровню.

Наибольшее количество заданий в КИМ ОГЭ приходится на группу заданий, проверяющих умения использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач.

В КИМ ОГЭ по истории представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К заданиям **базового уровня** сложности относятся те задания, где экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19.

К **повышенному уровню** сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22.

К **высокому уровню** сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относятся 20, 23, 24.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>32</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	Б	87.1	18.4	79.5	95.5	100.0
2	История России с древнейших времён до 1914 г. / Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	П	65.0	5.2	45.9	80.1	95.5
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Указание термина по данному определению понятия	Б	70.8	0	52.5	87.06	96.6
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	76.3	44.7	65.9	85.1	90.5
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	59.9	31.5	43.2	72.8	82.2
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	77.3	21.0	65.07	88.9	94.4

<sup>32</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>32</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	XVIII – начало XX в./ Работа со статистической таблицей	Б	91.9	63.1	86.8	96.8	99.4
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	Б	68.8	10.5	47.7	87.6	93.3
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой	П	49.8	0	31.9	65.6	71.1
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	87.2	36.8	82.3	92.1	98.8
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с изображением	П	84.3	36.8	75.2	92.4	100.0
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с логической схемой	Б	74.3	10.5	60.0	86.4	98.8
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	72.8	36.8	63.4	80.5	88.3
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	71.7	15.7	60.8	80.4	93.3
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	77.7	47.3	67.7	85.4	94.4
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	75.4	26.3	66.8	83.2	90.0
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	84.4	26.3	80.8	88.9	94.4
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с историческим источником (атрибуция)	П	36.5	0	19.2	42.4	88.3
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до	Б	69.1	31.5	55.3	78.2	96.6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>32</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	1914 г./ Поиск информации в историческом источнике						
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	В	19.1	2.6	4.7	20.1	72.2
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	41.0	2.6	25.07	47.0	87.7
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	26.3	0	7.5	36.2	66.6
23	История России с древнейших времён до 1914 г./ Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	22.6	5.2	6.8	25.3	75.5
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Анализ исторической ситуации	В	20.6	0	6.6	22.8	69.2

На основе анализа статистических характеристик выполнения заданий КИМ по истории 2024 года в Приморском крае следует отметить, что заданий *с результатами выполнения ниже установленного минимума – 50% для заданий базового уровня и 15% для заданий повышенного и высокого уровня нет*. Поэтому для анализа в обеих группах (базового и повышенного, высокого уровней) выбраны задания с наиболее низким, относительно результатов выполнения остальных линий заданий, процентом выполнения и/или с более низким результатом, чем в 2023 году.

Успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности

Основные элементы содержания	Полученные знания и умения	Номер задания	Процент выполнения
<i>Линии заданий с наименьшим процентом выполнения задания базового уровня сложности</i>			
Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (умение 2.11)	5	<b>59,92%</b> 2023 г. – 72,83 %
Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Работа с исторической картой (2.4)	8	<b>68,86%</b> 2023 г. – 75,86%
Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Поиск информации в историческом источнике (2.3)	19	<b>69, 19%</b> 2023 г. – 67,36 %



Основные элементы содержания	Полученные знания и умения	Номер задания	Процент выполнения
<i>Линии заданий с наименьшим процентом выполнения задания <b>повышенного и высокого</b> уровня сложности</i>			
Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника (2.3)	20 (В) (2-я часть)	<b>19,12%</b> 2023 г. – 22,72 %
История России с древнейших времён до 1914 г.	Сравнение исторических событий, явлений, процессов (2.12)	23 (В) (2-я часть)	<b>22,67%</b> 2023 г. – 24,45 %
Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./	Анализ исторической ситуации (2.8)	24 (В) (2-я часть)	<b>20,63%</b> 2023 г. – 31,24%
<i>Линии заданий с наибольшим процентом выполнения задания <b>базового</b> уровня сложности</i>			
XVIII – начало XX в.	Работа со статистической таблицей (2.32)	7	<b>91,91%</b> 2023 г. – 86,45 %
История России с древнейших времён до 1914 г.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (1.1. 1.2)	1	<b>87,12%</b> 2023 г. – 85,34 %
История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран (2.3)	17	<b>84,49%</b> 2023 г. – 78,45 %
<i>Линии заданий с наибольшим процентом выполнения задания <b>повышенного и высокого</b> уровня сложности</i>			
Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой) (2.4)	10 (П)	<b>87,25%</b> 2023 г. – 79,80 %
Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Работа с изображением (2.3)	11 (П)	<b>84,36%</b> 2023 г. – 66,63
История России с древнейших времён до 1914 г.	Определение последовательности важнейших событий отечественной истории (2.2)	2 (П)	<b>65,04%</b> 2023 г. – 55,05

Таким образом, участники ОГЭ по истории в 2024 году успешно выполнили в основном задания с кратким ответом базового и повышенного уровня, что свидетельствует о наличии неиспользованных возможностей повышения качества результатов экзамена за счет выполнения заданий с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровня сложности.

К категории заданий, выполненных с недостаточным уровнем качества участниками ОГЭ в регионе в 2024 году, относятся все задания с развёрнутым ответом высокого уровня сложности – №№ 20, 23, 24 (результат выполнения 22,66 % и ниже), и ряд развёрнутых заданий повышенного уровня сложности (№№18 – 36,56%, №21 – 41,06%, №22 – 26, 32%). Это говорит о том, что достижение высокого результата на ОГЭ по истории возможно только при полноценном достижении личностных, метапредметных и предметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО.

Характеристика результатов ОГЭ по истории по группам участников с различными результатами.

**Группа выпускников, получивших отметки «2»**, является наименьшей среди всей совокупности сдававших ОГЭ по истории в 2024 году (2,37 % от общего количества сдававших). На основании анализа результата выполнения заданий КИМ этой группой можно сделать следующие выводы: задания базового уровня с процентов выполнения меньше 50: все задания, кроме задания № 7 (63,1%) – работа со статистическими данными; задания повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15 – 2, 20, 21, 23. Задания №№ 9, 18, 22, 24 не выполнил никто.

На основании среднего процента выполнения заданий участниками ОГЭ, получившими отметку «2», ни один контролируемый элементов содержания курса учебного предмета «История» не может считаться успешно усвоенным. Хорошо выполненное задание № 7 (статистика) – 63, 15% – по большей мере требует умения считать, а не знание истории.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что существуют проблемы в осуществлении образовательного процесса в отношении обучающихся с низкими предметными результатами. Для них на недостаточном уровне организовано педагогическое и социально-психологическое сопровождение при подготовке к ГИА.

**Группа выпускников, получивших отметки «3»**: задания базового уровня с процентов выполнения меньше 50: №№ 5, 8; задания повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15: №№ 20, 22, 23, 24.

Успешно сформированными на основании значений среднего процента выполнения заданий участниками ОГЭ, получившими отметку «3», могут считаться умения 1.1, 1.2, 2.3, 2.4, 2.9, 2.11 и 2.32. Таким образом, можно сделать вывод о важности формирования умений работать с основными датами, этапами и ключевыми событиями истории России и мира с древности до 1914 г., с деяниями выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, умений использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, умений работать со статистическими материалами для обеспечения успешности усвоения курса учебного предмета «История».

Недостаточно сформированы умения 2.2, 2.8, 2.12 и 2.13. Совпадение кодов этих умений с кодами умений, недостаточно сформированными у участников ОГЭ, получивших отметку «2», позволяет сделать вывод о том, что одним из препятствий для достижения хороших и высоких результатов выпускниками является несформированность умений определения последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории, соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов; выявления общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений и определения причин и следствия важнейших исторических событий.

Анализ результатов группы участников ОГЭ, получивших отметку «3», позволяет сделать вывод о том, что ориентация в условиях образовательного процесса и при подготовке к ОГЭ на выполнение заданий репродуктивного характера не позволяет большинству участников ОГЭ достичь хороших и высоких результатов, а также о наличии проблем формирования метапредметных и личностных результатов, проявляющихся в низком качестве выполнений смысловых заданий, и заданий, связанных с реализацией личностных ценностно-смысловых установок.

**Группа выпускников, получивших отметку «4»**, составила 41, 71% от общего количества сдававших ОГЭ по истории в 2024 г., в 2023 году – 37,56%. На основании анализа значений среднего процента выполнения заданий группой выпускников, получивших по итогам ОГЭ по истории отметку «4», можно сделать следующие выводы: заданий базового уровня с процентов выполнения меньше 50 нет; заданий повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения ниже 15 нет.

На основании значений среднего процента участниками ОГЭ, получившими отметку «4», все контролируемые элементы содержания курса учебного предмета «История» можно считать успешно усвоенными.

Анализ результатов группы участников ОГЭ, получивших отметку «4», позволяет сделать вывод о том, что достижение хорошего результата на ОГЭ обеспечивается сформированными умениями работы с текстом и достижением таких метапредметных результатов, как умение определять понятия, владение смысловым чтением и развитой письменной речью.

**Группа выпускников, получивших отметку «5»,** в 2024 году выросла почти на 3% и составила 11,84% против 9,73% в 2023 г. На основании анализа значений среднего процента выполнения заданий этой группой выпускников можно сделать следующие выводы: все 100 % заданий КИМ ОГЭ с кратким и развернутым ответами относятся к успешно выполненным; самый низкий результат выполнения заданий – 66,66% (задание № 22), остальные выполнены значительно выше – до 100% в заданиях №1 и №11.

На основании значений среднего процента выполнения заданий участниками ОГЭ, получившими отметку «5», все контролируемые элементы содержания курса учебного предмета «История» можно считать успешно усвоенными и все контролируемые требования по умениям сформированными.

Анализ результатов группы участников ОГЭ, получивших отметку «5», позволяет сделать вывод о том, что достижение высокого результата на ОГЭ по истории возможно и абсолютно реально, но достичь его можно только при полноценном достижении личностных, метапредметных и предметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО.

Отмечая в целом положительный результат ОГЭ по истории в 2024 г. по сравнению с 2023 г., для более предметного понимания динамики и направления изменений в результатах ОГЭ по предмету, **выявления проблем** в преподавании истории в основной школе в ОУ Приморского края, а также для определения путей их устранения, сравним следующие показатели выполнения заданий КИМ в 2023 и 2024 годах:

Задания	Средний балл (ОГЭ 2023 г.)	Средний балл (ОГЭ 2024 г.)
Часть 1, задания №№ 1-17	70,90%	75,03%
Часть 2, задания №№ 18-24	<b>35,12%</b>	<b>33,65%</b>
Весь КИМ, задания №№1-24	60,47%	62,95%
Задания базового уровня сложности (14)	71,54%	75,58%
Задания повышенного уровня сложности (7)	52,04%	55,77%
Задания высокого уровня сложности (3)	<b>26,13%</b>	<b>20,8%</b>

Сравнивая результаты выполнения групп (линий) заданий КИМ по истории всей совокупностью участников ОГЭ за три года, можно сделать следующие выводы:

1) В 2024 г. в результаты ОГЭ по истории выше, чем в 2022 и 2023 г. Повышение показателей наблюдается при выполнении **заданий базового уровня сложности** (рост на 4%, с 71,54 до 75,58%), в целом **выполнение 1-й части** (средний общий балл выполнения заданий поднялся до 75,58%, почти на 5% за последние три года), а также отмечаем небольшой рост процента выполнения части заданий повышенной сложности до 55,77% (на 3% за три года).

2) Линии заданий базового уровня, хуже выполненные в этом году (задания №№ 5 и 8), не повторяют худших по результатам линий базовых заданий 2022 и 2023 г. (задания №№ 3 и 12). Это может говорить не о системных недостатках в подготовке и отработке учебных умений, а о более сложном для экзаменуемых содержании конкретных заданий в этом году (более отдалённая историческая эпоха, излучавшаяся в 5-7 классах, менее известный исторический факт, понятие (термин) или деятель и т.п.); при этом абсолютно большая часть заданий первой части КИМ по истории (14 из 17) в этом году решены лучше, чем в предыдущие годы.

3) Лучшие по выполнению задания базового (тот же перечень заданий, что и в 2022 и 2023 г. – №№ 1, 7, 17) и повышенного уровня сложности (№№ 2, 10, 11) имеют значительно высокий процент выполнения по сравнению с прошлыми годами.

4) Следует обратить внимание на негативную тенденцию снижения результатов выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности. Если в 1 части 14 заданий из 17 выполнены лучше, чем в 2022 и 2023 г. (часто – очень значительно – на 10-18%), то во 2 части, где собственно должны проявляться усвоенные выпускниками основной школы знания и умения – результаты хуже. Только в двух из семи заданий этой части результаты лучше, чем в 2022 и 2023 г. (№19 – на 1,8%, №21 – на 12,7%). Все задания высокого уровня сложности выполнены с более низким результатом – на 6%. При этом наблюдается большой разрыв в показателях выполнения этих заданий даже между группами «5» и «4».

5) Задания высокого уровня сложности №20 (работа с контекстной информацией при анализе исторического источника) и №23 (сравнение исторических событий, явлений, процессов) и в 2024 г. и 2023 г. были худшими по выполнению. В этом году они выполнены с более низким результатом (19,12% и 22,66% соответственно против 22,72% и 24,45% в 2023 г.). Особенно упал результат выполнения задания №24 (анализ исторической ситуации) – с 31,24 до 20,63%.

6) Обращает внимание резкий разрыв в результатах выполнения 1 части (75,03%) и 2 части с развёрнутыми ответами (33,65%). Причём разница по сравнению с результатами 2022 г. и 2023 г. увеличилась. Если сравнить этот показатель с аналогичными данными других субъектов РФ, то отметим, что в других регионах такой резкой разницы нет. Это может говорить о системных недостатках при изучении курса истории в основной школе, перекосах в экзаменационной подготовке, когда больше внимания уделяется «натаскиванию», механическому запоминанию исторического материала и меньше – его осмыслению, выявлению причинно-следственных связей, пониманию сути исторического процесса, формированию метапредметных умений. Именно в повышении результатов выполнения заданий с развёрнутым ответом, заданий высокого уровня сложности лежит резерв повышения результатов ОГЭ. Следовательно, перед учителями ОО Приморского края стоит задача внесения корректировок в систему обучения истории в основной школе региона с учетом выполнения данных заданий.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ проводится по всем заданиям КИМ ОГЭ по истории, особое внимание уделяется заданиям развёрнутой части, показатель выполнения которых снизился в 2024 г. по сравнению с 2023 г. Из анализа не исключены успешно выполненные задания, т.к. даже в них видны проблемы и трудности выполнения для учеников, что требует от учителей проведения определённой корректировки в процессе преподавания предмета. Одни и те же умения в решении разных заданий повышенного или высокого уровня сложности у разных групп экзаменуемых проявляются на разном уровне.

**Задание № 1.** Это политомическое задание проверяет компетенцию экзаменуемого в умении соотнести дату/исторического деятеля и историческое событие. Само задание относится к базовому уровню сложности. Проверка знания дат/исторических деятелей и событий идет по всем эпохам истории России, то есть является сквозной.

Задание – одно из самых успешных в экзамене 2024 г. – в целом 87,12% выполнения; хорошо выполненное во всех группах участников, оно одно из двух заданий, выполненное на 100% в группе участников экзамена, получивши «5». И даже в группе «2» выполнение составило 18,42%, тогда как в 2023 г. в этой группе результат был 0%. В открытом варианте два балла смогли набрать 73,62% участников, 1 балл – 13,38% и не смогли выполнить задание 12,99%. В этом варианте были достаточно сложные даты из истории России.

Типичная ошибка при выполнении задания № 1: недостаточное знание исторических фактов и дат.

Путь устранения – систематическая работа с исторической хронологией на уроке, система повторения дат событий, излучавшихся в более ранний период обучения истории.

**Задание № 2** – на хронологическую последовательность, проверяет умение 2.2 и может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах. Это задание повышенного уровня сложности, оно предполагает хорошее знание материала по периодам истории России, знание хронологии, последовательным установлением дат событий, фактов, явлений, процессов. Важную роль играют ассоциативные связи и запоминание большого объема информации. Задание выполнено в целом на 65,04%, что на 10% лучше, чем в 2023 г. В открытом варианте выполнение составило 57,84%, что объясняется более сложным содержанием задания – история завоеваний Монгольской империи и Золотой Орды; материал изучался в 6 классе.

Типичные ошибки – поверхностные знания о важнейших событиях истории России с древнейших времен до 1914 г., незнание исторической хронологии (исторических дат). Здесь важны не только знание дат, необходимы развитые внимание и мыслительные способности.

Для успешного выполнения данного задания необходимо четко ориентироваться в хронологических рамках исторических событий, а также развивать навык у учащихся определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории, развивать умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Путь устранения лежит в плоскости развития ассоциативного мышления, использование различных мнемотехник при обучении, систематического изучения и повторения прежде изученных дат и событий.

**Блок заданий №№3, 4, 5** посвящён работе с терминами и понятиями.

**Задание № 3** на знание исторической терминологии, проверяет умение 2.11. Участнику экзамена требуется узнать по определению историческое понятие и записать его. Общий уровень выполнения – 70,82%, в открытом варианте речь шла о понятии «Заповедные лета», уровень выполнения – 62,59%. Это значительно лучше, чем в 2023 г. (52,83%). При этом по-прежнему группа «2» вообще не справилась с этим заданием – 0%.

Для понимания типичных ошибок рассмотрим пример задания №3 из открытого варианта КИМ:

*Запишите термин, о котором идёт речь: название срока, в течение которого запрещается переход крестьян от одного владельца к другому в Юрьев день.*

Правильный ответ «Заповедные года (лета)» зафиксирован в 159 ответах из 254 работ этого варианта (62,59%).

Необходимо учитывать, что одно и то же понятие может иметь разные формулировки определения, но в любой формулировке обязательно представлен достаточный набор признаков для того, чтобы узнать, о каком понятии идёт речь. В приведённом определении таким признаком будет запрет (заповедь) перемещения крестьян в определённый период.

Среди неправильных ответов можно выделить несколько групп: первая группа участников, посчитав ключевым понятием занятие сельским хозяйством, указала различные категории и состояние крестьянского населения (крепостное право, беглые крестьяне, приписные, обязанные). Другая группа участников обратила внимание на период (срок) и в качестве ответа писала: воскресный, неделя, кровавое воскресенье. Многие называли формы крестьянских повинностей – барщина, оброк, месячина, десятина. Путали заповедные года с урочными и т.д. Возможно, одной из причин ошибок в подобного рода заданиях является упор на изучение политической истории.

Типичные ошибки во всех вариантах КИМ ОГЭ 2024 г. – неумение соотнести названные черты исторического явления с ним самим. Причина ошибок в большинстве случаев кроется в том, что участники ОГЭ ориентируются при ответе не на все признаки, а только на их часть. Кроме того, проблемой для многих остаётся грамматическая правильность написания термина. Данное задание может быть успешно выполнено при условии знания участником ОГЭ соответствующего понятия.

**Задание № 4.** Политомическое задание, проверяющее умение 1.1-1.2. Необходимо совершить множественный выбор из ряда предложенных исторических понятий. В целом выполнено на 76,34%, в группе сдавших экзамен «2» уровень также высок – 44, 73%. Хорошо выполнено это задание и в открытом варианте – на 2 балла его выполнило 68,11%, на 1 балл 21,26%, не справилось вообще 10,63%. В этом варианте речь шла о понятиях, связанных со Столыпинской аграрной реформой, тема изучается в конце 9 класса накануне экзамена и свежа в памяти выпускников.

**Задание № 5** Дихотомическое задание на знание исторической терминологии, проверяет умение 2.11. Здесь требуется осуществить единственный выбор из предложенных понятий по заданному критерию (выбрать «лишнее» историческое понятие, не относящееся к указанной в задании эпохе). В 2024 г. это задание имеет самый низкий результат выполнения среди заданий 1 части КИМ – 59,92%, значительно хуже 2023 г. (72,34%). В открытом варианте справилось с заданием ещё меньше – 49,21%.

Пример задания №5 из открытого варианта КИМ:

*Ниже приведён ряд терминов. Все они, за исключением одного, относятся к экономической политике Российского государства в первой четверти 18 века.*

*1) гильдия; 2) меркантилизм; 3) ассигнация; 4) подушная подать; 5) биржа.*

Можно предположить, что это задание по своему содержанию, связанное с вопросами экономики, стало для выпускников трудным. Вопросы экономики в курсе истории в восприятии учеников часто «уходят в тень»; экономические понятия, связанные с конкретной эпохой и потом уходящие из исторической терминологии, забываются.

Типичные ошибки: неумение соотнести понятие с исторической эпохой, незнание исторической терминологии.

Подводя итог анализа по выполнению заданий №№3, 4, 5, связанных с работой над понятиями, необходимо отметить, что усвоение и использование исторических понятий является достаточно непростой задачей для обучающихся основной школы. Для лучшего усвоения требуются наглядные и простые методические схемы, которые позволили бы легко соотносить категорию представленного понятия с событиями конкретного исторического периода. Не надо забывать и тот факт, что многие темы и связанные с ними понятия изучаются в 6, 7 классах, и, следовательно, к окончанию 9 класса наблюдаются пробелы в знаниях истории России с древнейших времен до конца XVII в., что

отражается на результатах экзамена. При подготовке к экзамену необходимо уделять особое внимание повторению «редких» понятий, особенно, если они изучались в 6-8 классах и не используются в более позднюю эпоху.

Работа с понятиями имеет свою специфику. Изучение исторических понятий должно целенаправленно красной нитью проводиться при изучении всех разделов курса истории. Необходимо, чтобы ученики понимали и могли выделять родовую и видовую части в структуре определений, пополняли свой словарный запас. Методические приёмы в работе по формированию понятийного аппарата разнообразны: словарные диктанты, составление и решение кроссвордов, выполнение мини-сочинений с обязательным включением определенных понятий и т.д. Чтобы повысить качество понимания и запоминания информации, на уроках истории педагогам можно использовать метод ассоциаций, составлять ассоциативные схемы, использовать словарь терминов, карточки для запоминания.

**Задание № 6.** Это дихотомическое задание базового уровня сложности, проверяет умение 2.9. Задание направлено на проверку умения группировать исторические явления и события по заданному признаку. Для успешного выполнения задания обучающимся необходимо уметь определять по признакам предложение-тезис (содержит оценочное суждение) и предложение-факт (конкретное единичное локализованное во времени и пространстве событие). Таким образом, оно нацелено не только на проверку исторического знания, но и умения подбирать факты, которые можно использовать для аргументации данной точки зрения, т.е. на наличие сформированных метапредметных умений. Уровень выполнения задания – 77,39%. Это одно из успешных заданий, уровень выполнения которого вырос с 2023 г. (68, 63%). Группа «2» также имеет значимый уровень выполнения этого задания – около 20%.

Пример задания №6 из открытого варианта КИМ (выполнено на 74,65%):

*Прочитайте четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт.*

*Номера соответствующих предложений запишите в таблицу.*

- 1) Туркманчайский договор подтвердил монопольное право России иметь военный флот в Каспийском море;*
- 2) Одним из направлений внешней политики Николая I была борьба с революцией в Европе;*
- 3) Во второй половине 19 века Российская империя вела активную политику на южном направлении*
- 4) Армия под командованием И.Ф. Паскевича участвовала в подавлении восстания в Венгрии.*

<i>Номер предложения, содержащего</i>					
		<i>тезис 1</i>	<i>факт 1</i>	<i>тезис 2</i>	<i>факт 2</i>
<i>Ответ:</i>					

Данное задание по содержанию не слишком трудное, оно логически по смыслу разбивается на два блока (пары), и надо лишь различить в них тезис и факт. Именно непонимание этой разницы выпускниками приводит к ошибкам в выполнении задания.

Типичные ошибки: неумение соотнести тезис с аргументом, перестановка местами тезиса и факта, незнание исторических фактов.

Путь преодоления трудностей в выполнении этого задания – специальная работа над ним. Перед выполнением данного задания необходимо пояснить ученикам, что тезис – это положение, утверждение, выставляемое и потом доказываемое в каком-нибудь рассуждении. В качестве доказательства указанного в задании положения надо выбрать факт. При этом следует иметь в виду, что фактический материал в обучении истории включает в себя: факт-событие – единичное, неповторимое, оригинальное, строго локализованное в пространстве и времени действие, в котором принимал участие определенный круг лиц (Бородинское сражение, реформа управления государственными крестьянами); факт-явление – многократно повторяющиеся факты (междоусобные войны); факт-процесс – явление более высокой степени обобщения, цепь взаимосвязанных во времени фактов (промышленный переворот). При подготовке к выполнению этого задания целесообразно включать в тексты самостоятельных и практических работ задачи на аргументирование конкретных положений, что позволит отработать связку «Тезис + Факт».

Для того, чтобы снизить количество ошибок, следует детально разбирать эти задания на уроках, включать их в самостоятельные и проверочные работы.

**Задание № 7** на работу со статистической информацией проверяет умение 2.32. Это политомическое задание базового уровня сложности, оно наиболее успешно по проценту выполнения на экзамене 2024 г. – 91,91%. Нацелено на работу со статистическим источником информации и выполнено всеми участниками групп с разным уровнем подготовки хорошо. В открытом варианте два балла смогли набрать 85,82% участников, 1 балл – 6,69%; не смогли выполнить задание 7,48%. Содержание задания № 7 может быть разным в различных вариантах, но относится только к истории России XVIII–XX вв. Участнику экзамена нужно проанализировать статистическую таблицу, под которой находятся суждения и варианты их завершения. Экзаменуемый должен подобрать завершение к каждому суждению таким образом, чтобы получившийся тезис соответствовал данным статистической таблицы. Задание нацелено преимущественно на проверку информационно-коммуникативных умений, и его выполнение не зависит от знания фактов истории периода, к которому относилась статистическая информация. Результаты выполнения данного задания вполне соответствуют заявленному базовому уровню сложности.

Типичные ошибки участников ОГЭ в 2024 году при выполнении задания № 7: неумение извлечь информацию из таблицы; неумение сопоставить приведенные суждения с данными таблицы; неумение правильно подсчитать данные из таблицы (проблемы с проведением математических действий) и невнимательность. Задание не требует особых знаний истории, оно предполагает работу с цифровой информацией; необходима отработка с учениками данного умения.

**Задания 8, 9, 10.** Одними из сложной группы заданий считается работа с исторической картой. В 2024 г. результаты выполнения заданий №№ 8 и 9 по сравнению с 2023 г. значительно ухудшились: задание 8 – выполнили в обобщённом варианте всего 68,85% (в открытом – 59,84%) против 75, 86% в 2023 г., задание № 9 повышенного уровня сложности имеет самый низкий результат в 1 части – 49,80%, а в группе «2» – 0%. В открытом варианте КИМ результат выполнения несколько выше – 56,30%. Задание № 10 повышенного уровня сложности в этом блоке выполнено хорошо всеми группами участников экзамена – 87, 25% в обобщённом и 90,55% в открытом варианте. Это можно объяснить тем, что для решения этого задания надо понимать технологию его выполнения, следовательно, в процессе учебной подготовки этому вопросу было уделено достаточное внимание.



## Пример задания №8,9 из открытого варианта КИМ:

Рассмотрите схему и выполните задания 8-10.



*№ 8. Укажите век, когда сформировались границы Древнерусского государства, обозначенного на схеме. Ответ запишите словом.*

*№ 9. Укажите имя киевского князя, в период правления которого в состав Древнерусского государства впервые вошли земли, заштрихованные на схеме*

Ответы в задании у 40,16% выпускников варьировались от IX до XVIII веков и даже серебряного. В задании № 9 в 56,30% назвали Владимира, но был вариант Ярослав (ученики не обратили внимания на слово «впервые», поэтому и допустили ошибку). Были и многие другие правители от Олега до Петра 1. Исходя из того, что задания по картам более поздних периодов в других вариантах выполнили лучше, можно предположить, что выпускники лучше знают материал, который изучался позже, ближе к экзамену.

Типичные ошибки – непонимание символов карты, неумение работать с легендой карты, незнание границ государств в различные исторические эпохи; незнание направлений походов.

Для успешного выполнения данного задания необходимо развивать межпредметные связи истории и географии, использовать при подготовке к экзамену карты, в том числе контурные, хронологические таблицы, в которых наряду с датой, когда была присоединена территория или происходила война, следует указывать правителя и регион, вошедший в состав России, места наиболее важных событий.

Для преодоления таких трудностей необходимо использовать приемы, позволяющие систематизировать события вокруг процесса либо соотносить событие и процесс.

Для преодоления пробелов в выполнении таких заданий необходимо систематически работать с контурными картами, описывать события с опорой на карту, проговаривать и показывать наиболее значимые географические объекты на карте.

Необходима отработка навыка проецирования событий с исторической карты на контурную, умение показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий, для этого на каждом уроке развивать умение у учащихся работать с контурной картой.

**Задание № 11** на работу с иллюстративным материалом (выбор одного суждения из четырех) проверяет умение 2.3. Это задание повышенного уровня сложности. Участник экзамена должен проанализировать иллюстрацию и выбрать из четырех вариантов правильный ответ на поставленный в задании вопрос. Уровень выполнения задания в 2024 г. достаточно высок – 84,36% в обобщённом КИМ и 82,28% в открытом. Это более чем на 15% выше показателя 2023 г.

Типичные ошибки: неумение извлечь информацию из иллюстрации; незнание исторических фактов, повлиявших на создание данного артефакта культуры. В открытом варианте был представлен памятник Минину и Пожарскому скульптора Мартоса на Красной площади. Нужно было определить, в честь какого из названных в задании периодов истории России он установлен. Правильный ответ – Смутное время

– дали 82,28% участников экзамена. Это очень хороший результат. Надо понимать, что абсолютное большинство учащихся в реальности этих памятников, архитектурных сооружений и т.п. не видели, а восприятие по иллюстрациям не дают хорошего качества запоминания.

При подготовке обучающихся к выполнению данного типа заданий следует регулярно обращаться к иллюстративному материалу, как размещённому в учебнике, так и привлечённому дополнительно учителем; при организации работы с иллюстративным материалом следует обратить внимание учащихся на алгоритм работы с таким материалом.

Примерный алгоритм можно отразить в памятке:

- 1) Что изображено на иллюстрации? Кто изображен на иллюстрации?
- 2) Внимательно рассмотрите изображение на предмет наличия в нем тестовой информации, которая может являться «подсказкой» для ответа.
- 3) Рассмотрите возможные символы в изображении.
- 4) Проанализируйте полученную информацию и сделайте вывод.

В задании № 12 проверяется умение работать с логической схемой, информацией, представленной в виде схемы? – умение 2.3. Участник экзамена должен проанализировать схему и вставить имя, название и т.п., пропущенное в ней. С заданием в обобщённом варианте во всех группах справилось 74,86%, (в 2023 г. – 62,93%), в группе «2» – 10,52% (в 2023 г. всего 3,70%). В открытом КИМ – 68,90%; т.е. можно констатировать заметный рост в результатах выполнения этого задания/

Чтобы увидеть типичные ошибки (кроме недостаточного знания исторических фактов), рассмотрим пример из открытого варианта КИМ:



Для успешного выполнения данного задания необходимо, во-первых, установить, что именно является пропущенным в схеме элементом – в данном варианте – название войны; во-вторых, проанализировав представленные в схеме исторические факты (события), в данном случае сражения, и используя знания по истории, вспомнить, к какой войне относятся эти сражения, после чего заполнить недостающий элемент схемы.

Распространённой ошибкой в ответе на это задание был ответ «Великая Отечественная» или «Мировая» (разные вариации ответа по форме написания), то есть выпускники увидели только «взятие Берлина», связали с событиями 1945 г., даже не подумав, что Великая Отечественная война – это курс истории старшей школы, не проанализировали данные схемы в целом. При этом тот факт, что Берлин в истории 18–20 вв. русские войска брали трижды – забыли.

В этом и заключается типичная ошибка – неумение работать со схемой: схема анализируется не целиком, «вырывается» одно хорошо знакомое фактическое звено, что и приводит к общей ошибке. Вообще при выполнении такого типа заданий сказывается недостаток индуктивного мышления. При подготовке к выполнению заданий такого типа можно использовать составление кластеров и ментальных карт. Вообще необходимо учить фиксации исторической информации в схемах, графиках, таблицах; учить видеть схему целиком, каждый её элемент.

Традиционно сложными являются задания по культуре – №№ 13, 14; процент выполнения 72,86% и 71,74%, но это немного выше результатов 2023 г. – 68,84% и 66, 87% соответственно.

**Задание № 13** на множественный выбор проверяет умение 2.3. Это политомическое задание базового уровня сложности. Участнику экзамена требовалось выбрать два из пяти представленных произведений отечественной культуры, создание которых относится к какому-либо историческому периоду, причём выбор надо сделать из комбинированного перечня, в котором используются как названия памятников культуры, так и их изображения (иллюстрации). В открытом варианте КИМ результат решения довольно низкий – два балла смогли набрать всего 47,24% участников, 1 балл – 44,48%, соответственно около 8% не смогли выполнить задание. Причиной столь низкого результата, безусловно, является содержание этого задания в данном КИМ. Памятники культуры 11 века, которые надо было выбрать из предложенного списка, изучались в 6 классе. И если художественный артефакт «мозаика «Богоматерь Оранта» в Софийском соборе в Киеве» выпускники ещё смогли соотнести с 11 веком, то произведение «Слово о законе и благодати», единично упомянутое в учебнике 6 класса, большинство выпускников вспомнить и соотнести с периодом 11 века не смогли. При этом задание №13 относится к заданиям базового уровня сложности.

Типичные ошибки: неумение соотнести произведение культуры с исторической эпохой и незнание произведений культуры и искусства.

**Задание № 14** проверяет умение 2.3. Это задание базового уровня сложности, требуется указать памятник культуры по какой-либо характеристике, кроме периода создания памятника (в задании открытого варианта этой характеристикой является период правления Всеволода Большое гнездо во Владимире; речь шла о изображении Дмитровского собора). Выполнение задания примерно одинаково в обобщённом варианте – 71,74% и в открытом – 70,86%, что в обоих случаях лучше результатов 2023 г.

К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2024 году при выполнении заданий №№ 13, 14 во всех вариантах КИМ ОГЭ-2024 относятся следующие: неумение соотнести произведение культуры с исторической эпохой; незнание произведений культуры и искусства и их авторов. Трудность этих заданий заключается в том, что для их выполнения необходимо знать именно факты, непосредственно связанные с историей культуры, которую зачастую обучающиеся 9 классов знают хуже, чем политическую историю России. Задания затрагивают периоды истории России, которые изучаются в 6-7 классах, XV, XVI, XVII века. Как отмечалось выше, эти памятники знакомы выпускникам только по иллюстрациям.

Для решения проблем в изучении вопросов культуры в курсе истории разработано множество технологий. Самыми распространенными формами работы являются: работа с книгой, поиск информации в Интернете, анализ произведений искусства по заданному алгоритму, исследовательская работа, выполнение заданий по классификации произведений искусства, создание презентаций – все это способствует повышению интереса к теме, развивает творческие и интеллектуальные способности, формирует умения планировать, решать ситуативные задачи. Следует развивать межпредметные связи (литература, изобразительное искусство). Одна из самых простых и доступных форм подготовки к выполнению данных заданий может быть информационная таблица. Таблица содержит наборы изображений и

задания к ним на подбор минимальной информации. И, как минимум, на уроках необходимо использовать иллюстративный материал учебника, обращать внимание обучающихся на него, не проходить темы по культуре по «остаточному» принципу.

Завершающие тестовую часть задания №№ 15-17 по Всеобщей истории в целом выполненные успешно. Соответственно 77,79%, 75,42% и 84,49%. В группе «5» все задания выполнены на 90% и выше. В открытом КИМ – 74,80%, 65,75% (это сложное по содержанию задание из эпохи Крестовых походов, излучавшееся в начале 6 класса) и 79,53% соответственно.

Трудным для выполнения данной группы заданий является то, что в целом историческое обучение сосредоточено на изучении курса отечественной истории, которому уделяется основная часть учебного времени. Поэтому учащихся, выбравших для экзамена за курс основной школы историю, необходимо сориентировать на повторение курса всеобщей истории. Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях №№15–17 ОГЭ.

Подводя в целом итоги выполнения участниками экзамена 1 части КИМ по истории, отмечая в целом возросший результат выполнения заданий. Можно выделить наиболее общие типичные ошибки выполнения этих заданий:

на знание хронологии – задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности;

на знание понятий, терминов отечественной истории;

на знание основных фактов истории культуры.

В дальнейшей работе на уроках истории необходимо учесть и скорректировать эти моменты.

**2 часть КИМ ОГЭ (задания с развёрнутым ответом).** 2 часть содержит задания повышенного и высокого уровня сложности, требующие развёрнутых ответов, что, в свою очередь, подразумевает более высокий уровень владения историческим материалом, учебными навыками и умениями.

Проверка выполнения заданий этой части проводилась экспертами на основе специально разработанных критериев.

При выполнении заданий 2 части участники экзамена столкнулись со значительными трудностями и допустили значительное количество ошибок; диапазон результатов решений – от 19,11 до 69,18%. Хорошие результаты показала только группа участников экзамена, получивших «5» (в диапазоне от 66,66 до 96, 66%). Очень существенный разрыв в результатах групп «4» и «5»: в два и три раза (кроме задания №19 базового уровня, которое для участников экзамена не представляет сложностей в выполнении). Особенно низкие результаты у участников экзамена, получивших «2», – чаще всего они просто не приступали к этим заданиям, а также у получивших отметку «3» – представители этой группы приступали к заданиям, но делали их неверно.

### **Общая характеристика 2 части**

Задания №№ 18, 21, 22 относятся к повышенному уровню сложности, от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях.

К высокому уровню сложности относятся задания № 20, 23, 24, в которых экзаменуемые должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Задание № 19 является базовым, требующее найти информацию в историческом источнике, данную в явном виде.

### **Анализ заданий №№ 18, 19, 20 – работа с историческим документом.**

**Задание № 18** на атрибуцию исторического документа; проверяет умение 2.3. Это политомическое задание повышенного уровня сложности, оцениваемое от 0 до 2 баллов. При общем выполнении на уровне 36,59% с этим заданием вообще не справился ни один участник из группы «2».

Согласно условию задания, нужно, прочитав текст документа, определить, к какой исторической эпохе, веку, правлению какого правителя этот документ относится; иногда – название документа и т.п.

Типичные ошибки: незнание периодизации истории России, дат правления и имен правителей, исторических деятелей. Кроме того, в этом задании ошибочный ответ часто является следствием ошибок в хронологии (определять десятилетие, век), неумение правильно делать запись периода. Некорректно записываются имена правителей государства. Этот пробел – недоработка учителя: к старшим классам перестают обращать внимание на историческую хронологию, а ученики имеют эту проблему с 5 класса. Следует обращать внимание и на историческую ономастику.

Повысить качество выполнения таких заданий можно, развивая умение выделять главное и второстепенное в тексте, находить маркеры, необходимые для атрибуции источника, что невозможно без прочных знаний фактического материала. При прочтении текста нужно учить обращать особое внимание на детали, которые помогут определить эпоху или конкретное событие, указанное в задании.

Лучше всего во 2 части КИМ ОГЭ выполнено **задание № 19**. Это политомическое задание базового уровня сложности, проверяющее умение 2.3. В нём требуется найти в тексте источника информацию, данную в явном виде. Ответ можно дать как в форме цитат, так и в форме самостоятельного воспроизведения основных идей, соответствующих фрагментов текста. При ответе необходимо обратить внимание на точность передачи смысла положений текста, которые нужно указать. Так как условие задания не требует проявлять исторические знания, а только найти в тексте информацию, данную в явном виде, с ним справились многие – 69, 18%; даже получившие отметку «2» выполнили задание на 31,57%.

К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2024 году при выполнении задания № 19 относятся следующие: неверное понимание смысла вопросов, текста; неумение найти в тексте информацию, находящуюся в явном виде; неаккуратное перефразирование, искажающее суть. Именно на последнюю проблему надо обратить особое внимание учителям. Надо помнить, что в 9 классе не наказывают за избыточное цитирование. Излагая мысль своими словами при низкой культуре владения письменной речью, ученики порой невольно искажают верный по сути ответ.

Повысить качество выполнения таких заданий можно, развивая умение выделять главное и второстепенное, находить маркеры, необходимые для атрибуции источника, что невозможно без прочных знаний фактического материала. При прочтении текста нужно обращать особое внимание на детали, которые помогут определить эпоху или конкретное событие, указанное в перечне ответов.

**Задание № 20** – последнее из трех заданий по историческому документу, проверяет умение 2.3. Это политомическое задание высокого уровня сложности, оцениваемое от 0 до 2 баллов, с ним в 2024 г. справилось только 19,11%, (хуже, чем в 2023 г. – 22,72%); в группе «2» вообще нет верных решений.

При выполнении задания участнику экзамена требуется сопоставить исторический документ с реалиями эпохи, к которой он относится, и ответить на вопрос задания, т.е., используя знания по истории, привлечь контекстную информацию (факты, события, следствия,

связанные с ситуацией, описанной в документе), связанную с содержанием исторического источника. Ответы на задание 20 должны быть максимально конкретными и полными.

Типичные ошибки: неверное соотнесение исторического документа с эпохой, незнание фактов, итогов деятельности исторических личностей, недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических личностей, невнимательное чтение текста задания и непонимание его смысла. Недостаточная сформированность навыков смыслового чтения, умения анализировать и сравнивать прочитанный текст с имеющимися знаниями и другими историческими источниками не позволила большинству обучающихся справиться с этим заданием – это задание в 2024 г. имеет самый низкий результат выполнения из всего КИМ.

Решение этой проблемы можно предложить в рамках актуализации работы с учебными текстами, закрепления понимания, необходимого не только для отмеченных заданий, но и успешного усвоения материала по предмету.

**Общими типичными ошибками при выполнении данной группы заданий №№ 18-20** могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Кроме того, многие выпускники не учитывают заданные критерии, что приводит к таким, например, ошибкам, как объединение в ответе внешней и внутренней политики и т.п.

Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение заданий требует внимательности, ключевые слова для атрибуции документа следует выделять прямо в тексте. Очень важное требование – смысловое соответствие ответа заданию.

Для разбора типичных ошибок рассмотрим пример задания 18 и связанных с ним содержательно заданий 19 и 20 из открытого варианта КИМ:

*Прочитайте отрывок из исторического источника.*

*«Начнём же, братья, повесть эту от старого Владимира до нынешнего Игоря, который выковал ум твёрдостью своей и наострил его мужеством своего сердца, исполненный боевого духа, навёл свои храбрые полки на землю половецкую за землю Русскую.*

*Тогда Игорь взглянул на светлое солнце и увидел, что от него тьмою все его воины прикрыты. И сказал Игорь дружине своей: «Братья и дружина! Ведь лучше быть убитым в бою, чем полонённым. Сядем же, братья, на своих борзых коней, чтобы нам взглянуть на синий Дон!» Разожгло князю ум, желание, и страсть ему знамение заступила изведать Дона великого. «Хочу, – сказал он, – копьё преломить о край поля половецкого, с вами, русичи, хочу голову свою сложить или испить шеломом Дона!»*

*О Боян, соловей старого времени! Вот если бы ты воспел эти походы, скача, о, соловей, по мысленному древу, летая умом под облаками, сплетая обе славы того времени, рыца по тропе Трояновой через поля на горы. ...Игорь ждёт милого брата Всеволода. И сказал ему буй-тур Всеволод: «Один брат, один свет светлый ты, Игорь, оба мы Святославичи! Седлай, брат, своих борзых коней, а мои-то готовы, у Курска заранее осёдланы».*

**Задание 18.**

*Укажите век, когда произошли описываемые события.*

*Укажите название произведения, фрагмент которого приведён выше.*

**Задание №19.**

*Какое природное явление согласно отрывку предшествовало походу князя на «землю половецкую»?*

*Кто согласно источнику являлся союзником князя в описываемом походе?*

**Задание №20.**

*Назовите город, в котором правил упоминаемый в отрывке князь Игорь.*

*Поход, о подготовке к которому идёт речь в данном отрывке, окончился поражением русского войска. Укажите одну причину такого итога.*

Как видим, в варианте 314 в качестве исторического источника взят отрывок из «Слова о полку Игореве». Конечно, это очень трудное задание, т.к. это произведение древнерусской литературы упоминается в учебнике истории 6 класса и более подробно изучается в курсе литературы. Многих участников экзамена это сбilo в понимании заданий к тексту. Часто по ответам было понятно, что ученики лучше помнили это произведение с уроков литературы, где ему уделяется достаточно внимания.

Решая задание №18, далеко не все смогли вспомнить дату создания «Слова...» и, следовательно, назвать 12 век. Варианты ответа – от 10 века (видимо, вспомнили о Игоре Старом) и до 18 века. Правильное название произведения также у многих не осталось в памяти. Варианты ответов: «Повесть о походе Игоря», «Поход Игоря на Константинополь», «Повесть о хождении Игоря», «Сказание об Игорево м слове», «Смерть о полку Игореве», «Синий Дон», «Задонщина» и другие.

Отвечая на вопросы задания №19, многие допустили выше названную ошибку – записывая ответ своими словами, упускали значимые характеристики, без которых ответ не может быть засчитан. Дело в том, что критерии ответов на задание №19 носят закрытый характер, т.е. любые другие варианты ответов, кроме указанных в критериях, не могут быть приняты экспертами. Ответ на первый вопрос в задании № 19 – «солнечное затмение». И если можно засчитать полную цитату из текста о воинах, покрытых «тьмою от солнца», то ответ «затмение» принят быть не может, ведь затмение может быть каким угодно, например, лунным.

Вторая часть задания тоже таит сложности. Ответ – «брат Всеволод». Здесь важно подчеркнуть, что именно «брат», так как вся суть исторической ситуации в том, что в период наступившей раздробленности Игорь не получил поддержку других князей и их дружин, как это могло быть ещё в начале 12 века. И с Игорем выступил в поход только брат, что и подчёркивается в тексте. Поэтому, если экзаменуемый в ответе не указал, что это был именно «брат» – смысл ответа с исторической точки зрения утрачивался.

То есть речь идёт о типичной ошибке, когда вместо полного цитирования (при условии, что фрагмент текста выбран верно) выпускники пишут ответ своими словами, сокращают важную смысловую часть и тем самым допускают ошибку. И, конечно, в этих ситуациях видно отсутствие навыка смыслового чтения, неумение увидеть отражение в литературном тексте конкретной исторической эпохи.

В задании № 20, как и в заданиях №№ 18,19, два вопроса, каждый из которых оценивается в 1 балл. Первый вопрос – о городе, в котором правил Игорь (Новгород-Северский). Города были названы самые разные, часто – Киев. Понятно, что ответ «Новгород» засчитан как правильный быть не может. Но самым сложным во всем этом блоке заданий оказался ответ на вторую часть задания № 20 – вопрос о причинах поражения дружины Игоря. Правильный ответ – поход состоялся в период политической раздробленности Руси, поэтому князь Игорь не имел помощи от других русских князей.

В части ответов в качестве причин поражения приводился пересказ самого литературного произведения, где причины поражения, естественно, передаются в образном художественном стиле, не имеющем никакого отношения к исторической реальности, то есть произошла подмена исторического источника на литературный, а вместо контекстных знаний по этому историческому событию было продемонстрировано знание самого произведения из уроков литературы. Здесь явная недоработка в процессе подготовки к экзамену: не понят сам смысл задания № 20 – указать не соответствующее положение из текста, а привести контекстную информацию, показывающую знания выпускника по предложенному в задании историческому периоду.

И ещё одна проблема. Вопрос о периоде политической раздробленности на Руси, её причинах и признаках из года в год создаёт проблемы для выпускников. Эта тема изучается в 6 классе, когда ещё не все ученики могут глубоко разобраться в ней. Поэтому, повторяя курс отечественной истории к экзамену в конце 9 класса, необходимо специально вернуться к этому вопросу.

Подведём итог. Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Для успешного решения заданий № 18-20 необходимо научиться:

- 1) проводить атрибуцию источника;
- 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст), заданий к нему;
- 3) корректно цитировать текст;
- 4) применять контекстные знания для анализа содержания источника;
- 5) быть аккуратными с исторической хронологией и ономастикой.

Задание выполняется успешно только в случае владения фактическим материалом.

**Задание 21** предполагает определить и объяснить причины и следствия важнейших исторических событий, явлений, процессов. Это политомическое задание повышенного уровня сложности. На экзамене 2024 г. оно выполнено на 41,06%, что значительно лучше, чем в 2023 г. (28,33%). Так как это политомическое задание, состоящее из двух частей, то выпускник может получить 1 балл за правильно выбранное положение из предложенного списка (что удаётся достаточно многим участникам экзамена), а затем составить развернутое обоснование связи этого положения с указанным событием. Объясняя связь выбранного положения с событием, необходимо выстроить логическую цепочку и получить 1 балл, если она будет верно составлена. При этом выбор неверной причины сразу обнуляет балл за всё задание.

К типичным ошибкам участников при выполнении задания № 21 во всех вариантах КИМ относятся следующие: неверное понимание причин события, неверное обоснование влияния причины на событие, слишком размытое, неконкретное, обобщенное обоснование. Наиболее распространённая ошибка состоит в том, что некоторые логические звенья в цепочке рассуждений «теряются», что ведёт к потере логики всего ответа. Можно выделить трудности с пониманием контекста задания, сложности с пониманием формулировки вопроса, недостаток глубоких знаний по отдельным периодам российской истории

*Рассмотрим пример задания 21 из открытого КИМ:*

*Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) Отечественной войны 1812 г.?*

- недовольство Франции условиями Парижского мирного договора;
- нарушение Россией условий Континентальной блокады Англии;
- лишение России права держать военно-морской флот на Чёрном море;
- поддержка Россией борьбы северо-американских колоний за независимость.



*Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом Отечественной войны 1812 г.*

Многие выпускники правильно выбрали положение о нарушении Россией условий Континентальной блокады Англии и получили 1 балл за это задание. И лишь несколько человек, решавших этот вариант, смогли верно доказать, что это одна из причин Отечественной войны 1812 г. Ошибка заключалась в том, что большинство выпускников рассуждали с точки зрения интересов России (о невыгодности участия в блокаде), о нарушении ею договорённостей, о своеобразной «обиде» Наполеона, ставшей причиной нападения на Россию в 1812 г. И лишь единицы смогли посмотреть на вопрос с точки зрения интересов Франции (которая и была инициатором войны), её отношений с Англией на всём протяжении 18 века, борьбы между этими государствами за господство в Европе и в колониях. Этот вопрос нужно было рассмотреть в рамках всеобщей истории с точки зрения международных отношений 18 – начала 19 века. Эту линию франко-британских отношений и продолжает в своей внешней политике Наполеон.

В верном обосновании должна присутствовать следующая цепочка рассуждений (курсивом выделены ключевые звенья рассуждения): «После 1807 г. главным и, по сути, *единственным врагом Наполеона оставалась Англия*. Учитывая, что Англия господствовала на море, единственным реальным *оружием* Наполеона в борьбе с ней была *Континентальная блокада*, эффективность которой зависела от желаний других европейских государств, в том числе России, *соблюдать санкции*. Россия, которой Континентальная блокада была невыгодна, *нарушала её, препятствуя борьбе Наполеона с Англией*».

Конечно, девятиклассникам трудно дать такое объяснение, но смысл рассуждения должен присутствовать в ответе.

Улучшению результатов выполнения задания № 21 может послужить систематическая проработка подобных типов заданий, формирование необходимых умений на протяжении всего учебного процесса. Работа над выявлением причинно-следственных связей исторических событий и процессов должна проводиться на каждом уроке истории, необходимо развивать у обучающихся умение выстраивать логические цепочки, определять последовательность событий и причинно-следственных связей. Очень хорошим методическим приемом в реализации технологии развития критического мышления является эвристическая беседа, чтение с вопросами. Любое историческое событие следует изучать по схеме: причины / повод – ход событий – итоги – последствия (схему можно усложнить). Соблюдая эту структуру при изучении истории на уроках, учитель развивает мышление учеников, формирует метапредметные умения, автоматически готовит обучающихся к решению подобных заданий.

**Задание № 22** – на поиск и исправление ошибок в тексте – проверяет умение 2.3; может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах, является политомическим заданием повышенного уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 3 до 0. При выполнении задания участнику экзамена требуется: внимательно прочесть текст задания, выделить в тексте ошибочные положения, выписать ошибочные положения так, как показано в образце выполнения под заданием.

Выполнение в 2024 г.– 26,32% (при этом 0% выполнения в группе «2»), практически на уровне 2023 г. Это задание выполнено с наиболее низким результатом для заданий с развёрнутым ответом у группы экзаменуемых, получивших за работу «5», – 66,66%.

Типичным ошибкам при выполнении задания № 22 относятся следующие: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических персонажей; неумение выделить ошибочные предложения; неумение правильно оформить ответ (неумение следовать приведенной в задании форме записи ответа). Для выполнения задания нужно внимательно прочитать отрывок, вспомнить соответствующий материал по истории России, найти две фактические ошибки и исправить их. Если участник ОГЭ напишет исправленное положение текста, но не напишет положение текста, в котором была допущена ошибка, то ответ не будет принят.

Улучшению результатов при выполнении заданий данного типа может послужить систематическая проработка подобных типов заданий, формированием необходимых умений на протяжении всего учебного процесса. При подготовке к выполнению данного задания на уроке можно использовать учебные тексты с ошибками. На первом этапе предлагать обучающимся найти и подчеркнуть ошибки в тексте, затем – выписать ошибочное положение и исправить его. Необходимо обратить особое внимание на оформление ответа к данному заданию: рекомендуется оформить ответ в виде приведённой в задании таблицы (колонок), причём необходимо указать как положения текста, в которых допущены ошибки, так и исправленные положения текста.

Пример задания №22 из открытого КИМ:

*Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.*

*«Хождение в народ» потерпело неудачу, потому что революционеры не нашли общего языка с рабочими, которым были чужды социалистические и антимонархические идеи. В 1876 г. была создана подпольная организация «Земля и воля», основной целью которой стало свержение самодержавия. Но среди землевольцев не было единства по вопросам тактики, всё сильнее становились споры между пропагандистами и сторонниками тактики террора. Весной 1879 г. «Земля и воля» разделилась на две организации: «Союз спасения» и «Чёрный передел».*

*Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).*

<i>Положение текста, в котором допущена ошибка</i>	<i>Исправленное положение текста</i>
<i>1)</i>	<i>1)</i>
<i>2)</i>	<i>2)</i>

Верный ответ должен был содержать следующие пары «ошибка – исправление»: 1) рабочие – крестьяне; 2) «Союз спасения» – «Народная воля».

Наиболее распространённой ошибкой стало незнание названий народнических организаций. Их называли неправильно, заменяли названиями организаций декабристов и т.п. Тема разночинского и пролетарского этапов общественного движения в России в 19 – начале 20 века вызывает значительные затруднения у экзаменуемых, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся.

**Задание 23** на поиск общих и различных черт проверяет умение 2.12; реализуется на различном содержании в разных вариантах. Может быть двух видов (выделение общих черт чего-либо и выделение различных черт), является политомическим заданием высокого уровня сложности, оценивается по критерию количества верно выполненных элементов баллами от 0 до 2 баллов. Выполнено на 22,66% в 2024 г. (в 2023 г. – 24,45%).

При выполнении этого задания учащемуся необходимо продемонстрировать не только знание материала, но и умение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходство и различия. Задание не предусматривает всестороннего сравнения, участнику экзамена нужно указать общее или различия. При ответе на задание 23, в котором указываются только различия, необходимо написать про оба сравниваемых объекта, указав, в чём состоит различие. Если в ответе участника ОГЭ верно характеризуется только один из сопоставляемых объектов (приведены верные факты, признаки и т.п.), но не содержится указаний на различие, то баллов за такой ответ выпускник не получит.

Задание очень сложно для понимания девятиклассников, часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, обучаемые часто пишут то, что знают по названной теме (эпохе, персонаже), или приводят рассуждения общего характера. Можно предположить, что у девятиклассников не сформировано умение сравнивать исторические события, так как для этого необходимо обладать широкими знаниями по предмету.

Так как задание №23 формулируется в двух видах, каждый из них имеет свои типичные ошибки.

Первый вид задания (преобладающий в КИМ) – указать общие черты.

*Пример задания:*

*Существует точка зрения, что, несмотря на имеющиеся различия, народные восстания под предводительством К.А. Булавина и под предводительством Е.И. Пугачёва имели общие черты. Приведите две общие черты.*

В данном задании необходимо сравнить два схожих события, происходивших в 18 веке. Сложности при ответе были связаны с неумением правильно сформулировать черты конкретных исторических событий. Участники экзамена чаще приводили черты, типичные для всех народных восстаний. Например, «бунты выражали недовольство народа», «в обоих бунтах погибали люди», «оба бунта были во время правления династии Романовых», «оба бунта имели схожесть в причинах, так как начались из-за денег». Такие ответы не содержат фактов, позволяющих отнести причины к конкретным бунтам. Или приводят рассуждения общего характера, не соответствующие требованиям задания.

Пример верного ответа: 1) одной из причин обоих восстаний было наступление правительства на казачьи привилегии; 2) одной из причин поражения восстаний было предательство казачьей старшины, то есть видим приведённые конкретные факты.

Для выполнения задания данного вида необходимо развивать умение анализировать события, выделять критерии для анализа, сравнивать и на основе полученных данных делать конкретные выводы, касающиеся результатов сравнения.

Второй вид задания №23 – указать различие в событиях или деятельности исторической персоны.

*Пример задания:*

*Несмотря на некоторое сходство, внешняя политика киевских князей Олега Вещего и Святослава Игоревича различалась.*

*Приведите не менее двух различий.*

Типичная ошибка (кроме плохого знания событий эпохи вообще) – логическая ошибка, когда противопоставление идёт по разным основаниям. Например: «Олег Вещий заключил торговый договор с Византией, а Святослав разгромил Хазарский каганат».

Пример правильного ответа: «Заключённые Олегом с Византией договоры были более выгодны, чем договор, заключённый Святославом».

Другая ошибка в этом виде задания – когда корректное противопоставление даётся не в одном пункте (предложении), а разделяется на два, и ответ записывается как два разрозненных не связанных между собой предложения, выглядит как набор разрозненных фактов-утверждений отдельно о каждом деятеле: «1. Олег совершал походы на Византию. 2. Святослав совершал походы на хазар». Готовя учеников к экзамену, необходимо чётко отработать форму (структуру) ответа для каждого из двух видов задания.

Группа, получивших отметку «5», имеет высокий процент выполнения этого задания – 75,55%, что указывает на качественную подготовку к экзамену, проявление не только интереса, но и сознательный выбор будущего профиля. Группы обучающихся, получивших отметки «4», «3», «2», показали низкий уровень знаний и, соответственно, процент выполнения составил от 25,39 до 5, 26%, особенно

вызывает недоумение группа «3» (процент выполнения 6,86%), для них задание оказалось очень трудным. Выпускники практически не освоили умение сравнивать исторические события и явления IX – начало XX века, необходимо разработать алгоритм выполнения критериев задания и выявить критерии, по которым эти объекты можно сравнить между собой (линии сравнения).

К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2024 году при выполнении задания № 23 во всех вариантах относятся следующие: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности; неумение выделить сходство; неумение правильно оформить черты общности (например, указано «вели войны», но не показано, какие именно и кто именно их вел) и особенно – черты различия.

Одним из приёмов развития способностей сравнивать и анализировать является составление сравнительных таблиц, разнообразные способы структурирования исторического текста. Достижению лучших результатов может послужить систематическая проработка подобных типов заданий, формированием необходимых умений на протяжении всего учебного процесса. Для выполнения задания данного вида необходимо развивать умение анализировать события, выделять критерии (линии сравнения) анализа и на основе полученных данных делать конкретные выводы, касающиеся результатов сравнения

**Задание № 24** направлено на анализ исторической ситуации и ответы на вопросы по ней; проверяет умение 2.8, может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах. Это политомическое задание высокого уровня сложности, баллы от 0 до 3 за каждый элемент задания отдельно. В обобщённом варианте КИМ в 2024 г. с заданием справилось 20,63% (в 2023 г. – 31,24%). В группе «2» задание выполнить не сумел никто – 0%. При выполнении задания участнику экзамена требуется проанализировать историческую ситуацию и ответить на три вопроса. Комбинированный тип задания обусловил его высокую сложность – наибольшие трудности вызывает третий вопрос, требующий провести причинно-следственный анализ.

Для разбора типичных ошибок рассмотрим пример задания из открытого КИМ:

*В Женеве сложилась группа «Освобождение труда», которая состояла из бывших членов организации «Чёрный передел», бежавших в Швейцарию из России. Эта группа была первой российской марксистской организацией.*

*1. Назовите российского императора, в период правления которого сложилась группа «Освобождение труда».*

*2. Укажите признанного лидера группы «Освобождение труда».*

*3. Какие социальные явления в России заставили бывших народников перейти в марксизм?*

*Укажите одно любое социальное явление.*

Многими экзаменуемые в этом конкретном варианте не поняли самого вопроса №3, требовавшего связать социальные изменения в Российской империи с изменением взглядов народников. Нужно было увязать одно из новых социальных явлений (процесс социального расслоения в крестьянской общине после отмены крепостного права и/или процесс формирования нового социального слоя – наемных рабочих вследствие развития капитализма в России) с отказом участников группы «Освобождение труда» от идей крестьянского общинного социализма и переходу к марксизму, делавшему ставку на пролетарскую революцию. Чаще всего в ответах писали об отличии марксизма от народничества.

К типичным ошибкам участников ОГЭ в 2024 году при выполнении задания № 24 относятся следующие: недостаток знаний о событиях, явлениях, деятельности исторических личностей; неумение определить событие, описанное в задании, его участников; неумение правильно установить причины или следствия описанных в ситуации событий.

Технология формирования умения анализировать историческую ситуацию (атрибутировать ее и соотносить с имеющимися знаниями) похожа на формирование умения атрибутировать текст. Требуется найти в ситуации исторические маркеры (даты, понятия, имена, фразы), которые бы свидетельствовали о времени (годе, периоде, эпохе) или описываемых в нем событий, а затем соотнести найденную информацию с историческими знаниями.

Подводя итог анализа 2 части КИМ ОГЭ по истории, содержащей задания, требующие развернутых ответов, можно выделить общие типичные ошибки: отсутствие (недостаточное) знание алгоритма выполнения заданий части 2, критериев их оценки, технологии оформления ответов; недостаточно четко отработаны проверяемые умения и виды деятельности в соответствии со спецификациями контрольно-измерительных материалов для проведения ОГЭ; неумение читать задание, работать над его смысловым содержанием, отвечать на поставленный вопрос (ответ не конкретный, не точный, не полный); не все выпускники имеют сформированные навыки самоконтроля, проверки ответа на критическую оценку результатов.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Реализация ФГОС ООО предполагает достижение обучающимися не только предметных, но и метапредметных результатов. Классификация метапредметных результатов основана на выделении регулятивных, коммуникативных и познавательных умений.

Прежде чем разобрать отдельные задания, следует выявить их обобщенные характеристики.

**Познавательные результаты** в виде владения навыками исследовательской и проектной деятельности с планированием этапов, определением многообразных позиций и подбором аргументов, умениями результативно мыслить и работать с информацией можно увидеть практически во всех заданиях КИМ. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач отражается в заданиях первой и второй части. Это же задание отражает умение ориентироваться в различных источниках информации.

**Коммуникативные результаты** проявляются, в первую очередь, в аргументационных заданиях 19, 21, 22, 23, 24 и показывают способность критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Каждое из заданий требует успешного владения языковыми коммуникативными средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Именно в этой области есть значительный потенциал повышения результативности при сдаче экзаменов. Не менее важно чтобы ученики могли осмысливать явления, видеть их многообразие, описывать их в изначально понятной, а затем и специальной лексике (правильно используя исторические понятия и терминологию), применять не только на уроках, но и на практике логику причинно-следственных связей при объяснениях.

**Регулятивные навыки**, очевидно, универсальны для всех заданий на уровне владения навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. Ведь именно в этом навыке отражается способность выявлять проблемные области, компенсировать недостатки знаний.

Следует подчеркнуть отдельно, что успешное решение всех заданий КИМ, в первую очередь заданий 2 части, требует владения всем комплексом метапредметных УУД.

Содержание метапредметных умений, проверяемых КИМ

№ п/п	Метапредметные умения	Номера заданий	Уровень выполнения 2024 г.	Уровень выполнения 2023 г.	Результат	
<b>Познавательные УУД</b>						
1	Владение базовыми логическими действиями	Систематизировать и обобщать исторические факты (в форме таблиц, схем, карт)	6 8 9 12	77,39% 68,85% 49,80% 74,37%	68,72% 75,86% 69,70% 62,93%	Повышение <b>Понижение</b> <b>Понижение</b> Повышение
		Выявлять характерные признаки исторических явлений	3 4 5 13	70,82% 76,34% 59,92% 72,86%	52,83% 68,66% 72,54% 68,84%	Повышение Повышение <b>Понижение</b> Повышение
		Выявлять причинно-следственные связи событий при изучении явлений и процессов	21	41,06%	28,33%	Повышение
		Сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия	23	22,66%	24,45%	<b>Понижение</b>
		Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений	21	41,06%	28,33%	Повышение
		2	Владение базовыми исследовательскими действиями	Определять познавательную задачу, намечать путь её решения и осуществлять подбор исторического материала, объект;	19 20 24	69,18% 19,11% 20,63%
	Систематизировать и анализировать исторические факты, осуществлять реконструкцию исторических событий	1 2 6 11 14 15 16 20	87,12% 65,04% 77,39% 84,36% 71,74% 77,79% 75,42% 19,11%	85,34% 55,05% 68,72% 66,63% 66,87% 72,41% 74,38% 22,72%	Повышение Повышение Повышение Повышение Повышение Повышение Повышение <b>Понижение</b>	

№ п/п	Метапредметные умения		Номера заданий	Уровень выполнения 2024 г.	Уровень выполнения 2023 г.	Результат
			21 22	41,06% 26,32%	28,33% 26,89%	Повышение Без значимых изменений
		Соотносить полученный результат с имеющимся знанием	11	84,36%	66,63%	Повышение
		Определять новизну и обоснованность полученного результата	21	41,06%	28,33%	Повышение
		Представлять результаты своей деятельности в различных формах	22	26,32%	26,89	Без значимых изменений
3	Работа с информацией	Осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации (учебник, тексты исторических источников и другие), извлекать информацию из источника	4	76,34%	68,66%	Повышение
7			91,91%	86,45%	Повышение	
10			87,35%	79,80%	Повышение	
17			84,49%	78,45%	Повышение	
18			36,59%	44,49%	<b>Понижение</b>	
19		69,18%	67,36%	Повышение		
Различать виды источников исторической информации		8	68,85%	75,86%	<b>Понижение</b>	
		9	49,80%	69,70%	<b>Понижение</b>	
		17	84,49%	78,45%	Повышение	
		18	36,59%	44,89%	<b>Понижение</b>	
	Высказывать суждение о достоверности и значении информации источника (по критериям, предложенным или сформулированным самостоятельно)	22	26,32%	26,89%	Без значимых изменений	
<b>Коммуникативные УУД</b>						
4	Общение	Воспринимать и формулировать суждения	19	69,18%	67,36%	<b>Понижение</b>

№ п/п	Метапредметные умения		Номера заданий	Уровень выполнения 2024 г.	Уровень выполнения 2023 г.	Результат
		Сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций	22	26,32%	26,89%	<b>Понижение</b>
		Выражать себя, свою точку зрения в устных и письменном текстах	21 23 24	41,06% 22,66% 20,63%	28,33% 24,45% 31,24%	Повышение Понижение Понижение
<b>Регулятивные УУД</b>						
5.	Самоорганизация	Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей	21 23	41,06% 22,66%	28,33% 24,45%	Повышение Понижение
		Составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм	6 7 8 9	77,39% 91,91% 68,85% 49,80%	68,72% 86,45% 75,86% 69,70%	Повышение Повышение <b>Понижение</b> <b>Понижение</b>
6.	Самоконтроль	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	1-24	62,95%	60,47%	Повышение
		Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств оценивать соответствие результата цели и условиям	1-24	62,95%	60,47%	Повышение

При общем росте результатов ОГЭ по истории в 2024 г. обращает внимание снижение результатов выполнения большинства заданий 2 части. Безусловно, кроме недостаточного владения предметом, в этом нашло своё отражение сформированность метапредметных умений. Рассмотрим проблемы выполнения некоторых заданий с точки зрения недостаточной сформированности метапредметных умений:

**Задание 5** показало недостаточный уровень развития универсальных учебных познавательных действий в части умения работать с научной информацией и применить её при решении проблемных вопросов.

Это задание на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, требовавшее выбрать лишний термин в указанном перечне терминов.



*Пример задания из открытого варианта:*

*Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, относятся к экономике Российского государства в первой четверти XVIII в.*

*1) гильдия; 2) меркантилизм; 3) ассигнации; 4) подушная подать; 5) биржа.*

*Найдите и запишите порядковый номер термина, «выпадающего» из данного ряда.*

С заданием в этом варианте справилось лишь 49,21% выпускников. Это худшее по выполнению задание базового уровня КИМ со значительным снижением результата относительно уровня прошлого года (72,54%). В результатах выполнения этого задания проявился недостаток следующих умений: проводить поиск и выделить необходимую информацию для объяснения явления, формирование навыка смыслового чтения, работа с научной информацией и умение применить её при решении проблемных вопросов, определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

### **Задание 21.**

*Рассмотрим пример задания 21 из открытого КИМ:*

*Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) Отечественной войны 1812 г.?*

- недовольство Франции условиями Парижского мирного договора;*
- нарушение Россией условий Континентальной блокады Англии;*
- лишение России права держать военно-морской флот на Чёрном море;*
- поддержка Россией борьбы северо-американских колоний за независимость.*

*Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом Отечественной войны 1812 г.*

Задание 21 повышенного уровня, средний процент выполнения – 41,06%.

В группе получивших неудовлетворительную отметку справились всего 2,63%, в группе получивших оценку «3» справились только 25,07%. Для успешного выполнения задания необходимо сначала выбрать правильно одно из четырех положений, являющееся причиной (предпосылкой) названного события. Только в случае верного определения причины, выпускник может получить баллы за это задание. Вторая часть ответа должна содержать объяснение связи события и выбранной причины, при этом важно обращать внимание на формулировку причины. Так, в представленном примере важно объяснить, почему для Франции невыполнение Россией условий участия Континентальной блокаде стало причиной объявления ей войны.

Среди выпускников 2024 года, приступивших к выполнению данного задания, многие останавливались на выполнении первого вопроса, т.е. фактически не шли далее выбора ответа из предложенных позиций, отказываясь от объяснения, как выбранное предложение связано с указанным в задании историческим событием.

Нередко объяснение, данное выпускником, не соответствовало требованию задания и поэтому не могло быть оценено. Например, объяснение по смыслу повторяет выбранную причину: *«Россия нарушила Континентальную блокаду, и Франция объявила ей войну»*, здесь представлены рассуждения общего характера без указания связи этих событий. Другой распространенной ошибкой является нарушение логической цепочки рассуждений. Например, в представленном задании необходимо назвать хотя бы два-три звена логической цепочки: противостояние Англии и Франции, стремление ослабить Англию с помощью экономической блокады, отход России от этих санкций.

Выпускники нередко указывают лишь одно звено «Россия подписала договор с Францией». Такое объяснение не является достаточным и полным. Затруднения, приведшие к уменьшению процента выполнения задания на объяснение выбора элемента ответа, связаны с недостаточной сформированностью всех видов УУД:

– познавательные – необходимо умение логически выделить значимые элементы, найти их связи, соединив воедино поиск информации, причинно-следственных связей, необходимых для сравнения и самостоятельное решение проблемной ситуации;

– регулятивные – в ответе должна быть сохранена тематическая масштабность, без выхода в близкие, но не существенные темы, предложено нужное число элементов;

– коммуникативные – наметив план подачи материала, важно раскрыть каждый элемент, не упуская детали, подробности, дающие конкретизацию, выражать мысль достаточно подробно, исходя из запроса конструирования примеров.

При выполнении задания 21 необходимо умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

### **Задание 22.**

*Пример задания №22 из открытого КИМ*

*Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.*

*«Хождение в народ» потерпело неудачу, потому что революционеры не нашли общего языка с рабочими, которым были чужды социалистические и антимонархические идеи. В 1876 г. была создана подпольная организация «Земля и воля», основной целью которой стало свержение самодержавия. Но среди землевольцев не было единства по вопросам тактики, всё сильнее становились споры между пропагандистами и сторонниками тактики террора. Весной 1879 г. «Земля и воля» разделилась на две организации: «Союз спасения» и «Чёрный передел».*

*Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).*

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	1)
2)	2)

Задание 22 предполагает поиск фактических ошибок в тексте. Задание включает образец оформления ответа в виде таблицы. Выпускник может не следовать этому указанию, а оформить ответ в свободной форме. Но в ответе он должен указать как найденные ошибочные положения, так и верные положения, которые включают исправленные ошибки. Как в любом задании, здесь необходимы хорошие исторические знания, но именно в этом задании важно наличие регулятивных умений – действовать по установленным правилам и проводить рефлексию результата – записанного ответа. Некоторые ученики быстро пишут правильный ответ и забывают написать исходное ошибочное положение и, как результат, не получают баллов вообще. В этом задании проявляются следующие умения (или их недостаточная сформированность):

- познавательные – необходим навык смыслового чтения, навык читательской грамотности и фиксации информации – ответ на каждый из вопросов (как способность к анализу) увеличивает результативность ответов;
- регулятивные – внимательное отношение ко всем элементам задания (контекст, количество элементов – ошибок и исправлений); рефлексия формы записи, оформления ответа;
- коммуникативные – наметив план подачи материала, важно раскрыть каждый элемент, не упуская детали, подробности, дающие конкретизацию.

### **Задание 23.**

Большие трудности именно из-за недостаточной сформированности метапредметных умений представляет **задание 23** на поиск общих и различных черт в предложенных в задании явлениях или процессах. Сложность задания определена как его типом, так и содержанием.

*Пример задания 23:*

*Существует точка зрения, что, несмотря на имеющиеся различия, народные восстания под предводительством К.А. Булавина и под предводительством Е.И. Пугачёва имели общие черты. Приведите две общие черты.*

Задание было выполнено на 22,66%, в 2023 г. – на 24,45%, т.е. уровень выполнения этого задания невысокий. В открытом варианте уровень выполнения в силу сложного содержания был ещё ниже. В этом задании учащемуся необходимо продемонстрировать не только знание материала, но и умение критически мыслить, проводить аналогии, устанавливать сходство и различия, выдерживать логическую структуру в ответе. В значительной части работ именно ошибки в логике и алгоритме формулирования ответа были причиной потери баллов.

В правильном ответе проявляются:

- познавательные УУД – понимание сущности научного подхода к явлениям, умение выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; приведение конкретных фактов (обычная ошибка – рассуждения общего характера и оценочные суждения); понимать и выдерживать логику ответа – проводить сравнения или противопоставления по одному основанию;
- регулятивные УУД – развитие навыка самооценки как на уровне осмысления задания, так и при перечитывании своего ответа;
- коммуникативные – использование корректных, приемлемых для научного оборота формулировок без «бытовых» формулировок.

Необходимо развивать умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Этими универсальными действиями владеют только участники группы «5» – 75,55%, среди участников группы «4» справилось только 25,39%.

Метапредметные учебные действия необходимы при выполнении всех видов заданий. Анализ результатов ОГЭ показывает, что не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др. Применительно к экзамену отметим особо, что следование инструкциям, в частности контроль правильности записи ответов в бланки, является результатом применения метапредметных УУД. Недостаточно развитые универсальные учебные регулятивные действия приводят к ошибкам в записи правильно решённых ответов, в заполнении экзаменационных бланков, неумению правильно рассчитать время, необходимое для выполнения заданий, а это, в свою очередь, приводит к потере баллов.

Для сохранения положительной динамики результатов ОГЭ по истории важно повысить не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Необходимо системно уделять внимание формированию универсальных учебных действий во всей их полноте, представленной в Кодификаторе проверяемых требований, к результатам основной образовательной программы ООО и элементов содержания для проведения ОГЭ по истории.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В 2024 г. выпускники основной школы в Приморском крае в целом хорошо сдали экзамен по истории, в обобщённом варианте ни одно задание не выполнено ниже порогового минимума в 50% для заданий базового и 15% для повышенного и высокого уровня сложности. На основании показателя среднего процента выполнения заданий всеми участниками ОГЭ 2024 года все контролируемые элементы содержания курса истории можно считать успешно усвоенными. Лучше усвоены следующие элементы содержания и умения:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время;
- знания выдающихся деятелей отечественной истории в XVIII – начало XX века;
- знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;
- работа с исторической картой, схемой (VIII – начало XX века);
- работа с информацией (работа со статистическим источником информации), Работа с изображением;
- работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой);
- работа с историческим источником из истории зарубежных стран;
- систематизация исторической информации (множественный выбор) VIII – начало XX века;

Процент выполнения этих заданий составил более 69%.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Поскольку в целом выполнение всех заданий преодолело критический порог в 50 и 15%, обратим внимание на задания с относительно низким результатом и те, с которыми на низком уровне справились группы участников «2» и «3», составивших немного меньше половины участников экзамена. Наименее сформированными оказались следующие умения:

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры;
- определение последовательности важнейших событий отечественной истории;
- работа с исторической картой;
- работа с контекстной информацией при анализе исторического источника;
- анализ исторической ситуации;
- сравнение исторических событий, явлений, процессов.

В целом выполнение заданий части 1 и части 2 **базового уровня** значительно улучшилось и составило 75,58%. В 2023 году этот показатель был 71,54 %, Это может быть связано с тем, что выпускники стали мотивированно выбирать экзамен по истории, повысилась понимание того, какой объем информации им придется выучить и повторить, и что речь идет о сдаче всего материала курса истории России с 6 по 9 класс и курса Всеобщей истории с 5 по 9 класс.

Выполнение заданий части 1 и части 2 **повышенного и высокого уровня**, напротив, сохраняет тенденцию к снижению: 20,8%. В 2023 году результат был 26,13%. Это позволяет сделать вывод о необходимости повышения мотивации обучающихся в процессе подготовки к ОГЭ и необходимости дополнительной подготовки выпускников к выполнению этих заданий. В улучшении результатов выполнения 2 части заключается резерв улучшения образовательных результатов по истории в Приморском крае в целом.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Приморского края*

Одной из причин затруднений и типичных ошибок обучающихся является недостаточное развитие предметных и метапредметных умений (неумение вникать в суть задания, выделять смысловые единицы в тексте задания, неверный отбор позиций в ответе; низкий уровень познавательных умений, что вызывает трудность в извлечении информации из графических и изобразительных источников (непонимание обозначений и символов); неумение выделять главное в тексте, извлекать информацию, данную в явном и контекстном виде, находить в тексте требуемую информацию в соответствии с условием задания, ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов и др.).

Другая причина затруднений связана с особенностями преподавания истории. Чтобы успешно сдать экзамен по истории, выпускнику нужно освоить большой объем материала по двум курсам: история России и всеобщая история, которые изучаются последовательно – в первом полугодии изучается история зарубежных стран (5-9 классы), а во втором полугодии – история России (6-9 классы), что приводит к рассинхронизации истории и создает сложности целостного восприятия. Анализ результатов экзамена выпускников региона показал, что проблемой остаётся восприятие учениками основной школы истории как целостного процесса, поэтому, даже владея фактическим материалом, они затрудняются при необходимости выполнять задания на сравнение, установление причинно-следственных связей; привлекать контекстную информацию.

Трудность у выпускников 9 классов вызывают темы по истории, которые изучались в 5-7 классах. Кроме этого, период X–XVII веков, который является одним из наиболее трудных в истории России, изучается в 6-7 классах, когда обучающиеся в силу возрастных особенностей ещё не готовы к осознанному усвоению и пониманию. Это одна из проблем в преподавании истории, где учебный материал изучается в соответствии с линейным подходом, когда исторические события изучаются поэтапно. Минусом такого подхода является упрощение изучаемого материала в 5-6 классах, в результате у школьников складываются очень схематичные представления об этих эпохах, когда даже самые сильные ученики, в силу возраста, не могут усвоить исторический материал во всей его глубине. И получается, что даже при хорошо сформированных умениях, успех на экзамене во многом зависит от содержания КИМ. Некоторые варианты, задания в них представляются неоправданно трудными для выпускников основной школы.

Причинами затруднений можно считать недостатки в предметной подготовке обучающихся, недостаточный познавательный интерес и мотивированность в изучении истории. Случайность в выборе предмета для экзамена (часто по «остаточному принципу»). Недостаточность в сформированности метапредметных умений.

Также большой проблемой современного исторического образования остаётся несовершенство учебников, где часто исторические персонажи, произведения культуры даются простым списком, что приводит к превращению учебника в справочник, перегруженный информацией, параграфы часто объёмные, с большим количеством дидактических единиц, на отработку которых в полной мере во всех группах обучающихся, имеющих разные познавательные интересы и возможности, учебного времени недостаточно. Конечно, учебник не является единственным источником информации, но для большинства учащихся основной школы, он, безусловно, основной.

Также одной из причин затруднений учащихся на ОГЭ является невозможность качественно закрепить изученный материал, отработать навыки работы с картой, текстами источников, алгоритмы выполнения заданий из-за практического отсутствия часов для закрепления, обобщения и повторения материала.

#### **Типичные ошибки и затруднения при выполнении заданий 2 части КИМ:**

- 1) Необходимо обратить внимание на отсутствие (недостаточное) знание алгоритма выполнения заданий части 2, критериев их оценки.
- 2) Недостаточно четко отработаны проверяемые умения и виды деятельности в соответствии со спецификациями контрольно-измерительных материалов для проведения ОГЭ.
- 3) Неумение читать задание, работать над его смысловым содержанием, отвечать на поставленный вопрос (ответ неконкретный, неточный, неполный).
- 4) Не все выпускники имеют сформированные навыки самоконтроля, проверки ответа на критическую оценку результатов.

#### **Типичные ошибки и затруднения при выполнении заданий 1 части КИМ:**

- 1) На знание хронологии – задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения. Поскольку при выполнении заданий с кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи, то, чем больше фактов, имен, явлений, процессов оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий ОГЭ. Недостаточное знание фактов, имен, явлений приводит к неверному ответу на такие задания.
- 2) На знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.
- 3) На систематизацию исторической информации (множественный выбор).
- 4) На аргументацию. Обучающие не всегда различают тезис и факт, не могут установить связь между ними и понять, действительно ли факт подтверждает предложенное положение.
- 5) На анализ информации, представленной в виде статистической таблицы. Для ее выполнения необходимо внимательно изучить предложенный для анализа материал и на основе наблюдений и логики выбрать правильные ответы. Привлечения дополнительной информации или дополнительных знаний данное задание не требует.
- 6) На работу с исторической картой, схемой. Работа с картой основана на умении читать и анализировать нетекстовую информацию с опорой на исторические знания. При этом сложности возникают в связи с недостаточной работой с картами на уроках и при подготовке к экзамену.
- 7) На анализ иллюстративного материала. При составлении задания 11 могут использоваться карикатуры, изображения почтовых марок, юбилейных монет, памятников архитектуры, скульптуры, нередко при составлении заданий ОГЭ используются изображения, которые

отсутствуют в учебниках истории. Следует иметь в виду, что задание нацелено не на узнавание изображения, которое выпускники когда-то уже видели, а именно на «чтение» нетекстового материала: нужно проанализировать отдельные элементы изображения, провести его атрибуцию и на этой основе сделать выводы.

8) На анализ информации, представленной в виде схемы. Для выполнения аналогичного задания нужно подвергнуть анализу предложенную в схеме информацию и выделить критерий, на основе которого провести анализ, обобщение, сравнение и прочие логические операции, согласно условию задания.

9) На знание основных фактов истории культуры. Задания по проверке знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.

10) На знание событий, процессов из истории зарубежных стран. Для выполнения данной группы заданий нужно знать содержание и участников событий, процессов истории зарубежных стран, уметь проводить атрибуцию текстового источника. Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 15–17 ОГЭ. Причины затруднения в выполнении этой группы заданий заключаются в сосредоточенности на курсе истории России, на темы всеобщей истории внимание в полной мере не хватает.

#### ○ *Прочие выводы*

При выборе ОГЭ по истории и подготовке к нему необходимо учитывать, что отдельные компоненты содержания ОГЭ расположены в курсе с 6 до 9 класса (а в курсе Всеобщей истории с 5 по 9 класс). Это требует от учителя полноценной реализации внутрикурсовых связей, особенно при проведении уроков по применению полученных знаний, повторительно-обобщающих и контрольных.

## Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ

### 4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания истории всем обучающимся

○ *Учителям:*

1. Проработать предметные и метапредметные требования обновленного ФГОС ООО, «Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории», «Спецификации КИМ ОГЭ по истории».

2. Совершенствовать рабочие программы и учебно-методические материалы по истории, применяемые на уроках, для наиболее эффективного распределения учебного времени, используемого для формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся.

3. Ориентироваться в вопросах проблемного обучения на элементы Кодификатора содержания ОГЭ по истории и на аспектах заданий 2 части ОГЭ (причинах и следствиях событий, общих чертах и чертах различия процессов и явлений, формулировании суждений и их аргументации и т.д.).

4. Использовать на уроках формирования новых знаний и умений фактический исторический материал, привлеченный как учителем, так и обучающимися, для иллюстрации изучаемых теоретических вопросов, анализа существенных свойств исторических явлений и аргументации теоретических положений.

5. Использовать на уроках применения усвоенных знаний заданий, требующих обращения школьников к конкретным историческим фактам, к компонентам методического аппарата учебников, особенно к историческим источникам и историческим картам, которых много в учебниках истории, обязательно работать с атласами по истории.

6. Проводить в рамках текущего контроля сформированности знаний и умений усвоение обучающимися понятийного аппарата в форме терминологических диктантов, выполнения заданий на узнавание понятия по определению, нахождение общего и различного, установление родовидовых связей, установление причин и следствий.

7. Организовывать периодическое проведение уроков в форме тематических конференций или дискуссий по актуальным социально-политическим, социально-экономическим или вопросам курса истории, особенно по вопросам истории культуры, что предполагает обсуждение в группах с использованием исторических фактов, полученных из различных источников информации, привлечение школьников к рассмотрению актуальных вопросов и проблем истории, предполагающих формирование и представление собственного мнения обучающихся и его фактической аргументации.

8. Применять на уроках контроля знаний реальные типы заданий ОГЭ по истории из банка заданий ФИПИ и сборников, подготовленных специалистами.

9. Успешность подготовки к ОГЭ по истории зависит от того, насколько хорошо выпускники усвоили исторические знания. Анализ результатов экзамена в 2024 году выявил **недостаточную предметную подготовку по следующим темам:** всеобщая история древнего мира, средневековья и нового времени; история России в X-XVII вв. (деятельность первых киевских князей; период политической раздробленности



– 6 класс; процесс образования единого централизованного государства; Смутное время – 7 класс); история Российской империи второй половины XIX начала века (внешняя политика, общественные движения – 9 класс).

Рекомендуется уделять эти темам дополнительное внимание как в ходе изучения, так и при итоговом повторении и подготовке к экзамену.

10. Успешное выполнение выпускниками заданий КИМ ОГЭ по истории возможно только при **развитых метапредметных умениях**. Анализ достижения метапредметных результатов обучения всеми выпускниками показывает, что педагогам следует уделить особое внимание развитию различных метапредметных умений. Во многом этому способствует освоение алгоритмов выполнения заданий. Освоение алгоритма ведёт к осмыслению и пониманию самого учебного задания, развивает не только познавательные (логические, исследовательские, работа с информацией), но и регулятивные метапредметные умения.

11. Для усвоения **терминов** в курсе истории можно использовать следующие приемы работы с терминами

– «Четвертый лишний» (исключить одно слово из четырех, самостоятельно определив основание, по которому связаны остальные три);

– «Продолжи ряд» (написаны несколько слов, ученик угадывает принцип (основание), по которому они подобраны, и демонстрирует свое понимание подбором подходящего слова);

– с изучаемым понятием и термином составить предложение или с определенным количеством терминов составить рассказ (проверяется соответствие употребления слова, понимание контекста);

– среди предложенных фраз с изучаемыми терминами найти неверные, зачеркнуть их либо маркировать разными цветами;

– самостоятельное составление кроссворда из понятий и термин: один из видов кроссворда: одно слово по вертикали, остальные – отходят от него параллельно друг другу. У учеников есть повод соревноваться: победил тот, у кого получилась длиннее цепочка, занятнее фигура из этой цепочки;

– задать текст с пропусками терминов, под ним – список понятий и терминов, которые надо вставить в нужное место текста;

– установление иерархии: среди предложенных термин и понятий отобрать указанное учителем число наиболее важных в данной теме и объяснить свой выбор;

– распределение: прилагается список понятий, имен, названий, надо распределить их по группам однородных слов (не называть группы, а показать образец выполнения задания: написать по одному слову в каждой колонке, необходимо угадать принцип распределения) или предложить распределить слова по самостоятельно названным колонкам;

– дается сюжетный, образный текст, где изучаемые термины написаны через определения; ученики должны заменить их терминами или понятиями, восстановив первоначальный вид текста;

– использовать методические упражнения (например, «Составь предложение или рассказ»).

12. **Хронологические умения** – знания дат, умение определять последовательность и длительность исторических событий. Работая с хронологией, учитель может использовать следующие приемы и виды деятельности:

– При изучении нового материала учитель должен фиксировать внимание на называемых датах. В речи следует выделять даты (как и новые имена и термины) интонацией, четко записать дату на доске, а если изучаемая дата важна для запоминания, то стоит вернуться к ней во время повторения и закрепления в конце урока.

– Необходимо познакомить учащихся со структурой хронологической таблицы, указать, в какой колонке записаны даты, а в какой относящиеся к ним события, и, убедившись, что ученики это поняли, дать задание найти дату определенного события в хронологической таблице (или обратное задание: отыскать, к какому событию относится та или иная дата).

– Новую изученную дату иногда стоит увязать с имеющимися хронологическими знаниями школьников. Это легко осуществить с помощью заданий следующего рода: «Сколько времени прошло с такого-то до такого-то события?», «Сколько лет продолжалась война?», «Сколько лет жил (правил) тот или иной исторический деятель?» и т. п.

– Научить школьников самих датировать факт, отталкиваясь от известной даты. Когда учитель говорит, например: «Прошло 2 года после разорения Козельска», учащиеся вполне могут определить, о каком времени идет речь.

– Образно-символическое обозначение даты – один из плодотворных приемов работы с хронологией, позволяющий ученикам связать дату с ярким образом, что значительно упрощает ее запоминание. Когда изучается какое-то событие, учитель дает ученикам задание – изобразить на альбомном листе рисунок, достаточно простой, но содержащий яркий образ, который сразу напомнит об этом событии (например, после изучения темы «Куликовская битва» учащиеся могут нарисовать двух сражающихся всадников, что будет символизировать поединок Пересвета с Челубеем, и т.п.). Подписью к такому рисунку служит дата. В сознании школьников историческое событие и его дата останутся прочно связанными с символическим образом, который они сами создали. Лучшие из рисунков могут быть отобраны учителем для классного исторического календаря.

– Работа с образно-символическими обозначениями дат поможет собрать материал для исторического календаря, который сделают сами школьники по типу знакомых им перекидных или отрывных календарей (но большего формата). Такой импровизированный календарь состоит из рисунков учащихся и хронологических подписей к ним. Он размещается в кабинете, и после того, как пополнится определенным числом рисунков-дат, учитель может обращаться к нему в связи с наступлением годовщины той или иной даты, освежая в памяти школьников события прошлого. Обращение к календарю может стать традиционной частью урока, открывающей или завершающей его.

– Соотнесение даты с событием – достаточно распространенное задание для учащихся, встречающееся во многих методических разработках, рабочих тетрадях и т.п. Но в начальной школе этот вид работы может быть использован только после ознакомления учащихся с достаточным объемом хронологического материала.

– Если учащиеся запомнили значительное число дат, то им могут быть под силу задания на составление логических цепочек дат. Школьники должны для этого уметь не только сопоставлять даты и события, но и классифицировать эти события, выявлять существенное общее между ними. Тогда будет возможно составить из событий и дат логические цепочки. После этого учитель может предложить ученикам продолжить логическую цепочку. Например, цепочку 1223, 1238, 1380 (символизирующую для учащихся борьбу Руси с монгольскими и ордынскими завоевателями) следует завершить датой из того же логического ряда – 1480. Умение составлять логические цепочки с самым разнообразным материалом (включая и хронологический) учащиеся могут развить с помощью игры «Я знаю пять...».

– Владение умением составлять логические цепочки дат позволит ученикам принять участие в игре «Четвертый лишний» на хронологическом материале. Учащимся следует выявить внутреннюю связь между тремя из четырех представленных дат и указать на ту, которая выбивается из логического ряда.

– Когда у школьников будет накоплен определенный «багаж» хронологических фактов, им целесообразно давать задания на восстановление последовательности исторических событий. Допустим, учащиеся записывают диктуемые вразнобой события, а затем,

вспомнив их даты, расставляют их в хронологическом порядке. Например, Куликовская битва, первое упоминание о Москве, Ледовое побоище, Крещение Руси, поход Батыя на Русь.

– Работа с лентой времени. Лента времени – наглядное изображение течения времени. Время представлено в форме луча или прямой, правый конец которой обращен в будущее, а левый – выходит из прошлого. На линии, символизирующей время, отмечаются точки, означающие даты тех или иных событий, а также отрезки, отражающие периоды длительной протяженности (Средние века, Новое время и пр.). Учащихся можно попросить нарисовать подобную ленту времени в тетрадах и отмечать на ней условными символами изучаемые события. Лента времени дает наглядное представление о том, что было раньше, что было позже, облегчает расчеты, связанные с определением времени, отделяющего события друг от друга, и т. п.

– Одновременно с овладением умением работы с лентой времени учащиеся могут попрактиковаться в составлении собственной хронологической таблицы в тетради по образцам, помещенным в учебниках и иных пособиях. То есть, когда учащиеся усваивают новую дату, они вносят ее в хронологическую таблицу, которая ведется в течение года в конце тетради.

– Эффективный способ работы по запоминанию хронологического материала – использование карточек. На карточках в четверть альбомного листа фломастерами разных цветов ученики пишут даты (каждую дату определенным цветом или набором цветов, это упрощает проверку правильности выполнения учащимися заданий учителя). Учитель просит учащихся поднять карточку с датой названного им события (например, первое упоминание о Москве, Ледовое побоище, Крещение Руси, поход Батыя на Русь, основание Петербурга). Такая работа может проводиться на уроках с определенной периодичностью, стать хорошей разминкой для детей в ходе урока.

**13. Картографические умения. Работа с картой и иллюстративным материалом.** Организация познавательной деятельности при работе с картой подразумевает использование методических приемов: локализация исторических событий на карте (покажите объект на карте и словами опишите его местоположение); «оживление» карты наглядными средствами (прикрепление значков, символов, аппликаций); чтение и составление легенды карты (придумайте условные значки для игрового сюжета); вычерчивание объектов на карте (нарисуйте и подпишите объекты на карте).

Типы заданий при работе с картой: тренировочные задания; на знание условных обозначений; на раскрытие комплекса геополитических факторов; картографический диктант; систематизация информации (заполнение таблицы); создание карты; творческие и игровые задания; на развитие образного мышления.

Задания для работы с контурной картой: репродуктивный (подпишите, обозначьте, покажите); продуктивный (выделите наиболее благоприятные территории для занятий отдели с помощью цвета территории с естественно благоприятными условиями и территории с искусственно созданными условиями, раздели территорию и придумай условные знаки опасных участков, путей, противоречия, которые можно выделить из карты).

Все эти виды работы должны проводиться в системе, практически на каждом уроке в связи с изучаемым в данный момент учебным материалом.

Обучающимся можно предложить следующий алгоритм работы с картой при ответе на уроке или выполнении задания на экзамене:

- проанализировать легенду карты и определить с ее помощью ключевые объекты;
- выяснить есть ли на карте даты или другая информация;

– в случае явного изображения на карте войны, похода, условных обозначений перемещений выделить «опорные точки» для идентификации события;

– в случае явного определения границ обратить внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода, эпохи).

14. Нельзя забывать и о необходимости работы с **иллюстративным материалом**, который должен быть понятен как информация, предлагаемая в нетекстовой форме, которую необходимо научиться правильно воспринимать и понимать. В процессе обучения в школе у учащихся должен сформироваться определенный запас зрительных образов и ассоциаций, который станет основой для ориентации в мире истории. В этот запас должны войти образы произведений мировой и национальной культуры, символы разных эпох мировой и национальной истории.

Работа с иллюстративным материалом очень важна для работы по изучению культуры и успешного выполнения соответствующих заданий КИМ ОГЭ. Специфика вопросов культуры состоит в том, что необходимо усвоить значительное количество сведений (имена деятелей культуры, произведения, достижения и т.п.), которые зачастую не связаны с личным опытом (читательским, творческим и т.п.) и впечатлениями учеников. Поэтому эффективное изучение может быть достигнуто только в рамках ярких уроков с большим количеством иллюстративного материала, использованием проектного метода, экскурсионно-музейной деятельности. Важно обращать внимание на то, как определенные исторические события связаны с культурными явлениями.

Для лучшего усвоения и запоминания учениками артефактов культуры, может быть предложен следующий алгоритм работы с иллюстративным материалом:

- название памятника (произведения);
- год/век появления; создатель (если известен);
- иллюстрация (его изображение);
- связь с конкретным историческим событием (чем вызвано появление этого артефакта).
- составление сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, планов;
- привлечение обучающихся, готовящихся к ГИА, к созданию презентаций к урокам.

15. **Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.** В качестве объектов группировки в истории могут быть использованы исторические личности, даты, документы, реформы, события внутренней и внешней политики, территории государства, факты, относящиеся к какому-либо событию, название организаций, органов власти, памятники культуры, государства, состоящие в союзе (коалиции), понятия и т.д.

Для правильного выполнения задания на группировку применяют метод отсекаемых неверных вариантов, при котором ученики придерживаются определенного алгоритма работы: прочитать все варианты ответов, убрать те, которые явно не подходят, далее – произвести анализ оставшихся вариантов. Сложность задания зависит от того, определен или нет критерий группировки. Если критерий дан в формулировке задания, то обучающиеся соотносят все перечисленные элементы с ним, определяя связь. Для усложнения задания, учитель может попросить учеников самостоятельно определить критерий, проанализировав ряд объектов группировки и выбрать лишний. Для более высокого уровня владения умением, можно предложить обучающимся самостоятельно составить подобные задания, подобрать объекты (включая ошибочный), по заданному или самостоятельно выбранному критерию группировки.

При подготовке к ОГЭ по истории педагогам края следует уделить внимание на выполнение задания на группировку предложений по принципу тезис-факт. В качестве тренировки выполнения данного задания педагогам следует использовать варианты подобного задания на уроках, в проверочных работах. Для развития умения учитель может использовать прием «Подбери факт» (ученикам предлагается тезис(ы), необходимо подобрать факты, подтверждающие это(и) положение). Еще один прием «Найди пару», при котором ученикам предлагаются соединить между собой подходящие по смыслу положения текста и факты. Например, работая с отрывком из «Соборного Уложения 1649 г.», учитель предлагает подобрать факты, подтверждающие тезис об окончательном закрепощении крестьян в России в середине XVII века.

**16. Умение сравнивать исторические события и явления.** Сравнительные таблицы являются наиболее эффективным способом развития умения находить общее и отличия. Основания для сравнения могут быть заданы учителем (это наиболее эффективно в 5-6 классах) или учащиеся определяют самостоятельно линии сравнения (в 7-9 классах). Возможно использование игровых приемов, когда класс делится на группы, каждой из которых нужно найти как можно больше сходств или различий сравниваемых событий (процессов, явлений). Победителем считается группа, нашедшая больше других сходств (отличий). При выполнении задания учителю необходимо обращать внимание на формулировку различий, т.к. необходимо написать про оба сравниваемых объекта, указав, в чём состоит различие.

**17. Умение использовать данные различных исторических и современных источников** (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Для развития этого умения учителям необходимо совершенствовать работу с текстовыми источниками с применением технологии продуктивного чтения, а также использованием таких приемов, как составление плана (развитие умений определять смысловые «точки» текста); «чтение про себя с вопросами»; «чтение про себя с пометками»; «ключевые слова»; «верные – неверные утверждения»; «тонкие» и «толстые» вопросы»; найти и выписать (подчеркнуть, назвать) требуемые факты, примеры, имена, опорные слова для пересказа; по ходу чтения выполнить тестовые задания и др.

Создавать условия для развития **навыка смыслового чтения** (функциональная читательская грамотность) через организацию работы как со сплошными текстами (письменные исторические источники, сочинения историков, учебники истории и др.), так и не сплошными текстами, которые являются составными частями исторических карт (схем), таблиц, диаграмм, графиков или дополнениями к ним. Следует уделить больше внимания развитию письменной речи обучающихся, чтобы развить умение формулировать ответ логически завершенным и обоснованным.

**18. Работа с текстом и историческим источником (документом).** Большие возможности для использования источников, документов открываются при проведении уроков-лекций, семинаров, лабораторных и практических занятий, организации учебно-поисковой деятельности, посильных научных исследований. На практических занятиях предлагаем учащимся следующие варианты работы с документами:

Разным группам учащихся проанализировать один и тот же документ с точки зрения представителей разных эпох, социальных слоёв, народов и т.п., что будет способствовать более широкой интерпретации документа.

Метод мозаики, когда документ делится на 2 или более части, а затем составляется общее впечатление.

Группа получает пакет из разных видов документов (мемуары, письма и т.п.). Необходимо сделать предположение об исторической обстановке, проблемах, сформулировать вопросы (моделирование по принципу реконструкции).

При анализе документа одна группа учащихся может выступать в роли аналитиков, другая в качестве оппонентов авторов.

Самостоятельный подбор документов к той или иной теме. Учащимся называется тема, они составляют список того, что необходимо изучить.

Художественные ассоциации к документу (в виде иллюстраций, соотнесения с литературными произведениями или литературными героями).

Самостоятельное составление учащимися вопросов к документу. Общий алгоритм анализа исторического источника: определите общий смысл документа; выделите ключевые слова (маркеры), которые сужают радиус поиска события во времени и помогают с атрибуцией документа; обратите внимание на детали (имена, географические названия, описание места, ситуации и т.д.); определите вид документа (законодательный акт, летопись, письмо частного лица, воспоминания и т.д.); постарайтесь определить время создания документа, его автора, связь с конкретным историческим процессом или событием; вспомните наиболее ярких представителей этого времени, ключевые события эпохи.

#### **19. При подготовке обучающихся к ГИА по истории учителю необходимо:**

- изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ОГЭ, спецификацию, кодификатор, демоверсию и рекомендации по оцениванию экзаменационных ответов; знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года;
- ознакомиться с результатами проведения экзамена по истории в регионе, методическими рекомендациями на основе анализа его результатов, разбором типичных ошибок выпускников;
- познакомить учащихся, выбравших историю для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов, обратить внимание учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по истории. помочь ученикам определить свои возможности и риски при имеющейся подготовке на текущий момент;
- при составлении календарно-тематического и поурочного планирования учитывать необходимость выделения времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «История» с учетом анализа результатов проведения экзамена по истории за предыдущий год (заданий, которые показали низкий процент выполнения в предыдущие годы);
- продумать как систему подготовки учащихся к сдаче ОГЭ по истории, включая урочную и внеурочную деятельность и индивидуальный подход к каждому ученику, сдающему экзамен по истории;
- применять на уроках контроля уровня и качества усвоения укрупненных дидактических единиц учебного курса материал из открытого банка заданий ОГЭ ФИПИ, из подготовленных специалистами ФИПИ сборников заданий для подготовки к ОГЭ по истории; задания ОГЭ должны стать для обучающихся узнаваемыми, должен быть освоен алгоритм их успешного выполнения;
- особое внимание уделять выполнению заданий, требующих умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал;
- необходимо усилить работу по анализу источников; соотнесению общих исторических процессов и отдельных фактов; работу с терминами и понятиями; исторической картой и иллюстративным материалом по культуре;
- не игнорировать изучение материала по всеобщей истории, заложенного в календарно-тематическое планирование, повторить с обучающимися ключевые исторические события и процессы из курса «Всеобщей истории», необходимые для подготовки к ОГЭ по истории;
- работа по подготовке к экзамену должна обязательно включать и работу не только с обучающимися, но и с родителями: их информирование, предоставление объективной информации о достижениях выпускника по предмету и выявленных проблемах в подготовке.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

1. Провести на региональном уровне анализ результатов ОГЭ по истории 2024 года, ознакомить с нормативными документами по ГИА-9 2025 года, чтобы наметить стратегию работы на следующий учебный год.

2. Включить в работу методических служб муниципалитетов для учителей истории в 2024-2025 учебном году семинары, заседания МО, обмен опытом педагогов по следующим темам: «Формирование хронологических умений на уроках истории», «Методика работы с историческими терминами и понятиями», «Эффективные приемы развития картографических навыков обучающихся при работе с исторической картой», «Работа с иллюстративным материалом на уроках истории в основной школе», «Приемы работы с историческим источником», «Сложные темы в ОГЭ по истории: пути преодоления затруднений».

3. Для более широкого ознакомления учителей с итогами ОГЭ по истории в 2024 году в крае следует провести краевой вебинар по теме «Разбор типичных ошибок, допущенных участниками ГИА ОГЭ 2024 года, пути их устранения».

4. Организовать ряд мероприятий по повышению квалификации учителей истории (особенно из школ с низкими результатами ОГЭ) в части организации работы со школьниками по развитию необходимых предметных и метапредметных умений (перечислены выше). Это могут быть краевой вебинар по итогам ОГЭ, в муниципальных методических объединениях края мастер-классы учителей, чьи ученики показали наилучшие результаты на экзаменах, методические мероприятия по ознакомлению учителей (особенно молодых) с требованиями КИМ по истории, системой и критериями оценивания работ обучающихся.

## **4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям:*

1. При подготовке к ОГЭ по истории необходимо применять дифференцированный подход, учитывая стартовый уровень знаний обучающихся и конкретные рекомендации, основанные на особенностях результатов сдачи ОГЭ в группах с разным уровнем подготовки.

**2. Для обучающихся с минимальным уровнем** подготовки следует предлагать четко структурированный материал малыми блоками, чтобы облегчить его усвоение. Применять приемы осознанной практики, при которой каждое умение разбивается на элементы и отрабатываются до получения результата.

3. В процессе организации учебной работы с группой обучающихся с низким уровнем подготовки по истории и (или) низким уровнем познавательного интереса к изучению этого предмета необходимо создать условия успешности их деятельности на уроках. Для этого следует активно применять методический аппарат учебника истории, предлагающий обучающимся высказывать собственное мнение по предложенным вопросам, целесообразно давать данной группе обучающихся задания творческого характера. Так, например, предложить им сделать подборку фактического или иллюстративного материала по отдельным темам, подготовить краткие сообщения. Это позволит будущим участникам экзамена активно включаться в образовательный процесс наравне с обучающимися, имеющими более высокий уровень подготовки

4. Необходимо формулировать такие цели, которые учитывают уровень знаний обучающихся, а также обговаривать критерии, на которых будет основываться оценивание результатов. На всех этапах подготовки необходимо осуществлять обобщение и осмысливание учебного материала.

5. Важно подводить итоги изучения учебного материала на разных этапах урока, выстраивать взаимосвязи между ключевыми идеями урока, а также оценивать степень достижения результатов. Очень важно постоянно поддерживать обратную связь (формирующее оценивание), которая дает представление об уровне знаний, чтобы своевременно корректировать процесс учения, и возможность ориентироваться на достижение реального результата, а не на отметку. Обучающиеся с минимальным уровнем подготовки нуждаются прежде всего в устранении «пробелов» в знаниях и умениях. Здесь необходим постоянный контроль освоения фактического материала по всем содержательным линиям курса истории России и зарубежных стран; более того, необходимо организовать повторение в 9 классе учебного материала за 5-8 классы.

6. В данной группе следует обратить внимание на формирование и развитие метапредметных умений, в первую очередь развивать навыки смыслового чтения (понимание не только смысла содержания, но и требования задания). Выпускники этой группы испытывают значительные затруднения при необходимости использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, эти проблемы можно ликвидировать путем организации выполнения индивидуальных заданий на уроках и во время проведения дополнительных занятий (консультаций, факультативов).

7. С целью развития мыслительных способностей школьников этой группы необходимо использовать систему схем, сравнительных и хронологических таблиц, памяток, направленных на формирование умений сопоставлять и сравнивать, осваивать хронологию событий, выявлять исторических деятелей и их роль в конкретных событиях.

8. Особое внимание следует обратить на освоение понятийно-терминологического аппарата как на уровне понимания (например, установление соответствия), так и путем грамотного использования применительно к определенной ситуации и исторической эпохе. Следует создавать условия для формирования мотивации, осознанного подхода к изучению предмета, что и будет основой для успешной сдачи экзамена: от выпускника требуется не механическое заучивание дат, событий, деятелей, произведений культуры, а регулярная, системная, последовательная работа со всеми видами источников (текстами, таблицами, схемами, исторической картой и изображениями), направленная на изучение истории как целостного процесса.

9. Организация учебной работы с **обучающимися с достаточным уровнем** подготовки по истории должна обеспечивать условия для устойчивого повышения качества образовательных результатов. Помимо вовлечения данной группы обучающихся в активные формы деятельности на уроках различного типа, в том числе уроках-конференциях, уроках-дискуссиях и иных уроках в нетрадиционных формах, необходимо обеспечивать их активную работу на текущих уроках, например, с использованием таких компонентов методического аппарата учебника истории, как задания проблемного характера, помещенные в конце каждого параграфа. Кроме того, необходимо создавать условия для осознания обучающимися возможности повышения качества образовательных результатов, для чего в условиях контроля качества освоения отдельных разделов применять формализованные технологии контроля с использованием заданий с кратким и отдельных заданий с развернутым ответом формата ОГЭ и доведения до обучающихся информации об оценке каждого из заданий и количеству набранных ими первичных баллов, наряду с выставлением отметки по 5-балльной системе с использованием пересчета баллов по шкале ОГЭ. Отдельным



направлением учебно-воспитательной работы с этой группой обучающихся должен быть анализ динамики их результатов, направленный на совместный с учащимися поиск возможностей их повышения.

10. Организация учебной работы с обучающимися с **хорошим и высоким уровнем подготовки** по истории должна обеспечивать условия для эффективной подготовки к сдаче ОГЭ в условиях деятельности на уроках и в условиях самостоятельной работы, а также во время внеурочной деятельности. Эти обучающиеся имеют достаточный базовый уровень исторических знаний и нуждаются в углублении, расширении, систематизации исторических знаний по всем периодам отечественной и зарубежной истории. Одним из основных направлений подготовки школьников с высоким уровнем освоения предмета является развитие метапредметных умений как инструментальной основы выполнения учебно-практических и учебно-познавательных задач предметного содержания. Для этой группы обучающихся необходимо использовать разнообразные исторические источники; необходимо систематически работать с атласами и контурными картами, изображениями, статистическими источниками, историческими текстами, в том числе неадаптированными. Обучающиеся с высоким уровнем подготовки могут вести работу со сложным материалом, требующим умения применять знания в незнакомой ситуации и самостоятельно творчески подходить к решению учебных задач, умеют выделять существенное, закономерное, достигают высоких уровней знания. Педагогам следует использовать приемы и формы организации деятельности, которые способствуют развитию умений прослеживать причинно-следственные связи между историческими событиями, процессами и явлениями. При организации контроля усвоения учебного материала целесообразно готовить для данной группы обучающихся дифференцированные задания, включающие задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровня сложности. Кроме того, необходимо активно вовлекать обучающихся в участие во Всероссийской олимпиаде школьников по истории, а также в предметных конкурсах уровней образовательной организации, района и города, выявлять тех, кто хотел бы сделать вопросы, изучаемые на уроках истории, предметом изучения при выборе образовательного маршрута в старшей школе.

11. **Независимо от уровня стартовой подготовки выпускников** рекомендуется регулярно проводить для обучающихся, выбравших ОГЭ по истории, диагностические и тренировочные работы, используя материалы Открытого банка заданий с сайта ФИПИ. Это позволит выявить уровень подготовки обучающихся как по отдельным темам, так и по отдельным видам заданий, позволит проводить работу с обучающимися с разным уровнем подготовки по истории на основе анализа данных. Необходимо своевременно знакомить выпускников с моделью КИМ по истории, кодификатором, критериями оценивания ответов с целью освоения технологии выполнения задания с учетом требований к конкретному заданию.

На уровне ШМО желательно проводить работу по выявлению обучающихся, имеющих интерес к истории и способности к её изучению. Необходимо «вести» этих учеников, оказывая им методическое сопровождение, привлекая к участию во внеурочной работе по предмету.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Обеспечить интеграцию ресурсов урочной и внеурочной деятельности в целях системного освоения обучающимися содержания курса истории, а также овладения ими предметными и метапредметными умениями.

2. Предусмотреть ведение курсов внеурочной деятельности, направленных на углубление и расширение знаний по истории (факультативы / элективы), например, «Трудные вопросы истории России»; «История в лицах и датах»; «История русской культуры»; «История Дальнего Востока»; «Военная история России» и т.п.

3. Для получения обучающимися разнообразного опыта деятельности активнее использовать разные формы организации образовательного процесса, объединяющие основную учебную деятельность с воспитанием и социализацией, дополнительным образованием, сетевыми образовательными программами и др.

4. Организация занятий на каникулах по подготовке к ОГЭ для выпускников основной школы.

5. Проводить пробные ОГЭ в условиях, приближенных к реальному экзамену, с подробным анализом полученных результатов; доводить всю информацию до родителей обучающихся.

6. Поощрять разнообразную внеурочную работу по предмету – предметные недели, система общешкольных мероприятий, приуроченных к памятным историческим датам, участие в городских мероприятиях. По возможности, вести музейную работу в школе (создать тематический музей по выбору). Поощрять экскурсионно-музейную внешкольную деятельность.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Для руководителей образовательных организаций/заместителей директоров и учителей истории провести методический семинар по итогам ОГЭ 2024 года по истории, в ходе которого обсудить результаты девятиклассников, получивших отметку «2», преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую отметкам «3», «4», «5» подготовки, выявить внутренние и внешние причины низких и высоких образовательных результатов в образовательных организациях (использование УМК, методика преподавания истории, кадровый состав и т.д.).

2. Организовать тьюторскую поддержку и наставничество педагогам школ, показавшим низкие результаты ОГЭ по истории.

3. Провести мастер-классы по подготовке обучающихся к ОГЭ по истории с разным уровнем учебных навыков и умений.

4. Провести повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

5. Провести серию онлайн-консультаций для обучающихся, выбравших историю на ГИА, и учителей истории по выполнению заданий ОГЭ, вызывающие наибольшие затруднения.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по истории:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по истории*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кулик Нина Алексеевна</i>	<i>МБОУ «СОШ №47 г. Владивостока», учитель истории, председатель РПК по истории</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по истории*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зарудная Елена Владимировна</i>	<i>ГАУ ДПО ПК ИРО, менеджер процедуры ГИА центра ГИА.</i>

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по географии**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО ГЕОГРАФИИ**

**1.1. Количество<sup>33</sup> участников экзаменов по географии (за 3 года)**

*Таблица 03*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	8558	47,21	8906	46,70	9588	49,31
ГВЭ-9	25	0,14	18	0,09	11	0,06

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 04*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3741	43,72	3922	44,04	4231	44,13
Мужской	4817	56,28	4984	55,96	5357	55,87

<sup>33</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по географии по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Обучающиеся ООШ	272	3,18	240	2,69	294	3,06
Обучающиеся СОШ	7763	90,71	8105	91,00	8571	89,39
Обучающиеся лицеев	93	1,09	104	1,16	120	1,25
Обучающиеся гимназий	308	3,60	251	2,81	278	2,89
Коррекционные школы					3	0,03
Обучающиеся военно-учебных ОУ	21	0,24	13	0,14	19	0,19
Иные ОУ	101	1,18	193	2,16	303	3,16

#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В период с 2022 по 2024 гг. доля участников ОГЭ по географии в Приморском крае увеличилась с 47,21 до 49,31%. В 2024 году основной государственный экзамен по географии сдавали 9588 выпускника (увеличение на 682 чел. по сравнению с 2023 г.). Традиционно экзамен по географии является одним из самых популярных среди девятиклассников (2 место среди дисциплин по выбору). Государственный выпускной экзамен по географии сдавали 11 обучающихся. Участниками ГВЭ являлись учащиеся с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды и инвалиды. Отмечается снижение количества участников ГВЭ: 2022 г. – 0,14% (25 чел.), 2023 г. – 0,09% (18 чел.), 2024 г. – 0,06% (11 чел.).

Гендерная структура сдающих географию в 2024 году не претерпела значительных изменений. Экзамен по географии традиционно привлекает несколько большее внимание выпускников мужского пола по данным последних трех лет. Юноши чаще выбирают географию (более 55%), чем девушки. Это связано с большим выбором направлений, требующих для поступления результаты ОГЭ по географии, с предлагаемым обучением в профессиональных учебных заведениях среднего профессионального образования по специальностям, связанным с рыбопромышленным комплексом Приморского края, градостроительством, экологией и природопользованием, транспортной логистикой, таможней, туризмом. Также география, как предмет по выбору ОГЭ, востребован у выпускников с низкой мотивацией к обучению наряду с обществознанием.

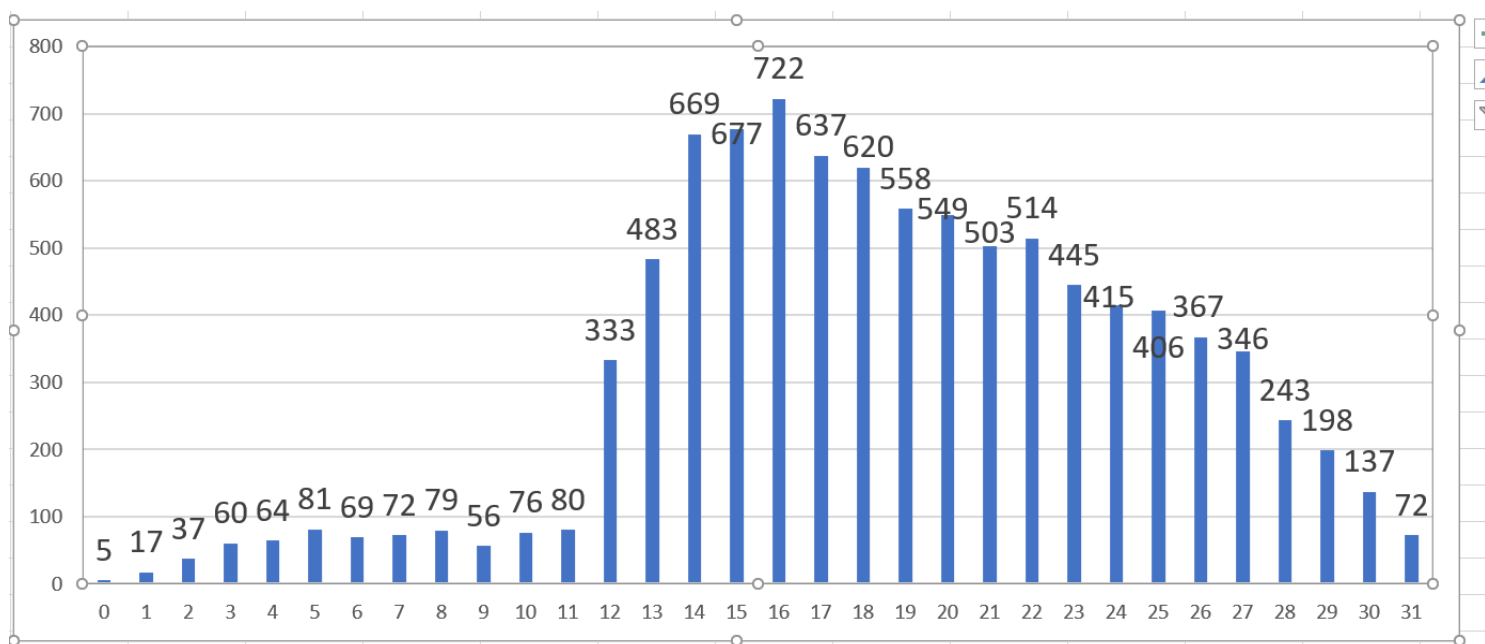
Распределение числа обучающихся по выделенным категориям общеобразовательных организаций (ООШ и СОШ, лицеи, гимназии) на протяжении трех лет остается без существенных изменений. Выпускники средних общеобразовательных учреждений являются подавляющим большинством участников ОГЭ, как и в предыдущие годы, поскольку это преобладающий тип образовательных организаций в крае (90%). Количество выпускников лицеев и гимназий, сдающих географию, уменьшилось на 0,7% (46 чел.) в 2023 году в сравнении с 2022 годом, а в 2024 году увеличилось на 0,2% (43 чел.). Это связано с тем, что данная категория обучающихся более тщательно подходит к выбору предмета к государственной итоговой аттестации. В 2024 году впервые среди участников ОГЭ по географии приняли участие обучающиеся

коррекционных школ (0,03%). Отмечено незначительное увеличение числа участников ОГЭ среди обучающихся в военных (кадетских) училищах с 13 чел. в 2023 году до 19 чел. в 2024 году, что составило 0,05% (6 чел.). Увеличилось за три года число выпускников иных ОУ на 2%: в 2022 году количество выпускников данной категории составило 1,18% (101 чел.), в 2023 году 2,17 % (193 чел.), в 2024 году 3,16 % (303 чел.).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по географии в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по географии

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	663	7,75	356	4,00	695	7,25
«3»	3416	39,92	3910	43,90	4141	43,19
«4»	3339	39,01	3646	40,94	3390	35,36
«5»	1140	13,32	994	11,16	1362	14,20

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Приморского края

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(01) Кавалеровский муниципальный округ	167	11	6,59	94	56,29	52	31,14	10	5,99
(02) Дальнегорский городской округ	210	45	21,43	79	37,62	50	23,81	36	17,14
(03) Михайловский муниципальный район	191	2	1,05	106	55,5	61	31,94	22	11,52
(04) Ханкайский муниципальный округ	120	12	10	56	46,67	34	28,33	18	15
(05) Хасанский муниципальный округ	192	26	13,54	92	47,92	54	28,13	20	10,42
(06) Черниговский муниципальный округ	184	38	20,65	91	49,46	44	23,91	11	5,98
(07) Шкотовский муниципальный округ	121	3	2,48	68	56,2	46	38,02	4	3,31
(08) Пограничный муниципальный округ	61	8	13,11	22	36,07	13	21,31	18	29,51
(09) Находкинский городской округ	704	6	0,85	295	41,9	268	38,07	135	19,18

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(10) Город Владивосток	2724	311	11,42	970	35,61	968	35,54	475	17,44
(11) Дальнереченский городской округ	137	0	0	32	23,36	72	52,55	33	24,09
(12) Лесозаводский городской округ	274	5	1,82	142	51,82	102	37,23	25	9,12
(13) Уссурийский городской округ	962	3	0,31	452	46,99	399	41,48	108	11,23
(14) Городской округ Спасск-Дальний	249	16	6,43	145	58,23	72	28,92	16	6,43
(15) Дальнереченский муниципальный район	54	11	20,37	27	50	11	20,37	5	9,26
(16) Анучинский муниципальный округ	70	2	2,86	37	52,86	26	37,14	5	7,14
(17) Городской округ ЗАТО Фокино	122	1	0,82	59	48,36	35	28,69	27	22,13
(18) Красноармейский муниципальный округ	113	0	0	69	61,06	38	33,63	6	5,31
(19) Тернейский муниципальный округ	82	3	3,66	41	50	33	40,24	5	6,1
(20) Хорольский муниципальный округ	111	0	0	45	40,54	54	48,65	12	10,81
(21) Чугуевский муниципальный округ	134	6	4,48	74	55,22	35	26,12	19	14,18
(22) Яковлевский муниципальный округ	92	4	4,35	46	50	32	34,78	10	10,87
(23) Партизанский городской округ	297	80	26,94	98	33	88	29,63	31	10,44
(24) Артёмовский городской округ	572	5	0,87	253	44,23	211	36,89	103	18,01
(25) Арсеньевский городской округ	308	16	5,19	147	47,73	87	28,25	58	18,83



АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(26) Лазовский муниципальный округ	55	1	1,82	22	40	23	41,82	9	16,36
(27) Надеждинский муниципальный район	292	39	13,36	140	47,95	82	28,08	31	10,62
(28) Спасский муниципальный район	147	3	2,04	80	54,42	56	38,1	8	5,44
(29) Партизанский муниципальный округ	201	1	0,5	87	43,28	86	42,79	27	13,43
(30) Ольгинский муниципальный округ	33	2	6,06	12	36,36	17	51,52	2	6,06
(31) Октябрьский муниципальный округ	150	11	7,33	57	38	67	44,67	15	10
(32) Городской округ Большой Камень	161	7	4,35	58	36,02	75	46,58	21	13,04
(33) Кировский муниципальный район	125	4	3,2	66	52,8	39	31,2	16	12,8
(34) Пожарский муниципальный округ	173	13	7,51	79	45,66	60	34,68	21	12,14

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>34</sup>					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
ООШ	9,18	43,88	37,07	9,86	46,94	90,82
СОШ	7,55	43,48	35,17	13,8	48,97	92,45

<sup>34</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>34</sup>					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Лицеи	0	23,33	46,67	30	76,67	100
Гимназии	0	36,69	37,05	26,26	63,31	100
Коррекционные школы	0	66,67	33,33	0	33,33	100
Военно-учебные ОУ	0	10,53	63,16	26,32	89,47	100
Иные ОУ	6,93	49,83	31,35	11,88	43,23	93,07

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии<sup>35</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).*

*Таблица 7*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ ООШ с. Андреевка Хасанский МО	0	70,59	100
2.	МАОУ Гимназия № 1 Находкинский ГО	0	70,97	100
3.	МАОУ СОШ № 20 Находкинский ГО	0	65,79	100
4.	МАОУ СОШ № 25 Гелиос Находкинский ГО	0	70,32	100
5.	МАОУ СОШ № 27 Находкинский ГО	0	70,37	100

<sup>35</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	МБОУ СОШ № 51 г. Владивосток	0	64,71	100
7.	МБОУ СОШ № 77 г. Владивосток	4	64	96
8.	ФГБОУ ВО Дальрыбвтуз (Лицей)	0	88,89	100
9.	МБОУ «СОШ № 2 имени Героя Советского Союза старшего лейтенанта И.И. Стрельникова»	0	76,19	100
10.	МБОУ Лицей г. Дальнереченск	0	84,38	100
11.	МБОУ СОШ № 3 г. Дальнереченск	0	85	100
12.	МБОУ СОШ № 5 с. Лазо Дальнереченский ГО	0	100	100
13.	МОБУ СОШ № 156 г. Лесозаводск	0	83,33	100
14.	МОБУ СОШ № 3 г. Лесозаводск	0	73,34	100
15.	МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск	0	72,23	100
16.	МБОУ школа с. Анучино	0	60,87	100
17.	МБОУ СОШ № 1 им. В.М. Пучковой с. Хороль Хорольский МО	0	66,67	100
18.	МБОУ СОШ № 10 г. Артем	0	75,44	100
19.	МОБУ Лицей № 9 г. Арсеньев	0	73,91	100
20.	МБОУ Преображенская СОШ № 11 Лазовский МО	4	68	96
21.	МБОУ СОШ с. Золотая Долина Партизанский МО	0	78,94	100
22.	МБОУ СОШ № 1 ГО Большой Камень	0	71,43	100
23.	МБОУ СОШ № 2 ГО Большой Камень	0	64,29	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по географии<sup>36</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).*

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ СОШ № 21 г. Дальнегорск	50	20	50
2.	МОБУ СОШ № 8 г. Дальнегорск	39,29	25	60,71
3.	МБОУ СОШ № 1 пгт Славянка Хасанский МО	33,33	30	66,67
4.	МБОУ СОШ № 2 с. Черниговка Черниговский МО	25	41,67	75
5.	МБОУ СОШ № 4 с. Монастырище Черниговский МО	26,32	10,53	73,69
6.	МАОУ СОШ № 1 Полнос Находкинский ГО	18,18	9,09	81,82
7.	МБОУ ООШ № 1 г. Владивосток	47,37	5,26	52,63
8.	МБОУ СОШ № 15 о. Русский г. Владивосток	54,55	18,18	45,45
9.	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	43,33	23,33	56,66
10.	МБОУ СОШ № 76 г. Владивосток	33,33	16,66	66,66
11.	МКОУ СОШ № 15 с. Соколовка Чугуевский МО	16,67	25	83,33
12.	МБОУ СОШ № 22 с. Углекаменск Партизанский ГО	50	20,59	50

<sup>36</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	МБОУ СОШ № 50 г. Партизанск	48,98	14,28	51,01
14.	МБОУ ООШ № 12 с. Тереховка Надеждинский МР	25	16,67	75
15.	МБОУ СОШ № 7 с. Прохладное Надеждинский МР	16,67	26,67	83,34
16.	МОБУ СОШ № 2 Пожарский МО	16,33	44,9	83,68

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по географии в 2024 году и в динамике

На основе данных статистики результатов ОГЭ по географии в 2024 году в сравнении с результатами 2023 года можно сделать следующие выводы:

- 46,2% участников ОГЭ набрали от 14 до 20 первичных баллов, что на 3 % ниже показателей 2023 года и на 0,4% выше 2022 года; средний балл равен 18,7 что соответствует показателям результатов ОГЭ по предмету;

- количество участников ОГЭ, получивших отметку «2», т.е. не преодолевших допустимый порог, составляет 7,25 % (695 чел.), что на 3,25% (356 чел.) выше, чем в 2023 году. За счет этого процент уровня обученности понизился на 3,25 % (с 96,0% в 2023 году до 92,75% в 2024 году);

- количество участников ОГЭ, получивших отметку «3», составляет 43,19%, на 0,71 % меньше, чем в 2023 году; наблюдается положительная динамика;

- количество участников ОГЭ, получивших отметку «4», составляет 35,36%, что ниже на 5,58%, чем в 2023 году; наблюдается отрицательная динамика;

- количество участников ОГЭ, получивших отметку «5», составляет 14,2%, что выше на 3,04%, чем в 2023 году; наблюдается положительная динамика;

- процент качества (количество получивших отметки «4» и «5») снизился на 2,54% в 2024 году (с 52,1% в 2023 г. до 49,56% в 2024 г.);

- средний балл в 2024 году понизился и составил 3,57 (в 2022 году – 3,58 балла, в 2023 году – 3,59 балла).

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по географии, можно сделать вывод, что по сравнению с 2023 годом общие результаты участников ОГЭ по географии 2024 года незначительно ниже. Число участников ОГЭ, получивших «2» и «5», увеличилось, число участников ОГЭ, получивших «3» и «4», уменьшилось. Все три года учащиеся сдают ОГЭ по географии, преодолев минимальный порог, это свидетельствует, что базовая подготовка по предмету, составляющая основу общего образования, у учащихся сформирована.

В разрезе АТЕ в 2024 году в трех муниципалитетах есть участники, у которых отсутствуют неудовлетворительные отметки за выполнение работы: Дальнереченский городской округ, Красноармейский и Хорольский муниципальные округа. Достигнут высокий процент качества при незначительной доле неудовлетворительных результатов в Артёмовском, Находкинском, Уссурийском и ЗАТО Фокино городских округах; Партизанском муниципальном округе и Михайловском муниципальном районе. Наибольшее количество участников ОГЭ по географии, чьи работы получили неудовлетворительные результаты, проживают в Дальнегорском и Партизанском городских округах, Дальнереченском муниципальном районе и Черниговском муниципальном округе.

Среди различных типов ОО высокие результаты показали военные училища, лицеи и гимназии, военно-учебные ОУ и коррекционные школы. Уровень обученности в этих типах ОО составил 100%. Высокие результаты по качеству обучения (доля учащихся, получивших отметку «4» и «5») показали военно-учебные ОУ (89,47%), лицеи (76,67%), гимназии (63,31%). Для достижения высоких результатов в этих ОО применялся дифференцированный подход к обучающимся, индивидуальная работа по заданиям с учетом проблемных зон каждого обучающегося. Самые низкие результаты по уровню обученности (90,82%) и качеству обучения (46,94%) продемонстрировали выпускники основных образовательных школ (ООШ).

Согласно статистическим данным, в 2024 году экзамен по географии на территории Приморского края наиболее успешно сдали выпускники 23 образовательных учреждений, где доля участников, получивших «отлично» и «хорошо», имеет достаточно высокие значения (61-100 %). Среди ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии, процент качества обучения которых составил более 80% и выше: ФГБОУ ВО Дальрыбвтуз (Лицей), МБОУ Лицей г. Дальнереченск, МБОУ СОШ № 5 с. Лазо Дальнереченский ГО, МБОУ СОШ № 156 г. Лесозаводск.

Доля участников, получивших отметку «2» и имеющих низкий уровень обученности, приходится на 16 образовательных учреждений Приморского края. Самые низкие результаты ОГЭ по географии продемонстрировали ОО: МБОУ СОШ № 15 о. Русский г. Владивосток, МБОУ СОШ № 50 г. Партизанск, МБОУ СОШ № 22 с. Углекаменск Партизанский ГО.

Результаты экзамена частично отражают проблемы в качестве преподавания географии в образовательных учреждениях:

- с каждым годом увеличивается в общем числе школьников процент детей мигрантов. Таких детей отличают слабое владение русским языком, высокий уровень тревожности, низкий уровень познавательной активности, а также недостаточная сформированность представлений о территориальных масштабах страны, географических и социально-экономических особенностях РФ;

- отсутствие у учителей системы подготовки к экзамену по географии за основную школу в условиях массового выбора его учащимися;

- возможное упрощение содержания контрольных проверочных работ для промежуточного контроля без учета требований ФГОС к знаниям и умениям обучающихся за 6-9 классы;

- низкий уровень воспитательной работы по формированию ответственного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу со стороны классного руководителя и учителя географии.

Результаты ОГЭ по географии достаточно стабильны. Педагогическим коллективам школ следует обратить внимание на информационную готовность, предметную готовность, психологическую готовность при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации. Среди обучающихся проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по географии

В КИМ ОГЭ 2024 года учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»). В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие уровень освоения основных разделов программы основной школы по географии и выполнение основных требований к результатам освоения основной образовательной программы.

Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по типу аналогична заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ. В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов).

Экзаменационная работа содержала 30 заданий.

В экзаменационной работе задания распределены следующим образом: 27 заданий с записью краткого ответа, из них 8 заданий с ответом в виде одной цифры (№№ 1,4, 5, 6, 11, 16, 17,18), 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания (№№ 2,7, 10, 27, 30) и 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр (№№ 3, 8, 9, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26).

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом (№№ 12,28,29), в двух из которых (12 и 29) требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования в 2024 году: Географическое изучение Земли; Изображение земной поверхности; Земля – планета Солнечной системы; Оболочки Земли; Человечество на Земле. Материки и страны; Взаимодействие природы и общества; География России.

#### Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Количество задания	Номер заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла
Базовый	17	1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 13, 14, 19, 20, 22, 24, 25, 27, 28	17	54,8
Повышенный	11	3, 7, 12, 15, 16, 17, 18, 21, 23, 26, 30	12	38,7
Высокий	2	11, 29	2	6,5
Итого	30		31	100

Задания экзаменационной работы распределены по контролируемым предметным результатам освоения основной образовательной программы.

Изменения структуры и содержания КИМ 2024 года (в сравнении с КИМ 2023 года) отсутствуют.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>37</sup>	Процент выполнения по приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	73.8	35.7	67.3	81.5	93.9
2	<b>Умение использовать</b> географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	69.8	19.6	57.4	84.2	97.06
3	<b>Умение сравнивать</b> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	54.01	25.7	42.9	61.2	84.07
4	<b>Умение выбирать</b> и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и	Б	77.9	39.7	72.1	85.6	95.6

<sup>37</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по приморскому краю в группах, получивших отметку			
	компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития						
5	<b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	83.6	41.6	78.4	92.7	98.3
6	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	75.9	29.7	69.7	85.1	95.1
7	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	50.6	11.4	34.1	62.3	91.6
8	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	86.5	51.5	82.5	94.2	97.7
9	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	76.4	28.5	70.2	86.1	95.0
10	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	86.3	38.9	83.4	94.8	98.3
11	<b>Умение представлять в различных формах</b> (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую	В	62.5	24.7	51.8	72.0	91.2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по приморскому краю в группах, получивших отметку			
	информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач						
13	<b>Освоение и применение системы знаний</b> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. <b>Умение решать практические задачи</b> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	54.4	5.4	41.5	65.0	92.0
14	<b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	69.8	21.9	59.8	81.8	94.8
15	<b>Умение классифицировать</b> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <b>Умение решать практические задачи</b> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	П	51.8	14.9	40.9	60.2	82.9
16	<b>Умение устанавливать взаимосвязи</b> между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	55.7	19.8	38.6	68.3	94.8
17	<b>Умение сравнивать</b> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	68.1	29.8	55.5	80.4	95.3
18	<b>Умение использовать</b> географические знания для описания	П	54.7	21.8	44.3	63.8	80.8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по приморскому краю в группах, получивших отметку			
	существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
19	<b>Освоение и применение системы знаний</b> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	80.6	30.7	72.2	93.8	98.9
20	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	49.5	8.9	33.7	61.3	89.2
21	<b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	50.4	10.6	33.8	62.5	91.1
22	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	68.6	34.4	60.8	75.5	92.6
23	<b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	38.6	5.8	25.2	44.7	80.9
24	<b>Умение сравнивать</b> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	62.9	12.2	48.9	77.1	95.6
25	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	63.6	21.1	51.3	75.3	93.4
26	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении	П	36.1	7.6	23.4	41.0	77.2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по приморскому краю в группах, получивших отметку			
	современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития						
27	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	52.3	10.2	33.4	67.2	93.9
30	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	56.5	13.5	40.9	69.2	94.7
12	<b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	56.9	20.4	46.6	67.5	80.4
28	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. <b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. <b>Умение классифицировать</b> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	26.0	3.1	12.0	31.0	67.7
29	<b>Умение объяснять</b> влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество	В	20.0	3.7	9.0	22.7	55.2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по приморскому краю в группах, получивших отметку			
	<p>окружающей среды. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.</p> <p><b>Умение решать практические задачи</b> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия</p>						

Анализ статистических данных показал:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) в 2024 году № 28 (26,03%), № 20 (49,57%).

Задание 28 направлено на проверку **освоения и применения системы знаний** о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.

Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

По сравнению с прошлым годом наблюдается рост показателей по данному заданию (на 1,5%). Однако отмечаем, что только обучающиеся, получившие отметку «5» по экзамену, показали результат выше 50% (67,7%).

Задание 20 направлено на проверку умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Данное задание в текущем году выполнено на 2,2 % выше, чем в прошлом году. При этом группа участников ГИА, получивших «4» и «5», набрали более 50% (61,3% и 89,2% соответственно).

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) не выполнялись.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Участники ОГЭ 2024 г. по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинство требований образовательного стандарта к уровню подготовки выпускников. **Средний процент выполнения** заданий базового, повышенного и высокого уровней составляет 53,93%. Средний процент выполнения задания соответствует ожидаемым результатам:

– задания базового уровня решены в диапазоне 60-90% и выше за исключением заданий №№ 13 (54,42%), 20 (49,57%), 27 (52,32%), 28 (26,03%);

– задания повышенного уровня решены в диапазоне 40-60% и выше за исключением заданий № № 23 (38,65%), 26 (36,14%);

– задания высокого уровня решены в диапазоне от 20,06 до 62,6%.

В группе участников, получивших отметку «5», задания базового уровня решены в диапазоне от 89,29 до 98,97% (исключение задание № 28 – 67,79%), что соответствует хорошему и высокому результатам.

В группе участников, получивших отметку «4», задания базового уровня решены в диапазоне от 61,33 до 94,9%, задание № 28 выполнено с результатом 31,03%, что тоже ниже 50%.

В группе участников, получивших отметку «3», большинство заданий выполнено в диапазоне от 51,32 до 83,46%, с результатом ниже 50% выполнены задания №№ 13, 20, 24, 27, 28.

В группе участников, получивших отметку «2», наблюдается наибольшее количество заданий базового уровня, выполненных с результатом ниже 50%. Задание № 8 выполнено в этой группе на 51,58%. У выпускников недостаточно сформированы предметные результаты основной образовательной программы: умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни; освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин; овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач; умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

Для всех групп девятиклассников самыми сложными являются заданиями № 28 и № 29. В этих заданиях проверялось умение работать с текстом географического содержания.

**Задания повышенного и высокого уровней сложности** в 2024 году решены в диапазоне от 20,06 до 68,12%. По среднему проценту выполнения заданий уровнем ниже 15% не наблюдается. Задания подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающим способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность интегрировать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для экзаменуемых ситуациях.

В группе участников, получивших отметку «5», процентное выполнение заданий составляет от 55,24 до 95,3%. Заданий, выполненных с результатом ниже 15%, не обнаружено.

В группе участников, получивших отметку «4», задания повышенного и высокого уровней сложности выполнены в диапазоне от 22,74 до 80,44%. Заданий, выполненных с результатом ниже 15%, не обнаружено.

В группе участников, получивших отметку «3», задания повышенного и высокого уровней сложности решены на уровне от 23,4 до 55,52%. Задание № 29 выполнено с результатом 9,03%, что ниже 15%.

В группе участников, получивших отметку «2», задания повышенного уровня сложности с низким результатом (ниже 15%) – наибольшее количество по сравнению с другими группами участников ОГЭ (№7 – 11,49%, №15 – 14,94%, №21 – 10,63%, №23 – 5,89%, № 26 – 7,61%, №29 – 3,73%, №30 – 13,5%). Другие задания повышенного и высокого уровней сложности решены в диапазоне от 19,83 до 29,88%.

Отметим задания, которые вызвали затруднения в большинстве групп участников ОГЭ по географии в 2024 году:

задания базового уровня – №№ 20, 28;

задания повышенного уровня сложности – № 26;

задания высокого уровня сложности – №29.

**Наиболее высокие показатели** выполнения (более 65%) приходятся на задания базового уровня и повышенного уровня (№ 17) по контролируемым предметным результатам освоения основной образовательной программы:

– задания № 1 (73,88% выполнения), №19 (80,68%) – освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин;

– задание № 5 (83,65%) – овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач;

– задание № 14 (69,88%) – умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;

– задания №2 (69,81%), №8 (86,657%) – умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;

– задания № 4 (77,92%) – умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития;

– задания №6 (75,91%), №9 (76,40%), №10 (86,39%), №22 (68,33%) – умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни;

– задание №17 (68,12%) – умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.

**Задание № 3.** Определяются города в порядке повышения многолетней температуры самого холодного месяца года.

Содержательный раздел «География России».

Контролируемые предметные результаты освоения ООП: умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.

Средний процент выполнения – 54,01 % (2023 г. – 54,71%). Практически во всех группах выпускников были допущены ошибки («2» – 25,71 %, «3» – 42,98 %, «4» – 61,21%, «5» – 84,08 %).

Типичные ошибки: ошибки в прочтении и сопоставлении (сравнении) тематических карт «Климатическая», «Политико-административная»; неверно установленным порядком изменения показателя – записью последовательности, обратной требуемой (запись по возрастанию вместо записи по убыванию).

Причины – отсутствие навыков анализа географической карты, незнание географических закономерностей.

Пути устранения ошибок: постоянная работа с географическими картами: формирование картографических знаний; овладение практической работы с картой; осмысление содержания карт, расширение пространственных представлений.

**Задание № 15.** Выбрать два примера рационального природопользования из списка видов хозяйственной деятельности.

Содержательный раздел «Взаимодействие природы и общества».

Контролируемые предметные результаты освоения ООП: умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

Средний процент выполнения – 51,84 % (2023 г. – 55,63%). Практически во всех группах выпускников были допущены ошибки («2» – 14,94 %, «3» – 40,93 %, «4» – 60,26%, «5» – 82,90 %).

Типичные ошибки: другая форма записи ответа (ответ состоит из двух цифр), указана одна цифра; невнимательное чтение текста задания (в условии указано число элементов верного ответа – 2).

Причины – не владение терминологическим аппаратом.

Пути устранения ошибок. Обратит внимание на понятия «Рациональное и нерациональное природопользование». При повторении материала этого раздела необходимо акцентировать внимание на отличии рационального природопользования от нерационального, примерах разных типов природопользования и влияния различных отраслей хозяйства на окружающую среду, мер по предотвращению неблагоприятного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду. Повторить, что такое террасирование склонов, продольная и поперечная распашка склонов, оврагообразование, эрозия почв. Ознакомиться с мерами, которые могут приниматься, чтобы предотвратить развитие и уменьшить последствия негативных для ведения хозяйства природных явлений – селей, лавин, оврагообразования в разных регионах России.



**Задание № 21.** Выбрать два высказывания о режиме реки Амур из списка высказываний с информацией о реке.

Содержательный раздел «Оболочки Земли».

Контролируемые предметные результаты освоения ООП: овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Средний процент выполнения – 50,43 % (2023 г. – 51,10%). Практически во всех группах выпускников были допущены ошибки («2» – 10,63 %, «3» – 33,81 %, «4» – 62,51%, «5» – 91,19 %).

Типичные ошибки: невнимательное прочтение текста задания (в условии указано число элементов верного ответа – 2); выбор других характеристик реки (питание, речная система); слабое владение географическими понятиями.

Причины – не владение терминологическим аппаратом, отсутствие навыков анализа географической карты, незнание географических закономерностей.

Пути устранения ошибок. Уделить внимание географическим понятиям: выделяем в тексте понятие «режим реки», вспоминаем его определение, внимательно вычитываем каждое высказывание. Повторить понятия «речная система», «питание реки», «режим реки». На уроках подбирать упражнения на развитие памяти, что способствует запоминанию материала (кроссворды, терминологические диктанты, вставка/выбери подходящий термин/понятие).

**Задание № 26.** Выбрать два из перечисленных регионов России, где газодобывающая отрасль промышленности является основной отраслью хозяйства.

Содержательный раздел «География России».

Контролируемые предметные результаты освоения ООП: освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития.

Средний процент выполнения – 36,14 % (2023 г. – 45,82%). Практически во всех группах выпускников были допущены ошибки («2» – 7,61 %, «3» – 23,40 %, «4» – 41,03%, «5» – 77,26 %).

Типичные ошибки: ошибки в прочтении и сопоставлении (сравнении) тематических карт «Топливная промышленность», «Политико-административная»; невнимательное прочтение текста задания (в условии указано число элементов верного ответа – 2).

Причины – низкий уровень сформированности картографических навыков обучающихся.

Пути устранения ошибок. Необходимо систематизировать знания об особенностях основных отраслей хозяйства России, крупных центрах и регионах размещения важнейших отраслей промышленности, а также знать особенности природы, хозяйства природно-хозяйственных зон и районов России. Использовать соответствующие тематические или комплексные карты географических атласов при выполнении этого задания (в тематической карте уточняется наличие той или иной отрасли). Рекомендуется представлять факторы размещения производства: наличие сырья, топлива, электроэнергии, воды, трудовых ресурсов, транспортных путей.

**Задания № 27 и 28** базового уровня сложности и **задание № 29** высокого уровня сложности. Эти три задания связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом. В открытом варианте № 315 обучающимся необходимо оценить содержание текста по теме «Что обнаружили сибирские ученые в дельте реки Лены?», построить логические рассуждения, сделать выводы.

**Задание № 27.** Определить климатический пояс, где расположена исследовательская станция.

Содержательный раздел «Взаимодействие природы и общества».

Контролируемые предметные результаты освоения ООП: умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Средний процент выполнения – 52,32 % (2023 г. – 62,85%). Практически во всех группах выпускников были допущены ошибки («2» – 10,20 %, «3» – 33,47 %, «4» – 67,29%, «5» – 93,91 %).

Типичные ошибки: ошибки в прочтении и сопоставлении (сравнении) тематических карт «Климатическая», «Физическая»; неправильное определение названия климатического пояса; ошибки при написании названий климатических поясов.

Причины – низкий уровень сформированности картографических навыков обучающихся.

Пути устранения ошибок. Выполняя задания 27, нужно устанавливать связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством России. Необходимо связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников (учебника и географического атласа). При использовании школьного атласа важно выбрать карту соответствующего содержания, на которой будет изображён искомый географический объект. На географической карте следует найти этот объект и дать ответ. Успешному выполнению задания будет способствовать умение находить информацию на карте атласа «Климатические пояса».

**Задание № 28.** Обучающийся должен объяснить, как он понимает термин «прикладное значение».

Содержательный раздел «Взаимодействие природы и общества».

Контролируемые предметные результаты освоения ООП: овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Средний процент выполнения – 26,03 % (2023 г. – 27,61%). Практически во всех группах выпускников были допущены ошибки («2» – 3,16 %, «3» – 12,03 %, «4» – 31,03%, «5» – 67,79 %).

Типичные ошибки: неумение объяснить обозначенный в тексте термин «прикладное значение»; много незаконченных ответов и предложений (ответ остается неоцененным).

Причины – не владение терминологическим аппаратом, отсутствие навыков анализа географической карты, незнание географических закономерностей.

Пути устранения ошибок. Практиковать на уроках задания на развитие смыслового чтения (научить выделять главное, работать с терминологией, переводить текст в таблицу и наоборот, выделять ключевые слова).

**Задание № 29.** Указать факты влияния изменения климата на растительный мир.

Содержательный раздел «Взаимодействие природы и общества».

Контролируемые предметные результаты освоения ООП: **умение объяснять** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.

Средний процент выполнения – 20,06 % (2023 г. – 11,56%). Практически во всех группах выпускников были допущены ошибки («2» – 3,73 %, «3» – 9,03 %, «4» – 22,74%, «5» – 55,24 %).

Типичные ошибки: не полностью раскрывается цепочка взаимосвязей, не полностью отражается закономерность; ошибки при описании климатических изменений во времени и их влияние на растительный мир.

Причины – обучающиеся не раскрывают причинно-следственные связи, не объясняют географические закономерности.

Пути устранения ошибок. В задании 29 нужно объяснить географические особенности объекта или явления, о котором говорится в тексте. Важно соотнести вопрос с изученным материалом и с текстом, связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, охарактеризовать и конкретизировать текст или отдельные его положения, которые требуется объяснить. Перед ответом на вопрос важно понять, какие именно связи между географическими объектами или явлениями требуется объяснить, как эти связи проявляются на территории, о которой говорится в тексте. Оценивается ответ на конкретный вопрос, а не общие рассуждения, связанные с темой вопроса.

Задания № 27-29 проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Так как это задания нового формата для экзамена по географии, навыки по их решению отработаны недостаточно. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы девятиклассниками достаточно сложно. Чтобы достичь более высоких результатов, необходимо больше выполнять подобных заданий не только по предложенным вариантам КИМ ОГЭ, но и при изучении материалов параграфов учебника. К фрагменту текста можно поставить вопросы и попробовать найти на них ответы. Необходимо учитывать, что в подобных заданиях ответ содержится в самом тексте. Это еще раз говорит о том, что выпускники должны иметь сформированное метапредметное умение.

**Задание № 30.** Определить по тексту регион России.

Содержательный раздел «География России».

Контролируемые предметные результаты освоения ООП: умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Средний процент выполнения – 56,59 % (2023 г. – 39,71%). Практически во всех группах выпускников были допущены ошибки («2» – 13,50 %, «3» – 40,96 %, «4» – 69,20%, «5» – 94,72 %).

Типичные ошибки: выпускники не обращают внимание на сочетание фактов, а увидев первый факт, подбирают под него известный объект; недостаток умения использовать информацию из текста (в тексте выделяются ключевые фразы); ошибки в прочтении и сопоставлении (сравнении) тематических карт «Физическая», «Политико-административная», «Климатическая»; по картам атласа и ключевым фразам не могут определить регион, не умеют анализировать текст, выделять смысловые единицы.

Причины – невнимательное прочтение условия задания, не определены по тексту характеристики, указывающие на уникальные особенности региона РФ.

Пути устранения ошибок. В задании 30 представлены географические текстовые описания регионов России. Выполняя это задание, необходимо применить знания о регионах, полученные при изучении общих разделов курса географии. При выполнении этих заданий необходимо в описании выделить все признаки, а затем подобрать объект, который соответствует всем выделенным признакам. При определении региона России все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. На уроках географии использовать упражнения и задания на развитие метапредметных результатов (умения анализировать, сравнивать, сопоставлять и аргументировать факты). Для того чтобы лучше выполнять данное задание, необходимо развивать читательскую грамотность, познавательный интерес к изучению природы Земли, картографическую грамотность, так как умение выбрать правильную карту может привести к успеху. Учителям можно рекомендовать привлекать учащихся к составлению самостоятельно подобных заданий и прорешиванию их в классе всеми учащимися.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС 2021 года, при изучении географии должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Экзаменационная работа в формате ОГЭ направлена на проверку умений, являющихся составной частью смыслового чтения и различных групп познавательных универсальных учебных действий. Задания на проверку уровня сформированности читательских умений сконструированы на основе информационных текстов. Познавательные УУД проверяются при помощи заданий, использующих контекст учебных предметов: математики, русского языка, истории, биологии и других; перенесенных в ситуации практико-ориентированного характера. Работа включала освоение следующих умений:

УУД		Метапредметные умения	№ задания	Средний % выполнения	Типичные ошибки	Причины типичных ошибок при выполнении варианта 315
Познавательные	Базовые логические	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	3	54,01	Слабая сформированность умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии	Неправильно расположили города России согласно классификации
		Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	15	51,84	Слабая сформированность умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение	Незнание терминов. Неправильно определили высказывания, в которых содержится информация о ресурсообеспеченности
	Базовые	Проводить по самостоятельно	16	55,75	Слабая	Не умение анализировать

УУД		Метапредметные умения	№ задания	Средний % выполнения	Типичные ошибки	Причины типичных ошибок при выполнении варианта 315
	исследовательские	составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой			сформированность умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	таблицу, не определили зависимость между климатическими данными и географическим положением
		Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания	12	56,94	Слабая сформированность умения оценивать правильность выполнения учебной задачи	Не умение анализировать план местности, не правильное чтение условных знаков
	Работа с информацией	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	6	75,91	Слабая сформированность умения применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	Не умение анализировать карту погоды, неправильное сопоставление атмосферных фронтов
		Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;	29	20,06	Слабая сформированность смыслового чтения	Ошибки при анализе информации о климатических изменениях во времени и их влияние на растительный мир

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализ среднестатистических показателей позволяет сделать вывод о том, что освоение содержания тематических разделов «Географическое изучение Земли», «Изображения земной поверхности», «Земля – планета Солнечной системы», «Оболочки Земли», «Человечество на Земле. Материки и страны» можно считать достаточным.

В целом усвоены контролируемые предметные результаты:

**Овладение** базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

**Умение использовать географические знания** для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

**Умение выбирать и использовать** источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

**Освоение и применение системы знаний** об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным освоение содержания тематических разделов «Взаимодействие природы и общества», «География России».

Недостаточно освоены контролируемые предметные результаты:

**Умение объяснять** влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.

**Умение оценивать** характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

**Умение решать практические задачи** геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

**Умение классифицировать** географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

**Умение устанавливать взаимосвязи** между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Приморского края*

Как показали результаты ОГЭ–2024, наиболее слабое место в подготовке школьников – базовые теоретические знания. Причиной затруднения выполнения задания экзаменационной работы являются отсутствие и (или) слабо сформированные навыки: анализа содержания текста; определения смысловых единиц; установления причинно-следственных связей; чтения географической карты по условным обозначениям.

Выпускники 9 классов в целом (средние показатели) освоили материал базового, высокого и повышенного уровней сложности с разной степенью успешности. Незначительно снизился показатель качества на задания базового уровня по определению координат, появилось затруднение в решении задания с географической номенклатурой, геоэкологией и природопользованием. Сокращение часов в 5-6 классах приводит к недостаточному усвоению предметных знаний и умений. Возникают сложности с выполнением заданий из разделов «физическая география», «география материков», так как данные темы в 9 классе не изучаются.

Значительная доля выпускников испытывает затруднения при работе с различными источниками информации (чтение графиков, статистических таблиц, картосхем, диаграмм). Это может быть связано с некачественным проведением или отсутствием практических работ на уроках географии и внеурочной деятельности. Практические работы должны систематически отрабатывать учебные действия: владения научными географическими понятиями; наблюдение и исследование местности; умение пользоваться картой и современными геоинформационными источниками; классифицировать и группировать информацию; составлять характеристики, сравнивать и делать выводы.

У группы слабых выпускников не сформированы метапредметные умения, например, выполнение математических вычислений. Следует отметить, что для выполнения ряда заданий КИМ ОГЭ по географии необходимо обладать математическими навыками и грамотностью, так как выпускники должны уметь правильно округлять полученные результаты, переводить одни единицы измерения в другие при подсчете, например, ресурсобеспеченности, выявлять тенденции на основе анализа динамики каких-либо показателей в процентах к предыдущему году. У некоторых участников ОГЭ по географии возникали трудности в применении таких понятий, как «процент», «доля» и «целое число».

Результаты экзамена позволяют сделать вывод о том, что акцентирование внимания в процессе обучения географии только на формировании предметных результатов не позволяет обеспечить высокого уровня качества подготовки обучающихся. Обучающие продемонстрировали низкий уровень сформированности функциональной грамотности. Низкий процент выполнения заданий 28-29 связан в том числе с неумением использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. У выпускников вызывает затруднение необходимость сравнить два географических объекта, делать выводы и умозаключения.

Одна из распространенных причин ошибок – невнимательное прочтение вопроса. Как уже было сказано выше, весьма вероятной причиной затруднений является недостаточная сформированность метапредметных умений, навыков, способов действий, особенно таких как: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, смысловое чтение. Имеет место неверная ориентация обучающихся с низким уровнем качества образовательных результатов на выбор экзамена по географии по принципу его кажущейся «легкости» или «простоты».

Варианты КИМ по географии содержат задания по всем разделам географии, которые предполагают глубокое и всестороннее повторение материала, в том числе и того, что изучался в 5-8 классах. Не во всех школах есть возможность проводить достаточное количество дополнительных консультаций в течение года для повторения тем и подготовки к сдаче ОГЭ.

○ *Прочие выводы*

В 2024 г. отмечены работы, свидетельствующие о том, что обучающиеся не владеют информацией о правилах заполнения бланков, т.к. встречались работы, в которых на бланках, предназначенных для записи развернутых ответов на вопросы, школьники записывали ответы первой части или одни и те же ответы были записаны с двух сторон бланка.

Необходимо проводить дифференцированную подготовку к ОГЭ учащихся с различным уровнем подготовки по географии. Формировать у обучающихся умения использовать географические знания и навыки в повседневной жизни для объяснения, оценки и прогнозирования природных, социально-экономических, экологических процессов, адаптации к условиям окружающей среды и обеспечения безопасности жизнедеятельности. Важна экологическая грамотность в поведении в окружающей среде.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ГЕОГРАФИИ**

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания географии всем обучающимся**

○ *Учителям*

Для улучшения результатов ОГЭ по географии необходимо совершенствовать организацию и методику обучения школьников, а для этого вернуться к классическим методическим приёмам:

1. Постоянно отрабатывать понятийный аппарат по предмету. Если школьники не знают значения понятий, то они не понимают смысл прочитанного и не могут правильно ответить на вопросы. На основе ФГОС Федеральной образовательной программы основного общего образования составлен перечень проверяемых элементов содержания:

Проверяемый элемент содержания		В программе какого класса изучается
Раздел 1. Географическое изучение Земли		5
Раздел 2. Изображения земной поверхности		5
Раздел 3. Земля – планета Солнечной		5



Проверяемый элемент содержания		В программе какого класса изучается	
системы			
Раздел 4. Оболочки Земли	Литосфера	5; 7	
	Гидросфера	6; 7	
	Атмосфера	6; 7	
	Биосфера	Географическая оболочка	5; 7
		Особенности строения, свойства географической оболочки, их географические следствия. Круговороты веществ на Земле	5; 7
Природно-территориальные комплексы. Материки, океаны, части света. Острова, их типы по происхождению		5-7	
Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность		7	
Раздел 5. Человечество на Земле. Материки и страны	Распространение людей на Земле. Современная численность населения мира. Факторы, влияющие на рост численности населения. Размещение и плотность населения. Города и сельские поселения	6; 7	
Раздел 6. Взаимодействие природы и общества	Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере	5-9	
	Природная среда. Охрана природы. Природные особо охраняемые территории. Программа ООН и цели устойчивого развития. Всемирное наследие ЮНЕСКО: природные и культурные объекты	7	
	Особенности взаимодействия человека и природы на разных материках. Деятельность человека, преобразующая земную поверхность, и связанные с ней экологические проблемы. Влияние современной хозяйственной деятельности людей на климат Земли	7	
	Влияние закономерностей географической оболочки на жизнь и деятельность людей	7	
	Глобальные проблемы человечества: экологическая, сырьевая, энергетическая, преодоления отсталости стран,	7	

Проверяемый элемент содержания		В программе какого класса изучается	
		продовольственная. Глобальные изменения климата. Экологические проблемы Мирового океана	
		Природно-ресурсный капитал. Классификации природных ресурсов	8
		Принципы рационального природопользования и методы их реализации	8
Раздел 7. География России	Географическое пространство России		8
	Природа России		8
		Природные условия и ресурсы России. Природно-ресурсный капитал и экологический потенциал России. Минеральные ресурсы страны и проблемы их рационального использования. Основные ресурсные базы. Природные ресурсы суши и морей, омывающих Россию	8; 9
	Население России		8
	Хозяйство России		9
	Регионы России		9
	Россия в современном мире		8; 9
	Россия в системе международного географического разделения труда	9	
	Объекты Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО на территории России	8; 9	

2. Необходима выстроенная система работы с географической номенклатурой. Концентрический способ изучения поможет постоянно повторять названия уже изученных объектов и постепенно вводить новые. Для работы с номенклатурой в системе использовать настенные, интерактивные и контурные карты. Повторение номенклатуры и работа с ней должны быть на каждом уроке.

3. Необходимо хорошо знать физико- и экономико-географическое районирование территории РФ. Районирование служит основой для логической группировки материала. Необходимо повторять номенклатуру экономического районирования нашей страны в связке с субъектами Российской Федерации. Знание регионов и географической номенклатуры даст возможность найти ответы на многие экзаменационные вопросы по тематическим картам.

4. На уроках проводить постоянную работу по выявлению причинно-следственных связей в природе и хозяйственной деятельности человека.

5. Для лучшего понимания факторов размещения предприятий желательно обратить внимание на технологические процессы различных производств.

6. На уроках при отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные, включая интерактивные средства обучения.

7. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения обучающимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

8. Обратить внимание на содержательные линии «География России», «Взаимодействие природы и общества», вызвавшие затруднения у школьников. Совершенствовать умения оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

9. Подготовку к ОГЭ по географии спланировать не как процесс прорешивания вариантов, а как процесс обобщения и систематизации знаний за курс основной школы. Практика показывает, что прорешивание вариантов не дает ожидаемого эффекта. Правильным подходом является систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных заданий по каждой теме от простых к сложным, изучение отдельных методов решения заданий. Разумеется, варианты из подготовительных сборников, открытые варианты экзаменов можно и нужно использовать, но их решение не должно становиться главной целью; они дают возможность иллюстрировать и отрабатывать методы, проверить степень готовности учащихся, но не являются основным инструментом подготовки к экзамену. В любом случае при проведении диагностических работ следует подбирать задания, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

10. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

11. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

12. Со слабо успевающими обучающимися необходимо выделить круг доступных ему заданий, помочь освоить основные географические термины, закономерности, позволяющие решать и сформировать уверенные навыки решения заданий. Для «средних»

учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части.

13. «Нарешивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов, а также дифференциации обучающихся по уровню подготовки. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

1. Создать методические кабинеты (центры) для учителей географии муниципальных образований Приморского края для информационно-методического сопровождения молодых учителей географии, повышения качества преподавания.

2. Скорректировать содержание методической работы с учителями географии Приморского края на основе типологии пробелов в знаниях учащихся.

3. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

4. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета и осуществить целенаправленное внедрение педагогических технологий и методик, таких как технологии развития критического мышления, технологии смыслового чтения, методики «кластер», синквейн-технологии и др.

5. Организовать повышение квалификации учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

6. Координировать деятельность городских/районных методических объединений учителей географии, направленную на подготовку обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по географии.

7. Организовать и провести семинар по подготовке к ОГЭ по географии с представлением успешного опыта учителей географии Приморского края.

8. Организовать посещение уроков учителей географии образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

9. Информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ГИА.

## 4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

### ○ Учителям

В любой системе обучения в той или иной мере присутствует дифференцированный подход. Дифференцированное обучение – это технология обучения в одном классе детей с разными способностями. Создание наиболее благоприятных условий для развития личности ученика как индивидуальности.

Исходя из результатов ОГЭ по географии обучающихся можно условно разделить на три группы: группа с низким уровнем усвоения (оценка «2»); группа со средним уровнем усвоения (оценка «3»); группа с высокими результатами (оценки «4» и «5»). На основе этого можно проводить дифференциацию при выборе методов/приемов обучения.

В работе с обучающимися *с уровнем ниже среднего* возможно использование технологии уровневой дифференциации, в которой реализуется принцип коррекции знаний, что дает возможность обучающимся усваивать не только базовый минимум стандарта образования, но и продвигаться на более высокий уровень. Известно, что индивидуальная работа школьников на уроках географии может осуществляться на всех этапах урочной деятельности. Таким образом, в работе с обучающимися с минимальным начальным уровнем подготовки необходима многоступенчатость как в изучении нового материала, так и в повторении. При подаче материала целесообразно применять индуктивный метод: сначала сообщать основное, легко принимаемое к пониманию, затем добавлять более сложные, но необходимые знания. Уже на этом этапе ученик должен видеть четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно выполнять. Осознание ключевых задач, понимание школьником, на каком уровне он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты, позволяет ему выстроить индивидуальную траекторию развития.

Для второй многочисленной группы обучающихся *со средним уровнем* подготовки важнейшим элементом является освоение теоретического материала курса географии без пробелов и изъянов в понимании всех основных процессов и явлений. Эта группа обучающихся нуждается в дополнительной работе с теоретическим материалом, выполнении большого количества различных заданий, предполагающих преобразование информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология сотрудничества.

Приоритетом в выборе методов обучения для третьей группы *обучающихся с высоким уровнем* подготовки может стать технология «перевернутого» обучения. В процессе обучения эти школьники проявляют мотивацию к изучению географии и, как правило, обладают достаточными знаниями для серьезной самостоятельной работы.

### 1. Уровневая дифференциация обучения на основе обязательных результатов. Особенности преподавания являются:

- блочная подача материала;
- работа с малыми группами на нескольких уровнях усвоения;
- наличие учебно-методического комплекса: банк заданий обязательного уровня, система специальных дидактических материалов, выделение обязательного материала в учебниках, заданий обязательного уровня в задачниках.

Основное условие: систематическая повседневная работа по предупреждению и ликвидации пробелов путём организации передачи зачётов.

Зачёты проводятся в учебное время, при этом предусматривается резерв времени для доработки; возможна помощь учителя во время зачёта; учащимся даются «ключи» к проверочным знаниям; на каждого ведётся лист учёта и контроля; в случае, если учащийся претендует на оценки «4» и «5», итоговый контроль предусматривает экзамен «на подтверждение» по всему материалу.

**2. Внутрипредметная дифференциация.** В классе появляются и отличники, и отстающие. Поэтому учитель организует уровневую дифференциацию работы учащихся на уроке. Уроки по каждой учебной теме составляют пять типов, которые следуют друг за другом.

Первый – уроки общего разбора темы (лекции).

Второй – комбинированные семинарские занятия с углубляющей проработкой учебного материала в процессе самостоятельной работы учащихся (от трех до пяти уроков по каждой теме).

Третий – уроки обобщения и систематизации знаний (тематические зачеты).

Четвертый – уроки межпредметного обобщения материала (защита тематических заданий).

Пятый – уроки практикумы.

Выделяются три типа заданий: задания, которые должен уметь выполнить каждый ученик; задания, которые необходимы для решения задач на применение (содержат дополнительные сведения и расширяют материал первого уровня); задания, которые поднимают учащихся на уровень осознанного, творческого применения знаний (при повторении материала широко применяется методика свободного выбора разноуровневых заданий).

**3. Личностно-ориентированное обучение.** Дети различаются уровнем подготовленности и обучаемостью. Задача учителя – определить наилучшие возможности сочетания на уроке фронтальной, групповой и индивидуальной работы с учащимися. Дифференцированный подход необходим на всех этапах учебного занятия:

Этап изложения новых знаний, умений (первичного восприятия материала). В практике обучения даже методически совершенные уроки, основанные на одних фронтальных формах работы, не приносят полного успеха, т.к. дети по-разному усваивают материал и неодинаково относятся к тому, что нужно узнать, понять, запомнить. Поэтому после первичного фронтального объяснения нужно его повторить и не один раз для отдельных групп. Можно использовать и такой прием: объяснить новый материал кратко на высоком уровне сложности (внесение проблемности в содержание учебных заданий) в расчете на группу детей с повышенной обучаемостью. Затем провести объяснение того же, более развернуто и доступно. Во время объяснения нового материала важно учитывать психофизиологические особенности учеников. Дополнительные вопросы адресую детям со слабой слуховой памятью, невнимательным, рассеянным. Учащимся с хорошей зрительной памятью помогает наглядность – практическая работа на доске.

Этап закрепления и применения знаний и умений. Основой дифференцированного подхода является организация самостоятельной работы. Готовится 2-3 варианта заданий. Учащиеся сами выбирают вариант, или каждый вариант заранее предназначается определенной группе учеников. Для учеников, обладающих низкими и средними учебными возможностями, временами даются задания по образцу. Отдельным группам дается разъяснение возможных затруднений. Некоторым учащимся оказывается помощь (в качестве вспомогательного средства используются схемы, чертежи, начало решения, теоретическая справка или указание на страницу учебника, где можно найти справку и т.д.). И только затем рекомендуются задания творческого характера. Для школьников с высокими и высшими учебными возможностями подбираю в основном задания творческого характера, задания на перенос знаний и умений в измененную или новую ситуацию различной трудности и характера, чтобы наиболее успешно способствовать их развитию.

Этап проверки и оценки знаний и умений. На этом этапе важно четко выяснить, на каком уровне усвоено каждым учеником одно и то же знание, умение. Исходя из этого, можно составлять серии заданий повышающейся и понижающейся трудности. В процессе обучения задания разной трудности полезны, они помогают подтянуть учащихся, отстающих в учебе. Одни овладевают суммой знаний, определенных учебной программой, другие вследствие высокой обучаемости, сочетаемой с огромным трудолюбием, смогут выйти за пределы программы, перенося знания в нестандартную ситуацию.

Всякая работа на уроке, имеющая характер новизны по внутреннему содержанию материала, способов его познания, стимулирует развитие учеников. При этой работе каждый учащийся, постоянно преодолевая трудности, овладевает постепенно методами познания.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Организовать административный контроль дифференцированной подготовки к ОГЭ по географии учащихся 9 классов.
2. Рекомендовать и содействовать в организации проведения учителем с 5 по 9 классы контрольных или диагностических работ, не менее двух за год.
3. Проводить систематический внутришкольный мониторинг уровня подготовленности обучающихся 9 выпускных классов по географии. Выявлять обучающихся с дефицитами в знаниях/умениях и организовать для данной группы внеклассную/внеурочную работу с целью повышения уровня обученности и качества знаний по предмету география.
4. Провести анализ результатов ОГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
5. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).
6. Организовать наставничество в рамках модели «учитель-учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения.
7. Организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.
8. Усилить административный контроль проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации учащихся.
9. Способствовать выделению часов для реализации программ внеурочной деятельности по географии.
10. Использовать ресурс ФГИС «МОЯ школа» и методические материалы сайта Единое содержание общего образования в образовательном процессе.
11. Ознакомить обучающихся с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ». Использовать задания из открытого банка ФГБНУ «ФИПИ», направленные на поиск решения в новой ситуации с опорой на имеющиеся знания.

о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Рекомендовать муниципальным органам управления образованием провести муниципальные диагностические работы для будущих участников ОГЭ по географии, составленных на основе типичных ошибок ОГЭ-2024 по географии, не менее двух за год.

2. Организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов, обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке», «Организация учебных занятий и актуальные педагогические технологии в преподавании географии».

3. Координировать деятельность городских/районных методических объединений учителей географии, направленную на подготовку выпускников к успешной сдаче ОГЭ по географии, в том числе предусматривающую дифференцированную (разноуровневую) подготовку школьников.

4. Активизировать инновационную и опытно-экспериментальную деятельность на основе сетевого взаимодействия муниципальных образований при работе с одаренными детьми.

5. Проводить конкурсы среди обучающихся для выявления и реализации проектных работ. Вовлекать мотивированных на изучения предмета детей к участию в предметных олимпиадах и конференциях.

6. Вести учет детей, проявивших таланты и способности в олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней. Реализовывать индивидуальные образовательные маршруты для таких детей. Разработать меры поощрений на муниципальном уровне.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по географии:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по географии*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Щендрикова Людмила Николаевна	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 21 г. Владивостока», председатель предметной комиссии по географии ОГЭ

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по географии*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Зарудная Елена Владимировна	ГАУ ДПО ПК ИРО, менеджер процедуры ГИА центра ГИА.



**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по обществознанию**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

**1.1. Количество<sup>38</sup> участников экзаменов по обществознанию (за 3 года)**

*Таблица 1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	10705	59,06	10542	55,28	9998	51,42
ГВЭ-9	38	0,21	26	0,14	5	0,03

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5714	53,38	5816	55,17	5520	55,21
Мужской	4991	46,62	4726	44,83	4478	44,79

<sup>38</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по обществознанию по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Обучающиеся ООШ	252	2,35	223	2,12	211	2,11
Обучающиеся СОШ	9685	90,47	9456	89,70	8823	88,25
Обучающиеся лицеев	124	1,16	114	1,08	124	1,24
Обучающиеся гимназий	385	3,60	409	3,88	418	4,18
Коррекционные школы			1	0,01	4	0,04
Обучающиеся военно-учебных ОУ	68	0,64	52	0,49	65	0,65
Иные ОУ	191	1,78	287	2,72	353	3,53

#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по обществознанию**

В 2024 году количество участников ОГЭ по обществознанию значительно уменьшилось на 544 человека, что составило 3,86%, по сравнению с 2023 годом (10542) и на 707 (7,64%) по сравнению с 2022 годом (10705). Анализ данных по ГВЭ показал тенденцию к снижению количества участников экзамена. Так, количество участников ГВЭ в 2024 году уменьшилось на 21 человека по сравнению с 2023 годом и на 33 человека по сравнению с 2022 годом (в 2023 году – 0,14% от общего числа участников экзамена, в 2024 году – 0,03%).

Девушек, участников ОГЭ на протяжении 3-х лет больше, чем юношей (в 2022 году – на 723 человека, в 2023 году – на 1090 человек, а в 2024 году – на 1042 человека). Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ, также изменилось: юношей в 2024 году стало участвовать меньше на 4,43% (513 чел.), чем в 2022 году. В 2024 и 2023 годах количество юношей практически не изменилось (уменьшилось на 0,04%). Процент участия девушек в 2023 и 2024 годах остался практически на одном уровне (55,17% и 55,21%), а в сравнении с 2022 годом увеличился на 1,83% (194 чел.).

Распределение числа обучающихся по выделенным категориям общеобразовательных организаций (лицеи, гимназии, ООШ и СОШ) на протяжении 3-х лет остается без существенных изменений. Так, в 2022 году количество выпускников данных категорий составило 97,58% (10456 чел.), в 2023 году 96,78 % (10210 чел.), в 2024 году 95,78 (9576 чел.). В процентном соотношении показатель по выделенным категориям уменьшился на 1,8% (880 чел.) в 2022 году в сравнении с 2024 годом и на 1% (634 чел.) в сравнении с 2023 годом.

Отмечено увеличение числа участников ОГЭ среди обучающихся военных училищ с 52 чел. в 2023 году до 65 в 2024 году, что составило 0,16% (13 чел.).

В 2023 году впервые среди участников ОГЭ приняли участие обучающиеся коррекционных школ, а в 2024 году количество участников коррекционных школ увеличилось на 0,03%. В 2023 году 0,01% (1 чел.), в 2024 году 0,04% (4 чел.).

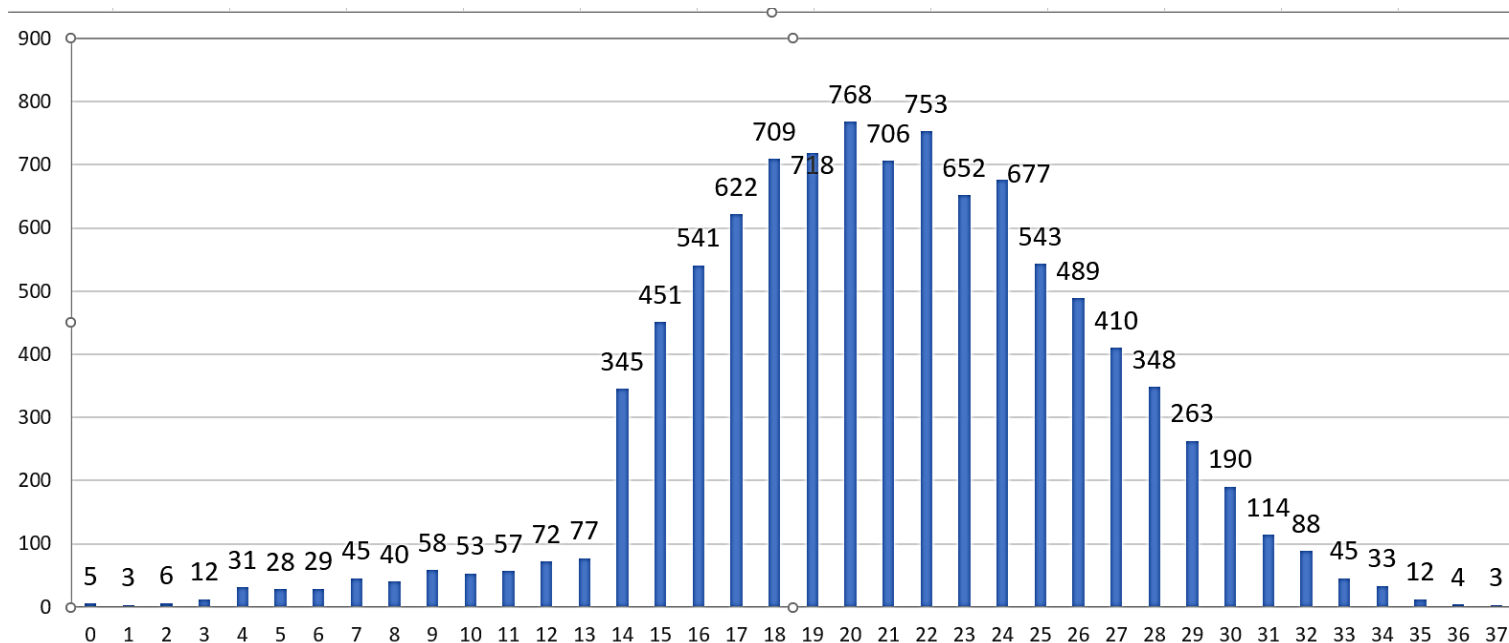
Увеличилось количество участников ОГЭ из иных ОО. В 2024 году количество участников данной категории составило 3,53% (353 чел.), что на 0,81% (на 76 чел.) больше, чем в 2023 году и на 1,75% (на 162 чел.) в 2022 году.

Количество сдававших ОГЭ по обществознанию в Приморском крае уменьшилось незначительно. Но, несмотря на это, экзамен по-прежнему остается одним из популярных среди девятиклассников (1 место среди дисциплин по выбору).

## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	791	7,39	306	2,90	514	5,14
«3»	7057	65,92	6761	64,14	6265	62,66
«4»	2654	24,79	3239	30,72	3034	30,35
«5»	203	1,90	236	2,24	185	1,85

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Приморского края

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(01) Кавалеровский муниципальный округ	107	8	7,48	80	74,77	18	16,82	1	0,93
(02) Дальнегорский городской округ	203	39	19,21	125	61,58	39	19,21	0	0
(03) Михайловский муниципальный район	189	0	0	122	64,55	61	32,28	6	3,17
(04) Ханкайский муниципальный округ	67	8	11,94	41	61,19	17	25,37	1	1,49
(05) Хасанский муниципальный округ	165	20	12,12	119	72,12	26	15,76	0	0
(06) Черниговский муниципальный округ	140	25	17,86	97	69,29	17	12,14	1	0,71
(07) Шкотовский муниципальный округ	119	1	0,84	101	84,87	15	12,61	2	1,68
(08) Пограничный муниципальный округ	91	8	8,79	52	57,14	30	32,97	1	1,1
(09) Находкинский городской округ	883	6	0,68	526	59,57	331	37,49	20	2,27
(10) Город Владивосток	2603	230	8,84	1423	54,67	876	33,65	74	2,84
(11) Дальнереченский городской округ	153	0	0	107	69,93	43	28,1	3	1,96
(12) Лесозаводский городской округ	293	1	0,34	175	59,73	112	38,23	5	1,71
(13) Уссурийский городской округ	1147	4	0,35	660	57,54	462	40,28	21	1,83
(14) Городской округ Спасск-Дальний	265	12	4,53	206	77,74	45	16,98	2	0,75

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(15) Дальнереченский муниципальный район	31	6	19,35	20	64,52	5	16,13	0	0
(16) Анучинский муниципальный округ	90	5	5,56	71	78,89	14	15,56	0	0
(17) Городской округ ЗАТО Фокино	160	0	0	111	69,38	48	30	1	0,63
(18) Красноармейский муниципальный округ	133	0	0	94	70,68	37	27,82	2	1,5
(19) Тернейский муниципальный округ	64	1	1,56	50	78,13	13	20,31	0	0
(20) Хорольский муниципальный округ	231	1	0,43	162	70,13	66	28,57	2	0,87
(21) Чугуевский муниципальный округ	110	1	0,91	68	61,82	37	33,64	4	3,64
(22) Яковлевский муниципальный округ	84	3	3,57	50	59,52	29	34,52	2	2,38
(23) Партизанский городской округ	290	69	23,79	160	55,17	58	20	3	1,03
(24) Артёмовский городской округ	770	5	0,65	556	72,21	203	26,36	6	0,78
(25) Арсеньевский городской округ	296	15	5,07	201	67,91	72	24,32	8	2,7
(26) Лазовский муниципальный округ	52	2	3,85	40	76,92	10	19,23	0	0
(27) Надеждинский муниципальный район	204	14	6,86	144	70,59	43	21,08	3	1,47
(28) Спасский муниципальный район	114	3	2,63	80	70,18	31	27,19	0	0
(29) Партизанский муниципальный округ	118	1	0,85	81	68,64	32	27,12	4	3,39
(30) Ольгинский муниципальный округ	38	1	2,63	18	47,37	18	47,37	1	2,63
(31) Октябрьский муниципальный	248	10	4,03	167	67,34	70	28,23	1	0,4

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
округ									
(32) Городской округ Большой Камень	235	5	2,13	140	59,57	83	35,32	7	2,98
(33) Кировский муниципальный район	124	4	3,23	89	71,77	29	23,39	2	1,61
(34) Пожарский муниципальный округ	181	6	3,31	129	71,27	44	24,31	2	1,1

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>39</sup>					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
ООШ	9,48	73,46	17,06	0	17,06	90,52
СОШ	5,34	63,47	29,48	1,71	31,19	94,66
Лицеи	1,61	47,58	45,97	4,84	50,81	98,39
Гимназии	0,48	47,13	47,61	4,78	52,39	99,52
Коррекционные школы	0	50	50	0	50	100
Военно-учебные ОУ	0	36,92	61,54	1,54	63,08	100
Иные ОУ	5,38	64,59	28,05	1,98	30,03	94,62

<sup>39</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию<sup>40</sup>

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 1 п. Новошахтинский Михайловский МР	0	83,33	100
2.	МБОУ СОШ № 2 п. Новошахтинский Михайловский МР	0	57,14	100
3.	МАОУ СОШ № 9 Находкинский ГО	0	67,39	100
4.	АНОО СШ Азиатско-Тихоокеанская Школа	0	60,0	100
5.	АНПОО ДВЦНО (МЛШ)	0	76,47	100
6.	МБОУ Гимназия № 1 г. Владивосток	0	59,65	100
7.	МБОУ Лицей № 41 г. Владивосток	0	73,92	100
8.	МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток	0	73,91	100
9.	МБОУ СОШ № 23 г. Владивосток	0	72,22	100
10.	МБОУ СОШ № 56 г. Владивосток	0	60,0	100
11.	МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток	0	89,47	100
12.	МБОУ СОШ № 60 г. Владивосток	0	84,85	100
13.	МБОУ СОШ № 77 г. Владивосток	0	73,34	100
14.	МБОУ СОШ № 78 г. Владивосток	0	73,33	100
15.	ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	0	66,67	100

<sup>40</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
16.	ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ)	0	83,33	100
17.	ФГБОУ ВО Дальрыбвтуз (Лицей)	0	60,0	100
18.	Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	0	76,93	100
19.	МОБУ СОШ № 5 г. Лесозаводск	0	60,42	100
20.	МБОУ ВСОШ № 1 с. Воздвиженка Уссурийский ГО	0	58,33	100
21.	МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск	0	63,64	100
22.	МБОУ СОШ № 30 г. Уссурийск	0	56,1	100
23.	МБОУ СОШ с. Корсаковка Уссурийский ГО	0	68,75	100
24.	МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея г. Артем	0	89,48	100
25.	МБОУ СОШ № 2 ГО Большой Камень	0	70,0	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по обществознанию<sup>41</sup>

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ СОШ № 25 г. Дальнегорск	7,69	17,95	92,31
2.	МОБУ СОШ № 8 г. Дальнегорск	44,19	13,95	55,81
3.	МБОУ СОШ пгт. Краскино Хасанский МО	13,95	4,65	86,05

<sup>41</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения



№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МБОУ ООШ № 1 г. Владивосток	62,5	0	37,5
5.	МБОУ СОШ № 17 г. Владивосток	10,26	33,33	89,74
6.	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	38,46	7,69	61,54
7.	МБОУ СОШ № 66 г. Владивосток	19,05	4,76	80,95
8.	МБОУ СОШ № 68 г. Владивосток	28,21	12,82	71,79
9.	МБОУ СОШ № 69 г. Владивосток	38,46	3,85	61,54
10.	МБОУ СОШ № 1 с. Варфоломеевка Яковлевский МО	12,5	31,25	87,5
11.	МБОУ СОШ № 12 г. Партизанск	31,25	12,5	68,75
12.	МБОУ СОШ № 50 г. Партизанск	52,38	14,29	47,62
13.	МОБУ СОШ № 10 г. Арсеньев	7,69	17,95	92,31
14.	МБОУ СОШ № 6 п. Новый Надеждинский МР	15,38	15,38	84,61

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2024 году и в динамике

Результаты ОГЭ по обществознанию в Приморском крае в 2024 г. продемонстрировали стабильные результаты на протяжении последних трех лет.

– анализ первичных баллов по обществознанию показал, что 66,6% участников ОГЭ набрали от 16 и до 25 баллов, что на 4 % ниже показателей 2023 и на 2,2 % 2022 года; средний балл равен 20,9, что соответствует показателям результатов ОГЭ по предмету;

– количество участников экзамена, получивших отметку «4» и «5», незначительно уменьшилось. Так, в 2023 году отметку 4 и 5 получили 3475 человек, что составило 32,96%, а в 2022 году – 3219 человек, что составило 32,2%. Это значительно выше, чем в 2022 году. Процент участников, получивших 4 и 5 в 2022 году, составил 26,69% (2857 чел.), что на 6,27% (618 чел.) меньше, чем в 2023 году и на 5,51% (362 чел.) в 2024 году;

– доля участников экзамена, не преодолевшая минимальный порог, в 2024 году увеличилась на 2,24% (208 чел.) по сравнению с 2023 годом, но на 2,25% (277 чел.) меньше, чем в 2022 году.

Сравнение результатов ОГЭ по АТЭ Приморского края позволяет выделить Ольгинский муниципальный округ, Уссурийский городской округ, Находкинский городской округ, городской округ Большой Камень, Лесозаводской городской округ, Чугуевский городской округ, Михайловский муниципальный район, в которых в 2024 году достигнут высокий процент качества при незначительной доле неудовлетворительных результатов. Лучшие результаты по этим показателям у Ольгинского муниципального округа, Уссурийского городского округа, Находкинского городского округа, Лесозаводского городского округа.

В четырех АТЕ есть участники, у которых отсутствуют неудовлетворительные отметки за выполнение работы. Среди них: Михайловский муниципальный район, Дальнереченский городской округ, городской округ ЗАТО Фокино, Красноармейский муниципальный округ.

Среди АТЕ, в которых неудовлетворительных отметок меньше 1,0%, можно назвать Партизанский муниципальный округ (0,85%), Артёмовский городской округ (0,65%), Шкотовский муниципальный округ (0,84%), Находкинский городской округ (0,68%), Лесозаводский городской округ (0,35%), Уссурийский городской округ (0,34%), Хорольский муниципальный округ (0,43%), Чугуевский муниципальный округ (0,91%).

Среди различных типов ОО высокие результаты показали военно-учебные ОУ и гимназии. Качество обучения (доля учащихся, получивших отметку «4» и «5») в ОО типа военные училища составило 63,08 %, в ОО типа гимназии – 52,39 %. Высокие результаты по уровню обученности (доля учащихся, получивших отметку «3», «4» и «5») среди типов ОО показали военные заведения, коррекционные школы, гимназии, лицеи. У военно-учебных ОУ и коррекционных школ показатель составил 100%. В 2023-2024 уч. году для достижения высоких результатов в этих ОО применялся дифференцированный подход к обучающимся, индивидуальная работа по домашним заданиям с учетом проблемных зон каждого обучающегося, уделялось большое внимание информированию родителей о результатах успеваемости школьников.

Среди типов ОО доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеющую минимальное значение, можно назвать гимназии (0,48%) и лицеи (1,61%). Типы ОО, в которых доля участников равна 0%, – военно-учебные ОУ и коррекционные школы.

Школы, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию (с наибольшим процентом участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», при отсутствии неудовлетворительных результатов ОГЭ): МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея г. Артем, МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток, МБОУ СОШ № 60 г. Владивосток, ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ), МБОУ СОШ № 1 п. Новошахтинский Михайловский МР.

Максимальное количество неудовлетворительных отметок показали МБОУ СОШ № 50 г. Партизанска, МБОУ СОШ № 8 г. Дальнегорска, МБОУ СОШ № 43 г. Владивостока, МБОУ СОШ № 69 г. Владивостока. Перечисленные школы, кроме МБОУ СОШ № 50 г. Партизанска, уже второй год попадают в данный перечень. Несмотря на то, что ряд школ испытывают проблему нехватки педагогических кадров, данные факты обуславливают необходимость усиления методической поддержки педагогов этих школ, направленной на подготовку обучающихся к ОГЭ по обществознанию.

Результаты ОГЭ по обществознанию в Приморском крае можно назвать стабильными, диапазон набранных баллов для основного контингента участников экзамена составляет от 14 до 24 баллов. Уменьшение количества выпускников, получивших отметку «3», на 1,48% (496 чел.) и практически неизменное количество выпускников, получивших отметку «4», позволяет судить о незначительном повышении уровня обученности учащихся общеобразовательных учреждений Приморского края.

В целом результаты экзамена можно считать удовлетворительными, объективно отражающими уровень подготовки выпускников основной школы по обществознанию.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по обществознанию

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования:

1) приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Включённые в КИМ ОГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Экзаменационная модель ОГЭ по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

**Изменения** структуры и содержания **КИМ 2024 года** по сравнению с 2023 годом отсутствуют.

Работа **ОГЭ по обществознанию 2024 года** включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию №№ 2 – 4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях №№ 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 1324), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания №№ 1, 5, 6, 12, 21 – 24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме.

Ответы на задания №№ 1, 5, 6, 12, 21 – 24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме.

Каждое задание проверяет определённое умение / комплекс умений.

**Задание № 1** – освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.

**Задания №№ 2 и 7** – освоение и применение системы обществоведческих знаний; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

**Задания №№ 3, 8 и 17** – умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ *(в зависимости от плана сборки)* умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

**Задания №№ 4, 11, 14 и 20** – умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

**Задание № 5** (анализ фотоизображения) – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

**Задание № 6** – умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом.

**Задания №№ 9 и 18** – умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

**Задания №№ 10, 13 и 16** – освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ *(в зависимости от плана сборки)* умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

**Задание № 12** – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и

публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

**Задание № 15** – умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.

**Задание № 19** – умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.

**Задания №№ 21–24** – объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку:

– овладения смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений; умения составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) (задание № 21);

– овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (задание № 22);

– умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задание № 23);

– умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России (задание № 24).

Задания КИМ представляют следующие разделы курса: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры» (задания №№ 2-4), «Человек в экономических отношениях» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (задания №№ 10, 11), «Человек в политическом измерении» (задания №№ 13, 14), «Гражданин и государство» (задание № 16), «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» (задания №№ 17, 18).

На одной и той же позиции (задания №№ 1, 5, 12, 15, 19-24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

В КИМ по обществознанию были представлены задания всех уровней сложности, из них:

- 2 задания высокого уровня сложности (№№ 23-24), что составило 13,5% от общего количества заданий;
- 8 заданий повышенного уровня сложности (№№ 1, 3, 9, 11, 12, 14, 18, 21), что составило 35,1% от общего количества заданий;
- 14 заданий базового уровня сложности (№№ 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22), что составило 51,4 % от общего количества заданий.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Освоение и применение системы обществоведческих знаний. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	46.6	13.3	35.9	71.2	95.6

<sup>42</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Человек и его социальное окружение 1.1–1.8. Общество, в котором мы живём. Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	Б	86.4	45.3	85.2	95.1	98.9
3	Человек в современном изменяющемся мире 2.1–2.5; Человек в мире культуры 3.1–3.7. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	85.9	38.1	84.7	95.8	98.3
4	Человек в современном изменяющемся мире 2.1–2.5; Человек в мире Культуры 3.1–3.7. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных	Б	90,6	52.7	90.2	97.3	97.8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни.						
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1-8.17. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.	Б	19,09	3.1	10.5	35.5	83.06
6	Человек в экономических отношениях 4.11–4.13. Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные	Б	78.04	52.1	72.7	92.08	98.6



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
7	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10 4.14, 4.15. Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	Б	78.7	34.6	76.3	90.1	95.1
8	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10 4.14, 4.15. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные	Б	83.06	37.5	81.3	93.5	97.8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
9	Человек в экономических отношениях 4.1–4.10 4.14, 4.15. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	П	73.7	37.2	72.2	81.9	94.05
10	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11. Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	Б	85.6	44.1	84.3	94.5	98.9
11	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11. Умение характеризовать традиционные российские духовно-	П	82.7	42.4	81.2	91.9	96.7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде). Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	41.9	12.06	33.4	62.01	80.4
13	Человек в политическом измерении 6.1–6.6. Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений,	Б	76.6	34.3	75.4	85.4	89.1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<p>процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений.</p> <p>Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни</p>						
14	<p>Человек в политическом измерении 6.1–6.6.</p> <p>Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт.</p> <p>Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.</p>	П	75.5	40.3	73.6	84.6	88.1
15	<p>Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17.</p> <p>Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.</p>	Б	77.06	32.7	75.1	87.3	95.6
16	<p>Гражданин и государство 7.1–7.11.</p> <p>Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности</p>	Б	73.06	31.9	70.4	84.2	91.8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма.						
17	<p>Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17.</p> <p>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.</p>	Б	85.6	54.06	84.07	93.5	99.4
18	<p>Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17.</p> <p>Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства</p>	П	68.09	34.6	64.6	79.6	89.1
19	<p>Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17.</p> <p>Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции</p>	Б	73.8	26.5	68.8	90.7	98.9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	65.7	18.4	59.9	83.9	93.5
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	П	44.8	11.5	36.1	66.08	83.7
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других	Б	60.3	20.9	49.7	86.8	97.02

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>42</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.						
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	11.8	0.8	5.4	23.3	70.2
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17. Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетних социальных ролей. Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	В	19.7	5.1	12.2	34.5	72.4

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Основные элементы содержания	Полученные знания и умения	Номер задания	% выполнения
Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	<b>Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации</b> (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ; <b>умение оценивать</b> собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; <b>умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать</b> социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. (11)	Задание № 5 (базовый)	19,09%

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

#### Линии заданий повышенного и высокого уровня с наименьшими процентами выполнения

Основные элементы содержания	Полученные знания и умения	Номер задания	% выполнения
Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	<b>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)</b> деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности; связи политических потрясений и социально-экономического кризиса в государстве; <b>умение решать</b> в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы формирования, накопления и инвестирования сбережений (3/9)	Задание № 23 (высокий)	11,82%



### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для обеспечения полноты содержательного анализа необходимо рассмотреть не только характеристики задания, предусмотренные спецификацией КИМ ОГЭ, но и содержание конкретных заданий вариантов КИМ ОГЭ, сформированных для проведения ОГЭ в 2024 году. Это позволит выявлять трудности выпускников как содержательного, так и процессуального характера. Все примеры в содержательном анализе рассматриваются на примере заданий открытого варианта 304 и ответов его выполнения по вееру.

#### *Анализ заданий с наименьшим процентом выполнения*

К заданиям базового уровня сложности с процентом выполнения ниже 50% относится, как и в 2023 году, только 1 задание (задание № 5) с развернутым ответом.

**Задание № 5** – задание с развернутым ответом на анализ визуальной информации. Является заданием базового уровня. Средний процент выполнения 19,09%. Задание № 5 предполагает анализ изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен рассмотреть фотоизображение и выполнить задания. Максимальный балл за задание – 3 балла

В представленном варианте 302 задание 5 из блока «Человек и его социальное окружение». Пример задания из открытого варианта КИМ: в задании требовалось *указать*, к какой идеальной (духовной) потребности человека может быть использована данная фотография? *Объяснить*, почему эту потребность относят к идеальным (духовным). *Назвать*, какие качества необходимы человеку для того, чтобы деятельность при удовлетворении данной потребности была успешной. Какие потребности относят к данному виду? (назвать любые две потребности).

К типичным ошибкам при выполнении задания 5 можно отнести:

- незнание большинством учащихся видов потребностей (как правило описывали фотографию или называли виды искусства);
- незнание качеств, необходимых человеку для того, чтобы деятельность при удовлетворении данной потребности была успешной;
- непонимание сути задания и неумение вычленять количество элементов ответа.

Чаще всего в ответах учащихся приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания.

Статистика показывает, что большинство учащихся испытывают трудности при выполнении 5 задания. Рекомендуется при подготовке к экзамену проработать это задание на всех разделах курса.

Потеря баллов происходила по причине не сформированных умений использования обществоведческие знания, фактов социальной жизни и личный социальный опыты объяснить и проанализировать предложенную иллюстрацию. По сути, это «классическое» компетентностное задание, в котором изображение выступает стимулом, позволяет ввести обучающегося в контекст социальной ситуации. Таким образом, можно сделать вывод о том, что, есть проблемы с формированием умений обучающихся, необходимых для анализа социальной информации, содержащейся в фотоизображении. Рекомендуется обратить особое внимание на данное задание при подготовке к экзамену.

По результатам экзамена задание повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15% – задание № 23.

**Задание № 23** является заданием высокого уровня сложности. Средний процент выполнения – 11,82% (в 2023 году 11,61%).

Основным требованием к выполнению задания является: точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям; наличие рассуждений,

конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений; корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

В представленном варианте 302 задание 23 из раздела «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» элементы раздела 8.12 Правонарушение и юридическая ответственность проверяет умение (3.9).

Пример задания из открытого варианта КИМ: *Назовите указанные в тексте два вида лишений, с которыми связана юридическая ответственность, и каждый из них проиллюстрируйте примерами.*

Пояснение: в предложенном тексте указаны следующие два вида лишений, с которыми связана юридическая ответственность: личного характера и имущественного характера.

1) *Лишения личного характера: гражданин К. был осужден судом к лишению свободы сроком до 5 лет;*

2) *Лишение имущественного характера: гражданин Н., находясь за рулем автомобиля, превысил скорость, за что на него был возложен административный штраф.*

К типичным ошибкам при выполнении задания 23 можно отнести:

– непонимание сути задания;

– незнание теоретического материала по данному разделу (даже при правильно названных видах лишения, с которыми связана юридическая ответственность, дают и определения);

– неумение приводить конкретные примеры (заменяют их рассуждениями общего характера, не соответствующие требованию задания).

Вопросы раздела «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» всегда сложны для учащихся и поэтому требуют более детальной проработки при подготовке к экзамену.

При выполнении задания выпускники продемонстрировали недостаточное знание фактов общественной жизни, небогатый личный социальный опыт. Вместо конкретных примеров и пояснений приводились рассуждения общего характера. В анализируемом варианте КИМ многие выпускники не до конца поняли смысл задания и приводили однотипные примеры.

**Задание № 24** повышенного уровня сложности, не вошло в статистику с наименьшим процентом (менее 15), однако участники ГИА показали рубежный результат – 19,76% (в 2023 году 18,40%). Полностью правильно выполненные задание оценивается 2 баллами; неполный ответ на это задание – 1 баллом; за полностью неверный или отсутствующий ответ участник экзамена получает 0 баллов.

Задание предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе.

В представленном варианте 302 задание 24 из раздела «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» элементы раздела 8.12 Правонарушение и юридическая ответственность проверяет умение (3.9).

Пример задания из открытого варианта КИМ: *Существует мнение, что юридическая ответственность – одно из важнейших средств обеспечения правомерного поведения граждан. Используя текст и обществоведческие знания, приведите два аргумента в подтверждение этого мнения.*

К типичным ошибкам при выполнении задания 24 можно отнести:

- незнание теоретического материала на должном уровне;
- непонимание сути задания (вместо аргументов раскрывают понятие «юридическая ответственность»);
- неумение в подтверждение мнения приводить аргументы (чаще всего заменяют их фактами или рассуждениями общего характера).

Рекомендуется при подготовке к экзамену больше внимания уделять отработке задания 24.

Таким образом, с одной стороны, низкое качество результатов выполнения заданий 23, 24 может объясняться их высоким уровнем сложности, а с другой – низкое качество результатов говорит о наличии пробелов в знании содержания учебного предмета «Обществознание» и несформированности соответствующих умений выпускников.

### **Общий анализ выполнения заданий КИМ**

В экзаменационной работе было представлено 16 заданий с кратким ответом различного уровня сложности, из которых 11 заданий (№№ 2, 4, 7, 8, 10, 13, 15-17, 19, 20) базового уровня сложности, 5 заданий (№№ 3, 9, 14, 18, 21) повышенного уровня сложности.

Наиболее успешно справились участники с заданиями с кратким ответом базового уровня сложности.

### **Линии заданий с наибольшим процентом выполнения (задания базового уровня сложности)**

Основные элементы содержания	Полученные знания и умения	Задание	% выполнения
Человек и его социальное окружение 1.1–1.8. Общество, в котором мы живём.	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования; <b>умение устанавливать и объяснять</b> взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Задание № 2 (базовый)	86,48%
Человек в современном изменяющемся мире 2.1–2.5. Человек в мире культуры 3.1–3.7.	<b>Умение характеризовать</b> традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт; <b>умение устанавливать и объяснять</b> взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни;	Задание № 4 (базовый)	90,62%
Человек в экономических отношениях 4.11,4.13	<b>Умение оценивать</b> собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; <b>умение решать</b> в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,	Задание № 6 (базовый)	78,04%

Основные элементы содержания	Полученные знания и умения	Задание	% выполнения
	отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни; <b>приобретение опыта</b> использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей		
Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики; <b>умение устанавливать и объяснять</b> взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Задание № 7 (базовый)	78,76%
Человек в экономических отношениях 4.1–4.10, 4.14, 4.15	<b>Умение приводить примеры</b> (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; <b>умение решать</b> в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Задание № 8 (базовый)	83,09%
Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11.	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики; <b>умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)</b> деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; <b>умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи</b> , отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы формирования, накопления и инвестирования сбережений	Задание № 10 (базовый)	85,64%

Основные элементы содержания	Полученные знания и умения	Задание	% выполнения
Человек в политическом измерении 6.1–6.6.	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; <b>умение приводить примеры</b> (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; <b>умение решать в рамках изученного материала</b> познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Задание № 13 (базовый)	76,64%
Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17.	<b>Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации)</b> социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Задание № 15 (базовый)	77,06%
Человек как участник правовых отношений. Основы российского права 8.1–8.17.	<b>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)</b> деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности; связи политических потрясений и социально-экономического кризиса в государстве; <b>умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи</b> , отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы формирования, накопления и инвестирования сбережений	Задание № 17 (базовый)	85,67%

Средний процент выполнения заданий с кратким ответом базового уровня сложности составил 82,44% (в диапазоне от 76,64 до 90,62%):

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 43,00% выполнения;
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 71,22% выполнения;
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 92,14% выполнения;
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 96,84 % выполнения.

**Линии заданий с наилучшим процентом выполнения (задания повышенного и высокого уровня сложности)**

Основные элементы содержания	Полученные знания и умения	Задание	% выполнения
Человек в современном изменяющемся мире 2.1–2.5. Человек в мире культуры 3.1–3.7.	<b>Умение приводить примеры</b> (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; <b>умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи</b> , отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни; <b>умение устанавливать и объяснять</b> взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Задание № 3 (повышенный)	85,97%
Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы 5.1–5.11.	<b>Умение характеризовать</b> традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт; <b>умение устанавливать и объяснять</b> взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Задание № 11 (повышенный)	82,78%

Средний процент выполнения заданий с кратким ответом повышенного уровня сложности составил 84,38% (в диапазоне от 85,97 до 82,78%).

Средний процент выполнения заданий с кратким ответом высокого уровня сложности составил 86,82% (в диапазоне от 75,81 до 96,6%):

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 59,40% выполнения;
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 83,00% выполнения;
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 93,90% выполнения;
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 97,57 % выполнения.

Менее успешно справились участники ОГЭ по обществознанию с заданием с кратким ответом повышенного уровня сложности, проверяющим умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства – (задание 18) – 68,09% выполнения;

Линии заданий базового уровня со средним процентом выполнения (задания базового уровня сложности)

Основные элементы содержания	Полученные знания и умения	Задание	% выполнения
Гражданин и государство 7.1–7.11.	<b>Умение характеризовать</b> традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт; <b>устанавливать и объяснять</b> взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Задание № 16 (базовый)	73,06%
Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17.	<b>Умение сравнивать</b> (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Задание № 19 (базовый)	73,86%
Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17.	<b>Умение характеризовать</b> традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; <b>умение устанавливать и объяснять</b> взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. (2/6)	Задание № 20 (базовый)	65,72%
Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	<b>Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики</b> , позволяющим <b>воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач</b> , в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст; <b>овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации</b> (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	Задание № 22 (базовый)	60,39%

**Линии заданий процентом выполнения ниже среднего**  
*задания повышенного и высокого уровня сложности*

Основные элементы содержания	Полученные знания и умения	Задание	% выполнения
Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	<p><b>Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации)</b> деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности; связи политических потрясений и социально-экономического кризиса в государстве;</p> <p><b>Умение решать</b> в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, в том числе процессы формирования, накопления и инвестирования сбережений (3/9)</p>	Задание № 23 (высокий)	11,82%
Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17	<p><b>Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей</b> явлений, процессов социальной действительности, в том числе для аргументированного объяснения роли информации и информационных технологий в современном мире; социальной и личной значимости здорового образа жизни, роли непрерывного образования, опасности наркомании и алкоголизма для человека и общества;</p> <p>необходимости правомерного налогового поведения, противодействия коррупции; проведения в отношении нашей страны международной политики «сдерживания»; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей;</p> <p><b>умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение</b> к явлениям, процессам социальной действительности (7/8).</p>	Задание № 24 (высокий)	19,77%



Средний процент выполнения заданий № 23, № 24 с кратким ответом повышенного и высокого уровня сложности составил 15,79%:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 2,99% выполнения;
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 8,85% выполнения;
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 28,90 % выполнения;
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 71,33 % выполнения.

Анализ выполнения экзаменационной работы обучающимися 9 классов, получившими минимальное количество баллов и продемонстрировавшими различные уровни обществоведческой подготовки, позволяет выделить и качественно описать следующие группы.

**1. Обучающиеся, не достигшие минимального балла.** От всех участников экзамена по обществознанию составили 5,11% (514 человек). Участники ОГЭ по обществознанию 2024 года, получившие отметку «2», выполнили задания первой части экзамена в диапазоне от 18,41 до 54,06%.

Лучше всего справились с заданием № 2, представленное в разных вариантах блоками: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём». Это задание базового уровня сложности, оценивается 1 баллом и проверяет умение (*освоение и применение системы знаний*) о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных черт общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования; *умение устанавливать и объяснять* взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций).

Все задания базового уровня сложности были решены в диапазоне от 54,06 до 3,16%. Максимально низкий показатель участники данной группы получили за задание № 20 – 18,41%. Задание № 20 проверяет умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Оно оценивается 1 баллом. Содержание задания может быть разным в различных вариантах.

Из заданий с развернутым ответом представители данной группы лучше всего справились с заданием № 6 (52,13%) на финансовую грамотность.

Целый ряд заданий этой части экзамена был решен с максимально низкими показателями от 20,93 до 0,83%. Наименьший процент участники данной группы получили за задание № 23 (0,83%). Это задание на поиск социальной информации и умения приводить примеры, проверяет умения 3.9. Оно может быть реализовано на различном содержании в разных вариантах.

Таким образом, уровень подготовки выпускников, получивших на ОГЭ по обществознанию в 2024 году отметку «2», согласно аспекту усвоения элементов содержания и большинства практических умений не соответствовал требованиям по уровню общеобразовательной подготовки. Это свидетельствует как о проблемах в осуществлении образовательного процесса в отношении этих обучающихся, так и о недостаточном уровне организации педагогического и социально-психологического сопровождения таких обучающихся, а также о проблемах выбора ими предмета для сдачи ОГЭ и мотивации к деятельности по подготовке к экзамену. Все отмеченные обстоятельства показывают, что у обучающихся данной группы практически не сформировался необходимый набор предметных и метапредметных компетенций.

Обучающиеся, не получившие минимального балла, в целом не освоили обществоведческий курс: ни содержания ключевых понятий, ни спектра значимых предметных умений.

Для того чтобы компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся, рискующих не получить минимального балла по обществознанию, необходимо провести качественную диагностику, которая позволит очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

Для рассматриваемой группы актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием информации и её извлечением из прочитанного текста. Следует обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы умения:

- описывать и сравнивать основные социальные объекты, выявлять общие черты и различия;
- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов;
- приводить примеры;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм;
- решать познавательные и практические задачи.

**2. Обучающиеся с удовлетворительным уровнем подготовки.** Это самая многочисленная группа участников 62,66% (6265 чел.) по уровню их результатов. Все задания тестовой части были решены в диапазоне 90,24–59,95%. Лучше всего справились с заданием № 2, представленном в разных вариантах блоками: «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём». Трудности вызвали задания с развернутым ответом № 1, № 5, № 12, № 21, № 22, № 23, № 24, процент их выполнения – от 49,72 до 5,43%. Наименьший процент (5,43%) получили за задание № 23.

Участники данной группы наиболее успешно выполняют задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, задания повышенного и высокого уровней сложности вызывают затруднения у большинства экзаменуемых этой группы. Вероятно, основные затруднения у этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков учебного курса «Обществознание». Это подтверждают результаты выполнения заданий различного уровня сложности.

В подготовке обучающихся очень важна диагностика проблем с дальнейшим построением индивидуальной траектории обучения. При этом подготовка предполагает изучение основных понятий и ведущих идей курса, но особое внимание следует обратить на систематизацию знаний.

**3. Обучающиеся, достигшие хорошего уровня.** Процент группы от количества участников экзамена составил 30,35% (3034 чел.). Участники с хорошим уровнем подготовки и результатами выполнения заданий продемонстрировали знание и понимание большинства основных понятий базовых наук курса. Все задания тестовой части были решены в диапазоне 97,39–79,66%.

Представители данной группы продемонстрировали хорошие знания и умения по всему обществоведческому курсу. Большинство участников этой группы выполняют задания базового и повышенного уровней сложности на максимальный балл. Эта группа достигает определённых успехов при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

**4. Обучающиеся с отличным уровнем подготовки.** Это 185 участников (1,85 %) с самыми лучшими результатами. Участники данной группы показали лучшее владение обществоведческими знаниями, связанными с предметными умениями и навыками, а также комплексом метапредметных компетенций. Успешно выполняют задания различных уровней сложности.

Группа выпускников, получивших отметку «5», по численности на 3,25 % отличается от группы выпускников, получивших «2», и при этом она в 16,4 раз меньше, чем группа, получивших отметку «4», и в 33,8 раза меньше, чем группа, получивших отметку «3». Это указывает, с одной стороны, на объективную трудность достижения высоких результатов выпускниками 9 классов на ОГЭ по обществознанию, а с

другой – на наличие значимых факторов, препятствующих повышению качества результатов усвоения содержания курса. На основании анализа значений среднего процента выполнения заданий группой выпускников, получивших по итогам ОГЭ по обществознанию отметку «5», можно сделать следующие выводы:

– все 100 % заданий КИМ ОГЭ с кратким и развернутым ответами относятся к успешно выполненным;

– на основании значения среднего процента выполнения заданий (от 70,27 % и выше) участниками ОГЭ, получившими отметку «5», все контролируемые элементы содержания курса учебного предмета «Обществознание» можно считать успешно усвоенными и все контролируемые требования по умениям сформированными.

Анализ результатов группы участников ОГЭ, получивших отметку «5», позволяет сделать вывод о том, что достижение высокого результата на ОГЭ по обществознанию возможно только при полноценном достижении личностных, метапредметных и предметных результатов, предусмотренных ФГОС ООО.

### ЗАДАНИЯ ТЕСТОВОЙ ЧАСТИ

Для содержательного анализа используется вариант КИМ 302. Всего вариант 302 выполняли 2444 человек. Рассмотрим содержание заданий данного варианта и его выполнение по вееру ответов. В варианте 302 по обществознанию были представлены задания всех уровней сложности, из них:

– 2 задания высокого уровня сложности (№№ 23 – 24), что составило 8,3% от общего количества заданий;

– 8 заданий повышенного уровня сложности (№№ 1, 3, 9, 11, 12, 14, 18, 21), что составило 33,3% от общего количества заданий;

– 14 заданий базового уровня сложности (№№ 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22), что составило 58,3% от общего количества заданий.

Наиболее успешно участники экзамена справились с заданиями с кратким ответом базового уровня сложности №№ 2, 4, 7, 8, 10, 11, 15, 19.

**Задание № 2** – в разных вариантах может быть представлен модулем: «Человек и его социальное окружение 1.1–1.8 «Общество, в котором мы живём», проверяет умение 1.2.

Это задание базового уровня сложности и оценивается 1 баллом. Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил 86,48 %, что на 10,13% ниже, чем в 2023 году. По группам участников средний процент выполнения задания распределился следующим образом: с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 45,35% выполнения, с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 85,28% выполнения, с «хорошим» уровнем подготовки – 95,19% выполнения, с «отличным» уровнем подготовки – 98,92% выполнения.

В представленном для примера варианте 304 **задание 2** из раздела «Человек и его социальное окружение» проверяет умение 1.6.

Пример задания из открытого варианта КИМ:

*Выберите правильный ответ.*

*Хозяйка готовит борщ на обед для своей семьи. Субъектом данной деятельности является:*

**1) хозяйка 2) обед 3) борщ 4) семья.**

В представленном варианте 302 дали правильный ответ и получили 1 балл 78,80%, 0 баллов – 21,20%. Задание выполнено чуть выше среднего показателя.

Типичные ошибки при выполнении задания: незнание основных компонентов деятельности (проверяемый элемент содержания 1.4).

**Задание № 3** – в разных вариантах может быть представлен модулем: «Человек в современном изменяющемся мире 2.1–2.5; Человек в мире культуры 3.1–3.7». Это дихотомическое задание повышенного уровня сложности, оценивается баллами от 0 до 1.

Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил 85,97 %, что на 2,19% ниже, чем в 2023 году. По группам участников средний процент выполнения задания распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 38,18% выполнения;
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 84,75% выполнения;
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 95,84% выполнения;
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 98,38% выполнения.

В представленном варианте 302 задание 3 из блока «Человек в мире культуры» проверяет умение 3.5.

Пример задания из открытого варианта КИМ:

*Выберите правильный ответ.*

*Кирилл учится в 7 классе гимназии. Дополнительно он посещает занятия по изобразительному искусству в центре детского творчества. На каком уровне образования находится Кирилл?*

- 1) **основное общее образование;**
- 2) *среднее общее образование;*
- 3) *высшее образование;*
- 4) *среднее профессиональное образование.*

В представленном варианте дали правильный ответ и получили 1 балл 79,17%, 0 баллов – 20,83%. Задание выполнено чуть выше среднего показателя.

Типичные ошибки при выполнении задания: неумение по существенным признакам определять уровень образования.

Содержание **задания № 4** относится к модулю: «Человек в современном меняющемся мире» (2.1-2.5), проверяет умение 2.6.

Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил 90,62 %. В 2023 году процент выполнения составил 77,78, что на 12,84 % ниже, чем в 2024 году. По группам участников средний процент выполнения задания распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 52,71% выполнения;
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 90,24% выполнения;
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 97,39% выполнения;
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 97,83% выполнения.

**Задания № 4** на анализ двух суждений проверяет умение объяснять взаимосвязи между социальными явлениями. Задание № 4 является заданием базового уровня. В представленном варианте задание № 4 из модуля «Общество, в котором мы живём» (2.1) проверяет умения 2/6.

Пример задания из открытого варианта КИМ:

*Верны ли утверждения*

*А. По мере совершенствования орудий труда влияние общества на природу усиливалось.*

*Б. Общество может ограничивать своё негативное влияние на природную среду.*

- 1) верно только А;
- 2) верно только Б;
- 3) оба суждения верны;
- 4) оба суждения неверны.

При выполнении задания 4 участнику экзамена требуется выполнить следующие действия:

- найти родовое понятие в содержании вопроса;
- выявить родовые и видовые понятия в суждениях А и Б;
- установить истинность или ложность суждения на основании отношения между родовым и видовым понятием в суждении;
- выбрать один верный вариант ответа.

В представленном варианте дали правильный ответ и получили 1 балл – 90,00%, 0 баллов – 10,00%. Учащиеся довольно успешно справились с данным заданием.

К типичным ошибкам при выполнении задания можно отнести:

- незнание сущности понятий «общество» и «природа»;
- незнание связи общества и природы.

Содержание задания № 7 на описание и выделение существенных признаков социальных объектов проверяют умение 1.6. относится к разделу «Человек в экономических отношениях» (4.1-4.10, 4.14, 4.15.). Это дихотомические задания базового уровня сложности. Оценивается баллами от 0 до 1. Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил 78,76%, что на 2,95% выше, чем в 2023 году. По группам участников средний процент выполнения задания 7 распределился следующим образом: группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 34,69% выполнения, с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 76,37% выполнения, с «хорошим» уровнем подготовки – 90,17% выполнения, с «отличным» уровнем подготовки – 95,14% выполнения.

В представленном варианте 302 задание № 7 из блока «Человек в экономических отношениях» (4,3).

Пример задания из открытого варианта КИМ:

*Что из перечисленного относится к факторам (ресурсам) производства?*

- 1) прибыль
- 2) земли
- 3) налоги
- 4) потребности

Необходимо было найти из предложенных вариантов фактор производства. Дали правильный ответ и получили 1 балл 81,54%, 0 баллов – 8,46%.

К типичным ошибкам при выполнении задания можно отнести:

- незнание факторов производства;
- непонимания различия между факторами производства и факторными доходами.

**Задание № 8** проверяет в зависимости от номера варианта КИМ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия

в различных сферах общественной жизни 3.9, относится к разделу «Человек в экономических отношениях» (4.1-4.10, 4.14, 4.15.). Это задание базового уровня сложности. Оценивается баллами от 0 до 1. Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил 83,09%, что на 2,21% ниже, чем в 2023 году (85,30%). По группам участников средний процент выполнения задания № 8 распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 37,59% выполнения;
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 81,32% выполнения;
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 93,57% выполнения;
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 97,83% выполнения.

Задание довольно успешно выполнено группами с «хорошим» и «отличным» уровнем подготовки. В представленном варианте 302 задание № 8 из блока «Человек в экономических отношениях» (3/9).

Пример задания из открытого варианта КИМ:

*Принадлежащие разным владельцам спортивные клубы города объявили о предпраздничном снижении цен на абонементы и различных подарочных акциях. Какое экономическое явление отразилось в данном факте?*

- 1) спрос рыночное равновесие
- 2) **конкуренция**
- 3) специализация
- 4) рыночное равновесие

В задании необходимо было выбрать экономическое явление, отражающееся в данном факте.

**Пояснение.** Конкуренция – соперничество между участниками рыночного хозяйства за лучшие условия производства, купли-продажи товаров. Таким образом, данная акция привлечение клиентов, относится к конкуренции.

Дали правильный ответ и получили 1 балл – 70,94%, 0 баллов – 29,06%.

Типичные ошибки при выполнении задание: незнание основных понятий;

Содержание задания № 9 на анализ двух суждений проверяет умение 6, относится к разделу «Человек в экономических отношениях» (4.1– 4.10, 4.14, 4.15.) и проверяет элементы содержания 4.6. Это дихотомическое задание повышенного уровня сложности. Оно оценивается баллами от 0 до 1. Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил 73,75 %. По группам участников средний процент выполнения задания распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 37,21% выполнения;
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 72,21% выполнения;
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 81,90% выполнения;
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 94,05% выполнения.

Пример задания из открытого варианта КИМ:

*Верны ли следующие суждения о роли государства в рыночной экономике?*

*А. Государство регулирует рынок при помощи системы правовых норм.*

*Б. Государство в условиях рынка планирует количество производимых товаров.*

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) оба суждения верны
- 4) оба суждения неверны

При выполнении заданий № 9 участнику экзамена требуется выполнить следующие действия:

- найти родовое понятие в содержании вопроса;
- выявить родовые и видовые понятия в суждениях А и Б;
- установить истинность или ложность суждения на основании отношения между родовым и видовым понятием в суждении;
- выбрать один верный вариант ответа.

В представленном варианте 302 задание № 9 дали правильный ответ и получили 1 балл **75,32%**, 0 баллов – 24,68%.

Задание выполнено на среднем уровне, относится к разделу «Человек в экономических отношениях» 4.14.

К типичным ошибкам при выполнении задания можно отнести: незнание роли и функций государства в экономике.

Содержание задания № 10 относится к разделу «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» (5.1 – 5.11). Задание на описание и выделение существенных признаков социальных объектов и проверяет умение 1. 3. 9. Задание базового уровня. Оценивается баллами от 0 до 1. Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил – 85,64 %, что на 3,39 % ниже, чем 2023 году (88,25%.) По группам участников средний процент выполнения задания 10 с кратким ответом повышенного уровня сложности по обществузнанию распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 44,19% выполнения,
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 84,34% выполнения,
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 94,56% выполнения,
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 98,91% выполнения.

В представленном варианте 302 задание 10 из модуля «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» 5.3

Пример задания из открытого варианта КИМ:

*Выберите правильный ответ.*

*Ожидаемое поведение личности, связанное с её положением в обществе и типичное для данной общественной группы, называют:*

- 1) социальным престижем;
- 2) социальным статусом;
- 3) социальной мобильностью;
- 4) **социальной ролью.**

В представленном варианте дали правильный ответ и получили 1 балл 67,88%, 0 баллов 32,12%. Учащиеся справились с данным заданием ниже среднего уровня.

К типичным ошибкам при выполнении задания 10 можно отнести:

- незнание терминологии данного раздела;
- незнание элементов статусного набора;

– непонимание различий между социальным статусом и социальной ролью.

**Задание № 11.** Задание на анализ двух суждений проверяет умение 2/6. Это дихотомическое задание повышенного уровня сложности. Оно оценивается баллами от 0 до 1. Содержание этого задания относится к разделу «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» и проверяет содержание элементов 5.1–5.11. Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил 82,78%, это на 3,18% ниже, чем в 2023 году (85,96 %). По группам участников средний процент выполнения задания 11 распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки 44,18% выполнения,
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 84,34% выполнения,
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 94,56% выполнения,
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 98,92% выполнения.

В представленном варианте 302 задание № 11 из модуля «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы» проверяет умение 5.2. Задание предусматривало выбор верного из предложенных суждения о межличностных отношениях. Требования к выполнению задания № 11 аналогичны требованиям к выполнению заданий № 14 и 18.

Дали правильный ответ и получили 1 балл 84,2%, 0 баллов 16,8%.

Процент выполнения задания выше среднего.

К типичным ошибкам при выполнении задания 11 можно отнести:

- незнание причин межэтнических конфликтов;
- незнание условий межнационального сотрудничества;
- непонимание различий между понятиями данного модуля.

Содержание задания № 13 относится к разделу «Человек в политическом измерении» 6.1 – 6.6 и проверяет умения 1.3.9. Задание базового уровня сложности и оценивается баллами от 0 до 1. Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил – 76,64, что на 6,12% выше, чем в 2023 году (70,52 %). По группам участников средний процент выполнения задания 13 распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 34,30% выполнения,
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 75,48% выполнения,
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 85,46% выполнения,
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 89,18% выполнения.

Пример задания из открытого варианта КИМ:

*Выберите правильный ответ.*

*Жители мегаполиса создали и зарегистрировали свою ассоциацию «Город без пробок», которая выступает в защиту их интересов и предлагает правительству своё видение проблемы организации дорожного движения, планов строительства и эксплуатации дорог.*

*Данный пример иллюстрирует:*

- 1) проведение предвыборных кампаний;
- 2) деятельность муниципальных органов;



**3) функционирование гражданского общества;**

**4) обсуждение нового законопроекта.**

В представленном варианте 302 задание № 13 из блока «Человек в политическом измерении» 6.4. В задании необходимо было выбрать пример, иллюстрирующий деятельность гражданского общества. Дали правильный ответ и получили 1 балл 73,53%, 0 баллов 26,47%.

Типичные ошибки при его выполнении: непонимание сущности и функций гражданского общества.

**Задание № 14** относится к разделу «Человек в политическом измерении» 6.1 – 6.6 и проверяет умения 2/6. Задание на анализ двух суждений, повышенного уровня сложности и оценивается 1 баллом. Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил 68,45%. Как показывает статистика процент выполнения данного задания остался практически на том же уровне 68,63 % (2023 год). По группам участников средний процент выполнения задания № 14 с кратким ответом повышенного уровня сложности по обществознанию распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 40,31% выполнения,
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 73,69% выполнения,
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 84,60% выполнения,
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 88,11% выполнения.

В представленном варианте 302 задание № 14 из блока «Человек в политическом измерении» 6.2.

Пример задания из открытого варианта КИМ:

*Верны ли следующие суждения о государстве?*

*А. Государству принадлежит право осуществлять верховную власть на определённой территории.*

*Б. Государство наделено правом устанавливать и собирать налоги. 1) верно только А*

*2) верно только Б*

**3) верны оба суждения**

**4) оба суждения неверны**

В данном задании необходимо было выбрать правильное суждение о государстве. Дали правильный ответ и получили 1 балл 68,45%, 0 баллов 31,55%.

К типичным ошибкам при выполнении задания 14 можно отнести:

- незнание терминологии данного раздела;
- незнание основных признаков государства;

**Задание № 15** на установление соответствия проверяет умение 4. Это политическое задание базового уровня сложности. Оно оценивается баллами от 0 до 2. Содержание этого задания может быть различным в разных вариантах. Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил 77,07%, это на 8,99% выше, чем в 2023 году (68,98%). По группам участников средний процент выполнения задания 15 распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 32,75% выполнения,
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 75,19% выполнения,
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 87,34% выполнения,

– группа с «отличным» уровнем подготовки – 95,67% выполнения.

Участнику экзамена требуется:

- прочесть инструкцию к заданию и установить группы родовых и видовых понятий;
- найти общие признаки для каждого родового и видового понятия в сравниваемых группах;
- установить соответствие между родовым и видовыми понятиями;
- выполнить аналогичные действия для всех родовых понятий.

В представленном 302 варианте задание № 15 из блока «Человек в политическом измерении» 6.3. Дали правильный ответ и получили 2 балла 39,89% 1 балл 15,51%, 0 баллов 44,60%.

Справились и частично справились с данным заданием 55,4% обучающихся, это свидетельствует о том, половина выпускников не знают теорию по этому модулю.

Пример задания из открытого варианта КИМ:

*Установите соответствие между признаками и формами государственно-территориального устройства: к каждому элементу, данному первого столбца, подберите соответствующий элемент из второго столбца.*

**ПРИЗНАКИ**

- А) местные органы управления контролируются только центральным правительством;*
- Б) объединены субъекты, обладающие относительной политической самостоятельностью;*
- В) парламент образуют две палаты, одна из которых представляет интересы субъектов;*
- Г) автономия административно-территориальных образований существует в рамках местного самоуправления.*

**ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА**

- 1) федеративное государство*
- 2) унитарное государство*

К типичным ошибкам при выполнении задания 15 можно отнести:

- незнание теоретических вопросов, связанных с формами государства (формы правления, политические режимы, формы государственно-территориального устройства государства);
- незнание существенных признаков федерации как формы государственно-территориального устройства;
- неумение соотнести формы государственно-территориального устройства государства и их признаки.

**Задание № 16** на описание и выделение существенных признаков явления проверяет умение 1.9. Содержание задания № 16 относится к элементам содержания 7.1 – 7.11 из раздела «Гражданин и государство». Это дихотомическое задание базового уровня сложности. Оно оценивается баллами от 0 до 1. Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил 73,06%, что на 11,15% ниже, чем в 2023 году (85,21 %). По группам участников средний процент выполнения задания № 16 распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 31,97% выполнения,
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 70,47% выполнения,
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 84,24% выполнения,
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 91,89% выполнения.

В представленном варианте 302 задание № 16 из блока «Гражданин и государство» 7.9.

Пример задания из открытого варианта КИМ:

*Согласно Конституции, Конституционный суд РФ*

- 1) *утверждает по представлению Президента РФ кандидатуру Председателя Правительства РФ;*
- 2) *решает вопросы гражданства;*
- 3) *создает условия для воспитания экологической культуры;*
- 4) ***разрешает споры о компетенции между высшими государственными органами субъектов РФ***

Дали правильный ответ и получили 1 балл 72,83%, 0 баллов 27,17%.

Типичные ошибки при выполнении этого задания:

- незнание содержания гл. 7 ст.118-129 Конституции РФ;
- незнание видов судов в РФ и их функций.

**Задание № 17** проверяет умение 3.9, относится к элементам содержания 8.1 – 8.17 раздела «Человек как участник правовых отношений». Основы российского права». Задание базового уровня сложности. Оно оценивается баллами от 0 до 1. Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил 85,67%, что на 6,25% ниже, чем в 2023 году (91,42%). По группам участников средний процент выполнения задания № 17 распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 54,07% выполнения,
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 84,07% выполнения,
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 93,50% выполнения;
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 99,46% выполнения.

В представленном варианте 302 задание № 17 из модуля «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».

(8.4).

Пример задания из открытого варианта КИМ:

*Несовершеннолетнего Петра приняли на работу ночным сторожем. Какая норма законодательства, регламентирующего труд несовершеннолетних, была нарушена?*

- 1) *На тяжелых работах с вредными условиями труда запрещается труд лиц моложе 18 лет.*
- 2) ***Работников моложе 18 лет запрещено привлекать к работе в период с 22 до 6 часов.***
- 3) *Работникам моложе 18 лет предоставляется ежегодный оплачиваемый отпуск, которым они имеют право воспользоваться в удобное для них время.*
- 4) *Трудовой договор может быть заключен с лицом старше 16 лет при наличии согласия одного из родителей и медицинской справки.*

Дали правильный ответ и получили 1 балл 86,90 %, 0 баллов 13,1%.

Типичные ошибки при выполнении этого задания:

- незнание особенностей регулирования труда несовершеннолетних;
- неумение применять знания об особенностях приема на работу несовершеннолетних.

**Задание № 18** на анализ двух суждений проверяет умение 6, относится к разделу «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» и проверяет элементы содержания 8.1-8.17. Задание повышенного уровня сложности. Оценивается баллами от 0 до 1. Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил 68,09%, незначительно изменился в сравнении с 2023 годом (70,52%). По группам участников средний процент выполнения задания 18 распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 34,68% выполнения,
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 64,61% выполнения,
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 79,66% выполнения,
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 89,19% выполнения.

В представленном варианте 302 задание № 18 из блока «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» 8.9.

В данном задании необходимо было выбрать правильное суждение о несовершеннолетних как участниках гражданско-правовых отношений в РФ. Дали правильный ответ и получили 1 балл 68,45%, 0 баллов 31,55%.

Типичные ошибки при выполнении этого задания:

- незнание теоретических вопросов по предложенному в задании разделу;
- неумение применять знания о несовершеннолетних как участниках гражданско-правовых отношений в РФ;
- неумение правильно записать ответ в бланке.

**Задание № 19** на сравнение социальных объектов проверяет умение 5. Это дихотомическое задание базового уровня сложности. Оно оценивается баллами от 0 до 1. Содержание задания № 19 может быть разным в различных вариантах. Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил 73,86%, что на 4,37% выше, чем в 2023 году (69,49%). По группам участников средний процент выполнения задания № 19 распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 26,55% выполнения,
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 68,84% выполнения,
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 90,73% выполнения,
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 98,91% выполнения.

Участнику экзамена требуется:

- прочесть условие и установить сравниваемые родовое и видовые понятия;
- найти два суждения, характеризующие черты родового понятия;
- остальные два суждения будут характеризовать черты одного или обоих видовых понятий.

В представленном варианте 302 задание № 19 из блока «Человек в экономических отношениях» 4.2.

В данном задании необходимо было сравнить плановую и рыночную экономику. Выбрать и записать в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт различия.

Дали правильный ответ и получили 1 балл 69,56%, 0 баллов 30,44%.

Типичные ошибки при выполнении этого задания:

- незнание основных типов экономических систем;
- неумение выявлять черты сходства и черты различия.

**Задание № 20** на выявление структурных элементов таблицы проверяет умение 2/6. Это дихотомическое задание базового уровня сложности. Оно оценивается баллами от 0 до 1. Содержание задания может быть разным в различных вариантах.

Средний процент выполнения данного задания по всем вариантам составил – 65,72%, что на 7,47% выше, чем в 2023 году (**57,27 %**). По группам участников средний процент выполнения задания 20 распределился следующим образом:

- группа с «неудовлетворительным» уровнем подготовки – 18,41% выполнения,
- группа с «удовлетворительным» уровнем подготовки – 59,95% выполнения,
- группа с «хорошим» уровнем подготовки – 83,98% выполнения,
- группа с «отличным» уровнем подготовки – 93,51% выполнения.

В представленном варианте 302 задание № 20 из блока «Человек в мире культуры» 3.1. Дали правильный ответ и получили 1 балл – 77,58%, 0 баллов – 32,42%.

Пример задания из открытого варианта КИМ:

*Заполните пропуск в таблице.*

<i>Формы духовной культуры</i>	<i>Характеристика</i>
<i>Искусство</i>	<i>Представляет собой отражение в художественных образах</i>
<i>.....</i>	<i>Направленна на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире</i>

В данном задании необходимо было назвать, согласно характеристике, форму духовной культуры.

Типичные ошибки при выполнении этого задания:

- незнание форм духовной культуры;
- незнание определение понятия наука;
- орфографические ошибки при написании термина;
- неумение правильно записать ответ в бланке.

### **3.2.2.** Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, в процессе изучения обществознания должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Недостаточное владение метапредметными умениями могло повлиять на успешность выполнения заданий КИМ.

Определяющее значение при выполнении экзаменационной работы имеют регулятивные универсальные учебные действия, только при правильном понимании задания возможно правильное его выполнение. На этапе осмысления и выбора способа действий важны логические и аналитические умения участника экзамена, поскольку необходимо определить, как оптимально корректно сформулировать ответ, отобрать аргументы для отражения собственной позиции в контексте задания. Необходимо остановиться на общей характеристике заданий с позиции формирования метапредметных результатов:

К **познавательным** проявлениям результативности на экзамене можно отнести:

- умение понимать основные принципы жизни общества, основы современных научных теорий общественного развития,
- степень сформированности у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации;
- умение проводить поиск и выделять необходимую информации для объяснения явлений,
- умение производить выбор наиболее эффективных способов решения задач; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

К **регулятивным** результатам отнесены:

- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;
- формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.

К **коммуникативным** результатам относится:

- умение осваивать приёмы работы с социально значимой информацией, её осмысление;
- способность делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам,
- умение дать обоснованный аргументированный ответ, в том числе в письменной форме,
- умение оформить ответ в понятной, логической форме;
- способность раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами, понятиями, составлять план текста.

#### Показатели сформированности метапредметных результатов

№ задания (уровень)	Средний % выполнения 2024г	Сформированность метапредметных результатов	Типичные ошибки
Задание № 5 (базовый) Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из	19,09%	Познавательные УУД	
		не сформированы: – умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме; – извлечение необходимой информации	– не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа; – описывают изображение, а не анализируют; – не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа;

№ задания (уровень)	Средний % выполнения 2024г	Сформированность метапредметных результатов	Типичные ошибки
фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности		из изображения различного содержания; – смысловое чтение форме – умение свободно использовать термины	– ответ на первый вопрос предполагает, конкретный обществоведческий термин, значение которого представлено в виде изображения.
		Коммуникативные УУД	
		не сформированы: – логичность мыслей и аргументов	– зачастую учащиеся не могут сформулировать аргументы в подтверждение своей мысли, так в открытом варианте в задании необходимо не просто сформулировать правило, но и кратко пояснить значение каждого из этих правил в жизни человека;
		Регулятивные УУД	
		не сформированы: – анализировать свою деятельность и самоорганизацию	– учащиеся не отвечают на первый вопрос, но при этом дают ответы на остальные, хотя по критериям при отсутствии ответа на 1 вопрос – 0; (высокий процент учащихся не приступают к заданию)
Задание № 1 (повышенный)	46,62%	Познавательные УУД	
		– умение свободно использовать термины	– учащиеся недостаточно владеют необходимым терминологическим аппаратом; – подменяют один термин другим.
		Коммуникативные УУД	
		– грамотно выражать свои мысли в письменной речи	– учащиеся не могут четко сформулировать определение, которое соотносился в родах, числах, падежах; – зачастую в написании самого термина делают ошибки
		Регулятивные УУД	
		– анализировать свою деятельность и самоорганизацию	– часть учащихся не приступают к заданию
Задание № 12 (повышенный) Осуществлять поиск	41,91%	Познавательные УУД	
		не сформированы – умение структурировать информацию;	– учащиеся не могут преобразовать графическое изображение в словесное;

№ задания (уровень)	Средний % выполнения 2024г	Сформированность метапредметных результатов	Типичные ошибки
социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы;		– умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические умозаключения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– чаще всего учащихся называют два вывода даже не пытались высказать предположение о результатах опроса;</li> <li>– просто переписывали еще раз сходство и различие;</li> <li>– неверно понимают условия задания и/или неправильно трактуют вопрос задания;</li> <li>– невнимательны в работе с материалом задания;</li> <li>– не всегда могут сформулировать выводы и высказать предположения;</li> <li>– вместо аргументации приводят рассуждения общего характера</li> </ul>
		Коммуникативные УУД	
		– грамотно выражать свои мысли в письменной речи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– зачастую учащиеся не могут четко сформулировать корректное предположение о результатах опроса;</li> <li>– встречаются ответы, где выводы и предположения сформулированы как 1 предложение</li> </ul>
		Регулятивные УУД	
		– анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками	– учащиеся в ответе не отделяют один вывод от другого, аналогично с предположениями
Задание № 21 (повышенный) Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ,	44,85%	– умение структурировать информацию – читательская грамотность	<p style="text-align: center;">Познавательные УУД</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– учащиеся не могут преобразовать текст в план;</li> <li>– при составлении плана текста по-прежнему достаточно часто встречаются тезисные изложения содержания текста;</li> <li>– в планах не отражается содержательная структура текста,</li> <li>– имеет место передача содержания текста путем сокращения абзацев, либо цитирование;</li> </ul>



№ задания (уровень)	Средний % выполнения 2024г	Сформированность метапредметных результатов	Типичные ошибки
учебного текста и других адаптированных источников)			– отсутствует нумерация пунктов плана
		Коммуникативные УУД	
		не сформированы: – грамотно выражать свои мысли в письменной речи	– заголовки плана не согласуются между собой в родах, числах, падежах
		Регулятивные УУД	
		– анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками	– учащиеся в принципе выписали весь текст; учащиеся отвечают на вопросы не по порядку, но не нумеруют ответ).
Задание № 22 (базовый) Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	60,39%	Познавательные УУД	
		– извлечение необходимой информации из текстов различных жанров	– (в 22 задании необходимо выписать текст, учащиеся обрезают мысль автора, как им хочется.)
		Коммуникативные УУД	
		Не сформированы: – грамотно выражать свои мысли в письменной речи	– (заголовки плана не согласуются между собой в родах, числах, падежах)
		– анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками	– вместо причин, функций учащиеся в принципе выписали весь текст; – зачастую отвечают на вопросы не по порядку (вместо 22 задания отвечают на 23, при этом не нумеруют ответ).
Задание № 23 (высокий) Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей	11,82%	Познавательные УУД	
		– умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме: – смысловое чтение форме; – умение свободно использовать термины; – структурировать информацию	– учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответ) – выполняя задания, содержащие несколько вопросов, экзаменуемые отвечают только на один вопрос игнорируя другие; – не понимают разницу между примером и пояснением

№ задания (уровень)	Средний % выполнения 2024г	Сформированность метапредметных результатов	Типичные ошибки
(материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах			<ul style="list-style-type: none"> <li>– вопрос предполагает, конкретный обществоведческий термин, который необходимо назвать, а потом проиллюстрировать;</li> <li>– недостаточно знают теоретический материал;</li> <li>– не могу привести примеры и пояснить их.</li> </ul>
		Коммуникативные УУД	
		– грамотно выражать свои мысли в письменной речи	– (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать пример, который бы соотносился в родах, числах, падежах)
		Регулятивные УУД	
		– анализировать свою деятельность и самоорганизацию	<ul style="list-style-type: none"> <li>– высокий процент учащихся не приступает к заданию, считая, что необходимое количество баллов они уже набрали</li> <li>– встречались работы, где ученики на задание проиллюстрируйте, создавали рисунок.</li> </ul>
Задание № 24 (высокий) Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения	19,77%	Познавательные УУД	
		– умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические умозаключения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– задании отсутствует согласие или не согласие с точкой зрения автора, что является 1 вопросом задания, пояснение в данном задании у 13 % не является аргументом, это лишь переписывание задание с добавлением 1 или 2 слов);</li> <li>– затрудняются в приведении аргументов;</li> <li>– часто подменяют аргументы фактами;</li> <li>– приводят рассуждения общего характера</li> </ul>
		Коммуникативные УУД	
		не сформированы: – грамотно выражать свои мысли в письменной речи	– (заголовки плана не согласуются между собой в родах, числах, падежах)
		Регулятивные УУД	
		– анализировать свою деятельность и	– (6% учащихся в принципе выписали весь текст;

№ задания (уровень)	Средний % выполнения 2024г	Сформированность метапредметных результатов	Типичные ошибки
социальных норм, экономической рациональности		самоорганизацию, работать над ошибками	учащиеся отвечают на вопросы не по порядку, но не нумеруют ответ).

С целью развития **познавательных** УУД следует активно включать в урок логические задачи. Продуктивно использовать статистические данные, иллюстративный материал, фрагменты текстов из различных источников, формирующие мыслительные операции анализа и синтеза, развивать умения выбирать основание для классификации, умения классифицировать субъекты, объекты, социальные институты по определенным признакам или по заданным (выбранным признакам), умения сравнивать, находить общие и отличительные признаки.

С целью формирования **регулятивных** универсальных учебных действий необходимо включать в деятельность обучающихся задания, направленные на решение проблемных ситуаций, активизирующих и направляющих мышление обучающихся. Важно научить школьников формулировать цель деятельности, составлять план действий по решению поставленной задачи. Целесообразно при решении разного типа заданий включать следующие вопросы для группового обсуждения: «Что необходимо сделать, чтобы найти правильное решение?», «Какие элементы (фрагменты/информация) не хватает/могут помочь решить учебную задачу.?', «Что необходимо знать (уметь) для выполнения данного задания?». Также при подготовке продуктивно использовать чек-листы, оценочные листы как по отдельным темам, так и по отдельным предметным умениям. Не менее важные компоненты учебной деятельности – контроль и оценка. Задача педагога – научить школьников сопоставлять свои действия с заданным образцом выполнения задания, обнаруживать совпадение, сходство, различие в процессе разных видов анализа. При сдаче ОГЭ одним из важных универсальных учебных регулятивных действий является умение выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, в том числе, ресурсов времени. Рационально проводить тренировочные работы по решению демонстрационных вариантов ОГЭ, предлагаемых ФИПИ, в режиме ограниченного времени.

Особое внимание на уроках обществознания следует уделить развитию **коммуникативных** УУД. Повышение качества обучения обществознанию зависит от того, насколько рационально организована сменяемость устных и письменных заданий, как продумана взаимосвязь устной и письменной речи учащихся, созданы ли условия для преодоления учениками трудностей, возникающих при переходе от мысли к речи (ученик поднял руку, а сказать не может), от речи к мысли (начал говорить, а как продолжить речь, чем закончить, не знает). Следует системно использовать задания, ориентированные на устную и письменную коммуникацию: разные виды пересказа, формы учебного монолога и диалога, доклады и сообщения, ролевые и деловые игры и т.д.

Поэтому в процессе обучения обществознания необходимо целостное системное формирование комплекса универсальных учебных действий.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В перечень элементов содержания курса учебного предмета «Обществознание», освоение которых всеми школьниками Приморского края, принимавшими участие в ОГЭ 2024 года, в целом можно считать достаточным, входят следующие:

#### **Раздел 1. Человек и его социальное окружение.**

#### **Раздел 2 Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире.**

2.1 Что такое общество. Связь общества и природы.

2.2 Устройство общественной жизни. Основные сферы жизни общества и их взаимодействие.

2.3 Развитие общества. Современные формы связи и коммуникации: как они изменили мир. Информационное общество. Роль информации и информационных технологий в современном мире. Профессии настоящего и будущего. Непрерывное образование и карьера.

2.5. Сущность глобализации. Причины, проявления и последствия глобализации, её противоречия. Глобальные проблемы и возможности их решения. Экологическая ситуация и способы её улучшения.

#### **Раздел 4. Человек в экономических отношениях.**

4.1 Что такое экономика. Взаимосвязь жизни общества и его экономического развития. Потребности и ресурсы, ограниченность ресурсов. Экономический выбор. Ресурсы и возможности экономики нашей страны.

4.2 Экономическая система и её функции. Собственность.

4.3 Виды экономической деятельности. Производство – источник экономических благ. Факторы производства. Обмен. Торговля и её формы.

4.6 Рыночная экономика. Конкуренция. Спрос и предложение. Рыночное равновесие. Невидимая рука рынка. Многообразие рынков.

4.9 Деньги и их функции.

4.10 Финансовый рынок и посредники. Услуги финансовых посредников. Основные типы финансовых инструментов: акции и облигации.

4.11 Банковские услуги, предоставляемые гражданам (депозит, кредит, платёжная карта, денежные переводы, обмен валюты). Дистанционное банковское обслуживание.

4.12 Страхование услуг. Защита прав потребителя финансовых услуг.

#### **Раздел 5. Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы.**

5.1 Социальная структура общества. Многообразие социальных общностей и групп.

5.3 Положение человека в обществе. Социальный статус человека в обществе. Социальные роли. Ролевой набор подростка. Социальная мобильность.

5.4 Положение человека в обществе. Социальный статус человека в обществе. Социальные роли. Ролевой набор подростка. Социальная мобильность.

5.7 Важность семьи в жизни человека, общества и государства. Функции семьи. Семейные ценности. Семейные традиции. Семейный досуг. Свободное время подростка. Основные роли членов семьи.

5.8 Отклоняющееся поведение. Опасность наркомании и алкоголизма для человека и общества. Профилактика негативных отклонений поведения.

5.10 Здоровый образ жизни. Социальная и личная значимость здорового образа жизни.

#### **Раздел 6. Человек в политическом измерении.**

6.1 Политическая жизнь общества. Политика и политическая власть.

6.2 Государство – политическая организация общества. Признаки государства. Внутренняя и внешняя политика.

6.6 Политические партии, их роль в демократическом обществе. Общественно-политические организации.

#### **Раздел 8. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.**

8.1 Правовая норма. Правовая оценка поступков и деятельности человека. Правомерное поведение. Правовая культура личности.

8.2 Законы и подзаконные акты. Отрасли права.

8.3 Правоотношения и их особенности. Участники правоотношений. Физические и юридические лица в гражданском праве. Правоспособность и дееспособность.

8.4 Несовершеннолетние как участники гражданско-правовых отношений.

8.8 Условия заключения брака в Российской Федерации.

8.9 Права ребёнка и возможности их защиты. Права и обязанности детей и родителей. Защита прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

8.10 Стороны трудовых отношений, их права и обязанности. Рабочее время и время отдыха.

8.11 Трудовой договор. Заключение и прекращение трудового договора. Особенности правового статуса несовершеннолетних при осуществлении трудовой деятельности.

8.13 Проступок и преступление. Опасность правонарушений для личности и общества.

8.15 Преступления и уголовная ответственность.

8.17 Правоохранительные органы в Российской Федерации. Структура правоохранительных органов Российской Федерации. Функции правоохранительных органов.

В перечень умений, навыков и видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками Приморского края, принимавшими участие в ОГЭ 2023 года, в целом можно считать достаточным, входят следующие:

– умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни;

– умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства; связи политических потрясений и социально-экономических кризисов в государстве;

– умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элемент;

– приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической (включая выполнение проектов индивидуально и в группе) деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина,

прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг); опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом;

– умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности (включая вопросы, связанные с личными финансами и предпринимательской деятельностью, для оценки рисков осуществления финансовых мошенничеств, применения недобросовестных практик);

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

*о Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

### **Раздел 3 «Человек в мире культуры».**

3.1 Культура, её многообразие и формы. Влияние духовной культуры на формирование личности.

3.5 Образование. Личностная и общественная значимость образования в современном обществе. Образование в Российской Федерации. Самообразование.

3.6 Понятие религии. Роль религии в жизни человека и общества. Свобода совести и свобода вероисповедания. Национальные и мировые религии. Религии и религиозные объединения в Российской Федерации.

3.2 Духовные ценности, традиционные ценности русского народа. Общественные ценности. Свобода и ответственность гражданина. Гражданственность и патриотизм. Гуманизм.

3.7 Что такое искусство. Виды искусств. Роль искусства в жизни человека и общества.

### **Раздел 4. «Человек в экономических отношениях».**

4.4 Трудовая деятельность. Производительность труда. Разделение труда. Заработная плата и стимулирование труда.

4.7 Предприятие в экономике. Издержки, выручка и прибыль. Как повысить эффективность производства.

4.8 Предпринимательство. Виды и формы предпринимательской деятельности.

### **Раздел 5. «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы».**

5.2 Этнос и нация. Россия – многонациональное государство. Этнос и нации в диалоге культур.

5.3 Положение человека в обществе. Социальный статус человека в обществе. Социальные роли. Ролевой набор подростка. Социальная мобильность.

5.9 Социальные конфликты и пути их разрешения.

### **Раздел 6. «Человек в политическом измерении».**

6.3 Форма государства. Монархия и республика – основные формы правления. Унитарное и федеративное государственно-территориальное устройство.

6.4 Политический режим и его виды. Демократия, демократические ценности. Правовое государство и гражданское общество.

6.5 Участие граждан в политике. Выборы, референдум.

### **Раздел «Гражданин и государство».**

7.2 Конституция Российской Федерации – основной закон.

7.7 Федеральное Собрание Российской Федерации: Государственная Дума и Совет Федерации.

7.9 Судебная система в Российской Федерации. Конституционный. Суд Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации.

#### **Раздел 8. «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права».**

8.6 Основные виды гражданско-правовых договоров. Договор купли- продажи.

8.12 Правонарушение и юридическая ответственность.

На основании среднего процента выполнения заданий всеми участниками ОГЭ выявлены **недостаточно сформированные умения:**

- умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников
- овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов;
- составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст
- умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций
- умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций.

#### *о Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию свидетельствует о преобладании в совокупности участников ОГЭ 2024 года группы, получившей первичные баллы в диапазоне от 14 до 23, что соответствует отметке «3», и составило 62,66% по принятой в Приморском крае шкале перевода первичных баллов в отметку по пятибалльной системе.

98,15 % выпускников, сдававших ОГЭ по обществознанию в 2024 году, получили отметки «3», «4» и «5», характеризующие наличие уровня обученности по учебному предмету «Обществознание». В числе успешно сдавших экзамен выпускников количество, получивших отметку «4», составляет 30,34 %, количество получивших отметку «5» – 1,85 %. Доля тех, кто показал результаты «4» и «5», характеризующие качество обучения, составляет 32,15 %, то есть менее половины выпускников, характеризующихся положительным уровнем обученности.

Анализ динамики результатов ОГЭ по обществознанию 2023 и 2024 годах свидетельствует о наличии нескольких тенденций:

- увеличение количества выпускников, получивших отметку «2» (2023 г. – 2,94%, 2024 – 5,14%);
- количество выпускников, получивших отметку «3», остается стабильно, хотя в 2023 году наметилась тенденция к снижению (2022 г. – 65,89%, 2023 г. – 64,12%, 2024 г. – 62,65%);
- количество выпускников, получивших на экзамене отметку «4», в 2023 году незначительно уменьшилось на 0,35% (2022 г. – 24,78%, 2023 г. – 30,7%, 2024 г.– 30,35%);

– количество выпускников, получивших на экзамене отметку «5», незначительно уменьшилось и составило 0,39% (2022 г. – 1,89%, в 2023 г. – 2,24%, в 2024 г. – 1,85%), что свидетельствует не только о наличии резервов повышения качества знаний выпускников по обществознанию и мотивации у ряда обучающихся на достижение высоких результатов, но и о недостаточной эффективности организации работы с обучающимися, проявляющими способности к освоению общественно-научных дисциплин.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок выпускников Приморского края, сдававших ОГЭ по обществознанию в 2024 году:

– содержание курсов учебного предмета «Обществознание» 8 и 9 класса включает значительное количество понятий высокой степени обобщения («общество», «человек», «культура», «сверхъестественные силы», «рынок», «спрос», «социальные нормы», «конфликт», «политический режим», «права человека», «правоотношение», «юридическая ответственность» и теоретических положений, осмыслить которые обучающимся в возрасте 14 – 15 лет трудно;

– ряд проверяемых элементов содержания ОГЭ по обществознанию включены темы из курсов предмета «Обществознание» 6 и 7 классов;

– проблемы с восприятием текстовой информации, пониманием смысла прочитанного, умением устанавливать связи между разнородными компонентами информации и строить на их основе самостоятельные суждения и умозаключения, носящие метапредметный характер, связанные с недостаточным уровнем овладения смысловым чтением и недостаточной межпредметной интеграцией филологических и общественно-научных дисциплин в условиях образовательного процесса на ступени основного общего образования;

– недостаточная интенсивность обсуждения с обучающимися вопросов социально-экономической и политико-правовой проблематики и отрыв содержания образовательного процесса по обществознанию от конкретных фактов социальной реальности, что проявляется в трудностях, испытываемых обучающимися при приведении примеров и формулировании аргументов.

– недостаточное количество практических работ в процессе изучения курсов учебного предмета «Обществознание» в формате заданий КИМ основного государственного экзамена;

– неэффективный или формальный характер проведения диагностики уровня готовности обучающихся к ОГЭ, что не обеспечивает своевременной коррекции образовательного процесса для ликвидации пробелов в знаниях и дефицитов в подготовке обучающихся;

– проблемы с организацией психолого-педагогического сопровождения обучающихся, завершающих курс обучения 8 класса и начинающих курс обучения в 9 классе, в процессе принятия ими и их родителями решения о выборе ОГЭ по обществознанию;

– имеющая место неверная ориентация обучающихся с низким уровнем качества образовательных результатов на выбор экзамена по обществознанию по принципу его кажущейся «легкости» или «простоты».



## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания обществознания всем обучающимся**

#### *○ Учителям*

С учетом выявленных затруднений при выполнении определенных заданий и допущенных ошибок необходимо обратить внимание на общие правила, соблюдение которых представляется целесообразным для успешного выполнения заданий.

1. При выполнении заданий необходимо прочитать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа (что именно требуется сделать и как записать ответ). При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и зафиксировать, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Так, при выполнении задания № 1 нужно выписать два понятия, соответствующих требованию задания, и раскрыть смысл любого одного из них. У обучающихся есть выбор в отношении объяснения любого понятия, которое ему ближе. Смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции. Обязательно нужно указать существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его от других понятий.

При раскрытии смысла понятия следует указать существенные признаки понятия / важнейшие функции соответствующего социального объекта; не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт, то есть повторяться; раскрывать смысл понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию.

При выполнении заданий №№ 2-4, 7-11, 13, 14, 16-18 можно рекомендовать обучающимся несколько логических путей выполнения подобных заданий.

Во-первых, проектирование возможного правильного ответа и поиск его среди предложенных вариантов (например, в ситуации распознавания понятия по существенным признакам или проявлениям), во-вторых, анализ предложенных вариантов ответа применительно к условию и требованию задания.

Во-вторых, возможен анализ предложенных вариантов ответа с целью исключить заведомо неверные варианты ответа и выявить единственный правильный вариант. Выбор логического пути выполнения конкретного задания определяется особенностями мышления человека и глубиной его знаний

При решении задания № 19 можно говорить о двух логических путях. Первый основан на понимании различий видовых и родовых связей и признаков понятий. Требуется выявить в предложенном списке родовые признаки и видовые признаки. Прочтём задание, соотнося каждую из предложенных позиций с отмеченными признаками. Второй логический путь базируется на прямом сравнении, но данный путь не является оптимальным

При выполнении задания 20 необходимо выявить область обществоведческого знания, понятие (обратить внимание на название таблицы и отдельных столбцов); проанализировать полностью заполненную строку таблицы; выявить в условии существенные признаки искомого понятия; провести аналогию с обозначенным элементом ответа; привлекая обществоведческие знания, определить искомое понятие.

При самопроверке правильности выполнения задания рекомендуется обращать внимание на указание в условии того, какое слово или словосочетание требуется записать. В случае, если требуется слово, а у обучающихся получилось словосочетание (и наоборот), следует еще раз проанализировать задание, вспомнить, какие существуют синонимы для термина, указанного в ответе.

Каждое из восьми заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании.

Прежде всего необходимо прочитать условие задания и чётко уяснить требование, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом следует обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это необходимо для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов обучающийся приводит пять-шесть). Дело в том, что существует чёткая зависимость баллов от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

При подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом необходимо обратить внимание учащихся на правила, соблюдение которых представляется целесообразным для успешного выполнения заданий.

Задание на анализ графической информации (задание № 5) проверяет умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

В задании проверяются теоретические знания по всем разделам «Обществознания». Задание представляет собой вопрос и фотоизображение. Необходимо записать ответ на вопрос и сформулировать два правила с пояснениями на его основе.

Алгоритм выполнения:

- прочитайте внимательно условие задания;
- уясните вопрос (требование);
- установите, к какой области содержания относится вопрос (требование) и припомните соответствующую информацию из обществоведческого курса;
- попытайтесь сократить объём необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия);
- проанализируйте все предложенные варианты ответа;
- выберите верный ответ;
- убедитесь в его правильности

Необходимо помнить, что содержание задания 5 имеет свою тематическую направленность, поэтому важно правильно ответить на первый вопрос задания, опираясь на теоретические знания. Чаще всего он требует конкретного ответа, в редких случаях допускаются синонимичные варианты ответа.

Задание на анализ статистических данных (задание № 12) проверяет умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных носителях (диаграммах, таблицах). Чтобы выполнить задание, необходимо уметь оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Задание представляет собой диаграмму или таблицу, с помощью которой необходимо сформулировать два вывода и дать два предположения этим выводам. Необходимо записать ответ на вопрос и сформулировать два правила с пояснениями на его основе. Для выполнения задания 12 можно предложить следующий алгоритм выполнения:

- зафиксируем вопрос, который задавался респондентам для того, чтобы чётко понимать, по какой тематике проводился социологический опрос;
- изучаем легенду и оси графика/информацию на диаграмме/в таблице. Это позволит точно понять, какую информацию нам необходимо проанализировать;
- формулируем вывод о черте сходства и затем формулируем предположение о том, чем могло быть вызвано подобное сходство;
- формулируем вывод о сути различия и затем формулируем предположение о том, чем могли быть вызваны подобные различия;
- проверяем ответ, ещё раз сопоставив его с данными из условия задания;
- структурировано записываем ответ в бланк ответов №2.

Задание на анализ текстового источника (задание № 21) проверяет умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников), а также анализировать его смысловые фрагменты. В задании №21 необходимо прочитать текст, разделить его на смысловые фрагменты и каждый фрагмент озаглавить. Ответ записывается в бланке виде плана.

Алгоритм выполнения:

- внимательно прочитайте приведенный текст и задание;
- разделите текст на смысловые фрагменты (сколько фрагментов у вас получится, столько пунктов плана вы должны записать);
- выделите и подчеркните главную мысль каждого фрагмента;
- сформулируйте в одном предложении главную мысль фрагмента текста и запишите ее;
- сделайте так с каждым смысловым фрагментом;
- проверьте все ли главные мысли текста отражены в плане;
- запишите номер задания в бланк ответов №2;
- запишите в бланк ответов №2 все пункты плана.

В задании №21 нет определенного количества смысловых фрагментов (пунктов плана), оно может быть разным в зависимости от текста.

В процессе обучения нужно шире использовать специальный формат заданий на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях. Необходимо обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность.

Педагогам-предметникам следует усилить межпредметные связи курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутри предметную интеграцию отдельных тем в процессе обучения, что позволит научить школьников систематически привлекать знания из различных сфер общественной жизни для аргументации своего мнения или иллюстрации каких-либо теоретических положений конкретными примерами.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:*

1. На заседаниях проанализировать результаты ОГЭ 2024 года и проработать материалы государственной итоговой аттестации (ОГЭ) 2025 года по обществознанию;
2. Рассмотреть на региональном уровне типичные ошибки, допущенных участниками ГИА 9 в 2024 году при выполнении заданий КИМ с разным уровнем подготовки;
3. Использовать различные формы повышения квалификации учителей (курсы повышения квалификации, вебинары, проблемно-тематические семинары, мастер-классы и т.д.).

## **4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

1. В работе с обучающимися, демонстрирующими *высокие образовательные результаты*, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи. Рекомендуется сделать упор на задания повышенной сложности в части 1 и задания № 23, № 24 части 2 с развернутым ответом. Следует уделять внимание грамотному ответу на задания № 22, № 23, № 24 в строгом соответствии с критериями.

Активно вовлекать учащихся в проектную и учебно-поисковую деятельность, в участие во Всероссийской олимпиаде школьников по обществознанию, а также в предметных конкурсах уровня образовательной организации, района и города.

2. В работе с обучающимися, *демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты*, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности. Учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

Уделять большее внимание развитию умений наблюдать, видеть и формулировать проблему, ставить вопросы, проводить причинно-следственные связи, делать выводы, давать определения понятиям, объяснять, доказывать, защищать свои идеи.

При организации контроля усвоения учебного материала целесообразно готовить для данной группы обучающихся дифференцированные задания, включающие задания с развернутым ответом повышенного и высокого уровня сложности.

3. Для группы *с низким уровнем* следует детальнее отработать базовые обществоведческие навыки, добиваться безошибочного выполнения 13 заданий из заданий части 1 и 2. Для практико-ориентированных задач (№ 6, № 12) добиться полного понимания моделей решения.

С целью формирования ключевых компетенций обучающихся по обществознанию в процессе подготовки к ГИА необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур, по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по обществознанию на уровне основного общего образования

Необходимо предлагать учебные задания, ориентированные на развитие как репродуктивных, так и формально-аналитических умений (формулировка объяснений, доводов, предположений) и умений по структурированию информации.

Особое внимание при работе с учениками данной группы стоит обратить на изучение вопросов из разделов «Сфера духовной культуры» «Сфера политики и социального управления» «Экономики» и «Право».

○ *Администрациям образовательных организаций.*

1. Организовать содержательную работу школьных методических объединений по проведению мероприятий, основанных на дифференцированном подходе с учетом результатов ГИА и опыта учителей, работающих в выпускных классах.

2. При дифференцированном обучении оказать помощь учителю в психолого-педагогической диагностике обучающихся с целью определения уровней их подготовки и выявления дефицитов знаний.

3. Способствовать участию учителей школы в городских и районных семинарах с участием экспертов и председателя предметной комиссии по общественному разбору типичных ошибок, допущенных участниками ГИА с разным уровнем подготовки.

4. Администрациям образовательных организаций, имеющим низкие результаты учащихся, проанализировать методическую подготовку педагогических кадров и предусмотреть прохождение ими курсов повышения квалификации, обеспечить участие педагогов и учащихся в краевых, городских, районных семинарах, мастер-классах, практикумах по вопросам подготовки к ОГЭ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Организовать методическую поддержку учителей по вопросу подготовки к ОГЭ обучающихся с разным уровнем компетентности в области общественности.

2. Провести точечные методические мероприятия по подготовке обучающихся к ОГЭ:

– с ОО, показавшими низкие результаты ГИА 2024 года по предмету;

– с ОО, имеющими средние и высокие показатели по результатам ГИА 2024 года.

Целью данной работы должна стать разработка индивидуального маршрута для ОО по повышению качества преподавания предмета в конкретно взятой школе.

3. Рассмотреть на региональном уровне типичные ошибки, допущенных участниками ГИА при выполнении заданий КИМ с разным уровнем подготовки.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по обществознанию:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по обществознанию*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Борисенко С.Н.</i>	<i>Филиал федерального государственного казённого общеобразовательного учреждения «Нахимовское военно-морское ордена Почета училище Министерства обороны Российской Федерации» (Владивостокское президентское кадетское училище), председатель предметной комиссии</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по обществознанию*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зарудняя Елена Владимировна</i>	<i>ГАУ ДПО ПК ИРО, менеджер процедуры ГИА центра ГИА</i>

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по литературе**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

**1.1. Количество<sup>43</sup> участников экзаменов по литературе (за 3 года)**

*Таблица 1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	549	3,03	540	2,83	490	2,52
ГВЭ-9						

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	482	87,80	486	90,00	431	87,96
Мужской	67	12,20	54	10,00	59	12,04

<sup>43</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по литературе по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Обучающиеся ООШ	1	0,18	1	0,19	1	0,20
Обучающиеся СОШ	495	90,16	481	89,06	432	88,16
Обучающиеся лицеев	8	1,46	8	1,48	10	2,04
Обучающиеся гимназий	29	5,28	38	7,04	30	6,12
Коррекционные школы						
Обучающиеся военно-учебных ОУ	2	0,37	1	0,19		
Иные ОУ	14	2,55	11	2,04	17	3,47

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по литературе***

В Приморском крае наблюдается снижение количества участников, выбирающих экзамен по литературе: в 2022 году – 3,03% от общего числа участников, в 2023 – 2,83%, а в 2024 – 2,52%. В сравнении с 2022 годом общий процент упал на 0,52%. Кажется, что процент незначительный, но, наш взгляд, это свидетельствует об общем уровне подготовки как учителей, так и учащихся к государственному экзамену и пониманию того, что предмет «литература» не относится к предметам, которые легко можно сдать во время государственной итоговой аттестации: в КИМ по предмету отсутствует тестовая часть, за счет которой можно набрать баллы, при этом достаточно объемная вторая письменная часть.

На протяжении последних трех лет процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по литературе, в пользу девушек, так как они традиционно проявляют больший интерес к гуманитарным предметам.

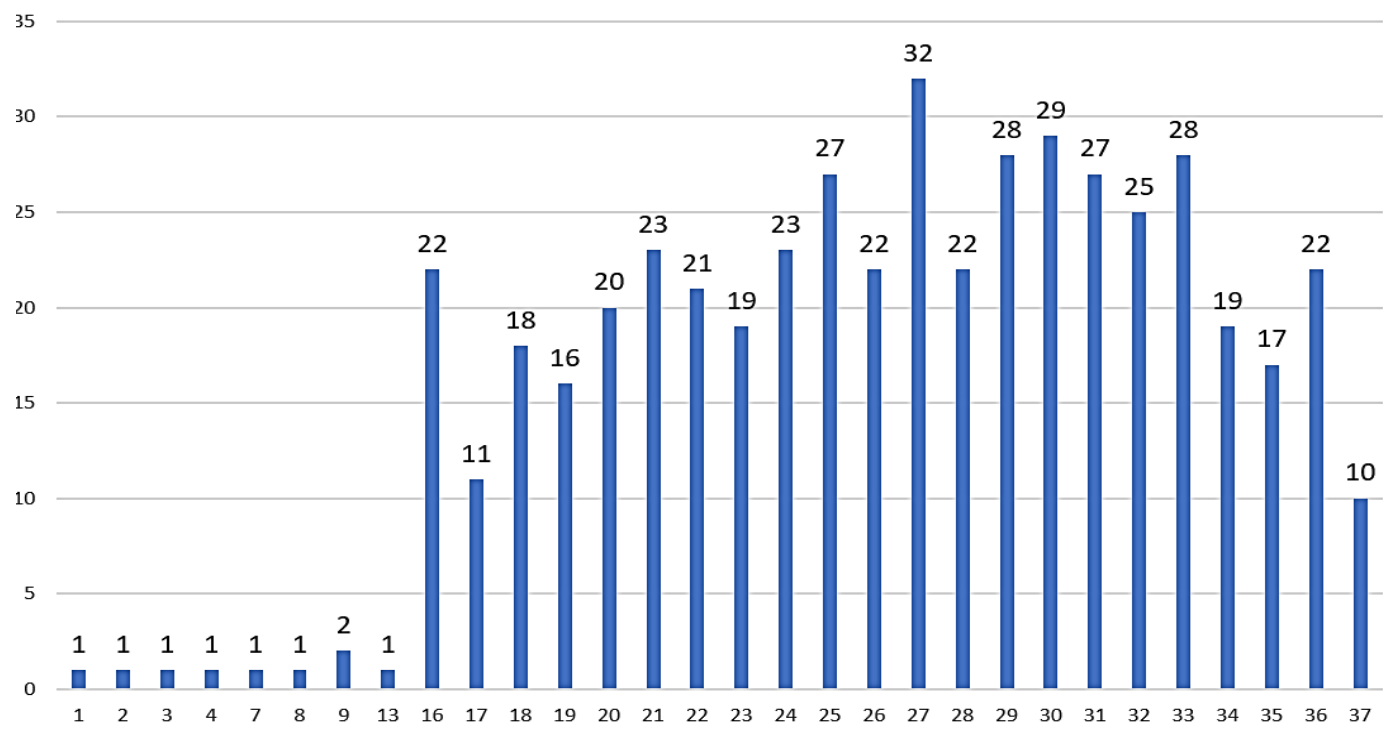
Статистика показывает снижение общего количества участников экзамена за счет уменьшения категории обучающихся СОШ на 49 человек (0,9%), если в прошлом году было больше участников экзамена из гимназий, то в этом году их стало меньше на 8 человек (0,92%), учащихся военных кадетских училищ в этом году вообще не было, увеличилось количество обучающихся лицеев на 2 человека (0,56%) и обучающихся иных ОУ на 6 человек (1,43%). Количество обучающихся ООШ и участников с ограниченными возможностями здоровья – на прежнем уровне.

Статистика по количеству участников ОГЭ по категориям ОО последние три года стабильна. Расхождение в среднем составляет 1-2%, что не является критическим.



## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по литературе в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по литературе

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	16	2,91	4	0,74	9	1,84
«3»	198	36,07	155	28,70	150	30,61
«4»	222	40,44	216	40	210	42,86
«5»	113	20,58	165	30,56	121	24,69

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Приморского края

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(01) Кавалеровский муниципальный округ	15	1	6,67	7	46,67	5	33,33	2	13,33
(02) Дальнегорский городской округ	6	0	0	1	16,67	3	50	2	33,33
(03) Михайловский муниципальный район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
(04) Ханкайский муниципальный округ	1	0	0	0	0	1	100	0	0
(05) Хасанский муниципальный округ	4	0	0	2	50	2	50	0	0
(06) Черниговский муниципальный округ	6	0	0	2	33,33	2	33,33	2	33,33
(07) Шкотовский муниципальный округ	6	0	0	2	33,33	3	50	1	16,67
(08) Пограничный муниципальный округ	3	0	0	0	0	0	0	3	100
(09) Находкинский городской округ	50	0	0	23	46	21	42	6	12

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(10) Город Владивосток	212	5	2,36	55	25,94	97	45,75	55	25,94
(11) Дальнереченский городской округ	8	0	0	1	12,5	4	50	3	37,5
(12) Лесозаводский городской округ	4	0	0	1	25	1	25	2	50
(13) Уссурийский городской округ	52	0	0	21	40,38	17	32,69	14	26,92
(14) Городской округ Спасск-Дальний	11	0	0	5	45,45	1	9,09	5	45,45
(15) Дальнереченский муниципальный район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
(16) Анучинский муниципальный округ	5	0	0	2	40	3	60	0	0
(17) Городской округ ЗАТО Фокино	6	0	0	3	50	2	33,33	1	16,67
(18) Красноармейский муниципальный округ	2	0	0	1	50	0	0	1	50
(19) Тернейский муниципальный округ	4	0	0	1	25	3	75	0	0
(20) Хорольский муниципальный округ	3	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
(21) Чугуевский муниципальный округ	2	0	0	0	0	1	50	1	50
(22) Яковлевский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
(23) Партизанский городской округ	13	2	15,38	4	30,77	4	30,77	3	23,08
(24) Артёмовский городской округ	34	0	0	10	29,41	18	52,94	6	17,65
(25) Арсеньевский городской округ	7	0	0	2	28,57	3	42,86	2	28,57

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(26) Лазовский муниципальный округ	1	0	0	0	0	0	0	1	100
(27) Надеждинский муниципальный район	8	0	0	1	12,5	4	50	3	37,5
(28) Спасский муниципальный район	4	0	0	2	50	2	50	0	0
(29) Партизанский муниципальный округ	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
(30) Ольгинский муниципальный округ	2	0	0	0	0	2	100	0	0
(31) Октябрьский муниципальный округ	2	0	0	0	0	1	50	1	50
(32) Городской округ Большой Камень	6	0	0	1	16,67	2	33,33	3	50
(33) Кировский муниципальный район	6	0	0	1	16,67	5	83,33	0	0
(34) Пожарский муниципальный округ	1	1	100	0	0	0	0	0	0

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>44</sup>					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
ООШ	0	0	100	0	100	100
СОШ	2,08	31,71	42,36	23,84	66,2	97,92
Лицеи	0	30	30	40	70	100

<sup>44</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>44</sup>					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
Гимназии	0	16,67	56,67	26,67	83,33	100
Иные ОУ	0	29,41	35,29	35,29	70,59	100

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе<sup>45</sup>

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 5 Находкинский ГО	0	66,67	100
2.	МБОУ Гимназия № 1 г. Владивосток	0	100	100
3.	МБОУ Гимназия № 2 г. Владивосток	0	85,71	100
4.	МБОУ СОШ № 17 г. Владивосток	0	85,72	100
5.	МБОУ СОШ № 22 г. Владивосток	0	80	100
6.	МБОУ СОШ № 37 г. Владивосток	0	83,34	100
7.	МБОУ СОШ № 48 г. Владивосток	0	66,66	100
8.	МБОУ СОШ № 60 г. Владивосток	0	83,33	100
9.	МБОУ СОШ № 63 г. Владивосток	0	83,34	100
10.	МБОУ СОШ № 79 п. Трудовое г. Владивосток	0	80	100
11.	МБОУ СОШ № 82 г. Владивосток	0	70	100
12.	МБОУ ЦО № 28 г. Владивосток	0	71,43	100

<sup>45</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	МБОУ СОШ № 6 г. Партизанск	0	80	100
14.	МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея г. Артем	0	80	100
15.	МБОУ СОШ № 1 им. А.А. Курбаева с. Вольно-Надеждинское	0	80	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по литературе<sup>46</sup>

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 3 пгт. Кавалерово	25	25	75
2.	МБОУ СОШ № 11 г. Владивосток	50	50	50
3.	МБОУ СОШ № 16 г. Владивосток	100	0	0
4.	МБОУ СОШ № 38 г. Владивосток	100	0	0
5.	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	100	0	0
6.	МБОУ СОШ № 66 г. Владивосток	100	0	0
7.	МБОУ СОШ № 24 г. Партизанск	50	0	50
8.	МБОУ СОШ № 50 г. Партизанск	100	0	0
9.	МОБУ СОШ № 4 Пожарский МО	100	0	0

<sup>46</sup>Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по литературе в 2024 году и в динамике

Анализ первичных баллов по литературе показывает, что 52,8% участников ОГЭ набрали от 25 и до 34 баллов, что в среднем на 1-2 % выше показателей 2023 и 2022 года. Средний балл равен 26,3, что соответствует показателям результатов ОГЭ по предмету.

Наблюдается незначительное увеличение количества участников, получивших отметку «2» по предмету: с 4 до 9, но в сравнении с 2022 годом, где было 17 человек, можно говорить о некоторой стабилизации ситуации. Это доказывает и процент обученности, который в этом году составил 98,61% (в 2022 году – 97,09%, в 2023 году – 92,26%).

Разница составила 0,65%, но в сравнении с 2022 годом процент обученности увеличился на 1,52%. Средний процент обученности за три года составил 98,32%.

Процент качества (количество получивших отметки «4» и «5») уменьшился на 3,01% с 70,56 до 67,55%, но при этом снизилось количество учеников, получивших «3», на 5 человек, со 155 до 150 человек (2022 год – 61,02%, 2023 год – 70,56%, 2024 год – 67,55%).

Таким образом, общие выводы показывают неплохую динамику результатов.

В экзамене принимали участие обучающиеся из 34 АТЕ. Соотношение количества участников из городских округов и муниципальных округов (районов) составило 409 и 81 участников соответственно, то есть практически 4:1. Процент обученности при этом в муниципальных районах составил 95%, в городских округах – 98%, что свидетельствует о примерно равных профессиональных возможностях учителей из городских и сельских поселений. Суммарный процент качества (по результатам получивших только отметки «4» и «5») составил в городских округах – 67%, в муниципальных – 58%. Высокий процент качества (100%) показали выпускники Пограничного муниципального округа, а также Михайловского, Ханкайского, Дальнереченского, Яковлевского, Лазовского, Партизанского, Ольгинского, Октябрьского муниципальных округов (районов). Количество участников, которые представили эти муниципалитеты, незначительное, но результаты учащиеся показали достойные.

Отдельно хочется прокомментировать результаты районов, показавших низкие результаты обучающихся: Хорольский муниципальный район – 33,33% качества; из 15 учеников Кавалеровского муниципального округа только 46,66% (7 человек) показали неплохой результат (5 учеников получили отметку «хорошо» и два человека «отлично»). Особое беспокойство вызывают Находкинский городской округ (54% качества) и Уссурийский городской округ (59,38% качества). Конечно, данные показатели не критичные, но большое количество учащихся, сдавших государственный экзамен на «удовлетворительно» (23 и 21 человек соответственно), не может не вызывать тревогу. Самый плачевный результат оказался в 2024 году в Пожарском муниципальном округе, который на государственную итоговую аттестацию представил одного ученика, сдавшего экзамен на оценку «неудовлетворительно». Хочется отметить, что ранее Пожарский муниципальный район никогда не был в числе отстающих, руководителю муниципального методобъединения необходимо проанализировать ситуацию и принять необходимые меры.

Процент обучения всех участников экзамена, за исключением выпускников СОШ, составил 100 %. Обучающиеся СОШ показали 99,92% обученности за счет того, что 9 выпускников получили отметку «2» (2,08%). Наивысший процент качества обучения (100%) показали обучающиеся ООШ.

Средний процент качества обучающихся лицеев и гимназий составляет 76,6 %, что на 10,04% выше среднего процента качества СОШ, который составляет 66,2%. Однако настораживает факт достаточно большого количества выпускников, получивших «3» на экзамене, – 150 человек, доля учащихся лицеев и иных ОУ, получивших «3» на экзамене, достаточно высокая.

Школы с высокими образовательными результатами – МБОУ Гимназия № 1 г. Владивосток (100% обученности), МБОУ Гимназия № 2 и МБОУ СОШ № 17 г. Владивостока (85% обученности); МБОУ СОШ №№ 37, 60, 63 г. Владивостока (83 % обученности); МБОУ СОШ № 22 г. Владивосток, МБОУ СОШ № 79 п. Трудовое г. Владивостока, МБОУ СОШ № 6 г. Партизанск, МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея г. Артема, МБОУ СОШ № 1 им. А.А. Курбаева с. Вольно-Надеждинское (80% обученности), а также неплохие показатели у МБОУ СОШ № 82 г. Владивостока, МБОУ ЦО № 28, МБОУ СОШ № 48 г. Владивостока и МАОУ СОШ № 5 Находкинского ГО. Образовательные практики и педагогический опыт учителей этих образовательных организаций рекомендован к распространению на территории региона.

Максимально низкие образовательные результаты показали обучающиеся тех ОО, ученики которых не преодолели необходимый «порог»: это школы г. Владивостока (МБОУ СОШ №№ 11, 16, 38, 43 и 66); две школы из г. Партизанска (№24 и №50); МБОУ СОШ № 3 пгт. Кавалерово и МБОУ СОШ № 4 Пожарского МО. Методическому объединению учителей русского языка и литературы рекомендуем выполнить содержательный анализ ошибок, допущенных учениками, и наметить дорожную карту их исправления в 2025 учебном году.

Отметим, что второй год подряд в рейтинг школ с наивысшими результатами входит МБОУ Гимназия № 2 г. Владивосток, а в рейтинг школ с наихудшими результатами – МБОУ СОШ № 66 г. Владивосток, руководителю которой совместно с методическим объединением учителей русского языка и литературы рекомендуем выполнить содержательный анализ ошибок, допущенных учениками, и наметить дорожную карту их исправления в 2024/2025 учебном году.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по литературе**

КИМ ОГЭ 2024 года по литературе базируется на заданиях стандартизированной формы: в документах, определяющих структуру и содержание КИМ, указано проверяемое содержание, установлены характеристики вариантов экзаменационной работы и входящих в них заданий, описана система оценивания экзаменационной работы.

Центральное место в КИМ для ОГЭ занимает работа с художественным текстом. Фрагмент (или полный текст) литературного произведения включён в часть 1 экзаменационной работы и обеспечен системой заданий, требующих написания развёрнутых ответов ограниченного объёма. В части 2 обращение к художественному тексту актуализировано в связи с задачей написания сочинения на литературную тему.

В экзаменационную работу 2024 года были включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 (в обоих вариантах) содержала три альтернативных задания базового уровня (задания 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2), одно безальтернативное задание повышенного уровня (задание 4). Часть 2 содержала задание высокого уровня сложности (предложен выбор из пяти заданий: 5.1–5.5), которое требовало от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

Таким образом, сделаем вывод: изменений в структуре КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом нет.

Однако, в текущем году уточнена система оценивания выполнения заданий:

– уточнена система оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2, (оценивание по двум, а не по трём критериям);



– уточнён критерий оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2, 4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки);

– уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий 5.1– 5.5.

Максимальный первичный балл за работу изменён с 42 до 37 баллов.

Корректировка системы оценивания выполнения заданий призвана повысить дифференцирующую способность конкретных заданий и экзаменационной работы в целом.

Данные изменения не повлияли на результат ГИА по литературе в целом.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2. проводился на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в Приморском крае вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>47</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	Б	86.0	50.0	75.3	90.2	94.6
1К2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	74.4	33.3	62.0	77.6	87.6
2К1	Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	Б	66.5	0.00	44.6	70.0	92.8
2К2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	63.5	0.0	39.0	68.3	90.4
3К1	Понимание предложенного текста и	Б	84.1	33.3	73.0	87.1	96.6

<sup>47</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>47</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	привлечение его для аргументации						
3К2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	70.8	11.1	56.0	72.1	91.3
4К1	Сопоставление произведений	П	88.5	38.8	74.6	94.2	99.5
4К2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П	64.4	13.8	46.6	64.2	90.7
4К3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	67.7	22.2	49.6	70.9	88.0
5К1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	66.0	11.1	44.4	68.8	92.0
5К2	Привлечение текста произведения для аргументации	В	65.9	11.1	44.6	68.2	92.2
5К3	Опора на теоретико-литературные понятия	В	68.4	11.1	50.0	69.7	93.3
5К4	Композиционная цельность и логичность	В	71.1	11.1	52.8	75.2	91.1
5К5	Соблюдение речевых норм	В	66.9	16.6	42.6	71.9	92.1
5К6	Соблюдение орфографических норм	В	78.7	0.0	61.3	87.6	90.9
5К7	Соблюдение пунктуационных норм	В	68.7	22.2	50.6	72.8	87.6
5К8	Соблюдение грамматических норм	В	82.4	11.1	62.6	91.4	96.6

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) отсутствуют.
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для содержательного анализа предложен вариант 307. Рассмотрим его задания, чтобы на их основе предложить рекомендации по обработке основных предметных и метапредметных результатов обучения.

Как и в прошлом году, для заданий 1.1/1.2 и 2.1/2.2 был предложен рассказ В.М. Шукшина «Чудик» (фрагмент от слов: «Тут только понял Чудик, что – да, невзлюбила его сноха...» до абсолютного конца: «Звали его Василий Егорыч Князев. Было ему тридцать девять лет отроду. Он работал киномехаником в селе. Обожал сыщиков и собак. В детстве мечтал быть шпионом»).

Рассказ В.М. Шукшина занимает особое место в истории русской литературы. Писатель продолжает лучшие традиции отечественной классической литературы, утверждает естественность, искренность, чистоту помыслов, доброту и народность как важные, основные ценности человеческого бытия; изучает народные русские характеры и создает особый тип русского человека, развивая при этом типологию национальных характеров. Кроме того, рассказ «Чудик» Шукшина свидетельствует о высоком мастерстве писателя, его таланте, глубоком психологическом анализе души простого человека. Наконец, произведения В.М. Шукшина включены в Кодификатор проверяемых умений не только ОГЭ, но и ЕГЭ по литературе, что свидетельствует о преемственности образования, утверждении приоритета единых ценностей для ученика-читателя.

Вопросы для выполнения задания были предложены следующие:

1.1. Почему конфликт Чудика с женой брата воспринимается как неизбежный?

1.2. С помощью каких художественных средств автор передаёт психологическое состояние героев?

Отметим, что именно такие задания были предложены ученикам и в 2023 году.

При работе с текстом В.М. Шукшина многие выпускники демонстрировали уровень «наивно-реалистического» восприятия художественного произведения. Термин «конфликт» многими учениками был воспринят в бытовом смысле как «ссора», «недопонимание», «разногласия», а не как важнейший элемент сюжета рассказа; «герой» воспринимался не как образ художественный, а только как реальный человек (то есть фактографически), поэтому в ответах учеников назывался словами, описывающими первичную реальность, а именно – «мужчина», «женщина». Не было в достаточной мере сформировано понятие литературы как условного вида искусства, что во ФГОС обозначено как первая задача обучения литературе в школе. У многих выпускников нет литературоведческого понимания и осмысления, «нравственного самоуглубления» или «эпохи связей». Эпизод не рассматривался в композиции рассказа, что свидетельствует о незнании концепции писателя в целом, более того, многие ученики явно не знали содержания рассказа, не удосужились его прочитать, просмотреть (а ведь тексты в 9 классе предоставляются на экзамене).

Многие выпускники не поняли смысла рассказа, не сумели прочитать подтекстовую информацию, не обратили внимания на ключевое слово «неизбежный», которое требовало разговора о разных типах отношения к жизни, о разных жизненных ценностях Чудика, брата Чудика, жены брата. Кто такой Чудик, чем он живёт, что главным является в его жизни, что главным является в жизни снохи, почему ей неприятно упоминание о её деревенской жизни, почему брат Чудика старается не вступать в конфликт с женой – вот те вопросы, которые должны быть в центре внимания учеников при работе с данным текстом. Ещё одной ошибкой было неумение различать учениками авторскую позицию и позиции его героев.

Второй вопрос в первом задании был направлен на анализ способов передачи внутреннего состояния героев (психологизм). Это понятие («психологизм») почему-то плохо отрабатывается на уроках, поэтому мало кто из учеников на него и отвечал. Это свидетельствует о недостаточно сформированном умении работать с текстами художественных произведений, которые часто (особенно произведения XX века) осмысляются лишь на уровне пересказа содержания. Это, скорей всего, происходит потому, что на изучение литературы XX века мало хватает времени. Ответы многих выпускников были поверхностны и малодоказательны. Задание в этом году оценивалось по двум критериям: критерий 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» (максимальный балл – 2), критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (максимальный балл – 2). Итого 4 балла за задание.

Рекомендую для методических объединений учителей русского языка и литературы следующие темы:

Духовные искания героев В.М. Шукшина.

Понятие «психологизма» в литературе, методы достижения и воплощения в произведении.

Технология «Педагогическая мастерская» при изучении рассказов В. М. Шукшина.

Для ГАУ ДПО ПК ИРО: организовать курсы/ практический семинар/ круглый стол по вопросу «Организация преемственности заданий по обучению комплексному (или аспектному) анализу художественных произведений от ООО к СОО при подготовке к ГИА по литературе»: из опыта работы.

Следующие задания 2.1 и 2.2 проверяют умение работать с полным текстом произведения, выбирать фрагмент в соответствии с поставленной задачей, то есть соединяют предметные и метапредметные умения. «Выберите другой фрагмент рассказа с участием Чудика. Проанализируйте выбранный фрагмент, определяя, какие особенности личности главного героя в нем раскрываются» / «В приведённом фрагменте рассказа проявляются представления Чудика о подлинных ценностях. Покажите на примере другого фрагмента, что представляет собой внутренний мир этого героя».

Не секрет, что формулировки обоих вопросов-заданий являются «подсказкой» грамотному читателю. Во-первых, они связаны с первым заданием: особенности личности объясняются представлениями о настоящих, истинных ценностях, с этим напрямую и связан конфликт с женой брата и другими персонажами рассказа (сосед в самолете, телеграфистка на почте). Во-вторых, в задании так же, как и в первом, соединены «содержание» и «форма» художественного произведения (ЧТО и КАК), что свидетельствует о необходимости рассмотрения произведений только в эстетической целостности, то есть необходимо знать произведение, хорошо разбираться в его художественном содержании.

При проверке эксперты отмечали, что часто в ответах ученика происходило «стяжение» двух заданий в одно: начав рассуждать об особенностях личности, переходили на его представления о смысле жизни. Эксперты считали это верным и не снижали балл. Каждое задание проверяется по двум критериям: критерий 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» (максимальный балл – 3), критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (максимальный балл – 2). Итого 5 баллов. У данного задания самый низкий процент выполнения – 63,5%. Это свидетельствует о том, что учащиеся не умеют работать с данным заданием, не умеют привлечь текст на уровне анализа (то есть используя определенные эпизоды текста, цитаты из них и давая к ним необходимые пояснения), не допустить фактических ошибок и не исказить авторскую позицию. Типичной ошибкой в этом случае было использование пересказа текста, либо это были общие рассуждения о нем вместо анализа, то есть плохо сформированы базовые исследовательские действия несмотря на то, что это задание базового уровня сложности.

Следующее базовое задание 3.1/3.2 связано с умением анализировать лирическое произведение, что представляет особую предметную сложность, так как у учеников еще недостаточно сформированы умения понимать лирику как особый род литературы, отсутствуют умения анализировать стихотворение (поэзию) по законам, отличным от анализа прозы (эпического текста). Эта сложность отмечается и в работах выпускников 11 класса при сдаче ЕГЭ по литературе.

В этом году ученикам в 307 варианте было предложено проанализировать стихотворение Г.Р. Державина «Властителям и судиям», а вопросы были следующие:

3.1. Какие идеалы утверждает Г.Р. Державин в стихотворении «Властителям и судиям»?

3.2. Какую роль в стихотворении Г.Р. Державина «Властителям и судиям» играет приём контраста?

Следует отметить, что данное произведение всегда неплохо анализируется школьниками несмотря на то, что оно относится к XVIII веку, который всегда трудно воспринимается учащимися. Чаще всего ученики для ответа брали вопрос 3.1, который понятен и направлен на основной пафос стихотворения – возмущение автора нарушением законов. Предлагая высокую программу действий властителям, Державин как будто повторяет способ действий Ломоносова, который, восхваляя, диктовал. Но Державин тут же показывает, что эта высокая программа гуманной справедливости не может быть осуществлена, так как права властителей, в сущности, незаконны. В целом с этим заданием выпускники справлялись неплохо. Гораздо хуже были ответы по вопросу 3.2, потому что многие ученики просто уходили в пересказ, не понимая, что приём контраста используется для усиления выразительности высказывания основной мысли, что Державину важно противопоставить тезисы: что должно исполняться и что на самом деле исполняется. В целом с этим заданием выпускники справились неплохо: средний процент выполнения – 77%.

Задание № 4 в КИМ ОГЭ – единственное безальтернативное задание. Это задание повышенного уровня сложности, которое требует сформированного умения выполнять сопоставительный анализ, причем не эпического или драматургического произведений, где сопоставляются характеры или события, а лирического. Ученик должен продемонстрировать следующие предметные умения: умение находить единое основание для сопоставления, умение видеть сходство или различие разных поэтических (авторских) точек зрения, умение делать вывод об особенностях стиля поэтов. Учащимся предлагалось сравнить стихотворение Г.Р. Державина «Властителям и судиям» с фрагментом оды А.С. Пушкина «Вольность» (от фрагмента «...Питомцы ветреной судьбы...» до «...Но вечный выше нас Закон...») и подумать, какие цели преследуют поэты, обращаясь к властителям? Безусловно, «подсказка» для учеников уже заложена в самом вопросе (какие цели преследуют поэты, обращаясь к властителям), экзамен показал, что выпускники сумели увидеть и раскрыть обличительный пафос оды Пушкина и оды Державина. Можно говорить о неплохом уровне сформированности предметных компетенций повышенного уровня (73%), но всё же в этом направлении необходимо работать не только в выпускном 9 классе, но на протяжении всей основной школы, с 5 по 9 класс, должна проводиться работа сопоставительного характера при анализе лирического произведения.

Самым сложным заданием в КИМ ОГЭ является задание высокого уровня сложности 5.1-5.5 – написание полноформатного сочинения (объёмом от 200-250 слов, но не менее 150 слов) на литературную тему. Сочинение в ОГЭ максимально приближено по требованиям к ЕГЭ, чтобы предметные знания и умения накапливались по единым линиям проверяемых элементов содержания.

В комплекте тем сочинений ОГЭ можно выделить несколько типов (жанров) сочинений по формулировкам, как и в комплекте КИМ ЕГЭ.

Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие).

Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий) конкретного автора.

В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа.

Ещё один вариант этого задания – это тема, близкая к литературному обзору. Обращение к теме такого типа позволяет экзаменуемому свободно выбирать текст и даёт ему возможность проявить свои читательские интересы.

Пятая тема в ОГЭ, как правило, не имеет «привязку» к какому-то конкретному автору, а может быть связана либо с сопоставлением литературы с другим видом искусства, либо содержать материал из «творческой лаборатории писателя», либо представлять собой задание

сопоставительного характера и пр. В ЕГЭ по литературе она предполагает анализ литературы среди других видов искусства (написание сочинения типа «диалог культур»).

Не обязательно все пять жанровых форм могут быть в одном наборе контрольных измерительных материалов, но задача обучения написанию сочинений разных жанров ставится очень остро как приоритетная предметная задача.

В описываемом 307 варианте 2024 года были предложены следующие темы:

5.1. Как в лирике М.Ю. Лермонтова раскрывается тема одиночества? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

5.2. Каким предстаёт мир чиновничества в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»?

5.3. В чём заключается справедливость оценки И.С. Тургеневым произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина: «...неудержимо смеясь, публика чувствовала, что бич хлестал её самоё»? (По одному-двум произведениям)

5.4. На какие острые жизненные проблемы откликается проза Ф.М. Достоевского? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

5.5. Изображение внутренней красоты человека в произведениях отечественных поэтов второй половины XX -начала XXI века (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору).

Следует признать, что данные темы все глубокие, можно даже сказать, сложные.

Сочинение 5.1. «Как в лирике М.Ю. Лермонтова раскрывается тема одиночества? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)» было не особо востребовано у выпускников 2024 года, потому что нечасто находятся ученики, хорошо разбирающиеся и любящие поэзию, умеющие анализировать лирическую природу произведения. Более того, учащиеся были ограничены определенной темой – темой одиночества. Данная тема предполагает философское наполнение, связанное с размышлениями поэта не только о самом себе, но и о своём месте в жизни, своём предназначении. Тема одиночества в творчестве Лермонтова неразрывно связана с романтическими традициями, обращение к которым необходимо для глубокого осмысления предложенного вопроса. В целом сильные ученики неплохо справились с этим сочинением, брали произведения М.Ю. Лермонтова «Утёс», «И скучно, и грустно», «Дума», «Желанье», «Узник», «Тучи» и другие.

Сочинение 5.2. «Каким предстаёт мир чиновничества в комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»?» было наиболее востребованным у выпускников 2024 года. Это и неудивительно, так как «Ревизор» Н. В. Гоголя давно и успешно изучается в школе. Скорей всего, это объясняется несколькими факторами: социальным содержанием комедии, глубинным нравственным смыслом и художественным совершенством произведения. Данная тема предполагала хорошее знание комедии и умение делать выводы по прочитанному материалу. Ведь комедия Н.В. Гоголя «Ревизор» – это в первую очередь обличительная комедия. У Гоголя в первом же явлении комедии открывается преступность чиновников. За их смятением — жизнь целого города, обобранного, придавленного, жалкого в попытке примириться со своими продажными правителями. Это город, где царствует взятка, больные «походят на кузнецов и мрут, как мухи». Город, где символом правосудия оказывается охотничий арапник и заседатель, от которого распространяется «такой запах, как будто бы он сейчас вышел из винокурного завода». Город, в котором учителя только тем и отличаются, что «один рожи корчит, а другой стулья в моменты вдохновения ломает». И вся горечь этой картины, сразу раскрытой Гоголем, состоит в том, что чиновники при всей своей преступности не чувствуют себя такими. Они норма, обычные люди, по всеобщим законам живущие. Даже самый первый и пронизательный из них – городничий – убежден в этом: «Нет человека, который бы за собою не имел каких-нибудь грехов. Это уже так самим Богом устроено». Сила разоблачения, емкость характеров, напряженность ситуаций, смелость обвинений «российской действительности» в комедии Гоголя – вот о чём должны были писать ученики в

своих работах. Безусловно, были хорошие, глубокие работы, но были работы, основное содержание которых было представлено пересказом комедии, а сама тема понята поверхностно и упрощенно, и такие работы эксперты были вынуждены оценивать одним баллом.

Сочинение 5.3. «В чём заключается справедливость оценки И.С. Тургеневым произведений М.Е. Салтыкова-Щедрина: «...неудержимо смеюсь, публика чувствовала, что бич хлестал её самоё»? (По одному-двум произведениям)». Эту тему брали немногие ребята, потому что, по всей видимости, многих «сбивала» цитата. Хотя те, кто писал сочинение 5.3., в принципе правильно интерпретировали высказывание И.С. Тургенева относительно сказок М.Е. Салтыкова-Щедрина. Большая часть выпускников абсолютно правильно писали о сатирическом пафосе сказок Салтыкова-Щедрина. Ученики в своих работах обращались к сказкам «Дикий помещик», «Премудрый пискарь», «Повесть о том, как мужик двух генералов прокормил»; многие отмечали основные особенности сказок писателя, которые заключаются в том, что сказки Салтыкова-Щедрина – это своеобразная модель, воссоздающая реальные противоречия русской действительности, – изображение никчемности, оторванности от жизни дворянского сословия; отмечали, что для писателя характерно обращение к злободневным вопросам того времени (о пассивности интеллигенции, силе и слабости русского народа, соединении в образе мужика талантливости, трудолюбия и сметки с рабской покорностью и холопством). В хороших работах эксперты отмечали приемы сатирического изображения в сказке Щедрина: гиперболу, гротеск, иронию, смешение реального и фантастического.

Сочинение 5.4. «На какие острые жизненные проблемы откликается проза Ф.М. Достоевского? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)». К этой теме обращались лишь некоторые выпускники. Это, на наш взгляд, закономерно, потому что, с одной стороны, выпускник должен был объяснить, что в его понимании является острой жизненной проблемой; с другой стороны, выбрать произведение Ф.М. Достоевского и аргументировать свою позицию прочитанным текстом. На уровне основного общего образования изучаются несколько произведений писателя: «Бедные люди», «Белые ночи», «Неточка Незванова», «Мальчик у Христа на ёлке» (по разным УМК, которые действовали в 2023-2024 уч. году, разные, но с выбором одного из названных). Работы по теме 5.4. были немногочисленные, но в основном сочинения были интересные, ученики размышляли о нравственных и социальных проблемах, поднимаемых Достоевским, отмечали, что острые жизненные проблемы героев прозы писателя неразрывно связаны с проблемами социума, когда герои проживают свою нищенскую жизнь без прекрасного мира, без возможности реализовать свои таланты и стремления. Ученики приводили примеры из произведений Ф.М. Достоевского, где герои сталкиваются с моральными дилеммами, когда им приходится выбирать между личными интересами и благополучием других людей. В некоторых хороших работах эксперты читали, что постоянное чувство отчуждения и невозможность реализовать свой потенциал пагубно сказывались на психологическом состоянии героев, что приводило их к еще большим конфликтам и проблемам.

Сочинение 5.5. «Изображение внутренней красоты человека в произведениях отечественных поэтов второй половины XX – начала XXI века (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)» явилось самым невостребованным у выпускников 2024 года. Единичные работы учащихся либо не соответствовали заявленной теме (ученики невнимательно читали задание и писали по поэзии XIX века, поэтому эксперты были вынуждены такие работы оценивать «0» баллов), либо неглубоко анализировали лирическую природу произведения. Вероятно, это связано с тем, что основной акцент в основной школе по предмету «Литература» делается на творчестве поэтов XVIII и XIX вв. В связи с этим рекомендуем учителям края строго следовать учебной программе и отрабатывать литературный материал в полном объеме.

Задание 5 оценивалось по пяти содержательным критериям и трем критериям грамотности, всего по восьми критериям, максимальный балл – 16:

- Критерий 1 (5К1) «Соответствие теме сочинения и ее раскрытие». (Максимальный балл – 3)  
Критерий 2 (5К2) «Привлечение текста произведения для анализа». (Максимальный балл – 3)  
Критерий 3 (5К3) «Опора на теоретико-литературные понятия». (Максимальный балл – 2)  
Критерий 4 (5К4) «Композиционная цельность и логичность». (Максимальный балл – 3)  
Критерий 5 (5К5) «Соблюдение речевых норм». (Максимальный балл – 2)  
Критерий 6 (5К6) «Соблюдение орфографических норм». (Максимальный балл – 1)  
Критерий 7 (5К7) «Соблюдение пунктуационных норм». (Максимальный балл – 1)  
Критерий 8 (5К8) «Соблюдение грамматических норм». (Максимальный балл – 1)

Первый критерий является содержательным, главным. Поэтому, если ученик не справляется с заданием первого критерия, то по всем остальным критериям работа оценивается «0» баллов, а, следовательно, ученик не набирает ни один балл по пятому заданию. Только небольшая часть выпускников, выбравших предмет «Литература», справляется с написанием сочинения на 3 балла. Очень часто девятиклассники раскрывают тему глубоко, но односторонне либо многосторонне, но поверхностно. Причины неудач видятся в несформированности навыка внимательного чтения и, как следствие, неумении понять сложность и глубину художественного высказывания, а также выразить их в письменном монологическом высказывании. Пути устранения ошибок и недочетов в этой сфере видятся в систематическом повышении квалификации педагогов и улучшении качества обучения по предмету «Литература», системной самостоятельной работе учащихся, готовящихся к экзамену (чтение специальной литературы, просмотр лекций известных литературоведов и др.). Еще меньшее количество выпускников может аргументировано подбирать факты из произведения, чтобы доказать выдвинутый тезис в соответствии с аспектом темы сочинения. Особо следует сказать о том, что не все выпускники региона осознают значимость теоретико-литературных понятий и умеют их не просто называть, но и использовать в качестве инструмента литературоведческого анализа – опора на теоретико-литературные понятия при анализе текста в сочинении (К3). В соответствии с заданием необходимо уместно употребить в сочинении литературоведческие термины, не допустить ошибок в их использовании. Не все выпускники справляются с этой задачей на высший балл по критерию. Остальные либо допускают ошибки в использовании терминов, либо не пользуются терминологией для анализа текста вообще. Исправить эту ситуацию поможет только системная работа над литературоведческими терминами, обозначенными в Кодификаторе; термины необходимо включать в рассуждения на уроках литературы, проводить контроль знания терминологии, давать работы по использованию словаря литературоведческих терминов, и делать это в системе, из урока в урок. Безусловно, хорошая работа выпускника не может реализована только в одном критерии. Все критерии взаимосвязаны с друг другом, поэтому первый критерий тесно связан с остальными критериями, особенно с критерием К4 («Композиционной цельностью и логичностью»), и работа, претендующая на высокий балл, должна отличаться композиционно грамотно выстроенным высказыванием и убедительно представленными доказательствами своей точки зрения. Кроме того, хорошую работу невозможно представить без грамотно поставленной речи, без орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Таким образом, на основе рассмотренных тем сочинений можно дать следующие рекомендации:

– подготовкой к написанию сочинения следует заниматься систематически с 5 класса, а не только в 9 выпускном, на всех уроках изучения творчества писателей;



– уроки развития письменной речи выпускника необходимо вводить в программу обучения литературе с 5 по 11 класс; учащимся можно предлагать различные формы сочинений: сочинение-литературный портрет, сочинение-этюд, сочинение-обозрение, сочинение-письмо, сочинение-дневник, сочинение-интервью и другие;

– в школе обязательно должен быть организован элективный курс, помогающий освоить разные жанры школьных сочинений (итоговое сочинение, сочинение-рассуждение по русскому языку, сочинение на литературную тему), которые имеют разные композиции. Необходимо тренироваться в написании сочинений в соответствии с формулировками темы (уметь выделять «ключевые», опорные слова для выстраивания композиции работы, формулировать тезисы и подбирать необходимые и достаточные аргументы, позволяющие показать понимание авторской позиции);

– сочинения дают серьезную пищу для раздумий не только о школьном литературном образовании, но и об эффективности воздействия его на сердца воспитанников, чтобы научить ребят не констатировать сказанное учителями, то есть «петь с чужого голоса», а говорить своим, но художественным языком, педагогам надо серьезно продумывать для них творческие задания; немалую роль в пробуждении желания высказаться имеют нетрадиционные формулировки тем и формы работы.

Если говорить об общих результатах участников ОГЭ по литературе, то отметим:

1. В целом средний процент выполнения всех заданий базового, повышенного и высокого уровней в Приморском крае составляет 73,2%.

2. С заданиями базового уровня 1К1 – 1К2, 2К1 – 2К2, 3К1 – 3К2 справляются достаточно успешно – в среднем 74%.

3. С заданием повышенного уровня 4К1-4К3 – 73%.

4. С заданием высокого уровня 5К1–5К5 – 71%.

5. Наибольшую сложность для учащихся при выполнении представляют задания повышенного и высокого уровней сложности. Радует, что в Приморском крае нет заданий, с которыми обучающиеся справлялись бы менее, чем в 50% работ.

6. При выполнении задания 1.1/1.2 базового уровня по фрагменту эпического текста 86% обучающихся умеют строить развернутые рассуждения по тематике и проблематике фрагмента эпического произведения, его принадлежности к конкретной части; о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементах художественной формы и др., то есть требование критерия «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» освоены вполне успешно.

7. С анализом лирического стихотворения (задания 3.1/3.2 базового уровня) по этому же критерию справились 77% выпускников, которым удалось создать развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения, как и требуется в Спецификации ФИПИ.

8. Задание 2.1/2.2, проверяющее умение самостоятельно выбрать фрагмент текста и проанализировать его в заданном направлении, выполнили 65% экзаменуемых, что меньше двух других базовых заданий, но тоже вполне успешно, хотя следует отметить, что группа обучающихся, получивших отметку «2» на экзамене, не приступала к выполнению данного задания, что свидетельствует об особой степени трудности.

9. Выполнение критерия 2 («Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм») в заданиях 1.1/1.2; 2.1/2.2,3.1/3.2 в целом представлено неплохо – 69,5%.

10. При выполнении заданий 2.1/2.2 базового уровня по критерию 2К2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» ученики показывают меньший процент выполнения, чем по другим заданиям базового уровня 1.1/1.2 и 3.1/3.2. Процент выполнения этого критерия 63,5% (1.1/1.2. – 74,4%, 3.1/3.2 – 70,8%). Это связано с необходимостью самостоятельно строить текст ответа, не пересказывая текст исходного произведения, не опираться на авторские речевые конструкции, а подбирать другие слова, самостоятельно формулировать мысль, создавать грамматические конструкции. Уровень речевой культуры у выпускников основной школы сформирован недостаточно. Отметим, что речевая культура и логичность высказывания проверяется в каждом задании по литературе (1К2, 2К2, 3К2, 4К3, 5К5) и в среднем составляет 68,6%, который гораздо ниже других показателей. Это свидетельствует о необходимости систематической работы над развитием письменной речи.

Типичными речевыми ошибками являются следующие:

– неточное словоупотребление: «Чудик *представляется* перед семьей брата»; «...Брат предстаёт перед нами *обманчивым*»; «у него *испортился характер...*»; «*Поведение снохи можно объяснить предвзятым отношением к деревенским жителям, якобы они не такие уж руководственные*»;

– употребление слова в несвойственном ему значении: «В своём произведении автор пишет о несчастной любви и её *ненастьях*»; «в городских устоях люди замкнуты»; «нельзя не сказать о светских *празднованиях и развлечениях*»;

– нарушение лексической сочетаемости: «...в произведении «Чудик» приемы писателя не столько *сопереживают герою, сколько иронизируют над ним*»; «Хлестаков *включает* в себя множество отрицательных черт»;

- необоснованное создание неологизмов: Герой находит своё унижение *в горевании*»; «*влюбление* в себя женщин»; «*властность* человека» и др.

К стилистическим ошибкам следует относить:

– употребление иноязычных слов и выражений: «Автор *желает поглубже поковыряться в герое*», «Герой *думал, что ему проскочит*»

– неудачное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств: «*Жена брата не будет плясать под дудку Чудика*»; «*Хлестакову всё равно на окружающих его людей*» – частотная ошибка, связанная с агрессивной внешней речевой средой, избыточной просторечиями;

– немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений: «*Хлестаков – парень*»;

– смешение лексики разных исторических эпох: «*Городничий работал в офисе*» (вместо: служил).

Однако часто в работе выпускника ошибки смешиваются, их очень трудно классифицировать. У выпускников слабые знания не только по литературе, но и по истории, географии, обществознанию. Незнание конкретных реалий и литературных фактов приводит к многочисленным фактическим ошибкам, отсутствие убедительных литературных примеров подменяется «общими» словами либо сведениями из (якобы) «психологии». Недостаточный уровень литературного развития не позволяет отличать факт первичной реальности (жизни) от литературного факта (вторичной, изображённой, воссозданной) реальности. В таком случае можно переписывать всю работу, так как она – сплошная ошибка.

Работа по формированию речевой грамотности является одной из центральных задач современного обучения и воспитания.

Задание повышенного уровня №4 направлено на проверку сформированности следующих элементов содержания и умений: развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов). Это филологическое специальное умение является достаточно сложным для учащихся, поскольку связано с определенным уровнем литературного развития. Большая часть выпускников, которые не справляются с этим заданием, обладают «наивно-реалистическим» уровнем восприятия произведения, не понимают условной эстетической роли литературы как искусства. Поэтому по критерию 4К2 «Привлечение текста при сопоставлении» успешными оказываются лишь 64% ответов обучающихся.

Самым трудным заданием у обучающихся является задание высокого уровня – написание полноформатного сочинения 5.1 – 5.5. Хотя нельзя не признать, что форма сочинения является достаточно традиционной формой развития письменной речи обучающихся, существует немало разработанных и многократно апробированных методики, но тем не менее с каждым годом ухудшается уровень владения письменной речью. Это связано с общим падением культуры, отсутствием устойчивой потребности в чтении, развитием других современных средств коммуникации, кроме книги.

Рассмотрим проблемы обучения литературе в разных группах.

В группе обучающихся, не преодолевших пороговые значения в 15 баллов, набравших от 0 до 15 первичных баллов (получивших оценку «2»), не сформировано предметное умение «работа с текстом художественного произведения»: поэтому по критериям 1К1, 2К1, 3К1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации/Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» справилось только 27% учеников. Считаем необходимым обязательно при подготовке к ОГЭ организовать дополнительные занятия для обучающихся, выбравших предмет, познакомить с типологией заданий, научить выполнять задания базового уровня сложности. Необходимо усилить внутришкольный контроль за прохождением программы по литературе и объективностью выставления оценок по предмету. Неумение работать с текстом произведения (0 баллов по критерию 1) влечет за собой выставления 0 баллов, задание считается невыполненным, ответ дальше не проверяется, а ведь навыки работы с текстом формируются у учащихся на уроках литературы в 5 классе. Средний процент выполнения работ обучающимися этой группы составил 17%.

В группе обучающихся, набравших от 16 до 23 первичных баллов (получивших оценку «3»), неплохо сформированными умениями являются умения, проверяемые по критериям «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации/Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» (1К1, 2К1, 3К1), с которыми в среднем справились 64% обучающихся, а вот «слабым звеном» данной группы является «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (1К2, 2К2, 3К2, 4К3), процент выполнения заданий которых составил 41,2%. И даже в большом сочинении этот критерий (К5) имеет самый низкий процент – 42%. Средний процент выполнения работ обучающимися этой группы составил 54,2%.

В группе обучающихся, получивших оценку «4», то есть набравших от 24 до 31 первичных баллов, наиболее сложным оказалось 4 задание и второй критерий в этом задании: «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» (средний процент выполнения 64%). Средний процент выполнения работ обучающимися этой группы составил 76%.

Для обучающихся с высоким уровнем знаний, получивших от 31 до 37 первичных баллов и оценку «5», менее сформированными оказались следующие умения: «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» 1К2, 4К3 (средний процент выполнения 87%), а также пунктуационная грамотность 5К7 – 87%. Средний процент выполнения работ обучающимися этой группы – 91%.

С каждой группой обучающихся необходимо организовать индивидуальные или групповые занятия, направленные на совершенствование имеющихся литературоведческих навыков, а также формирование устойчивых умений, компенсирующих недостающие предметные знания, умения и навыки.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В связи с тем, что в ОГЭ по литературе включены задания однотипные (и вследствие этого проверяющиеся по почти идентичным критериям), различающиеся практически только объемом и необходимостью разной степени глубины подхода к анализу литературного материала, правомерно утверждать, что на успешность выполнения всех заданий обеих частей КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений, как «базовые логические действия как часть познавательных универсальных учебных действий, в частности:

- способность выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (художественных текстов, образов литературных героев и др.) и явлений (литературных направлений, этапов историко-литературного процесса);
- способность устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения, определять критерии проводимого анализа;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными типами текстов (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)».

Задания № 1.1/1.2, 2.1/2.2 и 3.1/3.2, 4, 5.1-5.5. В этих заданиях указанные выше дефициты проявляются при выполнении заданий как базового, так и повышенного и высокого уровней сложности. Недостаточная сформированность указанных метапредметных умений выражается в ОГЭ по литературе в многочисленных фактических ошибках, допускаемых девятиклассниками, неглубоком раскрытии выбранной (задание № 5) темы для литературоведческого рассуждения, неумении установить сходство и различие текстов при сравнительной характеристике (задание № 4), логических ошибках в структуре письменных монологических высказываний (1/1.2, 2.1/2.2 и 3.1/3.2, 4, 5.1-5.5). Но самая главная ошибка заключается в том, что у учеников нет понимания того, что объектами изучения в литературе являются художественные тексты и литературные герои, а из-за неправильного, наивного восприятия ученика-читателя зачастую подменяется авторская позиция, выпускники не видят ценности художественного произведения.

Особо хочется сказать о выполнении задания 2.1/2.2, которое показало недостаточную способность устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения. Ученики не умеют самостоятельно работать с текстом, отбирать нужные фрагменты, анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, заложенные автором произведения.

Задание № 4. При выполнении задания повышенного уровня сложности необходимо устанавливать существенный признак классификации, чтобы сопоставление двух стихотворений было проведено на едином основании: ученики не должны образы одного стихотворения сопоставлять со средствами художественной выразительности другого. Если исследуется настроение (пафос) одного произведения, то должен сравниваться пафос и другого, если лирический герой одного, то и герой другого, никакого смешения понятий быть не должно.

Что касается причинно-следственных связей, то следует отметить, что данное умение проверяется при выполнении всех заданий, так как критерий «Логичность речи» есть в заданиях базового, повышенного и высокого уровней, а мы отмечали в разных группах участников экзамена недостаточную сформированность умений по данному критерию.

Максимально востребованным метапредметным базовым действием в предмете «литература» является «работа с информацией». Дело в том, что художественный текст содержит три вида информации: фактуальную, подтекстовую и концептуальную. Недостаточная сформированность указанных метапредметных умений выражается в рамках ОГЭ по литературе в неумении работать с текстом художественных произведений, отбирать главную информацию, отделять ее от второстепенной. Всё это влияет на степень глубины ответа экзаменуемого (критерий К1 в оценке задания № 5). Неумение выделить в процессе чтения главную и второстепенную информацию, структурировать текст, осознать его целостно, в единстве формы и содержания, в результате чего школьники не могут грамотно выстроить свое высказывание. В итоге в ответах часто концентрируется внимание на моментах малозначимых, а действительно важные элементы остаются незамеченными, поэтому ответы очень часто оказываются неглубокими, поверхностными. Кроме того, неумение обрабатывать текстовую информацию, преобразовывать ее в иные формы приводит к слабому знанию художественных текстов, что приводит к фактическим ошибкам. Необходимо помнить, что работа с художественным текстом – центральная задача уроков литературы.

Ученики, получившие оценку «2», не владеют навыками работы с художественным текстом, у них не сформировано умение читать произведение.

Ученики, получившие за экзамен оценку «3», чаще всего способны видеть в тексте лишь фактуальную информацию. При работе с художественным текстом они будут подменять авторскую позицию своей точкой зрения.

Ученики, получившие отметку «4» и «5», обладают некоторыми навыками понимания сути произведения и способны понять авторскую позицию и на разном уровне ее аргументировать.

Ошибки, отмеченные нами выше, как предметная несформированность, чаще всего объясняются именно этой причиной – недостаточно сформированным умением работать с художественной информацией.

Умения самоорганизации как части регулятивных универсальных учебных действий, в частности:

- выявлять проблемы для решения в учебных и жизненных ситуациях, анализируя ситуации, изображенные в художественной литературе;
- ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой);
- самостоятельно составлять алгоритм решения учебной задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения) и корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом литературном объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Недостаточная сформированность приведенных метапредметных умений проявляется в неспособности участников ОГЭ организовать самостоятельную деятельность по качественной подготовке к экзамену, что приводит к низким баллам по всем критериям оценки ответов.

Таким образом, КИМ ОГЭ по литературе проверяет результаты системной работы по формированию личностных, предметных и метапредметных результатов.

При подготовке к урокам литературы в 5-9 классах рекомендуем использовать задания из Открытого банка данных ФИПИ при изучении конкретных тем и разделов предмета, чтобы максимально приблизить уровень требований к сдаче ОГЭ. Конечно, в 9 классе, когда ученик занимается системной подготовкой к экзамену, необходимо обобщать знания и актуализировать умения (создания связных текстов разного объема и жанра). Это касается всех учеников, а не только тех, кто планирует сдавать экзамен по литературе, потому что все отработанные навыки пригодятся для сдачи предметов гуманитарного цикла.

На каждом уроке рекомендуем предусматривать время для письменных работ по анализу произведений разных литературных родов и жанров, и это необязательно должны быть объемные работы. На последующих уроках непременно следует анализировать написанное, отмечая достоинства работы и корректно указывая на недостатки с целью совершенствования навыка в письме. Эти ежедневные упражнения станут школой отработки чистоты письменной речи, что скажется на результатах при выполнении КИМ ОГЭ.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

На основе проделанного предметного анализа можно сделать следующие выводы:

В 2024 году выпускники 9 классов продемонстрировали *достаточно сформированные умения* выполнять задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Об этом свидетельствуют статистические данные: задания всех уровней сложности выполнены более, чем на 60%. При этом задания базового уровня №№ 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 выполнены на 72,7%.

Сформированными можно считать следующие элементы литературного содержания:

- умение создавать письменный ответ ограниченного объема в соответствии с заданием;
- умение привлекать текст для аргументации;
- умение работать с текстом произведения, выбирать фрагмент, анализировать образ героя в соответствии с заданным заданием, соблюдать логичность и речевые нормы при выполнении письменной работы ограниченного объема;
- умение строить развернутые рассуждения по тематике и проблематике фрагмента эпического произведения, его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементах художественной формы и др.;
- умение создавать развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.

При выполнении задания повышенного уровня (задание № 4) сформированы следующие элементы содержания и умения:

- развернуто сопоставлять анализируемое произведение (лирическое стихотворение) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов);
- сопоставлять лирические тексты друг с другом, привлекать тексты произведений при сопоставлении для аргументации;
- соблюдать логичность и речевые нормы. Задание выполнено в среднем на 73%.

Задание высокого уровня в целом выполнено на 71%. Сформированными можно считать следующие умения: осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа писать сочинения в соответствии с темой и ее раскрывать, привлекать текст для аргументации, использовать теоретико-литературные понятия как опору понимания смысла произведения, соблюдать логичность композиции и речевые нормы.

Грамотность орфографическая, пунктуационная и грамматическая сформирована в целом на 76,6%, что можно считать достаточным для региона в целом.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Однако для отдельных групп обучающихся выделим элементы содержания, которые недостаточно сформированы.

Для обучающихся с низким уровнем литературного развития таковыми являются «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» к заданию 1, 2, 3, 4, 5; «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» (задание 2); «Сопоставление произведений» (задание 4), «Привлечение текста произведений при сопоставлении для аргументации» (задание 4). Не сформированы умения, необходимые для выполнения задания высокого уровня и проверяемые по следующим критериям: «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие», «Привлечение текста произведения для аргументации», «Опора на теоретико-литературные понятия», «Композиционная цельность и логичность», «Соблюдение речевых, орфографических, пунктуационных норм».

Для групп участников с удовлетворительным уровнем литературного развития необходимо формировать следующие умения, проверяемые по критериям: «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» (задание 2); «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» (задание 4); «Соответствие сочинения теме и её раскрытие»; «Привлечение текста произведения для аргументации (задание 5); «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (задание 2,3), «Соблюдение речевых, орфографических, пунктуационных норм» (задание 5).

Для групп участников с хорошим уровнем подготовки рекомендует обратить особое внимание на «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» (задание 2) и на соблюдение пунктуационных норм, которое проверяется в задании 5.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Приморского края*

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок при выполнении заданий КИМ ОГЭ связаны:

- со случайностью выбора предмета, что недопустимо в нынешних обстоятельствах;
- с неподготовленностью к экзамену не только учеников, но и учителей;
- с незнанием учителем нормативных документов (Кодификатора, Спецификации, Демоверсии), регулирующих проведение ОГЭ по литературе;
- с недостаточной объективностью оценки знаний ученика учителем (несоответствием оценки ученика уровню литературного развития), что приводило к завышенным ожиданиям результата;

– с недостаточным пониманием целей и задач современного обучения литературе на основе системно-деятельностного подхода и требований к формированию личностных, предметных, метапредметных результатов;

– с незнанием учителем уровней информации художественного текста и организацией обучения только на уровне эмоционального восприятия художественного текста без учета развития воображения, осмысления содержания авторского мировидения и осознания значимости художественной формы произведения.

○ *Прочие выводы*

Предмет «Литература» требует особого методического подхода как к явлению искусства, с одной стороны, а с другой – как пропедевтического курса науки о литературе (литературоведения), чтобы соответствовать современным целям и задачам нравственного, эстетического, гражданского обучения гуманитарной составляющей личности ученика.

Считаем, что всем учителям русского языка и литературы необходимо изучить нормативные документы и составить рабочую программу по предмету в соответствии с требованиями ФРП и рекомендованными ФКУ учебниками.

При подготовке к урокам литературы пользоваться Открытой базой данных ФИПИ при формулировании заданий для текущего и промежуточного контроля по литературе.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ**

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания литературы всем обучающимся**

○ *Учителям:*

1. Внести коррективы в рабочую программу в связи с необходимостью преодоления предметных дефицитов за счет резервных часов, предусмотренных в ФРП.

2. При подготовке к каждому уроку литературы тщательно подбирать дидактический материал, максимально ориентируясь на требования типологии заданий, предусмотренных Открытым банком заданий ФИПИ и планируемых результатов предметного и метапредметного уровней.

3. Уроки развития речи проводить систематически, не заменяя их уроками освоения нового материала (уроками открытия нового), готовить учеников к созданию письменных высказываний на заданную и/или свободную тему при изучении литературного произведения. Изучить жанровые особенности сочинений разных видов, предусмотренных в ФРП для освоения в курсе основного общего образования: сочинения-рассуждения, сочинения-отзывы, рецензии, эссе, сравнительные характеристики, описание героя, сочинения сопоставительного характера по единым основаниям и др. При этом необходимо учитывать требуемое количество слов при создании и оценивании письменных текстов в соответствии с возможностями учеников разного возраста.

4. Развивать у обучающихся навыки смыслового чтения (метапредметный результат).

5. На каждом уроке акцентировать внимание учащихся на различиях между анализом текста, общими рассуждениями по поводу текста и его пересказом



6. Организовать системную работу с терминологической составляющей предмета «Литература».
  7. Развивать у учащихся такой метапредметный навык, как умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей
  8. Организовать индивидуальные занятия для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и творчески одаренными детьми.
  9. Руководителям методических объединений учителей русского языка и литературы составить план работы, в который включить анализ типичных ошибок работ выпускников образовательной организации, организовать заседания методобъединения таким образом, чтобы один раз в месяц учителя имели возможность продемонстрировать свой педагогический опыт и делиться удачными практиками литературного развития обучающихся.
  10. Организовать изучение произведений художественной литературы по творчеству В.М. Шукшина, Ф.М. Достоевского, Салтыкова-Щедрина (других писателей, произведения которых включены в Кодификатор ОГЭ по литературе). Темы, необходимые для изучения, на основе проработанного анализа представлены в статистико-аналитическом отчете председателя региональной предметной комиссии ГИА-9 по литературе.
  11. Организовать систему взаимопосещений учителей (особенно молодых специалистов их наставниками).
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
1. Организовать проверку уровня объективности оценивания знаний и умений по предмету (внешний мониторинг) работ обучающихся по литературе при подготовке к сдаче ГИА-9 не менее трех раз в год (ноябрь, февраль, апрель).
  2. Проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ по литературе с обязательным анализом результатов.
  3. Способствовать возможности систематического (очного/реального) повышения квалификации работника образования по предмету.
  4. Организовать на базе районов обучение учителей, чьи учащиеся впервые принимают участие в ОГЭ, привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, под чьим руководством учащиеся участвовали в ОГЭ по литературе и показали хорошие результаты.

#### **4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

1. Для выпускников с низким уровнем подготовки главной целью является преодоление минимальной границы, для чего им нужно выполнить как можно больше посильных заданий. При подготовке к экзамену таких обучающихся важно обратить внимание на следующие аспекты:

- выполнение в режиме тренинга элементарных заданий базового уровня сложности;
- написание развернутых ответов на вопросы, относящиеся к элементам содержания и художественной структуры произведений разных родов и жанров;
- формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, чтобы выбрать наиболее понятную и посильную, правильно определить ракурс ее раскрытия;
- формирование умения формулировать главную мысль своего сочинения в соответствии с темой;

– формирование умения подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне;

– совершенствование культуры речи.

2. Чтобы успешно подготовить к экзамену учеников *со средним уровнем мотивации*, важно обратить внимание на следующие направления работы:

– кропотливое «медленное» чтение художественных произведений, входящих в кодификатор, и заучивание лирических стихотворений;

– чтение лирических стихотворений, не входящих в кодификатор, но принадлежащих упомянутым в нём авторам разных эпох;

– формирование привычки использовать комментарии, примечания, другие информационные материалы, способствующие полноценному пониманию текста художественного произведения, насыщенного реалиями других эпох;

– совершенствование умения анализировать художественное произведение, в том числе лирическое, в заданном аспекте, не подменяя анализ пересказом или общими рассуждениями о содержании текста;

– развитие умения аргументировать свои суждения примерами из художественного произведения;

– совершенствование логических умений и навыков, обучение правилам построения ответа на задание, связанное со сравнением художественных текстов, на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений;

– повышение уровня речевой культуры; обучение редактированию развернутых ответов по замечаниям, сделанным учителем.

3. Для обучающихся с *хорошей и отличной подготовкой*, претендующих на высокие баллы, особенно актуальны следующие направления работы (при условии, что они овладели также умениями и навыками, описанными выше):

– активное расширение читательского кругозора, в том числе за счет знакомства с новейшей литературой;

– чтение и осмысление художественных произведений, в том числе лирических, не входящих в кодификатор;

– формирование навыков медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;

– создание условий для свободного владения большим объёмом цитатного материала;

– развитие умения интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение;

– освоение алгоритма сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия;

– совершенствование навыков анализа текста в его родо-жанровой специфике;

– формирование умений выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения;

– обучение написанию сочинения на литературную тему;

– обучение написанию сочинений разных жанров; формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ;

– совершенствование письменной речи.

При дифференцированной работе с каждой из групп школьников учителю нужно активно использовать современные дидактические и контрольные материалы, ресурсы ФГБНУ «ФИПИ», РЭШ, различные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся, критериальный подход к оценке их творческих работ. В работе учителя-словесника должна быть продумана индивидуальная траектория

обучения для каждого ученика, осуществлено формирующее оценивание (т.е. оценивание достижений ученика относительно его самого, «оценивание для обучения», а не для контроля) в процессе изучения предмета, что позволит в совокупности с личностно-ориентированными методами обучения языку и реализацией уровневого подхода добиться более высоких результатов.

○ *Администрациям образовательных организаций*

При работе с успешными мотивированными обучающимися запланировать следующие мероприятия:

1. Привлечение к мероприятиям, запланированным региональным центром «Сириус. Приморье», для одаренных и продвинутых обучающихся в области языка (олимпиады, круглые столы, квесты и т.д.).

2. Включать в план работы ОО мероприятия по типу научно-практических конференций, проектной и исследовательской работы.

3. Расширять профильное обучение.

При работе с обучающимися, имеющими трудности в освоении программы по предмету:

1. Способствовать формированию и организации факультативных курсов;

2. При формировании календарно-тематического плана: учитывать дифференциацию по уровню усвоения программы, запланировать уроки рефлексии по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам программы, пользоваться Кодификатором элементов содержания и спецификацией КИМ ОГЭ при планировании ЗУН.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. На курсах повышения квалификации обратить внимание учителей литературы на методику преподавания тем, вызывающих затруднения у участников при сдаче ОГЭ с разным уровнем подготовки.

2. Провести семинары, вебинары, практические занятия (онлайн и офлайн) для педагогов региона с участием членов предметной комиссии, с целью анализа типичных ошибок, допущенных участниками ГИА с разным уровнем подготовки, с обязательной разработкой рекомендаций по их устранению в рамках дифференциации.

3. Подготовить и провести диагностики/мониторинги для анализа результата входного контроля по литературе на начало учебного года, с целью определения образовательного маршрута для каждого обучающегося, желающего выбрать предмет для ГИА.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по литературе:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по литературе*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Гревцова Ирина Сергеевна</i>	<i>учитель русского языка и литературы, зам. директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «СОШ №13 с углубленным изучением английского языка» г. Владивостока, председатель региональной предметной комиссии ГИА-9 по литературе</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по литературе*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зарудная Елена Владимировна</i>	<i>ГАУ ДПО ПК ИРО, менеджер процедуры ГИА центра ГИА</i>

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по английскому языку**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ**  
**ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

**1.1. Количество<sup>48</sup> участников экзаменов по английскому языку (за 3 года)**

*Таблица 1*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2060	11,36	2074	10,88	1922	9,89
ГВЭ-9	6	0,03	6	0,03	0	0

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица 2*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1236	60,00	1173	56,56	1104	57,44
Мужской	824	40,00	901	43,44	818	42,56

<sup>48</sup> Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

### 1.3. Количество участников ОГЭ по английскому языку по категориям

Таблица 3

Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Обучающиеся ООШ	2	0,10	3	0,14	4	0,21
Обучающиеся СОШ	1698	82,43	1709	82,41	1584	82,42
Обучающиеся лицеев	50	2,43	43	2,07	45	2,34
Обучающиеся гимназий	225	10,92	203	9,79	184	9,57
Коррекционные школы			3	0,14	2	0,10
Обучающиеся военно-учебных ОУ	22	1,07	25	1,21	14	0,73
Иные ОУ	63	3,05	88	4,24	89	4,63

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по английскому языку***

На основании статистических данных, полученных в ходе анализа, можно сделать следующие выводы:

1. Наблюдается незначительное процентное снижение количества участников ОГЭ по английскому языку от общего количества обучающихся, принимавших участие в ГИА-9 в 2024 году (минус 0,5 в 2023 году по сравнению с 2022 годом, минус 1% в 2024 году по сравнению с 2023 годом). За три года количество участников ОГЭ по английскому языку снизилось с 2060 до 1922 человека (на 138 чел.). Считаем, что на количественный состав участников ГИА повлияли изменения в образовательных программах основного общего образования и требованиях к сдаче ОГЭ, в подходах к выбору предмета на ГИА (чаще всего экзамен выбирают обучающиеся с высокой мотивацией к обучению, «случайных» участников в предмете нет).

2. Традиционно ОГЭ по английскому языку чаще выбирается девушками, чем юношами: процентное соотношение девушек и юношей, сдающих ОГЭ по английскому языку, остается относительно стабильным и колеблется от 57 до 60 у девушек, от 40 до 42 у юношей. Возможно, девушки чаще выбирают английский язык в связи с определенными профессиональными ориентирами.

3. Преобладающим большинством участников ОГЭ являются выпускники средних общеобразовательных школ (СОШ), их доля составляет более 82% за три года, что подтверждает основную роль СОШ в подготовке к ОГЭ. Количество выпускников лицеев, колледжей и гимназий в 2024 году составило 229 человек. При этом процентное соотношение остается на одном уровне (11-12%).

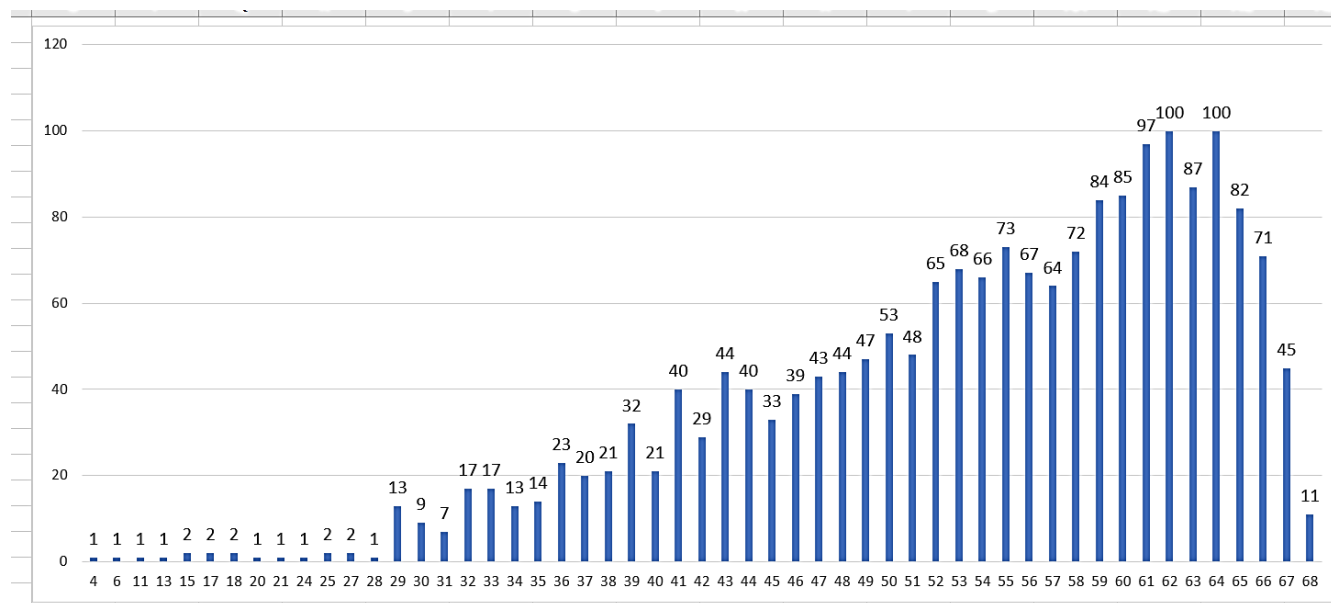
4. Третий год подряд уменьшается количество участников из военных (кадетских) (с 22 до 14 человек).

Считаем, что нужно обратить внимание на выпускников лицеев, гимназий, военных (кадетских) училищ, где, на наш взгляд, количество сдающих экзамен по английскому языку должно быть значительно выше, так как в этих ОО созданы наиболее благоприятные условия для изучения предмета (увеличение количества часов, оснащенные кабинеты, учителя высшей категории и т.д.).

Учителям и преподавателям данных учреждений необходимо обратить внимание на данный факт и провести работу по увеличению количества сдающих экзамен по английскому языку в ОО.

## Раздел 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по английскому языку в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по английскому языку

Таблица 4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	34	1,65	14	0,68	18	0,94
«3»	575	27,91	512	24,69	393	20,45
«4»	903	43,84	844	40,69	677	35,22
«5»	548	26,60	704	33,94	834	43,39

### 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Приморского края

Таблица 5

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(01) Кавалеровский муниципальный округ	12	0	0	5	41,67	5	41,67	2	16,67
(02) Дальнегорский городской округ	20	1	5	4	20	7	35	8	40
(03) Михайловский муниципальный район	11	0	0	4	36,36	6	54,55	1	9,09
(04) Ханкайский муниципальный округ	2	0	0	0	0	0	0	2	100
(05) Хасанский муниципальный округ	19	0	0	7	36,84	7	36,84	5	26,32
(06) Черниговский муниципальный округ	6	0	0	2	33,33	3	50	1	16,67
(07) Шкотовский муниципальный округ	2	0	0	1	50	1	50	0	0
(08) Пограничный муниципальный округ	9	0	0	1	11,11	4	44,44	4	44,44
(09) Находкинский городской округ	218	0	0	36	16,51	91	41,74	91	41,74
(10) Город Владивосток	984	16	1,63	192	19,51	320	32,52	456	46,34
(11) Дальнереченский городской округ	10	0	0	1	10	5	50	4	40
(12) Лесозаводский городской округ	25	0	0	4	16	8	32	13	52
(13) Уссурийский городской округ	193	0	0	32	16,58	64	33,16	97	50,26
(14) Городской округ Спасск-Дальний	22	1	4,55	7	31,82	9	40,91	5	22,73
(15) Дальнереченский муниципальный район	1	0	0	1	100	0	0	0	0



АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(16) Анучинский муниципальный округ	3	0	0	2	66,67	0	0	1	33,33
(17) Городской округ ЗАТО Фокино	20	0	0	6	30	5	25	9	45
(18) Красноармейский муниципальный округ	5	0	0	2	40	2	40	1	20
(19) Тернейский муниципальный округ	5	0	0	3	60	1	20	1	20
(20) Хорольский муниципальный округ	13	0	0	2	15,38	5	38,46	6	46,15
(21) Чугуевский муниципальный округ	10	0	0	5	50	4	40	1	10
(22) Яковлевский муниципальный округ	5	0	0	2	40	2	40	1	20
(23) Партизанский городской округ	39	0	0	10	25,64	14	35,9	15	38,46
(24) Артёмовский городской округ	125	0	0	35	28	53	42,4	37	29,6
(25) Арсеньевский городской округ	27	0	0	5	18,52	9	33,33	13	48,15
(26) Лазовский муниципальный округ	8	0	0	1	12,5	4	50	3	37,5
(27) Надеждинский муниципальный район	44	0	0	7	15,91	16	36,36	21	47,73
(28) Спасский муниципальный район	2	0	0	1	50	0	0	1	50
(29) Партизанский муниципальный округ	15	0	0	4	26,67	5	33,33	6	40
(30) Ольгинский муниципальный округ	2	0	0	0	0	0	0	2	100
(31) Октябрьский муниципальный округ	8	0	0	3	37,5	1	12,5	4	50

АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(32) Городской округ Большой Камень	41	0	0	5	12,2	17	41,46	19	46,34
(33) Кировский муниципальный район	5	0	0	0	0	4	80	1	20
(34) Пожарский муниципальный округ	11	0	0	3	27,27	5	45,45	3	27,27

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 6

Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>49</sup>					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
ООШ	0	75	0	25	25	100
СОШ	1,14	22,1	36,81	39,96	76,77	98,86
Лицеи	0	8,89	33,33	57,78	91,11	100
Гимназии	0	10,33	26,09	63,59	89,67	100
Коррекционные школы	0	50	50	0	50	100
Военно-учебные ОУ	0	0	7,14	92,86	100	100
Иные ОУ	0	17,98	32,58	49,44	82,02	100

<sup>49</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку<sup>50</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).*

Таблица 7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Гимназия № 1 Находкинский ГО	0	90,91	100
2.	МАОУ СОШ № 14 Находкинский ГО	0	87,5	100
3.	МАОУ СОШ № 23 Находкинский ГО	0	100	100
4.	МАОУ СОШ Лидер-2 Находкинский ГО	0	100	100
5.	АНПОО ДВЦНО (Академический колледж)	0	86,67	100
6.	АНПОО ДВЦНО (МЛШ)	0	97,22	100
7.	АНПОО ДВЦНО (ШОД)	0	95,24	100
8.	МБОУ Гимназия № 2 г. Владивосток	0	85	100
9.	МБОУ Лицей № 41 г. Владивосток	0	94,44	100
10.	МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток	0	96,07	100
11.	МБОУ СОШ № 26 г. Владивосток	0	85,71	100
12.	МБОУ СОШ № 48 г. Владивосток	0	90,9	100
13.	МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток	0	100	100
14.	МБОУ СОШ № 6 г. Владивосток	0	88,89	100

<sup>50</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15.	МБОУ СОШ № 63 г. Владивосток	0	90,91	100
16.	МБОУ СОШ № 73 г. Владивосток	0	85,71	100
17.	ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	0	100	100
18.	ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ)	0	96,88	100
19.	МОБУ СОШ № 5 г. Лесозаводск	0	100	100
20.	МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск	0	100	100
21.	МБОУ СОШ № 30 г. Уссурийск	0	90,91	100
22.	МБОУ СОШ № 2 ГО Большой Камень	0	100	100

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по английскому языку<sup>51</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Приморском крае, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО)*

Таблица 8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ СОШ № 8 г. Дальнегорск	25	25	75
2.	МБОУ СОШ № 12 г. Владивосток	25	50	75
3.	МБОУ СОШ № 14 г. Владивосток	16,67	75	83,33

<sup>51</sup> Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МБОУ СОШ № 17 г. Владивосток	5,26	63,16	94,74
5.	МБОУ СОШ № 18 г. Владивосток	7,69	38,46	92,31
6.	МБОУ СОШ № 33 г. Владивосток	10	80	90
7.	МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	33,33	0	66,67
8.	МБОУ СОШ № 47 г. Владивосток	12,5	75	87,5
9.	МБОУ СОШ № 50 г. Владивосток	20	40	80
10.	МБОУ СОШ № 52 г. Владивосток	6,25	50	93,75
11.	МБОУ СОШ № 59 г. Владивосток	16,67	16,67	83,34
12.	МБОУ СОШ № 82 г. Владивосток	4,76	66,67	95,24
13.	МБОУ ЦО Вектор г. Владивосток	7,14	64,29	92,86
14.	МБОУ ЦО Притяжение г. Спасск-Дальний	20	60	80

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по английскому языку в 2024 году и в динамике

В 2024 году результаты ОГЭ по английскому языку значительно отличаются от показателей 2022 и 2023 годов

1. Количество сдавших экзамен на «5» увеличилось за три года на 17,33% (2022 год – 26,6%, 2023 год – плюс 7,3%, 2024 год – плюс 10%).
2. Анализ первичных баллов по английскому языку показывает, что 61,4% участников ОГЭ набрали от 52 и до 66 баллов, что на 8 % выше показателей 2022 и 2023 года. Средний первичный балл равен 53,5, что соответствует показателям результатов ОГЭ по предмету.
3. Количество участников экзамена, получивших оценку «4», снизилось за три года на 8,3% (2022 год – 43,8%, 2023 год – 3,2%, 2024 год – 5%).
4. Количество участников, получивших оценку «3», снизилось за три года на 7,5% (2022 год – 27,9%, 2023 год – 3,3%, 2024 год – 4,2%).
5. Количество участников, сдавших экзамен на «2», снизилось за три года на 0,8% относительно 2022 года.

Средний балл по предмету в 2024 году составил 4 балла, что на 0,1 больше по сравнению с прошлым годом.

Показатели 2024 года говорят о правильно расставленными учителями приоритетами, планомерной работой в течение года по подготовке обучающихся к ГИА. Следует отметить, что экзамен по английскому языку чаще всего выбирают обучающиеся, имеющие высокую мотивацию к обучению, так как экзамен сложный, экзаменуемый проходит два этапа (устную и письменную форму).

В целом результаты экзамена свидетельствуют о том, что большинство участников экзамена обладают достаточно высоким уровнем языковой подготовки, чтобы сдать его на оценки «хорошо» и «отлично» (78,61% от общего числа участников).

Высокое качество обучения в 2024 году традиционно продемонстрировали выпускники, обучающиеся в военно-учебных ОУ (100%), лицеях (91,11%), гимназиях (89,67%), иных ОУ (82,02%), средних общеобразовательных школах (76,77%). Замыкают таблицу рейтинга по качеству обучения коррекционные школы (50%) и основные общеобразовательные школы (25%). Эти результаты также стабильны последние три года. Это связано с созданием наиболее благоприятных условий для изучения предмета (увеличение количества часов, оснащенные кабинеты, учителя высшей категории и т.д.).

В 2024 году ОГЭ по английскому языку выбрали в 34 АТЕ Приморского края. Является логичным, что экзамен активно сдают в наиболее крупных муниципальных образованиях края: г. Владивосток (984 участника), Находкинский городской округ (218 участников), Уссурийский городской округ (193 участника), Артёмовский городской округ (125 участников). В 4 АТЕ Приморского края (Ханкайский муниципальный округ, Шкотовский муниципальный округ, Спасский муниципальный район, Ольгинский муниципальный округ) приняли участия в экзамене по английскому языку лишь 2 выпускника, а в Дальнереченском муниципальном районе – один участник.

Если проводить сравнение по административно-территориальным единицам, то наибольших успехов достигли обучающиеся, проживающие в Ханкайском муниципальном округе и Ольгинском муниципальном округе (доля участников, получивших отметку «5», составляет 100%). Среди районов, лидирующих в количестве участников, получивших отметку «5», являются Лесозаводский городской округ (52%), Уссурийский городской округ (50,26%), Октябрьский муниципальный округ (50%), Спасский муниципальный район (50%).

Лидерами среди ОУ, выпускники которых получили максимальные баллы, являются МАОУ СОШ № 23 Находкинский ГО, МАОУ СОШ Лидер-2 Находкинский ГО, МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток, ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ), МОБУ СОШ № 5 г. Лесозаводск, МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск, МБОУ СОШ № 2 ГО Большой Камень.

Однако есть ряд ОО, в которых сдающие ОГЭ по английскому языку не смогли преодолеть порог в 28 баллов: МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток – 33,33 % учащихся получили отметку «2», при этом доля выпускников, получивших отметки «4» и «5», составила 0%; МОБУ СОШ № 8 г. Дальнегорск – 25% учащихся получили отметку «2», доля выпускников, получивших отметки «4» и «5», составила 25%.

Отмечаем, что последние три года в рейтинг школ с высокими показателями входят МБОУ Гимназия № 2 г. Владивосток, МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток, ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ). При этом есть школы, показывающие стабильно низкие результаты: МБОУ ЦО Вектор г. Владивосток, МБОУ СОШ № 52 г. Владивосток, МБОУ СОШ № 17 г. Владивосток.

Обращаем внимание, что г. Владивосток входит сразу в две категории по результатам ОГЭ по английскому языку, это объясняется тем, что основная часть экзаменуемых – обучающиеся г. Владивостока, а это 50,7% от общего числа сдающих экзамен по английскому языку.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по английскому языку

КИМ ОГЭ по английскому языку в 2024 году содержал письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения английским языком в разделы Аудирование и Чтение включены задания базового и повышенного уровней сложности.

В работу по английскому языку включены 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

Задания с кратким ответом представляли собой:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова/словосочетания, записанной/записанных также без пробелов и других разделителей. Задания с развернутым ответом включают написание личного письма в ответ на письмо-стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

КИМ письменной части ОГЭ 2024 состоял из блока аудирования (11 заданий: 5 заданий базового уровня, 6 заданий повышенного уровня сложности), чтения (8 заданий: 1 задание базового, 7 заданий повышенного уровня сложности) лексико-грамматического (15 заданий базового уровня сложности) и одного задания с развернутым ответом. Максимальный балл: аудирование – 15, чтение – 13, лексика-грамматика – 15, задание 35 с развёрнутым ответом – 10 баллов.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>52</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	83.7	55.5	66.9	82.5	93.1
2		Б	86.3	44.4	64.6	87.5	96.5
3		Б	92.9	50.0	83.4	92.6	98.6
4		Б	95.2	50.0	86.5	97.0	98.9
5		Б	71.9	17.7	43.1	67.1	90.5
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	46.9	38.8	34.3	41.8	57.1
7		П	77.6	55.5	55.4	72.6	92.5
8		П	93.1	55.5	86.5	93.2	97.1
9		П	93.0	44.4	82.6	94.5	97.8
10		П	96.1	44.4	91.0	96.7	99.1
11		П	94.2	50.0	87.0	93.6	99.0
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	88.5	38.8	72.1	88.5	97.4
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	85.8	44.4	72.0	84.6	94.2
14		П	88.4	50.0	72.7	87.8	97.1
15		П	82.5	55.5	69.9	78.2	92.4
16		П	85.3	33.3	70.9	84.7	93.6
17		П	88.5	33.3	78.6	88.1	94.6

<sup>52</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>52</sup>	Процент выполнения по Приморскому краю в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18		П	76.9	50.0	63.8	74.4	85.7
19		П	79.3	44.4	69.2	78.2	85.8
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно значимом контексте	Б	76.2	33.3	61.3	71.7	87.7
21		Б	66.5	16.6	39.6	60.2	85.4
22		Б	72.1	27.7	51.6	68.9	85.2
23		Б	77.8	22.2	49.1	75.0	94.8
24		Б	64.7	44.4	33.84	57.3	85.7
25		Б	72.5	11.1	41.7	68.9	91.2
26		Б	66.3	22.2	34.3	61.0	86.6
27		Б	89.5	38.8	74.3	89.6	97.8
28		Б	83.6	27.7	69.9	84.0	90.8
29		Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте.	Б	78.4	11.1	51.3	78.4
30	Б		83.4	22.2	62.0	83.0	95.0
31	Б		82.5	22.2	63.3	79.9	94.9
32	Б		61.8	27.7	40.2	55.5	77.8
33	Б		74.6	0.0	42.4	71.4	93.8
34	Б		66.4	11.1	37.4	59.3	87.1
35К1	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	82.1	14.8	58.6	81.8	94.9
35К2		П	83.3	13.8	60.9	83.3	95.4
35К3		П	42.3	0.0	8.2	32.5	67.3
35К4		П	90.1	16.6	72.1	91.7	98.9

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) отсутствуют.
- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют.

Наименьший процент выполнения зафиксирован в задании 6 повышенного уровня сложности, выполнено на 46,9%. В данном задании проверяется умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде сплошного текста / таблицы. Сложность данного задания связана с тем, что учащимся надо не только услышать требуемую информацию, но и правильно записать слово, потеря баллов участниками экзамена связана с незнанием написания слов базового уровня. Анализ верных ответов выявил, что практически все варианты ответов (даже правильно услышанные) вызвали трудности при написании. Анализ ответов обучающихся выявил, что половина участников экзамена не знают написания числительного «forty».

Задание 35 КЗ повышенного уровня сложности ежегодно имеет низкий процент выполнения. По критерию 3 «Лексико-грамматическое оформление», в группах, получивших отметки «2», «3», «4», получены невысокие баллы. Процент выполнения задания по этому критерию в этих группах составляет 0%, 8,2% и 32,6% соответственно. Это является показателем низкого уровня сформированности языковой компетенции у выпускников и несоответствия требованиям к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по английскому языку, предъявляемым к уровню владения языковыми навыками. Выпускники 9 классов продолжают допускать языковые ошибки (неправильные видовременные формы глагола, неправильное употребление предлогов, артиклей, незнание устойчивых выражений, исключений).

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Следует отметить, что в целом процент выполнения заданий по региону достаточно высок.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня варьируется от 42,3 (критерий 3 задания 35) до 96,2 (задание 10 раздела «Аудирование»), что свидетельствует о готовности участников выполнять задания такого уровня.

Анализируя средний процент выполнения **заданий блока «Аудирование»**, можно говорить о том, что участники экзамена успешно освоили базовые умения понимать запрашиваемую информацию и содержание текста. Средний балл варьируется от 72 до 95,3%. Что касается умения понимать запрашиваемую информацию и представлять ее в виде таблицы, то следует отметить, что участники с «4» и «5» обладают этим умением. В категории участников с отметкой «5» задания 10 и 11 выполнены на 99%. В группе с отметкой «3» в целом процент выполнения понизился в сравнении с предыдущими годами (34,3–91% в 2024 г., 62,1–89,6% в 2023 г., 60,1% в 2022 году). Среди участников с отметкой «2» процент выполнения этого задания значительно ниже по сравнению с другими группами – 38,9–55,5. Участники допускают ошибки, неверно определяя ключевую информацию из-за невнимательности, незнания лексики, несформированности умения воспринимать текст на слух. Известно, что в задании обычно не повторяются те же слова или словосочетания, которые использованы в тексте. Как правило, в задании даются синонимы, антонимы, описательные дефиниции, перифразы лексических единиц, используемых в тексте. Обучающимся необходимо пополнять лексический запас, особенно обращая внимание на синонимические ряды лексем, перефразирование и орфографию. Для устранения ошибок необходимо работать с лексикой, слушать много разнообразных аудиотекстов, разбирать не только аудиозаписи, но и скрипты к ним, находя в текстах правильные ответы и работая над своими недочетами. Учащимся необходимо писать словарные диктанты.

**В разделе «Чтение»** представлены задания на выявление уровня сформированности разных умений. Анализируя уровень сформированности умения понимать основное содержание прочитанного текста, можно отметить, что группы участников с «3», «4» и «5»

справились с заданием. Средний процент выполнения варьируется от 72 в группе с отметкой «3» до 97 в группе с отметкой «5». Что касается умения понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте, то оно сформировано на высоком уровне у участников сильных групп: минимальный процент выполнения – 88,1 в группе с отметкой «4», а максимальный процент выполнения – 97,1 в группе с отметкой «5». Участники группы с отметкой «3» также справились с этим заданием и прошли порог 50%. В самой слабой группе процент выполнения задания остается невысоким (33,3-55,5). Традиционно особые затруднения у экзаменуемых вызывают вопросы с опцией «Not stated» (на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа), так как они не понимают разницы между информацией, о которой в тексте не говорится (Not stated), и неверной информацией (False-утверждения, не соответствующие содержанию текста). При выборе ответа экзаменуемые часто ориентируются не на содержание прочитанного текста, а на собственный опыт или фоновые знания, и, как следствие, допускают ошибку. Участники экзамена с низким уровнем владения языком просто не понимают текст из-за низкого уровня сформированности иноязычной компетенции. Подчеркнем, что необходимо учитывать, что многие задания требуют умений работать с информацией, поэтому следует развивать не только предметные умения, но и метапредметные: анализировать, сопоставлять, делать выводы. Необходимо научить обучающихся алгоритму правильной работы с текстами: читать сначала задания, а затем текст, подчеркивать ключевые слова, не пытаться переводить весь текст целиком. Также сформировать данное умение может чтение текстов без словаря, формирование умения языковой догадки (понимание слова на основании контекста), исключение незнакомых слов, если они не влияют на смысл прочитанного.

**В разделе «Грамматика и лексика»** проверяются умения употреблять нужную морфологическую форму данного слова в коммуникативно-значимом контексте и образовывать родственные слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Статистические данные позволяют говорить о том, что оба умения сформированы у участников с «5» на высоком уровне. Участники с «4» также обладают этими умениями, но наблюдаются пробелы в знаниях, так как средний процент выполнения задания 32 достаточно низкий – 55,5. Участники с «3» показали неплохой уровень сформированности умений: так, в задании 27 процент выполнения составил 74,3, однако значительные пробелы в знаниях не позволили им получить хорошую оценку. Очевидно, что у участников с «2» умения сформированы слабо, процент выполнения задания 33 составил 0, а максимальный процент выполнения зафиксирован для задания 24 – 44,4%. Ошибки в этих заданиях часто связаны с тем, что обучающиеся не учитывают грамматический контекст и ориентируются на общее значение слова или на значение отдельного слова при игнорировании более широкого контекста, который помогает в выборе правильной формы слова. Отмечается, что участники экзамена невнимательно читают формулировку заданий в разделе Грамматика 20-28 и лексика 29-34, вместо подходящей и правильной грамматической единицы участник экзамена употребляет единицу, образованную лексически, и наоборот. В задания лексико-грамматического блока 19-34 участники экзамена показали удовлетворительные результаты в связи с низким уровнем знаний грамматических, лексических единиц, орфографии. Эти ошибки прослеживаются и в задании 35 с развернутым ответом.

**В письменном задании** с развернутым ответом проверяется умение написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. В целом средний балл выполнения свидетельствует о том, что участники успешно решают коммуникативную задачу (82,1%), умеют правильно оформлять письмо и использовать средства логической связи (83,3%). Однако необходимо обратить внимание на лексико-грамматическое оформление письма, так как средний процент выполнения по этому критерию достаточно низкий (42,3%). Также необходимо отметить, что все участники с «2» не справились с этим заданием по критерию 3. Процент выполнения письменного

задания с развернутым ответом по критерию 3 крайне низкий и среди участников групп с отметкой «3» и «4» – 8,2% и 32,6% соответственно. Выпускники 9 классов продолжают допускать языковые ошибки (неправильные видовременные формы глагола, неправильное употребление предлогов, артиклей, незнание устойчивых выражений, исключений). При подготовке обучающихся к выполнению задания 35 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, развитие умения дать полный и точный ответ на вопросы. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. На экзамене по английскому языку можно проследить, насколько были достигнуты следующие метапредметные результаты:

- 1) самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- 2) выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- 3) воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;
- 4) выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;
- 5) понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения;
- 6) делать выбор и брать ответственность за решение;
- 7) учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;
- 8) объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации;
- 9) владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;
- 10) различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; регулировать способ выражения эмоций.

Так, степень достижения метапредметных результатов 1, 2, 6, 7, 8, 9 можно проследить во всех заданиях КИМ, поскольку планирование, оценка, корректирование, выбор эффективной стратегии и самоконтроль необходимы в целом и для успешного прохождения экзамена, и при распределении времени на выполнение заданий каждого раздела. Слабая сформированность данных метапредметных результатов влияла на то, что участники не успевали выполнить все задания или же не успевали закончить монологическое высказывание в задании 38. Кроме того, участники со слабо сформированным результатом не могли организовать письменное и/или устное высказывание в соответствии с предложенными задачами и/или вербальной опорой, что влекло за собой отсутствие необходимой информации в ответе; а несформированность самооценки и самоконтроля не давала им возможность скорректировать свой ответ. Отсутствие сформированной самомотивации иногда не позволяло участникам закончить ответ, некоторые из них, допустив ошибки в начале, «сдавались» и отказывались от ответа на задание.

Степень достижения метапредметных результатов 3, 4, 5 и 10 особенно четко прослеживается в задании 35 (написание электронного личного письма) и задании 38 (тематическое монологическое высказывание), так как при выполнении этих заданий важно выстроить логически верное рассуждение, аргументировать свои умозаключения и ответы, сделать это грамматически и лексически верно. Кроме того, ответы на эти задания требуют представить свое суждение («выразить себя»), распознать намерение собеседника и уважительно отнестись к нему. В задании 38 особенно важно умение управлять своими эмоциями и регулировать способы их выражения, к сожалению, несформированность этого умения приводит к наличию ненормативной лексики в ответах. Кроме того, все эти умения важны и для успешного выполнения задания 37 (участие в условном диалоге-вопросе), так как вопрос может состоять из двух компонентов, один из которых предполагает аргументацию ответа (Why?). Участники, у которых слабо сформированы данные метапредметные результаты, не сумели сформулировать логически корректное и аргументированное суждение, что привело к ошибкам по критерию «Решение коммуникативной задачи» в заданиях 35 и 38, а также к отсутствию полноценных ответов в задании 37.

На примере заданий раздела «Чтение» можно проследить степень достижения метапредметных результатов (1), (2), (6), (7), так как от участников требуется понять основное содержание и запрашиваемую информацию в прочитанных текстах с учетом предполагаемых трудностей и возможной корректировки ответа. Данные результаты также оцениваются при анализе выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика». Таким образом, слабая сформированность метапредметных результатов (1-10) не позволяет выполнить задания ОГЭ на высокий балл.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году показал, что больше всего ошибок участники экзамена допустили при выполнении заданий по аудированию (задание 6), грамматике (21, 24, 26, 32, 34), при написании электронного письма (задание 35) по критерию «Языковое оформление». Можно предположить, что это обусловлено не только низким уровнем языковых умений и навыков, но и недостаточно сформированными метапредметными умениями (понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания, игнорировать дистракторы в тексте и, наоборот, видеть «подсказки»; слабый навык смыслового чтения. Обучающиеся не умеют рассматривать несколько вариантов решения коммуникативной задачи при выполнении продуктивных заданий (письмо и говорение). При выполнении продуктивных заданий слабый уровень развития метапредметных умений сразу заметен: ответы очень короткие или отсутствуют, так как обучающиеся «теряются» из-за непонятого для них слова, которое в общем контексте неважно для понимания задания.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Обучающиеся знают:

- языковой лексический и грамматический материал;
- страноведческую информацию;
- языковые средства и правила речевого и неречевого поведения в соответствии со сферой общения и социальным статусом партнера.

Обучающиеся умеют:

- понимать основное содержание различных аутентичных прагматических и публицистических аудио-текстов соответствующей тематики;
  - извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики;
  - использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта;
  - использовать ознакомительное чтение в целях понимания его основного содержания;
  - написать личное письмо: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств, описанием планов на будущее и расспросом об аналогичной информации партнера по письменному общению;
  - продуцировать связанные высказывания с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика);
  - рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своей школе, своих интересах, планах на будущее; о своем городе/селе, о своей стране и странах изучаемого языка с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (план);
  - описывать события с опорой на зрительную наглядность и/или вербальные опоры (ключевые слова, план, вопросы);
  - определять способы действий в рамках предложенных коммуникативных заданий; применять стратегии смыслового чтения;
- Учащиеся владеют основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной деятельности.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Обучающиеся не всегда знают:

- временные формы глаголов (допущены ошибки как при образовании форм в действительном залоге, так и в страдательном);
- правила согласования времён;
- исключения существительных во множественном числе;
- исключения сравнительной и превосходной степеней имён прилагательных;
- правописание числительных;
- правила словообразования;
- правила организации и оформления личного письма;
- критерии успешного выполнения заданий по письму и говорению;
- отличия заданий 20-28 от 29 -34 (путают словообразование с грамматическим преобразованием);
- стратегии смыслового чтения.

Обучающиеся не всегда умеют:

- полно и точно понимать высказывания собеседника в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;

- использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текстов;
- отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты;
- раскрыть содержание в соответствии с ситуацией общения, указанной в задании;
- аргументировать свое мнение; выражать свое отношение к теме высказывания; выбирать способ выполнения задания; анализировать результат и корректировать его;
- определять способы действий в рамках предложенных коммуникативных заданий;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, опираясь на критерии.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Приморского края*

Причиной большого количества языковых ошибок можно считать слабую языковую подготовку обучающихся, недостаточный уровень сформированности компенсаторных умений, в частности умения выходить из положения при дефиците языковых средств, умения использовать перифраз, синонимичные языковые средства. В течение учебного года в недостаточных количествах прорабатывались открытые варианты КИМ ОГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ, издающиеся различными издательствами и имеющие гриф ФИПИ.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания английского языка всем обучающимся**

○ *Учителям*

1. При работе над разделом 1. Аудирование:

- на уроке использовать написание диктантов в виде отдельных предложений со звукового аутентичного носителя;
- использовать задания на извлечении необходимой/запрашиваемой информации из различных аудио- и видеотекстов на полное и точное понимание высказывания собеседника в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, направленные на разделение главной информации от второстепенной, выявление наиболее значимых фактов в соответствии с поставленным вопросом/проблемой, обобщение содержащейся в тексте информации, выражения своего отношения к ней.

2. При работе над разделом 2. Чтение

- при обучении чтению учитывать вид чтения, осуществлять поэтапный подход (предтекстовый, притекстовый, послетекстовый), пошаговый подход (изучение и применение различных стратегий работы с текстами), контролировать полноту, точность и глубину понимания читаемого;
- обращать внимание на правильное восприятие логико-смысловых связей текста;
- давать задания на пересказ прочитанного текста с последующим устным обсуждением.

3. При работе с разделом 3. Грамматика и лексика:

– особое внимание уделить следующим темам по грамматике: наиболее употребительных временных формах действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect; глаголы в следующих формах страдательного залога: Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive; условные предложения реального и нереального характера; конструкция I wish;

– на протяжении учебного года возвращаться к отработке полученных лексических и грамматических навыков, используя упражнения на повторение пройденного материала.

4. При работе с разделом 4. Письмо:

– в процессе обучения иностранному языку организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий;

– показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке письменных заданий.

5. На всех этапах обучения английскому языку планировать и контролировать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативными задачами и составлять тексты в устной и письменной формах; анализировать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, для этого шире использовать взаимодействие с учителями других предметов, особенно филологического и социально-гуманитарного направлений.

6. Организовывать обучение на основе системно-деятельностного, тексто-ориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов, способствующих преимственности и взаимодополнению содержания базовой и вариативной части образовательного пространства обучения английскому языку.

7. Обсуждать и анализировать содержание используемых УМК с целью выявления доли продуктивных заданий и дополнять ими процесс обучения в случае их дефицита на заседаниях городских и школьных МО.

8. Практиковать использование интегрированных заданий: чтение и аудирование, чтение и говорение /письмо, аудирование и говорение /письмо. При работе над аудиотекстом или текстом для чтения завершать процесс заданием, содержательно связанным с темой текста и опирающимся на опыт обучающихся. Такое задание должно выводить обучающихся в продуктивный вид речевой деятельности. Внедрять в процесс обучения задания, связанные с умением дифференцировать информацию по одной и той же теме, представленную в разных форматах: звуковом, текстовом, графическом, числовом.

9. Своевременно знакомиться с демоверсиями, спецификациями, кодификаторами и методическими рекомендациями, отражающими требования образовательного стандарта на официальных очных и дистанционных курсах ФИПИ, в формате вебинаров, семинаров, дискуссионных площадок в рамках ежегодных конференций.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей.*

1. Способствовать освоению критериев оценивания заданий с развернутым ответом письменной и устной части (далее – Критерии) на мастер-классах (вебинарах, подготовительных курсах, пробных ОГЭ), к участию в которых привлечь ведущих преподавателей региона (экспертов ОГЭ), а также использовать Критерии в образовательной деятельности при оценивании ответов учащихся.



2. Рассмотреть на заседаниях методических объединений вопросы, связанные с тактикой подготовки школьников к ОГЭ по английскому языку, обновлением технологий подготовки к ОГЭ с учетом результатов 2024 года.

3. Организовывать творческие встречи, конференции, дискуссионные площадки, семинары, вебинары, мастер-классы, форумы, курсы, где учителя будут иметь возможность делиться опытом, получать новый опыт в работе с нормативными документами, демоверсиями, спецификациями, кодификаторами и методическими рекомендациями, отражающими требования образовательного стандарта.

4. Осведомлять и оповещать образовательные учреждения о проведении подобных мероприятий, на которых учителям представится возможность освоить критерии оценивания заданий с развернутым ответом письменной и устной с участием ведущих преподавателей региона и использовать их в образовательной деятельности.

## **4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

### *о Учителям*

Для учащихся, *показывающих высокие результаты*, учителям рекомендуется разработать комплект заданий повышенной сложности. Для таких учеников необходимо:

– выработать алгоритм подготовки к экзамену в своей методической системе, включающей организацию выполнения на уроках заданий в формате ОГЭ;

– составить программу подготовки к ОГЭ для групповых и индивидуальных занятий (элективных курсов), ознакомить учащихся с демонстрационным вариантом КИМ, кодификатором и критериями оценки заданий разных типов;

– делать упор на устные и письменные задания: подготовленные выступления на английском языке, спонтанное высказывание на определенную тему с визуальным или графическим сопровождением/планом; целесообразно применять различные виды интерактивных заданий (кейс-технологии, ролевые игры, мозговой штурм, деловые игры, дискуссии);

– по возможности увеличить количество часов на изучение предмета для мотивированных учеников в рамках элективных, факультативных занятий и кружков.

Для выпускников с *низким уровнем подготовки*, главной целью которых является преодоление минимальной границы, в ходе предэкзаменационной подготовки важно формировать следующие умения:

– после выполнения обучающимися заданий из варианта ОГЭ анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного ученика и работая над ними в дальнейшем;

– отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся, принимая во внимание уровень и проблемные разделы/темы конкретного ученика;

– перед прослушиванием или чтением текста разбирать инструкцию задания, определять его цель и обсуждать стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении;

– использовать скрипты аудиотекстов, привлекая скрипты после прослушивания при затруднениях учеников, для нахождения ими правильных ответов;

- давать больше заданий, направленных на развитие и совершенствование лексических и грамматических навыков: работа с карточками (бумажными, электронными), на сопоставление, выполнение упражнений по образцу, тестовые задания по словообразованию;
- при развитии лексико-грамматических навыков и навыков чтения обучающимся с более слабой предметной подготовкой предлагать пазлы из частей предложений, которые нужно соединить в полные предложения. Пазлы из частей предложений для более слабых обучающихся могут быть взяты из уже пройденного знакомого им текста;
- при совершенствовании навыков письменной речи прорабатывать клише по темам письма, по вопросам, которые в нем присутствуют;
- при развитии коммуникативных навыков использовать следующие приемы: обсуждение пословиц и афоризмов (прием «Definition»), «True/False» с пояснением, «Снежный ком», «Ассоциации», «Незаконченное предложение», пересказ текстов с использованием ключевых слов, «Распространение предложений», систематическое составление собственных диалогов/монологов в парах на уроке;
- привлечь внимание учащихся со слабой подготовкой к Интернет-ресурсам, где наряду с учебными материалами по аудированию, чтению, говорению и письму предлагаются задания репродуктивного и продуктивного уровней;
- побуждать обучающихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на иностранном языке, например, адаптированную художественную литературу, подкасты, современную прессу, презентации, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённого культурного «багажа» и социального опыта обучающихся, развитой контекстуальной догадки и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного. При этом имеет смысл учитывать уровень владения иностранным языком конкретного ученика и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с тем или иным уровнем сложности.

○ *Администрациям образовательных организаций.*

1. При работе с успешными мотивированными обучающимися запланировать следующие мероприятия:
  - привлечение к мероприятиям, запланированным региональным центром «Сириус. Приморье» для одаренных и продвинутых обучающихся в области языка (олимпиады, круглые столы, квесты и т.д.);
  - включать в план работы ОО мероприятия по типу научно-практических конференций, проектной и исследовательской работы.
2. При работе с обучающимися, имеющими трудности в освоении программы по предмету:
  - на базе ОО проводить профориентационные семинары с привлечением специалистов, чья деятельность связана с английским языком;
  - способствовать формированию и организации факультативных курсов;
  - при формировании календарно-тематического плана учитывать дифференциацию по уровню усвоения программы, запланировать уроки рефлексии по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам английского языка, пользоваться Кодификатором элементов содержания и спецификацией КИМ ОГЭ при планировании ЗУН.
3. Разработать и обеспечить функционирование программы сопровождения ГИА, включающей все уровни образования. Конечной целью программы является успешное прохождение ГИА для каждого выпускника в соответствии с уровнем его подготовки.

4. Разработать критерии определения уровней (базового, повышенного, высокого) на основе внутренней оценки качества образования, соотнося её с критериальностью внешних оценочных процедур.

5. Скорректировать ВСОКО учреждения на выявление проблемных зон, вызывающих дефициты по результатам ОГЭ выпускников школы.

6. Настроить методическую работу на разрешение этих проблем. Стимулировать саморазвитие учителей в направлении обеспечения качественной подготовки к ОГЭ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. На курсах повышения квалификации обратить внимание учителей английского языка на методику преподавания тем, вызывающих затруднения у участников при сдаче ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

2. Организовать методическую поддержку работы учителей с обучающимися разного уровня подготовки (базового, повышенного, высокого).

3. Предоставлять обучающимся возможность самореализации на соответствующем уровне: организовывать мероприятия муниципального уровня, позволяющие ребёнку проявить себя, транслировать результаты своей работы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по английскому языку:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по английскому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Крамаревская Александра Сергеевна</i>	<i>МБОУ «СОШ№13», учитель английского языка, председатель ПК ОГЭ по английскому языку</i>
<i>Ошарова Кристина Вадимовна</i>	<i>МБОУ «СОШ№13», учитель английского языка, заместитель председателя ПК ОГЭ по английскому языку</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по английскому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Зарудняя Елена Владимировна</i>	<i>ГАУ ДПО ПК ИРО, менеджер процедуры ГИА центра ГИА</i>