



ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
РОССИЯ

Программа развития

на период 2025–2030 годов

Итоги первого полугодия



исполняющий обязанности ректора
Ксения Эдуардовна Михалёва



«Больше чем цифры: каждое решение - на качество»

pkiro.ru/activities/proektnyj-ofis-programma-razvitiya/

ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ОБ ИНСТИТУТЕ | НОВОСТИ | ОБУЧЕНИЕ | АТТЕСТАЦИЯ | КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ | ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ | КОНТАКТЫ

Главная / Деятельность / Проектный офис

Проектный офис

Программа развития ПК ИРО

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ПК ИРО (2025–2030 гг.)

СОСТАВ ПРОЕКТНОГО ОФИСА

НОРМАТИВНАЯ БАЗА

ДОРОЖНАЯ КАРТА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

ВЫЕЗДНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ОФИСА

ПОКАЗАТЕЛИ

МОНИТОРИНГ

Документы
Контакты
Обращения граждан
Вопросы с образовательными технологиями и COVID-19
Телефон для записки к специалистам центра психолого-педагогической помощи
8 (800) 101-73-89

Сведения об образовательной организации
Политика обработки персональных данных
Политика о защите персональных данных
Безопасности
Противодействие коррупции
Сведения о доходах

Платформы дистанционного обучения
Конкурсы профессионального мастерства
Образовательные программы

Лицензия ИРО от 30.06.2016

[Проверить лицензию](#)

© Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
«Приморский краевой институт развития образования». 2019 – 2025

Используя сайт, вы соглашаетесь на использование файлов cookie. [Согласен](#)

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ»**

ПРИКАЗ

г. Владивосток № РВ-А

12.03.2026

О внесении изменений в перечень показателей достижений планируемых результатов по подпрограммам Программы развития ГАУ ДПО ПК ИРО на период 2026–2030

На основании проведенного мониторинга показателей достижений планируемых результатов по подпрограммам Программы развития ГАУ ДПО ПК ИРО на период 2026 – 2030 (далее - Программа) за I квартал 2026 года и необходимости приведения показателей в соответствие с актуальными направлениями государственной политики в сфере образования,

ПРИКАЗЫВАЮ:

- Внести изменения в перечень показателей достижений планируемых результатов по подпрограммам Программы (Приложение №1);
- Проектному офису обеспечить предоставление данных по обновленным показателям в установленном порядке и в установленные сроки;
- Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. ректора  К.О. Михайлова

Подпрограммы	Показатели	Количественные	Качественные
Развитие научно-методического сопровождения педагогических кадров	18	6	12
Повышение качества математического и естественно-научного образования	40	4	36
Профориентация обучающихся. Кадры для региона	10	4	6
Развитие научно-методического сопровождения управленческих кадров	9	4	5
Код инклюзии: мобильные команды и новая траектория инклюзии	12	6	6
Международное сотрудничество	5	2	3
Выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи	6	2	4
	100	28	72



Развитие научно-методического сопровождения педагогических кадров

Задачи



Обеспечение адресного профессионального развития педагогов
Укрепление системы методического сопровождения молодых специалистов.

Ключевые показатели

Показатель	Факт	Динамика	План
Доля программ ПК по МиЕН в общем объёме	31%		30%
Прирост слушателей ПК к прошлому году	26%		20%
Удовлетворённость качеством ДПП ПК	92%		96%
Доля адресных программ, встроенных в ИОМ	36%		40%
Педагоги, прошедшие тестирование по модели ЕГЭ	69%		+19% к плану
Доля педагогов, выполнивших работу на 100 баллов	+6%		+3%
Доля ММС, включенных в региональную модель НППМ	56%		80%
Доля молодых педагогов, имеющих наставников	76%		100%
Доля ШМС, встроенных в модель непрерывного повышения мастерства педагогов	50%		100%
Педагогов с 1-й и высшей категорией	22,5%		33%
Статус «педагог-методист» / «педагог-наставник»	0,5%		0,7%



Вызовы



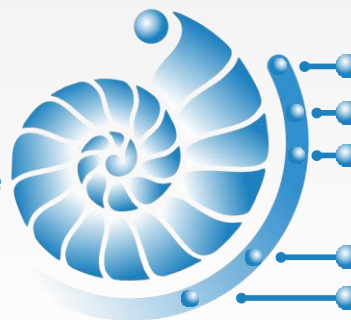
Недостаточный уровень компетенций оценочной деятельности



Разрывы в системе непрерывного методического сопровождения педагогов, в том числе наставничестве



Отсутствие системы методического сопровождения на прохождении аттестации «педагог-методист» / «педагог-наставник»



Перспективы

- Устранение разрывов на уровне ПК ИРО – ММС – ШМС
- Обучение педагогов ВСОКО
- Снижение бюрократической нагрузки при подготовке материалов для аттестации на категории «педагог-методист» и «педагог-наставник»
- Запуск конкурса методических команд
- Активизация деятельности предметных РУМО



Повышение качества математического и естественно-научного образования

Задачи



Инфраструктурная перезагрузка Центров «Точка роста»

Повышение квалификации педагогов ЕНиМО всех уровней образования

Ключевые показатели

Результаты ОГЭ

■ 2025 ■ 2026

	Выбрали (%)	Не сдали(%)	Отметки 4 5	Ср. балл
Математика	100 100	13 11	47 49	3 3
Физика	10 11	29 3	47 73	3 4
Химия	7 7	18 6	60 72	3 4
Биология	28 31	15 4	50 61	3,5 4
Инф-ка	32 40	10 5	48 65	3 4

Результаты ЕГЭ

■ 2025 ■ 2026

	Выбрали(%)	60+(%)	Не сдали(%)	Ср. балл
Математика(П)	45 45	70 69	2 5	61 60
Математика(Б)	45 45	59 70	8 14	4 4
Химия	11 12	59 59	18 19	55 54
Физика	9 10	48 69	6 3	57 62
Биология	15 15	35 53	26 17	48 55
Информатика	16 16	49 63	26 19	51 56

■ 2025 ■ 2026

100-балльники ЕГЭ

Ма 3
4

Фи 1
23

Хи 7
9



Вызовы



Стагнация в выборе предметов профильного уровня
Недостаточность пространств погружения в проектно-исследовательскую деятельность, в том числе в части формируемой участниками образовательных отношений



Перспективы

Обновление модели интеграции общего и дополнительного образования
Реализация программ преподавания профильных предметов на углубленном / профильном уровне



Задачи

Обеспечение непрерывности и преемственности в профориентации

Ключевые показатели

Показатель	Факт	Динамика	План
Доля ОО, реализующих ЕМП на продв. уровне	56%		56%
Количество профильных классов	582		582
Доля ОО, заключивших соглашения с партнёрами	38%		38%
Доля школ в чемпионатном движ. «Профессионалы»	15%		24%
Доля школ в движении «Абилимпикс»	8%		18%
Охват ранней профориентацией (ДОО, НОО)	5%	В разработке	10%
Доля ДОО в проекте «Большая игра в профессию»	0%	В разработке	10 %
Доля НОО в проекте «Большая игра в профессию»	0%	В разработке	10 %
Доля ОО в проекте «МОСТы»	0%	В разработке	10 %
Доля педагогов, прошедших ПК по самоопределению	0 чел		30 чел

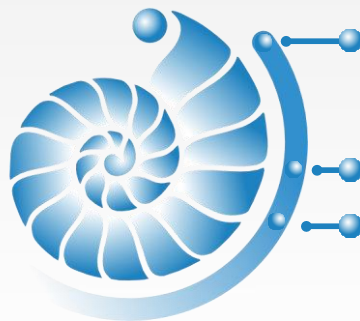
Региональные особенности ЕМП

- ★ «Большая игра в профессию»
конкурсное движение ДОО и НОО
- ★ «МОСТы» межведомственный проект
 - 5 кл.: «Азбука профессий»
 - 6–7 кл.: «Основы мастерства»
 - 8–9 кл.: «Погружение в профессию»
- ★ «Где родился, там и пригодился»
инклюзивный проект для детей с ОВЗ, участие в «Абилимпикс»



Вызовы

- ⚓ Слабое чемпионатное движение
- ⚓ Нулевые значения по проектам «Большая игра» (ДОО/НОО) и «МОСТы»
- ⚓ Необходимость в КПК по вопросам самоопределения школьников



Перспективы

- Активизация движений «Профессионалы» и «Абилимпикс» через проекты «Классы Профессionalитет» и «Где родился, там и пригодился» во всех МО
- Запуск проекта «Большая игра в профессию» в ДОО
- Запуск ППК по вопросам самоопределения с региональными партнёрами



Развитие научно-методического сопровождения управленческих кадров



Задачи

Диагностика профессиональных дефицитов и обучение управленческих кадров

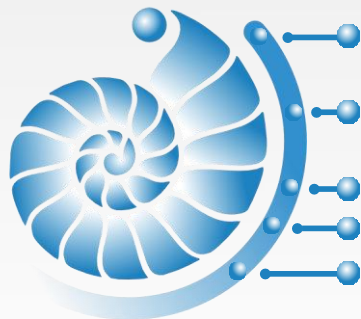
Ключевые показатели

Показатель	Факт	Динамика	План
Доля руководителей с новыми компетенциями (цифровизация, проектный менеджмент, анализ данных)	17%		15%
Доля ОО, достигших высокого и среднего уровня «Школа Минпросвещения России»	73%		75%
МО с системной работой с кадровым резервом	40%		45%
Представителей кадрового резерва, сдавших аттестацию в формате управленческого проекта	8%		10%
«Бережливая школа» внедрена в ДОО	15%		25%
«Бережливая школа» внедрена в ОО	4%		10%
Выездных советов Проектного офиса	5		10



Вызовы

- Снижение бюрократической нагрузки
- Развитие компетенций по аналитике больших данных и гибким технологиям управления



Перспективы

- Внедрение ВСОКО в практику работы 100% образовательных организаций края
- Внедрение в программы ПК модулей по управлению на основе данных и использованию ИИ в работе управленца
- Проведение конкурса «Директор года»
- Открытие «Школы завучей»
- Проведение методических десантов в муниципалитетах с низкими образовательными результатами



Развитие инклюзивного образования



Задача: Подготовка условий для запуска пилотных проектов

Ключевые показатели

Показатель	Факт	Динамика	План
Доля МО, охваченных деятельностью ПМПК	70%		100%
Обученных и действующих мобильных бригад	1		1
Педагогов, прошедших обучение по инклюзии	257		500
Опорных школ — центров компетенций	1		5

Перспективы



- Разработка программ стажировочных площадок:
- Обучение педагогов по инклюзии
- Открытие 5 опорных школ - центров компетенций



Развитие международного сотрудничества



Задача: Создание нормативно-правовых и организационных условий для сотрудничества

Ключевые показатели

Показатели	Результат
Пилотная стажировка педагогов в г. Далянь	Реализовано
Обмен учебно-методическими материалами	В процессе

Перспективы



- Проведение мастер-классов китайскими коллегами на базе ИРО ПК
- Развитие сетевого взаимодействия по обмену УМК



Уровень достижения ключевых индикаторов



Общий уровень достижения ключевых индикаторов

35

Успешный старт

Зелёная зона - выполнено в полном объёме

4

На контроле

Жёлтая зона - требует корректировки

4

Риск недостижения

Красная зона - требует внимания

Мониторинг достижения показателей планируемых результатов реализации Программы развития ИРО

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Тек. знач.	Целевое значение, накопительным итогом					
				2025	2026		год		факт
					квартал I	план	факт	план	
2025									
2. Повышение качества математического и естественно-научного образования									
1	Доля учителей математики, информатики, физики, химии, биологии, освоивших ДПП ПК по преподаванию на углубленном уровне, выше 5% от общего числа учителей математики, информатики, физики, химии, биологии (Есть положительная динамика, рост доли, по сравнению с прошлым годом)	%	97,3		75	79	100		
2	Доля педагогов НОО и ДОО, освоивших ДПП ПК по проектно-исследовательской деятельности, IT (в том числе искусственному интеллекту)	%	0		20	24	30		
3	Доля учителей-предметников математики, химии, биологии, физики, успешно сдавших итоговую аттестацию по программам повышения квалификации в формате ЕГЭ	%			40	89	50		
4	Доля учителей-предметников (включая учителей МА, ФИ, ХИ, БИ), сдавших итоговую аттестацию по программам повышения квалификации в формате ЕГЭ на 100 баллов	%	3		5	8	10		
18	Доля выпускников 9 классов, выбирающих ОГЭ по приоритетным предметам	%	29		не ниже пред. года	32	не ниже пред. года		
22	Доля выпускников 9 кл, сдающих ЕГЭ по ХИ	%	8		не ниже пред. года	8	не ниже пред. года		
23	Доля выпускников (9 кл), сдающих ОГЭ по МА	%	29		не ниже пред. года	32	не ниже пред. года		
24	Доля выпускников (9 кл), сдающих ОГЭ по МА, не преодолевших минимальный порог	%	12		ниже пред. года	11	ниже пред. года		
25	Доля выпускников (9 кл), сдающих ОГЭ по ФИ, не преодолевших минимальный порог	%	7		ниже пред. года	3	ниже пред. года		
26	Доля выпускников (9 кл), сдающих ОГЭ по ХИ, не преодолевших минимальный порог	%	7		ниже пред. года	6	ниже пред. года		
27	Доля выпускников (9 кл), сдающих ОГЭ по БИ, не преодолевших минимальный порог	%	6		ниже пред. года	4	ниже пред. года		
28	Доля выпускников, сдавших ОГЭ по МА на 4 и 5	%	47		не ниже пред. года	49	не ниже пред. года		
29	Доля выпускников, сдавших ОГЭ по ФИ на 4 и 5	%	47		не ниже пред. года	73	не ниже пред. года		
30	Доля выпускников, сдавших ОГЭ по ХИ на 4 и 5	%	60		не ниже пред. года	72	не ниже пред. года		
31	Доля выпускников, сдавших ОГЭ по БИ на 4 и 5	%	50		не ниже пред. года	61	не ниже пред. года		
33	Доля выпускников, сдающих ЕГЭ по МА (П), не преодолевших минимальный порог	%	4,8		ниже пред. года	5,8	ниже пред. года		
34	Доля выпускников, сдающих ЕГЭ по МА (Б), не преодолевших минимальный порог	%	8		ниже пред. года	3,8	ниже пред. года		
36	Доля выпускников, сдающих ЕГЭ по ХИ, не преодолевших минимальный порог	%	18		ниже пред. года	19	ниже пред. года		
37	Доля выпускников, сдавших ЕГЭ по МА (б) на 4 и 5	%	63		не ниже пред. года	76	не ниже пред. года		
38	Доля выпускников, сдавших ЕГЭ по МА (7) на 60+ баллов	%	70		не ниже пред. года	52	не ниже пред. года		
40	Доля выпускников, сдавших ЕГЭ по ХИ на 60+ баллов	%	59		не ниже пред. года	57	не ниже пред. года		
42	Количество стандартизованных площадок, обеспечивающих тиражирование лучших (авторских) педагогических практик по направлению МЭИП	ед.	7		7	7			15
44	Доля ОО, в которых организуют проектно и исследовательскую работу учащиеся и воспитанники на базе Центров компетенций и проектной инициативы «Умный рост», «IT – будущее» и «Кванториум»	%	20		24				30
3. Развитие научно-методического сопровождения педагогических кадров									
1	Увеличение количества психолого-педагогических классов и групп	ед.	43		88	88 пр+10 предпр	100 гр+15 предпр		88 гр+10 предпр
3	Доля педагогов в возрасте до 35 лет	%	10		10	10			18
4	Доля молодых педагогов, обеспеченных наставничеством и вовлеченных в командное наставничество	%	69		69	69			75
7	Доля педагогов, удовлетворенных качеством ДПП ПК	%	92		96	96	98%		98%
9	Доля педагогических работников, представленных в реализацию программ повышения квалификации, от общего числа привлечаемых инновационных площадок, включенных в реализацию программ повышения квалификации	%	7		7	7	25		15
11	Количество педагогических работников, которым установлен статус «педагог-наставник», «Педагог - методист»	%	0,5		0,7	0,7	5		1
11	Доля ШМС, встроенных в модель непрерывного повышения мастерства педагогов	%	50		50	100	100		100
12	Количество педагогических работников, которым установлена первая и высшая квалификационная категория (нарастающим итогом)	%	22,5		30	33	40		35
15	Повышения качества знания обучающихся в 4-8-9 кл, результатов ОГЭ, ЕГЭ (в отдельном аналитическом отчете по все предметам)								
16	Снижение доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог по всем предметам (в отдельном аналитическом отчете)								
17	Увеличение количества участников конкурсного движения, в том числе молодых специалистов	ед.	56		80	82	85		80
4. Развитие научно-методического сопровождения управленческих кадров									
1	Доля общеобразовательных организаций, достигнутых по результатам самодиагностики проекта «Школа Минпросвещения России» высшего и среднего уровня	%	73		75	75			80
2	Доля руководителей образовательных организаций, обученных новым компетенциям в сфере цифровизации, проектного менеджмента, принятой решения на основе анализа данных, бережливого управления в общем количестве руководителей (нарастающим итогом)	%	5		15	17	40		15
3	Различия в 100% муниципальных образованиях системной работы с кадровым управленческим резервом и увеличение количества представлений кадрового управленческого резерва	%	40		45	45			
4	Доля представлений кадрового управленческого резерва, обученных и успешно сдавших итоговую аттестацию в формате управленческого проекта	%	5		15	17	80		70
5	Выявление советов проектного офиса для работы с управленческими командами образовательных организаций для трансляции системных знаний, задач и показателей эффективности деятельности, принятой на региональном уровне	%	0		5	5	не менее 4		10
8	Доля руководителей, принимавших участие в трансляции собственного профессионального опыта в общем количестве руководителей (нарастающим итогом)	%	0		5	5			8
5. Профориентация обучающихся. Кадры для региона									
2	Доля ОО, заключивших соглашения о сотрудничестве с партнерами	%	38		38	38	60		50
7	Доля образовательных организаций всех уровней общего образования реализующих ЕМТ на продвинутом уровне	%	26		56				45
8	Доля школьных профильных классов, принимающих участие во Всероссийском чемпионате движения «Профессионалы»	%	1		0,2	1			5
9	Обхват работы профориентацией дошкольников и младших школьников	%	5		5	5			10



ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ
ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
РОССИЯ

Спасибо за внимание.

