

**УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ
РЕЗУЛЬТАТАМИ**

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

– измеримые достижения обучающихся, сформированные в процессе освоения учебной программы

ПРЕДМЕТНЫЕ результаты

- освоение знаний, умений и навыков в рамках конкретных учебных предметов

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ результаты

- универсальные учебные действия (УУД), применимые в разных предметных областях и жизненных ситуациях

ЛИЧНОСТНЫЕ результаты

- ценностные ориентации, мировоззренческие установки и социально значимые качества личности

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

– целенаправленный, циклический процесс воздействия на образовательный процесс для достижения запланированных показателей качества обучения и развития обучающихся

ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ

- постановка чётких, измеримых целей

СБОР И АНАЛИЗ ДАННЫХ

- использование больших данных и цифровых платформ для сбора информации

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

- построение прогнозов на основе динамики прошлых лет, моделирование сценариев развития с учётом изменений в программах, кадрах, контингенте и прочее

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

- проектирование и планирование управленческих решений

КОНТРОЛЬ И КОРРЕКЦИЯ

- мониторинг промежуточных результатов, сравнение, корректировка решений, обратная связь

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

- анализ достижения целевых показателей, оценка влияния управленческих решений

ЦЕЛЬ ЗАНЯТИЯ

Сформировать у участников:

- практические навыки использования инструментов прогнозирования и моделирования образовательных результатов;
- компетенции по анализу данных и построению прогнозных сценариев образовательных результатов;
- умения проектировать управленческие решения, для обеспечения измеримого повышения качества образования в субъекте/муниципалитете/городе.

ДАННЫЕ О ДИНАМИКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ДЛЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Школа	Предмет экзамена	2024		2025		Изменение результатов за 2 года			Зоны результатов (исключены предметы, которые сдавали 1-2 уч-ся)			
		средний балл школы	средний городской балл	средний балл школы	средний городской балл	дельта 2024	дельта 2025	разница дельт	всего предметов ЕГЭ	кол-во предметов с отриц динамикой	доля с отриц динамикой	зона школы
Школа № 1	Математика профильная	65,25	68,65	53,83	68,51	-3,40	-14,68	2) Ухудшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Русский язык	66,30	68,39	61,39	66,27	-2,09	-4,88	2) Ухудшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Биология	52,44	59,99	60,54	61,81	-7,55	-1,27	1) Улучшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Английский язык	74,22	72,36	61,42	68,82	1,86	-7,40	2) Ухудшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Обществознание	59,80	60,64	58,52	59,32	-0,84	-0,80	1) Улучшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	57,05	63,80	59,69	68,07	-6,75	-8,38	2) Ухудшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Физика	74,33	71,87	58,93	69,88	2,46	-10,95	2) Ухудшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Химия	61,57	66,08	75,00	68,09	-4,51	6,91	1) Улучшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Литература	70,94	69,50	68,00	73,16	1,44	-5,16	2) Ухудшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Математика базовая	4,12	4,20	4,20	4,35	-0,08	-0,15	2) Ухудшилась	10	7	70%	3) Красная зона

ДАННЫЕ О ДИНАМИКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ШКОЛЫ ДЛЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Школа	Предмет экзамена	2024		2025		Изменение результатов за 2 года			Зоны результатов (исключены предметы, которые сдавали 1-2 уч-ся)			
		средний балл школы	средний городской балл	средний балл школы	средний городской балл	дельта 2024	дельта 2025	разница дельт	всего предметов ЕГЭ	кол-во предметов с отриц динамикой	доля с отриц динамикой	зона школы
Школа № 1	Математика профильная	65,25	68,65	53,83	68,51	-3,40	-14,68	2) Ухудшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Русский язык	66,30	68,39	61,39	66,27	-2,09	-4,88	2) Ухудшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Биология	52,44	59,99	60,54	61,81	-7,55	-1,27	1) Улучшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Английский язык	74,22	72,36	61,42	68,82	1,86	-7,40	2) Ухудшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Обществознание	59,80	60,64	58,52	59,32	-0,84	-0,80	1) Улучшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	57,05	63,80	59,69	68,07	-6,75	-8,38	2) Ухудшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Физика	74,33	71,87	58,93	69,88	2,46	-10,95	2) Ухудшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Химия	61,57	66,08	75,00	68,09	-4,51	6,91	1) Улучшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Литература	70,94	69,50	68,00	73,16	1,44	-5,16	2) Ухудшилась	10	7	70%	3) Красная зона
Школа № 1	Математика базовая	4,12	4,20	4,20	4,35	-0,08	-0,15	2) Ухудшилась	10	7	70%	3) Красная зона

РЕФЛЕКСИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ:

- Какие вы ставили цели при планировании результатов ГИА?
- Какие управленческие действия были предприняты для достижения целей?
- Какие инструменты контроля при достижении целей вы использовали и как?
- Что удалось? Как вы этого достигли?
- Что не удалось? Почему?
- Как распределены функциональные обязанности между заместителями руководителя?
- Как организована методическая служба школы, по какому принципу выбирается ее руководитель?
Определены ли критерии результативности работы методической службы?
- По каким принципам осуществляется комплектование классов?

Примеры формулировки целей
(из отчетов образовательных организаций)

1. «Повышение результатов ГИА в 2026 году»

2. «Повышение результатов ГИА-11 по русскому языку в 2026 году»

ШАГ № 1. ПОСТАНОВКА ЦЕЛИ

Примеры корректных формулировок целей

1. «Реализовать целевое **повышение среднего балла** на ГИА-11 по обязательным предметам (в соответствии с показателями программы развития образовательной организации на 2025–2028 гг.) **на 12 пунктов к 2026 году** (относительно 2025 года) через совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования и индивидуализацию обучения»
2. «В 2026 году **свести к минимуму ($\leq 5\%$)** число выпускников, **не преодолевающих** на ЕГЭ по русскому языку минимальный порог, и **увеличить на 19%** долю выпускников с результатами **56–80 баллов**»
3. «Повысить **средний балл** на ГИА-11 по русскому языку в 2026 году **на 4 балла**»

КОНКРЕТНА

ИЗМЕРИМА

ДОСТИЖИМА

ОГРАНИЧЕНА ПО ВРЕМЕНИ

ШАГ № 2. СБОР ДАННЫХ. ЧТО ТАКОЕ БОЛЬШИЕ ДАННЫЕ?



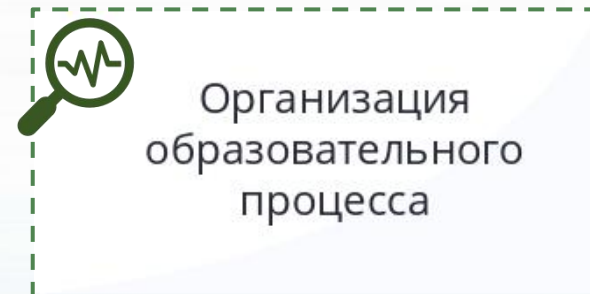
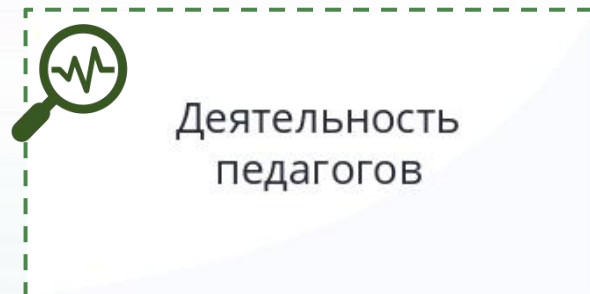
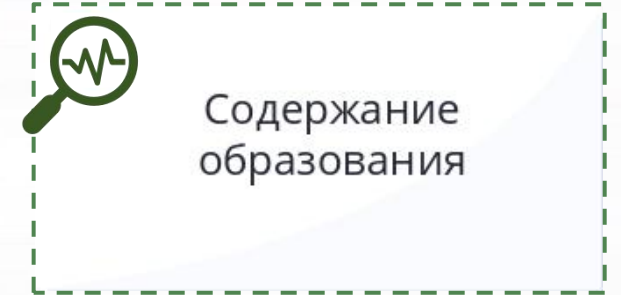
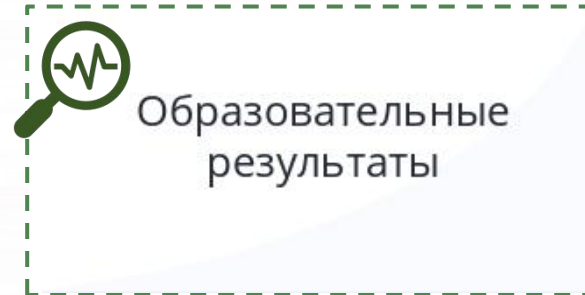
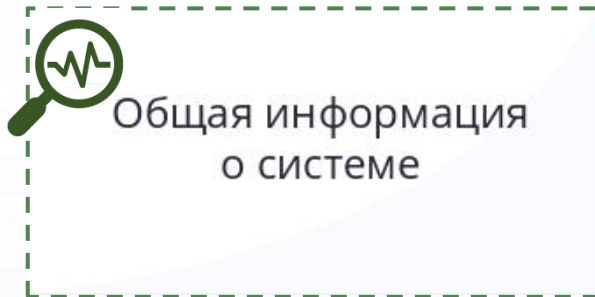
это массивы информации значительного объёма, независимо от её типа и структуры



это гигантские массивы информации, для обработки и хранения которых используют специальные алгоритмы

- **объём**
- **скорость**
- **разнообразие**
- **достоверность**

ЭЛЕМЕНТЫ БОЛЬШИХ ДАННЫХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ШКОЛЫ



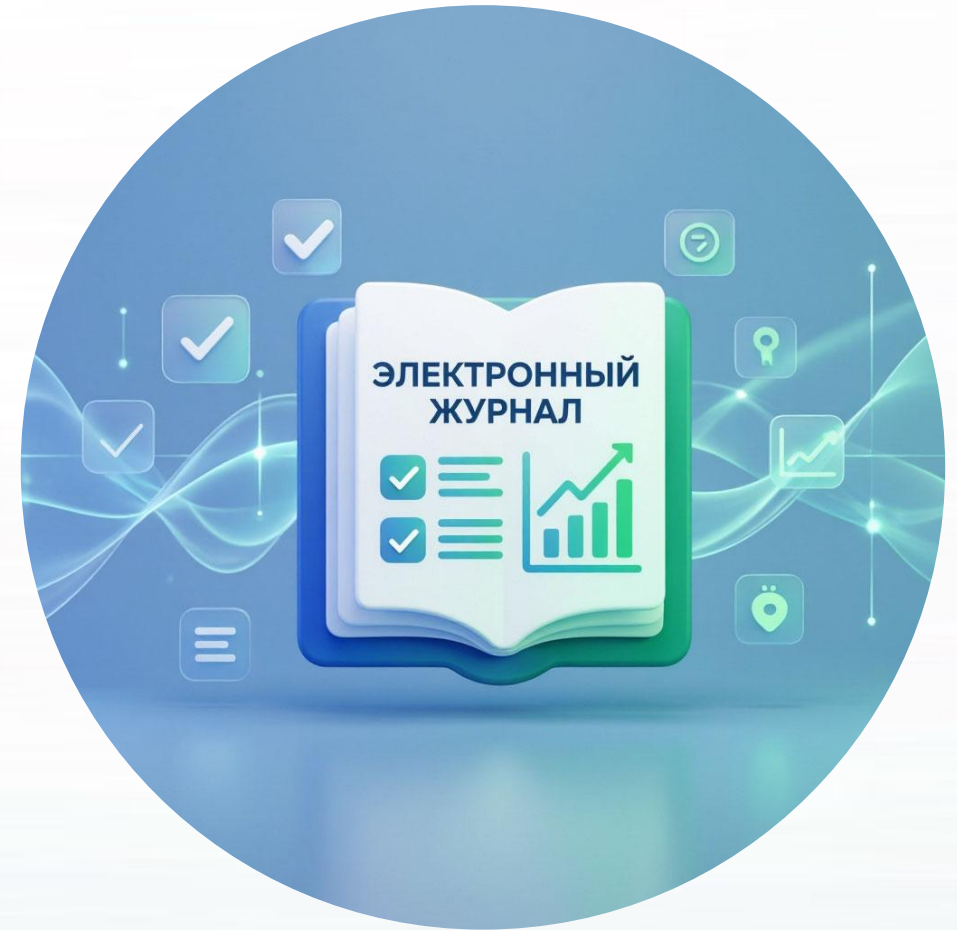
ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О СИСТЕМЕ

- Численность обучающихся
- Наполняемость классов
- Обучающиеся с ОВЗ и инвалидностью
- Сохранность контингента
- Обучение в медицинских организациях и на дому
- Ускоренное обучение
- Формы обучения
- Обучающиеся с правонарушениями
- Наличие социальных льгот у обучающихся
- Охват дополнительным образованием и внеурочной деятельностью и другое



ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

- Отметки за аттестационный период
- Результаты промежуточной аттестации
- Средневзвешенная отметка (за четверть, полугодие, год)
- Использование различных систем оценивания
- Использование различных форм контроля
- Наличие академической задолженности
- Результаты ВПР
- Сравнение результатов ВПР с текущей успеваемостью
- Результаты ГИА
- Посещаемость уроков и пропуски и другое



СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

- Учебные планы, их соответствие ФГОС
- Объём часов по учебным предметам
- Распределение часов по темам
- Реализация программы по предмету
- Углублённое изучение предметов
- Профильное обучение
- Проблемные темы (по результатам ВПР и тематического оценивания)
- Охват проектной и исследовательской деятельностью
- Направления внеурочной деятельности и дополнительного образования
- Объем и содержание домашних заданий и другое



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГОВ

- Педагогический стаж работы
- Квалификационная категория
- Учебная нагрузка
- Результаты диагностики учителя
- Повышение квалификации
- Результаты учеников педагога
- Качество работы в электронном журнале:
 - наличие планирования
 - своевременное выдача домашнего задания
 - накапливаемость отметок
 - наличие комментариев к отметке

и другое



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

- Расписание, «окна» в расписании
- Организация замен уроков
- Больничные учителей
- Проверка электронных журналов
- Образовательные технологии
- Количество контрольных работ и другое



ШАГ № 3. АНАЛИЗ СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ НА РЕЗУЛЬТАТ ГИА-11

**определение доминирующих факторов с сильной связью
и факторов, которые оказывают наименьшее влияние
на образовательные результаты**

ШАГ № 3. АНАЛИЗ СТЕПЕНИ ВЛИЯНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФАКТОРОВ НА РЕЗУЛЬТАТ ГИА-11

Ученик	Пол	Возраст (дни)	Количество дней с момента подачи заявления на ГИА	Пропуски уроков в 10 классе (ед.)	Средний балл в 10 классе
Ученик 1	Ж	6 379	233	83	4,55
Ученик 2	М	6 708	132	124	4,33
Ученик 3	Ж	6 278	184	38	4,33
Ученик 4	М	6 385	130	123	3,78
Ученик 5	М	6 540	233	25	3,67
Ученик 6	Ж	6 608	227	179	3,29
Ученик 7	Ж	6 521	223	136	3,5
Ученик 8	Ж	6 851	236	11	5
Ученик 9	Ж	6 482	225	73	4,12
Ученик 10	Ж	6 796	185	146	3,33
Ученик 11	М	6 436	130	318	3
Ученик 12	М	6 479	115	29	3,11
Ученик 13	Ж	6 546	226	56	4,6
Ученик 14	М	6 705	129	325	3,5
Ученик 15	М	6 627	226	88	2,78
Ученик 16	Ж	6 411	233	81	4,62
Ученик 17	М	6 455	232	169	2,88
Ученик 18	М	6 650	124	176	2,71
Ученик 19	М	6 194	43	99	2,62
Ученик 20	Ж	6 475	131	112	4,38
Ученик 21	М	6 561	207	145	4
Ученик 22	М	6 610	232	74	3,67
Ученик 23	М	6 911	115	23	3,78
Ученик 24	Ж	6 359	235	245	4,22
Ученик 25	М	7 141	232	54	2,78
Ученик 26	Ж	6 446	136	114	4,62
Ученик 27	М	6 454	226	21	3,62
Ученик 28	М	6 590	120	95	3,3
Ученик 29	М	6 488	232	179	3,38

Задание:

Проанализируйте представленные статистические данные (средние баллы обучающихся, посещаемость, результаты ОГЭ, количество пропусков уроков и другие показатели) и определите **ключевые факторы**, оказывающие **наибольшее влияние** на результат ЕГЭ-2025 по русскому языку.

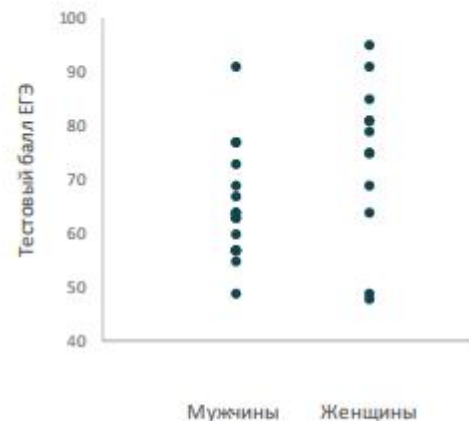
Обоснуйте свой выбор, опираясь на закономерности в данных.

Время на выполнение задания – **7 минут**.

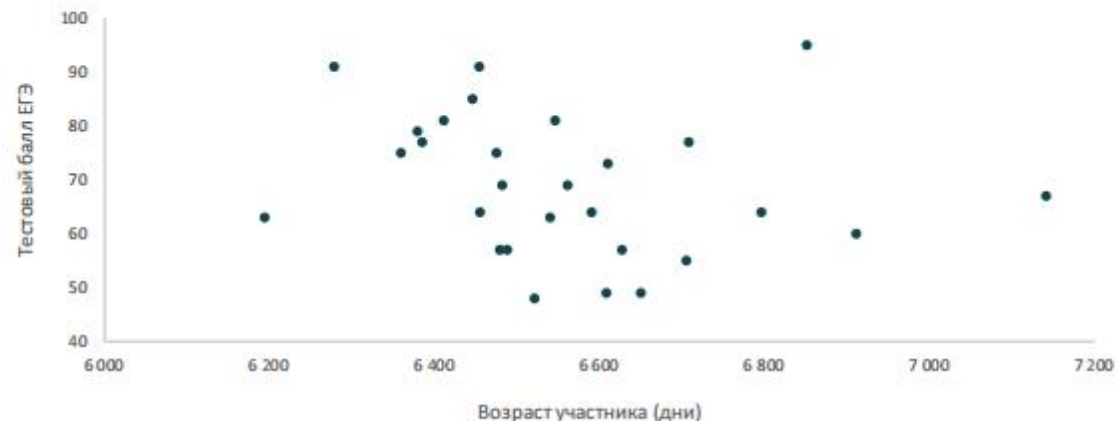
ПРИМЕР РАБОТЫ С БОЛЬШИМИ ДАННЫМИ

отбор значимых показателей для прогноза результатов ЕГЭ по русскому языку

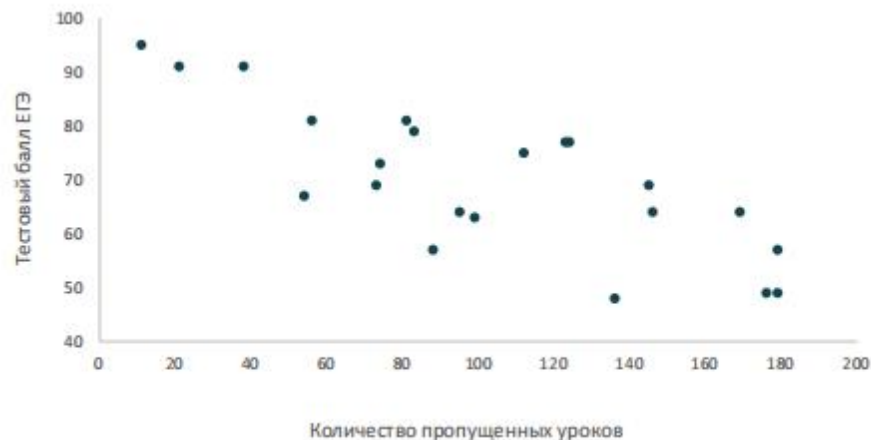
Тестовый балл ЕГЭ – пол участника



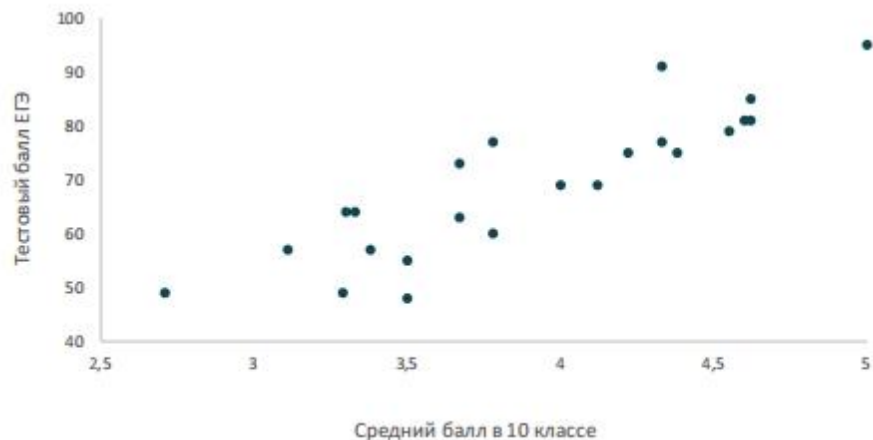
Тестовый балл ЕГЭ – возраст участника (в днях)



Тестовый балл ЕГЭ – количество пропущенных уроков



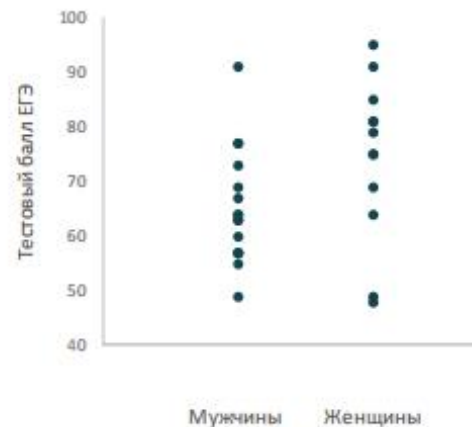
Тестовый балл ЕГЭ – средний балл в 10 классе



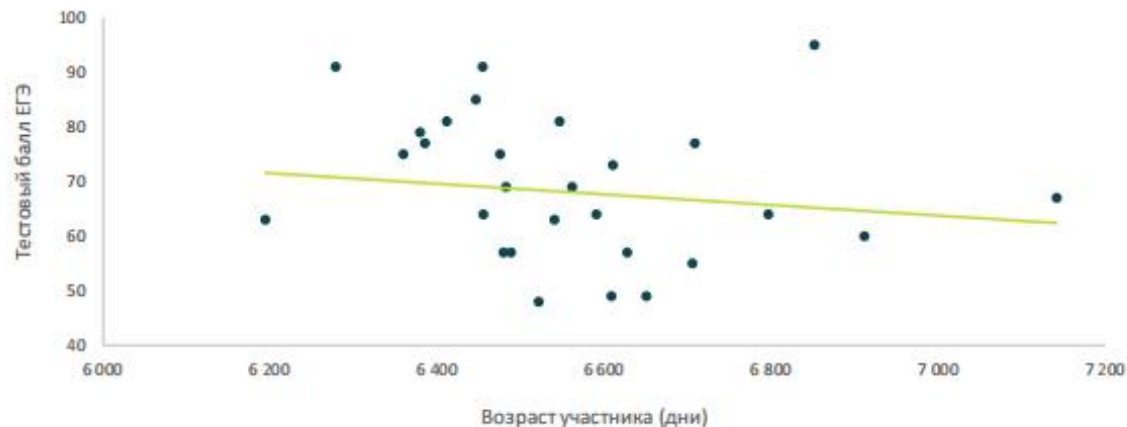
ПРИМЕР РАБОТЫ С БОЛЬШИМИ ДАННЫМИ

отбор значимых показателей для прогноза результатов ЕГЭ по русскому языку

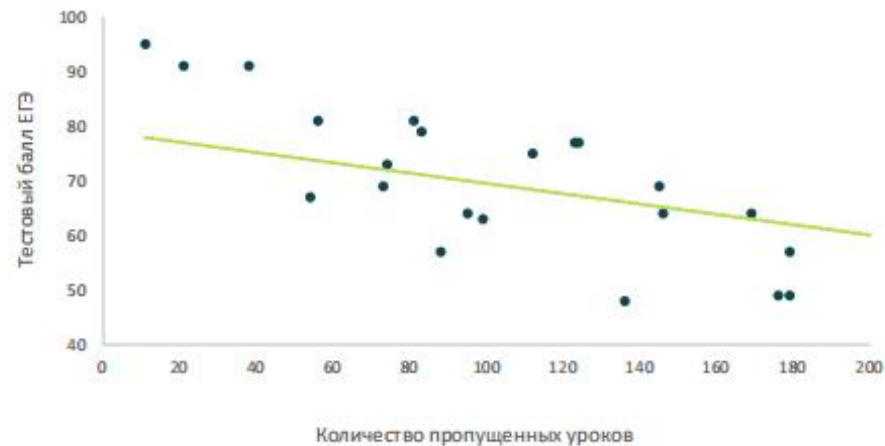
Тестовый балл ЕГЭ – пол участника



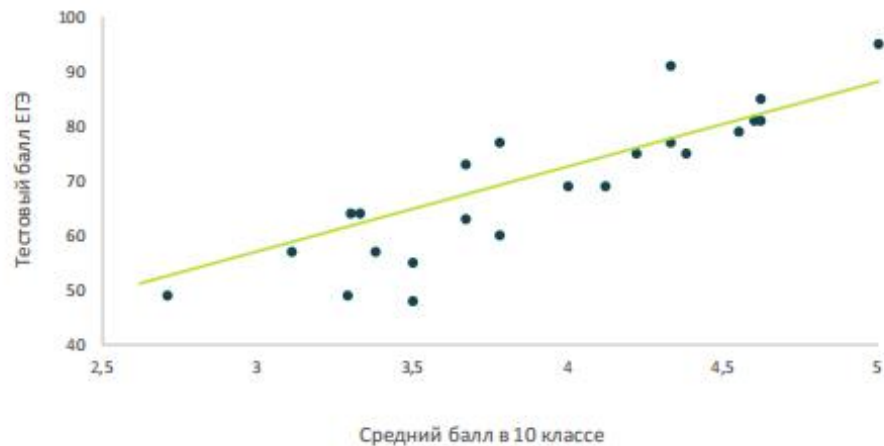
Тестовый балл ЕГЭ – возраст участника
(в днях)



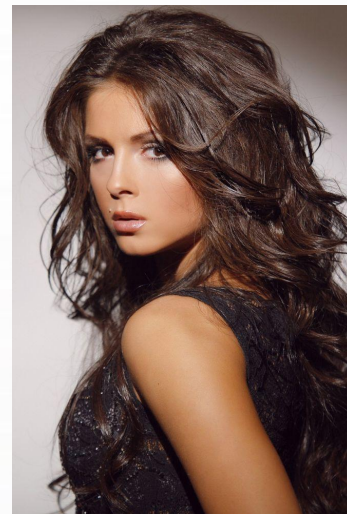
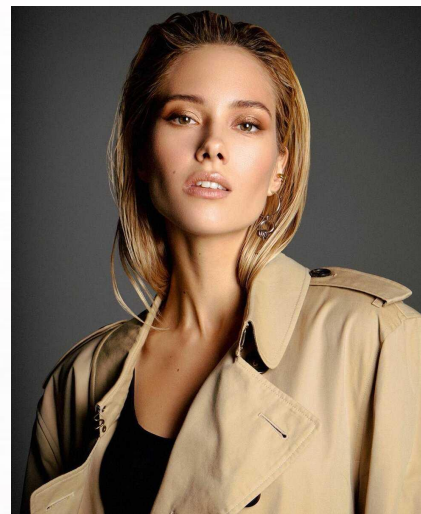
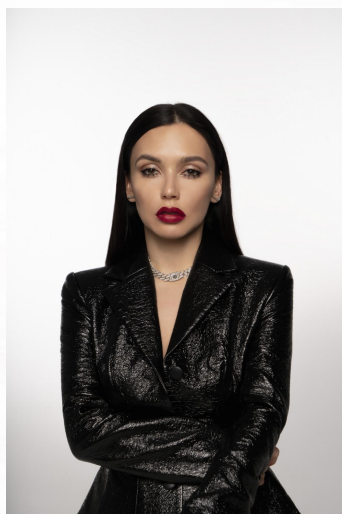
Тестовый балл ЕГЭ – количество пропущенных уроков



Тестовый балл ЕГЭ – средний балл в 10 классе



**Прогнозирование и моделирование –
являются инструментами для определения проблем**



Задача 1. «В поисках формулы красоты»

Определим пять параметров «женской красоты»

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Задание 1:

Укажите пять измеримых или визуально определяемых параметров, которые чаще всего используют в индустрии моды и красоты для характеристики женской внешности

Задача 1. «В поисках формулы красоты»

Определим пять параметров «женской красоты»

1. Рост (см) – **T**
2. Вес(кг) – **P**
3. Обхват по бюсту (см) – **K**
4. Обхват по талии (см) – **N**
5. Обхват по бедрам (см) – **M**

Индекс «Женской красоты»

L = ?

Задание 1:

Укажите пять измеримых или визуально определяемых параметров, которые чаще всего используют в индустрии моды и красоты для характеристики женской внешности

Задание 2:

Смоделируйте формулу расчёта условного индекса «женской красоты», включив эти пять параметров

Задача 1. «В поисках формулы красоты»

Индекс «Женской красоты»

$$L = \frac{K * M * T}{N^2 * P}$$

Рост (см) – **T**

Вес(кг) – **P**

Обхват по бюсту (см) – **K**

Обхват по талии (см) – **N**

Обхват по бедрам (см) – **M**



Лев Давидович Ландау – советский физик-теоретик, академик АН СССР, один из основоположников отечественной теоретической физики, лауреат Нобелевской премии по физике. Основатель научной школы физиков-теоретиков

Задача 1. «В поисках формулы красоты»

Рейтинг индекса «Женской красоты».

Советские актрисы

1. Людмила Гурченко (в молодости) - 4,7
2. Наталья Варлей (на момент съёмок в «Кавказской пленнице») - 4,3
3. Светлана Светличная - 4,1
4. Вера Алентова (на момент съёмок в «Москва слезам не верит») - 3,9

Рейтинг индекса «Женской красоты».

Российские певицы

1. Нюша (Анна Шурочкина) - 7,1
2. Zivert (Юлия Зиверт) - 6,5
3. Клава Кока - 6,0
4. Анна Семенович - 5,1
5. Полина Гагарина - 4,4
6. Юлия Паршута - 4,3
7. Ольга Серябкина - 4,1

Сводный рейтинг

индекса «Женской красоты»

1. Нюша (Анна Шурочкина) - 7,1
2. Zivert (Юлия Зиверт) - 6,5
3. Клава Кока - 6,0
4. Анна Семенович - 5,1
5. Людмила Гурченко - 4,7
6. Полина Гагарина - 4,4
7. Наталья Варлей и Юлия Паршута - 4,3
8. Светлана Светличная и Ольга Серябкина - 4,1
9. Вера Алентова - 3,9

Данная математическая модель прогнозирует
результаты ЕГЭ по русскому языку
со средней точностью 90%,
основываясь на двух показателях

Тестовый балл

ЕГЭ

= 25,65

– 0,063

Показатель

№ 1

+ 13,41

х

Показатель

№ 2



Разработка методики

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11

пример: русский язык

Ученик	Пропуски уроков	Средний балл в 10 классе
--------	-----------------	--------------------------

Ученик 1	83	4,55
----------	----	------

Ученик 2	124	4,33
Ученик 3	38	4,33
Ученик 4	123	3,78
Ученик 5	25	3,67
Ученик 6	179	3,29
Ученик 7	136	3,5
Ученик 8	11	5
Ученик 9	73	4,12
Ученик 10	146	3,33
Ученик 11	318	3
Ученик 12	29	3,11
Ученик 13	56	4,6
Ученик 14	325	3,5
Ученик 15	88	2,78
Ученик 16	81	4,62
Ученик 17	169	2,88
Ученик 18	176	2,71
Ученик 19	99	2,62
Ученик 20	112	4,38
Ученик 21	145	4
Ученик 22	74	3,67
Ученик 23	23	3,78
Ученик 24	245	4,22
Ученик 25	54	2,78
Ученик 26	114	4,62
Ученик 27	21	3,62
Ученик 28	95	3,3
Ученик 29	179	3,38

Тестовый балл

Показатель

Показатель

$$\text{ЕГЭ} = 25,65 - 0,063 \times \text{№ 1} + 13,41 \times \text{№ 2}$$

$$81 = 25,65 - 0,063 \times 83 + 13,41 \times 4,55$$

Прогнозируемый балл ЕГЭ составил - 81 балл

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11

пример: русский язык

Прогнозный балл		Прогнозный балл		Прогнозный балл	
Ученик 1	81	Ученик 11	46	Ученик 21	70
Ученик 2	76	Ученик 12	66	Ученик 22	70
Ученик 3	81	Ученик 13	84	Ученик 23	75
Ученик 4	69	Ученик 14	52	Ученик 24	67
Ученик 5	73	Ученик 15	57	Ученик 25	60
Ученик 6	58	Ученик 16	83	Ученик 26	80
Ученик 7	64	Ученик 17	54	Ученик 27	73
Ученик 8	92	Ученик 18	51	Ученик 28	64
Ученик 9	76	Ученик 19	55	Ученик 29	60
Ученик 10	61	Ученик 20	77		

Чем выше посещаемость уроков, тем выше средний балл

Предмет	% посещенных занятий	Средний % посещенных занятий			Средний балл ЕГЭ		
		2023	2024	2025	2023	2024	2025
Русский язык	<10%	4,8%	4,8%	4,1%	74,6	66,1	67,2
	10-20%	16,6%	15,8%	15,9%	70,5	65,3	62,1
	20-30%	26,1%	26,4%	25,9%	68,1	61,4	58,5
	30-40%	36,4%	36,7%	36,8%	71,1	63,4	61,1
	40-50%	46,8%	46,7%	47,0%	70,3	63,7	60,6
	50-80%	70,0%	70,7%	70,8%	73,6	66,0	64,4
	80%+	91,2%	91,5%	92,0%	76,2	69,0	67,8
Математика	<10%	4,5%	5,2%	4,7%	58,0	71,0	63,6
	10-20%	16,1%	15,6%	16,7%	50,8	58,6	61,8
	20-30%	26,5%	26,6%	26,5%	47,7	61,9	63,6
	30-40%	37,1%	37,2%	36,6%	52,2	62,4	59,6
	40-50%	46,8%	46,8%	46,8%	52,1	57,8	59,7
	50-80%	70,9%	71,1%	71,5%	58,6	64,9	65,4
	80%+	91,0%	91,1%	91,7%	64,0	71,3	70,9

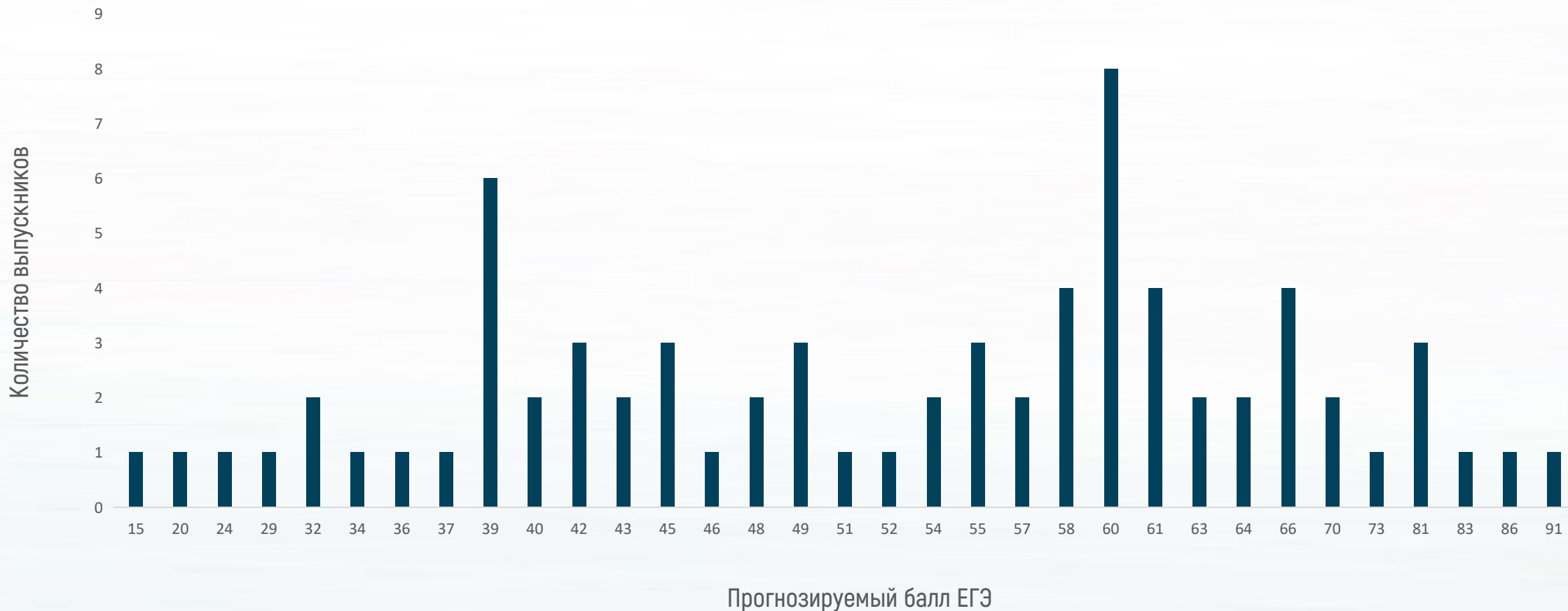
ПРИМЕР

Предмет: русский язык

Прогнозирование результатов на 2026 год

Количество выпускников 11-х классов: 73

53,2 средний балл ЕГЭ-2026
(прогноз)



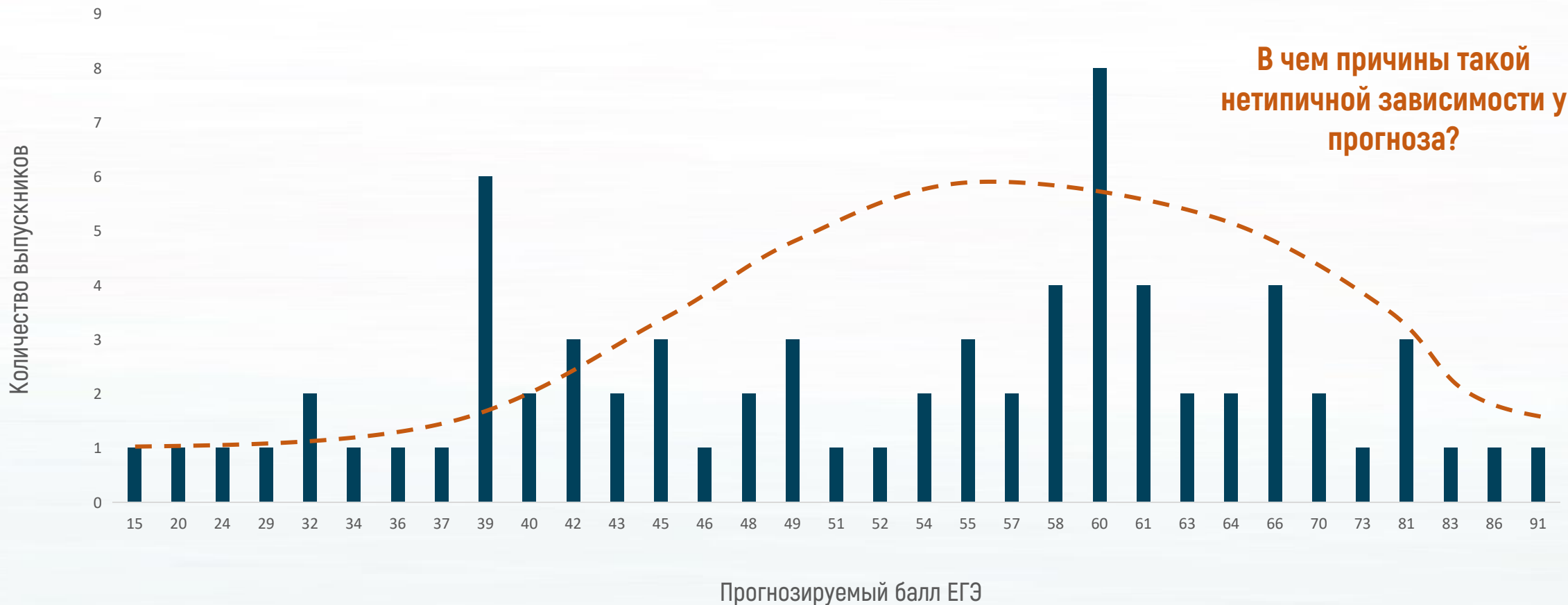
ПРИМЕР

Предмет: русский язык

Прогнозирование результатов на 2026 год

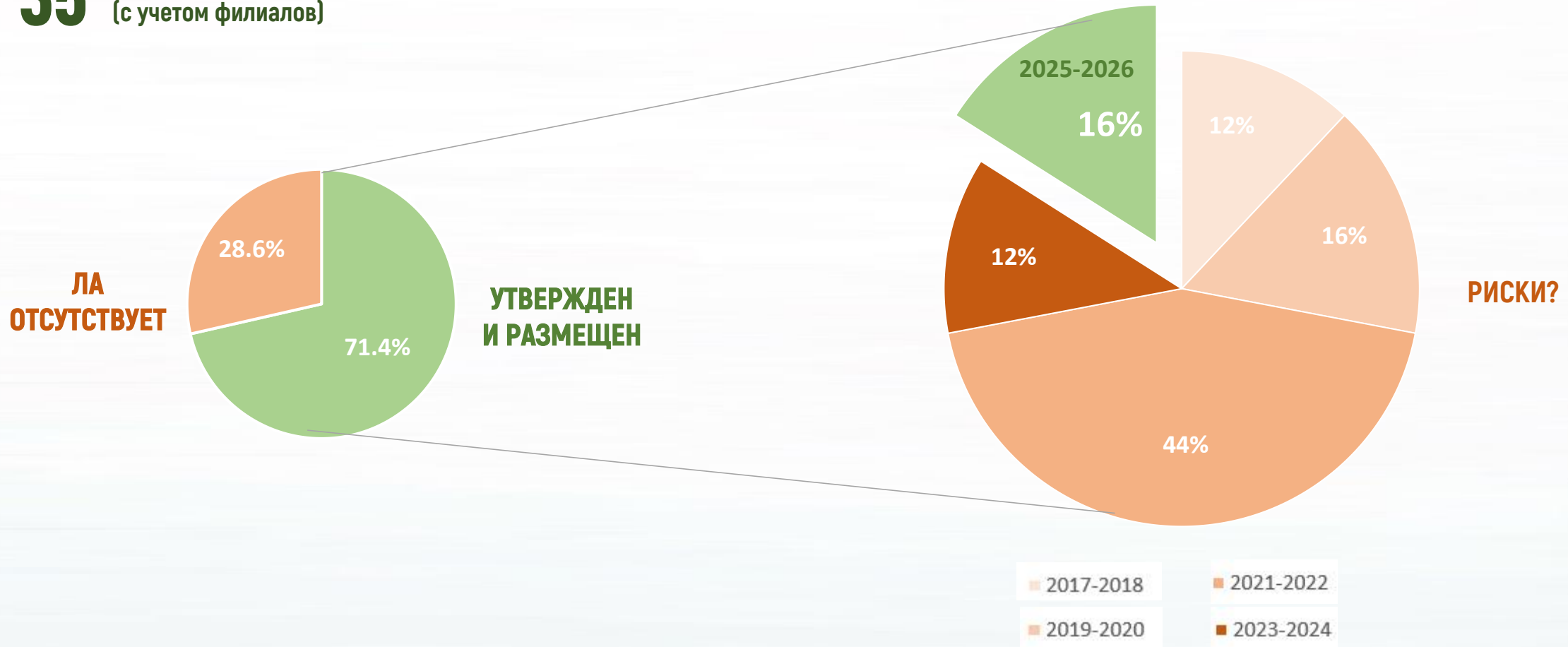
Количество выпускников 11-х классов: 73

53,2 средний балл ЕГЭ-2026
(прогноз)



ЛОКАЛЬНЫЙ АКТ ПО ПРОЦЕДУРЕ АТТЕСТАЦИИ **ОТСУТСТВУЕТ** У ПОЧТИ ТРЕТИ ШКОЛ, А У **84 %** ОСТАВШИХСЯ – ТРЕБУЕТ **АКТУАЛИЗАЦИИ**

35 образовательных организаций
(с учетом филиалов)

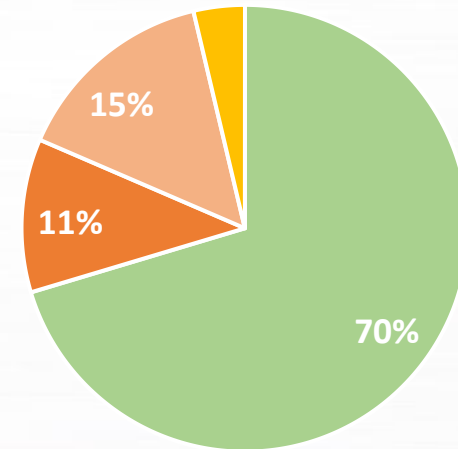


ПЕРИОДИЧНОСТЬ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

начальный уровень общего образования

Периодичность в год	% школ
1 раз	67,9%
4 раза	14,3%
5 раз	3,6%
1 раз - в 1-х классах, 4 раза - во 2-4-х классах	7,1%
не проводится в 1-2-х классах, 1 раз в 3-4-х классах	3,6%
не установлена	3,6%

Форма проведения
промежуточной аттестации

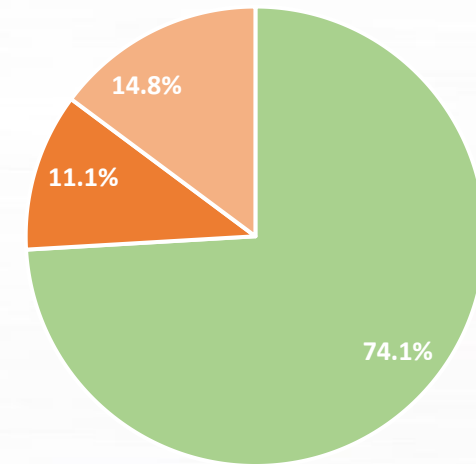


- контрольная работа
- средняя арифметическая
- контрольная работа/средняя арифметическая
- 1 класс - контрольная работа, 2-4 классы - средняя арифметическая

ПЕРИОДИЧНОСТЬ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ основной и средний уровни общего образования

Периодичность в год	% школ
1 раз – на уровне ООО и СОО	74,1%
4 раза – на уровне ООО, 2 раза – на уровне СОО	22,2%
5 раз – на уровне ОО О и СОО	3,7%

Форма проведения
промежуточной аттестации



- контрольная работа
- средняя арифметическая
- контрольная работа/средняя арифметическая

ЛОКАЛЬНЫЙ АКТ ОБ ОЦЕНИВАНИИ

наблюдения

Освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, **сопровождается промежуточной аттестацией** обучающихся, проводимой в формах, определённых учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией.

Подходы к выставлению годовой отметки

1

По среднему баллу
четвертных отметок и отметки за ПА

Четверть	I	II	III	IV	ПА	Год
Четвертная отметка	5	4	5	5	4	5
Средний балл	4,6					

2

По среднему баллу двух отметок:
среднего балла за четверти и ПА

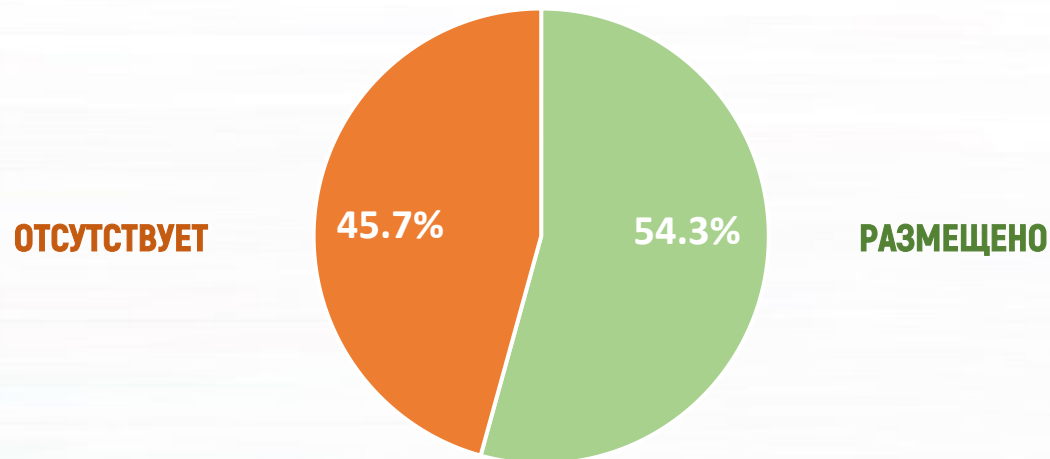
Четверть	I	II	III	IV	ПА	Год
Четвертная отметка	5	4	5	5	4	4
Средний балл	4,75					
	4,4					

САМООБСЛЕДОВАНИЕ –

это не просто отчётный документ, а структурированные данные для анализа и выработки политики в сфере образования.

САМООБСЛЕДОВАНИЕ ЗА 2025 ГОД **ОТСУТСТВУЕТ** ПОЧТИ **У ПОЛОВИНЫ** ШКОЛ

35 образовательных организаций
(с учетом филиалов)



Для органов государственной власти РФ в сфере образования и региональных институтов развития образования важно:

- комплексный мониторинг состояния образования
- выявление системных проблем и рисков
- принятие обоснованных управленческих решений
- планирование и оптимизация сети образовательных организаций
- тиражирование лучших практик
- оценка эффективности реализуемых программ и мер
- поддержка школ в развитии ВСОКО и др.

Цель: повысить **средний балл** на ГИА-11 по русскому языку в 2026 году **на 4 балла**

52,8

средний балл
ЕГЭ-2025

53,2

прогноз среднего балла
ЕГЭ-2026

56,8

план по среднему баллу
ЕГЭ-2026

73 выпускника 11-х классов

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11

Группа 1

7 человек

26,5 средний балл

Группа 2

31 человек

45,1 средний балл

Группа 3

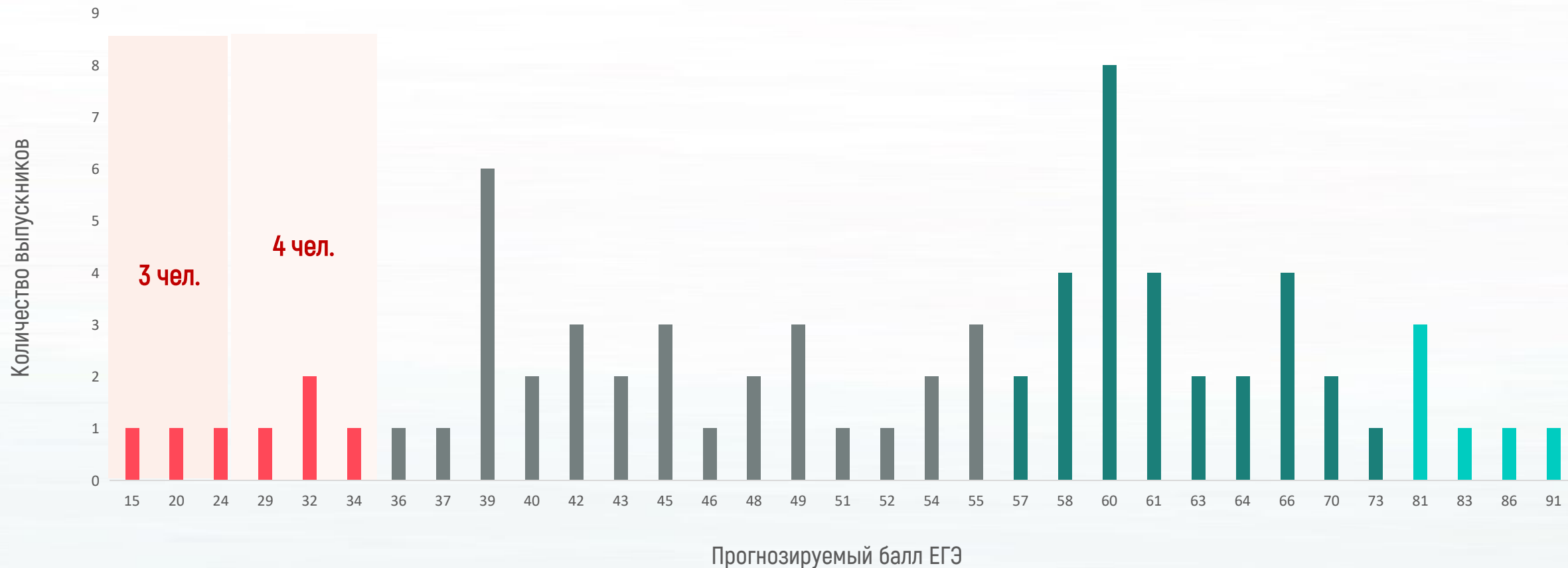
29 человек

62,1 средний балл

Группа 4

6 человек

83,8 средний балл



ШАГ № 5. УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ. КОНТРОЛЬ

По горизонту планирования и масштабу влияния

Стратегические: формируют долгосрочную траекторию, эффект проявляется через 1–3 года (включение системной подготовки к ЕГЭ в учебный план с 10 класса, создание внутришкольной системы мониторинга качества).

Тактические: среднесрочные меры на учебный год (усиление методической работы, например, единые разборы типовых ошибок, запуск адресных курсов для групп риска).

Оперативные: текущие действия (еженедельные срезы по формату ЕГЭ, корректировка планов уроков учителей, дифференцированная работа с учениками с разным уровнем притязаний на результат).

По объекту воздействия

Кадровые: назначение ответственного за подготовку к ЕГЭ, распределение нагрузки, организация наставничества, формирование рабочих групп по анализу результатов.

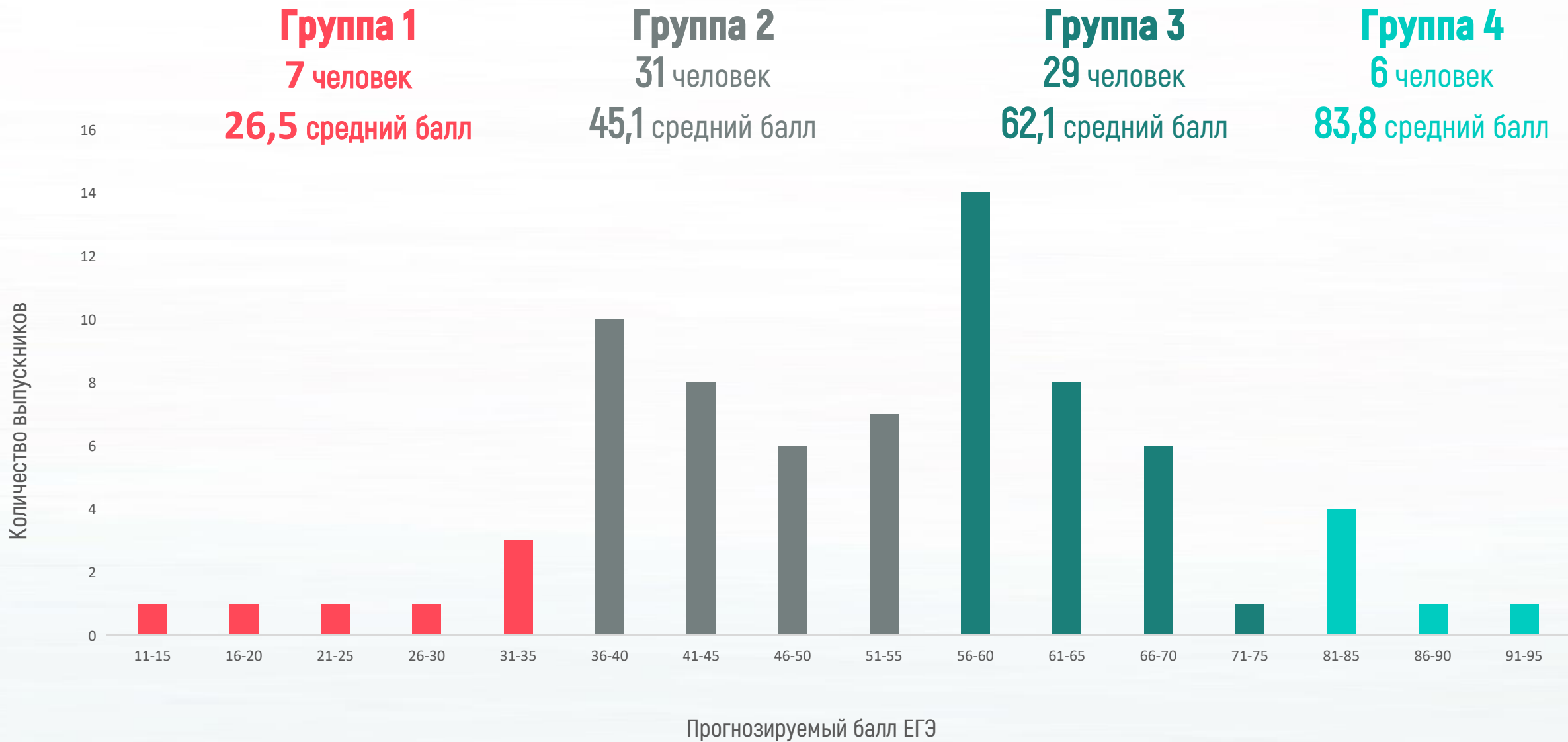
Методические: утверждение единых шаблонов анализа ошибок, банка заданий для среза знаний в формате ЕГЭ, алгоритмов разбора заданий.

Организационные: изменение расписания (выделение часов на практику ЕГЭ), создание разноуровневых групп по уровням, привлечение внешних экспертов, организация пробных экзаменов.

Ресурсные: выделение бюджета на обучение учителей, выделение из стимулирующей части ФОТ бюджета на выплаты учителям, чьи обучающиеся показали высокие результаты на ЕГЭ по предмету.

Коммуникационные: работа с родителями (информирование о формате ЕГЭ, типичных ошибках), информирование обучающихся о КИМ и процедуре ЕГЭ, формирование культуры подготовки к ЕГЭ.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11





ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-11

Группа 1

7 человек

26,5 средний балл

Группа 2

31 человек

45,1 средний балл

Группа 3

29 человек

62,1 средний балл

Группа 4

6 человек

83,8 средний балл

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ. ТОЧКИ КОНТРОЛЯ

1

2

3

РИСКИ

1

2

3

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ ДЛЯ:

обучающихся
учителей
родителей
города

**Продолжительность
выполнения:**

20 минут

Задание.

На основе данных информационной системы образовательной организации (файл «Информационная система школы № 1») с применением инструментов искусственного интеллекта выполнить прогноз результатов ЕГЭ по профильной математике для обучающихся 11-х классов.

Прогноз должен включать:

- ожидаемые прогнозные баллы по каждому ученику, средний балл по параллели
- оценку количества и доли обучающихся, попадающих в группу риска (прогнозируемый результат ниже порогового значения).

При выявлении рисков привести 3–5 примеров **оперативных** управленческих и кадровых и/или методических решений для повышения результатов, с указанием целевого эффекта и сроков реализации.

<https://keptune.ai/>

<https://mashagpt.ru/>

<https://excelhelper.ru/>

Наблюдение

Под низкими образовательными результатами понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не

6

преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ).



Кейс 1. «Сравнение результатов ЕГЭ по биологии между муниципалитетами: учёт контекста и справедливые показатели»

Два муниципалитета показывают разные результаты по ЕГЭ по биологии. Руководитель хочет «подтянуть» более слабый, но сравнение идёт только по среднему баллу.

Данные:

- Муниципалитет X: средний балл – 62; доля ≥ 70 баллов – 28 %; доля сельских школ – 70 %; высокая доля детей из социально уязвимых семей.
- Муниципалитет Y: средний балл – 71; доля ≥ 70 – 45 %; преимущественно городские школы, выше доля учеников, посещавших курсы подготовки.
- По линиям содержания в Муниципалитете X наибольший дефицит по темам «экологические системы» и «эволюция» (верно решают 32–35 % учеников).
- В Муниципалитете X мало методических материалов по этим темам; учителя редко участвуют в сетевых методических объединениях.

Задания для групп:

1. Объясните, почему прямое сравнение по среднему баллу некорректно: назовите 2–3 контекстных фактора, которые нужно учитывать.
2. Для Муниципалитета X предложите 1–2 адресные меры, которые реально можно внедрить с учётом его специфики.
3. Вместо «повысить средний балл» сформулируйте более справедливый показатель эффективности поддержки.
4. Опишите, как организовать сбор и проверку данных для такого показателя

Кейс 2. «Динамика ЕГЭ по профильной математике: найти «узкие места» и спрогнозировать риск»

В регионе есть данные по ЕГЭ по профильной математике за 3 года (средний балл, доля набравших ≥ 60 баллов, доли по линиям содержания: уравнения, геометрия, текстовые задачи, производная и т. п.) по муниципалитетам. В одном из муниципалитетов средний балл почти не растёт, хотя доля «сильных» школ формально высокая.

Данные (обезличенные):

- Муниципалитет А: средний балл по профильной математике – 58 (2024), 59 (2025), 58 (2026); доля ≥ 60 – 42 %, 43 %, 41 %.
- По линиям содержания (2026): текстовые задачи – верно решают 38 % учеников; геометрия – 35 %; производная – 52 %.
- В муниципалитете 6 школ; 2 школы стабильно дают средний балл > 65 , остальные – < 55 .

Контекст: в «слабых» школах высокая доля учеников, которые не посещали элективы по математике; в рабочих программах мало часов на разбор типовых ошибок.

Задания для групп:

1. Определите 2–3 ключевые причины стагнации результата, опираясь на данные по линиям содержания и контекст. Выделите 1–2 линии содержания, по которым стоит запустить адресную поддержку (с наибольшим разрывом между потенциалом и текущим уровнем).
2. Спроектируйте простой прогноз на следующий год: если внедрить ежемесячные мини-диагностики по выбранным линиям и единый банк типовых задач.
3. Назовите 2–3 показателя для мониторинга эффекта.