

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Приморский краевой институт развития образования» (ГАУ ДПО ПК ИРО)

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ГАУ ДПО ПК ИРО

К.Э. Михалёва



2026 года

М.П.

**Анализ результатов итогового сочинения
в выпускных классах Приморского края в 2025-2026 учебном году**

Информационно-статистическая справка

Выполнили:

Т.Ф. Панченко, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка и литературы ВИ-ШРМИ ДВФУ;

И.А. Трофимчук, аналитик центра мониторинговых исследований
ГАУ ДПО ПК ИРО

Согласовано:

О.Н. Кушкова, проректор по информатизации и оценке качества образования
ГАУ ДПО ПК ИРО;

И.В. Винник, директор центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО

Владивосток
2026

Содержание

Введение	3
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ) В ВЫПУСКНЫХ КЛАССАХ ПРИМОРСКОГО КРАЯ В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ	5
1.1. Анализ результатов итогового сочинения	5
1.1.1. Анализ тем итогового сочинения, распределение участников по темам	5
1.1.2. Анализ выбора тем обучающимся для написания итогового сочинения и факторов, обуславливающих такой выбор	7
1.1.3. Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции	9
1.1.4. Результаты проверки итогового сочинения по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям	16
1.1.5. Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин	18
1.1.6. Анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций	22
1.1.7. Анализ результатов итогового сочинения по общему числу выставленных оценок «зачет»/ «незачет» за три учебных года	23
1.1.8. Анализ результатов итогового сочинения по количеству общеобразовательных организаций Приморского края с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за три учебных года	27
1.1.9. Прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов за итоговое сочинение в 2026-2027 гг.	28
1.2. Анализ результатов итогового изложения	31
1.2.1. Темы итоговых изложений, распределение участников по темам, результаты написания итогового изложения	35
1.2.2. Результаты проверки итогового изложения по предъявляемым требованиям и критериям	37
1.2.3. Анализ результатов итогового изложения по количеству общеобразовательных организаций Приморского края с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за три учебных года	41
1.2.4. Прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов за итоговое изложение в 2026-2027 гг.	43
РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ («ЗАЧЕТ» / «НЕЗАЧЕТ») В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ ПРИМОРСКОГО КРАЯ ЗА ТРИ УЧЕБНЫХ ГОДА	44
КОМПЛЕКС МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ (ИЗЛОЖЕНИЮ)	52

Введение

В 2026 году итоговое сочинение (изложение) остается ключевым допуском к единому государственному экзамену для российских выпускников. Данное испытание проверяет умение рассуждать по теме, аргументировать свое мнение, демонстрировать уровень речевой культуры.

Правила, утвержденные Федеральным институтом педагогических измерений на 2025-2026 учебный год, остались без изменений, новыми были только темы.

Основная дата проведения итогового сочинения (изложения) – 3 декабря 2025 года. 4 февраля и 8 апреля 2026 года написать повторно итоговое сочинение (изложение) смогли обучающиеся, получившие неудовлетворительный результат, не явившиеся на итоговое сочинение и не завершившие его написание по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально.

Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в выпускных классах Приморского края в 2025-2026 учебном году проводился на основании приказа государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования» от 21.04.2026 № 113-А.

Цель анализа – повысить результаты итогового сочинения (изложения) у обучающихся Приморского края, выработать меры по повышению качества обучения русскому языку в Приморском крае.

Задачи анализа:

- предоставить статистические данные о результатах итогового сочинения (изложения) в Приморском крае;
- сравнить результаты итогового сочинения (изложения) за последние три учебных года по Приморскому краю и отдельно по муниципальным образованиям;
- проанализировать типичные затруднения участников итогового сочинения (изложения);

– разработать рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка в образовательных учреждениях края.

Методы сбора и обработки информации – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования «Планирование государственной итоговой аттестации (единый государственный экзамен)».

В данной аналитической справке представлены результаты анализа итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году в Приморском крае, приведена статистика количественных показателей («зачет» / «незачет») по муниципальным образованиям за три учебных года, рекомендованы меры по повышению качества обучения русскому языку в школах Приморского края.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)
В ВЫПУСКНЫХ КЛАССАХ ПРИМОРСКОГО КРАЯ
В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ**

В 2025-2026 учебном году в Приморском крае итоговое сочинение с учетом пересдач (три тура) писали 8706 обучающихся, итоговое изложение – 138¹.

1.1. Анализ результатов итогового сочинения

1.1.1. Анализ тем итогового сочинения, распределение участников по темам

В комплект итогового сочинения были включены по две темы из следующих разделов закрытого банка тем сочинений:

- темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Темы, выбранные участниками итогового сочинения Приморского края в рамках тематических направлений в 2025-2026 учебном году, представлены в таблице 1².

Таблица 1. Выбор темы итогового сочинения и количество выбравших

Номер темы	Тема	Кол-во выбравших тему	Кол-во работ по ПК ³
<i>Сочинения 1 тура (3 декабря 2025 г.)</i>			
112	Как совесть помогает человеку совершать выбор между добром и злом?	4125	8253
211	Он и она: в чем могут быть причины непонимания?	799	
304	Какое влияние на поступки людей может оказывать общественное мнение?	1205	
402	По мнению П.Я. Чаадаева, «история – ключ к пониманию народа». Согласны ли Вы с этим утверждением отечественного философа?	148	
501	Какие опасности таит в себе технический прогресс?	1586	
601	Почему подлинно талантливое художественное произведение переживает свое время?	390	

¹ В основной период (3 декабря 2025 г.) итоговое сочинение писали 8378 обучающихся, итоговое изложение – 137.

² В анализе учитываются все работы участника: общее количество работ соответствует числу участников с учетом пересдач. Участник учитывается столько раз, сколько раз писал итоговое сочинение.

³ Здесь и далее в таблицах принято следующее условное сокращение: Приморский край обозначается как ПК.

Номер темы	Тема	Кол-во выбравших тему	Кол-во работ по ПК ³
Сочинения 2 тура (4 февраля 2026 г.)			
129	Какими качествами должен обладать настоящий друг?	163	379
225	Требует ли любовь от человека работы над собой?	77	
322	В чем состоят обязанности человека перед обществом?	45	
421	Что нужно совершить в жизни, чтобы заслужить благодарную память своих соотечественников?	32	
528	Согласны ли Вы с тем, что художественная литература помогает людям понимать жизнь?	62	
633	Как Вы понимаете утверждение К.Г. Паустовского: «Истинная любовь к своей стране немыслима без любви к своему языку»?	0	
Сочинения 3 тура (8 апреля 2026 г.)			
151	Стоит ли впадать в уныние, если мечта не сбылась?	11	74
248	Что значит быть ответственным человеком?	44	
342	Почему старшему поколению порой бывает трудно понимать молодежь?	9	
445	Чтение какой книги потребовало от Вас душевной работы?	6	
551	Известно высказывание Б. Шоу: «Теперь, когда мы умеем летать по небу, как птицы, плавать по воде, как рыбы, нам осталось одно – научиться жить на Земле, как люди!». Как Вы понимаете мысль писателя?	3	
645	О чем может свидетельствовать речь человека внимательному слушателю?	1	

Распределение участников итогового сочинения по темам представлено на рисунке 1.

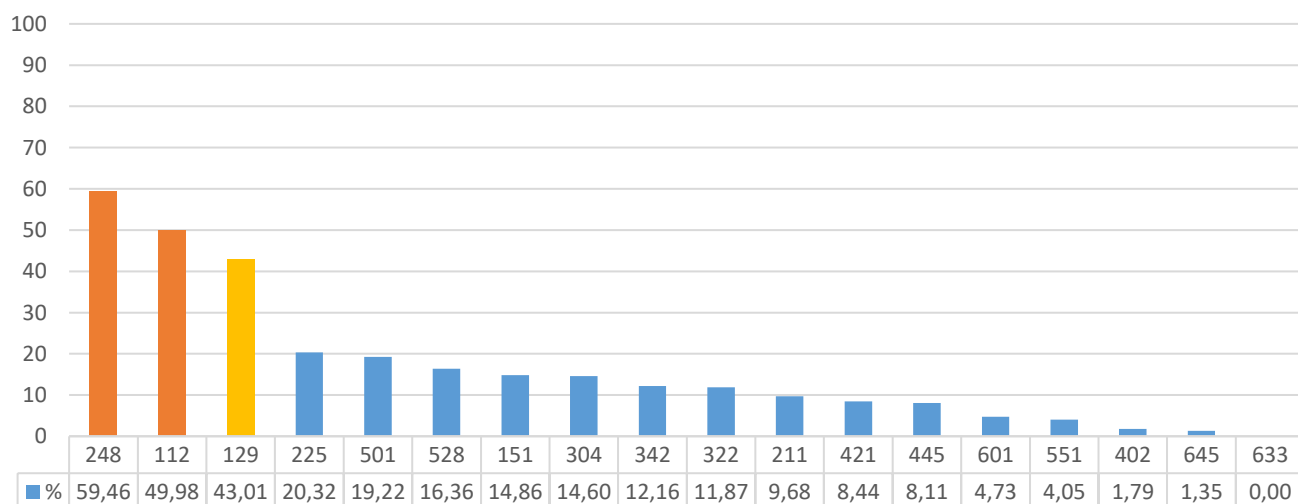


Рисунок 1. Доля (%) обучающихся, выбравших тему

1.1.2. Анализ выбора тем обучающимися для написания итогового сочинения и факторов, обуславливающих такой выбор

Лидирующее место среди разделов итогового сочинения принадлежит первому – «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». Темы, входящие в эту группу, привлекательны своей актуальностью для выпускников проблемностью, возможностью рассуждать на интересующие старших подростков вопросы. Классическая литература дает много примеров духовно-нравственных ориентиров, так как многие герои переживают периоды нравственного становления в кризисных ситуациях, преодолевают невзгоды, учатся находить гармонию в себе и окружающем мире. Так, Пьер Безухов, герой романа Л. Н. Толстого «Война и мир», после встречи в плену с «простым солдатом Апшеронского полка» Платоном Каратаевым сумел понять истину: необходимо «опрощение», близость с простыми людьми, ведь именно они являются носителями человеческой мудрости. Поэтому Платон и остался в памяти Пьера олицетворением всего «русского, доброго, круглого». И та жизненная пружина, которая была как бы выдернута из Пьера после казни, встала на свое место, указав самое главное – путь нравственного поиска гармонии в себе вместе с Отечеством.

Преимущественный выбор тем из первого раздела объясняется и психологией формирующейся личности. Обычно в это время выпускники болезненно ищут пути самоопределения (и это не только связано с выбором профильного направления подготовки в вузе или другом месте учебы). На наш взгляд, для выпускников важнее нравственный выбор, они остро (порой болезненно) реагируют на непонимание сверстников, старших, родителей. Им близки внутренние переживания лучших героев отечественной литературы, поэтому они обращаются за ответами к классической литературе, тем героям, которые своими поступками противостоят окружающему миру (романтикам Мцыри, Ларре и Данко), реалистам (Раскольникову, героям Горького, Куприна и др.), испытывая и себя их вопросами.

В последнее время психологи фиксируют смещение «подросткового» возраста с 12-14 на 17-18 лет. Поэтому молодежь переживает в основном проблемы, характерные для второго периода читательской эволюции – периода

«нравственного самоуглубления», когда «отношение с искусством очень избирательно, когда авторитет преподавателя уступает место межличностному общению подростков, но «желание обрести кумира, с кого можно «делать жизнь», остается. Все это, на наш взгляд, и объясняет выбор тем сочинений нравственно-психологического характера.

Мы фиксируем обращение к первой теме первого раздела «Как совесть помогает человеку совершать выбор между добром и злом?» на первом этапе сдачи итогового сочинения в пять раз чаще, чем ко второй «Он и она: в чем могут быть причины непонимания?», например, хотя она тоже из раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». Вероятно, вторая тема – тема любви – достаточно лично воспринимается учениками. Они не желают рассуждать о непонимании, а хотят, напротив, «понимания» в этом интимном вопросе. На втором и третьем туре итогового сочинения эта тенденция сохраняется (на 3 туре даже разрыв превышает три раза).

Второй по частотности обращения на первом туре написания была тема из третьего раздела «Природа и культура в жизни человека» – «В чем опасность технического прогресса?». Вероятно, это связано с актуальной темой последнего времени, которую активно обсуждают все СМИ, – внедрением искусственного интеллекта и других современных технологий в производство, бизнес, культуру и общественную среду. Технологии приводят к необходимости пересматривать выбор дальнейшего направления подготовки, прогнозировать будущее, ведь многие профессии исчезают просто на глазах. Небольшой рассказ Майкла Геллприна «Свеча горела», который несколько лет назад нами был рекомендован для внеклассного чтения, уже стал настольной книгой для выпускников, несмотря на то, что там речь идет только об «отрицании» литературы. Но мысль о том, что даже роботы (ИИ) понимают, как невозможно обойтись в воспитании подростков без духовности, которую несет литература, пронзает сердца даже самых «нечитающих» учеников.

Остальные темы были востребованы гораздо реже. Самым сложным традиционно оказывается третий раздел «Язык, общество, культура».

1.1.3. Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции

Для аргументации собственного мнения старшеклассники приводят примеры из разных литературных источников.

На сегодняшний день в круге чтения учеников доля русской, в том числе классической литературы, неизмеримо выше, чем доля литературы зарубежной. Эта тенденция сохраняется в течение последних лет, потому что предмет «литература» входит в перечень обязательных гуманитарных дисциплин ФОП. Писатель-лидер по количеству привлекаемого материала в этом году – Ф. М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание» в качестве аргумента привлекался в разы чаще, чем другие произведения, на всех турах итогового сочинения. Это произведение изучается 10-12 часов. Сама идея амбициозна: проверить принадлежность себя к разряду «избранных». Она поддерживается большим количеством кинопродукции, демонстрирующейся на экранах ТВ. По всем каналам идут детективные сериалы, в ток-шоу исследуются истории насильственного характера, в том числе «буллинга» среди подростков.

В 2025-2026 учебном году старшеклассники довольно часто обращались к экранизированному роману Л.Н. Толстого «Анна Каренина», хотя его не читали, что свидетельствует о большой роли визуальных искусств в формировании культуры обучающихся. Из программных произведений, изучаемых в 10 классе, часто использовались аргументации из «Грозы» А.Н. Островского, «Обломова» И.А. Гончарова, «Отцов и детей» И.С. Тургенева. Традиционно для аргументации привлекались романы А.С. Пушкина «Капитанская дочка» и М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». К сожалению, знание произведений ограничивается пересказом фабулы, что приводит к сложности оценивания по критерию № 2. Программный материал из литературы основной школы (6, 8, 9 классов) демонстрируется лишь по принципу «остаточных знаний».

Литература XX века, привлекаемая участниками итогового сочинения при аргументации своей позиции, представлена чаще всего произведениями И.А. Бунина (рассказами о любви), рассказом «Господин из Сан-Франциско», А.И.

Куприна «Гранатовый браслет», рассказом М. Горького «Старуха Изергиль», пьесой «На дне», рассказом М.А. Шолохова «Судьба человека». Самый частотный рассказ, привлекаемый в качестве аргумента в) 2025-2026 учебном году – короткий рассказ А.И. Куприна «Чудесный доктор». Вероятно, что эти произведения «свежи» в памяти учащихся при подготовке к экзамену.

Нельзя не отметить тот факт, что в последние несколько лет участники итогового сочинения (изложения) реже стали обращаться к произведениям К.Г. Паустовского «Телеграмма», А.И. Куприна «Куст сирени», «451 градус по Фаренгейту» Брэдбери, «Любовь к жизни» Дж. Лондона и рассказу О. Генри «Последний лист», которые изучаются в среднем звене.

Кроме программных произведений по литературе, обучающиеся 11 класса привлекают в качестве литературного материала произведения, прочитанные самостоятельно. Отмечаем роль уроков внеклассного чтения, библиотечных уроков, которая возрастает в период подготовки к итоговому сочинению (изложению). На немногочисленных уроках внеклассного чтения, которые сегодня включены в ФОП по литературе, учитель-словесник имеет возможность выстроить систему работы по подготовке к ИС (И), для того чтобы сформировать читательские компетенции, показать многообразие мира и человеческих отношений, воспитать без назидания активную жизненную позицию. Большое внимание учителя уделяют патриотическому воспитанию подростков. Среди произведений малой эпической формы для внеклассного чтения можно выделить следующие:

– Б. Васильев «А зори здесь тихие...» и «В списках не значился». Произведения «на слуху» учащихся, потому что были экранизированы и многократно показаны в период подготовки к празднованию Победы в Великой Отечественной войне. К сожалению, сам текст художественного произведения не анализируется с точки зрения художественной формы.

– Б. Васильев «Экспонат № ...». В центре внимания писателя судьба Анны Федотовны, проводившей на войну единственного сына. Автор показывает, как война разрушает не только жизни солдат, но и судьбы их близких. Васильев

подчеркивает, что память о погибших может сохраняться только через живую связь, а превращение ее в «экспонат» эту связь уничтожает. Противопоставляя юных представителей нового поколения и мать погибшего солдата, автор показывает, что равнодушие и холодность могут перейти в жестокость и иметь трагические последствия.

– В. Некрасов «Рядовой Лютиков». В рассказе повествуется о подвиге обычного солдата во время Великой Отечественной войны. Несмотря на неказистый внешний вид и болезненное состояние, Лютиков сам вызывается выполнить сложное задание без сомнения и страха за собственную жизнь. Автор показывает, что исполнение солдатского долга в годы войны сопряжено с огромным риском, но солдаты оказываются способны на подвиг, воспринимая его как тяжелую работу на войне. Рассказ этого же автора «Сенька» о солдате, который, испытывая страх перед вражескими самолетами, простреливает себе руку, чтобы уйти от взрывов. Осознание своего проступка и стыд перед ранеными товарищами перерождают Сеньку. Когда фронт подходит к медпункту, всех с легкими ранениями вызывают на передовую, и герой рассказа оказывается способен на преодоление страха перед врагом.

– Е. Карпов «Меня зовут Иваном». Это рассказ о горе, которое приносит война. Танкисту Семену Авдееву чудом удастся спастись из горящего танка, но он становится инвалидом. Духовное падение героя приводит не только к его личной деградации, в результате его предательства умирает мать, не выдержавшая отречение сына.

– К.Г. Паустовский «Акварельные краски». Рассказ посвящен теме родины, тому, как в зрелом мужчине пробуждается любовь к родному краю и как это чувство преображает его как человека и художника.

Можно утверждать, что общеобразовательная школа формирует читательские компетенции в рамках программы предмета «литература» и ее содержательный компонент является востребованным для сдачи итогового сочинения (изложения).

Кроме классических произведений русской литературы, участники итогового сочинения привлекают произведения и современных авторов. Нынешние подростки в силу многих общеизвестных причин не способны в большинстве воспринимать объемные произведения, поэтому достаточно хороших результатов в подготовке к экзамену можно добиться, сосредоточившись на малых формах эпических произведений – рассказах и повестях. К сожалению, учащиеся 11 классов в большинстве не воспринимают для аргументации произведения такого рода литературы, как лирика. Это касается как классических, так и современных произведений.

Из произведений современной литературы хорошо воспринимаются, а затем используются те произведения малой формы, которые, во-первых, вызывают интерес на идейно-тематическом уровне, во-вторых, написаны на таком жизненном материале, который находит отклик в душе читателя-подростка. Достаточно эффективными приемами при анализе рассказа на уроке являются следующие: чтение с остановками, работа по содержанию через ключевые образы, определение «точек» развития характера героя, анализ кульминационных эпизодов, рассмотрение ситуаций нравственного выбора для героя. Этого литературного материала, как показывает практика, оказывается достаточно для аргументации собственных суждений в итоговом сочинении. Среди таких произведений выделим следующие:

– В. Распутин «Женский разговор» (опубликован в 1994 г.). В произведении поднимаются вопросы, связанные с традиционными ролями мужчин и женщин в конце XX – начале XXI века. Автор рассказывает, что женщины должны соблюдать строгие нравственные нормы, которые определяются обществом. Произведение о необходимости соблюдения женской чести читается как «Разговор о важном». Это та исконная русская мораль, которая стала уже генетическим «кодом» русской женщины, но под влиянием разных факторов «размывается».

– Б. Екимов «Говори, мама, говори» (2006 г.). Это рассказ о сложных взаимоотношениях между матерью и дочерью, полных обид и недопонимания. Благодаря откровенному разговору и взаимному прощению героини находят путь

к исцелению и возрождению своих отношений. «Ночь исцеления» (1986). Повествование строится вокруг проблемы героини, которая во снах вспоминает трудное военное время и переживает, что ее беспокойный сон причиняет неудобства близким. Благодаря поддержке близких героиня находит путь к исцелению и возрождению. Центральная проблема произведений – вечная проблема отцов и детей.

– Рассказы Т. Толстой. Сборник рассказов «Любишь – не любишь» (1997 г.), «Легкие миры» (2024 г.), «Девушка в цвету» (2015 г.). Автор исследует человеческие судьбы на стыке прошлого и нынешнего веков, каждый раз задаваясь вопросом, какую жизнь все-таки считать подлинной – ту, которой мы живем в реальности, или ту, что существует только в мечтах и воображении? Среди рассказов, включенных в сборник, стоит обратить внимание на такие, как «Соня», «На золотом крыльце сидели», «Милая Шура», «Самая любимая», «Река Оккервиль», «Свидание с птицей» и другие. Рассказ «Чистый лист» о страдании главного героя Игнатьева от тоски и неразрешимых противоречий в жизни. По совету школьного приятеля он решается на операцию по «экстракции» души, чтобы освободиться от тоски, сделаться богатым, «утешить» жену, вылечить сына. Автор рассматривает проблему ложных путей достижения цели и абсолютизации внешних признаков успешности.

– 3. Прилепин известен своей гражданской позицией и большими романами, которые, конечно же, не освоить выпускнику, но его короткие рассказы, например, «Белый квадрат» (2005 г.) вполне по возрасту выпускникам. Детские воспоминания рассказчика приводят к неутешительному выводу о невозможности вернуть прошлое и исправить ошибки. Читается как продолжение «Мертвых душ» Гоголя, позволяя лирические отступления писателя XIX века сделать достоянием сегодняшних школьников.

– Сборник рассказов О. Исаевой «Мой папа – Штирлиц» – это воспоминания о детстве. В книге есть как тяжелые воспоминания, например, о жизни среди «колоритных» соседей и трудностях, так и светлые – о сбывшейся мечте о поездке в «Артек», первой любви и поездках с мамой в Москву.

– В. Распутин «В ту же землю». В центре внимания автора проблема конфликта между человеком и нравственными устоями народной жизни. Главная героиня оказывается в чрезвычайно сложной ситуации: у нее нет денег, чтобы похоронить мать. И тогда она решает похоронить ее тайком, нарушая издревле сложившиеся похоронные обряды. Автор показывает, что уничтожение деревни и обычаев, когда всем миром помогали человеку в беде, – это разрушение души народа, уклада жизни.

Совершенно очевидно, что среди участников итогового сочинения (изложения) есть те, кто обращается к зарубежной литературе. В этом учебном году введенный блок зарубежной литературы для старшеклассников календарно совпал с окончанием учебного года, поэтому никто из участников не привлекал в качестве литературного материала программные произведения, рекомендованные ФОП. Однако зарубежная литература использовалась всегда. Ранее достаточно часто обращались к произведениям Э. Бронте «Грозовой перевал», М. Митчелл «Унесенные ветром», М. Зюзак «Книжный вор», Д. Грин «Виноваты звезды».

На протяжении всех лет активно используются произведения Р. Брэдли «451 градус по Фаренгейту», «Вино из одуванчиков», «Вельд»; О. Генри «Последний лист», «Дары волхвов». Повторю, что произведения воспринимаются на уровне фавулы, особенно привлекательна фантастическая, реализованная в идее «умного дома» в «Вельде», а вот литературная традиция, например, готического романа, остается за рамками внимания учеников. И вывод о бездуховности детей, которые становятся виновниками смерти родителей в силу увлеченности «цифровизацией», обычно в сочинениях не анализируется.

Таким образом, можно сделать вывод, что участники итогового сочинения (изложения) при аргументации своей позиции привлекают многообразные литературные источники, которые, отражают их уровень сформированных читательских компетенций и предпочтений.

Результаты написания итогового сочинения в целом и по темам в 2025-2026 учебном году отражены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты написания итогового сочинения по темам

№ темы	Всего работ по ПК	Оценка		Доля (%)	
		«зачет»	«незачет»	зачтено	не зачтено
112	4125	3968	157	96,19	3,81
129	163	156	7	95,71	4,29
151	11	10	1	90,91	9,09
211	799	772	27	96,62	3,38
225	77	73	4	94,81	5,19
248	44	43	1	97,73	2,27
304	1205	1110	95	92,12	7,88
322	45	42	3	93,33	6,67
342	9	9	0	100,00	0,00
402	148	139	9	93,92	6,08
421	32	28	4	87,50	12,50
445	6	6	0	100,00	0,00
501	1586	1562	24	98,49	1,51
528	62	61	1	98,39	1,61
551	3	2	1	66,67	33,33
601	390	380	10	97,44	2,56
645	1	1	0	100,00	0,00
Итого	8706	8362	344	96,05	3,95

По результатам итогового сочинения 8362 участника (96,05%) получили оценку «зачет», 334 (3,95%) – «незачет».

Доля зачетов по темам (сортировка по уменьшению) по итоговому сочинению в 2025-2026 гг. отражена на рисунке 2.

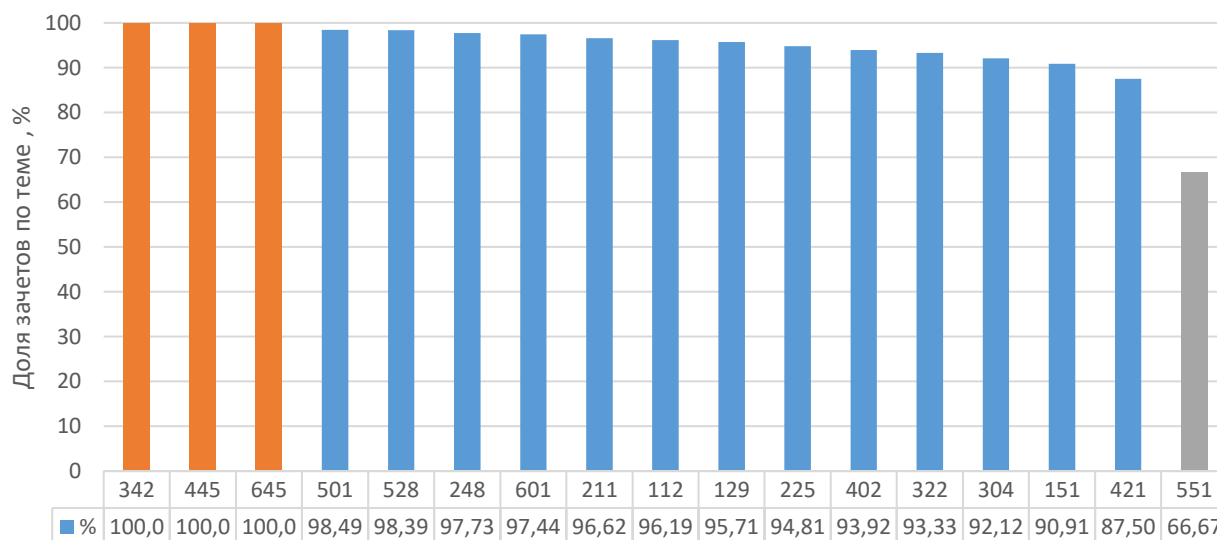


Рисунок 2. Доля зачетов по темам итогового сочинения

1.1.4. Результаты проверки итогового сочинения по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 3)

Таблица 3. Результаты итогового сочинения по темам,
предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям в 2025-2026 гг.

№ темы	Всего работ по ПК	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач-тено	Не зач-тено
112	4125	4089	4077	4010	3976	3419	3001	2848	36	48	115	149	706	1124	1277	3968	157
129	163	163	161	160	157	134	123	88	0	2	3	6	29	40	75	156	7
151	11	10	10	10	10	9	8	7	1	1	1	1	2	3	4	10	1
211	799	791	791	783	775	660	601	587	8	8	16	24	139	198	212	772	27
225	77	76	76	76	73	61	53	56	1	1	1	4	16	24	21	73	4
248	44	44	44	44	43	39	37	26	0	0	0	1	5	7	18	43	1
304	1205	1189	1182	1141	1113	910	852	827	16	23	64	92	295	353	378	1110	95
322	45	45	45	44	43	40	32	28	0	0	1	2	5	13	17	42	3
342	9	9	9	9	9	9	7	6	0	0	0	0	0	2	3	9	0
402	148	145	145	140	139	120	120	113	3	3	8	9	28	28	35	139	9
421	32	32	31	30	28	25	20	17	0	1	2	4	7	12	15	28	4
445	6	6	6	6	6	6	6	5	0	0	0	0	0	0	1	6	0
501	1586	1582	1582	1577	1562	1398	1213	1193	4	4	9	24	188	373	393	1562	24
528	62	62	61	61	61	54	49	32	0	1	1	1	8	13	30	61	1
551	3	3	3	3	2	2	1	1	0	0	0	1	1	2	2	2	1
601	390	388	386	380	380	333	307	281	2	4	10	10	57	83	109	380	10
645	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Итого	8706	8635	8610	8475	8378	7220	6431	6115	71	96	231	328	1486	2275	2591	8362	344

Прежде чем сочинение будет оценено на «зачет» / «незачет», оно проходит систему «допуска» к проверке. Первое требование – в работе должно быть не меньше 350 слов; второе – оно должно быть самостоятельным. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Верхняя граница объема сочинения не определяется. Если сочинение списано из какого-либо источника, включая Интернет, то за такую работу ставится «незачет».

В Приморском крае в 2025-2026 гг. 9129 работ (99,18%) превышают порог в 250 слов, что указывает на способность выпускников создавать связный текст; объем 71 работы (0,82%) не соответствует требованию («незачет»).

Если с первым требованием учащиеся в основном справляются, то второе часто нарушается. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В 2025-2026 гг. 8610 работ (98,90%) написаны выпускниками Приморского края самостоятельно, фактов заимствования готовых работ из различных источников или воспроизведения по памяти чужого текста не установлено. 96 работ (1,10%) не соответствуют данному требованию.

Итак, в 2025-2026 учебном году с требованиями № 1 и № 2, как и в 2023-2024, 2024-2025 учебных годах, справилось подавляющее большинство выпускников Приморского края (более 99%).

Только после того, как сочинение соответствует двум требованиям, оно проверяется по пяти критериям.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения зачета за итоговое сочинение необходимо получить зачет по критериям № 1 и № 2 (выставление незачета по одному из этих критериев автоматически ведет к незачету за работу в целом), а также дополнительно зачет по одному из других критериев (№ 3-5).

Критерий № 1 «Соответствие теме» нацеливает на проверку содержания сочинения. Большинство работ выпускников соответствовало теме: 8475 (97,35%)

участников получили зачет, 231 (2,65%) – не справились с задачей и зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» проверяет умение строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. 8378 (96,23%) обучающихся получили зачет, 328 (3,77%) участников получили незачет по критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Большинство участников 7220 (82,93%) получили зачет, 1486 (17,07%) – получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи» проверяет речевое оформление текста сочинения. Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1–3: 73,87% выпускников Приморского края показали способность точно выражать мысли, уместно используя при этом термины, разнообразную лексику и грамматические конструкции. 6431 участник получил зачет, 2275 (26,15%) – не получили.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию самые низкие среди всех критериев: у 6115 (70,24%) участников в тексте сочинения было в сумме не более пяти ошибок – они получили зачет. 2591 учащийся получил незачет. Стоит отметить положительную динамику по рассматриваемому критерию: по сравнению с прошлым годом доля получивших зачет увеличилась почти на 4 процентных пункта⁴ (далее – п.п.).

1.1.5. Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин

По Критериям № 1 и № 2. Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях при оценивании итогового сочинения:

– узкий читательский кругозор выпускников, незнание ими программных

⁴ Процентный пункт – единица измерения абсолютной разницы между двумя процентными величинами, используемая для точного отображения данных изменений.

художественных текстов из курса русской и зарубежной литературы, что приводит к фактическим ошибкам и передаче только фактуальной информации (на уровне пересказа);

- формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, выпускник, знающий ее содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);

- неумение перерабатывать в соответствии с ракурсом темы и особенностями своего рассуждения выученные заранее примеры к открытому тематическому направлению;

- неудачный подбор литературного материала при аргументации, неумение использовать литературные примеры при построении аргумента; пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам; отсутствие культуры цитирования;

- примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции;

- отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров;

- наличие фактических недочетов разных типов, грубых фактических ошибок, связанных со слабым знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет выпускник.

Среди способов привлечения литературного материала встречаются следующие: комментированный пересказ содержания с опорой на конкретный эпизод произведения, сопоставление фрагментов и героев разных произведений, аспектная характеристика литературного героя, анализ конкретного эпизода произведения с разным уровнем осмысления.

По Критерию № 3. В итоговых сочинениях использовалась классическая схема сочинения-рассуждения. Во вступлении – несколько обобщающих фраз по теме сочинения на основе ключевого слова: вопрос, обращение к своему

эмоциональному восприятию или личному опыту. Основная часть – размышление по теме с привлечением для аргументации литературного материала. Заключение – чаще всего небольшой вывод, связанный с темой сочинения и вступлением. Данная схема сочинения-рассуждения позволяет как глубоко раскрыть тему, убедительно аргументировать свои суждения, так и формально, примитивно подойти к работе. Основная роль отводилась заключению, которое представляло собой итоговое развернутое обобщение. Вступительная часть сочинения в большинстве работ отличалась смысловой емкостью, лаконичностью. Прослеживалась связь вступления с тематикой сочинения. Во вступлении экзаменуемые часто использовали вопросы и вопросно-ответную форму изложения мыслей. К типичным вариантам вступления можно отнести: выделение ключевого слова в теме сочинения и формулирование одного или нескольких определений, тезисов с использованием ключевого слова. Заключение в большинстве работ было связано со вступлением, оно в большей степени обладало обобщенностью. Варианты заключения не отличались разнообразием. В основном это логический вывод из текста работы. В ходе анализа работ были выявлены следующие типичные логические нарушения, ошибки в композиции сочинения, допущенные участниками итогового сочинения:

- неумение связывать свой тезис с отсылкой к тексту произведения так, чтобы она стала доказательством тезиса, то есть аргументом;

- формальное привлечение текста, искусственное соединение содержательных элементов текста, даже если выбранный литературный пример удачен и отражает хорошее знание литературного источника, отсутствует микровывод, в которой будет объяснено, как именно данный пример подтверждает тезис;

- включение литературного материала по принципу «убеждающего количества» (описываются несколько литературных примеров, но аргументация, скрепляющая их, слабая).

Можно выделить несколько композиционных недостатков:

- логические ошибки, нарушена последовательность мыслей;

- вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным;
- неоправданные повторы мысли;
- суждения поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок; первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными;

- отсутствие ответа на вопрос темы и заключения.

К характерным **логическим ошибкам** экзаменуемых относятся:

- нарушение последовательности высказывания;
- отсутствие связи между частями высказывания;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- несоразмерность частей высказывания;
- отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- нарушение причинно-следственных связей;
- нарушение логико-композиционной структуры текста.

По Критерию № 4. Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ: неумение найти точный словесный эквивалент для характеристики чувств, состояний, переживаний (своих, других людей или литературных героев), связанное с отсутствием читательского опыта и несформированностью рефлексивных умений в процессе чтения.

Типичные недостатки сочинений, выявленные при оценивании по критерию № 4:

- повтор слов, выявляющий бедность словарного запаса;
- смысловая избыточность (плеоназм);
- неточное словоупотребление;
- нарушение лексической сочетаемости слов,
- необоснованный пропуск слов;
- употребление просторечных выражений («туалет», «заорал» и т.д.).

Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ:

- употребление слов иной стилевой окраски;

– смешение лексики разных эпох;
– неуместное употребление эмоционально окрашенных слов, фразеологизмов, нарушение лексической сочетаемости.

– в отдельных работах отмечена примитивность письменной речи («много важных героев»), однообразие синтаксических конструкций, необоснованные повторы слов, использование клише и штампов («обобщая все вышесказанное», «исходя из всего вышеперечисленного»).

Необходимо отметить, что подобные ошибки ежегодно выявляются экспертами экзаменационных комиссий в процессе проверки сочинений ЕГЭ по русскому языку.

По Критерию № 5.

Типичные ошибки по орфографии и пунктуации: правописание безударных гласных, правописание приставок и суффиксов в словах разных частей речи, правописание НИ и НИИ со словами, правописание Н и НН; постановка знаков препинания в простых осложненных предложениях и сложных предложениях, постановка знаков препинания при обособлениях (в том числе при приложениях), немотивированная постановка знака препинания после обстоятельства в абсолютном начале предложения, постановка запятой после *однако* в начале предложения и мн. др. Это те же ошибки, которые фиксируются на экзаменах ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и анализ которых (а также методика работы по исправлению этих ошибок) предлагается в отчетах председателя предметной комиссии по русскому языку.

1.1.6. Анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций

На основе анализа статистических данных за три последних учебных года можно сделать вывод, что в целом у выпускников Приморского края сформированы следующие умения: К1, К2, К3, К4. Требуется систематическая работа по повышению грамотности обучающихся (К5), который сформирован меньше других. Учителям, работающим в выпускных классах, необходимо

провести коррекционную работу, направленную на повышение данного критерия.

Общие результаты проверки работы участников по требованиям и критериям итогового сочинения в Приморском крае в 2025-2026 гг. по всем темам отображены на рисунке 3.

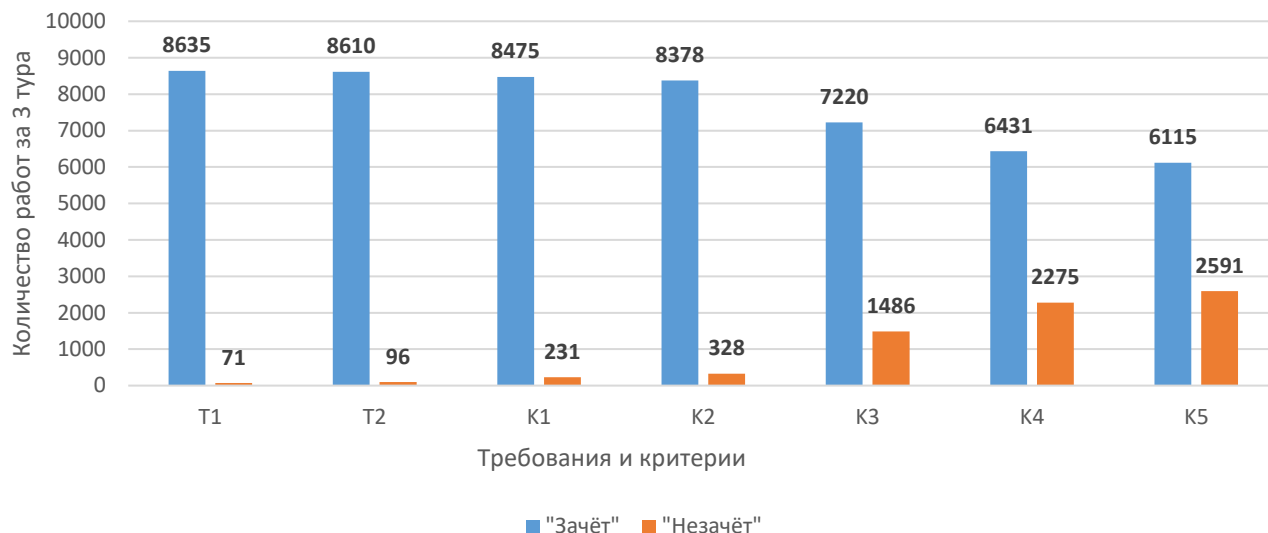


Рисунок 3. Результаты проверки итогового сочинения по требованиям и критериям

Как видно из рисунка 3, результаты проверки сочинений по требованиям № 1 и № 2 почти одинаковы; наибольшее число незачетов по критериям № 4 и № 5.

1.1.7. Анализ результатов итогового сочинения по общему числу выставленных оценок «зачет»/ «незачет» в 2023-2026 гг. (табл. 4).

Таблица 4. Результаты написания итогового сочинения в 2023-2026 гг.

Учебный год	Всего работ по ПК	Количество оценок		Доля (%)	
		«зачет»	«незачет»	зачетов	незачетов
2023-2024	8840	8517	323	96,35	3,65
2024-2025	9187	8849	338	96,32	3,68
2025-2026	8706	8362	344	96,05	3,95

Как видно из таблицы 4, присутствует отрицательная динамика доли зачетов: в 2025-2026 гг. по сравнению с 2023-2024 и 2024-2025 учебными годами на 0,27 и 0,30 п.п. соответственно. При этом общий процент зачтенных работ остается стабильно высоким (выше 96%).

Динамика доли зачетов по итоговому сочинению отражена на рисунке 4.

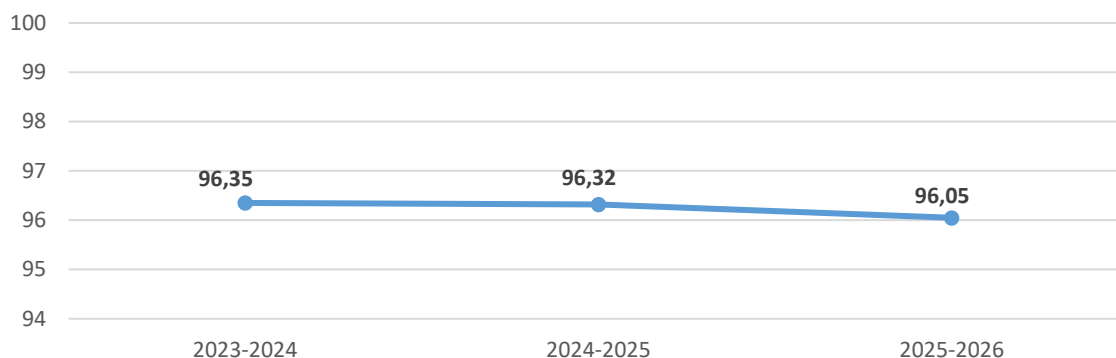


Рисунок 4. Динамика доли зачетов по итоговому сочинению в 2023-2026 гг.

Сравним результаты итогового сочинения учащихся Приморского края по требованиям за три учебных года (табл. 5).

Таблица 5. Результаты итогового сочинения выпускников по требованиям в 2023-2026 гг., %

Учебный год	Зачтено по требованиям		Не зачтено по требованиям		Всего	
					зачетов	незачетов
	T1	T2	T1	T2		
2023-2024	99,23	99,04	0,77	0,96	96,35	3,65
2024-2025	99,37	99,10	0,63	0,90	96,32	3,68
2025-2026	99,18	98,90	0,82	1,10	96,05	3,95

Как видно из таблицы 5, доля зачетов по требованиям № 1 и № 2 в 2025-2026 г. по сравнению с 2024-2025 г. уменьшилась на 0,19 (требование № 1) п.п. и 0,20 (требование № 2) п.п., при этом по требованию № 1 осталась практически на уровне 2023-2024 г. (рис. 5).

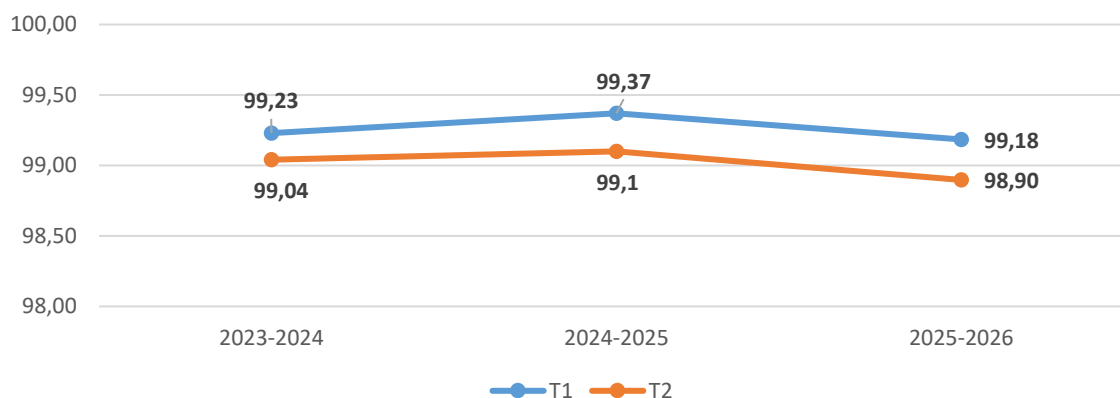


Рисунок 5. Доля зачетов по требованиям (%) в 2023-2026 гг.

Соответственно, доля незачетов по требованиям № 1 и № 2 в 2025-2026 г.

выше, чем в 2024-2025 г. на 0,19 п.п. и на 0,20 п.п. соответственно. По сравнению с 2023-2024 г. доля незачетов в 2025-2026 г. по требованию № 1 осталась почти на том же уровне (выше на 0,05 п.п), а по требованию № 2 доля незачетов стала выше на 0,14 п.п. (рис. 6).

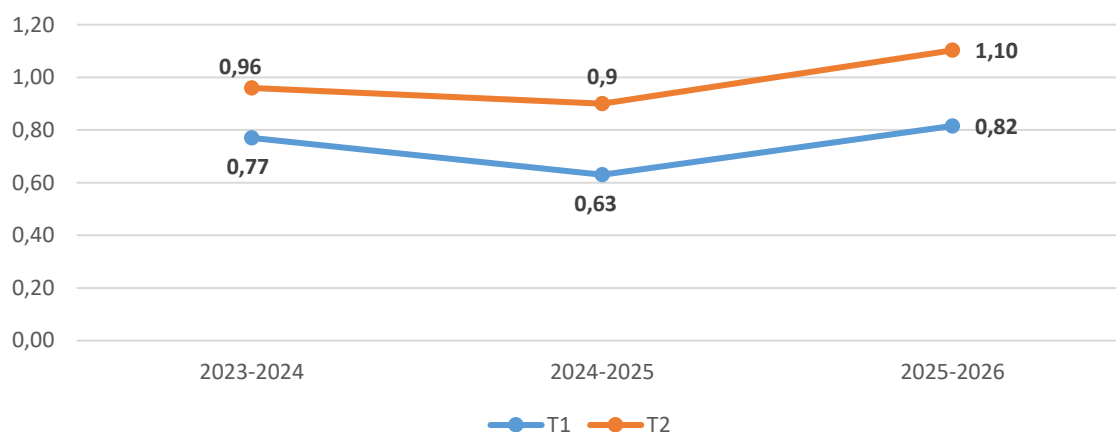


Рисунок 6. Доля незачетов по требованиям (%) в 2023-2026 гг.

Рассмотрим результаты итогового сочинения выпускников Приморского края за 2023-2026 гг. по критериям (табл. 6).

Таблица 6. Результаты итогового сочинения выпускников по критериям в 2023-2026 гг., %

Учебный год	Всего работ по ПК	Зачетов по критериям (%)					Незачетов по критериям (%)					Всего (%)	
		К1	К2	К3	К4	К5	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
2023-2024	8840	97,51	96,61	84,21	70,87	68,04	2,49	3,39	15,79	29,13	31,96	96,35	3,65
2024-2025	9187	97,94	96,57	85,87	74,39	66,40	2,06	3,43	14,13	25,61	33,60	96,32	3,68
2025-2026	8706	97,35	96,23	82,93	73,87	70,24	2,65	3,77	17,07	26,13	29,76	96,05	3,95

На основании анализа данных зачетов (рис. 7) и незачетов (рис. 8) итогового сочинения по критериям видно, что

- по критерию № 1 – стабильно высокие показатели (доля зачетов выше 97%), но за 3 года наблюдается незначительное снижение с 97,51 до 97,35% (минус 0,16 п.п.), что можно считать сохранением результата;
- по критерию № 2 показатели стабильно высокие (доля зачетов выше

96%), но с 2023 по 2026 гг. отмечается отрицательная тенденция (минус 0,38 п.п.);

- по критерию № 3 в 2024-2025 г. наблюдалась положительная динамика, но с 2023 по 2026 г. процент зачетов снизился с 84,21 до 82,93% (минус 1,28 п.п.);
- по критерию № 4 также фиксируем положительную динамику: в целом за три года наблюдается рост на 3 п.п.;
- по критерию № 5 в 2024–2025 г. падение на 1,64 п.п., но за 3 года произошел рост доли зачетов на 2,20 п.п.

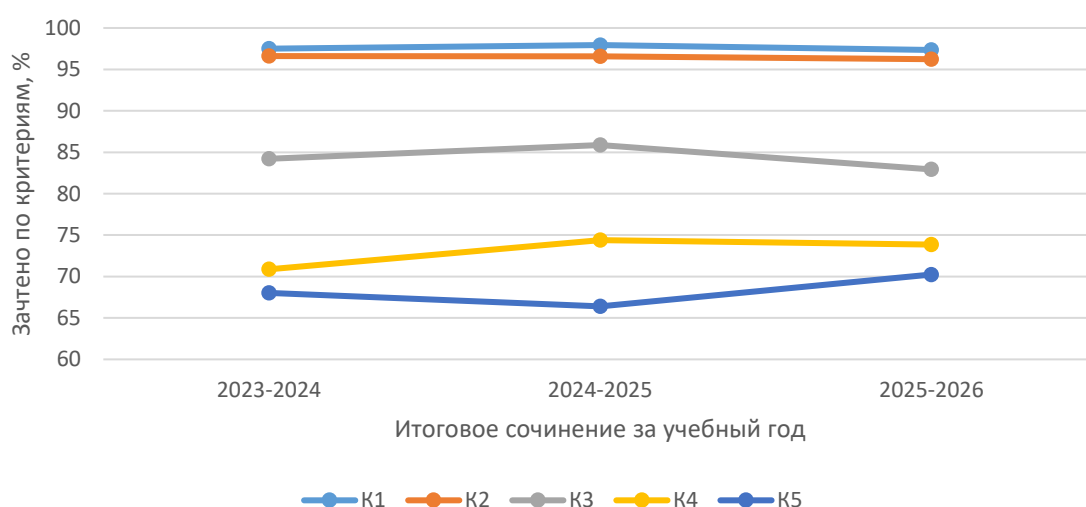


Рисунок 7. Доля зачетов по критериям (%) в 2023-2026 гг., %

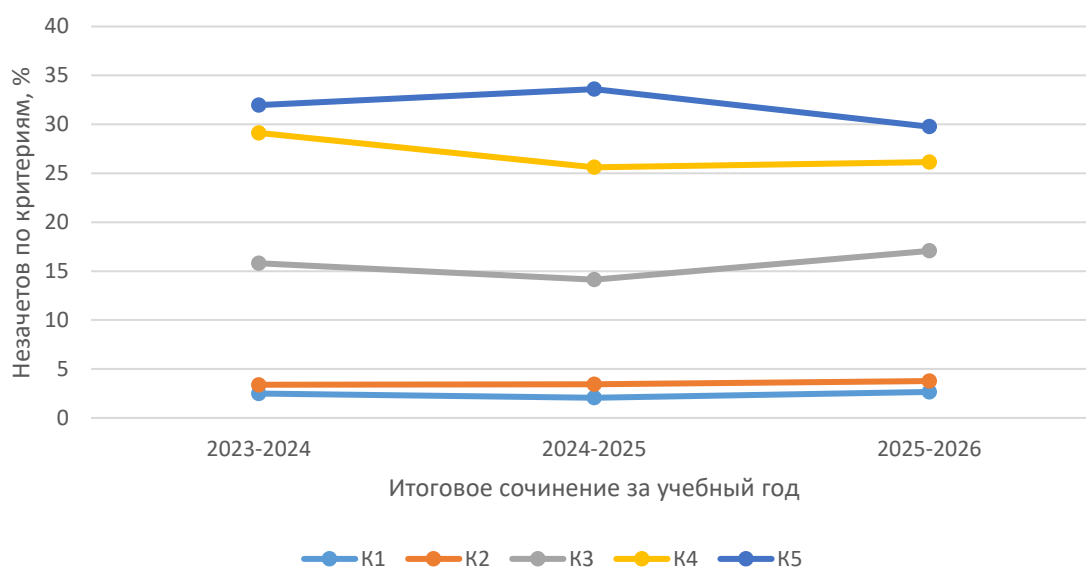


Рисунок 8. Доля незачетов по критериям (%) в 2023-2026 гг., %

Анализ выполнения итогового сочинения за три учебных года по критериям

показал, что у обучающихся сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему, выбрав путь ее раскрытия (К1);
- строить рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2).

Немного сложнее участникам получалось логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Учителям, работающим в выпускных классах, при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения следует обратить внимание на формирование умения правильного речевого оформления текста (К4), а также навыка грамотного письма (К5).

1.1.8. Анализ результатов итогового сочинения по количеству общеобразовательных организаций Приморского края с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за три учебных года

Анализ результатов итогового сочинения по образовательным организациям (далее – ОО) Приморского края выявил количество ОО с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет»/ «незачет» за последние три учебных года⁵ (табл. 7)

Таблица 7. Количество ОО Приморского края с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет»

Учебный год	Всего участвовало ОО	Количество ОО	
		с лучшими показателями	с худшими показателями
2023-2024	369	247	3
2024-2025	375	250	2
2025-2026	352	236	3

⁵ В данном случае считать просто количество зачётов считаем неверно, так как ОО с большим количеством выпускников попали бы в список лучших, а ОО, где количество писавших итоговое сочинение маленькое, – в список худших. Расчет количества ОО с лучшими/худшими показателями производился следующим образом: отношение количества зачетов по итоговому сочинению к количеству попыток сдачи.

Как видно из таблицы 7, количество ОО с худшими показателями по рассматриваемому параметру не больше трех за три учебных года.

Доля ОО с лучшими показателями в 2025-2026 учебном году стала немного больше (+0,38 п.п.) по сравнению с 2024-2025 гг. За 3 года доля школ Приморского края с лучшими показателями осталась практически без изменения (+0,11 п.п.).

Доля школ с худшими показателями по рассматриваемому параметру: после лучшего показателя в 2024-2025 учебном году (0,53%) в 2025-2026 учебном году происходит откат до уровня 0,85%.

Отметим, что доля лучших школ по параметру «зачет» / «незачет» держится устойчиво выше 66%.

В числе худших ОО по рассматриваемому параметру две школы в 2024-2025 учебном году находились среди лучших школ, одна школа – среди средних школ.

Стоит отметить, что одна школа, которая в 2023-2024 и 2024-2025 учебных годах была в списке худших, в 2025-2026 году вышла из данного списка и находится сейчас в числе «средних» школ.

1.1.9. Прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов за итоговое сочинение в 2026-2027 учебном году

Сопоставительный анализ результатов итогового сочинения в Приморском крае позволяет сделать примерный прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов за итоговое сочинение в 2026-2027 учебном году. Прогноз предсказывает будущие значения на основе имеющихся у нас данных за 2022-2026 учебные года и алгоритма экспоненциального сглаживания (ETS).

Отметим, что результаты написания итогового сочинения зависят от множества различных факторов и условий, поэтому следующий прогноз – это вероятностное суждение о возможном, гипотеза.

Доля зачетов в Приморском крае по критерию № 1 «Соответствие теме» в 2026-2027 году – 97,94% (рис. 11).



Рисунок 11. Прогноз на 2026-2027 учебный год

по доли зачетов по критерию № 1

Сравнение прогнозируемого значения (98,58% с 95% доверительным интервалом [97,90%; 99,26%]) с фактическим результатом (97,35%) показало статистически значимое расхождение. Это может быть связано с тем, что модель ETS, построенная на данных 2022-2025 гг., экстраполировала устойчивый восходящий тренд (с 96,23 до 97,94%). Но в 2026 году данный показатель снизился до 97,35%. При малом числе периодов (четыре учебных года) прогноз чувствителен к последним значениям и не учитывает внешние факторы (например, изменение контингента). Для повышения точности прогнозов будет производиться накопление более репрезентативной выборки, в актуальном прогнозе учитываются уже данные пять лет. Также отметим, что результаты написания итогового сочинения зависят от множества различных факторов и условий, которые не могут быть учтены в данном прогнозе.

По критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» – 96,39% (рис. 12).



Рисунок 12. Прогноз на 2026-2027 учебный год по доли зачетов

по критерию № 2

Отметим, что прогнозная модель, разработанная на основе результатов итогового сочинения 2022–2025 учебных лет по данному критерию, показала статистическую достоверность для периода 2025–2026 гг.: фактическое значение (96,23%) не выходит за границы 95% доверительного интервала [95,98%; 97,94%], что подтверждает ее адекватность.

По критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» – 84,57% (рис. 13).



Рисунок 13. Прогноз на 2026-2027 учебный год по доли зачетов по критерию № 3

Сравнение прогнозируемого значения (87,66% с 95% доверительным интервалом [85,98%; 88,69%]) с фактическим результатом (82,93%) показало статистически значимое расхождение. Это может быть связано с тем, что модель ETS, построенная на данных 2022-2025 гг., экстраполировала устойчивый восходящий тренд (с 81,32% до 85,87%). Но в 2026 году данный показатель снизился до 82,93%. При малом числе периодов (четыре учебных года) прогноз чувствителен к последним значениям и не учитывает внешние факторы (например, изменение контингента). Для повышения точности прогнозов будет производиться накопление более репрезентативной выборки, в актуальном прогнозе учитываются уже данные пять лет. Также отметим, что результаты написания итогового сочинения зависят от множества различных факторов и условий, которые не могут быть учтены в данном прогнозе.

По критерию № 4 «Качество письменной речи» – 75,80% (рис. 14).

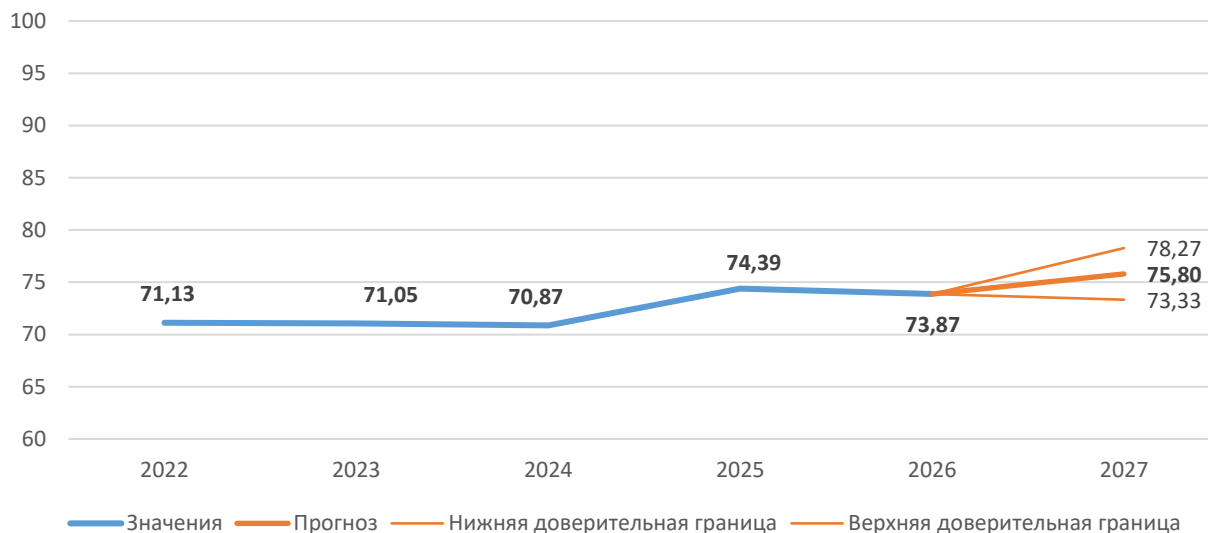


Рисунок 14. Прогноз на 2026-2027 учебный год
по доли зачетов по критерию № 4

Отметим, что прогнозная модель, разработанная на основе результатов итогового сочинения 2022–2025 учебных лет по данному критерию, показала статистическую достоверность для периода 2025–2026 гг.: фактическое значение (73,87%) не выходит за границы 95% доверительного интервала [72,25%; 77,18%], что подтверждает ее адекватность.

Доля зачетов по результатам написания итогового сочинения в 2026-2027 учебном году выпускниками образовательных организаций Приморского края по критерию № 5 «Грамотность» предположительно составит 67,49% (рис. 15).

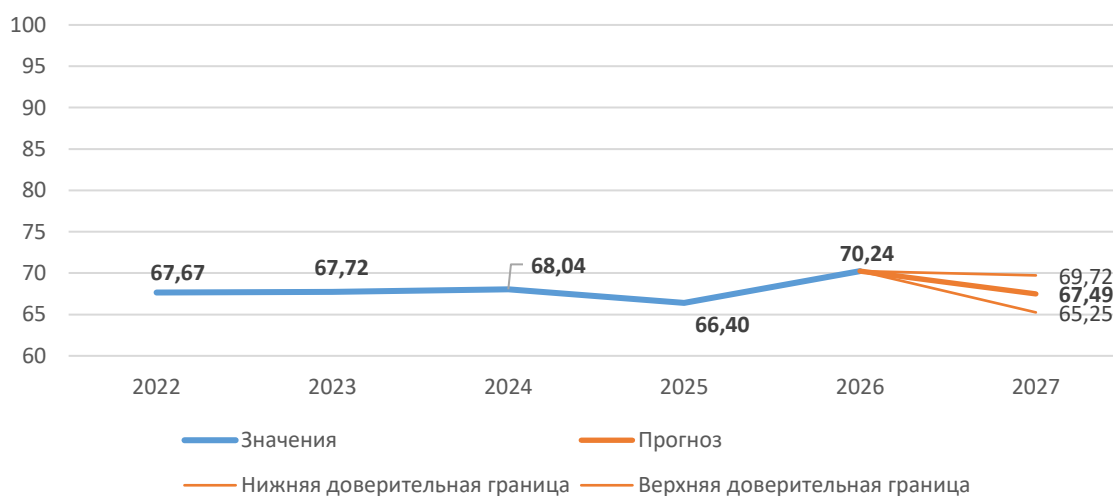


Рисунок 15. Прогноз на 2026-2027 учебный год по доли зачетов
по критерию № 5

Сравнение прогнозируемого значения (66,37% с 95% доверительным интервалом [65,17%; 67,57%]) с фактическим результатом (70,24%) показало статистически значимое расхождение. Это может быть связано с ограниченным объемом исходных данных (всего четыре учебных года), что не позволяет учесть естественную вариабельность показателей, а также с влиянием различных факторов, характерных для итогового сочинения. Для повышения точности прогнозов будет производиться накопление более репрезентативной выборки, в актуальном прогнозе учитываются уже данные за пять лет. Также отметим, что результаты написания итогового сочинения зависят от множества различных факторов и условий, которые не могут быть учтены в данном прогнозе, например, внезапный рост показателя (почти на 4 п.п), не имевший аналогов в предшествующие годы и не обусловленный трендовыми закономерностями

Доля зачетов по результатам написания выпускниками образовательных организаций Приморского края итогового сочинения (по итогам зачетов по всем требованиям и критериям) в 2026-2027 учебном году может составить 96,30% (рис. 16).

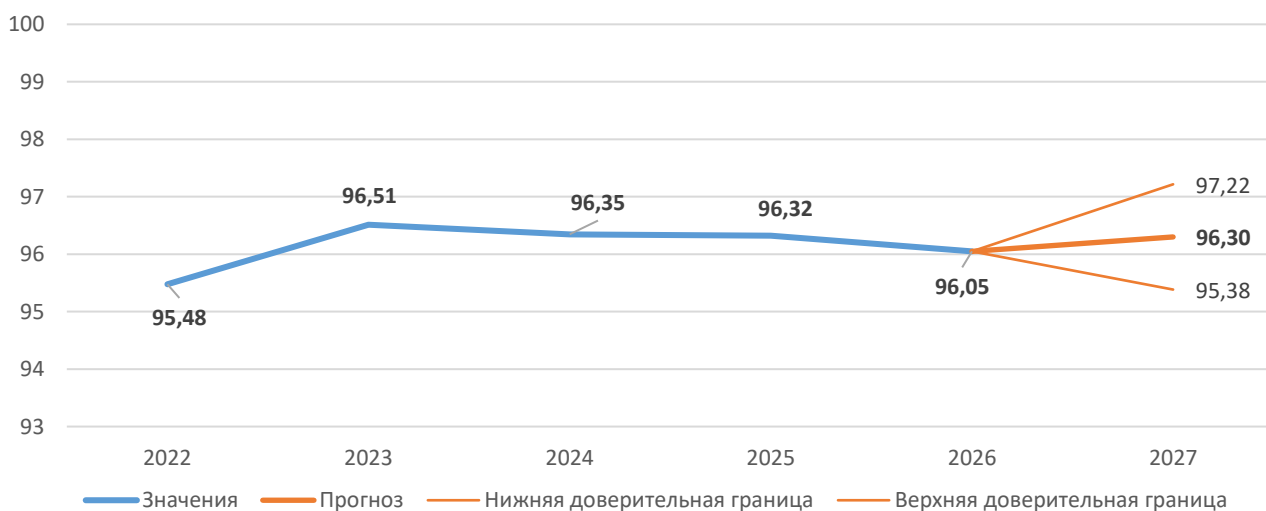


Рисунок 16. Прогноз на 2026-2027 учебный год
по доли зачетов

Прогнозная модель, разработанная на основе результатов итогового сочинения в 2022–2025 гг. по доли зачетов за итоговое сочинение, показала статистическую достоверность для периода 2025–2026 гг.: фактическое значение (96,05%) не выходит за границы 95% доверительного интервала [95,78%; 97,44%], что подтверждает ее адекватность.

1.2. Анализ результатов итогового изложения

1.2.1. Темы итогового изложения, распределение участников по темам, результаты написания итогового изложения

Тексты итогового изложения отобраны из произведений отечественных авторов и распределены по трем разделам с учетом их содержательно-тематической направленности: 1) Нравственные ценности; 2) Природа и культура в жизни человека; 3) События истории.

Темы, предложенные для написания участникам изложения в Приморском крае в рамках тематических направлений в 2025-2026 гг., представлены в таблице 8⁶.

Таблица 8. Темы итогового изложения и количество работ

Номер темы	Тема	Кол-во работ по ПК
<i>Изложение 1 тура (3 декабря 2025 г.)</i>		
909	Подвиг полярника	134
<i>Изложение 2 тура (4 февраля 2026 г.)</i>		
929	Медведь и пограничники	4
<i>Изложение 3 тура (8 апреля 2026 г.)</i>		
949	Лесная быль	0

Большинство обучающихся (97,10%) выбрало тему «Подвиг полярника», 2,90% работ написано по теме «Медведь и пограничники». Тема «Лесная быль» не выбиралась.

Результаты написания итогового изложения выпускниками Приморского края по темам в 2025-2026 гг. отражены в таблице 9.

Таблица 9. Результаты написания итогового изложения

№ темы	Всего работ по ПК	Количество оценок		Доля (%)	
		«зачет»	«незачет»	зачетов	незачетов
909	134	133	1	99,25	0,75
929	4	4	0	100	0
Итого	138	137	1	99,28	0,72

Таким образом, из 138 работ итогового изложения 137 (99,28%) получили оценку «зачет», один участник (0,72%) получил «незачет».

⁶ Учитываются все работы участника: общее количество работ соответствует числу участников с учетом пересдач. Участник учитывается столько раз, сколько раз писал итоговое изложение.

Результаты итогового изложения по общему числу выставленных оценок «зачет»/ «незачет» за три учебных года представлены в таблице 10.

Таблица 10. Результаты написания итогового изложения в 2023-2026 гг.

Учебный год	Всего работ по ПК	Количество оценок		Доля (%)	
		«зачет»	«незачет»	зачтено	не зачтено
2023-2024	190	189	1	99,47	0,53
2024-2025	215	214	1	99,53	0,47
2025-2026	138	137	1	99,28	0,72

Как видно из таблицы 10, доля зачетов в рассматриваемых учебных годах держится на уровне больше 99% (рис. 17).

Доля незачетов в 2025-2026 гг. увеличилась на 0,2 п.п. по сравнению с 2023-2024 годом. При этом отметим, что при рассмотрении количественных показателей в рассматриваемых учебных годах по итоговому изложению фиксируется стабильно один незачет.

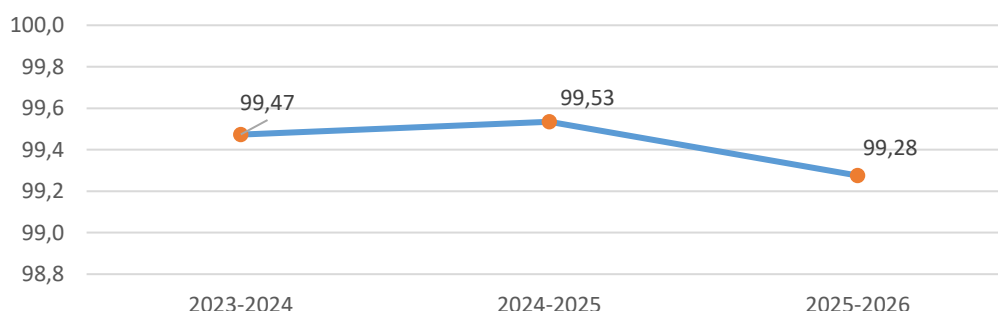


Рисунок 17. Доля зачетов по итоговому изложению в 2023-2026 гг.

1.2.2. Результаты проверки итогового изложения по предъявляемым требованиям и критериям за 2025-2026 учебный год (табл. 11).

Таблица 11. Результаты написания итогового изложения по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям

№ темы	Всего работ по ПК	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
909	134	133	133	133	133	133	129	114	1	1	1	1	1	5	20	133	1
929	4	4	4	4	4	4	4	3	0	0	0	0	0	0	1	4	0
949	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	138	137	137	137	137	137	133	117	1	1	1	1	1	5	21	137	1

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые изложения, соответствующие требованиям № 1 и № 2.

Работы 137 выпускников (99,28%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Работа одного участника (0,72%) не была допущена к проверке по критериям, так как не соответствовала требованию № 1.

Данные требования являлись основными, выставление незачета по одному из них автоматически велось к незачету за работу в целом.

Для получения зачета за итоговое изложение необходимо было получить зачет по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно зачет по одному из пяти критериев.

Анализ оценивания итоговых изложений по критериям

Критерий № 1 «Содержание изложения». Проверяется умение участника передать содержание исходного текста. 137 участников (99,28%) получили зачет, один участник (0,72%) – незачет.

Критерий № 2 «Логичность изложения». 137 участников (99,28%) получили зачет, один участник (0,72%) – незачет.

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста». Проверяется умение сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста. 137 участников (99,28%) получили зачет, один участник (0,72%) – незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи» направлен на проверку умения участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. 133 участника (96,38%) получили зачет, 5 участников (3,62%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию самые низкие среди всех критериев: 117 участников (84,78%) получили зачет, 21 участник (15,22%) – незачет.

Общие результаты проверки итогового изложения по требованиям и критериям в Приморском крае за 2025-2026 учебный год показаны на рисунке 18.

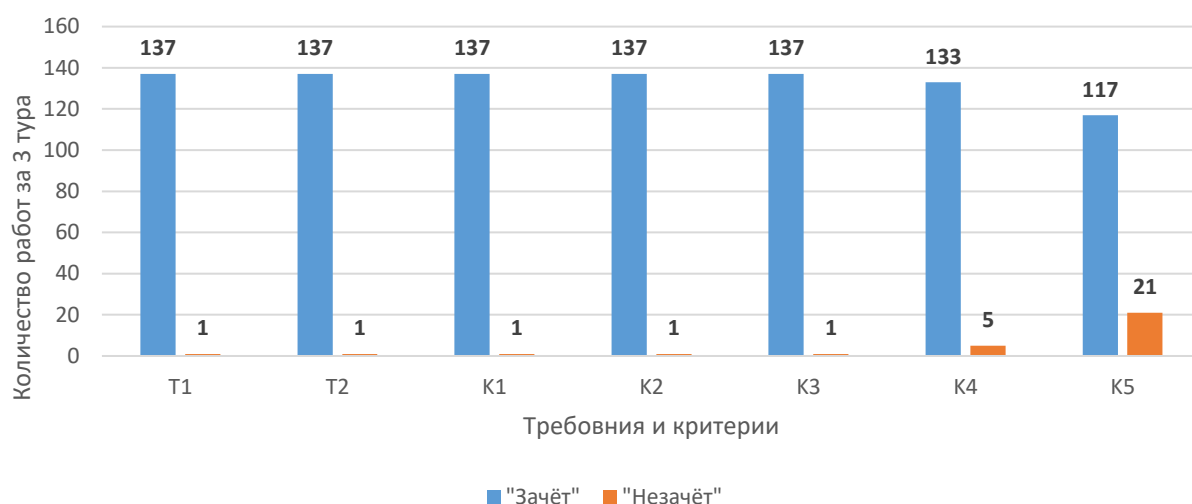


Рисунок 18. Результаты проверки итогового изложения
по требованиям и критериям

Рассмотрим результаты итогового изложения по требованиям за три учебных года (табл. 12).

Таблица 12. Результаты итогового изложения
по требованиям в 2023-2026 гг.

Учебный год	Зачтено по требованиям (%)		Не зачтено по требованиям (%)		Всего	
	T1	T2	T1	T2	Зачтено	Не зачтено
2023-2024	99,47	99,47	0,53	0,53	189	1
2024-2025	100,00	99,53	0,00	0,47	214	1
2025-2026	99,28	99,28	0,72	0,72	137	1

Как видно из таблицы 13, доля зачетов по требованию № 1 и требованию № 2 уменьшилась в 2025-2026 г. по сравнению 2023-2024 г. на 0,2 п.п.

Рассмотрим результаты итогового изложения выпускников образовательных организаций Приморского края в 2023-2026 года по критериям (табл. 13).

Таблица 13. Результаты итогового изложения
по критериям в 2023-2026 гг.

Учебный год	Всего работ по ПК	Зачетов по критериям (%)					Незачетов по критериям (%)					Всего	
		K1	K2	K3	K4	K5	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2023-2024	190	99,47	99,47	97,89	97,37	86,84	0,53	0,53	2,11	2,63	13,16	189	1
2024-2025	215	99,53	99,53	96,74	98,60	73,02	0,47	0,47	3,26	1,40	26,98	214	1
2025-2026	138	99,28	99,28	99,28	96,38	84,78	0,72	0,72	0,72	3,62	15,22	137	1

При рассмотрении динамики зачетов (рис. 19) и незачетов (рис. 20) по критериям итогового изложения можно сделать следующие выводы:

– по критерию № 1 и № 2 результаты остаются на высоком уровне в течение трех учебных лет (более 99 %);

– по критерию № 3 наблюдаются положительная динамика на 1,38 п.п. по сравнению с 2023-2024 г. и на 2,53 п.п. по сравнению с 2024-2025 г.. Результаты по рассматриваемому критерию за 3 года остаются на достаточно высоком уровне (не менее 96%);

– по критерию № 4 в 2025-2026 году прекратилась положительная динамика: доля зачетов по критерию снизилась на 2,23 п.п. по сравнению с 2024-2025 гг. и на почти 1 п.п. по сравнению с 2023-2024 г. Результаты по данному критерию, как и по критерию №3, остаются на достаточно высоком уровне (не менее 96%);

– по критерию № 5 продолжают колебания по показателю: в 2025-2026 г. присутствует положительная динамика на 11,76 п.п по сравнению с 2024-2025 гг., так и отрицательная динамика -2,06 п.п. по сравнению с 2023-2024 годом. По данному показателю наблюдаются самые нестабильные результаты.

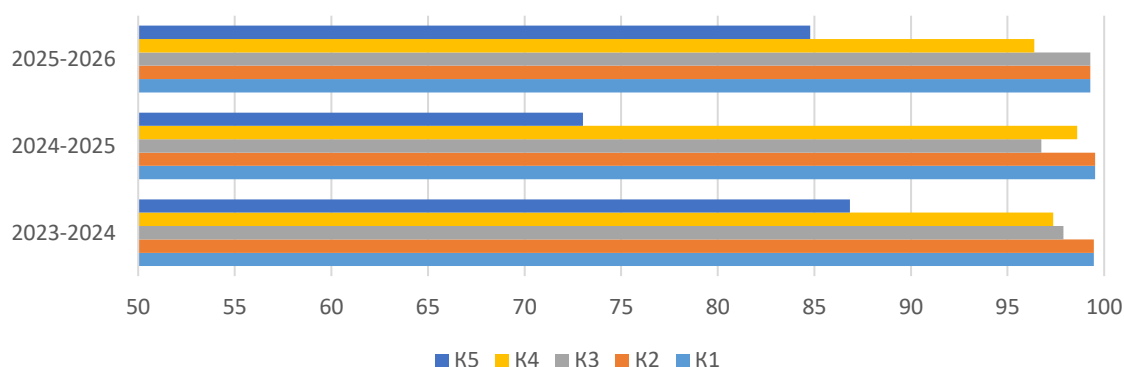


Рисунок 19. Доля зачетов по критериям (%) в 2023-2026 гг.

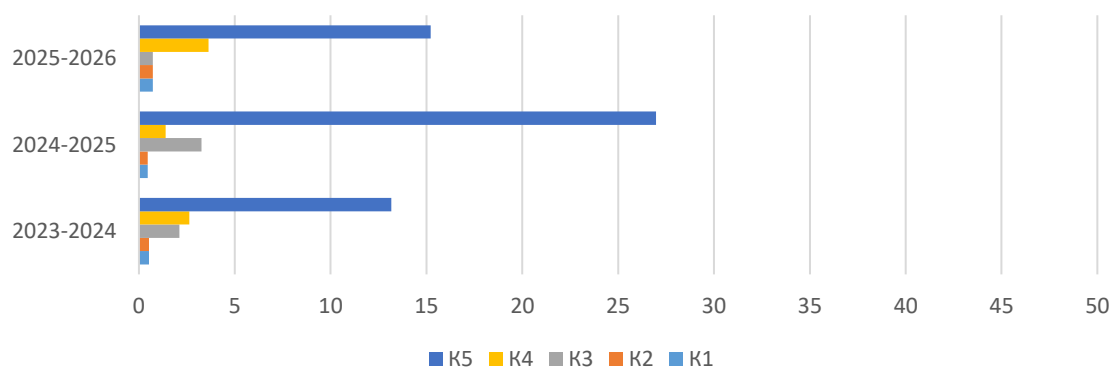


Рисунок 20. Доля незачетов по критериям (%) в 2023-2026 гг.

Анализ результатов написания итогового изложения выпускниками ОО Приморского края за три учебных года по критериям показал, что у обучающихся сформированы следующие умения:

- передавать содержание исходного текста (К1);
- излагать логично и последовательно содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения (К2);
- сохранять в изложении отдельные элементы стиля исходного текста (К3);
- выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции (К4).

Учителям, работающим в выпускных классах, при подготовке обучающихся к написанию итогового изложения следует обратить особое внимание на формирование навыка грамотного письма (К5).

1.2.3. Анализ результатов итогового изложения по количеству образовательных организаций Приморского края с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за три учебных года

Анализ результатов итогового изложения по образовательным организациям (далее – ОО) Приморского края выявил количество ОО с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет»/ «незачет» за последние три учебных года⁷ (табл. 14).

Таблица 14. Количество ОО с лучшими и худшими результатами по параметру «зачет»/ «незачет»

Учебный год	Всего участвовало ОО	Количество ОО	
		с лучшими результатами по параметру	с худшими результатами по параметру
2023-2024	25	24	1
2024-2025	24	23	1
2025-2026	17	16	1

⁷ В данном случае считать просто количество зачётов считаем неверно, так как ОО с большим количеством выпускников попали бы в список лучших, а ОО, где количество писавших итоговое сочинение маленькое, – в список худших. Расчет количества ОО с лучшими/худшими показателями производился следующим образом: отношение количества зачётов по итоговому сочинению к количеству попыток сдачи.

Как видно из таблицы 14, количество ОО с худшими результатами по рассматриваемому параметру не более одной за три учебных года.

Доля ОО с лучшими показателями за 3 года стала меньше на 1,88 п.п. (рис. 21).

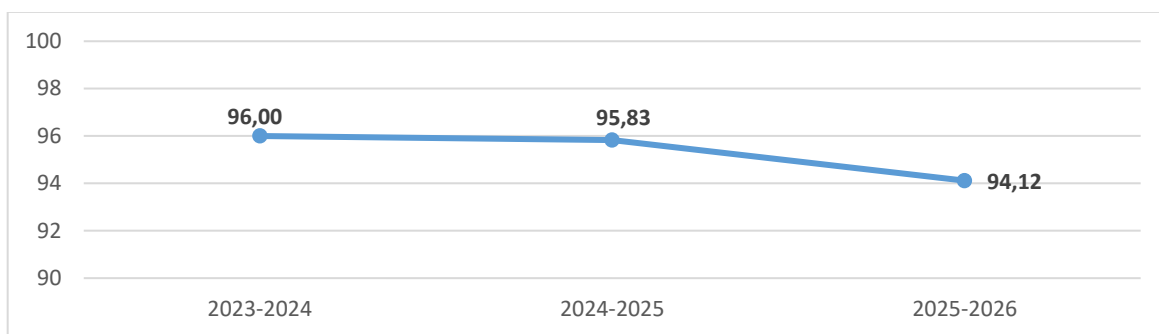


Рис. 21. Динамика доли (%) лучших школ по параметру «зачет/незачет» за три учебных года, итоговое изложение

Соответственно, доля ОО с худшими показателями по рассматриваемому параметру стала больше на 1,88 п.п. (рис. 22).

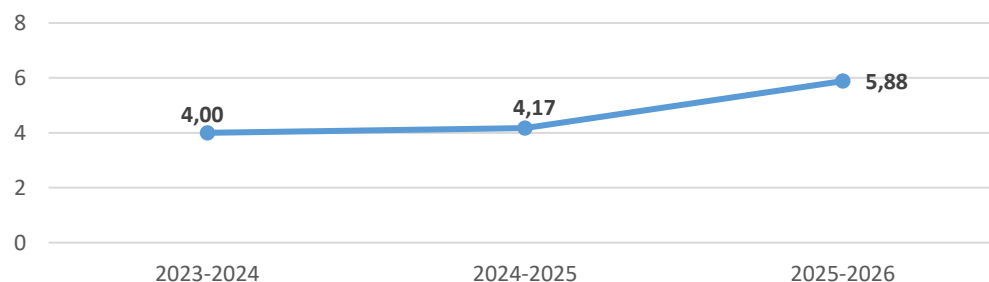


Рис. 22. Динамика доли (%) худших школ по параметру «зачет/незачет» за три учебных года, итоговое изложение

1.2.4. Прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов за итоговое изложение в 2026-2027 учебном году

Прогноз предсказывает будущие значения на основе имеющихся данных за рассматриваемый период и алгоритма экспоненциального сглаживания (ETS).

Отметим, что результаты написания итогового изложения зависят от множества различных факторов и условий, поэтому следующий прогноз – это вероятностное суждение о возможном, гипотеза.

По критериям № 1 «Содержание изложения» и № 2 «Логичность изложения», результаты которых за рассматриваемые периоды остаются примерно на одном уровне, – доля зачетов по результатам написания итогового изложения в 2026-2027 учебном году выпускниками образовательных организаций предположительно будет 99,36% (рис. 23).



Рисунок 23. Прогноз на 2026-2027 учебный год по доли зачетов по критериям № 1 и № 2

Сравнение прогнозируемого значения (99,46% с 95% доверительным интервалом [99,32%; 99,61%]) с фактическим результатом (99,28%) показало статистически значимое расхождение. Это может быть связано с ограниченным объемом исходных данных (всего четыре учебных года), что не позволяет учесть естественную вариабельность показателей, а также с влиянием различных факторов, характерных для итогового изложения. Для повышения точности прогнозов будет производиться накопление более репрезентативной выборки, в актуальном прогнозе учитываются уже данные за пять лет.

По критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста», можем предположить, что доля зачетов по результатам написания итогового изложения в 2025-2026 году выпускниками образовательных организаций будет 98,39% (рис. 24).



Рисунок 24. Прогноз на 2026-2027 учебный год по доли зачетов по критерию №3

Сравнение прогнозируемого значения (97,66% с 95% доверительным интервалом [96,31%; 99,01%]) с фактическим результатом (99,28%) показало статистически значимое расхождение. Это может быть связано с ограниченным объемом исходных данных (всего четыре учебных года), что не позволяет учесть естественную вариабельность показателей, а также с влиянием различных факторов, характерных для итогового изложения. Для повышения точности прогнозов будет производиться накопление более репрезентативной выборки, в актуальном прогнозе учитываются уже данные за пять лет. Также отметим, что результаты написания итогового изложения зависят от множества различных факторов и условий, которые не могут быть учтены в данном прогнозе.

По критерию № 4 «Качество письменной речи» рискнем предположить, что доля зачетов по результатам написания итогового изложения в 2026-2027 учебном году выпускниками ОО Приморского края будет предполагаться равно 98,91% (рис. 25).

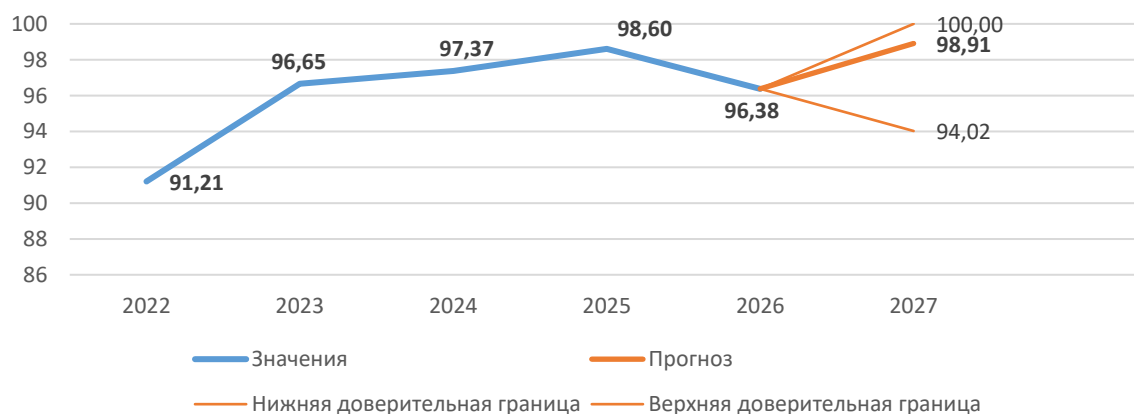


Рисунок 25. Прогноз на 2026-2027 учебный год по доли зачетов по критерию № 4

Сравнение прогнозируемого значения (100% с 95% доверительным интервалом [96,72%; 100%]) с фактическим результатом (96,38%) показало статистически значимое расхождение. Это может быть связано с тем, что модель ETS, построенная на данных 2022-2025 гг., экстраполировала устойчивый восходящий тренд (с 91,21% до 98,60%). Но в 2026 году тренд прервался – показатель снизился до 96,28%. При малом числе периодов (четыре учебных года) прогноз чувствителен к последним значениям и не учитывает внешние факторы (например, изменение контингента). Для повышения точности прогнозов будет производиться накопление более репрезентативной выборки, в актуальном прогнозе учитываются уже данные пять лет. Также отметим, что результаты написания итогового сочинения зависят от множества различных факторов и условий, которые не могут быть учтены в данном прогнозе.

По критерию № 5 «Грамотность» можем предположить, что доля зачетов по результатам написания итогового изложения в 2026-2027 учебном году выпускниками ОО Приморского края будет 90,05% (рис. 26).

Прогнозная модель, разработанная на основе результатов итогового изложения 2022–2025 учебных лет по данному критерию, показала статистическую достоверность для периода 2025–2026 гг.: фактическое значение (84,87) не выходит за границы 95% доверительного интервала [66,27%; 99,8%], что подтверждает ее адекватность.



Рисунок 26. Прогноз на 2026-2027 учебный год по доли зачетов по критерию № 5

Таким образом, можем спрогнозировать, что доля зачетов по результатам написания выпускниками образовательных организаций Приморского края итогового изложения (по итогам зачетов по всем требованиям и критериям) в 2026-2027 учебном году может составить 99,36% (рис. 27).



Рисунок 27. Прогноз на 2026-2027 учебный год по доли зачетов

Сравнение прогнозируемого значения (99,46% с 95% доверительным интервалом [99,32%; 99,61%]) с фактическим результатом (99,28%) показало статистически значимое расхождение. Это может быть связано с ограниченным объемом исходных данных (всего четыре учебных года), что не позволяет учесть естественную вариабельность показателей, а также с влиянием различных факторов, характерных для итогового изложения. Для повышения точности прогнозов будет производиться накопление более репрезентативной выборки, в актуальном прогнозе учитываются уже данные за пять лет. Отметим, что результаты написания итогового изложения зависят от множества различных факторов и условий, которые не могут быть учтены в данном прогнозе.

**Результаты итогового сочинения («зачет» / «незачет»)
в муниципальных образованиях Приморского края за три учебных года**

Наименование	Год	Всего работ	Зачёт (%)							Незачёт (%)							Всего (%)	
			T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачёт	Незачёт
Артёмовский городской округ	2024	596	98,99	98,83	96,48	95,81	76,17	62,75	72,32	1,01	1,17	3,52	4,19	23,83	37,25	27,68	95,81	4,19
Артёмовский городской округ	2025	525	99,43	99,43	98,48	97,71	80,38	76,19	71,62	0,57	0,57	1,52	2,29	19,62	23,81	28,38	97,71	2,29
Артёмовский городской округ	2026	523	99,24	98,85	96,56	95,60	72,28	70,17	73,04	0,76	1,15	3,44	4,40	27,72	29,83	26,96	95,60	4,40
Артёмовский городской округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,25	0,02	0,08	-0,21	-3,89	7,42	0,72	-0,25	-0,02	-0,08	0,21	3,89	-7,42	-0,72	-0,21	0,21
Артёмовский городской округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		-0,19	-0,58	-1,92	-2,11	-8,11	-6,02	1,42	0,19	0,58	1,92	2,11	8,11	6,02	-1,42	-2,11	2,11
Арсеньевский городской округ	2024	236	99,58	99,15	98,31	97,46	91,95	86,02	70,76	0,42	0,85	1,69	2,54	8,05	13,98	29,24	97,46	2,54
Арсеньевский городской округ	2025	265	100,00	99,62	98,49	98,11	95,85	87,92	73,21	0,00	0,38	1,51	1,89	4,15	12,08	26,79	98,11	1,89
Арсеньевский городской округ	2026	224	100,00	100,00	99,55	98,66	96,43	83,93	69,20	0,00	0,00	0,45	1,34	3,57	16,07	30,80	98,66	1,34
Арсеньевский городской округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,42	0,85	1,24	1,20	4,48	-2,09	-1,56	-0,42	-0,85	-1,24	-1,20	-4,48	2,09	1,56	1,20	-1,20
Арсеньевский городской округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,00	0,38	1,06	0,55	0,58	-4,00	-4,01	0,00	-0,38	-1,06	-0,55	-0,58	4,00	4,01	0,55	-0,55
Дальнегорский муниципальный округ	2024	175	100,00	100,00	100,00	99,43	84,57	70,86	64,57	0,00	0,00	0,00	0,57	15,43	29,14	35,43	99,43	0,57
Дальнегорский муниципальный округ	2025	175	100,00	98,29	98,29	98,29	92,57	69,71	64,00	0,00	1,71	1,71	1,71	7,43	30,29	36,00	98,29	1,71
Дальнегорский муниципальный округ	2026	140	100,00	100,00	98,57	98,57	88,57	80,71	80,00	0,00	0,00	1,43	1,43	11,43	19,29	20,00	98,57	1,43
Дальнегорский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,00	0,00	-1,43	-0,86	4,00	9,85	15,43	0,00	0,00	1,43	0,86	-4,00	-9,85	-15,43	-0,86	0,86
Дальнегорский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,00	1,71	0,29	0,29	-4,00	11,00	16,00	0,00	-1,71	-0,29	-0,29	4,00	-11,00	-16,00	0,29	-0,29
Дальнереченский городской округ	2024	152	98,03	98,03	96,71	98,03	86,18	76,97	71,05	1,97	1,97	3,29	1,97	13,82	23,03	28,95	96,71	3,29
Дальнереченский городской округ	2025	123	100,00	100,00	99,19	99,19	97,56	69,92	60,98	0,00	0,00	0,81	0,81	2,44	30,08	39,02	99,19	0,81
Дальнереченский городской округ	2026	125	98,40	98,40	98,40	96,80	82,40	68,00	68,80	1,60	1,60	1,60	3,20	17,60	32,00	31,20	96,80	3,20
Дальнереченский городской округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,37	0,37	1,69	-1,23	-3,78	-8,97	-2,25	-0,37	-0,37	-1,69	1,23	3,78	8,97	2,25	0,09	-0,09

Наименование	Год	Всего работ	Зачёт (%)							Незачёт (%)							Всего (%)	
			T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачёт	Незачёт
Дальнереченский городской округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		-1,60	-1,60	-0,79	-2,39	-15,16	-1,92	7,82	1,60	1,60	0,79	2,39	15,16	1,92	-7,82	-2,39	2,39
Город Владивосток	2024	3205	99,13	98,97	97,54	96,16	83,62	74,23	69,39	0,87	1,03	2,46	3,84	16,38	25,77	30,61	95,91	4,09
Город Владивосток	2025	3504	99,17	98,77	97,23	95,23	84,90	77,20	67,04	0,83	1,23	2,77	4,77	15,10	22,80	32,96	94,72	5,28
Город Владивосток	2026	3542	98,79	98,28	96,13	94,44	83,09	77,70	71,23	1,21	1,72	3,87	5,56	16,91	22,30	28,77	94,18	5,82
Город Владивосток	Динамика 2023-2024/2025-2026		-0,34	-0,69	-1,41	-1,72	-0,53	3,47	1,84	0,34	0,69	1,41	1,72	0,53	-3,47	-1,84	-1,73	1,73
Город Владивосток	Динамика 2024-2025/2025-2026		-0,39	-0,50	-1,10	-0,80	-1,81	0,50	4,19	0,39	0,50	1,10	0,80	1,81	-0,50	-4,19	-0,54	0,54
Лесозаводский муниципальный округ	2024	184	100,00	100,00	100,00	100,00	92,39	84,24	72,83	0,00	0,00	0,00	0,00	7,61	15,76	27,17	100,00	0,00
Лесозаводский муниципальный округ	2025	187	100,00	100,00	96,79	95,72	89,84	81,28	59,36	0,00	0,00	3,21	4,28	10,16	18,72	40,64	95,19	4,81
Лесозаводский муниципальный округ	2026	163	100,00	100,00	100,00	99,39	80,98	90,18	71,78	0,00	0,00	0,00	0,61	19,02	9,82	28,22	99,39	0,61
Лесозаводский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,00	0,00	0,00	-0,61	-11,41	5,94	-1,05	0,00	0,00	0,00	0,61	11,41	-5,94	1,05	-0,61	0,61
Лесозаводский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,00	0,00	3,21	3,66	-8,86	8,90	12,42	0,00	0,00	-3,21	-3,66	8,86	-8,90	-12,42	4,20	-4,20
Находкинский городской округ	2024	696	99,28	99,28	98,56	97,84	82,61	72,84	67,67	0,72	0,72	1,44	2,16	17,39	27,16	32,33	97,56	2,44
Находкинский городской округ	2025	730	99,86	99,59	98,77	96,44	82,05	73,97	66,85	0,14	0,41	1,23	3,56	17,95	26,03	33,15	96,44	3,56
Находкинский городской округ	2026	643	98,76	98,76	97,05	95,65	83,20	76,67	73,25	1,24	1,24	2,95	4,35	16,80	23,33	26,75	95,65	4,35
Находкинский городской округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		-0,52	-0,52	-1,51	-2,19	0,59	3,83	5,58	0,52	0,52	1,51	2,19	-0,59	-3,83	-5,58	-1,91	1,91
Находкинский городской округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		-1,11	-0,83	-1,72	-0,79	1,15	2,70	6,40	1,11	0,83	1,72	0,79	-1,15	-2,70	-6,40	-0,79	0,79
Муниципальный округ г. Партизанск	2024	213	99,53	99,53	93,90	95,31	84,98	53,05	60,09	0,47	0,47	6,10	4,69	15,02	46,95	39,91	92,49	7,51
Муниципальный округ г. Партизанск	2025	209	97,61	95,69	93,78	91,87	85,65	57,42	59,33	2,39	4,31	6,22	8,13	14,35	42,58	40,67	91,87	8,13
Муниципальный округ г. Партизанск	2026	41	92,68	90,24	90,24	90,24	60,98	56,10	68,29	7,32	9,76	9,76	9,76	39,02	43,90	31,71	90,24	9,76
Муниципальный округ г. Партизанск	Динамика 2023-2024/2025-2026		-6,85	-9,29	-3,66	-5,07	-24,00	3,05	8,20	6,85	9,29	3,66	5,07	24,00	-3,05	-8,20	-2,25	2,25
Муниципальный округ г. Партизанск	Динамика 2024-2025/2025-2026		-4,92	-5,45	-3,54	-1,62	-24,67	-1,32	8,96	4,92	5,45	3,54	1,62	24,67	1,32	-8,96	-1,62	1,62

Наименование	Год	Всего работ	Зачёт (%)							Незачёт (%)							Всего (%)	
			T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачёт	Незачёт
Городской округ Спасск-Дальний	2024	157	98,73	98,73	97,45	96,82	87,90	80,25	66,88	1,27	1,27	2,55	3,18	12,10	19,75	33,12	96,82	3,18
Городской округ Спасск-Дальний	2025	142	99,30	99,30	98,59	97,89	92,96	91,55	68,31	0,70	0,70	1,41	2,11	7,04	8,45	31,69	97,89	2,11
Спасский муниципальный район	2024	54	100,00	100,00	98,15	98,15	98,15	83,33	68,52	0,00	0,00	1,85	1,85	1,85	16,67	31,48	98,15	1,85
Спасский муниципальный район	2025	66	100,00	100,00	100,00	98,48	96,97	78,79	56,06	0,00	0,00	0,00	1,52	3,03	21,21	43,94	98,48	1,52
Муниципальный округ Спасск-Дальний	2026	176	100,00	100,00	100,00	98,86	83,52	81,82	71,02	0,00	0,00	0,00	1,14	16,48	18,18	28,98	98,86	1,14
Уссурийский городской округ	2024	1028	99,22	98,83	98,25	97,47	80,25	58,46	69,46	0,78	1,17	1,75	2,53	19,75	41,54	30,54	97,47	2,53
Уссурийский городской округ	2025	1061	99,62	99,53	98,87	98,21	80,68	64,28	65,32	0,38	0,47	1,13	1,79	19,32	35,72	34,68	98,02	1,98
Уссурийский городской округ	2026	1001	100,00	99,90	99,40	99,10	79,32	60,04	72,73	0,00	0,10	0,60	0,90	20,68	39,96	27,27	99,00	1,00
Уссурийский городской округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,78	1,07	1,15	1,63	-0,93	1,58	3,27	-0,78	-1,07	-1,15	-1,63	0,93	-1,58	-3,27	1,53	-1,53
Уссурийский городской округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,38	0,37	0,53	0,89	-1,36	-4,24	7,41	-0,38	-0,37	-0,53	-0,89	1,36	4,24	-7,41	0,98	-0,98
Анучинский муниципальный округ	2024	40	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	85,00	82,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,00	17,50	100,00	0,00
Анучинский муниципальный округ	2025	39	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	84,62	71,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,38	28,21	100,00	0,00
Анучинский муниципальный округ	2026	26	100,00	100,00	96,15	100,00	96,15	84,62	61,54	0,00	0,00	3,85	0,00	3,85	15,38	38,46	96,15	3,85
Анучинский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,00	0,00	-3,85	0,00	-3,85	-0,38	-20,96	0,00	0,00	3,85	0,00	3,85	0,38	20,96	-3,85	3,85
Анучинский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,00	0,00	-3,85	0,00	-3,85	0,00	-10,26	0,00	0,00	3,85	0,00	3,85	0,00	10,26	-3,85	3,85
Городской округ ЗАТО Фокино	2024	113	100,00	100,00	100,00	99,12	76,99	66,37	80,53	0,00	0,00	0,00	0,88	23,01	33,63	19,47	99,12	0,88
Городской округ ЗАТО Фокино	2025	127	100,00	100,00	100,00	100,00	87,40	77,17	85,04	0,00	0,00	0,00	0,00	12,60	22,83	14,96	100,00	0,00
Городской округ ЗАТО Фокино	2026	91	100,00	100,00	100,00	100,00	85,71	78,02	92,31	0,00	0,00	0,00	0,00	14,29	21,98	7,69	100,00	0,00
Городской округ ЗАТО Фокино	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,00	0,00	0,00	0,88	8,72	11,65	11,78	0,00	0,00	0,00	-0,88	-8,72	-11,65	-11,78	0,88	-0,88
Городской округ ЗАТО Фокино	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,00	0,00	0,00	0,00	-1,69	0,86	7,27	0,00	0,00	0,00	0,00	1,69	-0,86	-7,27	0,00	0,00
Кавалеровский муниципальный округ	2024	96	100,00	100,00	98,96	95,83	83,33	66,67	57,29	0,00	0,00	1,04	4,17	16,67	33,33	42,71	95,83	4,17
Кавалеровский муниципальный округ	2025	124	100,00	100,00	97,58	96,77	88,71	59,68	56,45	0,00	0,00	2,42	3,23	11,29	40,32	43,55	96,77	3,23
Кавалеровский муниципальный округ	2026	90	100,00	100,00	100,00	97,78	86,67	45,56	74,44	0,00	0,00	0,00	2,22	13,33	54,44	25,56	96,67	3,33

Наименование	Год	Всего работ	Зачёт (%)							Незачёт (%)							Всего (%)	
			T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачёт	Незачёт
Кавалеровский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,00	0,00	1,04	1,95	3,34	-21,11	17,15	0,00	0,00	-1,04	-1,95	-3,34	21,11	-17,15	0,84	-0,84
Кавалеровский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,00	0,00	2,42	1,00	-2,04	-14,12	17,99	0,00	0,00	-2,42	-1,00	2,04	14,12	-17,99	-0,11	0,11
Красноармейский муниципальный округ	2024	85	100,00	98,82	98,82	98,82	91,76	67,06	58,82	0,00	1,18	1,18	1,18	8,24	32,94	41,18	98,82	1,18
Красноармейский муниципальный округ	2025	77	98,70	98,70	93,51	93,51	89,61	63,64	51,95	1,30	1,30	6,49	6,49	10,39	36,36	48,05	92,21	7,79
Красноармейский муниципальный округ	2026	75	100,00	100,00	93,33	89,33	81,33	53,33	50,67	0,00	0,00	6,67	10,67	18,67	46,67	49,33	88,00	12,00
Красноармейский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,00	1,18	-5,49	-9,49	-10,43	-13,73	-8,15	0,00	-1,18	5,49	9,49	10,43	13,73	8,15	-10,82	10,82
Красноармейский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		1,30	1,30	-0,17	-4,17	-8,28	-10,30	-1,28	-1,30	-1,30	0,17	4,17	8,28	10,30	1,28	-4,21	4,21
Дальнереченский муниципальный район	2024	45	100,00	100,00	100,00	100,00	91,11	53,33	46,67	0,00	0,00	0,00	0,00	8,89	46,67	53,33	100,00	0,00
Дальнереченский муниципальный район	2025	53	100,00	100,00	100,00	100,00	88,68	77,36	43,40	0,00	0,00	0,00	0,00	11,32	22,64	56,60	98,11	1,89
Дальнереченский муниципальный район	2026	37	94,59	94,59	94,59	94,59	86,49	72,97	45,95	5,41	5,41	5,41	5,41	13,51	27,03	54,05	94,59	5,41
Дальнереченский муниципальный район	Динамика 2023-2024/2025-2026		-5,41	-5,41	-5,41	-5,41	-4,62	19,64	-0,72	5,41	5,41	5,41	5,41	4,62	-19,64	0,72	-5,41	5,41
Дальнереченский муниципальный район	Динамика 2024-2025/2025-2026		-5,41	-5,41	-5,41	-5,41	-2,19	-4,39	2,55	5,41	5,41	5,41	5,41	2,19	4,39	-2,55	-3,52	3,52
Кировский муниципальный округ	2024	64	100,00	100,00	100,00	100,00	93,75	64,06	78,13	0,00	0,00	0,00	0,00	6,25	35,94	21,88	100,00	0,00
Кировский муниципальный округ	2025	79	98,73	100,00	97,47	97,47	94,94	78,48	75,95	1,27	0,00	2,53	2,53	5,06	21,52	24,05	97,47	2,53
Кировский муниципальный округ	2026	79	100,00	97,47	97,47	94,94	93,67	78,48	82,28	0,00	2,53	2,53	5,06	6,33	21,52	17,72	94,94	5,06
Кировский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,00	-2,53	-2,53	-5,06	-0,08	14,42	4,15	0,00	2,53	2,53	5,06	0,08	-14,42	-4,16	-5,06	5,06
Кировский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		1,27	-2,53	0,00	-2,53	-1,27	0,00	6,33	-1,27	2,53	0,00	2,53	1,27	0,00	-6,33	-2,53	2,53
Михайловский муниципальный округ	2024	135	97,04	96,30	94,07	92,59	91,11	68,89	59,26	2,96	3,70	5,93	7,41	8,89	31,11	40,74	92,59	7,41
Михайловский муниципальный округ	2025	135	100,00	100,00	100,00	99,26	96,30	67,41	67,41	0,00	0,00	0,00	0,74	3,70	32,59	32,59	99,26	0,74
Михайловский муниципальный округ	2026	115	99,13	99,13	99,13	99,13	98,26	83,48	71,30	0,87	0,87	0,87	0,87	1,74	16,52	28,70	99,13	0,87
Михайловский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		2,09	2,83	5,06	6,54	7,15	14,59	12,04	-2,09	-2,83	-5,06	-6,54	-7,15	-14,59	-12,04	6,54	-6,54

Наименование	Год	Всего работ	Зачёт (%)							Незачёт (%)							Всего (%)	
			T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачёт	Незачёт
Михайловский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		-0,87	-0,87	-0,87	-0,13	1,96	16,07	3,90	0,87	0,87	0,87	0,13	-1,96	-16,07	-3,90	-0,13	0,13
Лазовский муниципальный округ	2024	66	100,00	98,48	96,97	93,94	89,39	77,27	66,67	0,00	1,52	3,03	6,06	10,61	22,73	33,33	93,94	6,06
Лазовский муниципальный округ	2025	55	100,00	100,00	98,18	98,18	96,36	83,64	78,18	0,00	0,00	1,82	1,82	3,64	16,36	21,82	98,18	1,82
Лазовский муниципальный округ	2026	47	97,87	97,87	95,74	95,74	82,98	78,72	74,47	2,13	2,13	4,26	4,26	17,02	21,28	25,53	95,74	4,26
Лазовский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		-2,13	-0,61	-1,23	1,80	-6,41	1,45	7,80	2,13	0,61	1,23	-1,80	6,41	-1,45	-7,80	1,80	-1,80
Лазовский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		-2,13	-2,13	-2,44	-2,44	-13,38	-4,91	-3,71	2,13	2,13	2,44	2,44	13,38	4,91	3,71	-2,44	2,44
Городской округ Большой Камень	2024	176	100,00	99,43	95,45	95,45	93,18	84,66	63,64	0,00	0,57	4,55	4,55	6,82	15,34	36,36	95,45	4,55
Городской округ Большой Камень	2025	173	98,84	98,84	98,27	97,69	85,55	81,50	67,63	1,16	1,16	1,73	2,31	14,45	18,50	32,37	97,69	2,31
Городской округ Большой Камень	2026	149	98,66	98,66	97,32	97,32	70,47	75,84	70,47	1,34	1,34	2,68	2,68	29,53	24,16	29,53	97,32	2,68
Городской округ Большой Камень	Динамика 2023-2024/2025-2026		-1,34	-0,77	1,87	1,87	-22,71	-8,82	6,83	1,34	0,77	-1,87	-1,87	22,71	8,82	-6,83	1,87	-1,87
Городской округ Большой Камень	Динамика 2024-2025/2025-2026		-0,19	-0,19	-0,95	-0,37	-15,08	-5,66	2,84	0,19	0,19	0,95	0,37	15,08	5,66	-2,84	-0,37	0,37
Надеждинский муниципальный район	2024	175	100,00	98,29	96,00	95,43	86,86	74,86	61,71	0,00	1,71	4,00	4,57	13,14	25,14	38,29	94,29	5,71
Надеждинский муниципальный район	2025	161	97,52	97,52	96,89	94,41	78,26	65,22	65,84	2,48	2,48	3,11	5,59	21,74	34,78	34,16	94,41	5,59
Надеждинский муниципальный район	2026	174	98,85	98,28	96,55	95,98	80,46	67,82	71,26	1,15	1,72	3,45	4,02	19,54	32,18	28,74	95,98	4,02
Надеждинский муниципальный район	Динамика 2023-2024/2025-2026		-1,15	-0,01	0,55	0,55	-6,40	-7,04	9,55	1,15	0,01	-0,55	-0,55	6,40	7,04	-9,55	1,69	-1,69
Надеждинский муниципальный район	Динамика 2024-2025/2025-2026		1,34	0,76	-0,34	1,57	2,20	2,60	5,43	-1,34	-0,76	0,34	-1,57	-2,20	-2,60	-5,43	1,57	-1,57
Октябрьский муниципальный округ	2024	99	95,96	94,95	89,90	89,90	68,69	78,79	64,65	4,04	5,05	10,10	10,10	31,31	21,21	35,35	88,89	11,11
Октябрьский муниципальный округ	2025	87	100,00	100,00	98,85	97,70	87,36	86,21	67,82	0,00	0,00	1,15	2,30	12,64	13,79	32,18	97,70	2,30
Октябрьский муниципальный округ	2026	97	100,00	100,00	98,97	96,91	91,75	70,10	73,20	0,00	0,00	1,03	3,09	8,25	29,90	26,80	96,91	3,09
Октябрьский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		4,04	5,05	9,07	7,01	23,06	-8,69	8,55	-4,04	-5,05	-9,07	-7,01	-23,06	8,69	-8,55	8,02	-8,02
Октябрьский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,00	0,00	0,12	-0,79	4,40	-16,10	5,38	0,00	0,00	-0,12	0,79	-4,40	16,10	-5,38	-0,79	0,79

Наименование	Год	Всего работ	Зачёт (%)							Незачёт (%)							Всего (%)	
			T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачёт	Незачёт
Пожарский муниципальный округ	2024	118	99,15	99,15	98,31	96,61	79,66	55,93	57,63	0,85	0,85	1,69	3,39	20,34	44,07	42,37	96,61	3,39
Пожарский муниципальный округ	2025	125	99,20	99,20	99,20	98,40	90,40	76,00	60,00	0,80	0,80	0,80	1,60	9,60	24,00	40,00	98,40	1,60
Пожарский муниципальный округ	2026	129	100,00	100,00	100,00	100,00	86,82	79,07	55,04	0,00	0,00	0,00	0,00	13,18	20,93	44,96	100,00	0,00
Пожарский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,85	0,85	1,69	3,39	7,16	23,14	-2,59	-0,85	-0,85	-1,69	-3,39	-7,16	-23,14	2,59	3,39	-3,39
Пожарский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,80	0,80	0,80	1,60	-3,58	3,07	-4,96	-0,80	-0,80	-0,80	-1,60	3,58	-3,07	4,96	1,60	-1,60
Чугуевский муниципальный округ	2024	83	100,00	100,00	100,00	100,00	96,39	80,72	83,13	0,00	0,00	0,00	0,00	3,61	19,28	16,87	100,00	0,00
Чугуевский муниципальный округ	2025	78	100,00	100,00	100,00	100,00	93,59	65,38	47,44	0,00	0,00	0,00	0,00	6,41	34,62	52,56	100,00	0,00
Чугуевский муниципальный округ	2026	101	100,00	100,00	97,03	97,03	88,12	64,36	66,34	0,00	0,00	2,97	2,97	11,88	35,64	33,66	97,03	2,97
Чугуевский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,00	0,00	-2,97	-2,97	-8,27	-16,36	-16,79	0,00	0,00	2,97	2,97	8,27	16,36	16,79	-2,97	2,97
Чугуевский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,00	0,00	-2,97	-2,97	-5,47	-1,03	18,90	0,00	0,00	2,97	2,97	5,47	1,03	-18,90	-2,97	2,97
Ольгинский муниципальный округ	2024	43	100,00	100,00	100,00	100,00	83,72	53,49	48,84	0,00	0,00	0,00	0,00	16,28	46,51	51,16	100,00	0,00
Ольгинский муниципальный округ	2025	46	100,00	100,00	100,00	100,00	84,78	69,57	69,57	0,00	0,00	0,00	0,00	15,22	30,43	30,43	100,00	0,00
Ольгинский муниципальный округ	2026	41	92,68	90,24	90,24	90,24	60,98	56,10	68,29	7,32	9,76	9,76	9,76	39,02	43,90	31,71	90,24	9,76
Ольгинский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		-7,32	-9,76	-9,76	-9,76	-22,74	2,61	19,45	7,32	9,76	9,76	9,76	22,74	-2,61	-19,45	-9,76	9,76
Ольгинский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		-7,32	-9,76	-9,76	-9,76	-23,81	-13,47	-1,27	7,32	9,76	9,76	9,76	23,81	13,47	1,27	-9,76	9,76
Партизанский муниципальный округ	2024	98	100,00	100,00	100,00	100,00	97,96	87,76	73,47	0,00	0,00	0,00	0,00	2,04	12,24	26,53	100,00	0,00
Партизанский муниципальный округ	2025	110	100,00	100,00	99,09	98,18	94,55	66,36	52,73	0,00	0,00	0,91	1,82	5,45	33,64	47,27	98,18	1,82
Партизанский муниципальный округ	2026	87	100,00	100,00	100,00	100,00	86,21	83,91	71,26	0,00	0,00	0,00	0,00	13,79	16,09	28,74	100,00	0,00
Партизанский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,00	0,00	0,00	0,00	-11,75	-3,85	-2,21	0,00	0,00	0,00	0,00	11,75	3,85	2,21	0,00	0,00
Партизанский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,00	0,00	0,91	1,82	-8,34	17,54	18,54	0,00	0,00	-0,91	-1,82	8,34	-17,54	-18,54	1,82	-1,82
Яковлевский муниципальный округ	2024	48	97,92	97,92	97,92	95,83	85,42	66,67	72,92	2,08	2,08	2,08	4,17	14,58	33,33	27,08	95,83	4,17
Яковлевский муниципальный округ	2025	38	100,00	100,00	97,37	94,74	92,11	73,68	73,68	0,00	0,00	2,63	5,26	7,89	26,32	26,32	94,74	5,26

Наименование	Год	Всего работ	Зачёт (%)							Незачёт (%)							Всего (%)	
			T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачёт	Незачёт
Яковлевский муниципальный округ	2026	49	100,00	100,00	95,92	95,92	87,76	57,14	53,06	0,00	0,00	4,08	4,08	12,24	42,86	46,94	95,92	4,08
Яковлевский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		2,08	2,08	-2,00	0,09	2,34	-9,53	-19,86	-2,08	-2,08	2,00	-0,09	-2,34	9,53	19,86	0,09	-0,09
Яковлевский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,00	0,00	-1,45	1,18	-4,35	-16,54	-20,62	0,00	0,00	1,45	-1,18	4,35	16,54	20,62	1,18	-1,18
Черниговский муниципальный округ	2024	164	99,39	99,39	94,51	92,07	84,76	65,85	51,83	0,61	0,61	5,49	7,93	15,24	34,15	48,17	91,46	8,54
Черниговский муниципальный округ	2025	162	99,38	99,38	98,15	95,68	88,27	74,69	62,96	0,62	0,62	1,85	4,32	11,73	25,31	37,04	95,68	4,32
Черниговский муниципальный округ	2026	136	100,00	100,00	97,79	96,32	85,29	87,50	60,29	0,00	0,00	2,21	3,68	14,71	12,50	39,71	95,59	4,41
Черниговский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,61	0,61	3,28	4,25	0,53	21,65	8,46	-0,61	-0,61	-3,28	-4,25	-0,53	-21,65	-8,46	4,13	-4,13
Черниговский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,62	0,62	-0,35	0,64	-2,98	12,81	-2,67	-0,62	-0,62	0,35	-0,64	2,98	-12,81	2,67	-0,09	0,09
Хорольский муниципальный округ	2024	101	98,02	99,01	96,04	95,05	88,12	51,49	67,33	1,98	0,99	3,96	4,95	11,88	48,51	32,67	95,05	4,95
Хорольский муниципальный округ	2025	103	100,00	100,00	100,00	100,00	92,23	69,90	67,96	0,00	0,00	0,00	0,00	7,77	30,10	32,04	100,00	0,00
Хорольский муниципальный округ	2026	91	100,00	100,00	100,00	100,00	78,02	69,23	60,44	0,00	0,00	0,00	0,00	21,98	30,77	39,56	100,00	0,00
Хорольский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		1,98	0,99	3,96	4,95	-10,10	17,74	-6,89	-1,98	-0,99	-3,96	-4,95	10,10	-17,74	6,89	4,95	-4,95
Хорольский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,00	0,00	0,00	0,00	-14,21	-0,67	-7,52	0,00	0,00	0,00	0,00	14,21	0,67	7,52	0,00	0,00
Тернейский муниципальный округ	2024	48	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
Тернейский муниципальный округ	2025	46	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	82,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17,39	100,00	0,00
Тернейский муниципальный округ	2026	48	100,00	100,00	100,00	100,00	97,92	64,58	52,08	0,00	0,00	0,00	0,00	2,08	35,42	47,92	100,00	0,00
Тернейский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,00	0,00	0,00	0,00	-2,08	-35,42	-47,92	0,00	0,00	0,00	0,00	2,08	35,42	47,92	0,00	0,00
Тернейский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,00	0,00	0,00	0,00	-2,08	-35,42	-30,53	0,00	0,00	0,00	0,00	2,08	35,42	30,53	0,00	0,00
Пограничный муниципальный округ	2024	77	100,00	100,00	100,00	100,00	75,32	83,12	75,32	0,00	0,00	0,00	0,00	24,68	16,88	24,68	100,00	0,00
Пограничный муниципальный округ	2025	87	100,00	100,00	100,00	97,70	87,36	86,21	79,31	0,00	0,00	0,00	2,30	12,64	13,79	20,69	97,70	2,30
Пограничный муниципальный округ	2026	59	100,00	100,00	100,00	100,00	74,58	84,75	66,10	0,00	0,00	0,00	0,00	25,42	15,25	33,90	100,00	0,00

Наименование	Год	Всего работ	Зачёт (%)							Незачёт (%)							Всего (%)	
			T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачёт	Незачёт
Пограничный муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		0,00	0,00	0,00	0,00	-0,74	1,63	-9,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,74	-1,63	9,22	0,00	0,00
Пограничный муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		0,00	0,00	0,00	2,30	-12,78	-1,46	-13,21	0,00	0,00	0,00	-2,30	12,78	1,46	13,21	2,30	-2,30
Хасанский муниципальный округ	2024	148	99,32	100,00	92,57	90,54	83,11	66,22	48,65	0,68	0,00	7,43	9,46	16,89	33,78	51,35	89,86	10,14
Хасанский муниципальный округ	2025	144	100,00	99,31	97,92	96,53	84,72	73,61	66,67	0,00	0,69	2,08	3,47	15,28	26,39	33,33	96,53	3,47
Хасанский муниципальный округ	2026	120	99,17	99,17	98,33	99,17	88,33	81,67	64,17	0,83	0,83	1,67	0,83	11,67	18,33	35,83	98,33	1,67
Хасанский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		-0,15	-0,83	5,76	8,63	5,22	15,45	15,52	0,15	0,83	-5,76	-8,63	-5,22	-15,45	-15,52	8,47	-8,47
Хасанский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		-0,83	-0,14	0,42	2,64	3,61	8,06	-2,50	0,83	0,14	-0,42	-2,64	-3,61	-8,06	2,50	1,81	-1,81
Ханкайский муниципальный округ	2024	59	100,00	100,00	100,00	100,00	94,92	62,71	76,27	0,00	0,00	0,00	0,00	5,08	37,29	23,73	100,00	0,00
Ханкайский муниципальный округ	2025	72	97,22	97,22	97,22	97,22	86,11	58,33	55,56	2,78	2,78	2,78	2,78	13,89	41,67	44,44	97,22	2,78
Ханкайский муниципальный округ	2026	62	98,39	98,39	98,39	93,55	75,81	61,29	56,45	1,61	1,61	1,61	6,45	24,19	38,71	43,55	93,55	6,45
Ханкайский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		-1,61	-1,61	-1,61	-6,45	-19,11	-1,42	-19,82	1,61	1,61	1,61	6,45	19,11	1,42	19,82	-6,45	6,45
Ханкайский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		1,16	1,16	1,16	-3,67	-10,30	2,96	0,90	-1,16	-1,16	-1,16	3,67	10,30	-2,96	-0,90	-3,67	3,67
Шкотовский муниципальный округ	2024	63	100,00	100,00	98,41	98,41	95,24	68,25	53,97	0,00	0,00	1,59	1,59	4,76	31,75	46,03	98,41	1,59
Шкотовский муниципальный округ	2025	79	96,20	96,20	96,20	96,20	83,54	70,89	68,35	3,80	3,80	3,80	3,80	16,46	29,11	31,65	96,20	3,80
Шкотовский муниципальный округ	2026	57	98,25	98,25	96,49	96,49	85,96	59,65	52,63	1,75	1,75	3,51	3,51	14,04	40,35	47,37	96,49	3,51
Шкотовский муниципальный округ	Динамика 2023-2024/2025-2026		-1,75	-1,75	-1,92	-1,92	-9,28	-8,60	-1,34	1,75	1,75	1,92	1,92	9,28	8,60	1,34	-1,92	1,92
Шкотовский муниципальный округ	Динамика 2024-2025/2025-2026		2,04	2,04	0,29	0,29	2,42	-11,24	-15,72	-2,04	-2,04	-0,29	-0,29	-2,42	11,24	15,72	0,29	-0,29

КОМПЛЕКС МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ (ИЗЛОЖЕНИЮ)

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Способствовать формированию метапредметных навыков и умений: развивать умение работать с научными, архивными, историческими, социологическими и пр. источниками, умение грамотно и корректно цитировать, умение логически строить устное и письменное высказывание, соблюдая трехчастную композицию рассуждения: тезис, аргументы, вывод.

2. Участвовать в подготовке обучающихся ОО к написанию итогового сочинения (изложения), которое имеет межпредметный характер. Для этого изучить Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2025/26 учебном году (сайт ФИПИ).

3. Постоянно повышать уровень квалификации.

4. Выбирать наиболее эффективные методики преподавания.

5. Повышать уровень интеллектуального развития обучающихся, общепредметной компетентности.

6. Писать с обучающимися достаточное количество различных письменных работ по предмету, в том числе по направлениям, близким тематике итогового сочинения (например, материалы занятий «Разговоры о важном»).

7. Выполнять многоаспектный анализ учебных текстов по предмету, в том числе учебных параграфов по истории, географии, обществознанию с опорой на критерии оценивания итогового сочинения (изложения) на уроках истории или обществознания.

8. Использовать личностно-ориентированный, индивидуальный подход к обучающимся, проводить индивидуальные консультации.

9. Использовать интерактивные технологии, технологии развития критического мышления, творческие занятия по темам программы, методы активного чтения, «извлечения выводов», словарную работу по всем учебным предметам, тематическое тестирование, творческие внеурочные работы и др.

10. Применять творческие и проблемно-поисковые формы работы с обучающимися.

11. Использовать ИКТ в подготовке (в т.ч. компьютерное тестирование) при формировании умения работать с «нелинейными» (креолизованными) текстами и пр.

Рекомендации учителям русского языка и литературы:

Использовать факторы, определяющие успешную подготовку обучающихся к написанию итогового сочинения:

– чтение с обучающимися художественных текстов во внеурочное время с использованием методик «медленного чтения», «чтения с остановками», технологии развития критического мышления через чтение и письмо и пр.;

– мотивацию обучающихся к написанию итогового сочинения (формулирование вопросов, требующих устных развернутых ответов в формате «устного сочинения»);

– увеличение количества тренировочных занятий (с сентября по ноябрь провести три классных сочинения в формате ИС);

– привлечение родителей для участия в повышении результативности написания итогового сочинения (дискуссии по социально-нравственным темам, столкновение разных точек зрения на одну проблему, открытые уроки с родителями) и др.;

– редактирование текстов, рецензирование письменных работ– этот вид деятельности можно предложить в качестве учебного проекта практической направленности;

– составление плана (алгоритма) написания сочинения, обучение работе над композицией текста (предложить в форме групповой и/или парной работы с последующей проверкой);

– написание сочинений, диктантов, изложений, творческих работ, их анализ, редактирование и коррекция, в том числе на основе текстов, предлагаемых для заданий № 27 ЕГЭ по русскому языку;

– содержательный анализ текстов, работа с деформированными текстами;

- методы проблемного изложения материала;
- составление планов сочинений, рецензий, уроки развития речи;
- индивидуальные и групповые консультации;
- работа над ошибками;
- использование на уроках по развитию речи приема самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирования текста;
- введение (при необходимости) дополнительного элективного курса по подготовке к сочинению.

Рекомендации администрации общеобразовательных организаций:

1. Перед организацией школьной проверки итогового сочинения (изложения) провести тестирование тех преподавателей, которые будут привлекаться в качестве проверяющих, на знание критериев оценивания и их интерпретации.

2. Проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) обучающихся своей образовательной организации, выявить причины пересмотра (понижения или повышения) результатов.

3. Разработать дорожную карту по повышению качества обучения русскому языку на уровне образовательной организации; выявить «группы риска» обучающихся, организовать для них индивидуальные образовательные маршруты (предусмотреть часы элективных, факультативных занятий для учащихся 10 классов).

4. Изучить эффективные педагогические практики других образовательных организаций с наиболее высокими и объективными результатами итогового сочинения (изложения) и обмениваться опытом на уровне сетевого взаимодействия.

5. Организовать административный (внутришкольный) контроль за состоянием преподавания русского языка по результатам сочинения; создать условия для проведения объективных процедур оценки качества образования с привлечением общественных наблюдателей не только при проведении итоговых работ, но и при их проверке.

6. Организовать, проводить тренировочные итоговое сочинения (изложения) с обязательным их разбором.

7. Провести конкурсные мероприятия на уровне образовательной организации для выявления одаренных детей.

8. Консультировать родителей по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) с привлечением педагога-психолога. Проводить родительские собрания для родителей. Совершенствовать формы взаимодействия с родителями по развитию речевой культуры обучающихся (разъяснение и рекомендации по вопросам проведения оценочных процедур и использования их результатов для определения индивидуальных траекторий дальнейшего обучения детей).

Рекомендации экспертам экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в Приморском крае, основанные на анализе перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки (при наличии):

1. Изучить критерии оценивания сочинений и изложений и их интерпретации, данные в методических рекомендациях ФИПИ.

2. Провести вебинар-консультацию для учителей выпускных классов и руководителей методических объединений перед проверкой итогового сочинения (изложения).

3. Придерживаться единых подходов к оцениванию.

Мероприятия, направленные на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования:

1. Участвовать в федеральных, региональных, городских и районных методических мероприятиях по вопросам повышения качества речевого образования выпускников для подготовки к написанию итогового сочинения

(изложения), а также к ГИА по русскому языку и литературе.

2. Организовывать учебную и внеурочную деятельность с обучающимися, имеющими низкие результаты обученности в течение года. Способствовать повышению качества подготовки обучающихся через ликвидацию пробелов в знаниях и использование индивидуального подхода в обучении.

3. Вести карты индивидуального контроля (чек-листы), отражающие динамику речевого образования каждого учащегося в соответствии с планируемыми результатами (в т.ч. – дневники читателя).

4. Организовывать внеурочную деятельность по предмету с целью разнообразия языковой среды и речевого развития: посещение театров, музеев (с написанием отзывов, рецензий, сочинений по личным впечатлениям, что способствует тому, что человек сам себя подталкивает к поиску нужных, правильных способов выражения мысли), проводить тренинги по развитию устной и письменной речи (участие в инсценировках, постановках, конкурсах чтецов и т.п.).

5. Проводить регулярную работу со словарями: использовать в урочной и внеурочной деятельности ресурсы словаря синонимов, словаря антонимов, словаря эпитетов, фразеологического словаря, словаря сочетаемости. Создавать карточки слов-синонимов, антонимов, паронимов и т.п. в рамках полученных заданий с целью накопления словарного запаса.

6. Включать в работу по русскому языку заданий на синтаксическую синонимию. Например, учить заменять частотную фразы «автор сказал, что...» другими синтаксическими конструкциями: бессоюзным сложным предложением, предложением с прямой речью, простым предложением с использованием дополнения, вводной конструкции, простым предложением с пассивной конструкцией.

7. На уроках по развитию речи выстраивать работу по использованию речевых практик (использовать задания, связанные с анализом и созданием текстов с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка; задания,

направленные на изучение нормативного аспекта речевой культуры; задания по редактированию текста и исправлению ошибок в нем и т.п.).

8. Активно использовать возможности проектной деятельности по развитию грамотной речи. Проводить тематические мини-проекты, связанные с освоением норм употребления языковых единиц в речи; организовывать и проводить интегрированные уроки, способствующие речевому развитию. Настало время организовывать работу по управлению деятельностью ИИ, который обучен структурировать создаваемый текст, но не умеет анализировать художественные произведения.

9. На уроках русского языка и литературы применять разнообразные виды деятельности, предусмотренные в федеральных рабочих программах по русскому языку и литературе для формирования умения опознавать, анализировать, квалифицировать языковые и речевые факты и явления, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения, а также применять полученные знания и умения в собственной речевой практике.

10. Участвовать в литературных конкурсах, викторинах, праздниках, конкурсах сочинений.

Таким образом, все перечисленные мероприятия помогут повысить качество обучения русскому языку, мотивацию обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края к овладению качественной письменной речью.