

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ
И.о. ректора ГАУ ДПО ПК ИРО
К.Э. Михалёва
« » 2026 год
М.П.

**Информационно-аналитическая справка по результатам мониторинга
реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных
организациях Приморского края в соответствии с методическими
рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации.**

Выполнила:
Сеничева Ю.А., главный эксперт
ЦНППМ ГАУ ДПО ПК ИРО

Владивосток

2026

Содержание

Введение	3
Общие сведения о мониторинге по реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения РФ	4
Результаты мониторинга по реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения РФ	5
Интерпретация данных мониторинга и общие выводы	11

Введение

Мониторинг реализации целевой модели наставничества (далее ЦМН) в общеобразовательных организациях Приморского края проводился во исполнение распоряжения Правительства РФ от 21.05.2025 № 1264-р «Об утверждении Концепции развития наставничества в Российской Федерации на период до 2030 года и плана ‘мероприятий по ее реализации’, Положения о региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров на территории Приморского края от 11.04.2022 № 384-а.

Цель Мониторинга – определение уровня соответствия реализации целевой модели наставничества (далее – ЦМН) в общеобразовательных организациях Приморского края методическим рекомендациям Министерства просвещения РФ и показателям реализации целевой модели, утвержденным приказом министерства образования Приморского края № 23/11207 от 30.08.2023 «О внедрении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным программам».

Задачи мониторинга - оценить уровень и качество деятельности общеобразовательных организаций (далее – ОО) и муниципальных методических служб (далее – ММС) Приморского края по следующим показателям за отчетный период (за 2025 календарный год):

- наличие на сайте Положение о системе наставничества в образовательной организации;
- наличие на сайте дорожную карту (план мероприятий) по реализации Положения о системе наставничества в образовательной организации;
- наличие на сайте программы наставничества;
- наличие на сайте приказов о назначении наставников;
- наличие образовательных организаций, в которых внедрена ЦМН;
- наличие педагогических работников, охваченных ЦМН;
- наличие педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН и получивших адресную поддержку и методическое сопровождение в различных формах;
- наличие учащихся ОО, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях;
- наличие педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства;

- наличие муниципального плана/дорожной карты по организации и проведению комплекса тематических мероприятий с участием наставников и наставляемых в муниципальной системе образования;

- наличие муниципального банка наставнических практик;

- наличие муниципальной Школы наставничества.

Объект Мониторинга - уровень соответствия реализации ЦМН в общеобразовательных организациях Приморского края методическим рекомендациям Министерства просвещения РФ.

В Мониторинге приняли участие общеобразовательные организации всех муниципальных образований Приморского края. Специалисты муниципальных органов управления образования (далее – МОУО) или муниципальных методических служб (далее – ММС), выполняющих функцию муниципального куратора ЦМН, осуществляли сбор, обработку информации и заполнение общей для муниципалитета анкеты.

Мониторинг предполагает сбор объективных данных с их последующей верификацией, их статистическую обработку и анализ результатов для принятия мер, направленных на реализацию целевой модели наставничества (далее ЦМН) в общеобразовательных организациях Приморского края методическим рекомендациям Министерства просвещения РФ.

Итоговым документом для принятия управленческих решений является аналитическая справка, а также адресные рекомендации по результатам Мониторинга.

Сбор данных проводился путем заполнения анкеты «Мониторинг по реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения РФ».

1. Общие сведения.

Руководство и координацию проведения Мониторинга осуществляет ГАУ ДПО «Приморский краевой институт развития образования» (далее — ПК ИРО).

Координацию мероприятий по проведению Мониторинга осуществляет центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее — Центр) ПК ИРО.

Участниками Мониторинга являлись муниципальные органы управления образования (далее – МОУО) или муниципальные методические службы (далее – ММС) и общеобразовательные организации Приморского края. Центр обеспечивает участников необходимым для проведения Мониторинга материалом, который направляется в электронном виде для дальнейшего

использования. МОУО/ММС осуществляют сбор, обобщение и предоставление информации в указанный срок.

2. Результаты мониторинга по реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края

В мониторинге приняли участие 34 муниципалитета. Результаты мониторинга представлены в двух информационно-аналитических блоках:

1 блок – деятельность общеобразовательных организаций муниципалитетов Приморского края по реализации ЦМН (Таблица № 1, №2);

2 блок – деятельность муниципальных методических служб по реализации ЦМН (Таблица № 3)

Нумерация граф в таблицах №1, №2 соответствует заданным в анкете объектам мониторинга.

Показатели таблицы № 1.

1.1. Общее количество общеобразовательных организаций в муниципалитете в соответствии с формой федерального государственного статистического наблюдения № ОО-1.

1.2. Количество общеобразовательных организаций, имеющих на официальном сайте организации Положение о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации.

1.3. Доля общеобразовательных организаций, имеющих на официальном сайте организации Положение о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации.

1.4. Количество общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации дорожную карту (план мероприятий) по реализации Положения о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации.

1.5. Доля общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации дорожную карту (план мероприятий) по реализации Положения о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации.

1.6. Количество общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации программу наставничества общеобразовательной организации, включающую персонализированные программы наставничества различных форм.

1.7. Доля общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации программу наставничества общеобразовательной организации, включающую персонализированные программы наставничества различных форм.

1.8. Количество общеобразовательных организаций, имеющих размещенные на официальном сайте организации приказы о назначении наставников в ОО.

1.9. Доля общеобразовательных организаций, имеющих размещенные на официальном сайте организации приказы о назначении наставников в ОО.

1.10. Количество общеобразовательных организаций, в которых внедрена ЦМН.

1.11. Доля общеобразовательных организаций, в которых за отчетный период внедрена ЦМН.

Таблица № 1

Условные обозначения:

	Показатель выражен полностью
	Показатель отсутствует
	Показатель выражен частично, более чем в 50%
	Показатель выражен частично, менее чем в 50%

№/№	Муниципалитет	ОО	1.2/1.3 Положение		1.4/1.5 Дорожная карта		1.6/1.7 Программы		1.8/1.9 Приказы		1.10/1.11 ЦМН в ОО	
1.	Анучинский МО	9	9	100%	9	100%	9	100%	7	77,7	7	77,7
2.	Арсеньевский ГО	9	9	100%	9	100	9	100	9	100	9	100
3.	Артемовский ГО	21	21	100%	21	100%	20	 95	20	 95	21	100
4.	Большой Камень	6	6	100 %	6	100 %	6	100 %	6	100	6	100
5.	Владивостокский ГО	75	75	100%	74	 98	72	 96	65	 86	67	 89
6.	Дальнегорский ГО	11	11	100%	11	100%	11	100%	11	100	11	100
7.	Дальнереченский ГО	6	6	100%	6	100	6	100	100	100	6	100
8.	Дальнереченский МР	9	9	100%	9	100%	9	100%	9	100	9	100
9.	Кавалеровский МР	8	8	100	8	100	8	100	8	100		100
10.	Кировский МР	14	13	 92	13	 92	13	 92	13	 92	13	 92
11.	Красноармейский МР	10	10	100%	10	100%	10	100%	10	100%	10	100
12.	Лазовский МР	6	6	100%	6	100	6	100	6	100	6	100
13.	Лесозаводский ГО	14	14	100 %	14	100	13	 93	13	 93	14	100
14.	Михайловский МР	14	14	100%	14	100%	14	100%	14	100%	14	100
15.	Надеждинский Мр	13	13	100 %	13	100	13	100	13	100	13	100
16.	Находкинский ГО	22	22	100 %	21	 96	21	 96	21	 96	21	 96
17.	Октябрьский МО	13	13	100%	13	100%	13	100	13	100	13	100
18.	Ольгинский МР	9	9	100 %	9	100%	0	 0	9	100	9	100
19.	Партизанский ГО	6	6	100%	6	100%	6	100%	6	100%	6	100%
20.	Партизанский МР	14	14	100 %	14	100	14	100	14	100	14	100
21.	Пограничный МО	5	5	100 %	5	100 %	5	100 %	5	100 %	5	100
22.	Пожарский МО	13	13	100%	13	100%	12	 92	11	 85	13	100
23.	Спасск-Дальний ГО	6	6	100%	6	100%	6	100%	8	100%	6	100
24.	Спасский МР	18	18	100%	18	100%	18	100%	18	100%	18	100
25.	Тернейский МО	10	5	50 %	5	 50	5	 50	5	 50	5	 50
26.	Уссурийский ГО	30	30	100 %	30	100 %	30	100 %	30	100 %	30	100
27.	Фокино ГО	7	7	100%	7	100%	7	100%	7	100%	7	100
28.	Ханкайский МО	14	14	100%	14	100%	14	100%	14	100%	14	100
29.	Хасанский МО	11	11	100%	11	100	9	 81	11	100%	11	100
30.	Хорольский МО	11	11	100%	11	100	11	100	11	100%	11	100
31.	Черниговский МР	17	17	100 %	17	100 %	17	100 %	17	100 %	17	100
32.	Чугуевский МО	17	16	 94	14	 82	14	 82	14	 82	14	 82
33.	Шкотовский МР	9	9	100%	9	100	9	100	9	100	9	100

34.	Яковлевский МР	7	7	100%	7	100%	7	100%	7	100%	7	100
	ИТОГО	457	455	99%	446	97%	430	94%	433	94%	416	91%

Показатели таблицы № 2

1.12. количество педагогических работников общеобразовательных организаций, охваченных ЦМН за отчетный период.

1.13. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, охваченных ЦМН за отчетный период, от общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций.

1.14. Количество педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН в различных формах.

1.15. Доля педагогических работников (молодых педагогов) в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН в различных формах, от общего количества молодых педагогов общеобразовательных организаций муниципалитета.

1.16. Количество педагогических работников (молодых педагогов) общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства за отчетный период (за 2025 год).

1.17. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства за отчетный период (за 2025 год), от общего количества молодых педагогов общеобразовательных организаций муниципалитета.

1.18. Общее количество учащихся общеобразовательных организаций муниципалитета.

1.19. Количество учащихся ОО общеобразовательных организаций, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях.

1.20. Доля учащихся ОО общеобразовательных организаций, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях, от общего количества обучающихся ОО муниципалитета..

	Показатель выражен полностью
	Показатель отсутствует
	Показатель выражен частично, более чем в 30%
	Показатель выражен частично, менее чем в 30%

Таблица № 2

№	Муниципалитет	1.12/1.13 педагоги		1.14 /1.15 МП		1.16 /1.17 конкурсы		1.18 уч-ся	1.19/1.20 уч-ся	
1.	Анучинский МО	68	 51	8	 100	0	 0	1194	126	 10
2.	Арсеньевский ГО	226	 73	8	 100	4	 50	5998	2762	 49
3.	Артемовский ГО	152	 27	56	 59	0	 0	14638	6823	 47
4.	Большой Камень	106	 51	17	 81	6	 29 %	4403	1819	 41
5.	Владивостокский ГО	544	 14	185	 100	52	 28,2	63210	824	 1,3
6.	Дальнегорский ГО	61	 22	17	 100	4	 24%	4156	224	 5
7.	Дальнереченский ГО	112	 63	12	 100	6	 50	3148	1116	 36

8.	Дальнереченский МР	48	45	2	100	1	50	801	161	20
9.	Кавалеровский МР	147	58	22	95	0	0	2318	13	0,6
10	Кировский МР	88	48	3	100	0	0	1958	833	43
11	Красноармейский МР	86	47	7	100	1	14%	1748	537	31
12	Лазовский МР	20	17	1	100	0	0	1000	732	73
13	Лесозаводский ГО	79	30	12	62	1	8	4491	1741	39
14	Михайловский МР	86	32	24	64	6	16	3579	201	6
15	Надеждинский МР	395	76	42	11	39	92	2528	1036	41
16	Находкинский ГО	175	21	38	79	18	37	16664	1645	10
17	Октябрьский МО	142	57	5	100	4	80	2976	812	27
18	Ольгинский МР	24	25	12	100	0	0	847	25	3
19	Партизанский ГО	41	17	14	60	0	0	4537	76	2
20	Партизанский МР	172	69	14	100	2	14	3041	2098	69
21	Пограничный МО	66	47	11	100	4	36	1919	313	16
22	Пожарский МО	51	25	3	100	0	0	1586	331	13
23	Спасск-Дальний ГО	153	65	21	100	4	19	4446	2732	61
24	Спасский МР	65	29	13	100	0	0	2299	184	8
25	Тернейский МО	12	20	2	100	0	0	1069	5	50
26	Уссурийский ГО	635	53	121	99	22	18	23485	6528	29
27	Фокино ГО	52	32	10	9	10	100	3018	1179	39
28	Ханкайский МО	63	26	0	0	0	0	1943	261	13
29	Хасанский МО	57	34	7	100	1	14	2800	293	10
30	Хорольский МО	75	30	17	100	3	18	2674	491	18
31	Черниговский МР	109	38	30	100	15	50	3325	686	21
32	Чугуевский МО	71	22	13	72	6	33	1371	111	8
33	Шкотовский МР	65	38	10	100	1	10	2208	557	25
34	Яковлевский МР	35	34	4	100	2	67	1335	47	4
Итого		4281	39,3	751	68,7	212	26%	196713	37312	18%

2 блок – деятельность муниципальных методических служб Приморского края по реализации целевой модели наставничества (Таблица №3).

Примечание: Нумерация граф в таблице 3 соответствует заданным в анкете объектам мониторинга.

Показатели таблицы 3.

2.1. Наличие муниципального банка наставнических практик.

2.2. Наличие плана по организации и проведению комплекса тематических мероприятий с участием наставников и наставляемых, наставнических пар/групп в муниципальной системе образования.

2.3. Наличие муниципальной школы наставничества (далее – Школа).

Таблица №3.

Условные обозначения:

	Показатель выражен полностью
	Показатель отсутствует

1.	Муниципалитет	2.1 М. банк практик	2.2 М. план	2.3 МШН
2.	Анучинский МО			
3.	Арсеньевский ГО			
4.	Артемовский ГО			
5.	Владивостокский ГО			
6.	ГО Большой Камень			
7.	Спасск-Дальний			
8.	ГО ЗАТО Фокино			
9.	Дальнегорский ГО			
10	Дальнереченский ГО			
11	Дальнереченский МО			

12	Кавалеровский ГО			
13	Кировский МР			
14	Красноармейский МО			
15	Лазовский МО			
16	Лесозаводский ГО			
17	Михайловский МО			
18	Надеждинский МО			
19	Находкинский ГО			
20	Октябрьский МО			
21	Ольгинский МО			
22	Партизанский ГО			
23	Партизанский МО			
24	Пограничный МО			
25	Пожарский МО			
26	Спасский МО			
27	Тернейский МО			
28	Уссурийский ГО			
29	Ханкайский МО			
30	Хасанский МОг			
31	Хорольский МО			
32	Черниговский МО			
33	Чугуевский МО			
34	Шкотовский МО			
35	Яковлевский МО			
	ИТОГО	76%	85%	88%

3. Интерпретация данных мониторинга и общие выводы.

Данные 1 блока результатов мониторинга – деятельность общеобразовательных организаций (далее – ОО) муниципалитетов Приморского края по реализации целевой модели наставничества (по показателям в соответствии с анкетой). Таблицы 1,2.

3.1. Наличие Положения о системе наставничества педагогических работников в общеобразовательных организациях муниципалитетов (показатель 1.2).

Положение есть в 455 ОО, что составляет 99 %. Во всех общеобразовательных организациях положение есть в 32 муниципалитетах, что составляет 94 % от общего количества муниципалитетов. В двух муниципалитетах (Ольгинский МР, Кировский МР) положение есть более чем в 90% ОО. Отсутствуют муниципалитеты, в которых нет Положения ни в одной ОО.

В сравнении с результатами предыдущего мониторинга (декабрь 2024 года) прирост составляет 2%, а доля муниципалитетов, в которых во всех ОО есть положение, увеличилась на 5 %.

Положительная динамика по показателю 1. 2 составляет 0,1%.

3.2. Наличие общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации дорожную карту (план мероприятий) по реализации Положения о системе наставничества (показатель 1.4).

Дорожная карта по реализации Положения о системе наставничества есть во всех ОО в 29 муниципалитетах, что составляет 85%. Общее количество ОО, имеющих дорожную карту, 446. Есть дорожная карта в ряде ОО в муниципалитетах, причем в 4 из них дорожная карта есть более чем в 90% ОО. В Тернейском МР дорожная карта есть только в 50 % ОО.

Положительная динамика по показателю 1.4 составляет 3% (с 28 до 29 муниципалитетов). Количество ОО, имеющих дорожные карты, увеличилось на 6, что составляет прирост на 0,1%. Отсутствуют муниципалитеты, в которых нет дорожной карты ни в одной ОО.

3.3 Наличие общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации программу наставничества (показатель 1.6).

Программа наставничества есть во всех ОО в 24 муниципалитетах, что составляет 70%. Есть программа наставничества более чем в 90% ОО в 9 муниципалитетах, причем только в Ольгинском МР программы отсутствуют во всех ОО муниципалитета.

По показателю 1.6 наблюдается стабильность, прирост отсутствует. Количество ОО, имеющих размещенную на сайте программу наставничества, осталось прежним – 430 ОО, что составило 94%. Отсутствуют муниципалитеты, в которых нет программы ни в одной ОО.

3.4. Наличие приказа о назначении наставников в ОО муниципалитетов (показатель 1.8).

Приказы есть в 433 ОО, что составляет 94% (прирост 10 ОО – 3,3%). Во всех общеобразовательных организациях муниципалитета положение есть в 26 муниципалитетах, что составляет 76 % (наблюдается стабильность).

Есть Приказы более чем в 90% ОО в 7 муниципалитетах, В Тернейском МР приказ есть только в 50% ОО (прирост 20%).

По показателю 1.8 наблюдается стабильность (количество муниципалитетов, в которых во всех ОО есть приказы о назначении наставников, оставалось прежним по сравнению с показателем предыдущего мониторинга) Количество ОО, имеющих приказы, увеличилось на 10 ОО, что составляет 3,3%.

3.5. Наличие общеобразовательных организаций, в которых за отчетный период внедрена ЦМН (показатель 1.10).

Целевая модель наставничества внедрена в 416 ОО, что составляет 91% от общего количества ОО.

В 24 муниципалитетах во всех ОО есть все необходимые критерии внедрения целевой модели наставничества: Положение, дорожная карта, приказы о назначении наставников, программа наставничества. В остальных 10 муниципалитетах в отдельных школах отсутствует тот или иной критерий.

По показателю 1.10 наблюдается стабильность, количество

муниципалитетов, в которых во всех ОО внедрена целевая модель наставничества, осталось прежним. Количество ОО, в которых по всем показателям внедрена ЦМН, уменьшилось на 17, что составило 0,3 %. Отсутствуют муниципалитеты, в которых не внедрена ЦМН по одному или нескольким показателям

3.6. Количество педагогических работников общеобразовательных организаций, охваченных ЦМН за отчетный период (показатель 1.12).

Количество педагогов, охваченных ЦМН за отчетный период (с января по апрель 2024 года) составляет 4281 человек (39,3 % от общего числа педагогов), включая молодых педагогов.

По данным предыдущего мониторинга количество вовлеченных в различные формы наставничества педагогов - 4415 человек, что составляло 36% от общего числа педагогических работников ОО.

Отмечается положительная динамика по данному показателю, увеличение количества педагогов, реализующих ЦМН, на 3,3% от общего числа педагогов.

3.7. Педагогические работники в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН в различных формах (показатель 1.14).

Нет молодых педагогов в 1 муниципалитете: в Ханкайском МР.

Вовлечены в реализацию целевой модели наставничества в различных формах 751 молодых педагога, что составляет 69%

Отмечается отрицательная динамика по данному показателю, уменьшение количества молодых педагогов, вовлеченных в ЦМН, на 18% от общего числа педагогов.

3.8. Педагогические работники общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства (показатель 1.16).

По данным мониторинга приняли участие в конкурсах профессионального мастерства 212 молодых педагогов муниципальных образований Приморского края, что составляет 26% от общего количества молодых педагогов. Наблюдается положительная динамика, прирост составил 7%.

Приняли участие в профконкурсах более 90% молодых педагогов Надеждинского МО, Октябрьского МО, ГО ЗАТО Фокино (53 чел.)

Не принял участие ни в одном профконкурсе за отчетный период ни один молодой педагог из 10 муниципалитетов (29 %): Анучинский МР, Артёмовский ГО, Кировский МР, Кавалеровский МО, Лазовский МО, Лесозаводский МО, Ольгинский МО, Партизанский ГО, Пожарский МО, Спасский МО, Тернейский МО. Наблюдается положительная динамика результатов, прирост составил 3%.

Примечание: Помимо федерального конкурса профессионального

мастерства «Педагогический дебют», ГАУ ДПО ПК ИРО выступил организатором и оператором региональных конкурсов профессионального мастерства для молодых педагогов («Первые шаги в профессии» - 44 ч.), («Событие» - 19 ч.), в которых приняли участие в 2025 году 63 молодых педагогов, что составляет 29% от общего количества молодых педагогов - участников профконкурсов.

3.9. Учащиеся общеобразовательных организаций, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях (показатель 1.19).

Количество учащихся, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях, составляет 37312 человек (18% от общего количества учащихся общеобразовательных организаций). Отмечается положительная динамика, прирост составляет 4366 человек, т.е. 2% от общего количества обучающихся.

Критически низкая доля вовлеченности обучающихся в ЦМН (менее 10%) в Владивостокском ГО, Дальнегорском МО, Кавалеровском МО, Ольгинском МО, Партизанском ГО, Михайловском МО, Спасском МО, Тернейском МО, Чугуевском МО, Яковлевском МО, что составляет 29% от общего количества муниципалитетов. Наблюдается положительная динамика, прирост составил 9%.

Выводы.

Блок 1 представляет показатели результатов деятельности образовательных организаций по реализации целевой модели наставничества.

Выявлена положительная динамика по ряду показателей (с 1.1 по 1.16/17), исключая показатель 1.10, где количество и доля остаются стабильными.

Показатель 1.18 демонстрирует достаточно высокую долю молодых педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах – 18% от общего количества молодых педагогов и остается стабильным по сравнению с предыдущим мониторингом.

Низкий уровень результатов демонстрируют образовательные организации по показателю 1.21/22 (доля учащихся ОО, вовлеченных в различные формы на разных уровнях) – всего 16% от общего количества обучающихся, но есть положительная динамика по сравнению с предыдущим мониторингом на 5%. Целевой показатель региональной модели наставничества (10% обучающихся от общего количества) выполнен.

В 94% общеобразовательных организаций Приморского края в целом реализуется ЦМН, о чем свидетельствует разработанная нормативная документация, тем не менее в части показателей ОО отмечается формальный подход к реализации ЦМН, что проявляется в низкой доле персонализированных показателей: вовлеченности в ЦМН педагогов, в том числе и молодых,

обучающихся, участие в профконкурсах. В 95% образовательных организаций разработана нормативно-правовая основа для формирования системы наставничества, в 94% ОО имеется банк программ наставничества как нормативное обеспечение наставнической деятельности, но качество и количество программ не всегда удовлетворительное, не соответствует рекомендуемой структуре.

Таким образом, по совокупности показателей блока 1 можно сделать вывод о достаточном уровне и положительной динамике реализации Целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края.

2. Данные блока 2 показателей мониторинга – деятельность муниципальных методических служб Приморского края по реализации целевой модели наставничества (Таблица 3).

Анализ информации о деятельности муниципальных методических служб по реализации в рамках дорожной карты Целевой модели наставничества в части формирования баз данных и организационно-методического сопровождения выявил следующее:

1. Наличие муниципального банка наставнических практик (показатель 2.1).

Размещен на официальном сайте МОУО/ММС муниципальный банк программ наставничества в 23 муниципалитетах, что составляет 68%.

Отсутствует банк наставнических практик в 8 муниципалитетах (23%):

1. городской округ Большой Камень
2. городской округ ЗАТО Фокино
3. Кавалеровский муниципальный округ
4. Лазовский муниципальный округ
5. Ольгинский муниципальный округ
6. Пожарский муниципальный округ
7. Чугуевский муниципальный округ
8. Тернейский муниципальный округ

В ГО Большой Камень, в ГО ЗАТО Фокино есть участники, призеры и победители региональных и всероссийских конкурсов наставничества, что свидетельствует о наличии в муниципалитетах подобных практик, но специалисты ММС данные практики не оформили и не разместили в муниципальный банк практик.

В сравнении с результатами предыдущего мониторинга наблюдается положительная динамика на 9% (увеличение количества муниципалитетов на 3).

2. Наличие плана по организации и проведению комплекса тематических мероприятий с участием наставников и наставляемых, наставнических пар/групп в муниципальной системе образования (показатель 2.2.).

Муниципальный план по организации и проведению комплекса тематических мероприятий с участием наставников и наставляемых есть в 29 муниципалитетах, что составляет 86 %.

Отсутствует план в следующих муниципалитетах, что составляет 14% от общего числа муниципалитетов:

1. городской округ Большой Камень
2. Кавалеровский муниципальный округ
3. Лазовский муниципальный округ
4. Ольгинский муниципальный округ
5. Тернейский муниципальный округ

В 2024 году в этих муниципалитетах отсутствовал муниципальный план.

В сравнении с результатами предыдущего мониторинга наблюдается положительная динамика на 11 % (увеличение на 5 муниципалитетов).

3. Наличие муниципальной Школы наставничества (показатель 2.3)

Организованы муниципальные школы наставничества в 30 муниципалитетах, что составляет 80 %. Данные профессиональные объединения ориентированы на работу с молодыми педагогами и отчасти компенсируют отсутствие наставников у части молодых педагогов.

Наблюдается положительная динамика, прирост составил 88% (3 муниципалитета - Михайловский муниципальный район, Чугуевский муниципальный округ, Шкотовский муниципальный округ).

Не созданы муниципальные школы наставничества в 4 муниципалитетах (12%):

1. Кавалеровский муниципальный округ
2. Лазовский муниципальный округ
3. Ольгинский муниципальный округ
4. Тернейский муниципальный округ

Выводы.

Данный блок представляет результаты деятельности муниципальных методических служб по реализации целевой модели наставничества.

Необходимо отметить улучшение качества деятельности ряду МОУО/ММС по следующим направлениям реализации целевой модели наставничества:

- формирование и пополнение банка практик наставничества, улучшение качества размещенных практик;
- наличие дорожной карты/плана по реализации ЦМН, включение в план мероприятий, влияющих на повышение качества образования по направлениям

«функциональная грамотность», «наставничество в центрах естественно-научной направленности «Точка роста», «обучающиеся с ОВЗ», «организация адресного сопровождения педагогов с профессиональными дефицитами в рамках муниципальных предметных методических объединений»;

- организация муниципальных школ наставничества и методическое сопровождение различных целевых категорий педагогов и учащихся в муниципалитетах, где данные школы функционируют.

Муниципалитеты активно включились в процесс организации Школ, которые не просто формально созданы, а активно сопровождают дефицитные области системы образования, Муниципалитеты выявили имеющиеся ресурсы, организовав профессиональные сообщества разных форм, ориентированных на различные целевые аудитории. В настоящий момент развивается региональная сеть муниципальных школ наставничества посредством реализации ряда методических и образовательных событий, а именно краевых педагогических коворкингов муниципальных школ наставничества, краевого форума муниципальных школ наставничества, краевого слета муниципальных наставнических команд.

Таким образом, по совокупности результатов мониторинга блока 2 можно выделить достижение высокого уровня реализации ЦМН в 26 муниципалитетах Приморского края, что составляет 76% от общего количества муниципальных методических служб:

1. Анучинский МО
2. Арсеньевский ГО
3. Артемовский ГО
4. Владивостокский ГО
5. Спасск-Дальний
6. Дальнегорский ГО
7. Дальнереченский ГО
8. Дальнереченский МО
9. Кировский МР
10. Красноармейский МО
11. Лесозаводский ГО
12. Михайловский МО
13. Надеждинский МО
14. Находкинский ГО
15. Октябрьский МО
16. Партизанский ГО
17. Партизанский МО
18. Пограничный МО

19. Спасский МО
20. Уссурийский ГО
21. Ханкайский МО
22. Хасанский МОг
23. Хорольский МО
24. Черниговский МО
25. Шкотовский МО
26. Яковлевский МО

Наблюдается положительная динамика, прирост составил 5 муниципалитетов (15 %).

Достаточный уровень реализации ЦМН демонстрируют 1 ММС (2% от общего количества): ГО Большой Камень (положительная динамика на 18%).

На минимальном уровне выражены все показатели в 3 муниципалитетах: ГО ЗАТО Фокино, Пожарский МО, Чугуевский МР,

Критически низкий уровень, т.е. отсутствие результатов по всем показателям, демонстрируют 4 муниципальных методические службы: Кавалеровский МО, Лазовский МО, Ольгинский МО, Тернейский МО (без изменений по сравнению с прошлым годом)

Примечание. Высокий уровень- 3 показателя из 3; достаточный уровень – 2 показателя из 3; минимальный уровень – 1 показатель из 3; критический уровень – отсутствие всех показателей.