

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
«Приморский краевой институт развития образования»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ГАУ ДПО ПК ИРО

_____ К.Э. Михалёва
« 2 » _____ 2025 года
_____ М.П.



**Анализ результатов итогового сочинения
в выпускных классах Приморского края
в 2024-2025 учебном году**

Аналитическая справка

Выполнили:

Т.Ф. Панченко, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка
и литературы ВИ-ШРМИ ДВФУ;

И.А. Трофимчук, аналитик центра мониторинговых исследований
ГАУ ДПО ПК ИРО

Согласовано:

О.Н. Кушкова, проректор по информатизации и оценке качества образования
ГАУ ДПО ПК ИРО;

И.В. Винник, директор центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО

Владивосток
2025

Содержание

Введение	4
РАЗДЕЛ 1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)	6
1.1. Статистический и содержательный анализ итогового сочинения в выпускных классах Приморского края	6
1.1.1. Анализ тем итогового сочинения, распределение участников по темам	6
1.1.2. Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обуславливающих такой выбор	8
1.1.3. Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции	8
1.1.4. Результаты проверки итогового сочинения по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям	15
1.1.5. Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин	19
1.1.6. Анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций	23
1.1.7. Анализ результатов итогового сочинения по общему числу выставленных оценок «зачет»/ «незачет» за три учебных года	24
1.1.8. Анализ результатов итогового сочинения по количеству общеобразовательных организаций Приморского края с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за три учебных года	28
1.1.9. Прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов за итоговое сочинение в 2024-2025 гг.	30
1.2. Статистический анализ итогового изложения в выпускных классах Приморского края	35
1.2.1. Анализ тем итогового изложения, распределение участников по темам, результаты написания итогового изложения	35
1.2.2. Результаты проверки итогового изложения по предъявляемым требованиям и критериям	37
1.2.3. Анализ результатов итогового изложения по количеству общеобразовательных организаций Приморского края с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за три учебных года	41
1.2.4. Прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов за итоговое изложение в 2024-2025 гг.	43
1.3. Статистический анализ итогового сочинения (изложения) в выпускных классах 34 муниципальных образований Приморского края	48
Артемовский городской округ	48
Арсеньевский городской округ	52
Дальнегорский муниципальный округ	56
Дальнереченский городской округ	60
Владивостокский городской округ	63
Лесозаводский муниципальный округ	67
Находкинский городской округ	70
Партизанский городской округ	75
городской округ Спасск-Дальний	78
Уссурийский городской округ	82
Анучинский муниципальный округ	87
городской округ ЗАТО Фокино	89
Кавалеровский муниципальный район	91
Красноармейский муниципальный округ	94
Дальнереченский муниципальный район	97
Кировский муниципальный район	100
Михайловский муниципальный округ	102

Лазовский муниципальный округ	106
городской округ Большой Камень	109
Надеждинский муниципальный район	112
Октябрьский муниципальный округ	114
Пожарский муниципальный округ	117
Спасский муниципальный район	120
Чугуевский муниципальный округ	122
Ольгинский муниципальный округ	126
Партизанский муниципальный округ	129
Яковлевский муниципальный округ	133
Черниговский муниципальный округ	136
Хорольский муниципальный округ	140
Тернейский муниципальный округ	142
Пограничный муниципальный округ	144
Хасанский муниципальный округ	147
Ханкайский муниципальный округ	150
Шкотовский муниципальный округ	152
1.4. Результаты итогового сочинения по 34 муниципальным образованиям Приморского края по параметру «зачет»/ «незачет» за три учебных года	155

РАЗДЕЛ 2. АНАЛИЗ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ КАЧЕСТВА ПРОВЕРКИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ	162
2.1. Количественные данные	162
2.2. Анализ количества, описание количественных результатов перепроверки, анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений (зона 1)	164
2.3. Анализ количества, описание количественных результатов перепроверки, анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений, кроме критерия № 5 «Грамотность» (зона 2)	167
2.4. Анализ количества, описание количественных результатов перепроверки, анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений (зона 3)	171
2.5. Анализ количества, описание количественных результатов перепроверки, анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений (зона 4)	178
2.6. Основные выводы по итогам перепроверки работ итогового сочинения в 2024-2025 учебном году	179

РАЗДЕЛ 3. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛИЗА ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ. КОМПЛЕКС МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ	180
--	------------

Введение

Итоговое сочинение (изложение) – это экзамен для школьников 11 классов, который проверяет умение выпускников рассуждать по теме, аргументировать свое мнение, демонстрировать уровень речевой культуры. Также он служит допуском к государственной итоговой аттестации, без зачета за итоговое сочинение к сдаче ЕГЭ не допускают.

Правила, утвержденные Федеральным институтом педагогических измерений, на 2024-2025 учебный год остались без изменений, новыми были только темы.

Основная дата проведения итогового сочинения (изложения) – 4 декабря 2024 года. 5 февраля и 9 апреля 2025 года написать повторно итоговое сочинение (изложение) смогли обучающиеся, получившие неудовлетворительный результат, не явившиеся на итоговое сочинение и не завершившие его написание по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально.

Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в выпускных классах Приморского края в 2024-2025 учебном году проводился на основании приказа министерства образования Приморского края от 22.04.2025 № 23а-573 «Об организации и проведении анализа результатов итогового сочинения (изложения) в выпускных классах Приморского края в 2024-2025 учебном году».

Цель анализа – повысить результаты итогового сочинения (изложения) и выработать меры по повышению качества обучения русскому языку в Приморском крае.

Задачи анализа:

- представление статистических данных о результатах итогового сочинения (изложения) в Приморском крае;
- сравнительный анализ результатов итогового сочинения (изложения) за последние три года;
- проведение анализа типичных затруднений участников итогового сочинения (изложения);

– разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания русского языка;

– разработка мер по повышению качества обучения русскому языку, в том числе с привлечением общественных профессиональных организаций.

Методы сбора и обработки информации – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования «Планирование государственной итоговой аттестации (единый государственный экзамен) 2025».

В данной аналитической справке представлены результаты статистического и содержательного анализа с описанием мер по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями.

РАЗДЕЛ 1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)

В 2024-2025 учебном году в Приморском крае (далее – ПК) итоговое сочинение (изложение) в трех турах писали 9402 обучающихся.

9187 обучающихся писали итоговое сочинение, 215 – итоговое изложение.

1.1. Статистический и содержательный анализ итогового сочинения в выпускных классах Приморского края

1.1.1. Анализ тем итогового сочинения, распределение участников по темам

В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела закрытого банка тем итогового сочинения:

- темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Темы, выбранные участниками итогового сочинения Приморского края в рамках тематических направлений в 2024-2025 учебном году, представлены в таблице 1¹.

Таблица 1. Выбор темы итогового сочинения и количество выбравших

Номер темы	Тема	Кол-во выбравших тему	Кол-во работ по ПК
<i>Сочинения 1 тура (4 декабря 2024 г.)</i>			
105	Что помогает человеку не отчаяться в сложной жизненной ситуации?	4664	8723
208	В каких обстоятельствах проверяется дружба?	1212	
301	Можно ли обмануть совесть?	1182	
413	Согласны ли Вы с мнением автора романа «Война и мир», что в условиях войны с особой силой проявляется истинный и ложный патриотизм?	463	
502	Как научные открытия меняют жизнь людей?	670	

¹ В анализе учитываются все работы участника: общее количество работ соответствует числу участников с учетом пересдач. Участник учитывается столько раз, сколько раз писал итоговое сочинение.

Номер темы	Тема	Кол-во выбравших тему	Кол-во работ по ПК
607	Чего я жду от новой книги?	532	
Сочинения 2 тура (5 февраля 2025 г.)			
121	Доверчивость – достоинство или недостаток?	122	356
232	Согласны ли Вы с мыслью, что готовность отвечать за свои решения и поступки – важный признак взрослости?	66	
321	Что значит в жизни человека родительский дом?	100	
424	Событие отечественной истории, запечатленное в искусстве.	20	
531	Как развитие науки и техники влияет на природу?	22	
625	Утратило ли актуальность высказывание В.Г. Белинского: «Величайшее сокровище – хорошая библиотека»?	26	
Сочинения 3 тура (9 апреля 2025 г.)			
143	Чем можно и нужно гордиться?	57	108
250	Что важнее в дружбе: получать или отдавать?	17	
342	В чем состоит залог семейного счастья?	20	
448	Может ли один человек оказывать влияние на все общество?	10	
548	Почему человек постоянно стремится заглянуть в будущее?	1	
647	Разделяете ли Вы мнение академика Д.С. Лихачева: «Самая большая ценность, которой награждает человека искусство, – это ценность доброты»?	3	

Распределение участников трех туров итогового сочинения по темам представлено на рисунке 1.

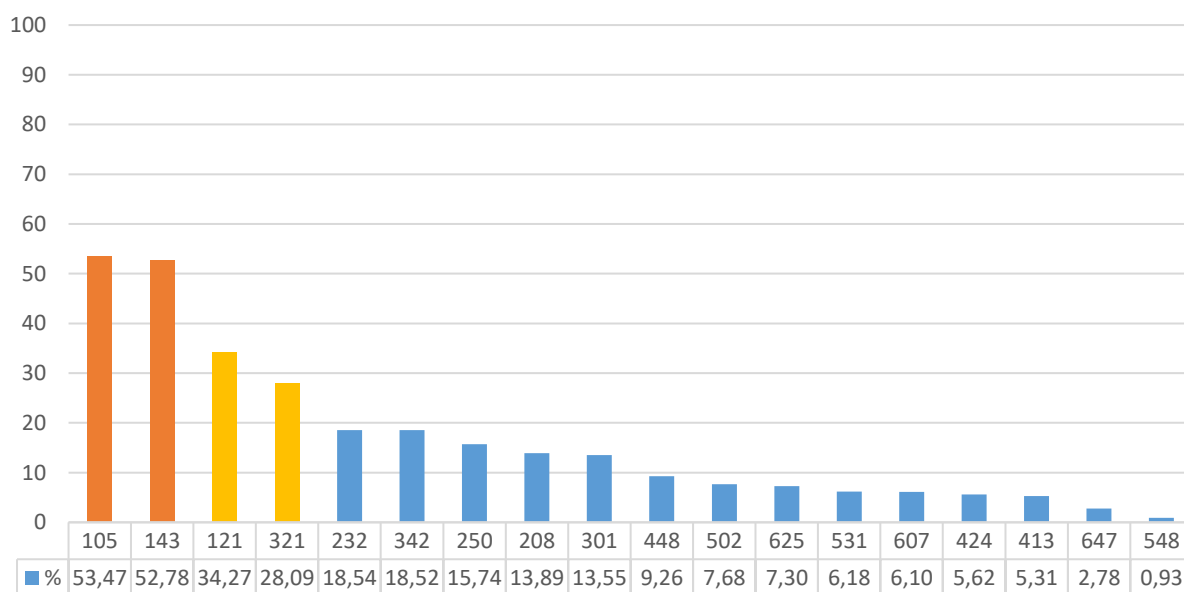


Рисунок 1. Доля (%) обучающихся 11 классов, выбравших тему, за три тура итогового сочинения

1.1.2. Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обуславливающих такой выбор

Первое (лидирующее) место среди тем итогового сочинения занимают входящие в тематическую группу «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». Это оправдано тесной связью с психологией формирующейся личности обучающегося. Обычно в это время происходит поиск пути самоопределения и собственного места в жизни, поэтому старшеклассники остро реагируют на отношения среди сверстников, иногда испытывая «одинокость в кругу друзей». В последнее время психологи фиксируют изменение начала подросткового возраста, который уже не приходится на 12-14 лет, а смещается к 17-18 годам. Поэтому молодежь переживает возрастные проблемы, характерные для второго периода читательской эволюции, – периода «нравственного самоуглубления», что и объясняет выбор тем сочинений нравственно-психологического характера.

1.1.3. Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции (классическая и современная литература, русская и зарубежная литература, авторы и т.д.)

Опыт подготовки учащихся 11 классов к итоговому сочинению показывает, что для аргументации собственного мнения старшеклассники приводят примеры из разных литературных источников.

На сегодняшний день доля русской, в том числе классической литературы, неизмеримо выше, чем доля литературы зарубежной. Эта тенденция сохраняется в течение последних лет, возможно, потому, что предмет «литература» входит в перечень обязательных гуманитарных дисциплин федеральных образовательных программ. «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского используются участниками итогового сочинения чаще, чем остальные, поскольку на их изучение отводится большое количество часов. В 2024-2025 учебном году старшеклассники довольно часто обращались к экранизированному роману Л.Н. Толстого «Анна Каренина», хотя его не читали,

что свидетельствует о большой роли визуальных искусств в формировании культуры обучающихся. Из программных произведений, изучаемых в 10 классе, часто использовались при аргументации «Вишнёвый сад» А.П. Чехова, «Гроза» А.Н. Островского, «Обломов» И.А. Гончарова, «Отцы и дети» И.С. Тургенева. Произведения А.С. Пушкина «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», Н.В. Гоголя «Шинель» и «Мертвые души» также достаточно востребованы при раскрытии определённых тем. К сожалению, знание произведений ограничивался пересказом фабулы. Программный материал по литературе 8-9 классов демонстрировался лишь по принципу «остаточных знаний».

Литература XX века, привлекаемая участниками итогового сочинения при аргументации своей позиции, представлена чаще всего произведениями И.А. Бунина (рассказами о любви), рассказом «Господин из Сан-Франциско», И.А. Куприна «Гранатовый браслет», «Олеся», рассказом М. Горького «Старуха Изергиль», пьесой «На дне», рассказом М.А. Шолохова «Судьба человека». Самый частотный рассказ, привлекаемый в качестве аргумента на итоговом сочинении в 2024-2025 учебном году, – короткий рассказ А.И. Куприна «Чудесный доктор». Вероятно, что эти произведения «свежи» в памяти учащихся при подготовке к экзамену.

Нельзя не отметить тот факт, что в последние несколько лет участники итогового сочинения реже стали обращаться к произведениям К.Г. Паустовского «Телеграмма», А.И. Куприна «Куст сирени», Р. Брэдли «451 градус по Фаренгейту», Дж. Лондона «Любовь к жизни» и рассказу О. Генри «Последний лист», которые изучаются в среднем звене.

Кроме программных произведений по литературе, обучающиеся 11 класса привлекают в качестве литературного материала произведения, прочитанные самостоятельно. Отмечаем роль уроков внеклассного чтения, в том числе библиотечных уроков, которая возрастает в период подготовки к итоговому сочинению. На немногочисленных уроках внеклассного чтения, которые сегодня включены в федеральную образовательную программу по литературе, учитель-

словесник имеет возможность выстроить систему работы по подготовке к итоговому сочинению, для того чтобы сформировать читательские компетенции, показать многообразие мира и человеческих отношений, воспитать без назидания активную жизненную позицию. В год 80-летия Победы большое внимание уделялось патриотическому воспитанию подростков. Среди произведений малой эпической формы для дополнительного чтения можно выделить следующие:

– Б. Васильев «Экспонат № ...». В центре внимания писателя судьба Анны Федотовны, проводившей на войну единственного сына. Автор показывает, как война разрушает не только жизни солдат, но и судьбы их близких. Васильев подчёркивает, что память о погибших может сохраняться только через живую связь, а превращение её в «экспонат» эту связь уничтожает. Противопоставляя юных представителей нового поколения и мать погибшего солдата, автор показывает, что равнодушие и холодность могут перейти в жестокость и иметь трагические последствия.

– В. Некрасов «Рядовой Лютиков». В рассказе повествуется о подвиге обычного солдата во время Великой Отечественной войны. Несмотря на неказистый внешний вид и болезненное состояние, Лютиков сам вызывается выполнить сложное задание без сомнения и страха за собственную жизнь. Автор показывает, что исполнение солдатского долга в годы войны сопряжено с огромным риском, но солдаты оказываются способны на подвиг, воспринимая его как тяжелую работу на войне. Рассказ этого же автора «Сенька» о солдате, который, испытывая страх перед вражескими самолётами, простреливает себе руку, чтобы уйти от взрывов. Осознание своего проступка и стыд перед ранеными товарищами перерождают Сеньку. Когда фронт подходит к медпункту, всех с лёгкими ранениями вызывают на передовую, и герой рассказа оказывается способен на преодоление страха перед врагом.

– Е. Карпов «Меня зовут Иваном». Это рассказ о горе, которое приносит война. Танкисту Семену Авдееву чудом удаётся спастись из горящего танка, но он становится инвалидом. Духовное падение героя приводит не только к его личной

деградации, в результате его предательства умирает мать, не выдержавшая отречение сына.

– К.Г. Паустовский «Акварельные краски». Рассказ посвящён теме родины, тому, как в зрелом мужчине пробуждается любовь к родному краю и как это чувство преображает его и как человека, и как художника.

Можно утверждать, что общеобразовательная школа формирует читательские компетенции в рамках программы предмета «литература», её содержательный компонент является востребованным для сдачи итогового сочинения.

Кроме классических произведений русской литературы, участников итогового сочинения привлекают произведения и современных авторов. Нынешние подростки в силу многих общеизвестных причин не способны в большинстве воспринимать объёмные произведения, поэтому достаточно хороших результатов в подготовке к экзамену можно добиться, сосредоточившись на малых формах эпических произведений, – рассказах и повестях. К сожалению, учащиеся 11 классов в большинстве не воспринимают для аргументации произведения такого рода литературы, как лирика. Это касается как классических, так и современных произведений.

Из произведений современной литературы хорошо воспринимаются, а затем используются те произведения малой формы, которые, во-первых, вызывают интерес на идейно-тематическом уровне, во-вторых, написаны на таком жизненном материале, который находит отклик в душе читателя-подростка. Достаточно эффективными приёмами при анализе рассказа на уроке являются следующие: чтение с остановками, работа по содержанию через ключевые образы, определение «точек» развития характера героя, анализ кульминационных эпизодов, рассмотрение ситуаций нравственного выбора для героя. Этого литературного материала, как показывает практика, оказывается достаточно для аргументации собственных суждений в итоговом сочинении. Среди таких произведений выделим следующие:

– В. Распутин «Женский разговор» (опубликован в 1994 г.). В произведении поднимаются вопросы, связанные с традиционными ролями мужчин и женщин в начале XX века. Автор рассказывает, что женщины должны соблюдать строгие нравственные нормы, которые определяются обществом.

– Б. Екимов «Говори, мама, говори» (опубликован в 2006 г.). Рассказ о сложных взаимоотношениях между матерью и дочерью, полных обид и недопонимания. Благодаря откровенному разговору и взаимному прощению героини находят путь к исцелению и возрождению своих отношений.

– Б. Екимов «Ночь исцеления» (опубликован в 1986 г.). Повествование строится вокруг проблемы героини, которая во снах вспоминает трудное военное время и переживает, что её беспокойный сон причиняет неудобства близким. Благодаря поддержке близких героиня находит путь к исцелению и возрождению. Центральная проблема произведений – вечная проблема отцов и детей.

– Т. Толстая «Любишь – не любишь», сборник рассказов (опубликован в 1997 г.). Автор исследует человеческие судьбы на стыке прошлого и нынешнего веков, каждый раз задаваясь вопросом, какую жизнь все-таки считать подлинной – ту, которой мы живем в реальности, или ту, что существует только в мечтах и воображении? Среди рассказов, включённых в сборник, стоит обратить внимание на такие, как «Соня», «На золотом крыльце сидели», «Милая Шура», «Самая любимая», «Река Оккервиль», «Свидание с птицей» и другие. В 2014 году вышел сборник рассказов Т. Толстой «Лёгкие миры», в 2015 – «Девушка в цвету». Рассказ «Чистый лист» о страдании главного героя Игнатьева от тоски и неразрешимых противоречий в жизни. По совету школьного приятеля он решается на операцию по «экстракции» души – чтобы освободиться от тоски, сделаться богатым, «утешить» жену, вылечить сына. Автор рассматривает проблему ложных путей достижения цели и абсолютизации внешних признаков успешности.

– З. Прилепин «Белый квадрат» (опубликован в 2005 г.). Детские воспоминания рассказчика приводят к неутешительному выводу о невозможности вернуть прошлое и исправить ошибки.

– О. Исаева «Мой папа – Штирлиц». В сборнике рассказов есть как тяжёлые воспоминания о детстве, например, о жизни среди колоритных соседей и трудностях, так и светлые – о сбывшейся мечте попасть в «Артек», первой любви и поездках с мамой в Москву.

– В. Распутин «В ту же землю». В центре внимания автора проблема конфликта между человеком и нравственными устоями народной жизни. Главная героиня оказывается в чрезвычайно сложной ситуации: у нее нет денег, чтобы похоронить мать. И тогда она решает похоронить её тайком, нарушая издревле сложившиеся похоронные обряды. Автор показывает, что уничтожение деревни и обычаев, когда всем миром помогали человеку в беде – это разрушение души народа, уклада жизни.

Совершенно очевидно, что среди участников итогового сочинения есть те, кто обращается к зарубежной литературе. В 2024-2025 учебном году впервые введенный блок зарубежной литературы для старшеклассников календарно совпал с окончанием учебного года, поэтому никто из участников итогового сочинения не привлекал в качестве литературного материала программные произведения, рекомендованные федеральной образовательной программой. Однако зарубежная литература использовалась всегда. Ранее достаточно часто обращались к произведениям Э. Бронте «Грозовой перевал», М. Митчелл «Унесённые ветром», М. Зузак «Книжный вор», Д. Грин «Виноваты звёзды», Д. Роулинг «Гарри Поттер».

На протяжении всех лет активно используются произведения Р. Брэбери «451 градус по Фаренгейту», «Вино из одуванчиков», «Вельд»; «Последний лист», «Дары волхвов» О. Генри.

Таким образом, можно сделать вывод, что участники итогового сочинения при аргументации своей позиции привлекают многообразные литературные источники, которые отражают их уровень сформированных читательских компетенций и предпочтений.

Результаты написания итогового сочинения в целом и по темам в 2024-2025 гг. отражены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты написания итогового сочинения выпускниками
Приморского края по темам, 2024-2025 учебный год

№ темы	Всего участников по ПК	Оценка		Доля (%)	
		«зачет»	«незачет»	зачтено	не зачтено
105	4664	4572	92	98,03	1,97
121	122	108	14	88,52	11,48
143	57	54	3	94,74	5,26
208	1212	1115	97	92,00	8,00
232	66	63	3	95,45	4,55
250	17	15	2	88,24	11,76
301	1182	1129	53	95,52	4,48
321	100	96	4	96,00	4,00
342	20	18	2	90,00	10,00
413	463	450	13	97,19	2,81
424	20	20	0	100,00	0,00
448	10	10	0	100,00	0,00
502	670	639	31	95,37	4,63
531	22	18	4	81,82	18,18
548	1	1	0	100,00	0,00
607	532	513	19	96,43	3,57
625	26	25	1	96,15	3,85
647	3	3	0	100,00	0,00
Итого	9187	8849	338	96,32	3,68

По результатам итогового сочинения 8849 участников (96,32%) получили оценку «зачет», 338 (3,68%) – «незачет».

Доля зачетов по темам (сортировка по уменьшению) по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. отражена на рисунке 2.

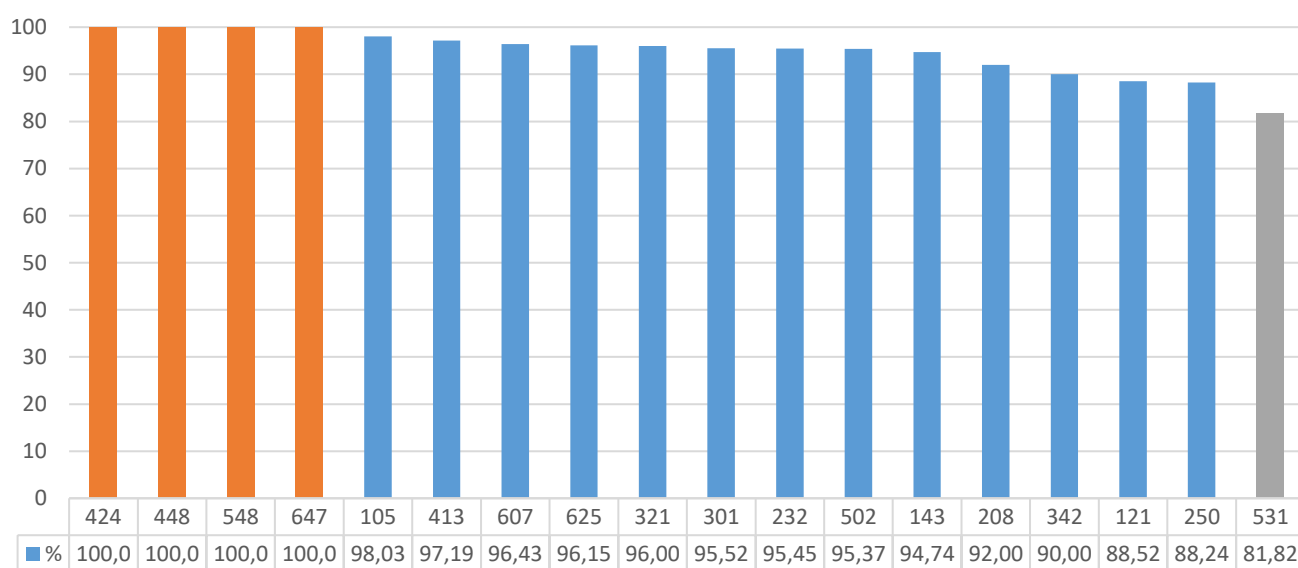


Рисунок 2. Доля зачетов по темам итогового сочинения в 2024-2025 гг.

1.1.4. Результаты проверки итогового сочинения по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям в 2024-2025 гг. (табл. 3)

Таблица 3. Результаты итоговых сочинений участников Приморского края по темам, предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям в 2024-2025 гг.

№ темы	Всего работ по ПК	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
105	4664	4648	4641	4618	4578	4113	3531	3142	16	23	46	86	551	1133	1522	4572	92
121	122	120	119	114	109	93	80	61	2	3	8	13	29	42	61	108	14
143	57	56	56	55	54	46	47	38	1	1	2	3	11	10	19	54	3
208	1212	1200	1188	1164	1122	1000	880	786	12	24	48	90	212	332	426	1115	97
232	66	66	66	64	63	55	37	37	0	0	2	3	11	29	29	63	3
250	17	16	16	16	15	14	14	8	1	1	1	2	3	3	9	15	2
301	1182	1172	1169	1156	1136	1010	848	758	10	13	26	46	172	334	424	1129	53
321	100	99	98	98	96	85	71	63	1	2	2	4	15	29	37	96	4
342	20	18	18	18	18	18	17	11	2	2	2	2	2	3	9	18	2
413	463	460	457	453	450	374	354	349	3	6	10	13	89	109	114	450	13
424	20	20	20	20	20	16	13	12	0	0	0	0	4	7	8	20	0
448	10	10	10	10	10	9	9	7	0	0	0	0	1	1	3	10	0
502	670	662	662	647	641	569	515	446	8	8	23	29	101	155	224	639	31
531	22	22	22	18	18	16	14	8	0	0	4	4	6	8	14	18	4
548	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
607	532	530	532	518	513	444	381	355	2	0	14	19	88	151	177	513	19
625	26	26	26	25	25	23	19	16	0	0	1	1	3	7	10	25	1
647	3	3	3	3	3	3	3	2	0	0	0	0	0	0	1	3	0
Итого	9187	9129	9104	8998	8872	7889	6834	6100	58	83	189	315	1298	2353	3087	8849	338

Прежде чем сочинение будет оценено на «зачет» / «незачет», оно проходит систему «допуска» к проверке. Первое требование – в работе должно быть не меньше 350 слов; второе – оно должно быть самостоятельным. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Верхняя граница объема сочинения не определяется. Если сочинение списано из какого-либо источника, включая Интернет, то за такую работу ставится «незачет».

В Приморском крае в 2024-2025 гг. 9129 работ (99,37%) превышают порог в 250 слов, что указывает на способность выпускников создавать связный текст; объем 58 работ (0,63%) не соответствует требованию, эти работы учащихся получили «незачет».

Если с первым требованием учащиеся в основном справляются, то второе – часто нарушается. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В Приморском крае в 2024-2025 гг. 9104 работы (99,10%) написаны выпускниками самостоятельно, фактов заимствования готовых работ из различных источников или воспроизведения по памяти чужого текста не установлено.

83 работы (0,90%) не соответствуют данному требованию.

Отмечаются случаи списывания текста работ с готовых интернет-источников: <http://100balnik.com>, <http://ege-study.ru/ege-russkij-yazyk/sochinenie>, <http://batraeva.com/index.php/>, <http://znaniya.com/task/15788006> и многих других.

Наиболее часто в несамостоятельных сочинениях заимствованный материал используется фрагментарно, в разных пропорциях и сочетаниях (чаще во вступлении к работе или в характеристике литературных произведений). Сайты, которыми учащиеся пользуются, часто содержат неточную или ложную информацию, фактические ошибки. Помимо разного рода сборников «золотых сочинений» существует огромный сетевой ресурс, изобилующий «конструкторами» сочинений и готовыми работами-матрицами, толкающими учащихся на откровенный подлог вместо необходимой работы по созданию самостоятельных размышлений над предложенной проблемой, что

компрометирует саму идею сочинения, предложенного Президентом.

Анализ большого количества работ позволяет выделить несколько типов сочинений, написанных несамостоятельно:

1) работа списана целиком;

2) в сочинение вставлены готовые элементы, которые могут быть частично перефразированы, но легко узнаваемы и растиражированы во многих работах. Связки между частями сочинения обычно выпускник формулирует сам, что явно чувствуется по резко возрастающему количеству ошибок разных типов;

3) выпускник использует объемный источник и сокращает его, частично пересказывая;

4) вместо самостоятельного сочинения используют сложную компиляцию из чужих текстов на основе нескольких источников, из которых берутся отдельные фрагменты;

5) наконец, встречаются работы, в которых хотя и есть заимствованные фрагменты, восходящие к общедоступным ресурсам, но общий уровень работы достаточно высок, а компиляция своего и чужого сделана настолько тщательно, что она практически не ощущается при проверке.

Выход из сложившейся ситуации лежит не только в области запретительных мер, но и в сфере деятельности учителя, который должен прилагать все усилия к тому, чтобы пробудить у обучающегося уверенность в том, что он может обо всем сказать своими словами, эта способность должна стать неотъемлемой частью его самооценки.

Таким образом, учащиеся на этапе подготовки к итоговому сочинению должны хорошо знать, что любая работа, в которой обнаружатся списанные фрагменты, не будет допущена к проверке и получит «незачет» по необходимому требованию. Чтобы преодолеть страх перед написанием сочинений, **необходимо их писать (не менее трех в течение учебного года)**. Еще одним действенным фактором, отучающим списывать из Интернета, является анализ множества «готовых» сетевых сочинений, демонстрирующих несоответствие их критериям итогового сочинения.

Итак, в 2024-2025 гг. с требованиями № 1 и № 2, как и в 2022-2023, 2023-2024 гг., справилось подавляющее большинство выпускников Приморского края: более 99%.

Только после того, как сочинение соответствует двум требованиям, оно проверяется по пяти критериям.

Анализ оценивания итоговых сочинений *по критериям*

Критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения зачета за итоговое сочинение необходимо получить зачет по критериям № 1 и № 2 (выставление незачета по одному из этих критериев автоматически ведет к незачету за работу в целом), а также дополнительно зачет по одному из других критериев (№ 3-5).

Критерий № 1 «Соответствие теме» нацеливает на проверку содержания сочинения. Большинство работ выпускников соответствовало теме: 8998 (97,94%) участников получили зачет, 189 (2,06%) – не справились с задачей и зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» проверяет умение строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. 8872 (96,57%) обучающихся получили зачет, 315 (3,43%) участников получили незачет по критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Большинство участников 7889 (85,87%) получили зачет, 1298 (14,13%) – получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи» проверяет речевое оформление текста сочинения. Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1–3: 74,39% выпускников Приморского края показали способность точно выражать мысли, уместно используя при этом термины, разнообразную лексику и грамматические конструкции. 6834 участников получили зачет, 2353 (25,61%) – не получили.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию самые низкие среди всех критериев: у 6100 (66,40%) участников в тексте сочинения было

в сумме не более пяти ошибок – они получили зачет. 3087 учащихся (33,60%) получили незачет по критерию.

1.1.5. Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин

По Критериям № 1 и № 2. Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях при оценивании итогового сочинения:

- узкий читательский кругозор выпускника, незнание им программных художественных текстов из курса русской и зарубежной литературы;
- формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, выпускник, знающий ее содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);
- неумение перерабатывать в соответствии с ракурсом темы и особенностями своего рассуждения выученные заранее примеры к открытому тематическому направлению;
- неудачный подбор литературного материала при аргументации, неумение использовать литературные примеры при построении аргумента; пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам; отсутствие культуры цитирования;
- примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции;
- отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам, неиспользование их в качестве примеров;
- наличие фактических недочетов разных типов, грубых фактических ошибок, связанных со слабым знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет выпускник.

Среди способов привлечения литературного материала встречаются

следующие: комментированный пересказ содержания с опорой на конкретный эпизод произведения, сопоставление фрагментов и героев разных произведений, аспектная характеристика литературного героя, анализ конкретного эпизода произведения с разным уровнем осмысления.

По Критерию № 3. В итоговых сочинениях использовалась классическая схема сочинения-рассуждения. Во вступлении – несколько обобщающих фраз по теме сочинения на основе ключевого слова: вопрос, обращение к своему эмоциональному восприятию или личному опыту. Основная часть – размышление по теме с привлечением для аргументации литературного материала. Заключение – чаще всего небольшой вывод, связанный с темой сочинения и вступлением. Данная схема сочинения-рассуждения позволяет как глубоко раскрыть тему, убедительно аргументировать свои суждения, так и формально, примитивно подойти к работе. Основная роль отводилась заключению, которое представляло собой итоговое развернутое обобщение. Вступительная часть сочинения в большинстве работ отличалась смысловой емкостью, лаконичностью. Прослеживалась связь вступления с тематикой сочинения. Во вступлении экзаменуемые часто использовали вопросы и вопросно-ответную форму изложения мыслей. К типичным вариантам вступления можно отнести: выделение ключевого слова в теме сочинения и формулирование одного или нескольких определений, тезисов с использованием ключевого слова. Заключение в большинстве работ было связано со вступлением, оно в большей степени обладало обобщенностью. Варианты заключения не отличались разнообразием. В основном это логический вывод из текста работы. В ходе анализа работ были выявлены типичные логические нарушения, ошибки в композиции сочинения, допущенные участниками итогового сочинения, следующие:

- неумение связывать свой тезис с отсылкой к тексту произведения так, чтобы она стала доказательством тезиса, то есть аргументом;
- формальное привлечение текста, искусственное соединение содержательных элементов текста, даже если выбранный литературный пример удачен и отражает хорошее знание литературного источника, отсутствует

микровывод, в котором будет объяснено, как именно данный пример подтверждает тезис;

- включение литературного материала по принципу «убеждающего количества» (описываются несколько литературных примеров, но аргументация, скрепляющая их, слабая).

Можно выделить несколько композиционных недостатков:

- имеются логические ошибки;
- нарушена последовательность мыслей;
- вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли;
- в некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок;
- первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными;
- ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

К характерным **логическим ошибкам** экзаменуемых относятся:

- нарушение последовательности высказывания;
- отсутствие связи между частями высказывания;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- несоразмерность частей высказывания;
- отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- нарушение причинно-следственных связей;
- нарушение логико-композиционной структуры текста.

По Критерию № 4. Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ: неумение найти точный словесный эквивалент для характеристики чувств, состояний, переживаний (своих, других людей или литературных героев), связанное с отсутствием читательского опыта и несформированностью рефлексивных умений в процессе чтения.

Типичными недостатками сочинений, выявленные при их оценивании по критерию № 4, являются:

- повтор слов, выявляющий бедность словарного запаса;

- смысловая избыточность (плеоназм);
- неточное словоупотребление;
- нарушение лексической сочетаемости слов,
- необоснованный пропуск слов;
- употребление просторечных выражений («туалет», «заорал» и т.д.).

Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ:

- употребление слов иной стилевой окраски;
- смешение лексики разных эпох;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов, фразеологизмов, нарушение лексической сочетаемости.

В отдельных работах отмечена примитивность письменной речи («много важных героев»), однообразие синтаксических конструкций, необоснованные повторы слов, использование клише и штампов («обобщая всё вышесказанное», «исходя из всего вышеперечисленного»).

Подобные ошибки ежегодно выявляются экспертами экзаменационных комиссий в процессе проверки сочинений ЕГЭ по русскому языку.

По Критерию № 5.

Ошибки по орфографии и пунктуации типичные:

- правописание безударных гласных;
- правописание приставок и суффиксов в словах разных частей речи;
- правописание НИ и НИ со словами;
- правописание Н и НН;
- постановка знаков препинания в простых осложненных предложениях и сложных предложениях;
- постановка знаков препинания при обособлениях (в том числе при приложениях);
- немотивированная постановка знака препинания после обстоятельства в абсолютном начале предложения;
- постановка запятой после *однако* в начале предложения и мн. др.

Это те же ошибки, которые фиксируются на экзаменах ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и анализ которых (а также методика работы по исправлению этих ошибок) предлагается в отчетах председателя РПК по русскому языку.

1.1.6. Анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций

На основе анализа статистических данных за 2022-2025 гг. можно сделать вывод, что в целом у выпускников Приморского края сформированы следующие умения: (К1), (К2), (К3), (К4). Требуется систематическая работа по повышению грамотности обучающихся (К5). Этот критерий сформирован меньше других. Учителям, работающим в выпускных классах, необходимо провести коррекционную работу, направленную на повышение данного критерия.

Общие результаты проверки по требованиям и критериям итогового сочинения в Приморском крае в 2024-2025 гг. по всем темам с участниками за три тура отображены на рисунке 3.

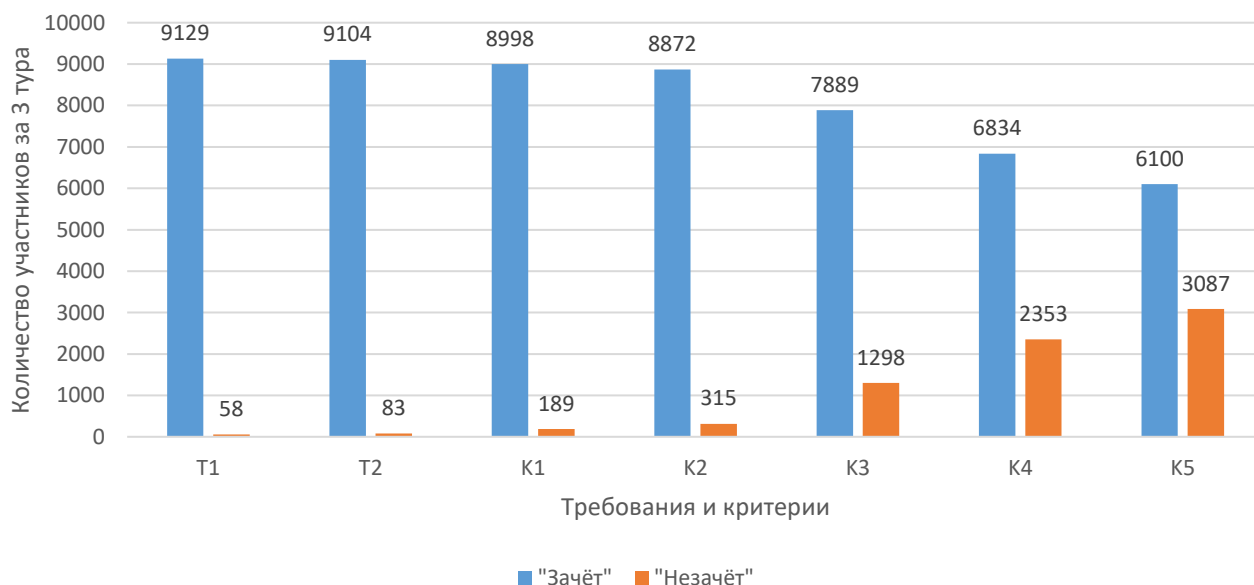


Рисунок 3. Результаты проверки итогового сочинения в 2024-2025 гг. по Приморскому краю по требованиям и критериям, все темы.

Как видно из рисунка 3, результаты проверки сочинений по требованиям № 1 и № 2 почти одинаковы; наибольшее число незачетов по критериям № 4 и № 5.

1.1.7. Анализ результатов итогового сочинения по общему числу выставленных оценок «зачет»/ «незачет» за три учебных года (табл. 4).

Таблица 4. Результаты написания итогового сочинения в Приморском крае за три учебных года

Учебный год	Всего участников по ПК	Количество оценок		Доля (%)	
		«зачет»	«незачет»	зачетов	незачетов
2022-2023	9176	8856	320	96,51	3,49
2023-2024	8840	8517	323	96,35	3,65
2024-2025	9187	8849	338	96,32	3,68

Как видно из таблицы 4, доля зачетов в 2024-2025 гг. осталась на уровне 2023-2024 гг., но по сравнению с 2022-2023 учебным годом незначительно уменьшилась (на 0,19%).

Динамика доли зачетов по итоговому сочинению отражена на рисунке 4.

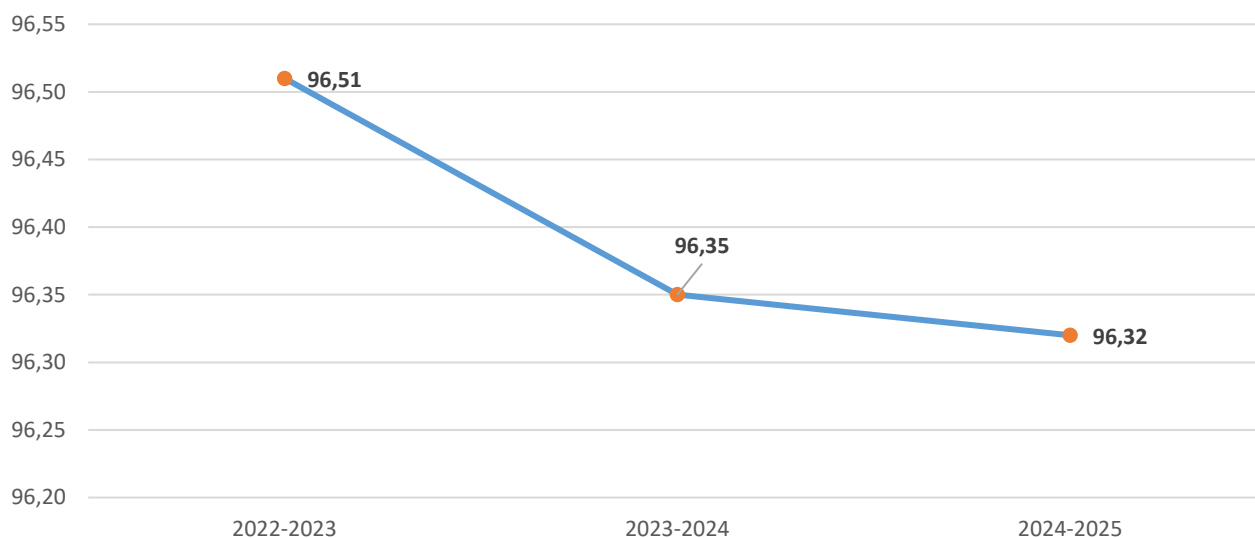


Рисунок 4. Динамика доли зачетов по итоговому сочинению в Приморском крае за три учебных года

Сравним результаты итогового сочинения учащихся Приморского края по требованиям за три учебных года (табл. 5).

Таблица 5. Результаты итогового сочинения выпускников ОО Приморского края по требованиям за три учебных года (2022-2025 гг.), %

Учебный год	Зачтено по требованиям		Не зачтено по требованиям		Всего	
	1	2	1	2	зачетов	незачетов
2022-2023	99,36	99,13	0,64	0,87	96,51	3,49
2023-2024	99,23	99,04	0,77	0,96	96,35	3,65
2024-2025	99,37	99,10	0,63	0,90	96,32	3,68

Как видно из таблицы 5, доля зачетов по требованиям № 1 и № 2 в 2024-2025 гг. по сравнению с 2023-2022 учебным годом немного увеличилась (0,14% и 0,06%), но при этом осталась на уровне 2022-2023 г. (рис. 5).

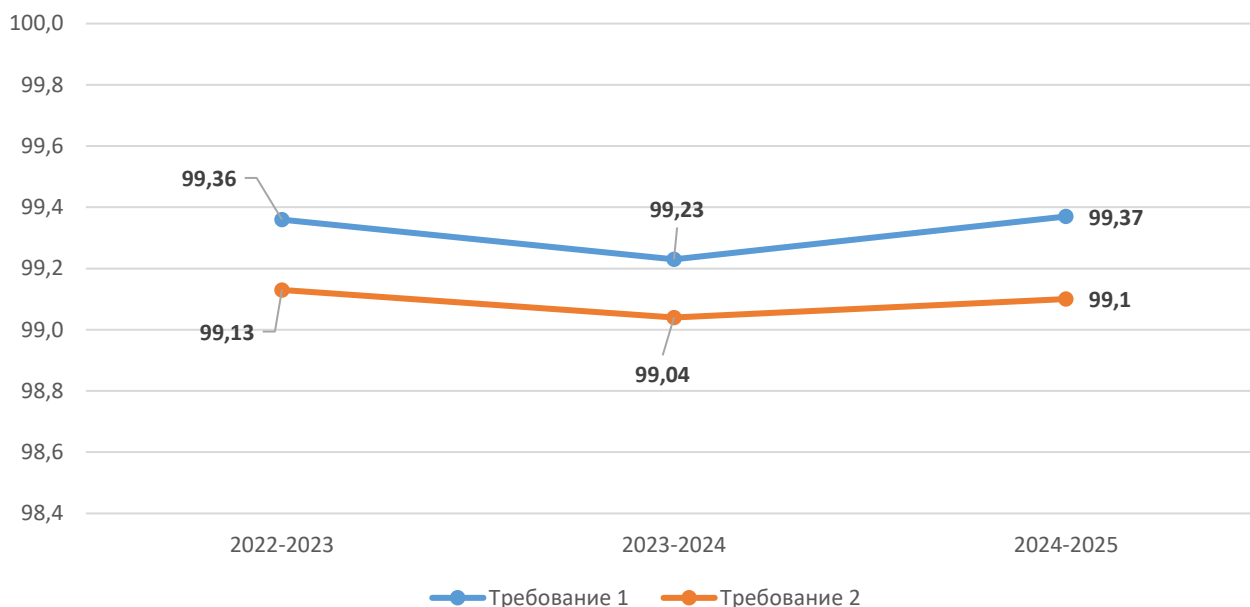


Рисунок 5. Динамика результатов итогового сочинения по ПК за три учебных года (2022-2025 гг.), доля зачетов по требованиям (%)

Соответственно, доля незачетов по требованиям в 2024-2025 гг. незначительно ниже, чем в 2023-2024 г., при этом остается на уровне с результатами незачетов в 2022-2023 гг. (рис. 6).

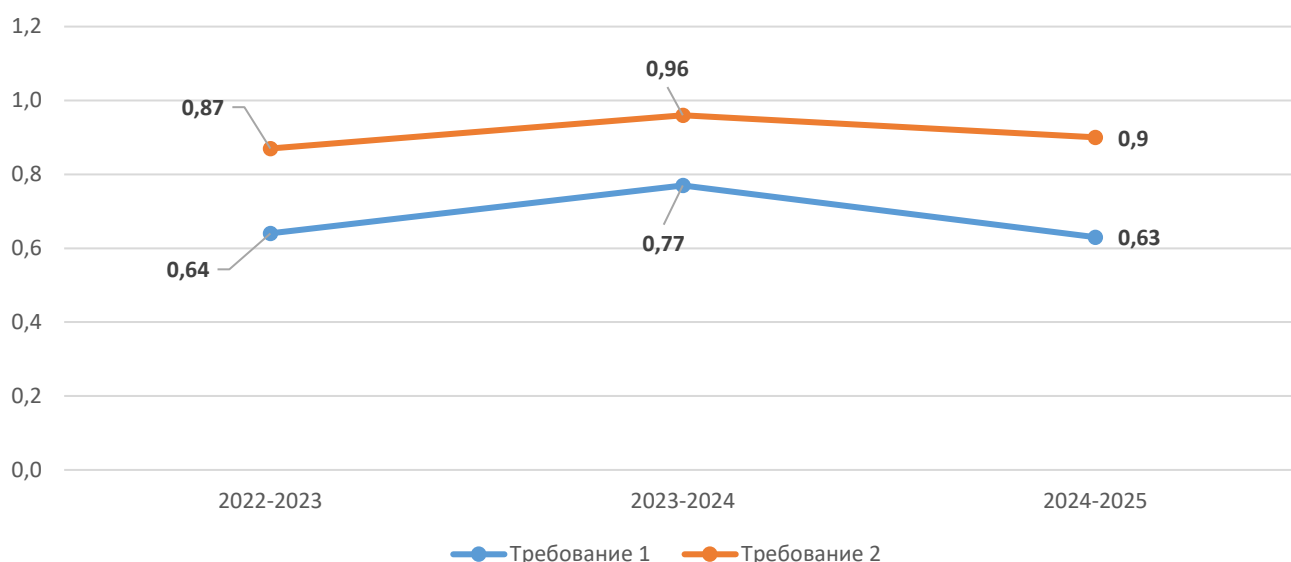


Рисунок 6. Динамика результатов итогового сочинения по ПК за три учебных года (2022-2025 гг.), доля незачетов по требованиям (%)

Рассмотрим результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций Приморского края за 2022-2025 гг. по критериям (табл. 6).

Таблица 6. Результаты итогового сочинения выпускников ОО Приморского края по критериям за три учебных года (2022-2025 гг.), %

Учебный год	Всего уч-ков по ПК	Зачетов по критериям (%)					Незачетов по критериям (%)					Всего (%)	
		К1	К2	К3	К4	К5	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	9176	97,43	96,95	84,07	71,05	67,72	2,57	3,05	15,93	28,95	32,28	96,51	3,49
2023-2024	8840	97,51	96,61	84,21	70,87	68,04	2,49	3,39	15,79	29,13	31,96	96,35	3,65
2024-2025	9187	97,94	96,57	85,87	74,39	66,40	2,06	3,43	14,13	25,61	33,60	96,32	3,68

На основании анализа данных зачетов (рис. 7) и незачетов (рис. 8) итогового сочинения по критериям видно, что с 2022 по 2025 гг. наблюдается положительная динамика по критериям № 1 (0,51%) и № 3 (1,8%).

По критерию № 2 с 2022 по 2025 гг. отмечается незначительная отрицательная тенденция -0,38%. Также по критерию № 5 с 2022 по 2025 гг. присутствует отрицательная тенденция (-1,64%).

По критерию № 4 ранее (2021-2024 гг.) наблюдалась незначительная отрицательная тенденция, но в 2024-2025 гг. процент по зачетам по данному критерию вырос на 3,52% по сравнению с 2023-2024 учебным годом.

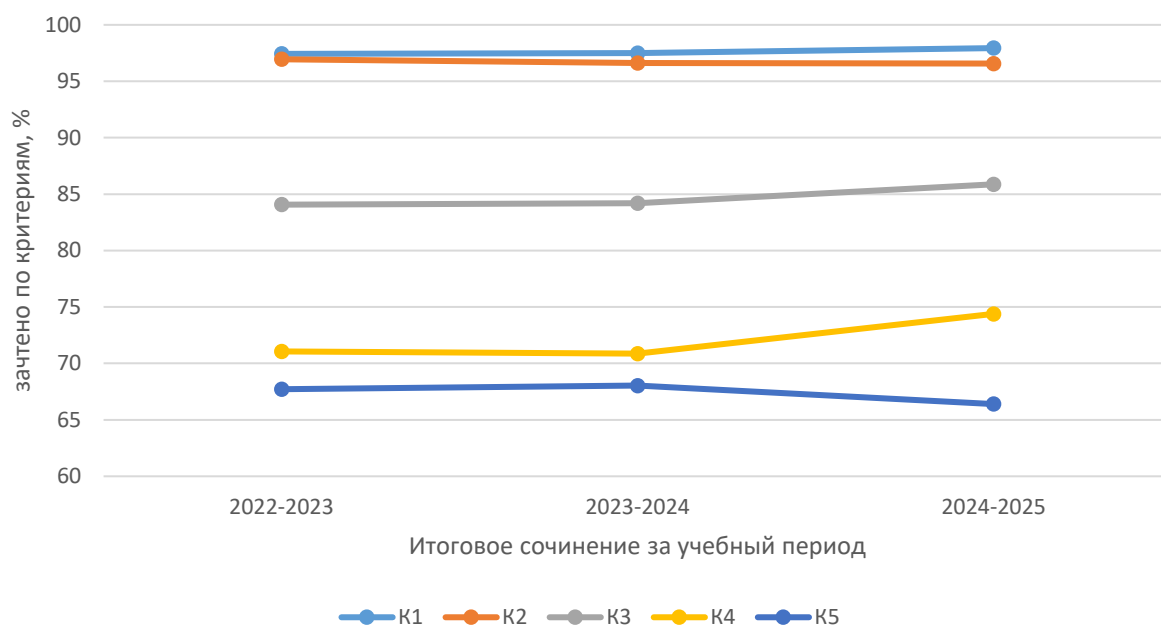


Рисунок 7. Динамика результатов итогового сочинения по ПК за три учебных года (2022-2025 гг.), доля зачетов по критериям (%)

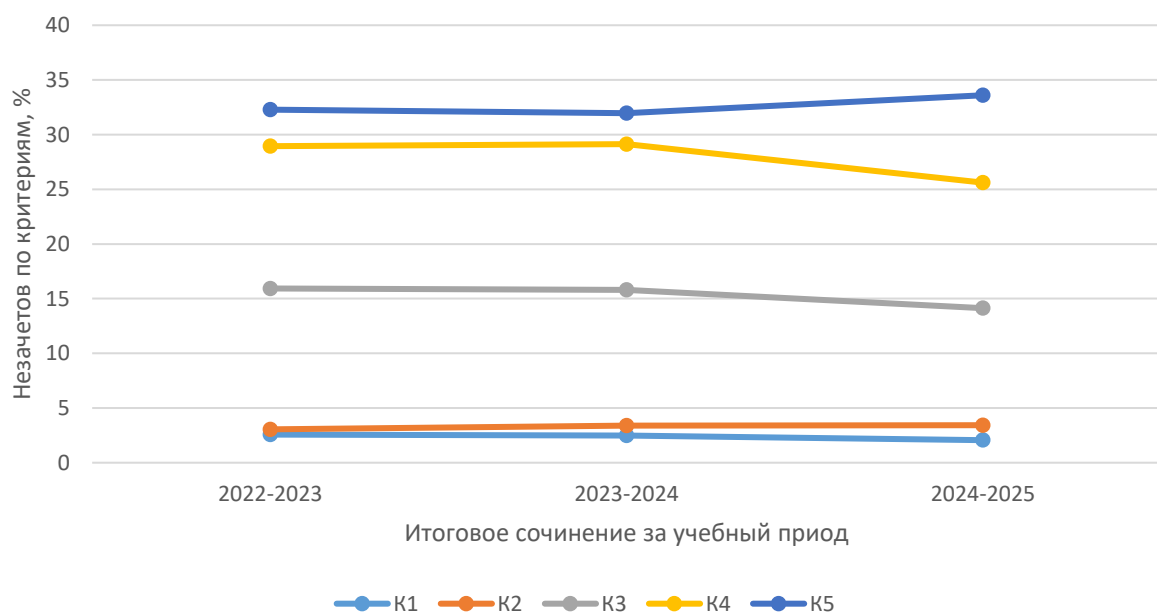


Рисунок 8. Динамика результатов итогового сочинения по ПК за три учебных года (2022-2025 гг.), доля незачетов по критериям (%)

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Приморского края за три учебных года по критериям показал, что у обучающихся сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему, выбрав путь ее раскрытия (К1);
- строить рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2).

Немного сложнее участникам итогового сочинения получалось логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Учителям, работающим в выпускных классах, при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения следует обратить внимание на формирование умения правильного речевого оформления текста (К4), а также навыка грамотного письма (К5).

1.1.8. Анализ результатов итогового сочинения по количеству общеобразовательных организаций Приморского края с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за три учебных года

Анализ результатов итогового сочинения по ОО ПК выявил количество ОО с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет»/ «незачет» за последние три учебных года² (табл. 7)

Таблица 7. Количество ОО Приморского края с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет»

Учебный год	Всего участвовало ОО	Количество ОО	
		с лучшими показателями	с худшими показателями
2022-2023	380	265	3
2023-2024	369	247	3
2024-2025	375	250	2

² В данном случае считать просто количество зачётов считаем неверно, так как ОО с большим количеством выпускников попали бы в список лучших, а ОО, где количество писавших итоговое сочинение маленькое, – в список худших. Расчет количества ОО с лучшими/худшими показателями производился следующим образом: отношение количества зачетов по итоговому сочинению к количеству попыток сдачи.

Как видно из таблицы 7, количество ОО с худшими показателями по рассматриваемому параметру не больше четырех за три учебных года.

Доля ОО с лучшими показателями в 2024-2025 учебном году стала меньше на 3,07% по сравнению с 2022-2023 гг. В 2024-2025 учебном году процент школ с лучшими показателями по рассматриваемому параметру уменьшился на 0,27% по сравнению с 2023-2024 гг. (рис. 9).

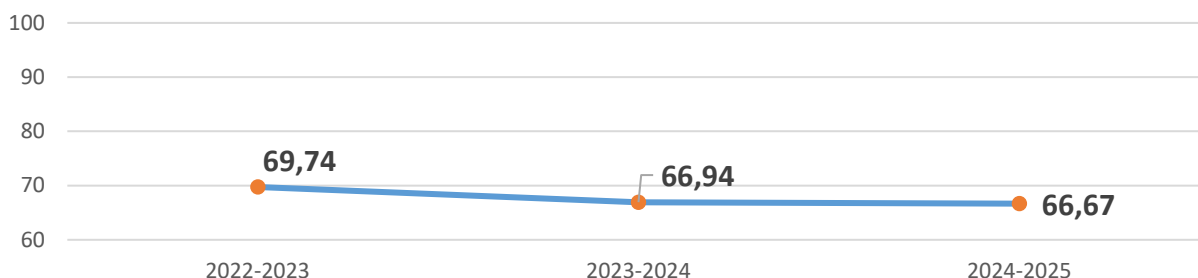


Рис. 9. Динамика доли (%) лучших школ по параметру «зачет/незачет» за 2022-2025 гг., итоговое сочинение

Доля школ с худшими показателями по рассматриваемому параметру в 2024-2025 учебном году меньше, чем в 2022-2023 гг. на 0,26%.

Процент худших школ в 2024-2025 гг. стал меньше на 0,28 по сравнению с 2023-2024 гг. (рис. 10)

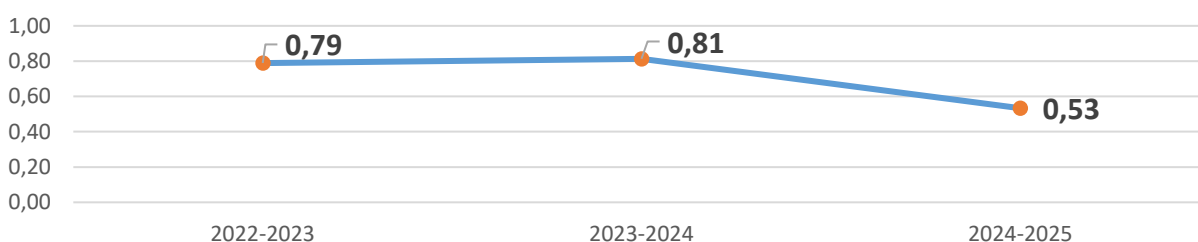


Рис. 10. Динамика доли (%) худших школ по параметру «зачет/незачет» за 2022-2025 гг., итоговое сочинение

В числе худших ОО по параметру «зачет»/ «незачет» в 2023-2024 и 2024-2025 учебных годах есть повторяющаяся школа.

Стоит отметить, что одна школа, которая была в списке с худшими показателями в 2023-2024 гг., улучшила свои результаты в 2024-2025 гг. находится в числе школ с лучшими показателями.

1.1.9. Прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов за итоговое сочинение в 2024-2025 учебном году

Сопоставительный анализ результатов итогового сочинения в Приморском крае позволяет сделать примерный прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов за итоговое сочинение в 2025-2026 учебном году. Прогноз предсказывает будущие значения на основе имеющихся у нас данных за 2022-2025 учебные года и алгоритма экспоненциального сглаживания (ETS).

Отметим, что результаты написания итогового сочинения зависят от множества различных факторов и условий, поэтому следующий прогноз – это вероятностное суждение о возможном, гипотеза.

Доля зачетов в Приморском крае по критерию № 1 «Соответствие теме» в 2025-2026 году – 98,58% (рис. 11).

Отметим, что прогнозная модель, разработанная на основе результатов итогового сочинения 2022–2024 учебных лет по данному критерию, показала статистическую достоверность для периода 2024–2025 гг.: фактическое значение (97,94%) не выходит за границы 95% доверительного интервала [97,65%; 98,93%], что подтверждает ее адекватность.



Рисунок 11. Прогноз на 2025-2026 учебный год по доли зачетов по критерию № 1 по Приморскому краю

По критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» – 96,96% (рис. 12).

Прогнозная модель, разработанная на основе результатов итогового сочинения в 2022–2024 гг. по данному критерию, показала статистическую достоверность для периода 2024–2025 гг.: фактическое значение (96,57%) не выходит за границы 95% доверительного интервала [96,34%; 98,05%], что подтверждает ее адекватность.

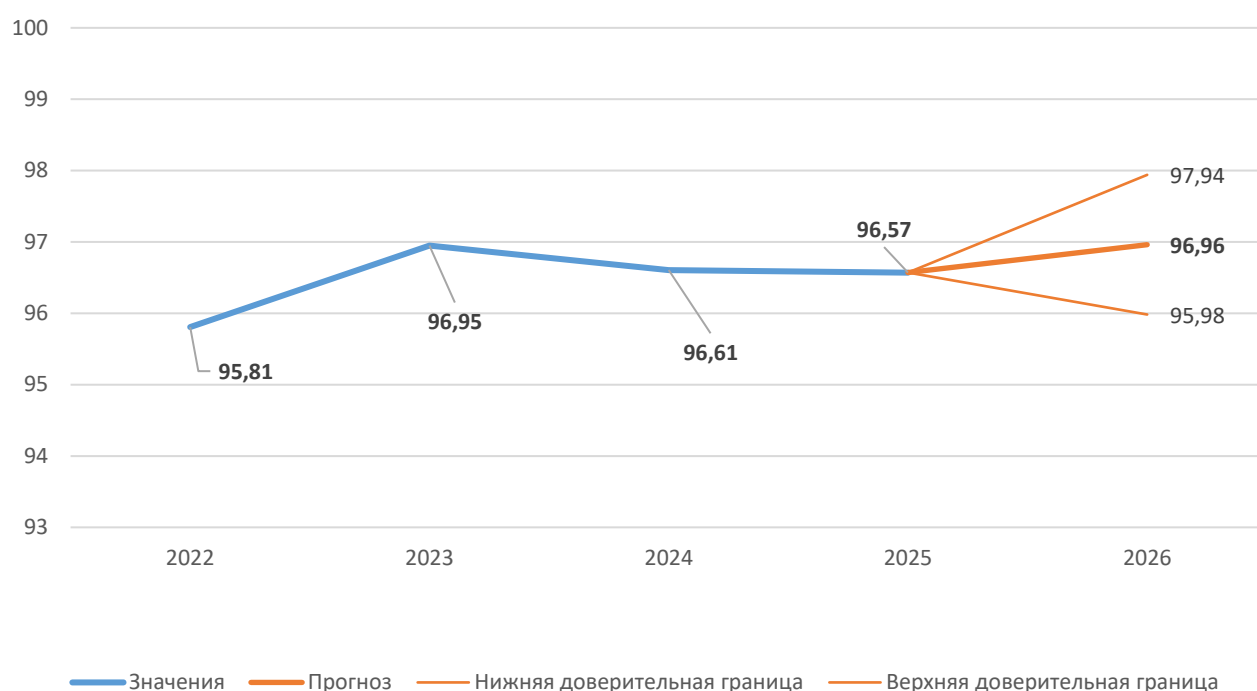


Рисунок 12. Прогноз на 2025-2026 учебный год по доли зачетов по критерию № 2 по Приморскому краю

По критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» – 87,33% (рис. 13).

Прогнозная модель, разработанная на основе результатов итогового сочинения в 2022–2024 гг. по данному критерию, показала статистическую достоверность для периода 2024–2025 гг.: фактическое значение (85,87%) близко к прогнозу (85,99%) и не выходит за границы 95% доверительного интервала [84,49%; 87,49%], что подтверждает ее адекватность.

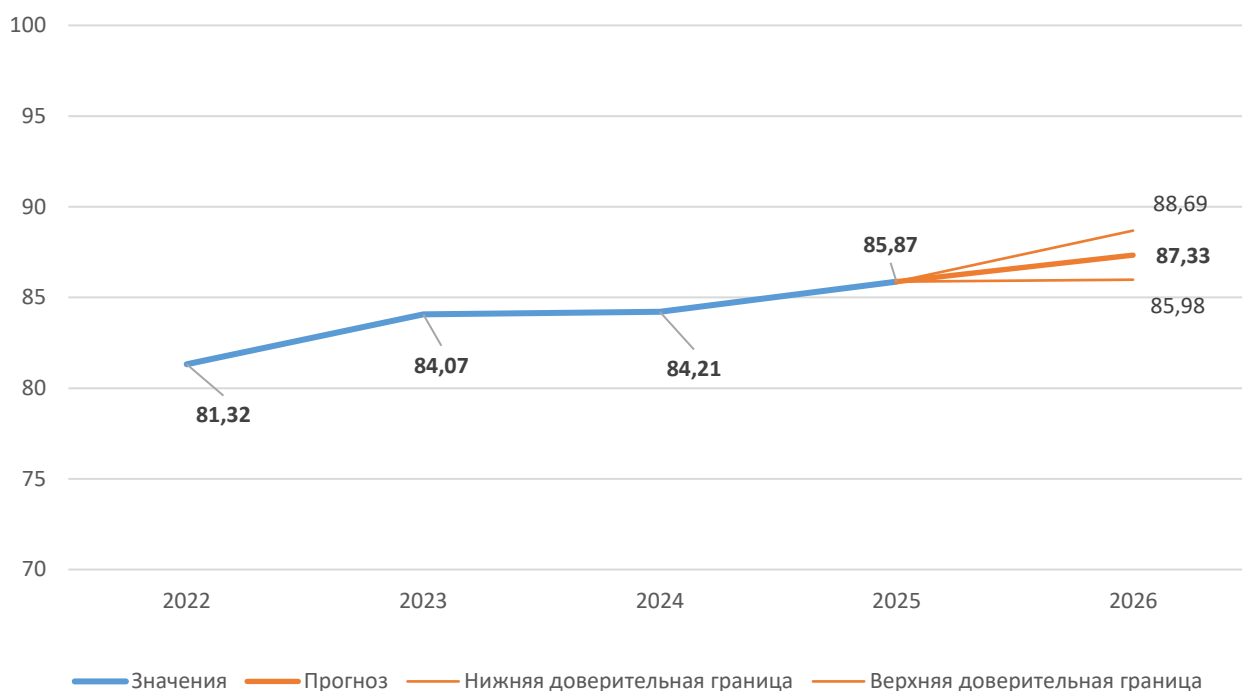


Рисунок 13. Прогноз на 2025-2026 учебный год по доли зачетов по критерию № 3 по Приморскому краю

По критерию № 4 «Качество письменной речи» – 74,71% (рис. 14).

Сравнение прогнозируемого значения (70,76% с 95% доверительным интервалом [70,69%; 70,82%]) с фактическим результатом (74,39%) показало статистически значимое расхождение. Это может быть связано с ограниченным объемом исходных данных (всего три учебных года), что не позволяет учесть естественную вариабельность показателей, а также с влиянием различных факторов, характерных для итогового сочинения. Для повышения точности прогнозов будет производиться накопление более репрезентативной выборки, в актуальном прогнозе учитываются уже данные за четыре года.

Но, так как прогноз по предыдущим критериям оправдался, можем предположить, что на изменение ситуации повлиял тот фактор, что учителя-предметники усилили работу при обучении и подготовке выпускников по речевому оформлению текста сочинения, что положительно отразилось на результатах итогового сочинения по данному критерию.

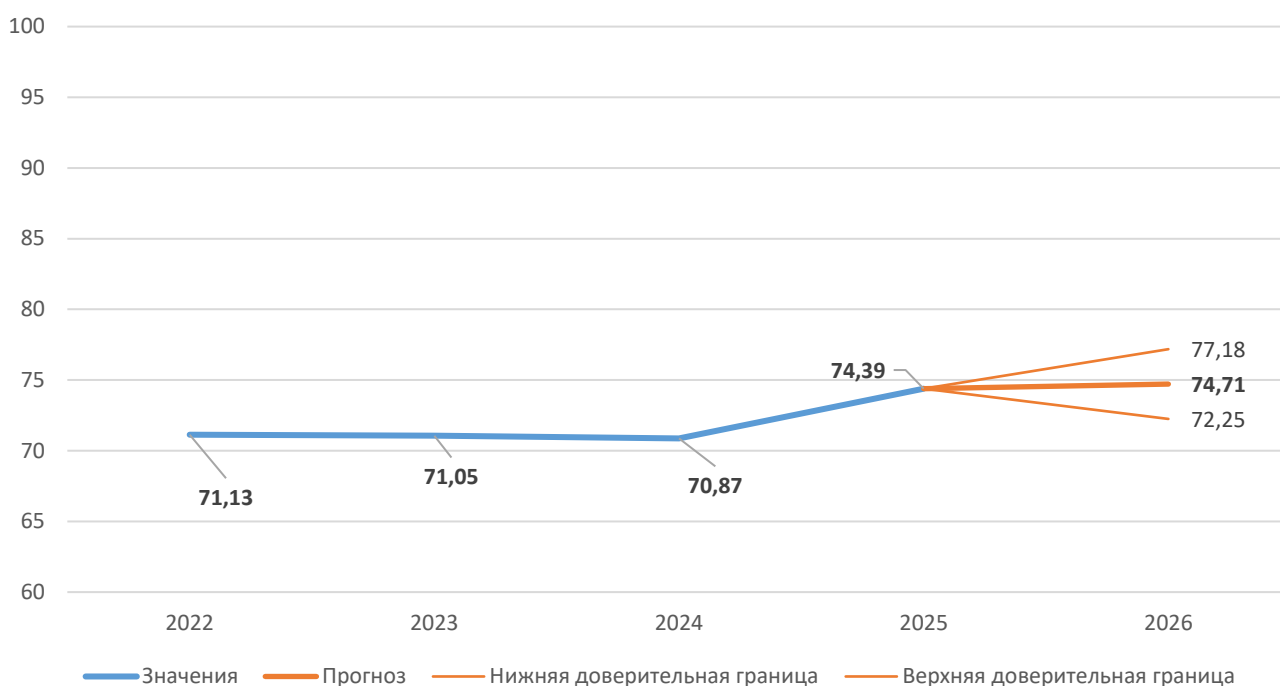


Рисунок 14. Прогноз на 2025-2026 учебный год по доли зачетов по критерию № 4 по Приморскому краю

Доля зачетов по результатам написания итогового сочинения в 2025-2026 учебном году выпускниками образовательных организаций Приморского края по критерию № 5 «Грамотность» предположительно составит 66,37% (рис. 15).

Сравнение прогнозируемого значения (68,19% с 95% доверительным интервалом [68,03%; 68,35%]) с фактическим результатом (66,4%) показало статистически значимое расхождение. Это может быть связано с ограниченным объемом исходных данных (всего три учебных года), что не позволяет учесть естественную вариабельность показателей, а также с влиянием различных факторов, характерных для итогового сочинения. Для повышения точности прогнозов будет производиться накопление более репрезентативной выборки, в актуальном прогнозе учитываются уже данные за четыре года. Также отметим, что результаты написания итогового сочинения зависят от множества различных факторов и условий, которые не могут быть учтены в данном прогнозе. Учителям-предметникам следует усилить работу на формирование у учащихся умения грамотного письма.



Рисунок 15. Прогноз на 2025-2026 учебный год по доли зачетов по критерию № 5 по Приморскому краю

Таким образом, доля зачетов по результатам написания выпускниками образовательных организаций Приморского края итогового сочинения (по итогам зачетов по всем требованиям и критериям) в 2025-2026 учебном году может составить 96,61% (рис. 16).

Прогнозная модель, разработанная на основе результатов итогового сочинения в 2021–2024 гг. по доли зачетов за итоговое сочинение, показала статистическую достоверность для периода 2024–2025 гг.: фактическое значение (96,32%) не выходит за границы 95% доверительного интервала [96,24%; 97,63%], что подтверждает ее адекватность.



Рисунок 16. Прогноз на 2025-2026 учебный год по доли зачетов по Приморскому краю

1.2. Статистический и содержательный анализ итогового изложения в выпускных классах Приморского края

1.2.1. Анализ тем итогового изложения, распределение участников по темам, результаты написания итогового изложения

Тексты итогового изложения отобраны из произведений отечественных авторов и распределены по трем разделам с учетом их содержательно-тематической направленности: 1) Нравственные ценности; 2) Природа и культура в жизни человека; 3) События истории.

Темы, предложенные для написания участникам изложения в Приморском крае в рамках тематических направлений в 2024-2025 гг., представлены в таблице 8.

Таблица 8. Темы итогового изложения и количество писавших

Номер темы	Тема	Количество выбравших	Количество всего писавших по ПК
<i>Изложение 1 тура (4 декабря 2024 г.)</i>			
909	Неравный поединок	211	211
<i>Изложение 2 тура (5 февраля 2025 г.)</i>			
929	Ноябрь в окопах	3	3
<i>Изложение 3 тура (9 апреля 2025 г.)</i>			
949	Конфеты	1	1

Анализ таблицы 8 показал, что большинство обучающихся (98,14%) писало изложение на тему «Неравный поединок». 1,40% от всего количества выбравших изложение писали на тему «Ноябрь в окопах» и 0,47% выпускников писали изложение по теме «Конфеты».

Результаты написания итогового изложения выпускниками Приморского края по темам в 2024-2025 гг. отражены в таблице 9.

Таблица 9. Результаты написания итогового изложения

№ темы	Всего уч-ков по ПК	Количество оценок		Доля (%)	
		«зачет»	«незачет»	зачетов	незачетов
909	211	210	1	99,53	0,47
929	3	3	0	100,00	0,00
949	1	1	0	100,00	0,00
Итого	215	214	1	99,53	0,47

Таким образом, из 215 участников итогового изложения 214 (99,53%) получили оценку «зачет» и один участник (0,47%) получил «незачет».

Анализ результатов итогового изложения по общему числу выставленных оценок «зачет»/ «незачет» за три учебных года представлен в таблице 10.

Таблица 10. Результаты написания итогового изложения
в Приморском крае за три учебных года.

Учебный год	Всего участников по ПК	Количество оценок		Доля (%)	
		«зачет»	«незачет»	зачтено	не зачтено
2022-2023	209	208	1	99,52	0,48
2023-2024	190	189	1	99,47	0,53
2024-2025	215	214	1	99,53	0,47

Как видно из таблицы 10, доля зачетов в рассматриваемых учебных годах держится на уровне больше 99% (рис. 17).

Доля незачетов в 2024-2025 гг. несущественно снизилась по сравнению с 2023-2024 годом (на 0,06%) до уровня 2022-2023 года.

Отметим, что при рассмотрении количественных показателей в рассматриваемых учебных годах по итоговому изложению фиксируется стабильно один незачет.

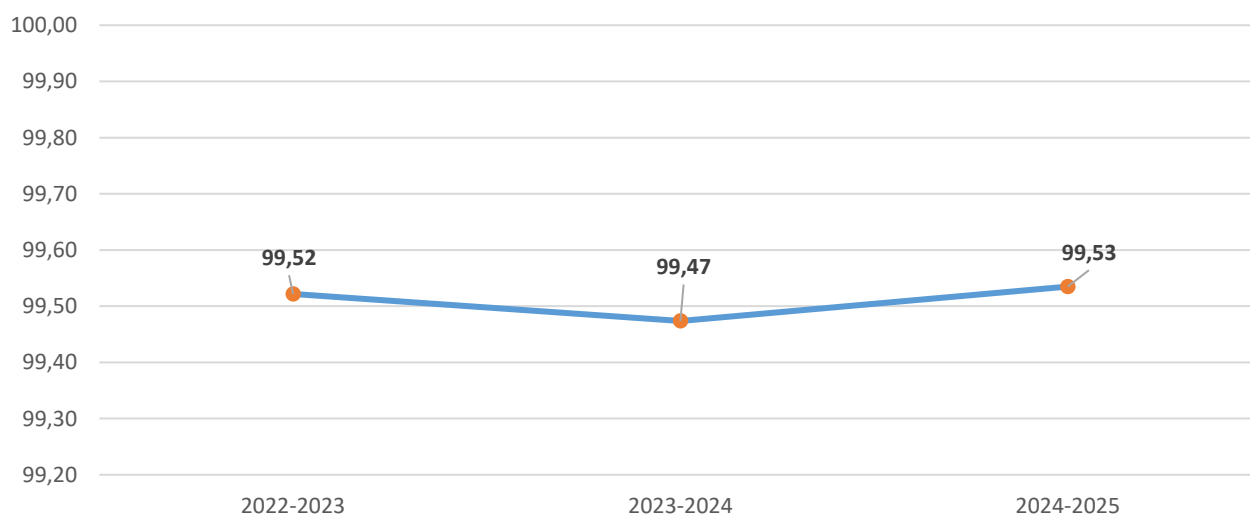


Рисунок 17. Динамика доли зачетов по итоговому изложению
в Приморском крае за три учебных года

1.2.2. Результаты проверки итогового изложения по предъявляемым требованиям и критериям за 2024-2025 учебный год (табл. 11).

Таблица 11. Результаты написания итогового изложения участниками Приморского края по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям

№ темы	Всего уч-ков по ПК	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтен о	Не зачтено
909	211	211	210	210	210	206	208	153	0	1	1	1	5	3	58	210	1
929	3	3	3	3	3	1	3	3	0	0	0	0	2	0	0	3	0
949	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Итого	215	215	214	214	214	208	212	157	0	1	1	1	7	3	58	214	1

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые изложения, соответствующие установленным требованиям № 1 и № 2.

Работы 214 выпускников (99,53%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Отметим, что все работы выпускников по итоговому изложению (100%) соответствовали требованию №1.

Работа одного участника (0,53%) не была допущена к проверке по критериям, так как не соответствовала требованию № 2.

Данные требования являлись основными, выставление незачета по одному из них автоматически велось к незачету за работу в целом.

Для получения зачета за итоговое изложение необходимо было получить зачет по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно зачет по одному из пяти критериев.

Анализ оценивания итоговых изложений по критериям

Критерий № 1 «Содержание изложения». Проверяется умение участника передать содержание исходного текста. 214 участников (99,53%) получили зачет, один участник (0,47%) – незачет.

Критерий № 2 «Логичность изложения». 214 участников (99,53%) получили зачет, один участник (0,47%) получил незачет.

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста». Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста. 208 участников (96,74%) получили зачет, 7 участников (3,26%) – незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи» направлен на проверку умения участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. 212 участников (98,60%) получили зачет, три участника (1,40%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Проверяется грамотность участника. Результаты по данному критерию самые низкие среди всех критериев: 157 участников (73,02%) получили зачет, 58 участников (26,98%) – незачет.

Общие результаты проверки итогового изложения по требованиям и критериям в Приморском крае за 2024-2025 учебный год во всех турах показаны на рисунке 18.

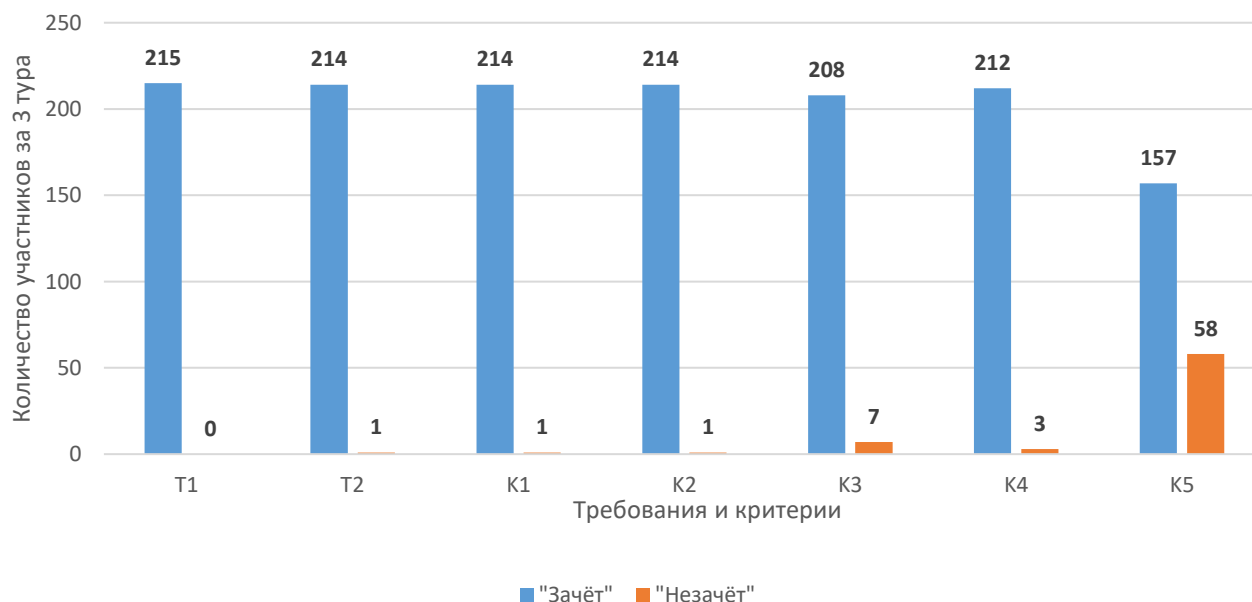


Рисунок 18. Результаты проверки итогового изложения по ПК по требованиям и критериям за три тура.

Рассмотрим результаты итогового изложения по требованиям за три учебных года (табл. 12).

Таблица 12. Результаты итогового изложения
по требованиям за три учебных года (2022-2025 учебные года)

Учебный год	Зачтено по требованиям (%)		Не зачтено по требованиям (%)		Всего	
					Зачтено	Не зачтено
	1	2	1	2		
2022-2023	99,52	99,52	0,48	0,48	208	1
2023-2024	99,47	99,47	0,53	0,53	189	1
2024-2025	100,00	99,53	0,00	0,47	214	1

Как видно из таблицы 13, доля зачетов по требованию №1 в 2024-2025 году достигла 100%.

По требованию № 2 в 2024-2025 гг. процент зачетов по сравнению с 2023-2024 учебным годом немного увеличился и вернулся практически на уровень 2022-2023 года, при этом колебание незначительно (0,06%).

Рассмотрим результаты итогового изложения выпускников образовательных организаций Приморского края за 2022-2025 года по критериям (табл. 13).

Таблица 13. Результаты итогового изложения
по критериям за три учебных года (2022-2025 учебные года)

Учебный год	Всего уч-ков по ПК	Зачетов по критериям (%)					Незачетов по критериям (%)					Всего	
		К1	К2	К3	К4	К5	К1	К2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зачтено
2022-2023	209	99,52	99,52	95,69	96,65	66,03	0,48	0,48	4,31	3,35	33,97	208	1
2023-2024	190	99,47	99,47	97,89	97,37	86,84	0,53	0,53	2,11	2,63	13,16	189	1
2024-2025	215,00	99,53	99,53	96,74	98,60	73,02	0,47	0,47	3,26	1,40	26,98	214	1

При рассмотрении динамики зачетов (рис. 19) и незачетов (рис. 20) по критериям итогового изложения можно сделать следующие выводы:

- критерии № 1 и № 2 остаются на высоком уровне в течение трех учебных лет;
- по критерию № 3 наблюдаются колебания примерно на 1%;

– по критерию № 4 на протяжении рассматриваемого периода наблюдается положительная динамика: в 2024-2025 гг. на 1,95% больше, чем в 2022-2023 году;

– по критерию № 5 самые нестабильные результаты, сильные колебания по показателю в рассматриваемом периоде: присутствует как положительная динамика на 20,81% в 2022-2024 гг., так и отрицательная динамика -13,82% в 2024-2025 г. по сравнению с 2023-2024 годом.

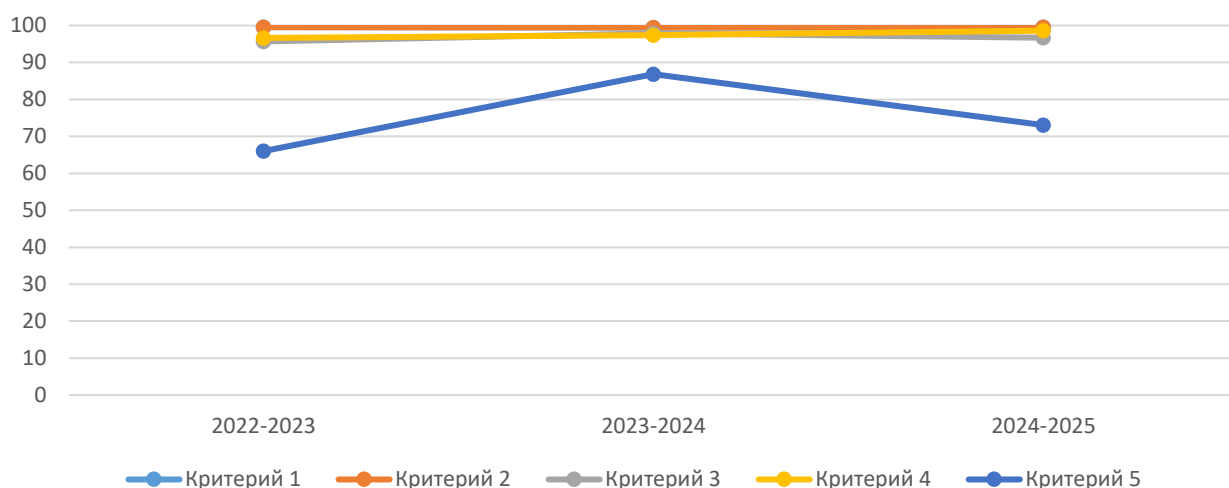


Рисунок 19. Динамика результатов итогового изложения по ПК за три учебных года (2022-2025 гг.), доля зачетов по критериям (%)

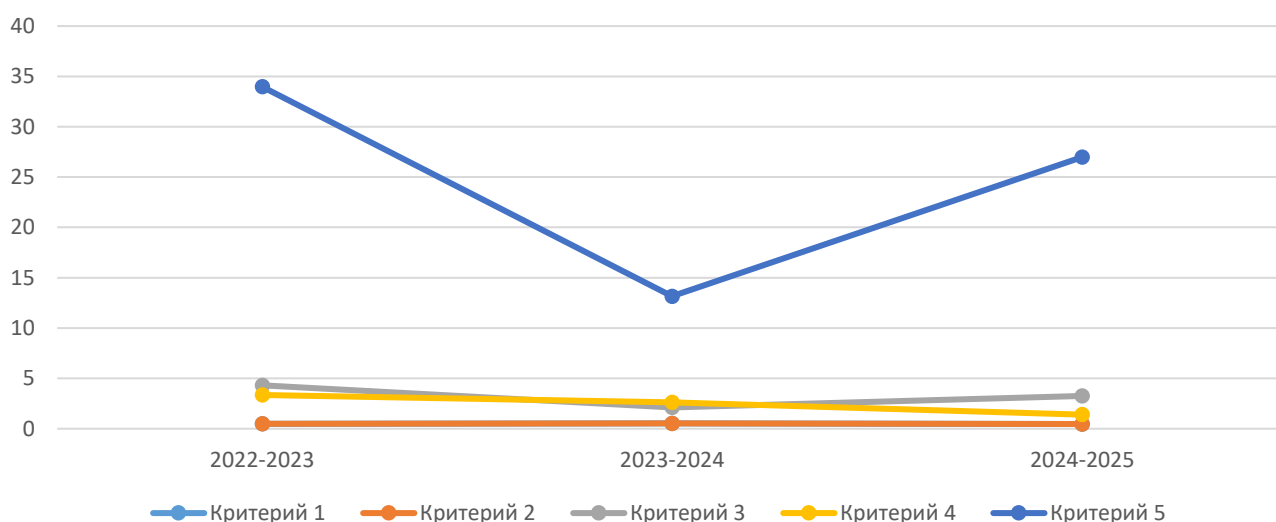


Рисунок 20. Динамика результатов итогового изложения по ПК за 2022-2025 гг., доля незачетов по критериям (%)

Анализ результатов написания итогового изложения выпускниками ОО Приморского края за три учебных года по критериям показал, что у обучающихся сформированы следующие умения:

- передавать содержание исходного текста (К1);
- излагать логично и последовательно содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения (К2);
- сохранять в изложении отдельные элементы стиля исходного текста (К3);
- выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции (К4).

Учителям, работающим в выпускных классах, при подготовке обучающихся к написанию итогового изложения следует обратить особое внимание на формирование навыка грамотного письма (К5).

1.2.3. Анализ результатов итогового изложения по количеству ОО Приморского края с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за три учебных года

Анализ результатов итогового изложения по ОО ПК выявил количество ОО с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет»/ «незачет» за последние три учебных года³ (табл. 14).

Таблица 14. Количество ОО Приморского края с лучшими и худшими результатами по параметру «зачет»/ «незачет»

Учебный год	Всего участвовало ОО	Количество ОО	
		с лучшими результатами по параметру	с худшими результатами по параметру
2022-2023	22	21	1
2023-2024	25	24	1
2024-2025	24	23	1

³ В данном случае считать просто количество зачётов считаем неверно, так как ОО с большим количеством выпускников попали бы в список лучших, а ОО, где количество писавших итоговое сочинение маленькое, – в список худших. Расчет количества ОО с лучшими/худшими показателями производился следующим образом: отношение количества зачётов по итоговому сочинению к количеству попыток сдачи.

Как видно из таблицы 14, количество ОО с худшими результатами по рассматриваемому параметру не более одной за три учебных года.

Доля ОО с лучшими показателями в 2024-2025 гг. стала на 0,38% больше по сравнению с 2022-2023 гг., но при этом незначительно меньше (на 0,17%) по сравнению с 2023-2024 учебным годом (рис. 21).

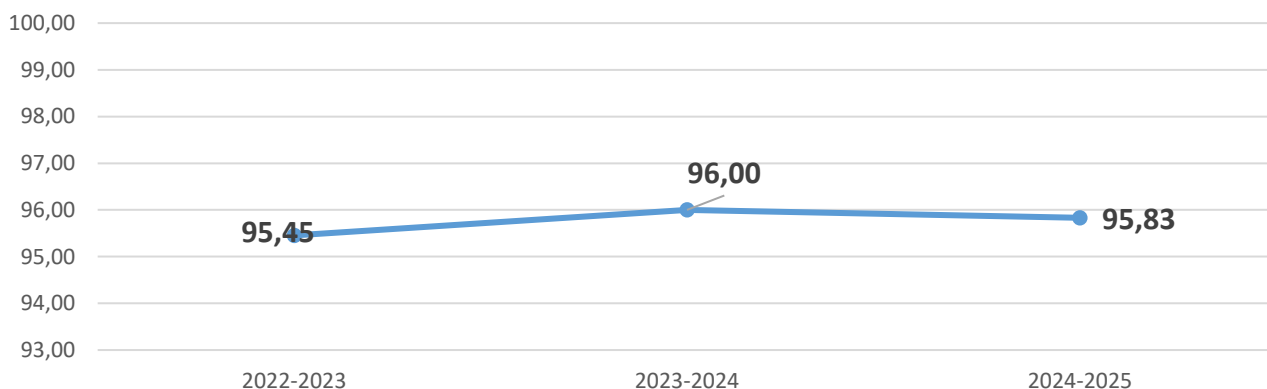


Рис. 21. Динамика доли (%) лучших школ по параметру «зачет/незачет» за три учебных года, итоговое изложение

Соответственно, доля ОО с худшими показателями по рассматриваемому параметру в 2024-2025 учебном году больше на 0,17%, чем в 2023-2024 гг. Доля ОО с худшими показателями в 2024-2025 меньше на 0,38% по сравнению с 2022-2023 учебным годом (рис. 22).

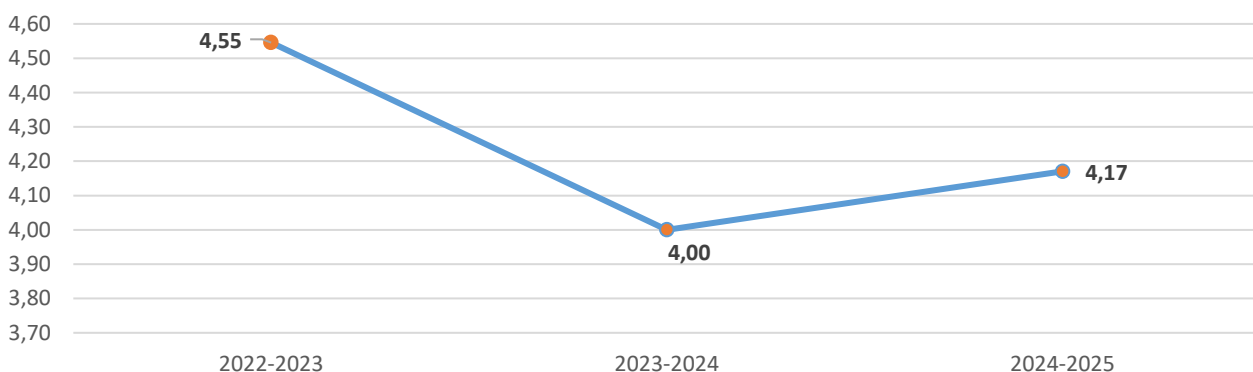


Рис. 22. Динамика доли (%) худших школ по параметру «зачет/незачет» за три учебных года, итоговое изложение

1.2.4. На основании имеющихся данных рискнем сделать прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов за итоговое изложение в 2025-2026 учебном году

Прогноз предсказывает будущие значения на основе имеющихся данных за рассматриваемый период и алгоритма экспоненциального сглаживания (ETS).

Отметим, что результаты написания итогового изложения зависят от множества различных факторов и условий, поэтому следующий прогноз – это вероятностное суждение о возможном, гипотеза.

По критерию № 1 «Содержание изложения» и критерию №2 «Логичность изложения», результаты которых за рассматриваемые периоды остаются примерно на одном уровне, – доля зачетов по результатам написания итогового изложения в 2025-2026 учебном году выпускниками образовательных организаций предпологаемо будет 99,46% (рис. 23).



Рисунок 23. Прогноз на 2025-2026 учебный год по доли зачетов по критериям № 1 и № 2 по Приморскому краю

Сравнение прогнозируемого значения (99,36% с 95% доверительным интервалом [99,30%; 99,42%]) с фактическим результатом (99,53%) показало статистически значимое расхождение. Это может быть связано с ограниченным объемом исходных данных (всего три учебных года), что не позволяет учесть

естественную вариабельность показателей, а также с влиянием различных факторов, характерных для итогового сочинения. Для повышения точности прогнозов будет производиться накопление более репрезентативной выборки, в актуальном прогнозе учитываются уже данные за четыре года.

Можем предположить, что на изменение ситуации повлиял тот фактор, что учителя-предметники усилили работу при обучении и подготовке выпускников по формированию умения передавать содержание исходного текста и умения логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения, что прервало отрицательную динамику и положительно отразилось на результатах итогового сочинения по данным критериям.

По критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста», можем предположить, что доля зачетов по результатам написания итогового изложения в 2025-2026 году выпускниками образовательных организаций будет 97,66% (рис. 24).



Рисунок 24. Прогноз на 2025-2026 учебный год по доли зачетов по критерию №3 по Приморскому краю

Сравнение прогнозируемого значения (98,67% с 95% доверительным интервалом [97,35%; 99,98%]) с фактическим результатом (96,74%) показало статистически значимое расхождение. Это может быть связано с ограниченным

объемом исходных данных (всего три учебных года), что не позволяет учесть естественную вариабельность показателей, а также с влиянием различных факторов, характерных для итогового сочинения. Для повышения точности прогнозов будет производиться накопление более репрезентативной выборки, в актуальном прогнозе учитываются уже данные за четыре года. Также отметим, что результаты написания итогового сочинения зависят от множества различных факторов и условий, которые не могут быть учтены в данном прогнозе. Учителям-предметникам следует усилить работу на формирование у учащихся умения сохранять в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

По критерию № 4 «Качество письменной речи» рискнем предположить, что доля зачетов по результатам написания итогового изложения в 2025-2026 учебном году выпускниками ОО Приморского края будет предполагаться равно 100% (рис. 25).

Прогнозная модель, разработанная на основе результатов итогового сочинения в 2022–2024 гг. по данному критерию, показала статистическую достоверность для периода 2024–2025 гг.: фактическое значение (98,60%) не выходит за границы 95% доверительного интервала [98,33%; 100%], что подтверждает ее адекватность.

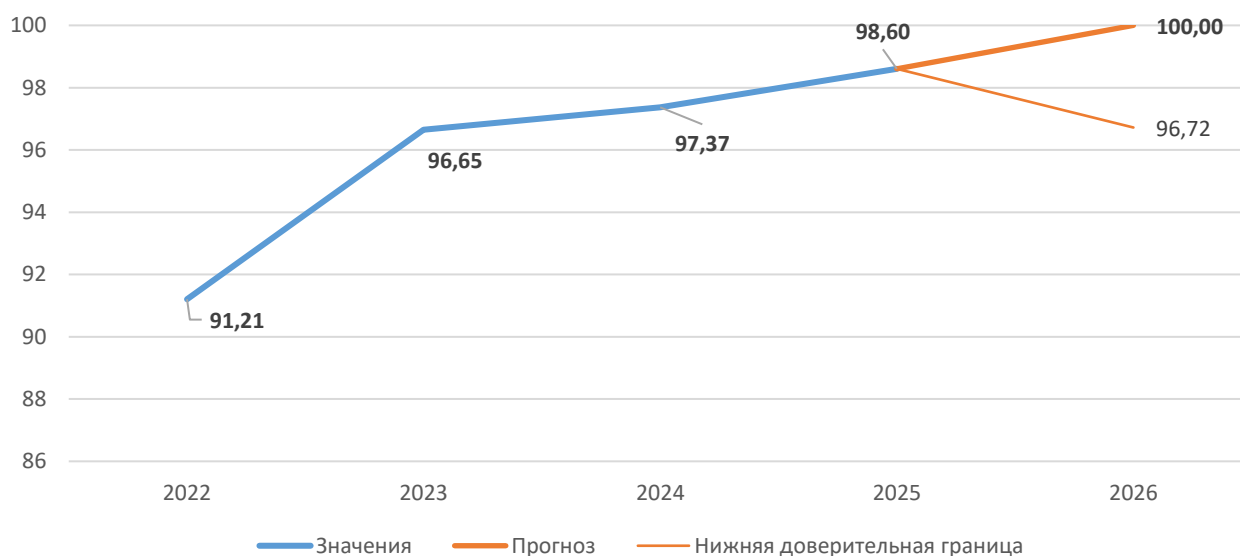


Рисунок 25. Прогноз на 2025-2026 учебный год по доли зачетов по критерию № 4 по Приморскому краю

По критерию № 5 «Грамотность» можем предположить, что доля зачетов по результатам написания итогового изложения в 2025-2026 учебном году выпускниками ОО Приморского края будет 84,53% (рис. 26).

Сравнение прогнозируемого значения (95% с 95% доверительным интервалом [94,5%; 100%]) с фактическим результатом (73,02%) показало статистически значимое расхождение. Это может быть связано с ограниченным объемом исходных данных (всего три учебных года), что не позволяет учесть естественную вариабельность показателей, а также с влиянием различных факторов, характерных для итогового сочинения. Для повышения точности прогнозов будет производиться накопление более репрезентативной выборки, в актуальном прогнозе учитываются уже данные за четыре года. Также отметим, что результаты написания итогового сочинения зависят от множества различных факторов и условий, которые не могут быть учтены в данном прогнозе. Учителям-предметникам следует усилить работу на формирование у учащихся навыка грамотного письма.

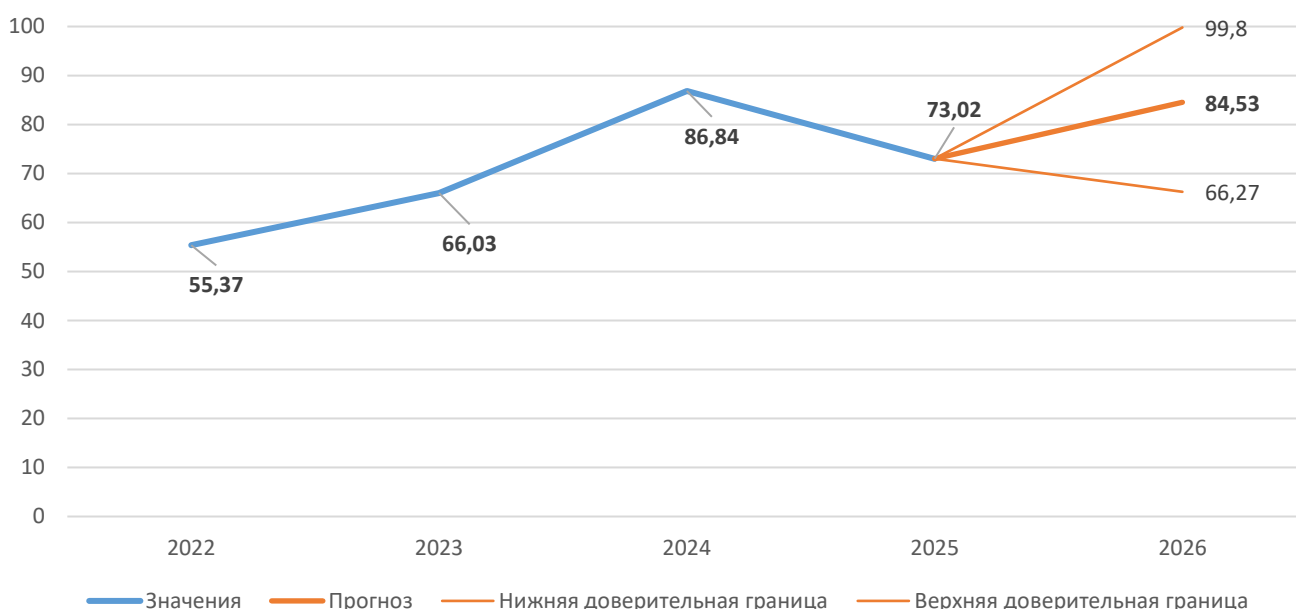


Рисунок 26. Прогноз на 2025-2026 учебный год по доли зачетов по критерию № 5 по Приморскому краю

Таким образом, можем спрогнозировать, что доля зачетов по результатам написания выпускниками образовательных организаций Приморского края итогового изложения (по итогам зачетов по всем требованиям и критериям) в 2025-2026 учебном году может составить 99,46% (рис. 27).



Рисунок 27. Прогноз на 2025-2026 учебный год
по доли зачетов по Приморскому краю

Сравнение прогнозируемого значения (99,53% с 95% доверительным интервалом [99,30%; 99,42%]) с фактическим результатом (73,02%) показало статистически значимое расхождение. Это может быть связано с ограниченным объемом исходных данных (всего три учебных года), что не позволяет учесть естественную вариабельность показателей, а также с влиянием различных факторов, характерных для итогового сочинения. Для повышения точности прогнозов будет производиться накопление более репрезентативной выборки, в актуальном прогнозе учитываются уже данные за четыре года. Также отметим, что результаты написания итогового сочинения зависят от множества различных факторов и условий, которые не могут быть учтены в данном прогнозе.

1.3. Статистический анализ итогового сочинения (изложения) **в 34 муниципальных образованиях Приморского края**

В написании итогового сочинения (изложения) в Приморском крае принимали участие обучающиеся 11 классов из 34 муниципальных образований Приморского края.

Артемовский городской округ

Количество работ по итоговому сочинению (изложению) за три тура в данном муниципалитете в 2024–2025 гг.: 611, из них 525 итоговое сочинение, 86 – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 15).

Таблица 15. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 год

№ темы	Зачетов по требова- ниям		Зачетов по критериям					Незачетов по требова- ниям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач- тено
105	277	277	277	276	230	205	207	1	1	1	2	48	73	71	276	2
121	5	5	5	5	3	5	4	0	0	0	0	2	0	1	5	0
143	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
208	68	68	67	65	54	52	49	1	1	2	4	15	17	20	65	4
232	5	5	5	5	5	3	2	0	0	0	0	0	2	3	5	0
301	70	70	70	69	57	58	48	0	0	0	1	13	12	22	69	1
321	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
413	21	21	21	21	17	17	17	0	0	0	0	4	4	4	21	0
424	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
502	50	50	48	48	43	39	35	1	1	3	3	8	12	16	48	3
531	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1
607	22	22	21	21	11	18	12	0	0	1	1	11	4	10	21	1
Итого	522	522	517	513	422	400	376	3	3	8	12	103	125	149	513	12

Таким образом, 513 работ участников (97,71%) получили зачет, 12 работ итогового сочинения (2,29%) не получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» и требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» выполняется почти во всех работах (99,43%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

517 (98,48%) обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием, и получили зачет по данному критерию. 8 (1,52%) человек, писавших сочинение, зачет не получил.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

513 (97,71%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 12 (2,29%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 422 (80,38%) обучающихся в своих работах продемонстрировали умение логично строить высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 103 работы (19,62%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. 400 обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции (76,19%), и получили зачет. 125 участников (23,81%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем у 72% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 376 участников (71,62%) получили зачет. 149

участников (28,38%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Артемовском городском округе за три учебных года (табл. 16).

Таблица 16. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	98,72	98,54	97,44	96,71	79,71	63,25	72,94	1,28	1,46	2,56	3,29	20,29	36,75	27,06	96,71	3,29
2023-2024	98,99	98,83	96,48	95,81	76,17	62,75	72,32	1,01	1,17	3,52	4,19	23,83	37,25	27,68	95,81	4,19
2024-2025	99,43	99,43	98,48	97,71	80,38	76,19	71,62	0,57	0,57	1,52	2,29	19,62	23,81	28,38	97,71	2,29

Доля зачетов в рассматриваемом муниципальном образовании (далее – МО) по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом на 1,9%, по сравнению с 2022-2023 гг. – на 1%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Артемовского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (около 99%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3).

В 2024-2025 году наблюдается улучшение умения правильного речевого оформления текста (K4).

Наблюдается ухудшение навыка грамотного письма (K5), следует обратить внимание на формирование данного навыка при обучении и при подготовке выпускников к написанию итогового сочинения.

Результаты итогового изложения участников Артемовского городского округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 17).

Таблица 17. Результаты итогового изложения, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
909	86	86	86	86	86	86	78	0	0	0	0	0	0	8	86	0

Таким образом, все работы участников итогового изложения (100%) получили зачет.

Работы 86 выпускников (**100%**) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Все работы (100%) получили зачет по критериям № 1–4.

Результаты по критерию № 5 «Грамотность» оказались ниже, чем по остальным критериям. У большинства участников текст изложения демонстрировал грамотность обучающихся: на 100 слов приходилось в сумме меньше 10 ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ 86 итоговых изложений по критерию № 5 показал: 78 работ (90,70%) получили зачет, восемь работ (9,30%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Артемовского городского округа за три учебных года (табл. 18).

Таблица 18. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	86,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13,89	100,00	0,00

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2023-2024	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	97,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,44	100,00	0,00
2024-2025	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	90,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,30	100,00	0,00

На протяжении рассматриваемых трех учебных годов зачет по требованиям и по критериям № 1-№ 4 получили все работы участников итогового изложения в рассматриваемом МО.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3);
- правильного речевого оформления текста (K4).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (K5) в 2024-2025 гг. стал ниже, чем в 2023-2024 гг. на 6,86%.

Арсеньевский городской округ

Количество работ по итоговому сочинению (изложению) в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 266.

265 человек писали итоговое сочинение, 1 – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 19).

Таблица 19. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требова- ниям		Зачетов по критериям					Незачетов по требова- ниям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач- тено	Не зач- тено
105	147	147	146	146	142	128	108	0	0	1	1	5	19	39	146	1
121	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
208	35	35	35	35	33	35	27	0	0	0	0	2	0	8	35	0
232	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
301	32	32	31	30	30	24	22	0	0	1	2	2	8	10	30	2
321	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
413	10	9	9	9	9	9	7	0	1	1	1	1	1	3	9	1
502	16	16	15	15	15	13	9	0	0	1	1	1	3	7	15	1
607	17	17	17	17	17	16	15	0	0	0	0	0	1	2	17	0
625	4	4	4	4	4	4	2	0	0	0	0	0	0	2	4	0
Итого	265	264	261	260	254	233	194	0	1	4	5	11	32	71	260	5

Таким образом, 260 работ (98,11%) получили зачет, пять работ (1,89%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» выполнилось в 100% работ, требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» – практически все (99,62%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

261 (98,49%) обучающихся в своей работе справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, и получили зачет по данному критерию. Четыре (1,51%) работы зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

260 (98,11%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Пять (1,89%) обучающихся зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

254 (95,85%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 11 участников (4,15%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

233 (87,92%) обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 32 участника (12,08%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались самыми низкими. Менее чем у 75% участников текст сочинения демонстрировал грамотность. 194 участника (73,21%) получили зачет. 71 участник (26,79%) получил незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Арсеньевском городском округе за три учебных года (табл. 20).

Таблица 20. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	98,89	97,04	96,67	91,48	79,26	70,37	0,00	1,11	2,96	3,33	8,52	20,74	29,63	95,93	4,07
2023-2024	99,58	99,15	98,31	97,46	91,95	86,02	70,76	0,42	0,85	1,69	2,54	8,05	13,98	29,24	97,46	2,54
2024-2025	100,00	99,62	98,49	98,11	95,85	87,92	73,21	0,00	0,38	1,51	1,89	4,15	12,08	26,79	98,11	1,89

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2024-2025 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом почти на 0,65%, по сравнению с 2022-2023 гг. – на 2,18%

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Арсеньевского

городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3), при этом доля зачетов по критерию увеличилась по сравнению с 2022-2023 учебным годом на 4,37%.

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается улучшение умения правильного речевого оформления текста (К4): в 2024-2025 гг. увеличилась доля зачетов на 8,66% по сравнению с 2022-2023 гг.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2024-2025 гг. стал выше на 2,84%, чем в 2022-2023 гг. и на 2,45%, чем в 2023-2024 гг.

Результаты **итогового изложения** участников Арсеньевского городского округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 21).

Таблица 21. Результаты итогового изложения, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
909	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1

Все работы (1) итогового изложения (100%) получили незачет.

Работа одного выпускника (100%) была не допущена к проверке по критериям, так как соответствовала требованию № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов.

Работа участника по требованию № 2 «Самостоятельность написания

итогового изложения» не получила зачет и не была допущена к проверке по критериям.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Арсеньевского городского округа за три учебных года (табл. 22).

Таблица 22. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2023-2024	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0
2024-2025	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	100,00

На протяжении рассматриваемого периода незачет по изложению, а также по требованию № 2 и по критериям № 1–№ 5 работа по итоговому изложению в рассматриваемом МО был получен впервые.

Дальнегорский городской округ

Количество работ по итоговому сочинению (изложению) в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 177.

175 писали итоговое сочинение, два – итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 23).

Таблица 23. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
105	101	98	98	98	94	67	57	0	3	3	3	7	34	44	98	3
121	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
208	28	28	28	28	25	15	19	0	0	0	0	3	13	9	28	0
232	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
301	26	26	26	26	26	22	19	0	0	0	0	0	4	7	26	0
413	9	9	9	9	7	7	6	0	0	0	0	2	2	3	9	0
502	7	7	7	7	6	7	7	0	0	0	0	1	0	0	7	0
Итого	175	172	172	172	162	122	112	0	3	3	3	13	53	63	172	3

Таким образом, 172 работы (98,29%) получили зачет; три работы (1,71%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требованию № 1 «Объем итогового сочинения» соответствовали все работы.

Требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» не соответствовали 172 работы (98,29%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

172 (98,29%) обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, и получили зачет по данному критерию. Три работы (1,71%) по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

172 (98,29%) обучающийся умеет использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Три работы (1,71%) по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались

ниже, чем по критериям № 1, № 2. 162 (92,57%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 13 участников (7,43%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 70% обучающихся в своих работах показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 122 участника (69,71%) получили зачет. 53 участника (30,29%) получил незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 65% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 112 участников (64%) получили зачет. 63 участника (36%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Дальнегорском городском округе за три учебных года (табл. 24).

Таблица 24. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	99,50	98,99	98,49	97,49	87,44	63,82	72,86	0,50	1,01	1,51	2,51	12,56	36,18	27,14	97,49	2,51
2023-2024	100,00	100,00	100,00	99,43	84,57	70,86	64,57	0,00	0,00	0,00	0,57	15,43	29,14	35,43	99,43	0,57
2024-2025	100,00	98,29	98,29	98,29	92,57	69,71	64,00	0,00	1,71	1,71	1,71	7,43	30,29	36,00	98,29	1,71

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. снизилась по сравнению с предыдущим годом на 1,14%, по сравнению с 2022-2023 гг. увеличилась на 0,80%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Дальнегорского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов по требованию № 1 осталась на высоком уровне, а по требованию № 2 снизилась на 1,71%

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении рассматриваемого периода у обучающихся улучшилось умение правильного речевого оформления текста (К4): по сравнению с 2022-2023 гг. доля зачетов по данному критерию в 2024-2025 гг. снизилась на 1,15%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2024-2025 гг. стал ниже на 0,57% по сравнению с 2023-2024 учебном годом, ниже на 8,86% по сравнению с 2022-2023 годом.

Результаты **итогового изложения** участников Дальнегорского городского округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 25).

Таблица 25. Результаты итогового изложения, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
909	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0

Таким образом, все участники итогового изложения (100%) получили зачет.

Работы двух выпускников (**100%**) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 и № 2.

Все работы (100%) получили зачет по критериям № 1–5.

Проанализировать результаты итоговых изложений выпускников Дальнегорского городского округа за рассматриваемые учебные года не представляется возможным, так как в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах обучающиеся не писали итоговое изложение.

Дальнереченский городской округ

Итоговое сочинение в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура писали 123 обучающихся, итоговое изложение не писали.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 26).

Таблица 26. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
105	61	61	61	61	60	49	35	0	0	0	0	1	12	26	61	0
208	29	29	28	28	27	13	16	0	0	1	1	2	16	13	28	1
301	18	18	18	18	18	13	13	0	0	0	0	0	5	5	18	0
321	3	3	3	3	3	2	2	0	0	0	0	0	1	1	3	0
413	5	5	5	5	5	4	4	0	0	0	0	0	1	1	5	0
502	3	3	3	3	3	3	1	0	0	0	0	0	0	2	3	0
607	3	3	3	3	3	1	3	0	0	0	0	0	2	0	3	0
625	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Итого	123	123	122	122	120	86	75	0	0	1	1	3	37	48	122	1

Таким образом, 122 участника (99,19%) получили зачет, один (0,81%) не получил зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованиями № 1 «Объем итогового сочинения» и № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

С критерием № 1 «Соответствие теме» и критерием № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» справились с задачами и получили зачет 122 (99,19%) обучающихся. Один (0,81%) обучающийся зачет не получил.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 120 (97,56%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Три участника (2,44%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 70% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 86 участников (69,92%) получили зачет. 37 участников (30,08%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались низкими среди критериев: текст сочинения 61% участников демонстрировал грамотность. 75 (60,98%) обучающихся получили зачет. 48 (39,02%) обучающихся получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Дальнереченском городском округе за три учебных года (табл. 27).

Таблица 27. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач-тено	Не зач-тено
2022-2023	99,37	99,37	96,86	96,23	94,97	76,10	57,86	0,63	0,63	3,14	3,77	5,03	23,90	42,14	94,34	5,66
2023-2024	98,03	98,03	96,71	98,03	86,18	76,97	71,05	1,97	1,97	3,29	1,97	13,82	23,03	28,95	96,71	3,29
2024-2025	100,00	100,00	99,19	99,19	97,56	69,92	60,98	0,00	0,00	0,81	0,81	2,44	30,08	39,02	99,19	0,81

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. выросла на 2,48% по сравнению с предыдущим годом и на 4,85% по сравнению с 2022-2023 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Дальнереченского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов в 2024-2025 гг. на высоком уровне (100%): больше на 0,63% по сравнению с 2022-2023 гг. и на 1,97% по сравнению с 2023-2024 гг.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения: рассуждать на выбранную тему (K1); строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

Уровень сформированности умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3) стал выше на 11,38% в 2024-2025 гг. по сравнению с прошлым учебным годом и на 2,59% по сравнению с 2022-2023 гг.

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (K4) стал ниже по сравнению с 2022-2023 гг. на 6,18%, на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (K5) в 2024-2025 гг. стал меньше, чем в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах, на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Владивостокский городской округ

Количество работ по итоговому сочинению (изложению) в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 3519.

3504 обучающихся писали итоговое сочинение, 15 – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 28).

Таблица 28. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требова- ниям		Зачетов по критериям					Незачето в по требова- ниям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач- тен о	Не зач- тено
105	168 7	1685	1672	1653	1481	1370	1156	7	9	22	41	213	324	538	164 7	47
121	74	73	71	67	60	46	36	2	3	5	9	16	30	40	66	10
143	36	36	35	34	26	29	28	1	1	2	3	11	8	9	34	3
208	467	461	453	426	386	344	299	8	14	22	49	89	131	176	421	54
232	33	33	31	30	27	18	15	0	0	2	3	6	15	18	30	3
250	9	9	9	9	8	8	6	0	0	0	0	1	1	3	9	0
301	386	383	373	365	321	280	259	3	6	16	24	68	109	130	360	29
321	35	34	34	32	29	25	19	1	2	2	4	7	11	17	32	4
342	7	7	7	7	7	7	5	2	2	2	2	2	2	4	7	2
413	203	201	199	197	164	163	156	1	3	5	7	40	41	48	197	7
424	12	12	12	12	11	7	6	0	0	0	0	1	5	6	12	0
448	4	4	4	4	3	3	3	0	0	0	0	1	1	1	4	0
502	269	269	262	259	236	225	199	3	3	10	13	36	47	73	258	14
531	12	12	12	12	11	8	4	0	0	0	0	1	4	8	12	0
607	226	227	218	215	190	162	147	1	0	9	12	37	65	80	215	12
625	13	13	13	13	13	8	9	0	0	0	0	0	5	4	13	0
647	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Итого	347 5	3461	3407	3337	2975	2705	2349	29	43	97	167	529	799	1155	331 9	185

Таким образом, 3504 (94,72%) участника получили зачет, 185 (5,28%) – не получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» справились 3475 (99,17%) и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились 3461 (98,77%) выпускник.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

3407 (97,23%) обучающихся справились с задачей. 97 (2377%) – зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

3337 (95,23%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 167 (4,77%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 2975 (89,90%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 529 участников (15,10%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. 77% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли. 2705 участников (77,20%) получили зачет. 799 участников (22,80%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 70% участников текст сочинения демонстрировал грамотность. 2349 участников (97,04%) получили зачет. 1155 участников (32,96%) получил незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников во Владивостокском городском округе за три учебных года (табл. 29).

Таблица 29. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	99,20	98,84	97,09	96,54	82,37	77,85	71,08	0,80	1,16	2,91	3,46	17,63	22,15	28,92	95,96	4,04
2023-2024	99,13	98,97	97,54	96,16	83,62	74,23	69,39	0,87	1,03	2,46	3,84	16,38	25,77	30,61	95,91	4,09
2024-2025	99,17	98,77	97,23	95,23	84,90	77,20	67,04	0,83	1,23	2,77	4,77	15,10	22,80	32,96	94,72	5,28

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. снизилась на 1,24% по сравнению с 2022-2023 гг. и на 1,19% по сравнению с 2023-2024 учебным годом.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Владивостокского городского округа по требованиям за рассматриваемые три учебных года показал, что доля зачетов держится на стабильно высоком уровне (около 99%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3).

По критерию № 4 в 2024-2025 гг. ситуация улучшилась по сравнению с прошлым учебным годом на 2,97% и почти вернулась на уровень 2022-2023 года.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (K5) снижается на протяжении всего рассматриваемого периода: в 2024-2025 гг. меньше на 4,04%.

Учителям русского языка следует обратить внимание на данный результат при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Результаты итогового изложения участников Владивостокского городского округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 30).

Таблица 30. Результаты итогового изложения, 2024-225 учебный год

№ темы	Зачетов по требова- ниям		Зачетов по критериям					Незачетов по требова- ниям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач- тено	Не зач- тено
909	14	14	14	14	10	13	12	0	0	0	0	4	1	2	14	0
929	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0

15 участников итогового изложения (100%) получили зачет.

Работы 15 выпускников (100%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 № 2.

Все (100%) обучающиеся получили зачет по критериям № 1–2.

Результаты по критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста» оказались самыми низкими: 10 работ (66,67%) получили зачет, 5 (33,33%) – незачет.

Учителям русского языка следует обратить внимание на данный результат при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

14 участников (93,33%) получили зачет, один (6,67%) – незачет.

№ 5 «Грамотность»

13 участников (86,67%) получили зачет, два (13,33%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Владивостокского городского округа за три учебных года (табл. 31).

Таблица 31. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0
2023-2024	93,33	93,33	93,33	93,33	73,33	80,00	73,33	6,67	6,67	6,67	6,67	26,67	20,00	26,67	93,33	6,67
2024-2025	100,00	100,00	100,00	100,00	66,67	93,33	86,67	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	6,67	13,33	100,00	0,00

Результаты изложения в 2024-2025 гг. выше, чем в 2023-2024 году.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения: рассуждать на выбранную тему (K1) и строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (K5) и навык правильного речевого оформления текста (K4) в 2024-2025 гг. увеличился по сравнению с 2023-2024 гг.

По умению логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3) в 2024-2025 гг. видна отрицательная тенденция: на 56,67% меньше по сравнению с 2022-2023 гг., на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке к итоговому изложению.

Лесозаводский городской округ

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 187.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 32).

Таблица 32. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
105	90	90	88	88	77	75	51	0	0	2	2	13	15	39	88	2
121	3	3	2	2	3	3	1	0	0	1	1	0	0	2	2	1
143	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
208	12	12	12	11	10	9	7	0	0	0	1	2	3	5	11	1
232	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
250	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
301	22	22	22	21	20	15	11	0	0	0	1	2	7	11	21	1
321	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0
413	12	12	12	12	12	8	6	0	0	0	0	0	4	6	12	0
502	8	8	7	8	7	6	6	0	0	1	0	1	2	2	7	1
531	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1
607	34	34	33	32	33	30	26	0	0	1	2	1	4	8	32	2
Итого	187	187	181	179	168	152	111	0	0	6	8	19	35	76	178	9

178 (95,19%) обучающихся за итоговое сочинение получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованиями № 1 и № 2 «справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

181 (100%) работа получила зачет по критерию № 1 «Соответствие теме».

Шесть работ получили незачет (3,21%).

По критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» получено 179 зачетов (95,72%). Восемь работ (4,28%) зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

168 (89,84%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 19 (10,16%) участников зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

152 (81,28%) обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли. 35 (18,72%) участников получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1-4. Менее чем у 60% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 111 (59,36%) участников получили зачет. 76 (40,64%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Лесозаводском городском округе за три учебных года (табл. 33).

Таблица 33. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	100,00	98,40	97,34	92,55	78,19	59,04	0,00	0,00	1,60	2,66	7,45	21,81	40,96	97,34	2,66
2023-2024	100,00	100,00	100,00	100,00	92,39	84,24	72,83	0,00	0,00	0,00	0,00	7,61	15,76	27,17	100,00	0,00
2024-2025	100,00	100,00	96,79	95,72	89,84	81,28	59,36	0,00	0,00	3,21	4,28	10,16	18,72	40,64	95,19	4,81

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. снизилась по сравнению с 2022-2023 гг. на 4,81% и с предыдущим годом на 2,15%

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Лесозаводского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2). Процент зачетов по этому критерию снизился по сравнению с прошлым годом на 4,28%.

По количеству зачетов на протяжении рассматриваемого периода отмечается небольшая отрицательная тенденция по умению логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3), процент получения зачета в 2024-2025 гг. снизился на 2,71% по сравнению с 2022-2023 гг.

На протяжении рассматриваемого периода у обучающихся улучшилось умение правильного речевого оформления текста (К4): в 2024-2025 гг. по сравнению с 2022-2023 учебным годом доля зачетов по критерию выше на 3,09%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2024-2025 гг. стал ниже на 13,47%, чем в 2023-2024 гг. и практически вернулся на уровень 2022-2023 учебного года.

Находкинский городской округ

732 обучающихся приняли участие в написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2024–2025 гг.

730 обучающихся писали итоговое сочинение, два – итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 34).

Таблица 34. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
105	407	407	407	405	357	311	275	0	0	0	2	50	96	132	405	2
121	6	6	6	5	4	4	3	0	0	0	1	2	2	3	5	1
208	105	103	99	94	76	78	72	0	2	6	11	29	27	33	94	11
232	6	6	6	6	5	2	3	0	0	0	0	1	4	3	6	0
250	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
301	92	92	91	85	71	61	58	1	1	2	8	22	32	35	85	8
321	13	13	13	13	11	9	11	0	0	0	0	2	4	2	13	0

№ темы	Зачетов по требова- ниям		Зачетов по критериям					Незачетов по требова- ниям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач- тено	Не зач- тено
413	23	23	23	23	16	17	17	0	0	0	0	7	6	6	23	0
424	2	2	2	2	0	1	1	0	0	0	0	2	1	1	2	0
502	42	42	42	40	34	31	24	0	0	0	2	8	11	18	40	2
531	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
607	31	31	30	29	24	24	23	0	0	1	2	7	7	8	29	2
Итого	729	727	721	704	599	540	488	1	3	9	26	131	190	242	704	26

729 участников (99,86%) получили зачет. Один участник итогового сочинения (0,14%) зачет не получила.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились почти все обучающиеся (выше 99,6%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

721 (98,77%) обучающийся справился с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием, и получил зачет по данному критерию. 9 (1,23%) обучающихся зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

704 (96,44%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 26 (3,56%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 599 (82,05%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание. 131 участник (17,95%) зачет не получил.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. 540 (73,97%) обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя различную лексику и грамматические конструкции. 190 участников (26,03%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 67% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 488 участников (66,85%) получил зачет. 242 участника (33,15%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Находкинском городском округе за три учебных года (табл. 35).

Таблица 35. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	99,86	99,86	98,22	97,40	87,26	68,36	68,08	0,14	0,14	1,78	2,60	12,74	31,64	31,92	97,40	2,60
2023-2024	99,28	99,28	98,56	97,84	82,61	72,84	67,67	0,72	0,72	1,44	2,16	17,39	27,16	32,33	97,56	2,44
2024-2025	99,86	99,59	98,77	96,44	82,05	73,97	66,85	0,14	0,41	1,23	3,56	17,95	26,03	33,15	96,44	3,56

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. снизилась примерно на 1% по сравнению с прошлыми учебными годами.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Находкинского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (выше 99%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года

показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения: рассуждать на выбранную тему (К1), а также строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2).

По умению логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3) наблюдается небольшая отрицательная тенденция: доля зачетов по рассматриваемому критерию в 2024-2025 гг. по сравнению с 2022-2023 гг. снизилась на 5,21%

Положительная тенденция за рассматриваемый период наблюдается по умению точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины (К4): в 2024-2025 гг. доля зачетов по критерию увеличилась на 5,61%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) показывает небольшую отрицательную тенденцию за рассматриваемый период: в 2024-2025 гг. по сравнению с 2022-2023 гг. стал ниже на 1,23%.

Результаты итогового изложения участников Находкинского городского округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 36).

Таблица 36. Результаты итогового изложения, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
909	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
929	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0

Все участники итогового изложения получили зачет (100%).

Работы выпускников были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 и № 2. Один участник получил зачет по всем критериям, один участник не получил зачет только по критерию №3, по остальным критериям работа участника получила зачеты.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Находкинского городского округа за три учебных года (табл. 37).

Таблица 37. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2023-2024	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
2024-2025	100,00	100,00	100,00	100,00	50,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	100,00	0,00

На протяжении двух учебных лет (в 2022-2023 гг. не было участников) зачет по требованиям и критериям №1-№3 получили все участники итогового изложения.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за два учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- правильного речевого оформления текста (K4);
- сформированности навыков грамотного письма (K5)

По умению логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3) в 2024-2025 гг. доля зачета ниже на 50%, так как в 2023-2024 году изложение писал один участник, а в 2024-2025 году – два, один из которых зачет не получил.

Партизанский городской округ

209 обучающихся принимали участие в написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2024–2025 учебном году.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 38).

Таблица 38. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требова- ниям		Зачетов по критериям					Незачетов по требова- ниям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач- тено	Не зач- тено
105	114	113	113	110	103	58	69	2	3	3	6	13	58	47	110	6
121	6	6	6	6	6	4	2	0	0	0	0	0	2	4	6	0
208	33	29	27	26	25	21	21	0	4	6	7	8	12	12	26	7
232	4	4	4	4	4	3	3	0	0	0	0	0	1	1	4	0
301	14	14	14	14	11	10	12	1	1	1	1	4	5	3	14	1
321	8	8	8	8	8	6	5	0	0	0	0	0	2	3	8	0
413	7	7	6	6	7	6	5	0	0	1	1	0	1	2	6	1
502	10	11	10	10	8	5	4	2	1	2	2	4	7	8	10	2
531	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
607	7	7	7	7	7	6	3	0	0	0	0	0	1	4	7	0
Итого	204	200	196	192	179	120	124	5	9	13	17	30	89	85	192	17

Таким образом, 192 (91,87%) участника получили зачет, 17 (8,13%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

По требованию № 1 «Объем итогового сочинения» 204 работы (97,61%) получили зачет. Пять работ (2,39%) получили незачет.

По требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» 200 работ (95,69%) участников сочинений получили зачет. Девять работ (4,31%) не получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

196 (93,78%) обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, и получили зачет по данному критерию. 13 (6,22%) человек зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

196 (93,78%) обучающихся умеет использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 17 (8,13%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 179 (85,65%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание. 30 работ участников (14,35%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. 120 участников (57,42%) получили зачет. 89 (42,58%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. У 124 (59,33%) участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 85 участников (40,67%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Партизанском городском округе за три учебных года (табл. 39).

Таблица 39. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач-тено	Не зач-тено
2022-2023	99,52	99,52	99,52	99,05	88,57	48,57	58,57	0,48	0,48	0,48	0,95	11,43	51,43	41,43	99,05	0,95
2023-2024	99,53	99,53	93,90	95,31	84,98	53,05	60,09	0,47	0,47	6,10	4,69	15,02	46,95	39,91	92,49	7,51
2024-2025	97,61	95,69	93,78	91,87	85,65	57,42	59,33	2,39	4,31	6,22	8,13	14,35	42,58	40,67	91,87	8,13

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению снизилась в 2024-2025 гг. на 7,18% по сравнению с 2022-2023 гг. и на 0,62% по сравнению с 2023-2024 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Партизанского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что в 2024-2025 учебном году по сравнению с 2022-2023 учебном году доля зачетов уменьшилась по требованию №1 на 1,91% и по требованию №2 на 3,83%.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3).

По умению правильного речевого оформления текста (K4) в 2024-2025 учебном году увеличилась на 8,85% доля зачетов по критерию.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (K5) за рассматриваемый период держится примерно на одном уровне (около 60%).

Городской округ Спасск-Дальний

142 обучающихся писали итоговое сочинение в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. 10 обучающихся писали итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 40).

Таблица 40. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
105	84	84	84	83	78	79	55	0	0	0	1	6	5	29	83	1
143	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
208	12	12	12	12	12	12	11	1	1	1	1	1	1	2	12	1
301	15	15	15	15	15	14	11	0	0	0	0	0	1	4	15	0
321	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
413	11	11	11	11	10	9	7	0	0	0	0	1	2	4	11	0
502	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0
607	12	12	12	12	11	10	8	0	0	0	0	1	2	4	12	0
625	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1
Итого	141	141	140	139	132	130	97	1	1	2	3	10	12	45	139	3

Таким образом, 139 участников за 3 тура (97,89%) получили зачет, три участника итогового сочинения (2,11%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованиями № 1 и № 2 справились почти все обучающиеся (больше 99%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

140 (98,59%) обучающихся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. Две работы (1,41%) зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

139 (97,89%) обучающихся умеют использовать текст художественного

произведения для аргументации своей точки зрения. Три (2,11%) работы по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

132 (92,96%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание. 10 участников (7,04%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

130 (91,55%) обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 12 работ участников (8,45%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались самыми низкими. Менее чем у 69% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 97 участников (68,31%) получили зачет. 45 (31,69%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в городском округе Спасск-Дальний за три учебных года (табл. 41).

Таблица 41. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	98,90	98,35	98,35	97,25	86,26	78,02	60,99	1,10	1,65	1,65	2,75	13,74	21,98	39,01	97,25	2,75
2023-2024	98,73	98,73	97,45	96,82	87,90	80,25	66,88	1,27	1,27	2,55	3,18	12,10	19,75	33,12	96,82	3,18
2024-2025	99,30	99,30	98,59	97,89	92,96	91,55	68,31	0,70	0,70	1,41	2,11	7,04	8,45	31,69	97,89	2,11

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. снизилась на 1,07% по сравнению с предыдущим годом и на 0,64% по сравнению с 2022-2023 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками городского округа Спасск-Дальний по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (около 99%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается улучшение умения правильного речевого оформления текста (К4): в 2024-2025 гг. больше, чем в 2022-2023 гг. на 13,53%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2024-2025 гг. стал выше, чем в 2022-2023 гг. на 7,32%.

Результаты итогового изложения участников городского округа Спасск-Дальний по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 42).

Таблица 42. Результаты итогового изложения, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
909	10	10	10	10	10	10	8	0	0	0	0	0	0	2	10	0

Все участники итогового изложения (100%) получили зачет.

10 выпускников (100%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «№ 2.

Все участники (100%) получили зачет по критериям № 1–4.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по другим критериям.

Восемь участников (80%) получили зачет. Два участника (20%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников городского округа Спасск-Дальний за три учебных года (табл. 43).

Таблица 43. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100	100	100	100	100	100	85	0	0	0	0	0	0	15	100	0
2023-2024	100	100	100	100	100	100	60	0	0	0	0	0	0	40	100	0
2024-2025	100	100	100	100	100	100	80	0	0	0	0	0	0	20	100	0

На протяжении трех учебных лет зачет по требованиям №1-№2 и по критериям №1-№4 все работы участников итогового изложения в рассматриваемом МО получили зачет (100%).

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3);
- правильного речевого оформления текста (K4).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (K5) в 2024-2025 гг. улучшился на 20% и почти вернулся на уровень 2022-2023 года.

Уссурийский городской округ

Количество работ по итоговому сочинению (изложению) в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 1100.

1061 обучающийся писал итоговое сочинение, 39 – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 44).

Таблица 44. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	K3	K4	K5	Зач-тено	Не зач-тено
105	566	566	562	559	479	375	386	1	1	5	8	88	192	181	559	8
121	7	7	7	7	4	5	3	0	0	0	0	3	2	4	7	0
208	106	106	105	103	80	72	67	1	1	2	4	27	35	40	103	4
232	3	3	3	3	2	1	2	0	0	0	0	1	2	1	3	0
301	154	154	154	153	127	90	90	0	0	0	1	27	64	64	151	3
321	10	10	10	10	7	7	6	0	0	0	0	3	3	4	10	0
342	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
413	42	42	42	42	28	28	34	1	1	1	1	15	15	9	42	1
424	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
502	76	75	74	73	63	51	44	1	2	3	4	14	26	33	73	4
531	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	2	0
607	86	86	85	85	62	49	57	0	0	1	1	24	37	29	85	1
625	3	3	3	3	1	2	2	0	0	0	0	2	1	1	3	0
Итого	1057	1056	1049	1042	856	682	693	4	5	12	19	205	379	368	1040	21

Таким образом, 1040 (98,02%) участников получили зачет, 21 (1,98%) обучающийся зачет не получил.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились почти все обучающиеся (около 99,6%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

1049 (98,87%) обучающихся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. 12 (1,13%) работ зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

1042 (98,27%) обучающихся в своей работе умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 19 (1,79%) обучающихся зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

856 (80,68%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 205 (19,32%) участников зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты по данному критерию оказались ниже всех критериев. Менее 65% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 682 (64,28%) участника получили зачет. 379 (35,72%) обучающихся получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 66% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 693 (65,32%) участника получили зачет. 379 (34,68%) работ получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Уссурийском городском округе за три учебных года (табл. 45).

Таблица 45. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	99,8 0	99,8 0	98,81	98,7 1	81,8 0	62,2 2	66,7 7	0,2 0	0,2 0	1,1 9	1,2 9	18,2 0	37,7 8	33,2 3	98,42	1,58
2023-2024	99,2 2	98,8 3	98,25	97,4 7	80,2 5	58,4 6	69,4 6	0,7 8	1,1 7	1,7 5	2,5 3	19,7 5	41,5 4	30,5 4	97,47	2,53
2024-2025	99,6 2	99,5 3	98,87	98,2 1	80,6 8	64,2 8	65,3 2	0,3 8	0,4 7	1,1 3	1,7 9	19,3 2	35,7 2	34,6 8	98,02	1,98

Процент зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. увеличился на 0,55% по сравнению с предыдущим годом, но остался меньше на 0,40% в 2022-2023 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Уссурийского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (около 99%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3).

Процент зачетов по критерию № 4 в 2024-2025 гг. увеличился на 1,51% по сравнению с прошлым учебным годом и на 6,86% по сравнению с 2022-2023 гг. и тем не менее на протяжении рассматриваемого периода доля зачетов по критерию № 4 остается самой низкой среди критериев. Учителям русского языка следует обратить внимание на формирование умения правильного речевого оформления текста.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (K5) в 2024-2025 гг.

ниже, чем в 2022-2023 гг. (на 1,45%) и 2023-2024 гг. (на 4,14%). Учителям русского языка следует обратить внимание на формирование данного умения.

Результаты итогового изложения участников Уссурийского городского округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 46).

Таблица 46. Результаты итогового изложения, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
909	38	38	38	38	38	38	3	0	0	0	0	0	0	35	38	0
949	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0

Все участники итогового изложения (100%) получили зачет.

Все работы (100%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 и № 2.

Все участники (100%) получили зачет по критериям № 1–4.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по остальным критериям: четыре работы (10,26%) получили зачет; 13 (89,74%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Уссурийского городского округа за три учебных года (табл. 47).

Таблица 47. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	95,24	4,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,76	95,24	100,00	0,00
2023-2024	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	95,24	38,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,76	61,90	100,00	0,00

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2024-2025	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	10,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	89,74	100,00	0,00

На протяжении рассматриваемых трех учебных лет зачет по требованиям и критерию №1-№3 получили все работы по итоговому изложению в рассматриваемом МО.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3);
- правильного речевого оформления текста (K4).

По критерию № 4 замечен рост процента зачетов в 2024-2025 учебном году на 4,76% (100%).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (K5) в 2023-2024 гг. стал на 27,84% ниже, чем в 2023-2024 гг.

Учителям русского языка следует обратить внимание на формирование данного умения.

Анучинский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2024-2025 гг. приняли участие в трех турах 39 выпускников.

Итоговое изложение в данном муниципалитете не проводилось.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 48).

Таблица 48. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
105	19	19	19	19	19	16	13	0	0	0	0	0	3	6	19	0
208	7	7	7	7	7	7	4	0	0	0	0	0	0	3	7	0
232	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
301	6	6	6	6	6	5	6	0	0	0	0	0	1	0	6	0
413	4	4	4	4	4	3	4	0	0	0	0	0	1	0	4	0
502	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	0
Итого	39	39	39	39	39	33	28	0	0	0	0	0	6	11	39	0

Таким образом, все 39 работ (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованиями № 1 и № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Все работы (100%) получили зачет по критериям № 1–3.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

33 (84,62%) обучающихся справились с данным критерием. Шесть (15,38%) работ получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались самыми низкими: менее чем у 72% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 28 (71,29%) участников получили зачет. 11 (28,21%) работ получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Анучинском муниципальном округе за три учебных года (табл. 49).

Таблица 49. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	98,04	98,04	94,12	94,12	96,08	62,75	50,98	1,96	1,96	5,88	5,88	3,92	37,25	49,02	94,12	5,88
2023-2024	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	85,00	82,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,00	17,50	100,00	0,00
2024-2025	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	84,62	71,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,38	28,21	100,00	0,00

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. держится на уровне предыдущего учебного года (100%), а по сравнению с 2022-2023 гг. увеличилась на 5,88%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками в Анучинском муниципальном округе по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов в 2024-2025 гг. держится на высоком уровне прошлого учебного года (100%), а по сравнению с 2022-2023 гг. выросла на 1,96%.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения: рассуждать на выбранную тему (K1); строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2); логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3); точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины (K4).

Уровень сформированности навыка грамотного письма (K5) в 2024-2025 гг. стал ниже на 13,21%, чем в 2023-2024 гг.

Городской округ ЗАТО Фокино

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 127.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 50).

Таблица 50. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	K3	K4	K5	Зач-тено	Не зач-тено
105	63	63	63	63	56	48	53	0	0	0	0	7	15	10	63	0
208	19	19	19	19	16	13	17	0	0	0	0	3	6	2	19	0
301	30	30	30	30	27	25	25	0	0	0	0	3	5	5	30	0
413	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
502	4	4	4	4	2	3	4	0	0	0	0	2	1	0	4	0
607	8	8	8	8	7	6	6	0	0	0	0	1	2	2	8	0
Итого	127	127	127	127	111	98	108	0	0	0	0	16	29	19	127	0

Таким образом, все работы (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требованиям № 1 и № 2 удовлетворяют все работы (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

127 работ (100%) получили зачет, участники справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием, и получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

127 работ (100%) получили зачет, участники сочинения умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 111 (87,4%) обучающихся получили зачет, 16 (12,6%) работ зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее 78% обучающихся в своих работах показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 98 (77,17%) работ получили зачет, 29 (22,83%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем в 86% работах текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 108 (85,04%) работ получило зачет; 19 (19,96%) работ получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в городском округе ЗАТО Фокино за три учебных года (табл.51).

Таблица 51. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	100,00	100,00	100,00	86,45	76,13	90,32	0,00	0,00	0,00	0,00	13,55	23,87	9,68	100,00	0,00
2023-2024	100,00	100,00	100,00	99,12	76,99	66,37	80,53	0,00	0,00	0,00	0,88	23,01	33,63	19,47	99,12	0,88
2024-2025	100,00	100,00	100,00	100,00	87,40	77,17	85,04	0,00	0,00	0,00	0,00	12,60	22,83	14,96	100,00	0,00

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2024-2025 гг. по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 0,88% и вернулась на уровень 2022-2023 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками городского округа ЗАТО Фокино по требованиям за три учебных года показал: доля зачетов за 2022-2023 и 2023-2024 гг. держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3). По данному критерию доля зачетов в 2024-2025 гг. больше на 10,41% по сравнению с 2023-2024 гг.

Также наблюдается повышение доли зачетов по умению правильного речевого оформления текста (К4): в 2024-2025 гг. доля зачетов по показателю стала больше на 10,8% по сравнению с 2023-2024 гг.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 гг. стал выше на 4,51%, чем в 2023-2024, но ниже на 5,28% по сравнению с 2022-2023 учебным годом.

Кавалеровский муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 124.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 52).

Таблица 52. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2023-2024 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
105	54	54	54	54	50	35	36	0	0	0	0	4	19	18	54	0
121	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
143	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0
208	15	15	15	15	12	10	9	0	0	0	0	3	5	6	15	0
301	11	11	11	11	10	8	4	0	0	0	0	1	3	7	11	0
321	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0
413	2	2	2	2	1	0	2	0	0	0	0	1	2	0	2	0
502	28	28	27	26	25	14	12	0	0	1	2	3	14	16	26	2
531	3	3	1	1	1	1	1	0	0	2	2	2	2	2	1	2
607	6	6	6	6	6	2	5	0	0	0	0	0	4	1	6	0
Итого	124	124	121	120	110	74	70	0	0	3	4	14	50	54	120	4

Таким образом, 120 (96,77%) работ получили зачет, четыре (3,23%) работы зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованиями № 1 и № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

121 (97,58%) работа отвечала на вопрос, поставленный в теме, и получила зачет по данному критерию. Три работы (2,42%) зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

120 (96,77%) обучающихся в своих работах умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 4 (3,23%) работы по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 110 (88,71%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное

единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). 14 (11,29%) работ зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. 74 (59,68%) работы получили зачет, 50 (40,32%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем у 57% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 70 (56,45%) участников получили зачет. 54 (43,55%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Кавалеровском муниципальном округе за три учебных года (табл. 53).

Таблица 53. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	98,2 9	98,2 9	94,02	89,7 4	76,9 2	48,7 2	41,8 8	1,7 1	1,7 1	5,9 8	10, 26	23,0 8	51,2 8	58,1 2	89,7 4	10,26
2023-2024	100, 00	100, 00	98,96	95,8 3	83,3 3	66,6 7	57,2 9	0,0 0	0,0 0	1,0 4	4,1 7	16,6 7	33,3 3	42,7 1	95,8 3	4,17
2024-2025	100, 00	100, 00	97,58	96,7 7	88,7 1	59,6 8	56,4 5	0,0 0	0,0 0	2,4 2	3,2 3	11,2 9	40,3 2	43,5 5	96,7 7	3,23

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. выросла на 0,94%, по сравнению с предыдущим годом и на 7,03% по сравнению с 2022-2023 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Кавалеровского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов в 2024-2025 гг. держится на высоком уровне 2023-2024 гг. (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается колебание доли зачетов по умению правильного речевого оформления текста (К4): в 2024-2025 г. меньше на 6,99%, чем в прошлом, но при этом на 17,8% больше, чем в 2022-2023 гг.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2024-2025 учебном году остался с 2023-2024 гг. примерно на одном уровне

Красноармейский муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 77. Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 54).

Таблица 54. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
105	31	31	31	30	29	21	18	0	0	0	1	2	10	13	30	1
121	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	2
208	16	16	14	15	15	10	8	0	0	2	1	1	6	8	14	2
250	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
301	16	16	16	16	14	13	7	0	0	0	0	2	3	9	16	0

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
321	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
413	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0
502	6	6	6	6	6	0	2	0	0	0	0	0	6	4	6	0
Итого	76	76	72	72	69	49	40	1	1	5	5	8	28	37	71	6

Таким образом, 71 (92,21%) участник получил зачет, 6 (7,79%) – не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

76 работ (98,70%) получили зачеты по требованию № 1 «Объем итогового сочинения» и требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения». Один (1,3%) участник получил незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

72 (93,51%) обучающихся в своих работах справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием, и получили зачет по данному критерию. 5 работ (6,49%) зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

72 (93,51%) обучающихся в своих работах умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 5 работ (6,49%) по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 69 (89,61%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). 8 (10,39%) работ зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались

ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 64% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 49 (63,64%) работ получило зачет, 28 (36,36%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем у 52% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 40 (51,95%) работ получили зачет; 37 (48,05%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Красноармейском муниципальном округе за три учебных года (табл. 55).

Таблица 55. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачето в по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач-тено	Не зач-тено
2022-2023	100,00	100,00	100,00	100,00	95,60	65,93	59,34	0,00	0,00	0,00	0,00	4,40	34,07	40,66	100,00	0,00
2023-2024	100,00	98,82	98,82	98,82	91,76	67,06	58,82	0,00	1,18	1,18	1,18	8,24	32,94	41,18	98,82	1,18
2024-2025	98,70	98,70	93,51	93,51	89,61	63,64	51,95	1,30	1,30	6,49	6,49	10,39	36,36	48,05	92,21	7,79

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. снизилась на 6,61% по сравнению с предыдущим учебными годом и на 7,79% по сравнению с 2022-2023 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Красноармейского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов по требованию № 1 в 2024-2025 гг. снизилась по сравнению с 2022-2024 гг.

на 1,3%, но держится на высоком уровне (около 99%%). Доля зачетов по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» в 2024-2025гг. осталась практически на уровне 2023-2024 гг.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения: рассуждать на выбранную тему (К1); строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2); логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении рассматриваемого периода доля зачетов по умению правильного речевого оформления текста (К4) находится на уровне не более 63%, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Обращаем внимание учителей русского языка на снижение уровня сформированности навыка грамотного письма (К5).

Дальнереченский муниципальный район

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 53. Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 56).

Таблица 56. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	K3	K4	K5	Зач-тено	Не зач-тено
105	31	31	31	31	30	23	14	0	0	0	0	1	8	17	31	0
208	10	10	10	10	7	8	1	0	0	0	0	3	2	9	9	1

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
301	8	8	8	8	7	7	5	0	0	0	0	1	1	3	8	0
321	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
413	2	2	2	2	1	2	2	0	0	0	0	1	0	0	2	0
502	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Итого	53	53	53	53	47	41	23	0	0	0	0	6	12	30	52	1

52 (98,11%) работы получили зачет, одна (1,89%) – не получила

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованиями № 1 и № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

53 (100%) работы удовлетворяли критериям № 1 «Соответствие теме» и № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Результаты проверки итогового сочинения по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 47 (88,68%) работ продемонстрировали умение логично строить свое высказывание. 6 (11,32%) работ зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 78% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выразить мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 41 (77,36%) работа получила зачет, 12 (22,64%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Доля зачетов по данному критерию самая низкая у данного МО. Менее чем у 44% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 23 (46,67%) работы получили зачет; 30 (56,6%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Дальнереченском муниципальном округе за три учебных года (табл. 57).

Таблица 57. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	100,00	100,00	100,00	85,00	65,00	57,50	0,00	0,00	0,00	0,00	15,00	35,00	42,50	100,00	0,00
2023-2024	100,00	100,00	100,00	100,00	91,11	53,33	46,67	0,00	0,00	0,00	0,00	8,89	46,67	53,33	100,00	0,00
2024-2025	100,00	100,00	100,00	100,00	88,68	77,36	43,40	0,00	0,00	0,00	0,00	11,32	22,64	56,60	98,11	1,89

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. снизилась по сравнению с прошлыми периодами на 1,89%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Дальнереченского муниципального района по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения: рассуждать на выбранную тему (K1); строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2); логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3).

Доля зачетов по умению правильного речевого оформления текста (K4) в 2024-2025 гг. увеличилась на 12% по сравнению с 2022-2023 гг.

Учителям-предметникам следует обратить внимание на формирование умений по данному критерию при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения, а также на уровень сформированности навыка грамотного письма (K5): в 2024-2025 гг. он стал ниже, чем в 2023-2024 и 2022-2023 гг.

Кировский муниципальный район

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 79.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 58).

Таблица 58. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
105	23	23	23	23	21	20	20	0	0	0	0	2	3	3	23	0
208	30	30	29	29	29	21	25	0	0	1	1	1	9	5	29	1
301	15	15	15	15	15	13	8	0	0	0	0	0	2	7	15	0
413	5	5	5	5	5	3	4	0	0	0	0	0	2	1	5	0
424	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
502	3	3	3	3	3	3	2	0	0	0	0	0	0	1	3	0
607	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	2	1	1
Итого	78	79	77	77	75	62	60	1	0	2	2	4	17	19	77	2

77 (97,47%) работ получили зачет, две (2,53%) работы зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требованию № 1 удовлетворяют 78 (98,73%) работ, одна работа зачет не получила. Требованию № 2 получили зачет все работы (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

В 77 (97,47%) работах обучающиеся справились с задачей и получили зачет по критериям № 1 «Соответствие теме» и № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 75 (94,94%) работ получили зачет. Четыре участника (5,06%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Менее 79% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. 62 работы (78,48%) получили зачет, 17 работы (21,52%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 76% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 60 (75,95%) работ получили зачет; 19 (24,05%) работ получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Кировском муниципальном районе за три учебных года (табл. 59).

Таблица 59. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	98,67	98,67	98,67	96,00	68,00	85,33	0,00	1,33	1,33	1,33	4,00	32,00	14,67	98,67	1,33
2023-2024	100,00	100,00	100,00	100,00	93,75	64,00	78,13	0,00	0,00	0,00	0,00	6,25	35,94	21,88	100,00	0,00
2024-2025	98,73	100,00	97,47	97,47	94,94	78,48	75,95	1,27	0,00	2,53	2,53	5,06	21,52	24,05	97,47	2,53

Доля зачетов в рассматриваемом МО в 2024-2025 гг. снизилась на 2,53% по сравнению с предыдущим годом и на 1,2% по сравнению с 2022-2023 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Кировского муниципального района по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения: рассуждать на выбранную тему (K1); строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2); логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3).

По сравнению с 2022-2023 гг. доля зачетов по сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) увеличилась на 10,48%.

Доля зачетов по уровню сформированности навыка грамотного письма (К5) на протяжении рассматриваемого периода снижается: в 2024-2025 гг. процент зачетов меньше на 9,38%. На этот факт следует обратить внимание учителям русского языка.

Михайловский муниципальный район

Количество работ по итоговому сочинению (изложению) в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 171.

135 обучающихся писали итоговое сочинение, 36 – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 60).

Таблица 60. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
105	82	82	82	81	79	52	50	0	0	0	1	3	30	32	81	1
208	23	23	23	23	21	20	21	0	0	0	0	2	3	2	23	0
301	14	14	14	14	14	7	10	0	0	0	0	0	7	4	14	0
321	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
413	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
502	6	6	6	6	6	6	6	0	0	0	0	0	0	0	6	0
607	6	6	6	6	6	3	3	0	0	0	0	0	3	3	6	0
625	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0
Итого	135	135	135	134	130	91	91	0	0	0	1	5	44	44	134	1

Таким образом, 134 (99,26%) работы получили зачет, одна (0,74%) – не получила.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» выполнено в 100% работ, требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» выполнено также в 100% работ.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

135 (100%) работ отвечают на вопрос, поставленный в теме, либо содержат размышления над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

В 134 работах (99,26%) используется текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Одна (0,74%) работа не соответствует данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

В 130 (96,3 %) работах обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 5 (3,7%) работ зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

В 91 (67,41%) работе обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 44 (32,59%) работы получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

В 91 (67,41%) работе текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 44 (32,59%) работы получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Михайловском муниципальном районе за три учебных года (табл. 61).

Таблица 61. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач-тено	Не зач-тено
2022-2023	97,92	97,22	94,44	93,75	90,97	63,19	63,19	2,08	2,78	5,56	6,25	9,03	36,81	36,81	92,36	7,64
2023-2024	97,04	96,30	94,07	92,59	91,11	68,89	59,26	2,96	3,70	5,93	7,41	8,89	31,11	40,74	92,59	7,41
2024-2025	100,00	100,00	100,00	99,26	96,30	67,41	67,41	0,00	0,00	0,00	0,74	3,70	32,59	32,59	99,26	0,74

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2024-2025 гг. увеличилась на 6,67% по сравнению с зачетами прошлого учебного года, доля которых увеличилась на 0,23% по сравнению с 2022-2023 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Михайловского муниципального района по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов по требованиям незначительно снизилась, но затем повысилась до 100%.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3).

Наблюдается ухудшение сформированности умения правильного речевого оформления текста (K4) по сравнению с 2023-2024 гг. на 1,48%.

На протяжении рассматриваемого периода уровень сформированности навыка грамотного письма (K5) снизился в 2023-2024 гг. на 3,9%, а в 2024-2025 гг. стал выше на 8,15%.

Учителям русского языка следует обратить внимание на формирование навыка грамотного письма при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Результаты ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ участников Михайловского муниципального района по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 62).

Таблица 62. Результаты итогового изложения, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
909	35	35	35	35	35	35	35	0	0	0	0	0	0	0	35	0
929	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Итого	36	36	36	36	36	36	36	0	0	0	0	0	0	0	36	0

Все участники итогового изложения (100%) получили зачет.

Работы всех участников (100%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 и № 2

Все участники (100%) получили зачет по критериям № 1–5.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Михайловского муниципального района за три учебных года (табл. 63).

Таблица 63. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100	100	100	100	100	100	95,8 3	0	0	0	0	0	0	4,17	100	0
2023-2024	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0
2024-2025	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0

На протяжении трех учебных лет зачет по требованиям и критериям № 1-№ 4 получают все участники итогового изложения в рассматриваемом МО.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (К5) был самым низким в 2022-2023 гг.

Лазовский муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 55. Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 64).

Таблица 64. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
105	26	26	25	25	25	23	20	0	0	1	1	1	3	6	25	1
208	9	9	9	9	9	8	7	0	0	0	0	0	1	2	9	0
301	10	10	10	10	9	8	8	0	0	0	0	1	2	2	10	0
321	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
413	4	4	4	4	4	3	4	0	0	0	0	0	1	0	4	0
502	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
607	3	3	3	3	3	1	1	0	0	0	0	0	2	2	3	0
Итого	55	55	54	54	53	46	43	0	0	1	1	2	9	12	54	1

Таким образом, 54 (98,18%) работы получили зачет, одна (1,82%) – не получила.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требования № 1 и № 2 выполнены во всех работах (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

В 54 (98,18%) работах обучающиеся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием. Одна (1,82%) работа зачет не получила.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

В 54 работах (98,18%) обучающиеся использовали текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Одна (1,82%) работа зачет не получила.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 53 (96,36%) работы зачет получили. Две (3,63%) – не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. В 46 (83,64%) работах обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. 9 (16,36%) работ зачет не получили.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Меньше, чем в 80% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 43 (78,18%) участника получили зачет; 12 (21,82%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Лазовском муниципальном округе за три учебных года (табл. 65).

Таблица 65. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач-тено	Не зач-тено
2022-2023	98,39	98,39	85,48	88,71	74,19	59,68	48,39	1,61	1,61	14,52	11,29	25,81	40,32	51,61	85,48	14,52
2023-2024	100,00	98,48	96,97	93,94	89,39	77,27	66,67	0,00	1,52	3,03	6,06	10,61	22,73	33,33	93,94	6,06
2024-2025	100,00	100,00	98,18	98,18	96,36	83,64	78,18	0,00	0,00	1,82	1,82	3,64	16,36	21,82	98,18	1,82

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. выросла на 4,24% по сравнению с предыдущим годом и на 12,7% по сравнению с 2022-2023 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Лазовского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доли зачетов по требованиям № 1 и № 2 находились на высоком уровне и возросли до 100%.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения: рассуждать на выбранную тему (K1); строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2); логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3), рост на 6,97% по сравнению с предыдущим годом.

Доля зачетов по критерию № 4 «Качество письменной речи» в 2024-2025 гг. выросла на 6,37% по сравнению с 2023-2024 гг.

Доля сформированности навыка грамотного письма (K5) за три последних года последовательно увеличивалась: на 18,28%, затем на 11,51%. Тем не менее, доля зачетов по данному критерию всегда меньше, чем по остальным критериям, на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Городской округ Большой Камень

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 173.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 66).

Таблица 66. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
105	81	81	81	81	70	64	56	0	0	0	0	11	17	25	81	0
121	3	3	3	3	3	2	2	0	0	0	0	0	1	1	3	0
208	16	16	15	15	15	13	10	0	0	1	1	1	3	6	15	1
232	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
301	27	27	27	26	25	22	17	2	2	2	3	4	7	12	26	3
321	3	3	3	3	3	2	2	0	0	0	0	0	1	1	3	0
413	12	12	12	12	10	12	10	0	0	0	0	2	0	2	12	0
502	14	14	14	14	9	14	10	0	0	0	0	5	0	4	14	0
607	13	13	13	13	11	11	8	0	0	0	0	2	2	5	13	0
625	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Итого	171	171	170	169	148	141	117	2	2	3	4	25	32	56	169	4

Таким образом, 169 работ (97,69%) получили зачет, четыре работы (2,31%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» и требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» выполняются в 171 работе (98,84%), в двух работах требования не выполнены (1,16%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

В 170 работах (98,27%) обучающиеся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. В трех работах (1,73%) по критерию зачет не получен.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

В 169 работах (97,69%) обучающиеся использовали текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Четыре работы (2,31%) зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. В 148 работах (85,55%) обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). 25 работ (14,45%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. В 141 работе (81,5%) обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. 32 работы (18,5%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались низкими среди всех критериев. Менее чем в 70% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 117 работ (67,63%) получили зачет. 56 работ (32,37%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в городском округе Большой Камень за три учебных года (табл. 67).

Таблица 67. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %.

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	98,48	98,48	95,96	96,97	81,31	80,81	68,69	1,52	1,52	4,04	3,03	18,69	19,19	31,31	95,96	4,04

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2023-2024	100,00	99,43	95,45	95,45	93,18	84,66	63,64	0,00	0,57	4,55	4,55	6,82	15,34	36,36	95,45	4,55
2024-2025	98,84	98,84	98,27	97,69	85,55	81,50	67,63	1,16	1,16	1,73	2,31	14,45	18,50	32,37	97,69	2,31

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. за последний год повысилась на 2,24%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками городского округа Большой Камень по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов по требованиям снизилась за последний год на 1,16% по требованию № 1 и на 0,59% по требованию № 2.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

Уровень сформированности критерия № 3 «Композиция и логика рассуждения» за последний год понизился на 7,6%.

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (K4) также понизился на 3,16% по сравнению с 2023-2024 гг., но находится выше результата 2022-2023 гг. на 0,69%.

На протяжении рассматриваемого периода у детей отмечается отсутствие прогресса в навыке грамотного письма (K5). В 2023-2024 гг. доля зачетов по критерию уменьшилась на 5% по сравнению с 2022-2023 гг.

Учителям русского языка следует обратить внимание на формирование грамотности письма при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Надеждинский муниципальный район

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 161.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 68).

Таблица 68. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
105	85	85	84	82	72	63	57	2	2	3	5	15	24	30	82	5
121	2	2	2	2	0	1	2	0	0	0	0	2	1	0	2	0
208	21	21	21	20	19	11	9	0	0	0	1	2	10	12	20	1
232	2	2	2	2	0	1	2	0	0	0	0	2	1	0	2	0
301	16	16	16	16	15	10	14	1	1	1	1	2	7	3	16	1
321	4	4	4	4	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	4	0
413	10	10	10	9	3	7	8	0	0	0	1	7	3	2	9	1
502	11	11	11	11	10	6	7	1	1	1	1	2	6	5	11	1
607	6	6	6	6	5	4	5	0	0	0	0	1	2	1	6	0
Итого	157	157	156	152	126	105	106	4	4	5	9	35	56	55	152	9

Таким образом, 152 работы (94,41%) получили зачет, девять работ (5,59%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требования № 1 и № 2 были выполнены в 157 работах обучающихся (97,52%). В четырех работах (2,48%) требования не выполнены.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

В 156 работах (96,89%) обучающиеся справились с задачей. Пять работ (3,11%) зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

152 (94,41%) обучающихся умеют использовать текст художественного

произведения для аргументации своей точки зрения. Девять работ (5,59%) зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. В 126 работах (78,26%) обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). 35 работ (21,74%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем в 70% работ обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли. 105 работ участников (65,22%) получили зачет. 56 работ (34,78%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем в 70% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 106 работ (65,84%) получили зачет; 55 работ (34,16%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Надеждинском муниципальном районе за три учебных года (табл. 69).

Таблица 69. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %.

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	100,00	92,57	93,07	73,27	61,39	58,42	0,00	0,00	7,43	6,93	26,73	38,61	41,58	91,58	8,42
2023-2024	100,00	98,29	96,00	95,43	86,86	74,86	61,71	0,00	1,71	4,00	4,57	13,14	25,14	38,29	94,29	5,71
2024-2025	97,52	97,52	96,89	94,41	78,26	65,22	65,84	2,48	2,48	3,11	5,59	21,74	34,78	34,16	94,41	5,59

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом на 0,12%, по сравнению с 2022-2023 гг. на 2,83%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Надеждинского муниципального района по требованиям за три учебных года показал, что доли зачетов по требованиям № 1 и № 2 снизились.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2).

Уровень сформированности умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3) снизился по сравнению с 2023-2024 гг. на 8,6%.

Снизилась и сформированность умения правильного речевого оформления текста (К4) по сравнению с 2023-2024 гг. на 9,64%, что следует учесть при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2024-2025 гг. повысился на 4,13%.

Октябрьский муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 87.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 70).

Таблица 70. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требова- ниям		Зачетов по критериям					Незачетов по требова- ниям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач- тено	Не зач- тено
105	51	51	50	49	44	42	32	0	0	1	2	7	9	19	49	2
208	9	9	9	9	8	8	6	0	0	0	0	1	1	3	9	0
301	8	8	8	8	8	7	5	0	0	0	0	0	1	3	8	0
321	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
413	9	9	9	9	7	8	7	0	0	0	0	2	1	2	9	0
424	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
502	4	4	4	4	3	4	3	0	0	0	0	1	0	1	4	0
607	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0
Итого	87	87	86	85	76	75	59	0	0	1	2	11	12	28	85	2

Таким образом, 85 работ (97,7%) зачет получили, две работы (2,3%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» и требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» было выполнено во всех 87 работах (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

В 86 работах (98,85%) обучающиеся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. Одна работа (1,15%) зачет не получила.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

В 85 работах (97,7%) обучающиеся использовали текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Две работы (2,3%) по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

В 76 работах (87,36%) обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 11 работ (12,64%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

В 75 работах (86,21%) обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 12 работ (13,79%) получил незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем в 70% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 59 работ (67,82%) получили зачет. 28 работ (32,18%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Октябрьском муниципальном округе за три учебных года (табл. 71).

Таблица 71. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	100,00	100,00	100,00	87,23	73,40	73,40	0,00	0,00	0,00	0,00	12,77	26,60	26,60	100,00	0,00
2023-2024	95,96	94,95	89,90	89,90	68,69	78,79	64,65	4,04	5,05	10,10	10,10	31,31	21,21	35,35	88,89	11,11
2024-2025	100,00	100,00	98,85	97,70	87,36	86,21	67,82	0,00	0,00	1,15	2,30	12,64	13,79	32,18	97,70	2,30

В рассматриваемом МО за три учебных года доля зачетов в 2024-2025 гг. увеличилась на 8,81 % по сравнению с 2023-2024 гг. и уменьшилась на 2,3% по сравнению с 2022-2023 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Октябрьского муниципального округа по требованиям за три учебных года.

Доля зачетов по требованию № 1 за последний год увеличилась на 4%, по требованию № 2 за последний год увеличилась на 5%.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2).

Доля зачетов по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения» в 2024-2025 гг. увеличилась на 18,6 % по сравнению с предыдущим учебным годом.

Доля зачетов по критерию «Сформированность умения правильного речевого оформления текста» (К4) за последний год увеличилась на 7,42%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2024-2025 гг. по сравнению с предыдущим годом стал выше на 3,17%.

Пожарский муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 125. Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 72).

Таблица 72. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
105	55	55	55	54	50	41	36	1	1	1	2	6	15	20	54	2
121	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
208	12	12	12	12	12	9	7	0	0	0	0	0	3	5	12	0
232	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
301	9	9	9	9	9	5	6	0	0	0	0	0	4	3	9	0
413	6	6	6	6	5	5	3	0	0	0	0	1	1	3	6	0
502	29	29	29	29	25	26	16	0	0	0	0	4	3	13	29	0
607	11	11	11	11	11	8	7	0	0	0	0	0	3	4	11	0
Итого	124	124	124	123	113	95	75	1	1	1	2	12	30	50	123	2

Таким образом, 123 работы (98,4%) получили зачет, две работы (1,6%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» и требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» были выполнены в 124 работах (99,2%), не выполнены в одной работе (0,8%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

В 124 работах (99,2%) обучающиеся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием, и получили зачет по данному критерию. Одна работа (0,8%) зачет не получила.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

В 123 работах (98,4%) обучающиеся использовали текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Две работы (1,6%) зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже критериев № 1, № 2. В 113 работах (90,4%) обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 12 работ (9,6%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем в 80% работ обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 95 работ (76%) получили зачет, 30 работ (24%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди

критериев. Менее чем в 79% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 75 работ (60%) получили зачет, 50 работ (40%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Пожарском муниципальном округе за три учебных года (табл. 73).

Таблица 73. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %.

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	100,00	96,23	96,23	81,13	66,98	69,81	0,00	0,00	3,77	3,77	18,87	33,02	30,19	94,34	5,66
2023-2024	99,15	99,15	98,31	96,61	79,66	55,93	57,63	0,85	0,85	1,69	3,39	20,34	44,07	42,37	96,61	3,39
2024-2025	99,20	99,20	99,20	98,40	90,40	76,00	60,00	0,80	0,80	0,80	1,60	9,60	24,00	40,00	98,40	1,60

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. выросла на 1,79% по сравнению с предыдущим годом и на 4% по сравнению с 2022-2023 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Пожарского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится в среднем на высоком уровне (99%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения: K1 и K2.

Доля зачетов по умению логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3) за последний год выросла на 10,74%.

Доля зачетов по умению правильного речевого оформления текста (K4) в 2023-2024 гг. снизилась на 11,05% по сравнению с 2022-2023 гг. и в текущем году выросла на 20% по сравнению с предыдущим годом.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (K5), понизившийся на 12,18% в 2023-2024 гг., в текущем году повысился на 2,37%, что ниже уровня 2022-2023 гг. на 9,8%.

Спасский муниципальный район

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 66.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 74).

Таблица 74. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
105	35	35	35	34	34	26	19	0	0	0	1	1	9	16	34	1
208	9	9	9	9	9	7	6	0	0	0	0	0	2	3	9	0
301	10	10	10	10	10	8	7	0	0	0	0	0	2	3	10	0
413	3	3	3	3	3	2	1	0	0	0	0	0	1	2	3	0
424	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
502	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0
607	6	6	6	6	6	6	3	0	0	0	0	0	0	3	6	0
Итого	66	66	66	65	64	52	37	0	0	0	1	2	14	29	65	1

Таким образом, 65 работ (98,48%) получили зачет, одна работа (1,52%) зачет не получила.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованиями № 1 и № 2 («Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения») справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

В 66 работах (100%) критерий выполнен и зачет получен.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

В 65 работах (98,48%) обучающиеся использовали текст художественного

произведения для аргументации своей точки зрения. Одна работа (1,52%) по данному критерию зачет не получила.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

В 64 работах (96,97%) обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. Две работы (3,03%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

В 52 работах (78,79%) обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли. 14 работ (21,21%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем в 60% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 37 работ (56,06%) получили зачет; 29 работ (43,94%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Спасском муниципальном округе за три учебных года (табл. 75).

Таблица 75. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	100,00	100,00	100,00	87,50	90,63	76,56	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	9,38	23,44	100,00	0,00
2023-2024	100,00	100,00	98,15	98,15	98,15	83,33	68,52	0,00	0,00	1,85	1,85	1,85	16,67	31,48	98,15	1,85
2024-2025	100,00	100,00	100,00	98,48	96,97	78,79	56,06	0,00	0,00	0,00	1,52	3,03	21,21	43,94	98,48	1,52

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. уменьшилась по сравнению с 2022-2023 гг. на 1,52%, но увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 0,33%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Спасского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Учителям русского языка следует обратить внимание на ухудшение умения правильного речевого оформления текста (К4): за последний год доля зачетов по данному критерию снизилась на 4,54%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) за последний год снизился на 12,46%.

Чугуевский муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 87.

78 писали итоговое сочинение, девять – итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 76).

Таблица 76. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
105	41	41	41	41	39	25	18	0	0	0	0	2	16	23	41	0
208	5	5	5	5	5	5	3	0	0	0	0	0	0	2	5	0
301	17	17	17	17	16	11	7	0	0	0	0	1	6	10	17	0
413	9	9	9	9	8	4	4	0	0	0	0	1	5	5	9	0

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Незачтено
502	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
607	4	4	4	4	3	4	3	0	0	0	0	1	0	1	4	0
Итого	78	78	78	78	73	51	37	0	0	0	0	5	27	41	78	0

Таким образом, 78 работ (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованиями № 1 и № 2 («Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения») справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

78 (100%) обучающихся справились с критериями № 1 и № 2 и получили зачеты.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 73 работы (93,59%) получили зачет. 5 работ (6,41%) – зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем в 66% работ обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. 51 работа (65,38%) получила зачет, 27 (34,62%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем в 50% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 37 работ (47,44%) получили зачет; 41 работа (52,56%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Чугуевском муниципальном округе за три учебных года (табл. 77).

Таблица 77. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	100,00	100,00	100,00	85,00	82,00	54,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,00	18,00	46,00	100,00	0,00
2023-2024	100,00	100,00	100,00	100,00	96,39	80,72	83,13	0,00	0,00	0,00	0,00	3,61	19,28	16,87	100,00	0,00
2024-2025	100,00	100,00	100,00	100,00	93,59	65,38	47,44	0,00	0,00	0,00	0,00	6,41	34,62	52,56	100,00	0,00

Доля зачетов в данном МО по итоговому сочинению на протяжении последних трех лет держится на уровне 100%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Чугуевского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в Чугуевском МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3);

Уровень сформированности навыка точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины (K4) последовательно снижается с каждым годом. За последний год доля зачетов по данному критерию снизилась на 15,34%. Учителям русского языка следует обратить внимание на снижение умения правильного речевого оформления текста (K4).

Уровень сформированности навыка грамотного письма (K5) за последний год снизился на 35,69%, на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Результаты **итогового изложения** участников Чугуевского муниципального округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 72).

Таблица 72. Результаты итогового изложения, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
909	9	9	9	9	9	9	5	0	0	0	0	0	0	4	9	0

Таким образом, девять работ участников итогового изложения (100%) получили зачет.

Все работы (100%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 и № 2 («Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения»).

Все участники (100%) получили зачет по критериям № 1–4.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по остальным критериям. У большинства участников текст изложения демонстрировал грамотность обучающихся: на 100 слов приходилось в сумме меньше 10 ошибок. Анализ девяти итоговых изложений по критерию № 5 показал: 5 работ (55,56%) получили зачет; 4 (44,44%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Чугуевского муниципального округа за три учебных года (табл. 78).

Таблица 78. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям за три учебных года

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	97,37	97,37	97,37	97,37	97,37	97,37	34,21	2,63	2,63	2,63	2,63	2,63	2,63	65,79	97,37	2,63

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2023-2024	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	77,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,22	100,00	0,00
2024-2025	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	55,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	44,44	100,00	0,00

На протяжении трех учебных лет зачет по требованиям и по критериям № 1-№ 4 получают большинство участников итогового изложения в Чугуевском МО.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3);
- правильного речевого оформления текста (K4).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (K5) в 2024-2025 гг. стал выше, чем в 2022-2023 гг. на 21,35%, но по сравнению с прошлым годом снизился на 22,22%.

Ольгинский муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 46.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 79).

Таблица 79. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требова- ниям		Зачетов по критериям					Незачетов по требова- ниям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач- тено	Не зач- тено
105	26	26	26	26	23	19	19	0	0	0	0	3	7	7	26	0
208	5	5	5	5	5	3	5	0	0	0	0	0	2	0	5	0
301	13	13	13	13	10	9	7	0	0	0	0	3	4	6	13	0
413	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
502	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Итого	46	46	46	46	39	32	32	0	0	0	0	7	14	14	46	0

Таким образом, все работы участников (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требования № 1 и № 2 («Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения») выполнены во всех 46 работах (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

В 46 работах (100%) обучающиеся справились с критериями № 1 «Соответствие теме» и № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и получили зачет.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже результатов по критериям № 1, № 2. В 39 работах (84,78%) обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Семь работ (15,22%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем в 70% работ обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 32 работы (69,57%) получили зачет, 14 работ

(30,43%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались такими же низкими, как и по критерию № 4. Менее чем в 70% работ участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 32 работы (69,57%) получил зачет; 14 (30,43%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Ольгинском муниципальном округе за три учебных года (табл. 80).

Таблица 80. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	100,00	98,15	98,15	74,07	50,00	68,52	0,00	0,00	1,85	1,85	25,93	50,00	31,48	98,15	1,85
2023-2024	100,00	100,00	100,00	100,00	83,72	53,49	48,84	0,00	0,00	0,00	0,00	16,28	46,51	51,16	100,00	0,00
2024-2025	100,00	100,00	100,00	100,00	84,78	69,57	69,57	0,00	0,00	0,00	0,00	15,22	30,43	30,43	100,00	0,00

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в течение двух последних учебных годов держится на максимальном уровне в 100%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Ольгинского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3).

Доля зачетов по умению правильного речевого оформления текста (К4) за последний год повысилась на 16%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) за последний год повысился на 20,73%.

Партизанский муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению (изложению) в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 124.

110 писали итоговому сочинению, 14 – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 81).

Таблица 81. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
105	81	81	81	80	78	48	38	0	0	0	1	3	33	43	80	1
121	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
208	15	15	15	15	13	14	11	0	0	0	0	2	1	4	15	0
232	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
301	6	6	5	5	5	5	3	0	0	1	1	1	1	3	5	1
321	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
413	3	3	3	3	3	2	2	0	0	0	0	0	1	1	3	0
502	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
607	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Итого	110	110	109	108	104	73	58	0	0	1	2	6	37	52	108	2

Таким образом, 108 работ (98,18%) получили зачет, две (1,82%) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требования № 1 и № 2 («Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения») выполнены во всех 110 работах обучающихся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

По критерию № 1 «Соответствие теме» зачет получили 109 работ (99,09%), одна работа (0,91%) зачет не получила.

По критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» зачет получили 108 работ (98,18%), две работы (1,82%) – не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 104 работы (94,55%) получили зачет. 6 работ (5,45%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем в 67% работ обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 73 работы участников (66,36%) получили зачет, 37 работ (33,64%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем в 53% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 58 работ (52,73%) получили зачет; 52 (47,27%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Партизанском муниципальном округе за три учебных года (табл. 82).

Таблица 82. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %.

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач-тено	Не зач-тено
2022-2023	99,09	99,09	99,09	99,09	90,91	71,82	54,55	0,91	0,91	0,91	0,91	9,09	28,18	45,45	99,09	0,91
2023-2024	100,00	100,00	100,00	100,00	97,96	87,76	73,47	0,00	0,00	0,00	0,00	2,04	12,24	26,53	100,00	0,00
2024-2025	100,00	100,00	99,09	98,18	94,55	66,36	52,73	0,00	0,00	0,91	1,82	5,45	33,64	47,27	98,18	1,82

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению за три учебных года высока, но нестабильна, по сравнению с прошлым годом она понизилась на 1,82%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Партизанского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3). Доля зачетов по этому критерию за последний год снизилась на 3,4%.

Наблюдается снижение умения правильного речевого оформления текста (K4) за последний учебный год на 21,4%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (K5) также снизился на 20,74%, на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Результаты итогового изложения участников Партизанского муниципального округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 83).

Таблица 83. Результаты итогового изложения, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
909	14	14	14	14	14	13	8	0	0	0	0	0	1	6	14	0

Таким образом, все работы по итоговому изложению (100%) получили зачет.

Все работы (100%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 и № 2.

Критерии № 1–3 выполняются во всех работах учащихся (100%).

Критерий № 4 выполнялся в 13 работах (92,86%), одна работа (7,14%) получила незачет по данному критерию.

Критерий № 5 был выполнен в восьми работах (57,14%), шесть работ (42,86%) получили незачет по данному критерию.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Партизанского муниципального округа за три учебных года (табл. 84).

Таблица 84. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100	100	100	100	100	90,48	76,19	0	0	0	0	0	9,52	23,81	100	0
2023-2024	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0
2024-2025	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	92,86	57,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,14	42,86	100,00	0,00

На протяжении трех учебных лет зачет по требованиям и по критериям № 1- № 3 получают все работы по итоговому изложению в рассматриваемом МО.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Уровень сформированности правильного речевого оформления текста (К4) за последний год понизился на 7,14%.

Уровень сформированности навыков грамотного письма (К5) за последний год понизился на 42,86%.

Яковлевский муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 38.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 85).

Таблица 85. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
105	21	21	21	20	20	13	15	0	0	0	1	1	8	6	20	1
208	3	3	3	3	3	3	1	0	0	0	0	0	0	2	3	0
232	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
301	7	7	7	7	7	7	7	0	0	0	0	0	0	0	7	0
413	5	5	4	4	3	4	4	0	0	1	1	2	1	1	4	1
625	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Итого	38	38	37	36	35	28	28	0	0	1	2	3	10	10	36	2

Таким образом, 36 работ (94,74%) получили зачет, две работы (5,26%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

По требованиям № 1 «Объем итогового сочинения» и № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» к проверке допущены все 38 работ (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

В 37 (97,37%) работах обучающиеся справились с задачей и получили зачет. Одна работа (2,63%) зачет не получила.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

В 36 работах (94,74%) обучающиеся использовали текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Две работы (5,26%) обучающихся зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. В 35 работах (92,11%) обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание. Три работы (7,89%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем в 74% работ обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно

выражать мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. 28 работ (73,68%) получили зачет, 10 (26,32%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем в 74% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 28 участников (73,68%) получили зачет; 10 (26,32%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Яковлевском муниципальном округе за три учебных года (табл. 86).

Таблица 86. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	100,00	100,00	100,00	87,50	60,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	40,00	50,00	100,00	0,00
2023-2024	97,92	97,92	97,92	95,83	85,42	66,67	72,92	2,08	2,08	2,08	4,17	14,58	33,33	27,08	95,83	4,17
2024-2025	100,00	100,00	97,37	94,74	92,11	73,68	73,68	0,00	0,00	2,63	5,26	7,89	26,32	26,32	94,74	5,26

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. уменьшилась по сравнению с предыдущим годом на 1,09%, по сравнению с 2022-2023 гг. на 5,26%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Яковлевского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что в 2024-2025 гг. доля зачетов по требованиям повысилась на 2,08%.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);

- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении последних трех лет наблюдается улучшение сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4). По сравнению с 2023-2024 гг. доля зачетов по критерию в 2024-2025 гг. увеличилась на 7%.

В 2024-2025 гг. уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) также увеличился по сравнению с предыдущим годом на 0,76%.

Черниговский муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению (изложению) в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 163.

162 писали итоговое сочинение, один – итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 87).

Таблица 87. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
105	68	68	68	67	58	51	43	0	0	0	1	10	17	25	67	1
121	2	2	2	2	1	2	1	0	0	0	0	1	0	1	2	0
208	29	29	27	25	24	20	17	1	1	3	5	6	10	13	25	5
232	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
250	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
301	24	24	24	23	22	17	14	0	0	0	1	2	7	10	23	1
321	5	5	5	5	5	3	3	0	0	0	0	0	2	2	5	0
413	9	9	9	9	9	9	7	0	0	0	0	0	0	2	9	0
502	17	17	17	17	17	15	13	0	0	0	0	0	2	4	17	0
607	5	5	5	5	5	3	4	0	0	0	0	0	2	1	5	0
Итого	161	161	159	155	143	121	102	1	1	3	7	19	41	60	155	7

Таким образом, 155 работ (95,68%) получили зачет, семь работ (4,32%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

По требованиям № 1 «Объем итогового сочинения» и № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» зачет получили почти все работы – 161 работа (99,38%), одна работа (0,62%) зачет не получила.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

В 159 работах (98,15%) обучающиеся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. Три работы (1,85%) зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

В 155 работах (95,68%) обучающиеся использовали текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Семь работ (4,32%) обучающиеся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. В 143 работах (88,27%) обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание. 19 работ (11,73%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем в 75% работ обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. 121 работа (74,69%) получила зачет, 41 (25,31%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем в 63% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 102 работы (62,96%) получили зачет, 60 (37,04%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Черниговском муниципальном округе за три учебных года (табл. 88).

Таблица 88 Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	99,34	99,34	97,37	95,39	84,87	69,74	71,05	0,66	0,66	2,63	4,61	15,13	30,26	28,95	94,74	5,26
2023-2024	99,39	99,39	94,51	92,07	84,76	65,85	51,83	0,61	0,61	5,49	7,93	15,24	34,15	48,17	91,46	8,54
2024-2025	99,38	99,38	98,15	95,68	88,27	74,69	62,96	0,62	0,62	1,85	4,32	11,73	25,31	37,04	95,68	4,32

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению за три учебных года повысилась на 4,22%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Черниговского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (около 99%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3, повысился на 3,5%).

Доля зачетов по умению правильного речевого оформления текста (K4) за последний год повысилась на 8,84%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (K5) в 2024-2025 гг. по сравнению с предыдущим годом повысился на 11,13%, но ниже уровня 2022-2023 гг. на 8,09%.

Результаты итогового изложения участников Черниговского муниципального округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 89).

Таблица 89. Результаты итогового изложения, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
909	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0

В 2024-20255 гг. в Черниговском МО итоговое изложение писал один участник. Его работа по всем требованиям и критериям получила зачет.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Партизанского муниципального округа за три учебных года (табл. 90).

Таблица 90. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2023-2024	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2024-2025	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00

В двух предыдущих учебных годах итоговое изложение в рассматриваемом МО не проводилось.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета показал, что у обучающегося 11 класса сформированы умения по всем критериям.

Хорольский муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 103.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 91).

Таблица 91. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	K3	K4	K5	Зач-тено	Не зач-тено
105	36	36	36	36	35	27	29	0	0	0	0	1	9	7	36	0
208	11	11	11	11	11	8	5	0	0	0	0	0	3	6	11	0
301	40	40	40	40	33	29	24	0	0	0	0	7	11	16	40	0
413	6	6	6	6	6	1	6	0	0	0	0	0	5	0	6	0
502	4	4	4	4	4	2	2	0	0	0	0	0	2	2	4	0
607	6	6	6	6	6	5	4	0	0	0	0	0	1	2	6	0
Итого	103	103	103	103	95	72	70	0	0	0	0	8	31	33	103	0

Таким образом, все 103 работы (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

По требованиям № 1 «Объем итогового сочинения» и № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» все 103 работы (100%) получили допуск к проверке.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме» и Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» - все обучающиеся справились и получила зачет.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались

ниже, чем по критериям № 1, № 2. В 95 работах (92,23%) обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 8 работ (7,77%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем в 70% работ обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 72 работы (69,9%) получили зачет, 31 (30,1%) получила незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем в 68% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 70 работ (67,96%) получили зачет, 33 работы (32,04%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Хорольском муниципальном округе за три учебных года (табл. 92).

Таблица 92. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	100,00	100,00	100,00	82,52	73,79	66,99	0,00	0,00	0,00	0,00	17,48	26,21	33,01	100,00	0,00
2023-2024	98,02	99,01	96,04	95,05	88,12	51,49	67,33	1,98	0,99	3,96	4,95	11,88	48,51	32,67	95,05	4,95
2024-2025	100,00	100,00	100,00	100,00	92,23	69,90	67,96	0,00	0,00	0,00	0,00	7,77	30,10	32,04	100,00	0,00

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. повысилась на 4,95% по сравнению с прошлым учебным годом.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Хорольского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал: доля зачетов в 2024-2025 гг. повысилась до максимального.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Доля зачетов по умению правильного речевого оформления текста (К4) за последний год увеличилась на 18,41%, что меньше уровня 2022-2023 гг. на 3,89%, на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) за последний год повысился на 0,63%.

Тернейский муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 46.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 93).

Таблица 93. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требова- ниям		Зачетов по критериям					Незачетов по требова- ниям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач- тено	Не зач- тено
105	36	36	36	36	36	36	33	0	0	0	0	0	0	3	36	0
208	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
301	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0
413	3	3	3	3	3	3	2	0	0	0	0	0	0	1	3	0
502	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Итого	46	46	46	46	46	46	38	0	0	0	0	0	0	8	46	0

Все 46 обучающихся (100%) в Тернейском муниципальном округе справились с требованиями № 1 и № 2 («Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения») и получили зачет.

По критериям №1-4 зачет получили все 46 работ (100%).

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1-4. Менее чем в 83% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 38 работ (82,61%) получили зачет; 8 (17,39%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Тернейском муниципальном округе за три учебных года (табл. 94).

Таблица 94. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым
к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требова- ниям		Зачетов по критериям					Незачет ов по требова- ниям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач- тено	Не зач- тено
2022- 2023	100,00	100,00	100,00	100,00	97,50	90,00	57,50	0,00	0,00	0,00	0,00	2,50	10,00	42,50	100,00	0,00
2023- 2024	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
2024- 2025	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	82,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17,39	100,00	0,00

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в течение трех лет сохраняется на уровне 100%

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Тернейского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля их выполнения держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2024-2025 гг. понизился на 17,39%.

Пограничный муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 87.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 95).

Таблица 95. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
105	45	45	45	44	41	40	41	0	0	0	1	4	5	4	44	1
208	14	14	14	13	10	13	9	0	0	0	1	4	1	5	13	1
301	16	16	16	16	15	14	12	0	0	0	0	1	2	4	16	0

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
321	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
413	3	3	3	3	3	1	1	0	0	0	0	0	2	2	3	0
502	2	2	2	2	1	2	1	0	0	0	0	1	0	1	2	0
531	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
607	5	5	5	5	4	3	4	0	0	0	0	1	2	1	5	0
Итого	87	87	87	85	76	75	69	0	0	0	2	11	12	18	85	2

Таким образом, 85 работ (97,7%) получили зачет, две работы (2,3%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требования № 1 «Объем итогового сочинения» и № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» были выполнены во всех 87 работах обучающихся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 выполняется во всех 87 работах (100%).

85 обучающихся (97,7%) получили по критерию № 2 зачет, две работы (2,3%) зачет по данному критерию не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

В 76 работах (87,36%) обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 11 работ (12,64%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Менее чем в 87% работ обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 75 работ (86,21%) получили зачет, 12 (13,79%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Менее чем в 80% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 69 участников (79,31%) получили зачет, 18 (20,69%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Пограничном муниципальном округе за три учебных года (табл. 96).

Таблица 96. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	98,86	96,59	97,73	85,23	72,73	64,77	0,00	1,14	3,41	2,27	14,77	27,27	35,23	96,59	3,41
2023-2024	100,00	100,00	100,00	100,00	75,32	83,12	75,32	0,00	0,00	0,00	0,00	24,68	16,88	24,68	100,00	0,00
2024-2025	100,00	100,00	100,00	97,70	87,36	86,21	79,31	0,00	0,00	0,00	2,30	12,64	13,79	20,69	97,70	2,30

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2024-2025 гг. понизилась по сравнению с предыдущим годом на 2,3%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Пограничного муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (около 100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3).

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается улучшение формирования умения правильного речевого оформления текста (K4). По сравнению с предыдущим годом доля зачетов по критерию увеличилась на 3,09%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (K5) в 2024-2025 гг. стал выше на 3,99%, чем в 2023-2024 гг.

Хасанский муниципальный район

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 144.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 97).

Таблица 97. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
105	53	52	52	52	40	32	37	0	1	1	1	13	21	16	52	1
121	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
143	15	15	15	15	15	14	9	0	0	0	0	0	1	6	15	0
208	10	10	9	8	6	7	6	0	0	1	2	4	3	4	8	2
232	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0
250	4	4	4	3	4	4	2	0	0	0	1	0	0	2	3	1
301	16	16	16	16	15	11	7	0	0	0	0	1	5	9	16	0
321	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
342	10	10	10	10	10	9	5	0	0	0	0	0	1	5	10	0
413	8	8	8	8	8	6	7	0	0	0	0	0	2	1	8	0
448	6	6	6	6	6	6	4	0	0	0	0	0	0	2	6	0
502	12	12	11	11	9	9	10	0	0	1	1	3	3	2	11	1
548	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
607	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
647	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Итого	144	143	141	139	122	106	96	0	1	3	5	22	38	48	139	5

Таким образом, 139 работ (96,53%) получили зачет, пять работ (3,47%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

По требованию № 1 «Объем итогового сочинения» зачет получили все 144 работы (100%)

По требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» зачет получили 143 работы (99,31%), одна работа (0,69%) зачет не получила.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

В 141 работе (97,92%) обучающиеся справились с задачей и получили зачет. Три работы (2,08%) зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

В 139 работах (96,53%) обучающиеся использовали текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Пять работ (3,47%) по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. В 122 работах (84,72%) обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). 22 работы (15,28%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем в 75% работ обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 106 работ (73,61%) получил зачет, 38 работ (26,39%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем в 67% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 96 работ (66,67%) получили зачет, 48 работ (33,33%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Хасанском муниципальном округе за три учебных года (табл. 98).

Таблица 98. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зач-тено	Не зач-тено
2022-2023	96,75	96,75	91,56	90,26	84,42	50,00	48,70	3,25	3,25	8,44	9,74	15,58	50,00	51,30	90,26	9,74
2023-2024	99,32	100,00	92,57	90,54	83,11	66,22	48,65	0,68	0,00	7,43	9,46	16,89	33,78	51,35	89,86	10,14
2024-2025	100,00	99,31	97,92	96,53	84,72	73,61	66,67	0,00	0,69	2,08	3,47	15,28	26,39	33,33	96,53	3,47

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. повысилась на 6,67% по сравнению с предыдущим годом и на 6,27% по сравнению с 2022-2023 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Хасанского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что за последний год доля зачетов увеличилась по требованию № 1 на 0,68% и понизилась по требованию № 2 на 0,69%.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3).

На протяжении рассматриваемого периода доля зачетов по критерию № 4 «Качество письменной речи» последовательно повышается на 16,22% и на 7,39% соответственно между годами, итого на 23,61% за три года.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (K5) в 2024-2025 гг. по сравнению с предыдущим годом повысился на 18,02%.

Ханкайский муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 72.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 99).

Таблица 99. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям,
2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
105	38	38	38	38	35	23	22	2	2	2	2	5	17	18	38	2
121	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
208	10	10	10	10	9	6	5	0	0	0	0	1	4	5	10	0
301	6	6	6	6	5	4	4	0	0	0	0	1	2	2	6	0
321	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
413	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
502	12	12	12	12	9	8	8	0	0	0	0	3	4	4	12	0
607	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Итого	70	70	70	70	62	42	40	2	2	2	2	10	30	32	70	2

Таким образом, 70 работ (97,22%) получили зачет, две работы (2,78%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требования № 1 и № 2 («Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения») были выполнены в 70 работах (97,22%), в двух работах (2,78%) требования не были выполнены.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

В 70 работах (97,22%) обучающиеся справились с критериями № 1 «Соответствие теме» и № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», в двух (2,78%) – не справились.

Результаты проверки итогового сочинения по критерию № 3 «Композиция и

логика рассуждения» оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. В 62 работах (86,11%) обучающиеся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание. 10 работ (13,89%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Менее чем в 60% работ обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 42 работы (58,33%) получили зачет, 30 (41,67%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем в 56% работ текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 40 работ (55,56%) получили зачет; 32 (44,44%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Ханкайском муниципальном округе за три учебных года (табл. 100).

Таблица 100. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	100,00	100,00	100,00	100,00	80,41	70,10	71,13	0,00	0,00	0,00	0,00	19,59	29,90	28,87	100,00	0,00
2023-2024	100,00	100,00	100,00	100,00	94,92	62,71	76,27	0,00	0,00	0,00	0,00	5,08	37,29	23,73	100,00	0,00
2024-2025	97,22	97,22	97,22	97,22	86,11	58,33	55,56	2,78	2,78	2,78	2,78	13,89	41,67	44,44	97,22	2,78

Доля зачетов в Ханкайском МО в 2024-2025 гг. по сравнению с прошлым годом понизилась на 2,78%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Ханкайского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов за последний год понизилась на 2,78% по двум требованиям.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3, понижение на 8,81%).

По критерию № 4 «Качество письменной речи» доля зачетов понизилась на 4,38%, на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в текущем году достиг минимального за период значения, понизившись на 20,71% по сравнению с предыдущим годом, что ниже уровня 2022-2023 гг. на 15,57%.

Шкотовский муниципальный округ

Количество работ по итоговому сочинению в данном муниципалитете в 2024–2025 гг. за три тура – 79.

Итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 101).

Таблица 101. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2024-2025 учебный год

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачтено	Не зачтено
105	33	33	33	33	28	26	24	0	0	0	0	5	7	9	33	0
121	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
208	5	5	5	5	5	3	4	0	0	0	0	0	2	1	5	0
232	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0

№ темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
301	14	14	14	14	13	12	8	2	2	2	2	3	4	8	14	2
413	4	4	4	4	4	2	4	1	1	1	1	1	3	1	4	1
424	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
502	13	13	13	13	9	9	9	0	0	0	0	4	4	4	13	0
607	3	3	3	3	3	0	1	0	0	0	0	0	3	2	3	0
Итого	76	76	76	76	66	56	54	3	3	3	3	13	23	25	76	3

Таким образом, 76 работ (96,2%) получили зачет, три работы (3,8%) зачет не получил.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Требования № 1 и № 2 («Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения») выполняются в 76 работах (96,2%), в трех работах (3,8%) требования не выполняются.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме»

В 76 работах (96,2%) обучающиеся справились с задачей и получили зачет. В трех работах (3,8%) зачет по критерию не получен.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

В 76 работах (96,2%) обучающиеся использовали текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Три работы (3,8%) по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 66 работ (83,54%) получили зачет, 13 (16,46%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем в 71% работ обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно

выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 56 работ (70,89%) получили зачет, 23 (29,11%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность»

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем в 70% работ текст сочинения демонстрирует грамотность обучающихся. 54 работы (68,35%) получили зачет; 25 (31,65%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Шкотовском муниципальном округе за три учебных года (табл. 102).

Таблица 102. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачтено	Не зачтено
2022-2023	98,67	98,67	97,33	96,00	81,33	74,67	70,67	1,33	1,33	2,67	4,00	18,67	25,33	29,33	96,00	4,00
2023-2024	100,00	100,00	98,41	98,41	95,24	68,25	53,97	0,00	0,00	1,59	1,59	4,76	31,75	46,03	98,41	1,59
2024-2025	96,20	96,20	96,20	96,20	83,54	70,89	68,35	3,80	3,80	3,80	3,80	16,46	29,11	31,65	96,20	3,80

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2024-2025 гг. снизилась на 2,21% по сравнению с предыдущим годом.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Шкотовского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов за последний год снизилась на 3,8% по обоим требованиям.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

Доля зачетов по умению логично выстраивать рассуждение на

предложенную тему (К3) за последний год снизилась на 11,7%.

Наблюдается улучшение сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) в 2024-2025 гг. по сравнению с предыдущим годом на 2,64%, однако, ее уровень ниже уровня 2022-2023 гг. на 3,78%, на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2024-2025 гг. по сравнению с предыдущим годом повысился на 14,38%, однако, находится ниже уровня 2022-2023 гг. на 2,32%. При подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения следует обратить внимание на формирование умения «Грамотность».

1.4. Результаты итогового сочинения
по 34 муниципальным образованиям Приморского края
по параметру «зачет»/ «незачет» за 2023-2025 гг.

МО	Год	Всего работ	Количество		Доля (%)	
			зачетов	незачетов	зачетов	незачетов
Артемовский городской округ	2023	547	529	18	96,71	3,29
	2024	596	571	25	95,81	4,19
	2025	525	513	12	97,71	2,29
Арсеньевский городской округ	2023	270	259	11	95,93	4,07
	2024	236	230	6	97,46	2,54
	2025	265	260	5	98,11	1,89
Дальнегорский городской округ	2023	199	194	5	97,49	2,51
	2024	175	174	1	99,43	0,57
	2025	175	172	3	98,29	1,71
Дальнереченский городской округ	2023	159	150	9	94,34	5,66
	2024	152	147	5	96,71	3,29
	2025	123	122	1	99,19	0,81
Владивостокский ГО	2023	3268	3136	132	95,96	4,04
	2024	3205	3074	131	95,91	4,09
	2025	3504	3319	185	94,72	5,28
Лесозаводский городской округ	2023	188	183	5	97,34	2,66
	2024	184	184	0	100	0
	2025	187	178	9	95,19	4,81
Находкинский городской округ	2023	730	711	19	97,4	2,6

МО	Год	Всего работ	Количество		Доля (%)	
			зачетов	незачетов	зачетов	незачетов
	2024	696	679	17	97,56	2,44
	2025	730	704	26	96,44	3,56
Партизанский городской округ	2023	210	208	2	99,05	0,95
	2024	213	197	16	92,49	7,51
	2025	209	192	17	91,87	8,13
Городской округ Спасск-Дальний	2023	182	177	5	97,25	2,75
	2024	157	152	5	96,82	3,18
	2025	142	139	3	97,89	2,11
Уссурийский городской округ	2023	1011	995	16	98,42	1,58
	2024	1028	1002	26	97,47	2,53
	2025	1061	1040	21	98,02	1,98
Анучинский муниципальный округ	2023	51	48	3	94,12	5,88
	2024	40	40	0	100	0
	2025	39	39	0	100,00	0,00
Городской округ ЗАТО Фокино	2023	155	155	0	100	0
	2024	113	112	1	99,12	0,88
	2025	127	127	0	100,00	0,00
Кавалеровский муниципальный округ	2023	117	105	12	89,74	10,26
	2024	96	92	4	95,83	4,17
	2025	124	120	4	96,77	3,23
Красноармейский муниципальный округ	2023	91	91	0	100	0
	2024	85	84	1	98,82	1,18
	2025	77	71	6	92,21	7,79
Дальнереченский муниципальный район	2023	40	40	0	100	0
	2024	45	45	0	100	0
	2025	53	52	1	98,11	1,89
Кировский муниципальный район	2023	75	74	1	98,67	1,33
	2024	64	64	0	100	0
	2025	79	77	2	97,47	2,53
Михайловский муниципальный район	2023	144	133	11	92,36	7,64
	2024	135	125	10	92,59	7,41
	2025	135	134	1	99,26	0,74
Лазовский муниципальный округ	2023	62	53	9	85,48	14,52
	2024	66	62	4	93,94	6,06
	2025	55	54	1	98,18	1,82
Городской округ Большой Камень	2023	198	190	8	95,96	4,04
	2024	176	168	8	95,45	4,55
	2025	173	169	4	97,69	2,31
Надеждинский муниципальный район	2023	202	185	17	91,58	8,42
	2024	175	165	10	94,29	5,71
	2025	161	152	9	94,41	5,59
Октябрьский муниципальный округ	2023	94	94	0	100	0
	2024	99	88	11	88,89	11,11

МО	Год	Всего работ	Количество		Доля (%)	
			зачетов	незачетов	зачетов	незачетов
	2025	87	85	2	97,70	2,30
Пожарский муниципальный округ	2023	106	100	6	94,34	5,66
	2024	118	114	4	96,61	3,39
	2025	125	123	2	98,40	1,60
Спасский муниципальный район	2023	64	64	0	100	0
	2024	54	53	1	98,15	1,85
	2025	66	65	1	98,48	1,52
Чугуевский муниципальный округ	2023	100	100	0	100	0
	2024	83	83	0	100	0
	2025	78	78	0	100,00	0,00
Ольгинский муниципальный округ	2023	54	53	1	98,15	1,85
	2024	43	43	0	100	0
	2025	46	46	0	100,00	0,00
Партизанский муниципальный округ	2023	110	109	1	99,09	0,91
	2024	98	98	0	100	0
	2025	110	108	2	98,18	1,82
Яковлевский муниципальный округ	2023	40	40	0	100	0
	2024	48	46	2	95,83	4,17
	2025	38	36	2	94,74	5,26
Черниговский муниципальный округ	2023	152	144	8	94,74	5,26
	2024	164	150	14	91,46	8,54
	2025	162	155	7	95,68	4,32
Хорольский муниципальный округ	2023	103	103	0	100	0
	2024	101	96	5	95,05	4,95
	2025	103	103	0	100,00	0,00
Тернейский муниципальный округ	2023	40	40	0	100	0
	2024	48	48	0	100	0
	2025	46	46	0	100,00	0,00
Пограничный муниципальный округ	2023	88	85	3	96,59	3,41
	2024	77	77	0	100	0
	2025	87	85	2	97,70	2,30
Хасанский муниципальный район	2023	154	139	15	90,26	9,74
	2024	148	133	15	89,86	10,14
	2025	144	139	5	96,53	3,47
Ханкайский муниципальный округ	2023	97	97	0	100	0
	2024	59	59	0	100	0
	2025	72	70	2	97,22	2,78
Шкотовский муниципальный округ	2023	75	72	3	96	4
	2024	63	62	1	98,41	1,59
	2025	79	76	3	96,20	3,80

Результаты итогового сочинения по муниципальным образованиям Приморского края

за 2023-2025 гг.

МО	Год	Всего работ по ПК	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачет	Не зачет
Артемовский городской округ	2023	547	98,72	98,54	97,44	96,71	79,71	63,25	72,94	1,28	1,46	2,56	3,29	20,29	36,75	27,06	96,71	3,29
	2024	596	98,99	98,83	96,48	95,81	76,17	62,75	72,32	1,01	1,17	3,52	4,19	23,83	37,25	27,68	95,81	4,19
	2025	525	99,43	99,43	98,48	97,71	80,38	76,19	71,62	0,57	0,57	1,52	2,29	19,62	23,81	28,38	97,71	2,29
Арсеньевский городской округ	2023	270	100,00	98,89	97,04	96,67	91,48	79,26	70,37	0,00	1,11	2,96	3,33	8,52	20,74	29,63	95,93	4,07
	2024	236	99,58	99,15	98,31	97,46	91,95	86,02	70,76	0,42	0,85	1,69	2,54	8,05	13,98	29,24	97,46	2,54
	2025	265	100,00	99,62	98,49	98,11	95,85	87,92	73,21	0,00	0,38	1,51	1,89	4,15	12,08	26,79	98,11	1,89
Дальнегорский городской округ	2023	199	99,50	98,99	98,49	97,49	87,44	63,82	72,86	0,50	1,01	1,51	2,51	12,56	36,18	27,14	97,49	2,51
	2024	175	100,00	100,00	100,00	99,43	84,57	70,86	64,57	0,00	0,00	0,00	0,57	15,43	29,14	35,43	99,43	0,57
	2025	175	100,00	98,29	98,29	98,29	92,57	69,71	64,00	0,00	1,71	1,71	1,71	7,43	30,29	36,00	98,29	1,71
Дальнереченский городской округ	2023	159	99,37	99,37	96,86	96,23	94,97	76,10	57,86	0,63	0,63	3,14	3,77	5,03	23,90	42,14	94,34	5,66
	2024	152	98,03	98,03	96,71	98,03	86,18	76,97	71,05	1,97	1,97	3,29	1,97	13,82	23,03	28,95	96,71	3,29
	2025	123	100,00	100,00	99,19	99,19	97,56	69,92	60,98	0,00	0,00	0,81	0,81	2,44	30,08	39,02	99,19	0,81
Город Владивосток	2023	3268	99,20	98,84	97,09	96,54	82,37	77,85	71,08	0,80	1,16	2,91	3,46	17,63	22,15	28,92	95,96	4,04
	2024	3205	99,13	98,97	97,54	96,16	83,62	74,23	69,39	0,87	1,03	2,46	3,84	16,38	25,77	30,61	95,91	4,09
	2025	3504	99,17	98,77	97,23	95,23	84,90	77,20	67,04	0,83	1,23	2,77	4,77	15,10	22,80	32,96	94,72	5,28
Лесозаводский городской округ	2023	188	100,00	100,00	98,40	97,34	92,55	78,19	59,04	0,00	0,00	1,60	2,66	7,45	21,81	40,96	97,34	2,66
	2024	184	100,00	100,00	100,00	100,00	92,39	84,24	72,83	0,00	0,00	0,00	0,00	7,61	15,76	27,17	100,00	0,00
	2025	187	100,00	100,00	96,79	95,72	89,84	81,28	59,36	0,00	0,00	3,21	4,28	10,16	18,72	40,64	95,19	4,81
Находкинский городской округ	2023	730	99,86	99,86	98,22	97,40	87,26	68,36	68,08	0,14	0,14	1,78	2,60	12,74	31,64	31,92	97,40	2,60
	2024	696	99,28	99,28	98,56	97,84	82,61	72,84	67,67	0,72	0,72	1,44	2,16	17,39	27,16	32,33	97,56	2,44
	2025	730	99,86	99,59	98,77	96,44	82,05	73,97	66,85	0,14	0,41	1,23	3,56	17,95	26,03	33,15	96,44	3,56
Партизанский городской округ	2023	210	99,52	99,52	99,52	99,05	88,57	48,57	58,57	0,48	0,48	0,48	0,95	11,43	51,43	41,43	99,05	0,95
	2024	213	99,53	99,53	93,90	95,31	84,98	53,05	60,09	0,47	0,47	6,10	4,69	15,02	46,95	39,91	92,49	7,51
	2025	209	97,61	95,69	93,78	91,87	85,65	57,42	59,33	2,39	4,31	6,22	8,13	14,35	42,58	40,67	91,87	8,13

МО	Год	Всего работ по ПК	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачет	Не зачет
Городской округ Спасск-Дальний	2023	182	98,90	98,35	98,35	97,25	86,26	78,02	60,99	1,10	1,65	1,65	2,75	13,74	21,98	39,01	97,25	2,75
	2024	157	98,73	98,73	97,45	96,82	87,90	80,25	66,88	1,27	1,27	2,55	3,18	12,10	19,75	33,12	96,82	3,18
	2025	142	99,30	99,30	98,59	97,89	92,96	91,55	68,31	0,70	0,70	1,41	2,11	7,04	8,45	31,69	97,89	2,11
Уссурийский городской округ	2023	1011	99,80	99,80	98,81	98,71	81,80	62,22	66,77	0,20	0,20	1,19	1,29	18,20	37,78	33,23	98,42	1,58
	2024	1028	99,22	98,83	98,25	97,47	80,25	58,46	69,46	0,78	1,17	1,75	2,53	19,75	41,54	30,54	97,47	2,53
	2025	1061	99,62	99,53	98,87	98,21	80,68	64,28	65,32	0,38	0,47	1,13	1,79	19,32	35,72	34,68	98,02	1,98
Анучинский муниципальный округ	2023	51	98,04	98,04	94,12	94,12	96,08	62,75	50,98	1,96	1,96	5,88	5,88	3,92	37,25	49,02	94,12	5,88
	2024	40	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	85,00	82,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,00	17,50	100,00	0,00
	2025	39	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	84,62	71,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,38	28,21	100,00	0,00
Городской округ ЗАТО Фокино	2023	155	100,00	100,00	100,00	100,00	86,45	76,13	90,32	0,00	0,00	0,00	0,00	13,55	23,87	9,68	100,00	0,00
	2024	113	100,00	100,00	100,00	99,12	76,99	66,37	80,53	0,00	0,00	0,00	0,88	23,01	33,63	19,47	99,12	0,88
	2025	127	100,00	100,00	100,00	100,00	87,40	77,17	85,04	0,00	0,00	0,00	0,00	12,60	22,83	14,96	100,00	0,00
Кавалеровский муниципальный округ	2023	117	98,29	98,29	94,02	89,74	76,92	48,72	41,88	1,71	1,71	5,98	10,26	23,08	51,28	58,12	89,74	10,26
	2024	96	100,00	100,00	98,96	95,83	83,33	66,67	57,29	0,00	0,00	1,04	4,17	16,67	33,33	42,71	95,83	4,17
	2025	124	100,00	100,00	97,58	96,77	88,71	59,68	56,45	0,00	0,00	2,42	3,23	11,29	40,32	43,55	96,77	3,23
Красноармейский муниципальный округ	2023	91	100,00	100,00	100,00	100,00	95,60	65,93	59,34	0,00	0,00	0,00	0,00	4,40	34,07	40,66	100,00	0,00
	2024	85	100,00	98,82	98,82	98,82	91,76	67,06	58,82	0,00	1,18	1,18	1,18	8,24	32,94	41,18	98,82	1,18
	2025	77	98,70	98,70	93,51	93,51	89,61	63,64	51,95	1,30	1,30	6,49	6,49	10,39	36,36	48,05	92,21	7,79
Дальнереченский муниципальный район	2023	40	100,00	100,00	100,00	100,00	85,00	65,00	57,50	0,00	0,00	0,00	0,00	15,00	35,00	42,50	100,00	0,00
	2024	45	100,00	100,00	100,00	100,00	91,11	53,33	46,67	0,00	0,00	0,00	0,00	8,89	46,67	53,33	100,00	0,00
	2025	53	100,00	100,00	100,00	100,00	88,68	77,36	43,40	0,00	0,00	0,00	0,00	11,32	22,64	56,60	98,11	1,89
Кировский муниципальный район	2023	75	100,00	98,67	98,67	98,67	96,00	68,00	85,33	0,00	1,33	1,33	1,33	4,00	32,00	14,67	98,67	1,33
	2024	64	100,00	100,00	100,00	100,00	93,75	64,06	78,13	0,00	0,00	0,00	0,00	6,25	35,94	21,88	100,00	0,00
	2025	79	98,73	100,00	97,47	97,47	94,94	78,48	75,95	1,27	0,00	2,53	2,53	5,06	21,52	24,05	97,47	2,53
Михайловский муниципальный район	2023	144	97,92	97,22	94,44	93,75	90,97	63,19	63,19	2,08	2,78	5,56	6,25	9,03	36,81	36,81	92,36	7,64
	2024	135	97,04	96,30	94,07	92,59	91,11	68,89	59,26	2,96	3,70	5,93	7,41	8,89	31,11	40,74	92,59	7,41
	2025	135	100,00	100,00	100,00	99,26	96,30	67,41	67,41	0,00	0,00	0,00	0,74	3,70	32,59	32,59	99,26	0,74

МО	Год	Всего работ по ПК	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачет	Не зачет
Лазовский муниципальный округ	2023	62	98,39	98,39	85,48	88,71	74,19	59,68	48,39	1,61	1,61	14,52	11,29	25,81	40,32	51,61	85,48	14,52
	2024	66	100,00	98,48	96,97	93,94	89,39	77,27	66,67	0,00	1,52	3,03	6,06	10,61	22,73	33,33	93,94	6,06
	2025	55	100,00	100,00	98,18	98,18	96,36	83,64	78,18	0,00	0,00	1,82	1,82	3,64	16,36	21,82	98,18	1,82
Городской округ Большой Камень	2023	198	98,48	98,48	95,96	96,97	81,31	80,81	68,69	1,52	1,52	4,04	3,03	18,69	19,19	31,31	95,96	4,04
	2024	176	100,00	99,43	95,45	95,45	93,18	84,66	63,64	0,00	0,57	4,55	4,55	6,82	15,34	36,36	95,45	4,55
	2025	173	98,84	98,84	98,27	97,69	85,55	81,50	67,63	1,16	1,16	1,73	2,31	14,45	18,50	32,37	97,69	2,31
Надеждинский муниципальный район	2023	202	100,00	100,00	92,57	93,07	73,27	61,39	58,42	0,00	0,00	7,43	6,93	26,73	38,61	41,58	91,58	8,42
	2024	175	100,00	98,29	96,00	95,43	86,86	74,86	61,71	0,00	1,71	4,00	4,57	13,14	25,14	38,29	94,29	5,71
	2025	161	97,52	97,52	96,89	94,41	78,26	65,22	65,84	2,48	2,48	3,11	5,59	21,74	34,78	34,16	94,41	5,59
Октябрьский муниципальный округ	2023	94	100,00	100,00	100,00	100,00	87,23	73,40	73,40	0,00	0,00	0,00	0,00	12,77	26,60	26,60	100,00	0,00
	2024	99	95,96	94,95	89,90	89,90	68,69	78,79	64,65	4,04	5,05	10,10	10,10	31,31	21,21	35,35	88,89	11,11
	2025	87	100,00	100,00	98,85	97,70	87,36	86,21	67,82	0,00	0,00	1,15	2,30	12,64	13,79	32,18	97,70	2,30
Пожарский муниципальный округ	2023	106	100,00	100,00	96,23	96,23	81,13	66,98	69,81	0,00	0,00	3,77	3,77	18,87	33,02	30,19	94,34	5,66
	2024	118	99,15	99,15	98,31	96,61	79,66	55,93	57,63	0,85	0,85	1,69	3,39	20,34	44,07	42,37	96,61	3,39
	2025	125	99,20	99,20	99,20	98,40	90,40	76,00	60,00	0,80	0,80	0,80	1,60	9,60	24,00	40,00	98,40	1,60
Спасский муниципальный район	2023	64	100,00	100,00	100,00	100,00	87,50	90,63	76,56	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	9,38	23,44	100,00	0,00
	2024	54	100,00	100,00	98,15	98,15	98,15	83,33	68,52	0,00	0,00	1,85	1,85	1,85	16,67	31,48	98,15	1,85
	2025	66	100,00	100,00	100,00	98,48	96,97	78,79	56,06	0,00	0,00	0,00	1,52	3,03	21,21	43,94	98,48	1,52
Чугуевский муниципальный округ	2023	100	100,00	100,00	100,00	100,00	85,00	82,00	54,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,00	18,00	46,00	100,00	0,00
	2024	83	100,00	100,00	100,00	100,00	96,39	80,72	83,13	0,00	0,00	0,00	0,00	3,61	19,28	16,87	100,00	0,00
	2025	78	100,00	100,00	100,00	100,00	93,59	65,38	47,44	0,00	0,00	0,00	0,00	6,41	34,62	52,56	100,00	0,00
Ольгинский муниципальный округ	2023	54	100,00	100,00	98,15	98,15	74,07	50,00	68,52	0,00	0,00	1,85	1,85	25,93	50,00	31,48	98,15	1,85
	2024	43	100,00	100,00	100,00	100,00	83,72	53,49	48,84	0,00	0,00	0,00	0,00	16,28	46,51	51,16	100,00	0,00
	2025	46	100,00	100,00	100,00	100,00	84,78	69,57	69,57	0,00	0,00	0,00	0,00	15,22	30,43	30,43	100,00	0,00
Партизанский муниципальный округ	2023	110	99,09	99,09	99,09	99,09	90,91	71,82	54,55	0,91	0,91	0,91	0,91	9,09	28,18	45,45	99,09	0,91
	2024	98	100,00	100,00	100,00	100,00	97,96	87,76	73,47	0,00	0,00	0,00	0,00	2,04	12,24	26,53	100,00	0,00
	2025	110	100,00	100,00	99,09	98,18	94,55	66,36	52,73	0,00	0,00	0,91	1,82	5,45	33,64	47,27	98,18	1,82

МО	Год	Всего работ по ПК	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5	Зачет	Не зачет
Яковлевский муниципальный район	2023	40	100,00	100,00	100,00	100,00	87,50	60,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	40,00	50,00	100,00	0,00
	2024	48	97,92	97,92	97,92	95,83	85,42	66,67	72,92	2,08	2,08	2,08	4,17	14,58	33,33	27,08	95,83	4,17
	2025	38	100,00	100,00	97,37	94,74	92,11	73,68	73,68	0,00	0,00	2,63	5,26	7,89	26,32	26,32	94,74	5,26
Черниговский муниципальный округ	2023	152	99,34	99,34	97,37	95,39	84,87	69,74	71,05	0,66	0,66	2,63	4,61	15,13	30,26	28,95	94,74	5,26
	2024	164	99,39	99,39	94,51	92,07	84,76	65,85	51,83	0,61	0,61	5,49	7,93	15,24	34,15	48,17	91,46	8,54
	2025	162	99,38	99,38	98,15	95,68	88,27	74,69	62,96	0,62	0,62	1,85	4,32	11,73	25,31	37,04	95,68	4,32
Хорольский муниципальный округ	2023	103	100,00	100,00	100,00	100,00	82,52	73,79	66,99	0,00	0,00	0,00	0,00	17,48	26,21	33,01	100,00	0,00
	2024	101	98,02	99,01	96,04	95,05	88,12	51,49	67,33	1,98	0,99	3,96	4,95	11,88	48,51	32,67	95,05	4,95
	2025	103	100,00	100,00	100,00	100,00	92,23	69,90	67,96	0,00	0,00	0,00	0,00	7,77	30,10	32,04	100,00	0,00
Тернейский муниципальный округ	2023	40	100,00	100,00	100,00	100,00	97,50	90,00	57,50	0,00	0,00	0,00	0,00	2,50	10,00	42,50	100,00	0,00
	2024	48	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00
	2025	46	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	82,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17,39	100,00	0,00
Пограничный муниципальный округ	2023	88	100,00	98,86	96,59	97,73	85,23	72,73	64,77	0,00	1,14	3,41	2,27	14,77	27,27	35,23	96,59	3,41
	2024	77	100,00	100,00	100,00	100,00	75,32	83,12	75,32	0,00	0,00	0,00	0,00	24,68	16,88	24,68	100,00	0,00
	2025	87	100,00	100,00	100,00	97,70	87,36	86,21	79,31	0,00	0,00	0,00	2,30	12,64	13,79	20,69	97,70	2,30
Хасанский муниципальный район	2023	154	96,75	96,75	91,56	90,26	84,42	50,00	48,70	3,25	3,25	8,44	9,74	15,58	50,00	51,30	90,26	9,74
	2024	148	99,32	100,00	92,57	90,54	83,11	66,22	48,65	0,68	0,00	7,43	9,46	16,89	33,78	51,35	89,86	10,14
	2025	144	100,00	99,31	97,92	96,53	84,72	73,61	66,67	0,00	0,69	2,08	3,47	15,28	26,39	33,33	96,53	3,47
Ханкайский муниципальный округ	2023	97	100,00	100,00	100,00	100,00	80,41	70,10	71,13	0,00	0,00	0,00	0,00	19,59	29,90	28,87	100,00	0,00
	2024	59	100,00	100,00	100,00	100,00	94,92	62,71	76,27	0,00	0,00	0,00	0,00	5,08	37,29	23,73	100,00	0,00
	2025	72	97,22	97,22	97,22	97,22	86,11	58,33	55,56	2,78	2,78	2,78	2,78	13,89	41,67	44,44	97,22	2,78
Шкотовский муниципальный округ	2023	75	98,67	98,67	97,33	96,00	81,33	74,67	70,67	1,33	1,33	2,67	4,00	18,67	25,33	29,33	96,00	4,00
	2024	63	100,00	100,00	98,41	98,41	95,24	68,25	53,97	0,00	0,00	1,59	1,59	4,76	31,75	46,03	98,41	1,59
	2025	79	96,20	96,20	96,20	96,20	83,54	70,89	68,35	3,80	3,80	3,80	3,80	16,46	29,11	31,65	96,20	3,80

РАЗДЕЛ 2. АНАЛИЗ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ КАЧЕСТВА ПРОВЕРКИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Перепроверка итогового сочинения выполняет не просто функцию контроля объективности выставления отметки «зачет» / «незачет» по результатам проверки, но и является содержательным ориентиром, направленным на повышение качества образования в Приморском крае, в том числе уровня функциональной грамотности выпускников, что на данный момент является приоритетным в современной политике образования страны.

К перепроверке итогового сочинения привлекались эксперты по русскому языку, имеющие высшую квалификационную категорию по должности «учитель», опыт оценивания работ итогового сочинения не менее пяти лет, участие в работе эксперта не менее трех лет. Данные специалисты способны объективно оценить работу педагогов ОО по проверке работ итогового сочинения, дать методические рекомендации, провести консультирование.

Перепроверка работ проводилась на базе Регионального центра обработки информации с соблюдением мер безопасности по неразглашению информации.

2.1. Количественные данные

В соответствии с приказом министерства образования Приморского края от 09.01.2025 № 23а-З «Об утверждении и проведении перепроверок результатов итогового сочинения (изложения) на территории Приморского края в 2024/2025 учебном году» с 16 по 18 января 2025 года проведена перепроверка работ итоговых сочинений в целях получения объективных результатов и выявления нарушений при оценивании итоговых сочинений в образовательных организациях (далее – ОО) Приморского края.

Выборка комплектов материалов и работ участников итогового сочинения проводилась по четырем зонам:

1 зона – ОО, в которых 85-100% участников итогового сочинения получили «зачет» по всем требованиям и критериям оценивания (за исключением ОО, в которых принимало участие менее 7 обучающихся);

2 зона – работы участников итогового сочинения, которые получили «зачет» по всем требованиям и критериям оценивания, кроме критерия № 5 «Грамотность»;

3 зона – работы участников итогового сочинения, получивших «незачет» по результатам проверки;

4 зона – работы участников итогового сочинения МБОУ «СОШ № 14 г. Владивостока имени Героя Российской Федерации – участника специальной военной операции на Украине Евгения Михайловича Орлова».

В 2024-2025 учебном году на перепроверку работ ИС(И) направлено 2498 работ, что на 765 работ больше, чем в прошлом учебном году.

Наибольшее количество работ (1414) представлено в зоне 2.

Количество работ в 1 и 3 зонах – 744 и 312 соответственно.

Зона 4 представлена 28 работами. Перепроверка этих работ была организована на основании обращения участника итогового сочинения в Рособрнадзор (рис. 1).

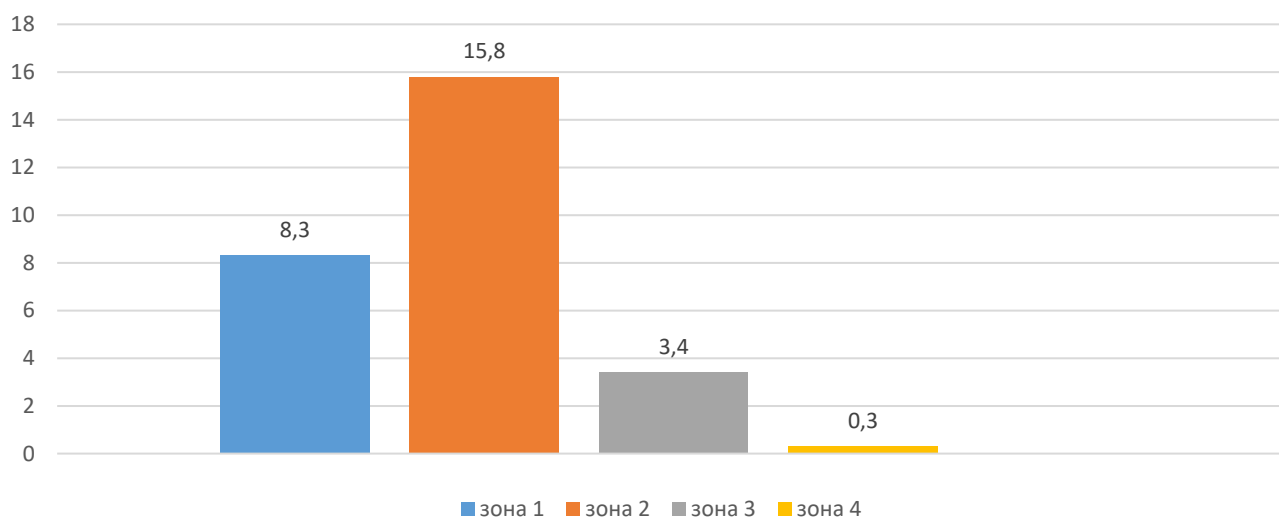


Рисунок 1. Соотношение работ, направленных на перепроверку в 2024-2025 учебном году (% от общего количества работ итогового сочинения, получивших отметку 04.12.2024 г.)

2.2. Анализ количества, описание количественных результатов перепроверки, анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений (зона 1)

В 2025-2025 учебном году в зону 1 попало 26 ОО из 13 муниципальных органов управления образования Приморского края (далее – МОУО). По сравнению с прошлым годом увеличилось количество ОО на два, количество МОУО уменьшилось почти в два раза, количество работ увеличилось с 603 до 744 (табл. 1).

Таблица 1. Количество МОУО, ОО и работ,
направленных на перепроверку (зона 1)

МОУО	ОО	Количество работ
Артемовский ГО	МБОУ СОШ № 17	30
	МБОУ СОШ № 9	72
	Академический лицей	8
Арсеньевский ГО	МБОУ Гимназия 7	55
Дальнегорский ГО	МБОУ СОШ № 6	19
Владивостокский ГО	МБОУ СОШ № 6	19
	МБОУ СОШ № 15 о. Русский	11
	МБОУ СОШ № 19	17
	МБОУ СОШ № 23	36
	МБОУ СОШ № 42	16
	МБОУ СОШ № 74	107
	МБОУ СОШ № 81	24
	АНОО Православная гимназия	6
	ФГАОУ ВО ДВФУ (Университетская школа ДВФУ)	147
	КГБ ПОУ Колледж машиностроения и транспорта	10
	ОЧУ Международная школа нового тысячелетия	17
Находкинский ГО	МАОУ СОШ № 11	12
Лесозаводский ГО	ЧОУ Перфект – гимназия	8
ГО ЗАТО Фокино	МБОУ СОШ № 251	36

МОУО	ОО	Количество работ
Кавалеровский МО	МБОУ СОШ пос. Горнореченский	9
Красноармейский МО	МКОУ СОШ № 24 с. Богуславец	12
Михайловский МО	МБОУ СОШ с. Кремово	7
	МБОУ СОШ № 1 п. Новошахтинский	15
Партизанский МО	МБОУ СОШ с. Екатериновка	7
Черниговский МО	МБОУ СОШ № 8 с. Черниговка	17
Тернейский МО	МКОУ СОШ п. Пластун	27

Протокол перепроверки работ итогового сочинения в 2024-2025 учебном году, в оценивание которых внесены изменения с отметки «зачет» на «незачет» (табл. 2).

МОУО	ОО	Требования		Критерии					Общий результат
		1	2	1	2	3	4	5	
Владивостокский ГО	МБОУ СОШ № 42	зач	зач	зач	зач	зач	зач	незач ⁴ *	зачет
	МБОУ СОШ № 74	зач	зач	зач	зач	незач*	зач	зач	зачет
	МБОУ СОШ № 74	зач	зач	зач	зач	незач*	зач	зач	зачет
	МБОУ СОШ № 42	зач	зач	зач	зач	незач*	зач	зач	зачет
	МБОУ СОШ № 74	зач	зач	зач	зач	зач	незач*	зач	зачет
	МБОУ СОШ № 23	зач	зач	зач	зач	зач	зач	незач*	зачет
Артемовский ГО	МБОУ СОШ № 74	зач	зач	зач	зач	незач*	зач	зач	зачет
Дальнереченский ГО	МБОУ СОШ № 6	зач	зач	незач*	незач*	незач*	незач*	незач*	незач*
Тернейский МО	МКОУ СОШ п. Пластун	зач	зач	зач	зач	зач	незач*	незач*	зачет

Таким образом: из 744 работ зоны 1 в девять были внесены изменения в требованиях и критериях оценивания – это на 28 работ меньше по сравнению с прошлым учебным годом.

Изменения коснулись следующих критерий:

№ 1 «Соответствие теме» – в МБОУ СОШ № 6 Дальнереченского ГО (в сочинении нет ответа на вопрос, поставленного в теме; аргумент, представленный участником, не раскрывает проблему, нет доказательства мысли).

⁴ Звездочка (*) означает, что в данную работу внесены изменения.

№ 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» – в МБОУ СОШ № 6 Дальнереченского ГО (по критерию № 1 выставлен «незачет», поэтому по всем остальным позициям автоматически выставлен «незачет»).

№ 3 «Композиция и логика рассуждения». в пяти работах:

– в МБОУ СОШ № 74 Владивостокского ГО (во втором примере отсутствует тезисно-доказательная часть, участник пишет о дружбе, а приводит пример отношений, которые носят обратный характер);

– в МБОУ СОШ № 74 Артемовского ГО (нарушено соотношение между тезисом и доказательством – в тезисе отсутствует ответ на вопрос темы; в первом примере зафиксированы грубейшие фактические и логические ошибки, что мешает пониманию смысла написанного);

– в МБОУ СОШ № 74 Владивостокского ГО (при рассуждении присутствуют грубые логические нарушения, которые мешают пониманию смысла сказанного);

– в МБОУ СОШ № 23 Владивостокского ГО (второй пример не подтверждает выдвинутый участником тезис – герой, о котором говорится в сочинении, не обладает смелостью, силой духа и не рассматривал свой образ жизни как трагедию;

– в МБОУ СОШ № 6 Дальнереченского ГО (в данной работе по критерию 1 выставлен «незачет», поэтому по всем остальным позициям автоматически выставлен «незачет»).

№ 4 «Качество письменной речи» в трех работах:

– в МКОУ СОШ п. Пластун Тернейского МО (при проверке насчитано 13 речевых ошибок, которые существенно затрудняют понимание текста, наблюдается употребление слов, значение которых участник не понимает);

– в МБОУ СОШ № 74 Владивостокского ГО (при проверке насчитано семь речевых ошибок, отмечена бедная, штампованная речь, участник чрезмерно употребляет лишние слова);

– в МБОУ СОШ № 6 Дальнереченского ГО (в данной работе по критерию № 1 выставлен «незачет», поэтому по всем остальным позициям автоматически выставлен «незачет»).

№ 5 «Грамотность» в четырех работах:

– в МБОУ СОШ № 42 Владивостокского ГО (количество ошибок равно 20);

- в МКОУ СОШ п. Пластун Тернейского МО (количество ошибок равно 24);
- в МБОУ СОШ № 23 Владивостокского ГО (количество ошибок равно 22);
- в МБОУ СОШ № 6 Дальнереченского ГО (в данной работе по критерию № 1 выставлен «незачет», поэтому по всем остальным позициям автоматически выставлен «незачет»).

В восьми работах результат оставлен без изменения.

В МБОУ СОШ № 6 Дальнереченского ГО результат изменен с отметки «зачет» на «незачет». Участнику итогового сочинения данного ОО был выставлен «незачет» по критерию № 1.

2.3. Анализ количества, описание количественных результатов перепроверки, анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений, кроме критерия № 5 «Грамотность» (зона 2)

На перепроверку работ в 2024-2025 учебном году в зону 2 попало 1414 работ (15,5% от общего количества участников итоговых сочинений от 04.12.2024 года), что на 285 работ больше по сравнению с 2023-2024 учебным годом (табл. 3).

Таблица 3. Количество работ итогового сочинения зоны 2 по МОУО

МОУО	Количество работ	% от общего количества работ зоны 2
Артемовский ГО	77	5,4
Арсеньевский ГО	54	3,8
Дальнегорский ГО	27	1,9
Дальнереченский ГО	24	1,6
Владивостокский ГО	505	35,7
Лесозаводский ГО	32	2,2
Находкинский ГО	98	6,9
Партизанский ГО	23	1,6
ГО Спасск-Дальний	38	2,6
Уссурийский ГО	163	11,5
Анучинский МО	8	0,5
ГО ЗАТО Фокино	14	0,9
Кавалеровский МО	20	1,4
Красноармейский МО	11	0,7
Дальнереченский МР	15	1,06
Кировский МР	10	0,7
Михайловский МО	13	0,9

МОУО	Количество работ	% от общего количества работ зоны 2
Лазовский МО	6	0,4
ГО Большой Камень	30	2,1
Надеждинский МР	20	1,4
Октябрьский МО	18	1,2
Пожарский МО	29	2,05
Спасский МР	23	1,6
Чугуевский МО	20	1,4
Ольгинский МО	6	0,4
Партизанский МО	28	2,0
Яковлевский МО	5	0,3
Черниговский МО	26	1,8
Хорольский МО	14	0,9
Тернейский МО	8	0,5
Пограничный МО	11	0,7
Хасанский МО	14	0,9
Ханкайский МО	13	0,8
Шкотовский МО	11	0,7

В ходе перепроверки в 87 работах (6,2% от общего количества работ зоны 2) по критерию № 5 изменена отметка «незачет» на «зачет» – это на 411 работ меньше, чем в прошлом учебном году.

Таблица 4. ОО, в которых по критерию № 5 внесены изменения
с «незачет» на «зачет» в результате перепроверки в 2024-2025 учебном году

ОО	МОУО	Комментарии эксперта РПК
КГА ПОУ Приморский политехнический колледж	Владивостокский ГО	на 395 слов – 8 ошибок
МБОУ СОШ № 50	Владивостокский ГО	на 355 слов – 10 ошибок
МБОУ СОШ № 63	Владивостокский ГО	на 301 слово- 8 ошибок
МБОУ СОШ № 9	Владивостокский ГО	на 259 слов – 8 ошибок
МБОУ СОШ № 9	Владивостокский ГО	на 465 слов – 11 ошибок
МБОУ СОШ № 30	Уссурийский ГО	на 412 слов – 12 ошибок
МБОУ СОШ № 9 с. Хвалынка	Спасский МР	на 364 слова- 7 ошибок
МБОУ СОШ № 19	Артемовский ГО	на 407 слов – 9 ошибок
МБОУ СОШ № 2 пгт. Кавалерово	Кавалеровский МО	на 267 слов – 9 ошибок
МОБУ "СОШ № 5"	Арсеньевский ГО	на 438 слов – 8 ошибок
МАОУ СОШ № 14	Находкинский ГО	на 338 слов – 10 ошибок
МОБУ СОШ № 21	Дальнегорский ГО	на 335 слов – 10 ошибок
МБОУ "СОШ № 2	Дальнереченский ГО	на 386 слов – 6 ошибок
МБОУ СОШ № 68	Владивостокский ГО	на 281 слов – 8 ошибок
МБОУ СОШ № 37	Владивостокский ГО	на 465 слов – 10 ошибок

ОО	МОУО	Комментарии эксперта РПК
МБОУ СОШ № 68	Владивостокский ГО	на 597 слов – 8 ошибок
МОБУ СОШ № 21	Дальнегорский ГО	на 278 слов – 2 ошибки
МБОУ СОШ № 30	Уссурийский ГО	на 330 слов – 5 ошибок
МОБУ Покровская СОШ	Октябрьский МО	на 477 слов – 4 ошибки
МБОУ СОШ № 7	Владивостокский ГО	на 357 слов – 7 ошибок
МБОУ СОШ № 80	Владивостокский ГО	на 356 слов – 12 ошибок
МОБУ СОШ № 8	Дальнегорский ГО	на 495 слов – 18 ошибок
МБОУ СОШ № 61	Владивостокский ГО	на 265 слов – 12 ошибок
МБОУ СОШ № 14	Владивостокский ГО	на 357 слов – 17 ошибок
МБОУ СОШ № 22	Владивостокский ГО	на 380 слов – 18 ошибок
МОБУ "Гимназия № 7"	Арсеньевский ГО	на 514 слов – 25 ошибок
МБОУ СОШ № 2 с. Чугуевка	Чугуевский МО	на 317 слов – 6 ошибок
МБОУ СОШ № 1 пгт. Кировский	Кировский МР	на 351 слово – 12 ошибок
МБОУ СОШ № 30	Уссурийский ГО	на 335 слов – 8 ошибок
МОБУ "СОШ № 5"	Арсеньевский ГО	на 352 слова – 8 ошибок
МБОУ СОШ № 52	Владивостокский ГО	на 277 слов – 5 ошибок
МБОУ СОШ № 32	Уссурийский ГО	на 263 слова – 11 ошибок
МАОУ СОШ № 14	Находкинский ГО	на 397 слов – 8 ошибок
МБОУ СОШ № 14	Уссурийский ГО	на 396 слов – 9 ошибок
МБОУ СОШ № 53	Владивостокский ГО	на 363 слова – 7 ошибок
МБОУ СОШ № 3 пгт Кавалерово	Кавалеровский МО	на 348 слов – 7 ошибок
МБОУ СОШ № 35	Владивостокский ГО	на 439 слов – 10 ошибок
АНПОО ДВЦНО (Академический колледж)	Владивостокский ГО	на 272 слова – 6 ошибок
МБОУ СОШ № 9	Владивостокский ГО	на 428 слов – 10 ошибок
МБОУ СОШ № 73	Владивостокский ГО	на 418 слов – 9 ошибок
МОБУ Покровская СОШ	Октябрьский МО	на 354 слова – 7 ошибок
МБОУ СОШ пос. Рудный	Кавалеровский МО	на 381 слово – 8 ошибок
МКОУ СОШ пгт. Зарубино	Хасанский МО	на 255 слов – 7 ошибок
МБОУ СОШ № 3 с. Черниговка	Черниговский МО	на 273 слова – 7 ошибок
МБОУ СОШ № 10	Находкинский ГО	на 33 слова- 10 ошибок
МБОУ СОШ № 10 п. Раздольное	Надеждинский МР	на 280 слов – 6 ошибок
МБОУ СОШ № 53	Владивостокский ГО	на 315 слов – 9 ошибок
МАОУ СОШ № 7	Находкинский ГО	на 313 слов – 9 ошибок
МБОУ СОШ № 78	Владивостокский ГО	на 356 слов – 9 ошибок
МБОУ СОШ № 80	Владивостокский ГО	на 328 слов – 9 ошибок
ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	Владивостокский ГО	на 308 слов – 7 ошибок
ФГБОУ ВО Дальрыбвтуз (Лицей)	Владивостокский ГО	на 367 слов – 7 ошибок
МБОУ СОШ с. Золотая Долина	Партизанский МО	на 400 слов – 5 ошибок
МАОУ СОШ № 14	Находкинский ГО	на 326 слов – 7 ошибок
МБОУ СОШ № 68	Владивостокский ГО	на 395 слов – 10 ошибок
МБОУ СОШ № 53	Владивостокский ГО	на 330 слов – 3 ошибки

ОО	МОУО	Комментарии эксперта РПК
МБОУ СОШ № 25	Владивостокский ГО	на 377 слов – 8 ошибок
МКОУ СОШ п. Ольга	Ольгинский МО	на 316 слов – 5 ошибок
МБОУ СОШ № 17	Владивостокский ГО	на 410 слов – 9 ошибок
МБОУ СОШ № 68	Владивостокский ГО	на 292 слова – 6 ошибок
МБОУ СОШ № 3 пгт Кавалерово	Кавалеровский МО	в работе нет ни одной ошибки
МБОУ СОШ № 22	Владивостокский ГО	на 324 слова – 8 ошибок
МАОУ СОШ № 12	Находкинский ГО	на 252 слова – 7 ошибок
МБОУ Гимназия № 133	Уссурийский ГО	на 335 слов – 9 ошибок
МАОУ СОШ № 7	Находкинский ГО	на 334 слова – 7 ошибок
МБОУ Гимназия № 133	Уссурийский ГО	на 441 слово – 7 ошибок
МБОУ СОШ № 7	Артемовский ГО	на 271 слово – 3 ошибки
МБОУ СОШ № 78	Владивостокский ГО	на 332 слова – 2 ошибки
МБОУ СОШ № 2 пгт. Кавалерово	Кавалеровский МО	на 319 слов – 6 ошибок
МБОУ СОШ им. А.И. Крушанова с. Михайловка	Михайловский МО	на 366 слов – 12 ошибок
МБОУ СОШ № 5 пгт. Сибирцево	Черниговский МО	на 856 слов – 18 ошибок
ЧОУ СОШ Комашинского пгт. Славянка	Хасанский МО	на 628 слов – 8 ошибок
МБОУ СОШ с. Воздвиженка	Уссурийский ГО	на 327 слов – 4 ошибки
МБОУ СОШ № 3 пгт Кавалерово	Кавалеровский МО	на 286 слов – 6 ошибок
МБОУ СОШ им. А.И. Крушанова с. Михайловка	Михайловский МО	на 453 слов – 9 ошибок
МБОУ Лицей № 41	Владивостокский ГО	на 293 слова – 8 ошибок
МБОУ СОШ № 53	Владивостокский ГО	на 300 слов – 5 ошибки
МБОУ СОШ № 2 пгт. Кировский	Кировский МР	на 250 слово – 9 ошибок
МБОУ СОШ № 11	Уссурийский ГО	на 350 слов – 11 ошибок
МБОУ СОШ № 10	Артемовский ГО	на 250 слов – 6 ошибок
МБОУ СОШ № 25	Владивостокский ГО	на 300 слов – 10 ошибок
МБОУ СОШ № 25	Владивостокский ГО	на 283 слова – 7 ошибок
МБОУ СОШ № 2	Дальнереченский ГО	на 420 слов – 9 ошибок
МОБУ СОШ № 8	Арсеньевский ГО	на 291 слово – 5 ошибок
МБОУ ОЦ Антарес	Партизанский ГО	на 331 слово – 10 ошибок
Филиал НВМУ	Владивостокский ГО	на 343 слова – 9 ошибок
МБОУ СОШ № 68	Владивостокский ГО	на 316 слов – 4 ошибки

По остальным работам изменений отметок «зачет» / «незачет» по требованиям и критериям нет.

Обращаем внимание на ОО, в которых изменена отметка по критерию № 5 с «незачет» на «зачет» в трех и более работах (табл. 5).

Таблица 5. ОО, в которых изменена отметка по критерию № 5
с «незачет» на «зачет» в трех и более работах

МОУО	ОО	Количество работ
Владивостокский ГО	МБОУ СОШ № 25	3
	МБОУ СОШ № 53	4
	МБОУ СОШ № 68	5
	МБОУ СОШ № 9	3
Находкинский ГО	МАОУ СОШ № 14	3
Уссурийский ГО	МБОУ СОШ № 30	3
Кавалеровский МО	МБОУ СОШ № 3 пгт Кавалерово	3

Основная причина неверного оценивания критерия № 5 «Грамотность» – педагоги ОО включают в данный критерий, помимо орфографических и пунктуационных, речевые и логические ошибки, при этом по критериям № 3 и № 4 ставят «зачет», что является нарушением п. 5.2.9 Методических рекомендаций по организации и проведению итогового сочинения в 2024-2025 учебном году (например, в работе 370 слов, при делении на 20 получается 18,5, округляем до 19; участник итогового сочинения может получить «зачет» по критерию № 5 при 19 ошибках, при 20 ошибках выставляется «незачет»).

Также в ходе перепроверки выявлены и другие причины:

- педагоги перестраховываются, выставляют по критерию № 5 «незачет» на «всякий случай», особенно если количество ошибок находится на пограничном рубеже;
- техническая ошибка (при отсутствии ошибок в работе стоит «незачет»);
- педагоги путают речевые ошибки с грамматическими.

2.4. Анализ количества, описание количественных результатов перепроверки, анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений (зона 3)

Работы зоны 3 в 2024-2025 учебном году впервые включены в перепроверку итоговых сочинений. Основная причина – обращения участников о необъективности и предвзятости к обучающимся при оценивании работ в ОО.

В результате выборки работ на перепроверку результатов итоговых сочинений вошли 312 работ (3,4% от общего количества участников итогового сочинения, получивших итоговую отметку) из 28 МОУО Приморского края (табл. 6).

Таблица 6. ОО, работы которых вошли в перепроверку итогового сочинения
в 2024-2025 учебном году (зона 3)

МОУО	Код ОО	ОО	Количество работ
Артемовский ГО	95	МБОУ СОШ № 2	1
	99	МБОУ СОШ № 7	2
	100	МБОУ СОШ № 10	1
	101	МБОУ СОШ № 11	2
	104	МБОУ СОШ № 18	2
	113	МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея	3
Арсеньевский ГО	405	МОБУ СОШ № 1	2
	412	МОБУ Лицей № 9	2
	413	МОБУ СОШ № 10	2
Дальнегорский ГО	520	МОБУ СОШ № 17 Родник	3
Дальнереченский ГО	228	МБОУ СОШ № 2	1
Владивостокский ГО	8	МБОУ Гимназия № 1	7
	9	МБОУ Гимназия № 2	13
	10	МБОУ СОШ № 2	2
	12	МБОУ СОШ № 5 о. Русский г	2
	14	МБОУ СОШ № 7	4
	17	МБОУ СОШ № 11	3
	19	МБОУ СОШ № 13	1
	20	МБОУ СОШ № 14	3
	23	МБОУ СОШ № 17	18
	24	МБОУ СОШ № 18	2
	27	МБОУ СОШ № 21	3
	30	МБОУ СОШ № 25	5
	31	МБОУ СОШ № 26	3
	33	МБОУ ЦО № 28	6
	39	МБОУ СОШ № 37	4
	40	МБОУ СОШ № 38	2
	43	МБОУ Лицей № 41	2
	45	МБОУ СОШ № 43	4
	46	МБОУ СОШ № 44	1
	47	МБОУ ЦО «Ступени»	4
	48	МБОУ СОШ № 46	1
	50	МБОУ СОШ № 48	1
	51	МБОУ СОШ № 50	1
	52	МБОУ СОШ № 51	3
	53	МБОУ СОШ № 52	5
	57	МБОУ СОШ № 56	4
	59	МБОУ СОШ № 58	1
	60	МБОУ СОШ № 59	1

МОУО	Код ОО	ОО	Количество работ
	61	МБОУ СОШ № 60	3
	63	МБОУ СОШ № 62	1
	68	МБОУ СОШ № 67	5
	71	МБОУ СОШ № 70 п. Трудовое	3
	72	МБОУ СОШ № 71 п. Трудовое	2
	73	МБОУ СОШ № 72	3
	75	МБОУ СОШ № 74	2
	77	МБОУ СОШ № 76	4
	78	МБОУ СОШ № 77	1
	80	МБОУ СОШ № 79 п. Трудовое	2
	81	МБОУ СОШ № 80	2
	84	МБОУ Лицей № 3	1
	85	МБОУ СОШ № 83	8
	86	МБОУ СОШ № 82	4
	389	АНОО Православная гимназия	1
	393	Университетская школа ДВФУ	1
	402	АНПОО ДВЦНО (ШОД)	2
	403	Академический колледж	1
	653	Колледж индустрии моды и красоты	3
	656	АНПОО ДВЦНО (МЛШ)	11
	715	ФГБУ ПОО ПГУОР	2
Лесозаводский ГО	498	МОБУ СОШ № 1	1
	499	МОБУ СОШ № 2	3
	501	МОБУ СОШ № 4	2
	504	МОБУ СОШ № 34	1
Находкинский ГО	464	МБОУ СОШ № 3	1
	466	МАОУ СОШ № 5	2
	469	МАОУ СОШ № 8	2
	470	МАОУ СОШ № 9	2
	473	МАОУ СОШ № 12	1
	474	МАОУ СОШ № 14	1
	479	МАОУ СОШ № 20	1
	481	МАОУ СОШ № 23	2
	483	МАОУ СОШ № 25 Гелиос	3
	484	МАОУ СОШ № 26	2
	485	МАОУ Гимназия № 1	4
	486	МАОУ СОШ № 27	1
	488	МАОУ СОШ Лидер-2	3
Партизанский ГО	257	МБОУ ОЦ "Кристалл"	2
	259	МБОУ ОЦ "Гармония"	5
	261	МБОУ СОШ № 6	7
	267	МБОУ ОЦ "Сапсан"	3
ГО Спасск-Дальний	272	МБОУ СОШ № 5	1

МОУО	Код ОО	ОО	Количество работ
	274	МБОУ ЦО "Притяжение"	1
Уссурийский ГО	284	МБОУ СОШ № 130	2
	285	МБОУ СОШ № 131	1
	286	МБОУ СОШ № 14	8
	290	МАОУ СОШ № 25	3
	293	МБОУ СОШ № 30	2
	297	МБОУ СОШ № 6	1
	302	МБОУ СОШ с. Воздвиженка	1
	305	МБОУ СОШ с. Новоникольска	1
	607	КГБ ПОУ Уссурийский агропромышленный колледж	2
Кавалеровский МО	118	МБОУ СОШ № 2 пгт. Кавалерово	1
	119	МБОУ СОШ № 3 пгт Кавалерово	1
Красноармейский МО	459	МКОУ СОШ № 31 пгт. Восток	2
	461	МКОУ СОШ № 12 с. Вострецово	1
Дальнереченский МР	215	МОБУ СОШ с. Ариадное	1
Кировский МР	324	МБОУ СОШ кп. Горные Ключи	2
Михайловский МО	236	МБОУ СОШ с. Ивановка	1
Лазовский МО	5	МБОУ Преображенская СОШ № 11	1
ГО Большой Камень	200	МБОУ СОШ № 1	2
	202	МБОУ СОШ № 3	1
	203	МБОУ СОШ № 4	2
Надеждинский МР	425	МБОУ СОШ № 1 с. Вольно-Надеждинское	1
	426	МБОУ СОШ № 2 п. Раздольное	2
	430	МБОУ СОШ № 6 п. Новый	6
Октябрьский МО	167	МОБУ Покровская СОШ	2
Пожарский МО	248	МОБУ СОШ № 4	2
Спасский МР	362	МБОУ СОШ № 4 с. Прохоры	1
Партизанский МО	130	МБОУ СОШ с. Владимиро-Александровское	1
	541	МБОУ СОШ с. Сергеевка	1
Яковлевский МО	154	МБОУ СОШ № 1 с. Новосысоевка	2
Черниговский МО	138	МБОУ СОШ № 1 с. Черниговка	3
	140	МБОУ СОШ № 3 с. Черниговка	1
	142	МБОУ СОШ № 5 пгт. Сибирцево	1
	145	МБОУ СОШ № 9 пгт. Сибирцево	2
Пограничный МО	421	МБОУ Барано-Оренбургская СОШ	2
Хасанский МО	440	МБОУ СОШ № 2 пгт. Славянка	2
	441	МБОУ СОШ № 1 пгт. Славянка	1
	447	МКОУ СОШ пгт. Приморский	1
Ханкайский МО	187	МБОУ СОШ № 12 с.	1

МОУО	Код ОО	ОО	Количество работ
		Первомайское	
	194	МБОУ СОШ № 4 с. Октябрьское	1
Шкотовский МО	317	МБОУ СОШ № 27 пгт. Смоляниново	2
	319	МБОУ СОШ № 29 с. Центральное	1

ОО, в которых процент работ, получивших «незачет», составляет более 10% от общего числа участников данного ОО, принимавших участие в итоговом сочинении 04.12.2024 года:

Владивостокский ГО – МБОУ Гимназия № 2 (11%), МБОУ СОШ № 17 (25%), МБОУ ЦО № 28 (11%), АНПОО ДВЦНО (МЛШ) (22%);

Партизанский ГО – МБОУ СОШ № 6 (14,5%);

ГО Большой Камень – МБОУ СОШ № 4 (11,1%).

Надеждинский МР – МБОУ СОШ № 6 п. Новый (15%), МБОУ СОШ № 2 п. Раздольное (16,6%);

Черниговский МО – МБОУ СОШ № 1 с. Черниговка (11,5%), МБОУ СОШ № 9 пгт. Сибирцево (13%);

Пограничный МО – МБОУ Барано-Оренбургская СОШ (18,1%);

Хасанский МО – МБОУ СОШ № 2 пгт. Славянка (11,7%).

В ходе перепроверки работ зоны 3 изменения по требованиям и критериям внесены в 22 работы из 21 ОО (в МБОУ СОШ № 4 ГО Большой Камень изменения в двух работах) (табл. 7).

Таблица 7. Протокол с измененными требованиями и критериями по итогам перепроверки итогового сочинения

МОУО	ОО	Требования		Критерии					Общий результат
		1	2	1	2	3	4	5	
Партизанский ГО	МБОУ СОШ №6	зач* ⁵	зач	зач*	нез ач	неза ч	неза ч	незач	незач
Владивостокский ГО	МБОУ СОШ №26	зач*	зач*	неза ч	нез ач	неза ч	неза ч	незач	незач

⁵ Звездочка (*) означает, что в данную работу внесены изменения.

МОУО	ОО	Требования		Критерии					Общий результат
		1	2	1	2	3	4	5	
Владивостокский ГО	МБОУ СОШ №79 п. Трудовое	зач*	зач*	зач*	нез ач	неза ч	неза ч	незач	незач
Партизанский ГО	МБОУ ОЦ "Гармония"	зач	зач	зач	нез ач	неза ч	неза ч*	незач	незач
Владивостокский ГО	МБОУ СОШ №43	зач	зач	зач	нез ач	неза ч	неза ч*	незач *	незач
Владивостокский ГО	МБОУ СОШ №48	незач	неза ч*	неза ч	нез ач	неза ч	неза ч	незач	незач
Владивостокский ГО	АНПОО ДВЦНО (ШОД)	зач	зач	зач	нез ач	неза ч*	неза ч*	незач *	незач
Владивостокский ГО	МБОУ Гимназия № 2	зач	зач	зач	нез ач	неза ч	неза ч	незач *	незач
Владивостокский ГО	Университетск ая школа ДВФУ	зач	зач	зач	нез ач	неза ч	неза ч*	незач *	незач
Партизанский МО	МБОУ СОШ с. Сергеевка	зач	зач	зач	нез ач	неза ч*	неза ч	незач	незач
Кировский МР	МБОУ СОШ кп. Горные Ключи	незач	неза ч*	неза ч	нез ач	неза ч	неза ч	незач	незач
Дальнереченский ГО	МБОУ СОШ №2	зач	зач	неза ч	нез ач	неза ч	неза ч	незач *	незач
ГО Большой Камень	МБОУ СОШ №4	зач	зач	зач*	зач *	зач*	неза ч*	незач	зач*
Лесозаводской ГО	МОБУ СОШ № 34	зач	зач	зач	нез ач	неза ч	неза ч	незач *	незач
ГО Большой Камень	МБОУ СОШ №4	зач	зач	неза ч	нез ач	неза ч*	неза ч*	незач	незач
Надеждинский МР	МБОУ СОШ №6 п. Новый	зач	зач	неза ч*	нез ач	неза ч	неза ч	незач	незач
Находкинский ГО	МАОУ СОШ №20	зач	зач	неза ч*	нез ач	неза ч	неза ч	незач	незач
Красноармейский МО	МКОУ СОШ №31 пгт.	зач	зач	неза ч*	нез ач	неза ч	неза ч	незач	незач

МОУО	ОО	Требования		Критерии					Общий результат
		1	2	1	2	3	4	5	
	Восток								
Артемовский ГО	МБОУ Гимназия № 1	зач	зач	зач	нез ач	неза ч	неза ч*	незач	незач
Владивостокский ГО	МБОУ СОШ №70 п. Трудовое	зач*	зач*	зач*	зач *	зач*	зач	зачет	зач*
Партизанский ГО	МБОУ ОЦ "Сапсан"	зач*	зач*	зач*	нез ач	неза ч	неза ч	незач	незач
Владивостокский ГО	МБОУ СОШ № 2	зач	зач	зач	зач	зач*	зач*	незач	зач*

Таким образом, по итогам перепроверки в 19 работах общий результат оставлен без изменения, в трех работах «незачет» исправлен на «зачет»:

– работа в МБОУ СОШ №4 ГО Большой Камень (тема сочинения раскрыта, литературный аргумент соответствует тезису, логические нарушения не мешают пониманию смысла сказанного участником); на основании этого изменена отметка с «незачет» на «зачет» по критериям № 1, 2, 3 («Соответствие теме» (основной), «Аргументация. Привлечение литературного материала» (основной), «Композиция и логика рассуждения»);

– работа в МБОУ СОШ №70 п. Трудовое Владивостокского ГО (объем сочинения составляет 257 слов, работа написана самостоятельно и соответствует теме, тезисно-доказательная часть присутствует, содержание не искажено, логические нарушения и речевые ошибки не мешают пониманию смысла сказанного участником итогового сочинения); на основании этого изменена отметка с «незачет» на «зачет» по всем требованиям и критериям;

– работа в МБОУ СОШ № 2 Владивостокского ГО (логические нарушения и речевые ошибки не мешают пониманию смысла сказанного участником итогового сочинения, тезисно-доказательная часть присутствует); на основании этого изменена отметка «незачет» на «зачет» по критерию 3 и 4 («Композиция и логика рассуждения» и «Качество письменной речи» соответственно).

Основные нарушения при оценивании работ (п. 5.1.5 Методических рекомендаций по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году, утвержденных Рособрнадзором от 14.10.2024 г. № 04-323):

- если по первому требованию ставится «незачет», то «незачет» ставится по требованию № 2 и всем критериям, общий результат – «незачет»;
- если по первому требованию ставится «зачет», а по второму «незачет», то по всем критериям ставится «незачет», общий результат – «незачет»;
- если по первому и второму требованиям ставится «зачет», а по критерию № 1 «незачет», то по критериям № 2, № 3, № 4, № 5 ставим «незачет», общий результат – «незачет»;
- если по требованиям № 1-2 и критерию № 1 стоит зачет, а по критерию № 2 «незачет» и, по критериям № 3, № 4, № 5 – «зачет», общий результат – «незачет»;
- если по требованиям № 1-2 и критериям № 1-2 стоит «зачет», а по критериям № 3, № 4, № 5 «незачет», общий результат – «незачет»;
- если по требованиям № 1-2 и критериям № 1-2 плюс любой другой критерий «зачет», общий результат – «зачет».

2.5. Анализ количества, описание количественных результатов перепроверки, анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений (зона 4)

В 2024-2025 году было зафиксировано нарушение при оценивании работ итогового сочинения в ОО: неверный подсчет слов. Педагоги ОО не засчитали слова, которые входят в аргумент, но, по их мнению, является неверным (например, общее количество слов 267, минус 32 слова незачетного аргумента, остается 235 слов, что не соответствует требованию № 1 (не менее 250 слов); таким образом участник получает «незачет» по требованию № 1.

Данные случаи связаны с незнанием критериев оценивания работ итогового сочинения и методических рекомендаций по организации и проведению итогового сочинения (изложения) 2024-2025 учебного года, утвержденного Рособрнадзором. Именно данное нарушение легло в основу перепроверки работ участников итогового сочинения МБОУ «СОШ № 14 г. Владивостока имени Героя Российской

Федерации – участника специальной военной операции на Украине Евгения Михайловича Орлова» (зона 4).

По результатам перепроверки работ изменен итоговый результат с «незачет» на «зачет» в трех работах (*отмечаем, что данные работы проверялись одним и тем же экспертом*):

Участник ИС		Требования		Критерии					общий результат
		1	2	1	2	3	4	5	
№ 1	до перепроверки	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет
	после перепроверки	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет
№ 2	до перепроверки	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет
	после перепроверки	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет
№ 3	до перепроверки	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет	незачет
	после перепроверки	зачет	зачет	зачет	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет

По остальным работам изменений отметок «зачет»/«незачет» по требованиям и критериям нет.

2.6. Основные выводы по итогам перепроверки работ итогового сочинения в 2024-2025 учебном году

Основные причины несовпадения отметки педагогов ОО с отметкой эксперта РПК по результатам оценивания работы как по отдельным требованиям и критериям, так и по работе в целом (общему результату):

- несоблюдение Методических рекомендаций по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году, утвержденных Рособрнадзором от 14.10.2024 г. № 04-323;

- слабое владение навыками и умениями оценивания работ итогового сочинения: часто неверно интерпретируют содержание критериев, допускают произвол при подсчете ошибок, влияющих на выставление отметки «зачет»/«незачет» (особенно частотны ошибки по критериям К3-К5);

- допуск технических ошибок при заполнении бланка регистрации в поле «Результат проверки итогового сочинения».

РАЗДЕЛ 3. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛИЗА ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ. КОМПЛЕКС МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

1. Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению, адресованные разным категориям участников процесса

Учителям-предметникам:

– способствовать формированию метапредметных навыков и умений: развивать умение работать с научными, архивными, историческими, социологическими и другими источниками, умение грамотно и корректно цитировать, логически строить устное и письменное высказывание, соблюдая трехчастную композицию рассуждения: тезис, аргументы, вывод;

– участвовать в подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения), которое имеет межпредметный характер; для этого изучить методические рекомендации, размещенные на сайте ФИПИ (постоянно повышать уровень квалификации учителя; выбирать наиболее эффективные методики преподавания; повышать уровень интеллектуального развития обучающихся, уровня их общепредметной компетентности; писать с обучающимися достаточное количество различных письменных работ по изучаемому предмету, в том числе по направлениям тем итогового сочинения; выполнять многоаспектный анализ учебных текстов по предмету, в том числе параграфов с опорой на критерии оценивания ИС(И) на уроках истории или обществознания; использовать личностно-ориентированный, индивидуальный подход в работе с обучающимися, индивидуальные консультации; использовать интерактивные технологии, технологии развития критического мышления, творческие занятия по темам программы, методы активного чтения, «извлечения выводов», словарная работа, тематическое тестирование, творческие внеурочные работы и др.; применять творческие и проблемно-поисковые формы работы с обучающимися; использовать

ИКТ в подготовке (в т.ч. компьютерное тестирование) при формировании умения работать с «нелинейными» (креолизованными) текстами и пр.

Учителям русского языка и литературы использовать следующие факторы, определяющие успешную подготовку обучающихся к написанию итогового сочинения:

- чтение с обучающимися художественных текстов во внеурочное время с использованием методик «медленного чтения», «чтения с остановками», методик развития критического мышления через чтение и письмо и пр.;

- мотивация обучающихся к написанию итогового сочинения (формулирование вопросов, требующих устных развёрнутых ответов в формате «устного сочинения»);

- увеличение количества тренировочных занятий (за период подготовки с сентября по ноябрь провести три сочинения);

- привлечение родителей для участия в повышении результативности написания итогового сочинения (открытые уроки с родителями) и др.;

- редактирование текстов, рецензирование письменных работ;

- составление плана (алгоритма) написания сочинения, обучение работе над композицией текста;

- написание сочинений, диктантов, изложений, творческих работ, их анализ, редактирование и коррекция;

- содержательный анализ текстов, работа с деформированными текстами;

- методы проблемного изложения материала;

- составление планов сочинений, рецензий, уроки развития речи;

- индивидуальные и групповые консультации;

- работа над ошибками;

- использование на уроках по развитию речи приема самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирования текста;

- введение (при необходимости) дополнительного элективного курса по подготовке к сочинению.

Администрации общеобразовательных организаций:

- перед организацией школьной проверки итогового сочинения (изложения) провести тестирование преподавателей, которые будут привлекаться в качестве проверяющих, на знание критериев оценивания итогового сочинения (изложения) и их интерпретации;
- проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) обучающихся своей образовательной организации, выявить причины пересмотра (понижения или повышения) результатов;
- разработать дорожную карту по повышению качества обучения русскому языку на уровне образовательной организации;
- выявить «группы риска» обучающихся, организовать для них индивидуальные образовательные маршруты (или предусмотреть часы элективных, факультативных занятий для учащихся 10 классов);
- изучить эффективные педагогические практики других образовательных организаций с наиболее высокими и объективными результатами итогового сочинения (изложения) и обмениваться опытом на уровне сетевого взаимодействия;
- организовать административный (внутришкольный) контроль за состоянием преподавания русского языка по результатам итогового сочинения (изложения); создать условия для проведения объективных процедур оценки качества образования с привлечением общественных наблюдателей не только при проведении итоговых работ, но и при их проверке;
- организовать и провести тренировочные итоговые сочинения (изложения) с обязательным их разбором;
- организовать и провести конкурсные мероприятия на уровне образовательной организации для выявления одаренных детей;
- проводить родительские собрания и консультации для родителей по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) с привлечением педагога-психолога; совершенствовать формы взаимодействия с родителями по развитию речевой культуры обучающихся (разъяснение и рекомендации по вопросам проведения оценочных процедур и использования их результатов для определения индивидуальных траекторий дальнейшего обучения детей).

Органам управления образованием:

- обеспечить комплектование школьных библиотек современными художественными произведениями, на основе которых возможно написание сочинений-рассуждений по разным направлениям, определенных ФИПИ;
- утвердить дорожную карту и разработать меры по повышению качества обучения русскому языку;
- на основе результатов анализа итогового сочинения 2024-2025 учебного года принять взвешенные управленческие решения, нацеленные на повышение качества общего образования Приморского края.

2. Рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в субъекте Российской Федерации, основанные на анализе перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки (при наличии):

1. Разработать тренажеры, методические материалы, рекомендации по отработке навыков оценивания работ итогового сочинения с привлечением экспертов по русскому языку, участвующих в перепроверке работ 2025/2026 учебного года.

2. Экспертам, участвующим в перепроверке, провести тематические методические объединения для учителей русского языка по разбору критериев оценивания работ участников итогового сочинения (изложения), для этого довести до них результаты проведения перепроверки итогового сочинения (изложения) в 2014-2025 учебном году.

3. Провести методическую консультацию по оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) для учителей русского языка с обязательным разбором требований к написанию работы.

4. При формировании комиссии по проверке работ участников итогового сочинения (изложения) исключить предвзятость и необъективность в оценивании работ участников работы.

5. В феврале 2026 года (до проверки работ итогового сочинения - резервного дня) провести семинар-согласование с педагогами ОО по оцениванию

работ участников итогового сочинения с целью выработки единых подходов и интерпретации критериев оценивания.

6. Провести практикум по заполнению бланков регистрации в поле «Результат проверки итогового сочинения» с целью предотвращения нарушений, связанных с оформлением итоговых отметок по требованиям критериям.

3. Перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования

В целях повышения качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования» (центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников) на постоянной основе в течение учебного года реализует следующие программы дополнительного профессионального образования:

– *Методика и технологии обучения литературе (базовый уровень)* – 36 часов. Программа направлена на освоение педагогами современных методик и технологий в области реализации требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя литературы. Слушатели смогут применять ФГОС ООО, ФГОС СОО, федеральные рабочие программы для проектирования учебных занятий, разработки учебных заданий)

Учителя литературы научатся владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, исследовательская деятельность, объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

– *Методика и технологии обучения русскому языку (базовый уровень)* – 36 часов.

Программа направлена на освоение педагогами современных методик и технологий в области реализации требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС

СОО в работе учителя русского языка.

Учителя русского языка научатся владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, исследовательская деятельность, а также объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

– Введение в методику диагностики интеграции и обучения детей-инофонов по русскому языку – 36 часов.

Программа 1) подготовит педагогические кадры, владеющие инструментарием лингвистического оценивания уровня владения русским языком как вторым/неродным, определения стратегии необходимой учащемуся-инофону языковой поддержки и подготовки к государственному тестированию на знание русского языка, владеющие соответствующей уровню владения русским языком программой и материалами для обучения русскому языку в рамках дополнительного образования; 3) внесет вклад в формирование в регионе сообщества экспертов-единомышленников в сфере обучения и интеграции семей с миграционным опытом; 4) поспособствует развитию инклюзивной среды образовательных организаций региона. Программа решает следующие задачи: 1) освоение технологий, техник, инструментария для освоения содержания образования учащихся-инофонов в общеобразовательной организации; 2) освоение экспресс-методик и техник для развития лексико-грамматических и коммуникативных навыков у детей, демонстрирующих низкий уровень владения языком и др.

– Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по русскому языку и литературе по проверке выполнения заданий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования – 18 часов.

В программе курсов – формирование и развитие профессиональной компетентности экспертов в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ участников ГИА по русскому языку и литературе.

– *Совершенствование предметных компетенций учителя русского языка и учителя литературы (углубленный уровень) – 36 часов.*

Учителя русского языка и учителя литературы научатся владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика, а также объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

– *Методика и технологии обучения литературе (базовый уровень) – 36 часов.*

Учителя литературы научатся владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, исследовательская деятельность, а также объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

– *Формирование предметной и методической компетентности учителя русского языка и литературы в контексте оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, ФГ) – 72 часа.*

Учителя русского языка и учителя литературы научатся планировать работу по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ; организовывать деятельность школьников по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе; подбирать дидактический материал для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ; определять затруднительные темы для учащихся, выявлять типичные ошибки при выполнении заданий; разрабатывать задания, направленные на формирование и оценку читательской грамотности обучающихся; применять в образовательном процессе современные подходы к оцениванию образовательных достижений учащихся и др.

– *Эффективные практики преподавания русского языка и литературы в контексте ФГОС – 56 часов.*

Учителя русского языка и литературы научатся повышать эффективность обучения за счет применения современных педагогических технологий и новых форматов обучения; применять цифровые инструменты для оптимизации работы обучающихся и учителя; пользоваться цифровыми платформами в практике

преподавания русского языка в основной школе. Разрабатывать учебные модули по русскому языку. Планировать и проводить учебные занятия по предмету «Русский язык» и «Литература», руководствуясь требованиями обновленного ФГОС и др.

По результатам анализа итогового сочинения в 2024-2025 учебном году создана экспертная группа (в соответствии с приказом министерства образования Приморского края от 22.04.2025 г. № 23а-573 «Об организации и проведении анализа результатов итогового сочинения (изложения) в выпускных классах Приморского края в 2024-2025 учебном году») совместно с представителями общественных профессиональных организаций Приморского края. 10 июня 2025 года прошло *методическое объединение учителей русского языка и литературы*. Мероприятие объединило более 80 высококвалифицированных специалистов края. В ходе встречи были выработаны меры и рекомендации по повышению качества обучения русскому языку, а также комплекс мероприятий по повышению качества подготовки к итоговому сочинению;

Информация о проведенном анализе итогового сочинения в 2024-2024 учебном году и выработанных мерах по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями представлена в аналитической справке и размещена на официальном сайте государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования».

4. Перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик образовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению:

1. Участие в федеральных, региональных, городских и районных методических мероприятиях по вопросам повышения качества речевого образования выпускников для подготовки к написанию итогового сочинения, а также к ГИА по русскому языку и литературе.

2. Организация учебной и внеурочной деятельности с обучающимися,

имеющими низкие результаты обученности в течение года. Способствование повышению качества подготовки обучающихся через ликвидацию пробелов в знаниях и использование индивидуального подхода в обучении.

3. Ведение карты индивидуального контроля (чек-листы), отражающей динамику речевого развития каждого учащегося в соответствии с планируемыми результатами (в том числе дневники читателя).

4. Организация внеурочной деятельности по предмету с целью разнообразия языковой среды и речевого развития: посещение местных театров, музеев с последующим написанием отзывов, рецензий, сочинений по личным впечатлениям (данная деятельность способствует тому, что обучающийся сам себя подталкивает к поиску нужных, правильных способов выражения мысли), проводить тренинги по развитию устной и письменной речи (участие в инсценировках, постановках, конкурсах чтецов и т.п.).

5. Проведение регулярной работы со словарями: использование в урочной и внеурочной деятельности ресурсы словаря синонимов, словаря антонимов, словаря эпитетов, фразеологического словаря, словаря сочетаемости. Создание карточек слов-синонимов, антонимов, паронимов и т.п. в рамках полученных заданий с целью накопления словарного запаса.

6. Включение в работу по русскому языку задания на синтаксическую синонимию. Например, учить заменять частотную фразы «автор сказал, что...» другими синтаксическими конструкциями: бессоюзным сложным предложением, предложением с прямой речью, простым предложением с использованием дополнения, вводной конструкции, простым предложением с пассивной конструкцией.

7. На уроках по развитию речи выстраивать работу по использованию речевых практик: использовать задания, связанные с анализом и созданием текстов с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка; задания, направленные на изучение нормативного аспекта речевой культуры; задания по редактированию текста и исправлению ошибок в нем и т.п.).

8. Активное использование возможности проектной деятельности по развитию грамотной речи. Проведение тематических мини-проекты, связанных с

освоением норм употребления языковых единиц в речи; организация и проведение интегрированных уроков, способствующие речевому развитию. Настало время организовывать работу по управлению деятельностью искусственного интеллекта, который обучен структурировать создаваемый текст, но не умеет анализировать художественные произведения.

9. На уроках русского языка и литературы использование разнообразных видов деятельности, предусмотренные в федеральных рабочих программах по русскому языку и литературе для формирования умения опознавать, анализировать, квалифицировать языковые и речевые факты и явления, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения, а также применение полученных знаний и умений в собственной речевой практике.

5. Перечень конкретных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью

В последние десятилетия наблюдается устойчивая тенденция снижения мотивации к чтению среди детей и подростков. Это явление вызывает обеспокоенность педагогов, психологов и родителей, поскольку чтение играет ключевую роль в когнитивном развитии ребенка, формировании критического мышления и расширения кругозора.

Одним из инструментов повышения мотивации к чтению можно рассматривать инструментальный развития функциональной грамотности.

В ФГОС основного общего образования функциональная грамотность определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности.

На основании приказа министерства образования Приморского края от 05.09.2024 № 23а-1048 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2024/2025

учебный год» утвержден региональный план мероприятий, направленный на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2024/2025 учебный год. Согласно этому плану в крае

- ежемесячно организуются методические совещания по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся со специалистами муниципальных методических служб;
- ежемесячно проводятся выездные тематические дни по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (100% охват участия специалистов всех 34 муниципалитетов края);
- формируется региональный методический актив и муниципальные методические активы в каждом муниципалитет;
- проводятся открытые уроки;
- выявляются и обобщаются успешные практики педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- проводится анализ динамики формирования функциональной грамотности, пополнение банка информационных материалов;
- организация стажировок по утвержденному графику и др.;
- постоянно проводится работа по выявлению, обобщению успешных практик педагогов и образовательных организаций по формированию и оценки функциональной грамотности обучающихся (пополняется Банк успешных практик).
- проведение региональной диагностической работы по выявлению уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в 6, 8, 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края – март-апрель 2025 г. (приказ государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования» от 25.02.2025 № 74-А); подготовленная аналитическая справка с адресными рекомендациями размещена на официальном сайте института.

Как показал анализ полученных данных:

1. В отношении 63,53% обучающихся 6, 8 и 9 классов от общего количества

обучающихся в этих классах проводилась оценка по трем направлениям функциональной грамотности с использованием инструментария на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся 6, 8 и 9 классов (ФГБНУ «ИСРО РАО»), из них - по математической грамотности — 63,73%, по естественнонаучной грамотности — 62,86%, **по читательской грамотности — 64,01%**. При этом указанное количество школьников обучается в 99,34% образовательных организациях края (в сравнении с предыдущей диагностической работой принимали участие 96,3% образовательных организаций).

2. Доля учащихся, написавших работу на высоком и повышенном уровне составила: **по читательской грамотности - 55,35%**; по математической грамотности — 43,38%; по естественнонаучной грамотности — 51,77 %. Это показывает достаточную равномерность сформированности читательской и естественнонаучной грамотности на повышенном и высоком уровнях, в среднем, у половины обучающихся 6, 8 и 9 классов Приморских школ и сформированность математической грамотности на достаточном уровне, в среднем, более чем у четверти обучающихся 6, 8 и 9 классов Приморских школ.

3. Доля учащихся, написавших работу на среднем уровне, составила: **по читательской грамотности — 24,74 %**; по математической грамотности - 29,23%; по естественнонаучной грамотности — 26,97%. Это показывает равномерность сформированности математической, читательской грамотности и естественнонаучной грамотности на достаточном уровне, в среднем, у четвертой части обучающихся 6, 8 и 9 классов Приморских школ;

В течение года на постоянной основе на совещаниях, выездных тематических днях учителя школ делятся опытом работы по формированию функциональной грамотности учащихся, демонстрируют, как на уроках и внеурочных занятиях используются задания открытого банка заданий, проводятся разнообразные мастер-классы по следующим темам:

- формирование смыслового чтения через научно-познавательные тексты;
- формирование читательской компетенции обучающихся на уроках русского языка в рамках предметного содержания урока;

- методы и приёмы работы на уроке литературы по формированию читательской грамотности;
- использование сегментированных текстов на уроках английского языка как способ формирования читательской грамотности обучающихся;
- читательская грамотность в практике современного учителя;
- формирование читательской грамотности при работе с несплошным текстом на уроке литературного чтения;
- формирование умения понимать значение неизвестного слова на уроках русского языка и литературы;
- читательская грамотность: дефициты и способы их преодоления;
- приемы работы над формированием читательской грамотности и др.

Также проводятся различные мероприятия для родителей, обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью:

- постоянная информационно-просветительская работа с родителями, представителями средств массовой информации, общественностью по вопросам развития функциональной грамотности;
- участие в литературных конкурсах, викторинах, праздниках в т.ч. конкурсах сочинений (всероссийский конкурс сочинений);
- участие в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе;
- участие в предметных неделях русского языка, литературы, истории, обществознания, английского и др. иностранных языков, конкурсы чтецов, сочинения стихотворений и пр.;
- на уроках и внеурочной деятельности развитие проектной деятельности, актуализация тематики функционирования русского языка и общества (ошибки в рекламе, использования заимствованных «калек», анализ «объявлений, телевизионных «бегущих строк» и пр.);
- активное сотрудничество с библиотеками системы БУК и государственной краевой публичной библиотеки имени М. Горького: участие в литературных играх,

проектах, Тотальном диктанте;

– активное сотрудничество с театрами Приморского края (краевым театром молодежи; театром Тихоокеанского флота, краевым драматическим театром им. М. Горького, Приморской сцены Мариинского театра, муниципальными театрами;

– активное сотрудничество с сетью музеев Приморского края (краевой музей им. В.К. Арсеньева и его филиалы).

Таким образом, все перечисленные в данном разделе мероприятия были направлены на повышение качества обучения русскому языку, мотивацию обучающихся общеобразовательных организаций к овладению качественной письменной речью, развитие функциональной грамотности, выявление проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций Приморского края.