

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ГАУ ДПО ПК ИРО

К.Э. Михалёва

2025 год

М.П.

Аналитическая справка
по результатам оценки уровня сформированности
функциональной грамотности учащихся 6, 8, 9 классов
общеобразовательных организаций Приморского края

Выполнили:

Д.В. Штаев, старший администратор баз данных центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО;

О.В. Титарова, главный эксперт центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУ ДПО ПК ИРО

Согласовано:

О.Н. Кушекова, проректор по информатизации и оценке качества образования ГАУ ДПО ПК ИРО;

Е.Г. Казак, директор центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУ ДПО ПК ИРО;

И.В. Винник, директор центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО

Содержание

Введение.....	3
1. Общие сведения по Приморскому краю.....	4
1.1. Сведения о численности участников работы по естественно-научной грамотности.....	5
1.2. Сведения о численности участников работы по математической грамотности.....	6
1.3. Сведения о численности участников работы по читательской грамотности...	7
2. Результаты выполнения работ.....	8
2.1. Результаты выполнения работ по естественно-научной грамотности.....	10
2.2. Результаты выполнения работ по математической грамотности.....	11
2.3. Результаты выполнения работ по читательской грамотности.....	12
3. Конкретизация результатов по видам грамотности.....	13
3.1. Естественно-научная грамотность в 6 классах.....	15
3.2. Естественно-научная грамотность в 8 классах.....	15
3.3. Естественно-научная грамотность в 9 классах.....	16
3.4. Математическая грамотность в 6 классах.....	17
3.5. Математическая грамотность в 8 классах.....	17
3.6. Математическая грамотность в 9 классах.....	18
3.7. Читательская грамотность в 6 классах.....	18
3.8. Читательская грамотность в 8 классах.....	19
3.9. Читательская грамотность в 9 классах.....	20
Основные выводы и адресные методические рекомендации по результатам оценки уровня функциональной грамотности обучающихся 6, 8, 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края.....	21

Введение

Функциональная грамотность – это умение применять полученные знания на практике при решении повседневных задач.

Любознательность, инициативность, способность адаптироваться, социальная и культурная грамотность – это личностные качества, которые относятся к функциональной грамотности. Они отражают способность учащихся справляться с изменениями окружающей среды в ситуациях, которые отличаются от учебных

Функциональная грамотность применительно к образованию – это про то, что важны не столько сами знания, сколько умение их применить: найти новую информацию, проверить ее достоверность, на ее основе изучить новые виды деятельности, иными словами способность заниматься саморазвитием и самообразованием. Важно, чтобы функциональная грамотность была не обособленным набором задачек для решения, а процессом гармонично «вшитым» в общую учебную программу.

Оценка уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 6, 8, 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края в 2025 году проводилась во исполнение приказа министерства образования Приморского края от 05.09.2024 № 23а-1048 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2024/2025 учебный год».

Цель оценки функциональной грамотности – получение информации для дальнейшей работы по формированию функциональной грамотности обучающихся 6, 8 и 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края.

Территория проведения оценки функциональной грамотности: 34 муниципальных образования Приморского края.

Показатели оценки функциональной грамотности: результаты выполнения работы по естественно-научной, математической и читательской грамотности в 6, 8 и 9 классах.

1. Общие сведения по Приморскому краю

В оценке уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 6, 8, 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края в 2024/2025 учебном году приняло участие 34 муниципалитета, 458 общеобразовательных организаций¹ (далее – ОО) (99,34%). Не приняли участие в работе МОБУ ООШ № 12 Пожарского муниципального района, МБОУ СОШ пос. Волчанец Партизанского муниципального округа и МБОУ «Прогимназия № 1» Черниговского муниципального округа.

В таблице приведены сравнительные данные о количестве обучающихся 6, 8, 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края в 2024/2025 учебном году и количестве обучающихся, принявших участие в оценке уровня сформированности функциональной грамотности в сентябре 2024 года и марте 2025 года.

Кол-во обучающихся в 2024-25 уч.году						Кол-во писавших работу сентябрь 2024 г						Кол-во писавших работу март 2025 г					
6 классы		8 классы		9 классы		6 классы		8 классы		9 классы		6 классы		8 классы		9 классы	
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
21	100	20	100	20	100	19	90,	15	73,	15	77,	19	90,	19	95,	19	93,
919		505		466		781	24	103	65	909	73	735	03	494	06	203	82

Количество обучающихся 6-х классов, принявших участие в оценке уровня сформированности функциональной грамотности в сентябре 2024 года и марте 2025 года, практически не менялось (90%). Количество обучающихся 8-х и 9-х классов, принявших участие в оценке уровня сформированности функциональной грамотности в марте 2025 года, выше на 22% и соответственно на 16% чем в сентябре 2024 года. Это объясняется тем, что осенью 2024 года обучающиеся возраста 15 лет (ученики 8 и 9 классов) 107 общеобразовательных организаций Приморского края участвовали в общероссийской и региональной оценке качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (PISA) и не принимали участия в процедуре региональной оценки уровня сформированности функциональной грамотности.

¹ Количество общеобразовательных организаций указано с учетом филиалов.

В таблице ниже представлены данные по общеобразовательным организациям, принимавшим участие в работе и предоставившим данные в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование», по естественно-научной грамотности, математической грамотности и читательской грамотности в 6, 8, 9 классах.

ОО	Количество ОО, принявших участие	Количество обучающихся в 6 классах	Доля, %	Количество обучающихся в 8 классах	Доля, %	Количество обучающихся в 9 классах	Доля, %	Количество обучающихся в 6-9 классах
ОО, находя- щиеся в городе	206	15055	33,94	14826	33,42	14481	32,64	44362
ОО, находя- щиеся в селе	252	4680	33,26	4668	33,18	4722	33,56	14070
Всего	458	19735	33,77	19494	33,36	19203	32,86	58432

1.1. Сведения о численности участников работы по естественно-научной грамотности

ОО	Количество обучаю- щихся в 6 классах, писавших работу ²	Доля, %	Количество обучаю- щихся в 8 классах, писавших работу	Доля, %	Количество обучаю- щихся в 9 классах, писавших работу	Доля, %	Количество обучаю- щихся в 6-9 классах, писавших работу	Доля, %
ОО, находя- щиеся в городе	3975	26,40	11677	78,76	11154	77,03	26806	60,43
ОО, находя- щиеся в селе	1834	39,19	3986	85,39	4105	86,93	9925	70,54
Всего	5809	29,44	15663	80,35	15259	79,46	36731	62,86

² Указано количество обучающихся, результаты которых были получены. Фактическое количество обучающихся, писавших работу в 6 классах, больше (не все результаты были внесены из-за сбоя системы сбора данных на портале РЭШ электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности).

В написании работ по оценке уровня сформированности естественно-научной грамотности приняло участие 36731 обучающихся.

Доли обучающихся, писавших работу в ОО, находящихся в селе, больше долей обучающихся, писавших работу в ОО, находящихся в городе, среди учащихся 6 классов на 12,8%, 8 классов на 6,6%, 9 классов на 9,9%.

Доли обучающихся в 6 классах, писавших работу, меньше долей обучающихся в 8 и 9 классах, писавших работу, в среднем на 51% в ОО, находящихся в городе, и на 47% в ОО, находящихся в сельской местности.

Между 8 и 9 классами разница между долями составляет около 1,6% как в ОО, находящихся в селе, так и в ОО, находящихся в городе.

1.2. Сведения о численности участников работы *по математической грамотности*

ОО	Количество обучающихся в 6 классах, писавших работу ³	Доля, %	Количество обучающихся в 8 классах, писавших работу	Доля, %	Количество обучающихся в 9 классах, писавших работу	Доля, %	Количество обучающихся в 6-9 классах, писавших работу	Доля, %
ОО, находящиеся в городе	4291	28,50	11713	79,00	11322	78,19	27326	61,60
ОО, находящиеся в селе	1830	39,10	4012	85,95	4073	86,26	9915	70,47
Всего	6121	31,02	15725	80,67	15395	80,17	37241	63,73

В написании работ по оценке уровня сформированности математической грамотности приняло участие 37241 обучающихся.

³ Указано количество обучающихся, результаты которых были получены. Фактическое количество обучающихся, писавших работу в 6 классах, больше (не все результаты были внесены из-за сбоя системы сбора данных на портале РЭШ электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности).

Доли обучающихся, писавших работу в ОО, находящихся в селе, больше долей обучающихся, писавших работу в ОО, находящихся в городе, на 10% в 6 классах, на 7% в 8 классах и на 8% в 9 классах.

Доли обучающихся в 6 классах, писавших работу, меньше долей обучающихся в 8 и 9 классах, писавших работу, в среднем на 50% в ОО, находящихся в городе и на 47% в ОО, находящихся сельской местности.

Между 8 и 9 классами разница между долями составляет менее 1% как в ОО, находящихся в селе, так и в ОО, находящихся в городе.

1.3. Сведения о численности участников работы по читательской грамотности

ОО	Количество обучающихся в 6 классах, писавших работу ⁴	Доля, %	Количество обучающихся в 8 классах, писавших работу	Доля, %	Количество обучающихся в 9 классах, писавших работу	Доля, %	Количество обучающихся в 6-9 классах, писавших работу	Доля, %
ОО, находящиеся в городе	4067	27,01	11865	80,03	11495	79,38	27427	61,83
ОО, находящиеся в селе	1963	41,94	3938	84,36	4074	86,28	9975	70,90
Всего	6030	30,55	15803	81,07	15569	81,08	37402	64,01

В написании работ по оценке уровня сформированности читательской грамотности приняло участие 37402 обучающихся.

Доли обучающихся, писавших работу в ОО, находящихся в селе, больше долей обучающихся, писавших работу в ОО, находящихся в городе, на 15% в 6 классах, на 4,3% в 8 классах и на 7% в 9 классах.

⁴ Указано количество обучающихся, результаты которых были получены. Фактическое количество обучающихся, писавших работу в 6 классах, больше (не все результаты были внесены из-за сбоя системы сбора данных на портале РЭШ электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности).

Доли обучающихся в 6 классах, писавших работу, меньше долей обучающихся в 8 и 9 классах, писавших работу, в среднем на 52% в ОО, находящихся в городе и на 43% в ОО, находящихся селе.

Доля обучающихся в 8 классах, писавших работу в ОО, находящихся в городе, больше аналогичной доли в 9 классах на 0,6%.

Доля обучающихся в 9 классах, писавших работу в ОО, находящихся в сельской местности, больше, чем в 8 классах на 1,9%.

2. Результаты выполнения работ

На рисунках 1-3 представлены данные по прогнозируемой и фактической результативности проведения контрольных работ по естественно-научной грамотности, математической грамотности, читательской грамотности в 6, 8 и 9 классах.

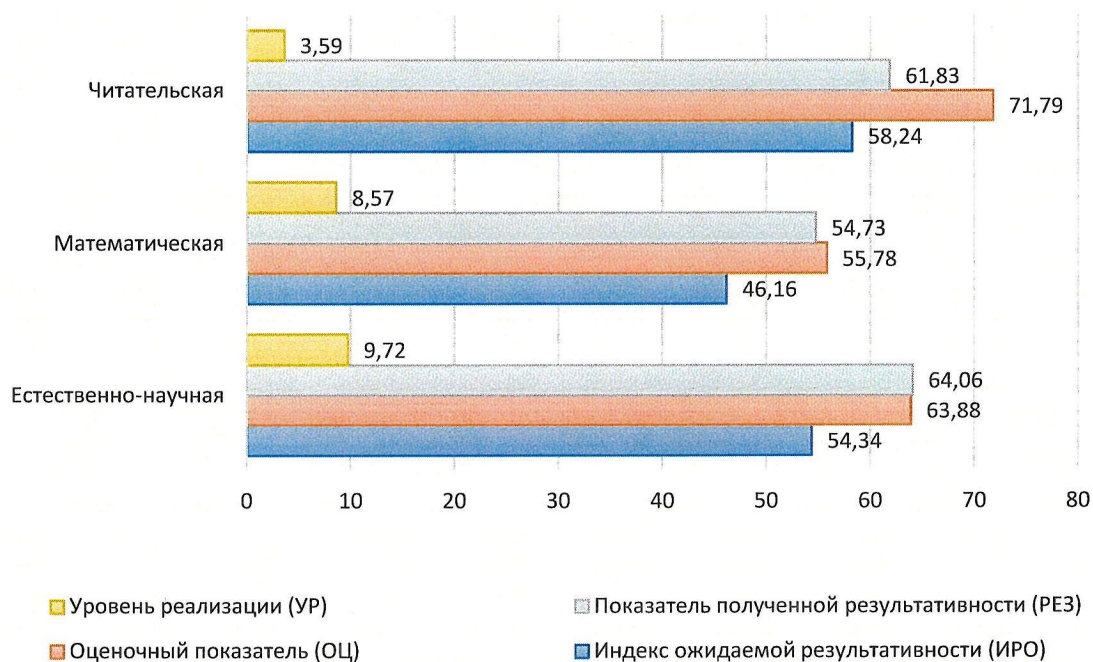


Рисунок 1. Показатели результативности в 6 классах.

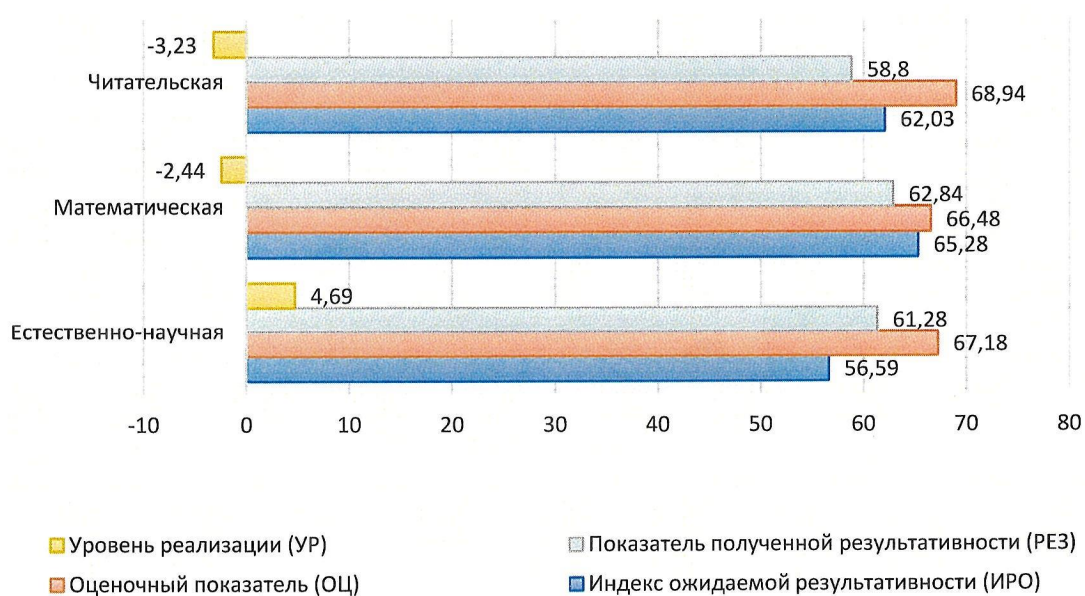


Рисунок 2. Показатели результативности в 8 классах.

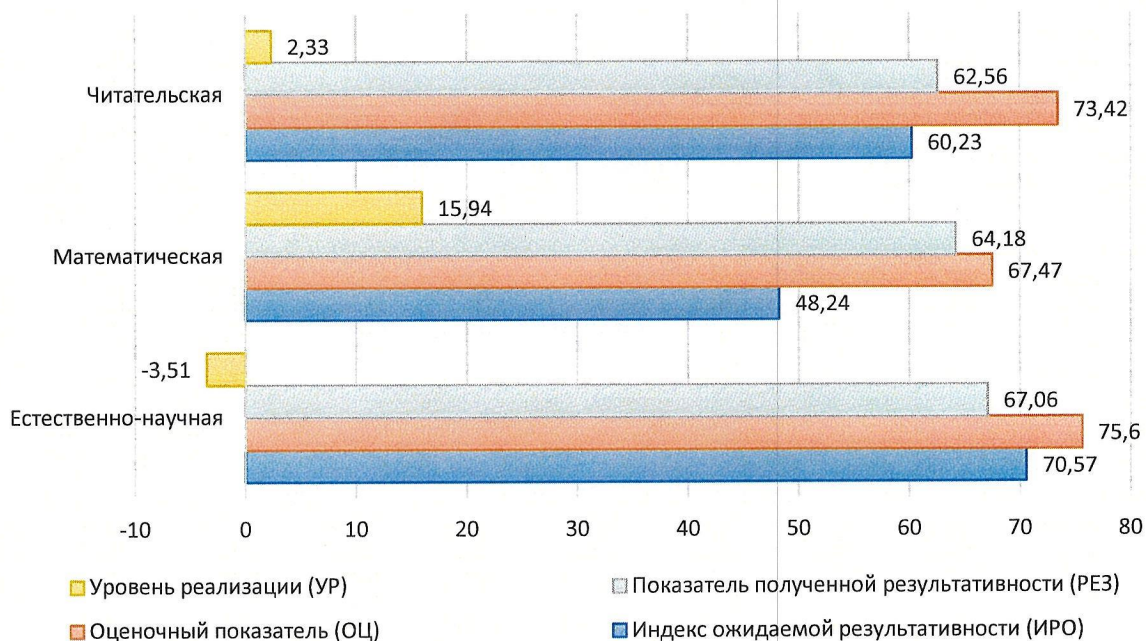


Рисунок 3. Показатели результативности в 9 классах.

Показатель индекса ожидаемого результата (ИРО) рассчитывается как ожидаемый объем выполненных заданий или как оценочный показатель предыдущих результатов работ по развитию функциональной грамотности обучающихся.

Показатели полученного объема выполненных заданий (РЕЗ) по всем видам грамотности в 9 классах выше тех же показателей в 6 и 8 классах.

Величина показателя РЕЗ менее 60% (низкий уровень) наблюдается по математической грамотности в 6 классах и читательской грамотности в 8 классах. В пределах от 60 до 69% (достаточный уровень) показатели полученного объема выполненных заданий отмечаются по всем видам грамотностей в 9 классах, по естественно-научной грамотности в 6 и 8 классах, по математической – в 8 классах и читательской – в 6 классах.

Оценочный показатель (ОП) подтвердил объективность оценивания для Приморского края по естественно-научной грамотности и математической грамотности во всех классах, по читательской грамотности только в 6 классах.

Достоверность результатов по читательской грамотности ниже нормы в 8 классах на 0,14%, в 9 классах на 0,86%. Наибольшая объективность результатов наблюдается по оцениванию естественно-научной грамотности в 6 классах.

Показатель уровня реализации (УР) учебных возможностей учащихся по математической и читательской грамотности в 8 классах, а также по естественно-научной грамотности в 9 классах находится ниже показателя полученного объема выполненных заданий, что говорит о том, что учебные возможности по этим видам грамотности не реализованы. Реализованы возможности учащихся в 6 классах по всем видам грамотности, в 9 классах по математической и читательской грамотности, в 8 классах только по естественно-научной грамотности.

Наиболее высокий уровень реализации (15,94%) по математической грамотности в 9 классах, наиболее низкий (-3,51%) – по естественно-научной грамотности в 9 классах.

2.1. Результаты выполнения работ по естественно-научной грамотности

ОО	Обучающиеся, написавшие работу на высоком уровне		Обучающиеся, написавшие работу на повышенном уровне		Обучающиеся, написавшие работу на среднем уровне		Обучающиеся, написавшие работу на низком уровне		Обучающиеся, написавшие работу на недостаточном уровне	
	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %
ОО, находящиеся в городе	7536	28,11	5776	21,55	7344	27,40	3449	12,87	2701	10,08
ОО, находящиеся в селе	3305	33,30	2400	24,18	2563	25,82	965	9,72	692	6,97
Всего	10841	29,51	8176	22,26	9907	26,97	4414	12,02	3393	9,24

Высокий и повышенный уровни сформированности естественно-научной грамотности в сумме составили 51,77%.

Меньше половины участников показали средний и низкий уровень.

Доли обучающихся, написавших работу на высоком и повышенном уровнях, в сельских ОО оказались больше, чем аналогичные доли обучающихся в городских ОО.

Доли обучающихся, написавших работу на среднем, низком и недостаточном уровнях, больше в городских образовательных организациях, чем в сельских.

Наибольшие доли обучающихся написали работу на высоком уровне в ОО обоих типов.

2.2. Результаты выполнения работ по математической грамотности

ОО	Обучающиеся, написавшие работу на высоком уровне		Обучающиеся, написавшие работу на повышенном уровне		Обучающиеся, написавшие работу на среднем уровне		Обучающиеся, написавшие работу на низком уровне		Обучающиеся, написавшие работу на недостаточном уровне	
	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %
ОО, находящиеся в городе	5457	19,97	6199	22,69	7726	28,27	4897	17,92	3047	11,15
ОО, находящиеся в селе	1916	19,32	2581	26,03	3161	31,88	1532	15,45	725	7,31
Всего	7373	19,80	8780	23,58	10887	29,23	6429	17,26	3772	10,13

Высокий и повышенный уровни сформированности математической грамотности в сумме составили 43,38%.

50 % участников показали средний и низкий уровень.

Доли обучающихся, написавших работу на низком и недостаточном уровнях в ОО городского типа выше, чем в ОО сельского типа. Для таких обучающихся характерно прямое применение хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Доли обучающихся, написавших работу на повышенном и среднем уровнях, в сельских ОО больше, чем те же доли обучающихся в городских ОО на 3,34% и 3,61% соответственно.

Наибольшие доли обучающихся в ОО обоих типов – обучающиеся, написавшие работу на среднем уровне.

2.3. Результаты выполнения работ по читательской грамотности

ОО	Обучающиеся, написавшие работу на высоком уровне		Обучающиеся, написавшие работу на повышенном уровне		Обучающиеся, написавшие работу на среднем уровне		Обучающиеся, написавшие работу на низком уровне		Обучающиеся, написавшие работу на недостаточном уровне	
	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %
ОО, находящиеся в городе	7124	25,97	7567	27,59	6960	25,38	3787	13,81	1989	7,25
ОО, находящиеся в селе	3087	30,95	2923	29,30	2293	22,99	1263	12,66	409	4,10
Всего	10211	27,30	10490	28,05	9253	24,74	5050	13,50	2398	6,41

55,35% обучающихся показали высокий и повышенный уровни сформированности читательской грамотности.

Доли обучающихся, написавших работу на высоком и повышенном уровнях, в сельских ОО больше, чем аналогичные доли обучающихся в городских ОО, где доли работ, написанных на среднем, низком и недостаточном уровнях, больше тех же долей в ОО, находящихся в селе.

Наибольшие доли обучающихся написали работу на высоком уровне в ОО сельского типа, на повышенном уровне в ОО, находящихся в городе.

3. Конкретизация результатов по видам грамотности

Цель диагностической работы – оценить уровень сформированности функциональной грамотности участников. Поэтому задания для выполнения распределяются по категориям с учетом уровня сложности: низкий, средний, высокий.

На рисунках 4-6 представлены данные по объему выполнения участниками работы заданий низкого, среднего и высокого уровней в 6, 8, 9 классах. Ожидается, что участники в большей мере справляются с заданиями низкого уровня.



Рисунок 4. Доля выполнения заданий по уровням сложности в 6 классах, %.

В 6 классах (рис. 4) заметно ниже доли выполнения заданий всех уровней по математической грамотности (в среднем на 10% ниже других видов грамотности). Также этот вид грамотности в 6-х классах имеет самые низкие показатели на всех уровнях по сравнению с аналогичными долями в других классах.

В 8-х классах (рис. 5) по читательской грамотности доля выполнения заданий высокого уровня выше доли выполнения заданий среднего уровня на 1%.



Рисунок 5. Доля выполнения заданий по уровням сложности в 8 классах, %.

По естественно-научной грамотности в 9 классах (рис. 6) нет заданий низкого уровня. Естественно-научная грамотность в 9 классах имеет в среднем самые высокие доли выполнения не только в сравнении с другими видами грамотности, но и среди всех классов.

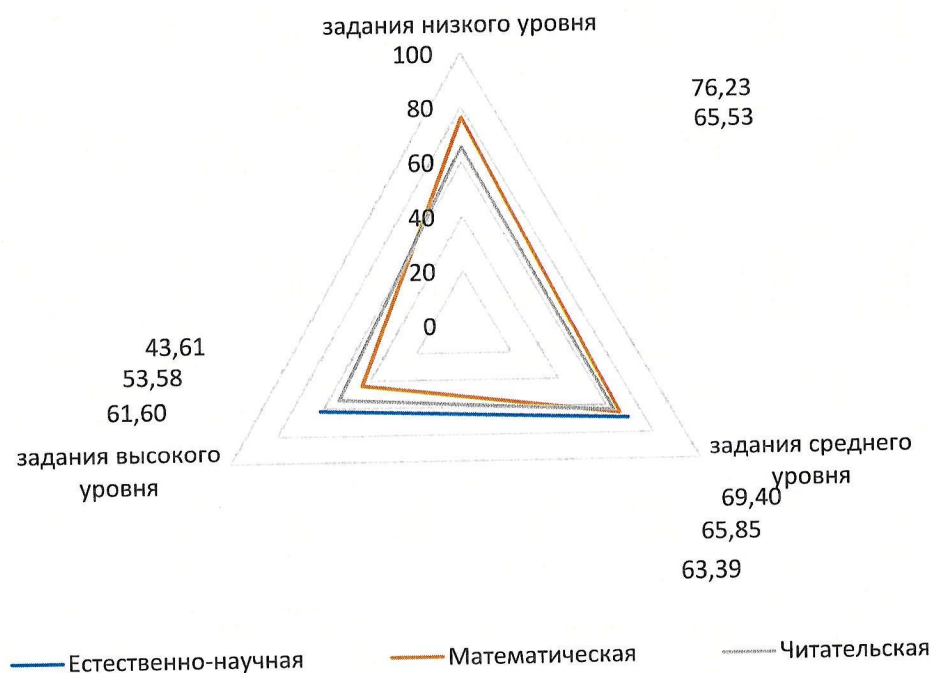


Рисунок 6. Доля выполнения заданий по уровням сложности в 9 классах, %.

3.1. Естественно-научная грамотность в 6 классах

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	низкий	76,43	22	64,71	4750	81,77
2	высокий	50,95	5	14,71	2986	51,40
3	высокий	53,39	3	8,82	2884	49,65
4	средний	51,53	5	14,71	3225	55,52
5	низкий	68,95	16	47,06	4147	71,39
6	низкий	67,52	15	44,12	4270	73,51
7	средний	70,87	17	50,00	4375	75,31
8	средний	58,55	8	23,53	3339	57,48
9	средний	56,68	8	23,53	3515	60,51

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Дальнегорский городской округ, Лесозаводский городской округ, Анучинский муниципальный округ, Яковлевский муниципальный округ, Хасанский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями 1, 5, 6, 7.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 2, 3 и 4.

3.2. Естественно-научная грамотность в 8 классах

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	средний	57,72	3	8,82	8662	55,30
2	низкий	81,26	28	82,35	12390	79,10
3	средний	57,80	2	5,88	8604	54,93
4	высокий	49,99	0	0,00	7203	45,99
5	средний	65,98	6	17,65	9662	61,69
6	средний	80,47	23	67,65	11856	75,69
7	низкий	64,69	5	14,71	9574	61,12
8	высокий	64,10	10	29,41	9306	59,41
9	средний	65,98	7	20,59	9928	63,39

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Анучинский муниципальный округ, Партизанский муниципальный округ, Яковлевский муниципальный округ, Пограничный муниципальный округ, Шкотовский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями 2, 6.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 1, 3, 4.

3.3. Естественно-научная грамотность в 9 классах

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	средний	65,14	6	17,65	9307	60,99
2	средний	78,63	23	67,65	11663	76,43
3	высокий	63,12	4	11,76	8838	57,92
4	высокий	73,46	19	55,88	10719	70,25
5	средний	82,14	31	91,18	12132	79,51
6	средний	73,57	17	50,00	10897	71,41
7	средний	61,53	5	14,71	8849	57,99
8	высокий	63,16	5	14,71	8884	58,22
9	средний	69,15	13	38,24	9946	65,18
10	средний	80,87	30	88,24	11937	78,23

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Анучинский муниципальный округ и Ханкайский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями 2, 5, 10.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 3, 7, 8.

3.4. Математическая грамотность в 6 классах

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	низкий	64,02	11	32,35	4151	67,82
2	средний	62,27	8	23,53	3997	65,30
3	высокий	37,02	1	2,94	2261	36,94
4	средний	62,26	10	29,41	4166	68,06
5	низкий	60,35	9	26,47	3944	64,43
6	средний	49,74	3	8,82	3251	53,11
7	средний	35,95	1	2,94	2251	36,78
8	низкий	43,71	2	5,88	2919	47,69

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Анучинский муниципальный округ, Чугуевский муниципальный округ, Ольгинский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданием 4.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 3, 7, 8.

3.5. Математическая грамотность в 8 классах

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	средний	62,06	6	17,65	9588	60,97
2	низкий	75,36	16	47,06	11224	71,38
3	средний	81,48	24	70,59	12162	77,34
4	средний	80,15	25	73,53	12133	77,16
5	средний	49,22	1	2,94	7221	45,92
6	низкий	73,81	17	50,00	11205	71,26
7	высокий	65,76	8	23,53	9927	63,13
8	высокий	42,60	1	2,94	6298	40,05

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75%

участниками: Дальнегорский городской округ, Анучинский муниципальный округ, Яковлевский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями 3, 4.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 5, 8.

3.6. Математическая грамотность в 9 классах

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	средний	85,45	29	85,29	12908	83,85
2	низкий	77,08	25	73,53	11502	74,71
3	высокий	41,49	0	0,00	6277	40,77
4	низкий	78,29	23	67,65	11640	75,61
5	низкий	81,73	28	82,35	12319	80,02
6	высокий	49,63	1	2,94	7331	47,62
7	средний	76,62	18	52,94	11437	74,29
8	средний	41,54	0	0,00	6303	40,94

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Анучинский муниципальный округ (6 заданий) и 14 муниципальных образований (все по 5 заданий).

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями 1 и 5.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 3, 6, 8.

3.7. Читательская грамотность в 6 классах

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	средний	63,74	14	41,18	4185	69,40
2	средний	55,83	8	23,53	3625	60,12
3	низкий	76,50	23	67,65	4896	81,19
4	низкий	68,05	16	47,06	4388	72,77
5	средний	60,91	10	29,41	3901	64,69
6	высокий	56,45	7	20,59	3466	57,48
7	средний	65,32	10	29,41	4132	68,52
8	высокий	56,43	8	23,53	3157	52,35

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
9	средний	56,20	5	14,71	3609	59,85
10	высокий	44,44	1	2,94	2594	43,02
11	высокий	50,03	4	11,76	3165	52,49
12	средний	56,57	6	17,65	3715	61,61

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Анучинский муниципальный округ, Красноармейский муниципальный округ, Чугуевский муниципальный округ, Яковлевский муниципальный округ, Хасанский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями 3 и 4.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 8, 9, 10, 11, 12.

3.8. Читательская грамотность в 8 классах

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	низкий	87,63	32	94,12	13500	85,43
2	средний	69,72	9	26,47	10329	65,36
3	средний	70,38	11	32,35	10312	65,25
4	средний	54,72	4	11,76	7693	48,68
5	высокий	66,25	8	23,53	9681	61,26
6	высокий	58,78	3	8,82	8841	55,95
7	средний	69,04	11	32,35	10385	65,72
8	средний	52,45	0	0,00	7582	47,98
9	низкий	78,25	23	67,65	11894	75,26
10	средний	51,99	0	0,00	7542	47,73
11	высокий	56,05	3	8,82	8342	52,79
12	низкий	65,93	7	20,59	9966	63,06
13	средний	55,03	3	8,82	8079	51,12
14	средний	58,25	3	8,82	8593	54,38
15	средний	64,60	5	14,71	9621	60,88
16	средний	50,12	0	0,00	7629	48,28

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75%

участниками: Дальнегорский городской округ, Анучинский муниципальный округ, Кировский муниципальный район, Яковлевский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями 1 и 9.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 4, 8, 10, 16.

3.9. Читательская грамотность в 9 классах

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	средний	82,83	28	82,35	12459	80,02
2	низкий	71,48	15	44,12	10520	67,57
3	средний	68,13	9	26,47	9819	63,07
4	средний	77,80	20	58,82	11627	74,68
5	средний	69,04	10	29,41	10040	64,49
6	средний	60,56	2	5,88	9144	58,73
7	низкий	63,96	5	14,71	9493	60,97
8	средний	76,80	21	61,76	11453	73,56
9	средний	64,56	7	20,59	9481	60,90
10	средний	58,21	2	5,88	8500	54,60
11	средний	55,17	1	2,94	8074	51,86
12	средний	55,50	1	2,94	8015	51,48
13	средний	73,05	13	38,24	10875	69,85
14	низкий	72,65	13	38,24	10859	69,75
15	высокий	52,26	2	5,88	7807	50,14
16	высокий	62,55	4	11,76	9032	58,01

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Дальнегорский городской округ, Анучинский муниципальный округ, Тернейский муниципальный округ, Ханкайский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями: 1, 4, 8.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 6, 10, 11, 12, 15, 16.

**Основные выводы
и адресные методические рекомендации
по результатам оценки уровня функциональной грамотности
обучающихся 6, 8, 9 классов общеобразовательных организаций
Приморского края**

Как показывает анализ полученных данных:

1. В отношении 63,53% обучающихся 6, 8 и 9 классов от общего количества обучающихся в этих классах проводилась оценка по трем направлениям функциональной грамотности с использованием инструментария на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся 6, 8 и 9 классов (ФГБНУ «ИСРО РАО»), из них - по математической грамотности – 63,73%, по естественнонаучной грамотности – 62,86%, по читательской грамотности – 64,01%. При этом указанное количество школьников обучается в 99,34% образовательных организациях края (в сравнении с предыдущей диагностической работой принимали участие 96,3% образовательных организаций).

2. Доля обучающихся, писавших работу, из ОО, находящихся в городе, больше в среднем на 0,58% доли обучающихся, писавших работу, из ОО, находящихся в селе, среди учащихся 6 классов; доля обучающихся, писавших работу, из ОО, находящихся в городе, больше в среднем на 0,24% доли обучающихся, писавших работу, из ОО, находящихся в селе, среди учащихся 8 классов; тогда как среди учащихся 9 классов доля обучающихся, писавших работу, из ОО, находящихся в селе, больше в среднем на 0,32% доли обучающихся, писавших работу, из ОО, находящихся в городе.

3. Доля учащихся, написавших работу на высоком и повышенном уровне составила:

по читательской грамотности – 55,35%;

по математической грамотности – 43,38%;

по естественнонаучной грамотности – 51,77 % .

Это показывает достаточную равномерность сформированности читательской и естественнонаучной грамотности на повышенном и высоком уровнях, в среднем, у половины обучающихся 6, 8 и 9 классов Приморских школ и сформированность математической грамотности на достаточном уровне, в среднем, более чем у четверти обучающихся 6, 8 и 9 классов Приморских школ.

4. Доля учащихся, написавших работу на среднем уровне, составила:
по читательской грамотности – 24,74 %;
по математической грамотности – 29,23%;
по естественнонаучной грамотности – 26,97%.

Это показывает равномерность сформированности математической, читательской грамотности и естественнонаучной грамотности на достаточном уровне, в среднем, у четвертой части обучающихся 6, 8 и 9 классов Приморских школ.

5. Доля учащихся, написавших работу на низком и недостаточном уровнях, составила:
по читательской грамотности – 18,91 % (из них 6,41% - на недостаточном уровне);
по математической грамотности – 27,39% (из них 10,13% - на недостаточном уровне);
по естественнонаучной грамотности – 21,26% (из них 9,24% - на недостаточном уровне).

Это показывает несформированность функциональной грамотности по трем направлениям, в среднем, у 22,52% обучающихся 6, 8 и 9 классов Приморских школ.

5. Сравнение показателей сформированности функциональной грамотности в сельских и городских ОО.

5.1. Читательская грамотность:

- доли обучающихся, написавших работу на высоком и повышенном уровнях, в сельских ОО больше, чем аналогичные доли обучающихся в

городских ОО, где доли работ, написанных на среднем, низком и недостаточном уровнях, больше тех же долей в ОО, находящихся в селе.

Наибольшие доли обучающихся написали работу на высоком уровне в ОО сельского типа, на повышенном уровне в ОО, находящихся в городе;

- доли обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне, в сельских ОО на 3,15 % меньше, чем те же доли обучающихся в городских ОО;
- доли обучающихся, написавших работу на низком уровне, в сельских ОО на 1,15 % меньше, чем те же доли обучающихся в городских ОО;
- доли обучающихся, написавших работу на среднем уровне, в сельских ОО на 2,39 % меньше, чем те же доли обучающихся в городских ОО;
- доли обучающихся, написавших работу на повышенном уровне, в сельских ОО на 1,71 % больше, чем те же доли обучающихся в городских ОО;
- доли обучающихся, написавших работу на высоком уровне, в сельских ОО на 4,98 % больше, чем те же доли обучающихся в городских ОО.

5.2. Математическая грамотность:

- доли обучающихся, написавших работу на низком и недостаточном уровнях в ОО городского типа выше, чем в ОО сельского типа. Для таких обучающихся характерно прямое применение хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Доли обучающихся, написавших работу на повышенном и среднем уровнях, в сельских ОО больше, чем те же доли обучающихся в городских ОО на 3,34% и 3,61% соответственно.

Наибольшие доли обучающихся в ОО обоих типов – обучающиеся, написавшие работу на среднем уровне.

- доли обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне, в сельских ОО на 3,84 % меньше, чем те же доли обучающихся в городских ОО;
- доли обучающихся, написавших работу на низком уровне, в сельских ОО на 2,47 % меньше, чем те же доли обучающихся в городских ОО;

- доли обучающихся, написавших работу на среднем уровне, в сельских ОО на 3,61 % больше, чем те же доли обучающихся в городских ОО;
- доли обучающихся, написавших работу на повышенном уровне, в сельских ОО на 3,34% больше, чем те же доли обучающихся в городских ОО;
- доли обучающихся, написавших работу на высоком уровне, в сельских ОО на 0,65% меньше, чем те же доли обучающихся в городских ОО.

5.3. Естественнонаучная грамотность:

- доли обучающихся, написавших работу на высоком и повышенном уровнях, в сельских ОО оказались больше, чем аналогичные доли обучающихся в городских ОО.

Доли обучающихся, написавших работу на среднем, низком и недостаточном уровнях, больше в городских образовательных организациях, чем в сельских.

Наибольшие доли обучающихся написали работу на высоком уровне в ОО обоих типов;

- доли обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне, в сельских ОО на 3,11 % меньше, чем те же доли обучающихся в городских ОО;
- доли обучающихся, написавших работу на низком уровне, в сельских ОО на 3,15 % меньше, чем те же доли обучающихся в городских ОО;
- доли обучающихся, написавших работу на среднем уровне, в сельских ОО на 1,58 % меньше, чем те же доли обучающихся в городских ОО;
- доли обучающихся, написавших работу на повышенном уровне, сельских ОО в на 2,63 % больше, чем те же доли обучающихся в городских ОО;
- доли обучающихся, написавших работу на высоком уровне, в сельских ОО на 5,19 % больше, чем те же доли обучающихся в городских ОО.

6. Диагностическая работа позволила выявить задания, вызвавшие наибольшие и наименьшие затруднения у учащихся Приморского края в целом и отдельно в каждом муниципалитете.

Участники в большей мере справляются с заданиями низкого уровня.

В 6 классах заметно ниже доли выполнения заданий всех уровней по математической грамотности (в среднем на 10% ниже других видов грамотности). Также этот вид грамотности в 6-х классах имеет самые низкие показатели на всех уровнях по сравнению с аналогичными долями в других классах.

В 8-х классах по читательской грамотности доля выполнения заданий высокого уровня выше доли выполнения заданий среднего уровня на 1%.

По естественно-научной грамотности в 9 классах нет заданий низкого уровня. Естественно-научная грамотность в 9 классах имеет в среднем самые высокие доли выполнения не только в сравнении с другими видами грамотности, но и среди всех классов.

6.1. При проведении анализа выполненных учащимися 6 классов работ по естественно-научной грамотности определены следующие муниципалитеты, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Дальнегорский городской округ, Лесозаводский городской округ, Анучинский муниципальный округ, Яковлевский муниципальный округ, Хасанский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями 1, 5, 6, 7.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 2, 3 и 4.

Наиболее успешно учащиеся 6 классов справились с заданиями №1 (объект оценки: применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления; уровень сложности: низкий), №5 (объект оценки: применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления; уровень сложности: низкий), № 6 (объект оценки: применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления; уровень сложности: низкий), № 7 (объект оценки: анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; уровень сложности: средний)

Задания, вызвавшие затруднения: № 2 (объект оценки: применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления; уровень сложности: высокий), №3 (объект оценки: предлагать или оценивать

способ научного исследования данного вопроса; уровень сложности:высокий), № 4 (объект оценки: анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; уровень сложности: средний).

При проведении анализа выполненных учащимися 8 классов работ по естественно-научной грамотности определены следующие муниципалитеты, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Анучинский муниципальный округ, Партизанский муниципальный округ, Яковлевский муниципальный округ, Пограничный муниципальный округ, Шкотовский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями 2, 6.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 1, 3, 4.

Наиболее успешно учащиеся 8 классов справились с заданиями №2 (объект оценки: распознавать и формулировать цель данного исследования; уровень сложности: низкий) и №6 (объект оценки: анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; уровень сложности: средний).

Задания, вызвавшие затруднения: № 1 (объект оценки: применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления; уровень сложности: средний), №3 (объект оценки: описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений; уровень сложности: средний), № 4 (объект оценки: применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления; уровень сложности: высокий).

При проведении анализа выполненных учащимися 9 классов работ по естественно-научной грамотности определены следующие муниципалитеты, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Анучинский муниципальный округ и Ханкайский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями 2, 5, 10.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 3, 7, 8.

Наиболее успешно учащиеся 9 классов справились с заданиями № 2 (объект оценки: делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления; уровень сложности: средний), № 5 (объект оценки: предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса; уровень сложности: средний), № 10 (объект оценки: предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса; уровень сложности: средний).

Задания, вызвавшие затруднения: № 3 (объект оценки: объяснять принцип действия технического устройства или технологии; уровень сложности: высокий), № 7 (объект оценки: анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; уровень сложности: средний), № 8 (объект оценки: применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления; уровень сложности: высокий).

6.2. При проведении анализа выполненных учащимися 6 классов работ по математической грамотности определены следующие муниципалитеты, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Анучинский муниципальный округ, Чугуевский муниципальный округ, Ольгинский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданием 4.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 3, 7, 8.

Наиболее успешно участники работы выполнили задание №4 (компетентностная область: интерпретировать; объект оценки: извлекать данные, из источников, представленных в разной форме (словесной и графической), находить отношение двух чисел, выполнять действия с натуральными числами, выбирать результат действия в виде сокращенной обыкновенной дроби; уровень сложности:средний)

Задания, вызвавшие затруднения: №3 (компетентностная область: формулировать; объект оценки: решать расчётную задачу, использовать условия покупки, предлагаемые в акции, применять действие деления с остатком, округлять результат по смыслу ситуации, интерпретировать непривычный результат действия ($19 - 20 = -1$), извлекать нужную

информацию из текста и двух таблиц, учитывать все условия задания; уровень сложности: высокий), № 7 (компетентностная область: рассуждать; объект оценки: применять представление о понятии «контур фигуры», различать составные части фигуры и её контура, разделять целое (контур фигуры) на его составные части и определять их количество; уровень сложности: средний), № 8 (компетентностная область: рассуждать; объект оценки: определять по рисунку количество указанных составных частей в макете пространственной фигуры – куба, решать расчётную задачу, используя имеющуюся словесную и числовую информацию; уровень сложности: низкий).

При проведении анализа выполненных учащимися 8 классов работ по математической грамотности определены следующие муниципалитеты, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Дальнегорский городской округ, Анучинский муниципальный округ, Яковлевский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями 3, 4.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 5, 8.

Наиболее успешно учащиеся 8 классов выполнили задания № 3 (компетентностная область: формулировать; объект оценки: составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями; уровень сложности: средний), № 4 (компетентностная область: применять; объект оценки: составлять формулу; уровень сложности: средний).

Задания, вызвавшие затруднения: № 5 (компетентностная область: формулировать; объект оценки: выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия; уровень сложности: средний), № 8 (компетентностная область: формулировать; объект оценки: применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых; уровень сложности: высокий).

При проведении анализа выполненных учащимися 9 классов работ по математической грамотности определены следующие муниципалитеты,

имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Анучинский муниципальный округ (6 заданий) и 14 муниципальных образований (все по 5 заданий).

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями 1 и 5.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 3, 6, 8.

Наиболее успешно учащиеся 9 классов выполнили задания: № 1 (компетентностная область: применять; объект оценки: читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами; уровень сложности: средний), № 5 (компетентностная область: рассуждать; объект оценки: применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях; уровень сложности: низкий).

Задания, вызвавшие затруднения: № 3 (компетентностная область: рассуждать; объект оценки: вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул; уровень сложности: высокий), № 6 (компетентностная область: формулировать; объект оценки: А) Использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; Б) Распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов; уровень сложности: высокий), № 8 (компетентностная область: рассуждать; объект оценки: Применять свойства чисел, делимость нацело; уровень сложности: средний).

6.3. При проведении анализа выполненных учащимися 6 классов работ по читательской грамотности определены следующие муниципалитеты, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Анучинский муниципальный округ, Красноармейский муниципальный округ, Чугуевский муниципальный округ, Яковлевский муниципальный округ, Хасанский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями 3 и 4.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 8, 9, 10, 11, 12.

Наиболее успешно учащимися 6 классов выполнены задания: № 3 (компетентностная область: интегрировать и интерпретировать информацию;

объект оценки: понимать фактологическую информацию; уровень сложности: низкий), № 4 (компетентностная область: интегрировать и интерпретировать информацию; объект оценки: соотносить графическую и вербальную информацию; уровень сложности: низкий).

Задания, вызвавшие затруднения у участников: № 8 (компетентностная область: использовать информацию из текста; объект оценки: использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний; уровень сложности: высокий), № 9 (компетентностная область: оценивать содержание и форму текста; объект оценки: обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах; уровень сложности: средний), № 10 (компетентностная область: оценивать содержание и форму текста; объект оценки: оценивать объективность, надежность источника информации; уровень сложности: высокий), № 11 (компетентностная область: использовать информацию из текста; объект оценки: использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний; уровень сложности: высокий), № 12 (компетентностная область: находить и извлекать информацию; объект оценки: находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах; уровень сложности: средний).

При проведении анализа выполненных учащимися 8 классов работ по читательской грамотности определены следующие муниципалитеты, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Дальнегорский городской округ, Анучинский муниципальный округ, Кировский муниципальный район, Яковлевский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями 1 и 9.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 4, 8, 10, 16.

Наиболее успешно учащимися 8 классов выполнены задания: № 1 (компетентностная область: находить и извлекать информацию; объект оценки: Находить и извлекать одну единицу информации; уровень сложности: низкий), № 9 (компетентностная область: Интегрировать и

интерпретировать информацию; объект оценки: устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.); уровень сложности: низкий).

Задания, вызвавшие затруднения у участников: № 4 (компетентностная область: интегрировать и интерпретировать информацию; объект оценки: интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста; уровень сложности: средний), №8 (компетентностная область: находить и извлекать информацию; объект оценки: определять наличие/отсутствие информации; уровень сложности: средний), № 10 (компетентностная область: интегрировать и интерпретировать информацию; объект оценки: устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.); уровень сложности: средний), № 16 (компетентностная область: использовать информацию из текста; объект оценки: использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний; уровень сложности: средний)

При проведении анализа выполненных учащимися 9 классов работ по читательской грамотности определены следующие муниципалитеты, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Дальнегорский городской округ, Анучинский муниципальный округ, Тернейский муниципальный округ, Ханкайский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники работы справлялись с заданиями: 1, 4, 8.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 6, 10, 11, 12, 15, 16.

Наиболее успешно учащиеся 9 классов справились с заданиями № 1 (компетентностная область: находить и извлекать информацию; объект оценки: находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста; уровень сложности: средний), № 4 (компетентностная область: интегрировать и интерпретировать

информацию; объект оценки: понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.); уровень сложности: средний), № 8 (компетентностная область: интегрировать и интерпретировать информацию; объект оценки: понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста); уровень сложности: средний).

Задания, вызвавшие затруднения: №6 (компетентностная область: оценивать содержание и форму текста; объект оценки: высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; уровень сложности: средний), №10 (компетентностная область: находить и извлекать информацию; объект оценки: находить и извлекать несколько единиц информации расположенных в одном фрагменте текста; уровень сложности: средний), № 11 (компетентностная область: интегрировать и интерпретировать информацию; объект оценки: понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме; уровень сложности: средний), № 12 (компетентностная область: интегрировать и интерпретировать информацию; объект оценки: делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста; уровень сложности: средний), № 15 (компетентностная область: оценивать содержание и форму текста; объект оценки: обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах; уровень сложности: высокий), № 16 (компетентностная область: интегрировать и интерпретировать информацию; объект оценки: понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста); уровень сложности: высокий).

Подтверждена объективность оценивания для Приморского края по естественно-научной грамотности и математической грамотности во всех классах, по читательской грамотности только в 6 классах.

Достоверность результатов по читательской грамотности ниже нормы в 8 классах на 0,14%, в 9 классах на 0,86%. Наибольшая объективность результатов наблюдается по оцениванию естественно-научной грамотности в 6 классах.

**Адресные рекомендации по результатам оценки уровня
функциональной грамотности обучающихся 6, 8 и 9 классов
образовательных организаций Приморского края**

Муниципальным органам управления образования:

- осуществить количественный и качественный анализ участия образовательных организаций муниципалитета в процедуре оценки функциональной грамотности обучающихся с целью принятия управленческих решений;
- обеспечить объективность оценивания результатов оценки функциональной грамотности обучающихся в образовательных организациях муниципалитета;
- обеспечить организацию внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, размещенных в конструкторе рабочих программ на платформе <https://edsoo.ru/konstruktor-rabochih-programm/>

Муниципальным методическим службам:

- обеспечить реализацию разработанного муниципального плана конкретных обучающих и методических мероприятий, направленного на развитие методических компетенций педагогов, связанных с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся в соответствии с результатами оценочной процедуры;
- обеспечить необходимое методическое сопровождение учителей, отвечающих за формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся по направлениям: выявление и распространение лучших педагогических практик, участие педагогов в региональных и муниципальных методических событиях, организация повышения квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности учащегося в практической деятельности учителя, закрепление наставнических пар и наставнических групп с педагогами, чьи дети продемонстрировали низкие результаты в оценочной процедуре;

Общеобразовательным организациям:

- осуществить качественный анализ выполнения диагностических работ обучающимися образовательных организаций с целью выявления дефицитов в умениях школьников и профессиональных дефицитов педагогов;
- на основе качественного анализа заданий диагностической работы включать в содержание уроков задания, направленные на формирование и развитие комплекса УУД, необходимых для решения подобных задач;
- включить в планы методических объединений вопросы по формированию функциональной грамотности;
- разработать дорожные карты для устранения выявленных дефицитов по формированию и оценке функциональной грамотности;
- обеспечить включение в календарно-тематическое планирование рабочих программ по предмету заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности школьников размещенных в конструкторе рабочих программ на платформе <https://edsoo.ru/konstruktor-rabochih-programm/>; организовать контроль за использованием заданий данных ресурсов;
- обеспечить объективность оценивания результатов оценки функциональной грамотности обучающихся;
- обеспечить контроль и возможность для педагогов размещать данные диагностических работ в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование»;
- обеспечить максимальное вовлечение обучающихся в работу с банком заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся 5-9-х классов размещенных в конструкторе рабочих программ на платформе <https://edsoo.ru/konstruktor-rabochih-programm/>;
- организовать закрепление наставнических пар и наставнических групп с педагогами, чьи дети продемонстрировали низкие результаты в оценочной процедуре.