

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано Региональным центром выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Сириус. Приморье» на основании Положения о проектной деятельности в рамках реализации проекта «Школы – ассоциированные партнеры «Сириуса», Методических рекомендаций «Порядок предоставления результатов проектной деятельности в рамках реализации проекта «Школы – ассоциированные партнеры «Сириуса» (далее по тексту – Положение о проектной деятельности, Методические рекомендации, Проект) и определяют порядок проведения регионального этапа представления результатов проектной деятельности обучающихся классов Проекта в 2024/2025 учебном году.

1.2. Представление результатов проектной деятельности включает в себя презентацию и защиту проектной работы, выполненной обучающимся или группой обучающихся классов Проекта в текущем учебном году.

1.3. Все обучающиеся классов Проекта должны представить результаты своей проектной деятельности (индивидуально или в составе группы). Исключение составляют обучающиеся, которые выбрали в качестве формы проектной деятельности в 2024/2025 учебном году участие в проектных программах «Сириуса» (в соответствии с п.4.1 и п.4.2. Положения о проектной деятельности).

1.4. Представление результатов проектной деятельности осуществляется отдельно по параллелям (7, 8, 10 и 11 классы)

2. Порядок проведения регионального этапа

2.1. Региональный этап представляет собой конкурс среди лучших проектных работ обучающихся образовательных организаций Приморского края, входящих в Проект (далее – конкурс).

2.2. Организатором проведения регионального этапа в субъекте РФ является Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Сириус. Приморье» (далее – Региональный центр).

2.3. Региональный центр по согласованию с Фондом «Талант и Успех» (далее – Фонд), образовательными организациями Приморского края и представителями региональных партнеров Проекта устанавливает дату и время проведения конкурса в единый для всего Проекта период проведения с **14 по 19 апреля 2025 года.**

2.4. Подготовка к конкурсу проектных работ:

2.4.1. По итогам школьного этапа экспертная комиссия формирует отдельно для каждой параллели (7-11 классов) сводный протокол оценки

проектных работ и свои рекомендации по направлению проектов для участия в региональном этапе конкурсе проектов. Сканы подписанных членами экспертной комиссии протокола и листа экспертной оценки, а также электронная форма протокола направляются по электронному адресу Фонда «Талант и успех» и защищенному каналу ViPNet ГАУ ДПО ПК ИРО Зитерева А.А.

2.4.2. Проектные работы, набравшие наибольшее количество баллов в школьном этапе, допускаются к региональному этапу. Общие критерии отбора работ для участия в конкурсе: от каждой школы отбираются не более 5 работ в каждой параллели, получивших на школьном этапе не менее 60% от максимальной суммы баллов. По согласованию с Фондом «Талант и успех» количество отобранных для участия в конкурсе работ может быть изменено в большую или меньшую сторону.

2.4.3. Для обеспечения независимой оценки проектных работ и выступлений участников конкурса Региональный центр:

- формирует **экспертную комиссию**, включающую по одному представителю от каждой Школы, обучающиеся которой принимают участие в конкурсе; не менее одного представителя Регионального центра, а также по возможности по три представителя от партнеров Проекта в регионе – вузов, промышленных предприятий;

- назначает председателя и секретаря экспертной комиссии из представителей Регионального центра.

2.4.4. Фонд направляет для работы в составе экспертной комиссии своего представителя (далее – эксперт Фонда). Эксперт Фонда подключается к работе экспертной комиссии в день проведения регионального этапа в дистанционном формате по ссылке, предоставляемой Региональным центром.

2.4.5. Региональный центр не позднее чем **за 2 недели** до установленной в Приморском крае даты проведения конкурса, проводит **экспертизу** рекомендованных образовательными организациями региона проектных работ и **утверждает** перечень проектных работ, допущенных для участия в конкурсе. Региональный центр может обратиться за консультацией по вопросам экспертизы к методисту Фонда по адресу: daniлова.nav@talantiuspeh.ru.

2.4.6. Региональный центр организует загрузку материалов **утвержденных** проектных работ в базу проектных работ участников Проекта (далее – база проектных работ) по ссылке, предоставленной Фондом не менее чем за два дня до проведения конкурса. Материалы, которые подлежат загрузке в базу школьных проектов участников Проекта: структурированный текстовый документ, содержащий полный текст работы и выполненный в соответствии с требованиями к содержанию проектной работы (Приложение 1);

- мультимедийная презентация, выполненная в соответствии с установленными требованиями к ее оформлению (Приложение 1);

- аннотация проекта (краткая пояснительная записка) к проекту объемом не более одной машинописной страницы (Приложение 1);

- при наличии – письмо-отзыв на проектную работу от организации – партнера Проекта, на базе или под руководством которого разрабатывался проект (образец отзыва в Приложении 4).

2.4.7. Региональный центр формирует график проведения защит проектных работ (Приложение 7) и в срок не позднее чем за **1 неделю** до установленной в регионе даты проведения конкурса, загружает его в базу проектных работ.

2.4.8. Члены экспертной комиссии заблаговременно знакомятся с требованиями к презентации и защите проектных работ, с критериями оценки исследовательских и практических проектов (Приложения 1, 2 и 3). Также рекомендовано заранее ознакомиться с материалами проектных работ, выставляемых на конкурс.

2.4.9. Накануне проведения конкурса Региональный центр распечатывает бланки листов экспертной оценки для членов экспертной комиссии (Приложение 5), подготавливает место проведения презентации проектов с необходимым мультимедийным оборудованием, таймером и другие предметы, которые могут понадобиться на презентации проектов.

2.5. Процедура проведения конкурса проектных работ:

2.5.1. Процедура защиты состоит в устном выступлении обучающегося, которое сопровождается показом мультимедийной презентацией. Продолжительность выступления не более 7 минут. В ходе выступления обучающийся раскрывает актуальность и суть проекта, перечисляет поставленные задачи и сделанные выводы. Требования к устному выступлению на защите проектной работы представлены в Приложении 1.

2.5.2. В случае групповой работы над проектом выделяется личный вклад каждого участника в реализацию проекта.

2.5.3. После завершения выступления обучающиеся отвечают на вопросы членов экспертной комиссии.

2.5.4. Члены экспертной комиссии оценивают проектные работы в соответствии с критериями оценивания (Приложение 2 и 3) и заполняют и подписывают листы экспертной оценки (Приложение 5). Итоговые листы экспертной оценки (Приложение 6), подписанные председателем и секретарём комиссии, направляются по электронному адресу в Фонд «Талант и успех».

2.6. **Подведение итогов конкурса и награждение:**

2.6.1. По итогам конкурса экспертная комиссия регионального этапа:

2.6.1.1. Формирует отдельно для каждой параллели (7–11 классов) протоколы оценки проектных работ (Приложение 8, в которые вносит по каждой проектной работе итоговый балл, который формируется как среднее от суммы баллов, выставленных всеми членами экспертной комиссии;

2.6.1.2. Определяет в каждой параллели победителей и призеров конкурса проектных работ. Данная информация вносится в протоколы оценки проектных работ.

2.6.2. Региональный центр загружает в базу проектных работ участников Проекта сканы заполненных и подписанных членами экспертной комиссии протоколов и листов экспертной оценки, электронную форму протоколов оценки проектных работ.

2.6.3. После получения всех протоколов оценки проектных работ, в срок до 26 апреля, Фонд формирует сводный протокол с результатами конкурса проектных работ по всем школам Проекта, который направляется на адреса Региональных центров и региональных координаторов Проекта.

2.6.4. Региональный центр организует торжественную церемонию награждения авторов лучших проектных работ. Рекомендовано поощрение лучших участников в регионе памятными знаками, сувенирами или подарками от региональных представителей Проекта. О датах и форматах проведения награждения Региональный центр заблаговременно уведомляет все заинтересованные стороны.

2.6.5. Награждение обучающихся, которые участвовали в программах «Уроки настоящего», «Сириус.Лето», «Большие Вызовы» проводится в рамках условий данных программ, в форматах и сроки, которые предусмотрены этими программами.

2.6.6. Фонд на основании сводного протокола результатов конкурса проектных работ и с учетом рекомендаций экспертов Фонда определит лучшие проектные работы в Проекте и в конце учебного года направит на адреса региональных координаторов Проекта памятные подарки и сувениры для награждения авторов лучших проектных работ.

2.6.7. В Школах и Региональных центрах по итогам учебного года на сайте, на странице Проекта, организуются банки данных исследовательских и практических проектов, которым могут пользоваться как педагоги, так и обучающиеся, занимающиеся проектно-исследовательской деятельностью.

Требования к докладу и к материалам, представляемым на защиту проекта

1. Требования к письменной части проекта обучающихся

Требования к содержанию письменной части проекта

Работа должна представлять собой завершённое учебное исследование или разработанный проект и включать следующие разделы:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение (актуальность работы, обоснование выбора темы).
4. Цель и задачи работы, гипотеза (для исследовательских работ).
5. Основная часть: Методика выполнения работы (с указанием использованного оборудования, реактивов, расходных материалов, протоколов работы, схем экспериментальных установок и др.), место и сроки выполнения работы – для исследовательских проектов. План работ по проекту – для практического проекта, описание выполнения работ.
6. Результаты, анализ и оценка.
7. Выводы, сделанные в результате исследования, или описание завершённого продукта.
8. Практическая значимость проекта.
9. Список использованной литературы по ГОСТ 7.0.5-2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Требования к оформлению письменной части.

1. Текст печатается на одной стороне страницы.
2. Текст должен быть выполнен в текстовом редакторе Microsoft Word (Word), Adobe (pdf) на бумаге формата А4. Поля – 2 см, основной текст – Times New Roman, кегль 14, полуторный интервал (1,5).
3. Расположение текста на странице – по ширине, названия глав (разделов) выделены полужирным шрифтом, все страницы работы, начиная с титульного листа (на нем страницы не ставятся), нумеруются в правом нижнем углу страницы либо внизу в центре страницы. Приложения должны быть пронумерованы в правом верхнем углу.

4. Каждая цитата заключается в кавычки, после цитаты в квадратных скобках указывается порядковый номер источника в списке литературы и номер страницы, на которой размещена цитата.
5. Таблица должна иметь порядковый номер при сквозной нумерации всех таблиц работы. Слово «таблица» и присвоенный ей порядковый номер помещается в правом верхнем углу таблицы, а ниже дается ее заголовок.
6. Все остальные средства наглядности (кроме таблиц) обозначаются как рисунки. Нумерация рисунков в работе тоже сквозная. Подпись рисунка дается под рисунком.
7. Объем текста не более 20 000 знаков без пробелов (до 10 страниц), титульной страницы, глоссария, списка литературы, приложений.
8. В тексте могут содержаться рабочие гиперссылки на видео, файлы моделей, чертежей, схем, программные коды и т.д. Остальные графические элементы работы (рисунки, диаграммы, схемы) должны быть помещены внутри текста.

Требования к аннотации проекта.

Аннотация (краткая пояснительная записка) к проекту готовится объемом не более 1 страницы машинописного текста. Формат doc, pdf, размер шрифта 12-14pt, межстрочный интервал 1,5.

- Тема
- Проблема, актуальность
- Исходный замысел (идея), гипотеза (для исследовательского проекта)
- Цель проекта
- Краткое описание хода выполнения проекта и полученных результатов

Особенности решений/эффектов от результатов проекта, практическая значимость.

2. Требования к мультимедийной презентации

Требования к содержанию мультимедийной презентации:

1. Соответствие содержания презентации поставленным дидактическим целям и задачам;
2. Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т. д.);
3. Отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации, лаконичность текста на слайде;
4. Расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации, сверху вниз по главной диагонали; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; желательно форматировать текст по ширине);

5. Соответствие изображений содержанию доклада;
6. Качество изображения (контраст изображения по отношению к фону; отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и контрастность изображения, одинаковый формат файлов).

Требования к тексту презентации:

1. Читаемость текста на фоне слайда презентации (текст отчетливо виден на фоне слайда, использование контрастных цветов для фона и текста);
2. Кегль шрифта должен быть не менее 20 пт; оптимально 28-32.
3. Использование шрифтов без засечек (Arial, Verdana, Calibri), не более 3 вариантов шрифтов одновременно.
4. Каждый слайд (кроме первого) должен иметь короткое название (заголовок, без точки в конце), набранное шрифтом на 2 и более пт больше, чем основной размер шрифта.
5. Расстояние между строками внутри абзаца - 1,5, а между абзацами - 2 интервала;
6. Подчеркивание используется лишь в гиперссылках.

Требования к дизайну:

1. Использование единого стиля оформления;
2. Использование не более трех цветов на одном слайде (один - для фона, второй - для заголовков, третий - для текста).

Структура презентации:

На титульном слайде указываются данные автора и руководителя работы, тема, наименование образовательной организации. Возможен вариант использования колонтитулов.

1. Титульный слайд должен содержать следующую информацию:
 - название проекта;
 - фамилия и имя автора или каждого участника команды авторов, класс;
 - фамилия, имя, отчество, должность руководителя проекта;
 - название учебного заведения, год защиты проекта.
2. Введение – проблема, актуальность, целевая группа, идея решения проблемы, гипотеза.
3. Основная часть – презентация своего исследования (используемая теория представлена в текстовом документе проекта; теорию необходимо знать, чтобы ответить на возникающие вопросы); презентация хода работ по проекту.
4. Заключение –подтверждение или опровержение первоначально выдвигаемой гипотезы, полученный продукт проекта, анализ результата, практическая значимость проекта.

Количество слайдов: не более 15.

3. Требования к видеоматериалам

Продолжительность видеоролика - не более 3 минут.

Требования к внешнему оформлению:

- культура оформления видеоматериала (краткие сведения об образовательной организации и авторе ролика, ссылки на используемые информационные источники);
- соблюдение полей, центра, пропорций, грамотное цветовое и композиционное решение.

Требования к информационному наполнению:

- соответствие содержания видеоматериала поставленным дидактическим целям и задачам;
- научность, доступность и достоверность информации;
- логическая последовательность изложения материала;
- соответствие содержания ролика и комментария;
- использование одинакового шрифта, в иных случаях - не более двух;
- контрастное сочетание цветов текста и фона;
- соблюдение грамматических основ (правописание, орфография, пунктуация).

Требования к видеомонтажу:

- соответствие зрительного ряда и информационного наполнения.

4. Требования к докладу/устному выступлению на защите проекта

Доклад по проекту до 7 минут.

Ответы на вопросы экспертов до 8 минут.

Суммарно на защиту проекта до 15 минут.

Рекомендуемый план выступления в рамках проведения презентации и защиты проекта:

- представление (назвать класс, имя и фамилию, руководителя проекта);
- тема проекта, сроки работы над проектом;
- обоснование выбранной темы – ее актуальность и степень исследованности. Если для подтверждения актуальности темы проводилось исследование, то представить результаты;
- озвучить цели и задачи проектной работы, гипотезу исследования (при наличии);
- описать ход работы над проектом, основные этапы, трудности и пути их преодоления;

- представить все технические параметры проекта, ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов (использованные компьютерные программы, научные источники, демонстрационно-справочный аппарат, иллюстративные материалы и т. п.);
- указать степень самостоятельности при разработке и решении поставленных проблем;
- представить результат работы – продукт проектной деятельности, обозначить новизну подхода и/или полученных решений, актуальность и практическую значимость полученных результатов, дать рекомендации относительно возможной сферы практического применения данного проекта (кто, как и где его может использовать?);
- делать вывод, отвечая на вопросы: «Достигнута ли цель работы?», «Выполнены ли задачи проекта?». «Подтверждена или опровергнута гипотеза?» «Какова практическая значимость проекта?»

После завершения выступления обучающиеся, представлявшие работу, должны ответить на вопросы членов экспертной комиссии.

Критерии для оценки исследовательских проектов

Исследовательский (научно-исследовательский) – проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата или научно-прикладного продукта (статьи/публикации, отчета, аналитического обзора, записки, заявки на научный грант, методического пособия и т.п.).

Критерий 1 Проблематизация	балл
Проблема не выявлена, проблемное поле не описано, актуальность проблемы не сформулирована	0
Проблема обозначена в общих чертах, актуальность проблемы обозначена в общих чертах	1
Проблема сформулирована, проблемное поле описано, актуальность проблемы не аргументирована	2
Проблема сформулирована корректно, проблемное поле описано, актуальность проблемы аргументирована	3
Критерий 2 Анализ области исследования	
Нет обзора литературы/область исследования не представлена. Гипотеза не сформулирована.	0
Приведено описание области исследования, но нет ссылок на источники. Гипотеза сформулирована.	1
Приведен краткий анализ области исследования с указанием на источники. Приведен список литературы. Источники устаревшие. Гипотеза сформулирована корректно.	2
Приведен развернутый анализ области исследования с указанием актуальных источников. Приведен список литературы. Гипотеза сформулирована корректно.	3
Критерий 3 Постановка цели проекта	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована в общих чертах	1
Цель определена, ясно и корректно сформулирована	2
Критерий 4 Методы, использованные в работе	
Нет описания методов исследования. Нет выборки (если требуется).	0
Дано перечисление методик без подробного описания, выборка отсутствует (если требуется).	1
Методики описаны, но нет обоснования применения именно этого метода, выборка присутствует (если требуется).	2
Методики описаны подробно, приведено обоснование применимости метода, указаны ссылки на публикации	3

применения данной методики. Выборка присутствует (если требуется), достаточна.	
Критерий 5 Планирование путей достижения цели проекта	
План отсутствует	0
Имеющийся план не обеспечивает достижение поставленной цели	1
Краткий план, состоит из основных этапов	2
Развернутый план, состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели.	3
Критерий 6 Глубина раскрытия темы	
Тема не раскрыта.	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках программы.	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки программы.	3
Критерий 7 Качество полученных результатов	
Исследование не проведено, результаты не получены, не проведено сравнение с данными других исследований, выводы не обоснованы.	0
Исследование проведено, получены результаты, но они не достоверны. Не проведено сравнение с другими данными исследований. Выводы недостаточно обоснованы.	1
Исследование проведено, получены достоверные результаты. Выводы обоснованы. Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.	2
Исследование проведено, получены достоверные результаты. Выводы обоснованы. Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.	3
Критерий 8 Соответствие требованиям письменной части	
Письменная часть отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Работа отличается четким и грамотным оформлением в соответствии с требованиями	2
Критерий 9 Качество проведения презентации проекта	
Презентация не проведена	0
Внешний вид или речь не соответствуют требованиям презентации	1
Внешний вид и речь автора соответствует требованиям проведения презентации, но автор не владеет культурой общения с аудиторией или выступление не уложилось в рамки регламента	2

Внешний вид и речь автора соответствует требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес у аудитории	3
Критерий 10 Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы	
Участники не могут описать ход работы над проектом. Личный вклад каждого не определен. Уровень осведомленности в теме проекта не достаточный.	0
Участники команды могут описать ход работы над проектом. Личный вклад каждого определен, но четко не обозначен. Уровень осведомленности в теме проекта в общих чертах.	1
Участники команды могут четко описать ход работы над проектом. Личный вклад каждого четко определен. Уровень осведомленности в теме проекта достаточный для свободной ориентации и ответов на вопросы.	2
Баллы за сотрудничество с региональными партнерами (максимально 3)	3
Максимальное количество баллов	30

Критерии для оценки практических проектов

Практико-ориентированный (практический, прикладной) – проект, основной целью которого является решение прикладной задачи; результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план, изготовленный продукт или его прототип/макет/модель и т.п.

Критерий 1 Проблематизация	балл
Проблема не выявлена, проблемное поле не описано, целевая группа не обозначена, актуальность проблемы не сформулирована	0
Проблема обозначена в общих чертах, целевая группа обозначена широко, актуальность проблемы обозначена в общих чертах	1
Проблема сформулирована, проблемное поле описано, целевая группа обозначена, актуальность проблемы не аргументирована	2
Проблема сформулирована корректно, проблемное поле описано, целевая группа четко обозначена, актуальность проблемы аргументирована	3
Критерий 2 Анализ существующих решений и методов	
Нет анализа существующих решений, нет списка используемой литературы.	0
Есть неполный анализ существующих решений проблемы и их сравнение, есть список используемой литературы.	1
Дана сравнительная таблица аналогов с указанием показателей назначения. Выявлены в результате сравнительного анализа преимущества предлагаемого решения не обоснованы, либо отсутствуют. Есть список используемой литературы.	2
Есть: актуальный список литературы, подробный анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения.	3
Критерий 3 Постановка цели проекта	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована в общих чертах	1

Цель определена, ясно и корректно сформулирована	2
Критерий 4 Методы, использованные в работе	
Нет описания методов исследовательской части. Нет выборки (если требуется).	0
Дано перечисление методик без подробного описания, выборка отсутствует (если требуется).	1
Методики описаны, дано обоснование этих методов, выборка присутствует (если требуется).	2
Методики описаны подробно, приведено обоснование применимости метода, указаны ссылки на публикации применения данной методики. Выборка присутствует (если требуется), достаточна.	3
Критерий 5 Планирование работ и ресурсное обеспечение проекта	
План отсутствует. Ресурсное обеспечение не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны.	0
Есть только одно из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающих реальный ход работы; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.	1
Есть только два из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающих реальный ход работы; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.	2
Есть подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.	3
Критерий 6 Глубина раскрытия темы	
Тема не раскрыта.	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках программы.	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки программы.	3

Критерий 7 Качество полученных результатов	
Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний (если необходимо).	0
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и/или фото подтверждения работающего образца/модели/макета. Отсутствуют программа и методика испытаний. Испытания не проводились.	1
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и/или фото подтверждения работающего образца/модели/макета. Приведены неполные программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным.	2
Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и/или фото подтверждения работающего образца/модели/макета. Приведены программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения соответствуют заявленным.	3
Критерий 8 Соответствие требованиям письменной части	
Письменная часть отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Работа отличается четким и грамотным оформлением в соответствии с требованиями	2
Критерий 9 Качество проведения презентации проекта	
Презентация не проведена	0
Внешний вид или речь не соответствуют требованиям презентации	1
Внешний вид и речь автора соответствует требованиям проведения презентации, но автор не владеет культурой общения с аудиторией или выступление не уложилось в рамки регламента	2
Внешний вид и речь автора соответствует требованиям проведения презентации, выступление уложилось в рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, ему удалось вызвать большой интерес у аудитории	3

Критерий 10 Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы	
Участники не могут описать ход работы над проектом. Личный вклад каждого не определен. Уровень осведомленности в теме проекта не достаточный.	0
Участники команды могут описать ход работы над проектом. Личный вклад каждого определен, но четко не обозначен. Уровень осведомленности в теме проекта в общих чертах.	1
Участники команды могут четко описать ход работы над проектом. Личный вклад каждого четко определен. Уровень осведомленности в теме проекта достаточный для свободной ориентации и ответов на вопросы.	2
Баллы за сотрудничество с региональными Партнерами (максимально 3)	3
Максимальное количество баллов	30

Приложение 4 к Положению

Образец отзыва на проектную работу

НА БЛАНКЕ ОРГАНИЗАЦИИ

_____ № _____
(дата) (исх. номер)

ОТЗЫВ

на _____ работу
(проектную / исследовательскую)

по теме « _____ »
(наименование работы)

учащегося _____ класса _____
(класс) (наименование образовательной организации)

(фамилия, имя, отчество (при наличии), заполняется на каждого участника)

(текст отзыва¹)

(должность)

(подпись)

(И. О. Фамилия)

М. П.

¹ Примерный не исчерпывающий список критериев, по которым возможно дать оценку работы в тексте отзыва:

- актуальность темы
- новизна темы
- практическая значимость
- характеристика содержания
- основные результаты
- оригинальность предлагаемых решений
- соответствие требованиям, предъявляемым к проектной/исследовательской работе
- качество оформления текстовой и графической частей
- положительные стороны (достоинства)
- недостатки и/или замечания
- общая оценка

Лист экспертной оценки проектов участников конкурса проектных работ

Наименование образовательной организации _____

ФИО эксперта _____

№	Название проекта	Проблематизация 0-3 балла	Анализ существующих решений 0-3 балла	Поставка цели 0-2 балла	Методы 0-3 балла	Планирование работ 0-3 балла	Глубина раскрытия темы 0-3 балла	Качество полученных	Соответствие письменной части 0-2 балла	Качество презентации 0-3 балла	Самостоятельность работы 0-2 балла	Сотрудничество с партнерами 0-3 балла	ИТОГО баллов сумма критериев 1-11
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1.													
2.													
3.													

Подпись эксперта _____

Итоговый лист экспертной оценки проектов участников конкурса проектных работ

№	Название проекта	Проблематизация 0-3 балла	Анализ существующих решений 0-3 балла	Поставка цели 0-2 балла	Методы 0-3 балла	Планирование работ 0-3 балла	Глубина раскрытия темы 0-3 балла	Качество полученных	Соответствие письменной части 0-2 балла	Качество презентации 0-3 балла	Самостоятельность работы 0-2 балла	Сотрудничество партнерами 0-3 балла	ИТОГО баллов сумма критериев 1-11
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1.													
2.													
3.													

Подпись председателя экспертной комиссии _____

Подпись секретаря экспертной комиссии _____

График проведения защит проектных работ регионального этапа

Регион:

Дата проведения:

Время начала:

Ссылка для подключения эксперта «Сириуса»:

№	Тема проектной/исследовательской работы	Ф.И.О. автора (авторов) проекта	Клас с	Наименование образовательной организации	Количество баллов на школьном этапе
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

Протокол оценки проектных работ конкурса проектов

«_____» _____ 2025 г.

Регион: _____

КЛАСС: _____

Количество представленных проектных работ: _____

Количество обучающихся, принявших участие в презентации и защите проектных работ: _____.

№ п/п	Тема проектной/ исследовательской работы	Ф.И.О. участника (-ов) (полностью)	Образовательная организация	Количество баллов*	Статус (победитель, призер)

* рассчитывается как среднее от суммы выставленных баллов всех членов экспертной комиссии.

Председатель экспертной комиссии _____ / _____
Подпись / *Расшифровка подписи*