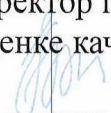


**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

СОГЛАСОВАНО

Проректор по информатизации
и оценке качества образования


_____ О.Н. Кушекова
«20» 01 2025 года

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО

Т.В. Мельникова
_____ 2025 года



**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
повышения квалификации
«Подготовка экспертов региональных предметных комиссий по проверке
выполнения заданий при проведении государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования».**

Владивосток
2025 год

Перечень условных обозначений и сокращений

ГИА	Государственная итоговая аттестация
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ПК	Предметная комиссия
КИМ	Контрольно-измерительный материал
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Раздел 1. Характеристика программы

1.1. Цель реализации программы

Формирование и развитие профессиональной компетентности экспертов в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ участников ГИА.

Совершенствуемые компетенции

№ п/п	Компетенция	Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
		Код компетенции
1.	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.	ОПК-1
2.	Способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	ПК-2
3.	Способен проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития	ПК-10

1.2. Планируемые результаты обучения

№ п/п	Уметь-знать	Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
		Код компетенции
ЗНАТЬ:		
	<ul style="list-style-type: none"> - полномочия и функции членов предметной комиссии; - содержание нормативных документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации; - технологии объективной оценки образовательных достижений и критерии оценивания экзаменационных работ; - порядок проверки и оценки ответов участников экзамена на 	ОПК-1

	<p>задания с развернутым ответом по предметам; -кодификатор элементов содержания по учебным предметам ГИА; -подходы к оценке выполнения заданий с развёрнутым ответом по предметам; -процедуру проверки и перепроверки работ, правило третьей проверки; -правила заполнения протоколов проверки.</p>	
УМЕТЬ:		
	<p>- работать с инструкциями, регламентирующими процедуру проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом; - оформлять результаты проверки, соблюдая установленные технические требования; - выявлять проблемы, связанные с проведением проверки, и предлагать возможные конструктивные пути их решения; - проверять и объективно оценивать ответы выпускников на задания с развернутым ответом; -применять согласованно критерии оценивания и нормативы развёрнутых ответов участников ГИА.</p>	<p>ПК-2 ПК-10</p>

1.3. Категория обучающихся: учителя, эксперты предметных комиссии.

1.4. Форма обучения: очная.

1.5. Трудоемкость программы: 18 акад. часов.

Раздел 2. Содержание программы

2.1 Учебный (учебно-тематический) план

№ п/п	Наименование тем	Всего часов	Аудиторные виды работ (час)			Дистанционные виды работ (час)			Форма контроля
			всего	из них		всего	из них		
				Л	П		Л	П	
Инвариантная часть									
1.	Модуль 1. Нормативное и методическое обеспечение работы региональной предметной комиссии.	4	4	3	1				
1.1	Раздел 1. Нормативное и методическое обеспечение работы региональной предметной комиссии.	4	4	3	1				практика
Вариативная часть.									
2.	Модуль 2. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по биологии)	14	14	3	11				
2.1	Раздел 1. Выработка единых подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом (согласованность).	10	10	2	8				
2.2	Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ.	2	2	1	1				
2.3	Раздел 3. Итоговая аттестация.	2	2		2				зачет
3.	Модуль 3. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по географии)	14	14	3	11				
3.1	Раздел 1. Выработка единых подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом (согласованность).	12	12	2	10				
3.2	Раздел 2. Работа по оценке отдельных заданий с развернутым ответом	1	1	1					
3.3	Раздел 3. Итоговая аттестация.	1	1		1				зачет

4.	Модуль 4. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по английскому языку)	14	14	3	11				
4.1	Раздел 1. Проверка и оценка заданий с развернутым ответом на основе критериев оценивания по учебному предмету.	4	4		4				
4.2	Раздел 2. Анализ сложных предметно-экзаменационных ситуаций и методика их преодоления.	2	2	2					
4.3	Раздел 3. Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность).	7	7	1	6				
4.4	Раздел 4. Итоговая аттестация.	1	1		1				зачет
5.	Модуль 5. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по истории)	14	14	3	11				
5.1	Раздел 1. Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность).	10	10	2	8				
5.2	Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ.	2	2	1	1				
5.3	Раздел 3. Итоговая аттестация.	2	2		2				зачет
6.	Модуль 6. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по китайскому языку)	14	14	3	11				
6.1	Раздел 1. Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность).	10	10	2	8				
6.2	Раздел 2. Оценка работы экспертов по	2	2	1	1				

	согласованности при выполнении практических работ.								
6.3	Раздел 3. Итоговая аттестация.	2	2		2				зачет
7.	Модуль 7. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по литературе)	14	14	3	11				
7.1	Раздел 1. Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность).	10	10	2	8				
7.2	Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ.	2	2	1	1				
7.3	Раздел 3. Итоговая аттестация.	2	2		2				зачет
8.	Модуль 8. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по математике)	14	14	3	11				
8.1	Раздел 1. Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность).	10	10	2	8				
8.2	Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ.	2	2	1	1				
8.2	Раздел 3. Итоговая аттестация.	2	2		2				зачет
9.	Модуль 9. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по обществознанию)	14	14	3	11				
9.1	Раздел 1. Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность).	10	10	2	8				
9.2	Раздел 2. Оценка работы экспертов по	2	2	1	1				

	согласованности при выполнении практических работ.								
9.3	Раздел 3. Итоговая аттестация.	2	2		2				зачет
10.	Модуль 10. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по русскому языку)	14	14	3	11				
10.1	Раздел 1. Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность).	10	10	2	8				
10.2	Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ.	2	2	1	1				
10.3	Раздел 3. Итоговая аттестация.	2	2		2				зачет
11.	Модуль 11. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по физике)	14	14	3	11				
11.1	Раздел 1. Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность).	10	10	2	8				
11.2	Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ.	2	2	1	1				
11.3	Раздел 3. Итоговая аттестация.	2	2		2				зачет
12.	Модуль 12. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по химии)	14	14	3	11				
12.1	Раздел 1. Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность).	10	10	2	8				
12.2	Раздел 2.	2	2	1	1				

	Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ.								
12.3	Раздел3. Итоговая аттестация.	2	2		2				зачет

*Задания для проверки и оценки экспертами формируются из открытого банка заданий ФИПИ.

Продолжительность обучения составляет 18 академических часа, в т.ч. на очные занятия отведено 18 часов: 6 часов – лекционный материал, 12 часов – практические занятия.

2.2 Рабочая программа

Инвариантная часть.

Модуль 1. Нормативное и методическое обеспечение работы региональной предметной комиссии. (4 часа)

Раздел 1. Нормативное и методическое обеспечение работы региональной предметной комиссии. (4 часа)

Лекция (3 часа)

Нормативно-правовая база деятельности эксперта предметной комиссии ЕГЭ (1 час).

Методические рекомендации для предметных комиссий субъектов РФ по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ в 2025 году (ФИПИ) (1 час).

Анализ типичных ошибок выпускников, допущенных в ходе ГИА 2024 года (1 час).

Практика (1 час)

Входная диагностическая работа (1 час)

Вариативная часть.

Модуль 2. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по биологии) (14 часов).

Раздел 1. Выработка единых подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом (согласованность 10 часов)

Лекция (2 часа).

Решение типичных проблемных ситуаций для оценивания развернутых ответов обновленных заданий КИМ ЕГЭ по биологии. (2 часа).

Практика (8 часов).

Взаимопроверка, анализ наиболее сложных для оценивания заданий ЕГЭ по биологии. (2 часа).

Проверка работ выпускников. Согласование подходов к оцениванию заданий

с развернутым ответом КИМов ЕГЭ. (6 часов).

Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ (2 часа).

Лекция (1 час).

Анализ оценки работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ по оценке ответов обучающихся.

Практика (1 час).

Анализ оценки работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ по оценке ответов обучающихся.

Раздел 3. Итоговая аттестация (2 часа).

Пример работы:

Примеры заданий линии 23 и ответы участников

Пример 1

Учёный провёл эксперимент со спортсменами-добровольцами, осуществлявшими подъём в гору в два этапа. У группы спортсменов трижды осуществляли забор крови: первый раз на высоте 300 м – до подъёма в горную деревню на высоту 2135 м над уровнем моря; второй раз – через три недели проживания там; третий раз – после второго этапа – восхождения на высоту 4050 м. В анализах оценивали количество эритроцитов во всех образцах крови (см. таблицу).

Забор крови	Количество эритроцитов, млн/мм ³
Первый	5,5
Второй	7,2
Третий	8,1

Какую нулевую гипотезу* смог сформулировать исследователь перед постановкой эксперимента? Объясните, почему экспериментатор во всех точках осуществлял забор только у представителей одного пола? Зачем экспериментатор в каждой точке осуществлял забор крови у группы пациентов, а не только у одного?

(*Нулевая гипотеза – принимаемое по умолчанию предположение о том, что не существует связи между двумя наблюдаемыми событиями, феноменами).

Ответ 1

№23 Исследователь смог сформулировать такую нулевую гипотезу: «Чем выше находится испытуемый, тем больше млн эритроцитов на 1 мм³ в крови человека. Экспериментатор осуществлял забор крови у людей одного пола т.к. у определённого пола свои нормы содержания ферментов в крови. Экспериментатор делал забор у группы людей, это бы сделать определённую выборку, увидеть статистику, получить среднее число.

Оценка эксперта: _____

Комментарий эксперта: _____

Ответ 2

- 23) 1) Экспериментатор проводил забор крови только у одного пола так как у мужчин и женщин разное количество эритроцитов и это повлияло бы на истинность эксперимента
- 2) Организм человека может адаптироваться ^{индивидуально} на условия окружающей среды, ~~температуру~~, а значит если проводить эксперимент на группе людей, можно понять как в основном реагирует организм в определенных условиях.
- 3) Нулевая гипотеза: количество эритроцитов будет увеличиваться с увеличением ^{атмосферного} давления P и количества кислорода в воздухе

Оценка эксперта: _____

Комментарий эксперта: _____

Примеры заданий линии 25 и ответы участников

Пример 1

Анализ пищевых рационов растительноядных позвоночных показывает, что наибольшее число животных, питающихся травой и корой деревьев, встречается среди млекопитающих, тогда как среди птиц их значительно меньше. Какое принципиальное отличие в строении пищеварительной системы имеется у всех млекопитающих по сравнению с птицами? Какие приспособления сформировались у птиц в связи с питанием растительной пищей? Укажите значение этих приспособлений.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Элементы ответа: 1) млекопитающие, в отличие от птиц, имеют зубы; 2) дифференцированные зубы позволяют этим животным перетирать твёрдую растительную пищу; 3) у растительноядных птиц выражен зоб; 4) зоб помогает размягчать растительную пищу; 5) птицы заглатывают камни; 6) камни перетирают растительную пищу благодаря сокращению стенок желудка За дополнительную информацию, не имеющую отношения к вопросу задания, баллы не начисляются, но за наличие в ней ошибок снимается 1 балл	
Ответ включает в себя все названные выше элементы, не содержит биологических ошибок	3
Ответ включает в себя четыре-пять из названных выше элементы, которые не содержат биологических ошибок	2
Ответ включает в себя три из названных выше элементов, которые не содержат биологических ошибок	1
Все иные ситуации, не соответствующие правилам выставления 3, 2 и 1 балла	0
Максимальный балл	3

Ответ 1

25) 1) У птиц и млекопитающих разное строение желудка
2) Приспособление птиц к питанию растительной пищей:
Например птицы заглатывают небольшие камешки, которые помогают им перетирать растительную пищу.
У птиц, питающихся твёрдой пищей, мощной и крепкой клюв, позволяющий им «раздробить» орехи, семена и т.д.

Оценка эксперта: _____

Комментарий эксперта: _____

Ответ 2

25) 1) Дифференцированное строение зубов - позволяет птицам эффективно измельчать пищу. А у птиц - клюв.
2) Камешки в желудке птицы, в которой живут бактерии, помогающие переваривать пищу. У птиц все это есть, так как это даёт максимум пользы.
3) Приспособление птиц к питанию растительной пищей:
• Более сильный клюв - позволяет питаться корой деревьев
• Рогового слоя в желудке, позволяющего растереть пищу при помощи камешков, кусочков зерна, которые все камни вместе с пищей
• Камешки. Более крепкие задние мышцы, позволяющих закрываться на более долгое время.

Оценка эксперта: _____

Комментарий эксперта: _____

Модуль 3. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по географии)

Практическая работа.

Диагностика профессиональной компетентности слушателей в области критериального оценивания развернутых ответов КИМ ЕГЭ по географии. Выявление профессиональных затруднений слушателей курсов – предполагаемых экспертов, на примере обезличенных работ участников ГИА прошлых лет.

Раздел 1. Выработка единых подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом (согласованность 12 часов).

Лекция (2 часа)

Структура и содержание КИМ по географии:

- Типология заданий по предмету, их место и назначение в структуре контрольных измерительных материалов;

Роль заданий с развёрнутым ответом в структуре КИМ по географии

Специфика оценки заданий с развёрнутым ответом.

- Процедура проверки и оценки заданий с развернутым ответом в рамках проведения: протокол проверки, методика назначения третьего эксперта.

- Типичные ошибки в экзаменационных работах выпускников при выполнении заданий с развернутым ответом.

- Методика оценивания ответов экзаменуемых на основе разработанных критериев с примерами характерных ответов и типичных ошибок.

- Подходы к решению нестандартных ситуаций.

Знакомство экспертов с результатами проверки и перепроверки работ в предыдущем учебном году.

Практика (10 часов)

Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом. (согласованность)

Раздел 2. Работа по оценке отдельных заданий с развёрнутым ответом.

Лекция (1 часа)

Анализ работы по оценке отдельных заданий, разбор типичных затруднений экспертов при оценке заданий различного типа и анализу согласованности, по оценке экзаменационных работ.

Раздел 3. Итоговая аттестация. (1 час)

Пример контрольной работы.

Задание №25

Используя данные справочных материалов, сравните доли населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП Бенина и Алжира. Сделайте вывод о том, в какой из этих стран сельское хозяйство играло большую роль в экономике в 2017 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления.

Работа №1

27. У Алжира ВВП создано в сельском хозяйстве на 76,3 млрд долл. больше чем у Бенина. У Алжира сельским хозяйством занимается 10% населения, а у Бенина 39%. Бенин имел 21% долл. сельского хозяйства, Алжир, 1,2%. Алжир имел большую роль в экономике объёмами ВВП, созданных в сельском хозяйстве.

Оценка эксперта: _____

Комментарий эксперта: _____

Работа №2

ВНИМАНИЕ! Данный бланк использовать только после заполнения бланка ответов № 2 лист 1	
доля в ВВП с/х	доля насел. в с/х
БЕНИН: 9,2	39
АЛЖИР: 85,5	10
Сельское хозяйство	Значительно роль играло в Алжире.
	$ВВП\ с/х = 85,5 - 9,2 = 76,3$ у Алжира больше (млрд. долл.)

Оценка эксперта: _____

Комментарий эксперта: _____

Работа №3

Ствет: в Бенине сельское хоз-во играло большую роль.

Объяснение: Четверть на 70, где ВВП у Алжира больше, доля сельского хоз-ва в общем объеме экспорта составляет всего 12%, тогда как в Бенине эти доля составляет 21%. Немного больше чем $\frac{1}{5}$ всего экспорта Бенина при шло в итоге на сельское хоз-во. Из этого следует вывод, что именно в Бенине сельское хоз-во играло большую роль в экономике.

Оценка эксперта: _____

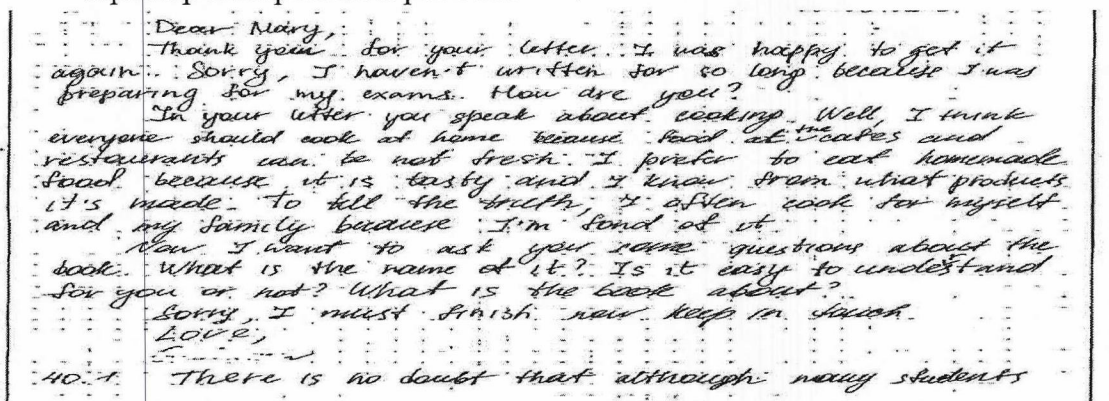
Комментарий эксперта: _____

Модуль 4. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по английскому языку)

Практическая работа.

Диагностика профессиональной компетентности слушателей в области критериального оценивания развернутых ответов КИМ ЕГЭ. Выявление профессиональных затруднений слушателей курсов – предполагаемых экспертов, на примере обезличенных работ участников ГИА прошлых лет.

Пример контрольной работы.



Раздел 1. Проверка и оценка заданий с развернутым ответом на основе критериев оценивания по учебному предмету. (4 часа)

Практика (4 часа)

1. Оценивание задания 37 (электронное письмо личного характера) (1 час)
2. Оценивание задания 38 (Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) (1 час).
3. Оценивание задания 1 устной части (чтение текста вслух) (0,5 часа)
4. Оценивание задания 2 устной части базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) (0,5 часа).

5. Оценивание задания 3 устной части базового уровня сложности – условный диалог-интервью (0,5 часа).

6. Оценивание задания 4 «Развёрнутое монологическое высказывание – обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике» (0,5 часа).

Раздел 2. Анализ сложных предметно-экзаменационных ситуаций и методика их преодоления. (2 часов)

Лекция (2 часа)

Типичные ошибки в решении коммуникативной задачи, приводящие к снижению баллов при выполнении заданий высокого уровня сложности и вызывающие затруднения при оценивании.

Раздел 3. Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность 7 часов).

Лекция (1 час)

Обеспечение согласованности проверки заданий с развернутым ответом письменной части. (0,5 часа)

Обеспечение согласованности проверки заданий с развернутым ответом устной части. (0,5 часа)

Практика (6 часов)

Проверка и оценка заданий с развернутым ответом на основе критериев и согласованного подхода к оцениванию.

Раздел 4. Итоговая аттестация. (1 часа)

Пример работы:

№ 39

Podolsk
Russia
June 5th 2019

Dear Mary,

Thanks for your letter. It was great to hear from you again! Sorry, I haven't answered earlier, but I was really busy. I'm glad you are OK!

Well, I think that one should cook at home because it's cheaper, than eating out. As for me, I like to cook at home and it makes me happy. Actually, I often cook for my family because they like my dishes.

By the way, tell me about your learning Russian. When did you start it? Do you practise it? What's the name of that book?

Actually, I'd go better now because my mother wants me to help her with shopping. Take care and write me soon!

Best wishes,
Veronika

Модуль 5. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по истории).

Раздел 1. Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность 10 часов).

Лекция (2 часа).

Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом № 13,14, 15,16.

Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом № 17, 18, 19, 20, 21.

Практика (8 часов).

Система оценивания выполнения заданий с развернутым ответом в КИМ ЕГЭ по истории (задания 13-21).

Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ. (2 часа)

Лекция (1 часа)

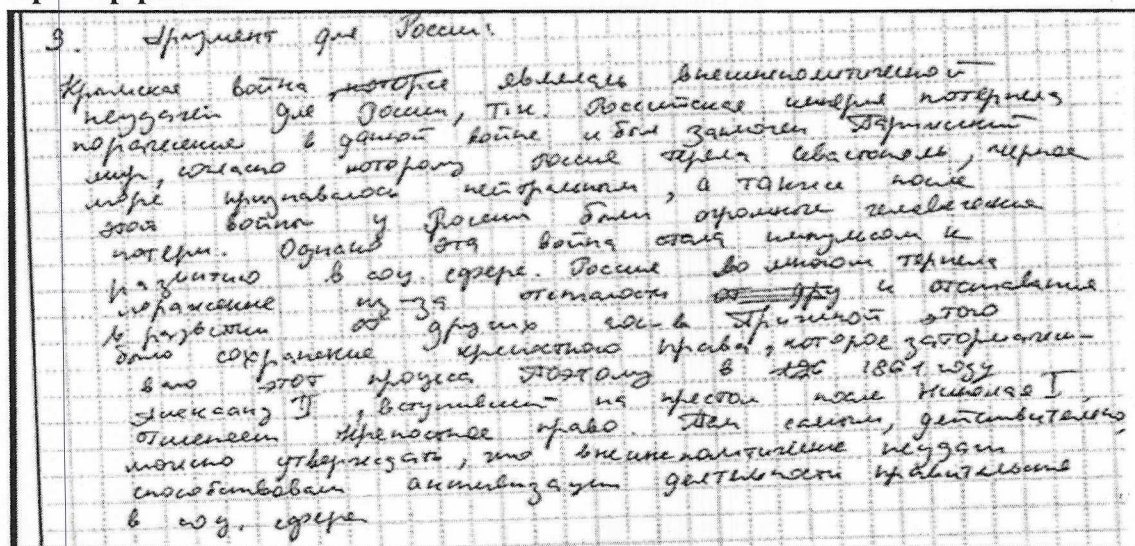
Анализ проверки и оценки заданий с развернутым ответом.

Практика (1 часа)

Взаимопроверка, заполнение протокола.

Раздел 3. Итоговая аттестация (2 часа)

Пример работы



Модуль 6. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по китайскому языку).

Раздел 1. Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность 10 часов).

Лекция (2 часа).

Структура, содержание и критерии оценивания выполнения заданий раздела «Письменная речь»:

Структура и содержание электронного письма личного характера (задание 28).

Изменения в классификации ошибок при оценивании выполнения (задания 28).

Структура и содержание письменного высказывания «Моё мнение» (задание 29).

Требования к выполнению задания 28 «Электронное письмо личного характера»: критерии и параметры оценивания его выполнения.

Алгоритм оценивания задания 28 «Электронное письмо личного характера»:

Требования к выполнению задания 29 «Письменное высказывание “Моё мнение”»: критерии и параметры оценивания его выполнения.

Алгоритм оценивания задания 29 «Письменное высказывание “Моё мнение”»

Технология оценивания задания 1 «Условный диалог в целях получения фактической информации»

Технология оценивания выполнения задания 2 «Тематическое монологическое высказывание – описание фото».

Технология оценивания выполнения задания 3 «Обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблеме».

Практика (8 часов)

Практическое занятие по оцениванию заданий 28-29 раздела «Письменная речь».

Практическое занятие по оцениванию «Условного диалога», «Монологического высказывания», «Мое мнение».

Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ. (2 часа)

Лекция (1 часа)

Анализ работы экспертами по оценке отдельных заданий раздела «Письменная речь» и «Говорение» (1 час)

Практика (1 часа)

Работа с кодификатором и спецификацией КИМ по китайскому языку.

Раздел 3. Итоговая аттестация. (2 часа)

Итоговая аттестация в форме итогового зачёта

Итоговый зачёт проходит в форме самостоятельного оценивания слушателем экзаменационных работ участников ГИА.

ЗАДАНИЕ 6

Посчитайте количество слов в следующих фрагментах электронного личного письма:

- 1

28. 亲爱的安国， 你好！ 收到你的电子来信我很高兴！你问三个问题，我来回一答一下吧。

- 2

你能参观香山红叶艺术展使我感到开心。参观香山红叶艺术展的人很多吗？香山红叶艺术展入门票多少钱？那里有卖纪念品吗？
--
- 3

对不起，我要走了，我妈叫我帮她。等着你的回答。 祝你好会 <div style="text-align: right;">安娜 2022年6月14日</div>
--

ЗАДАНИЕ 7

Оцените, правильно ли написаны фрагменты электронного личного письма с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи». Ответьте: а) да, б) нет.

Фрагменты выполненных экзаменуемыми личных писем

- 1

Наше、你好！

- 2

再次收到你的来信我很高兴，谢谢你！

- 3

抱歉，我该去写作业了，记得给我回信！

ЗАДАНИЕ 11

Прочитайте электронное личное письмо участника экзамена и оцените выполнение критерия «Решение коммуникативной задачи» по аспектам: а) Аспект 5. Нормы вежливости; б) Аспект 6. Стилизовое оформление.

Электронное личное письмо, выполненное участником экзамена

<p>亲爱的米雪， 非常高兴收到你的来信！ 我们学校一个星期有三节体育课。我还参加旅游运动。我爱上这个种运动。我非常高兴这个种的爱好。我练五个日。 关于你和妈妈和爸爸一起参观了香山红叶艺术展。你难我说这个事很有意思吗？我要你一起去参观了香山红叶艺术展。我得看上这个事。你想什么时候去？ 好了，不多你说了，我还要去写作业。 祝你学习进步！ 丽丽</p>

ЗАДАНИЕ 12

Прочитайте электронное личное письмо участника экзамена и оцените использование средств логической связи критерия «Организация текста».

Электронное личное письмо, выполненное участником экзамена

ЗАДАНИЕ 10

Изучите задание для участника экзамена и дополнительную схему оценивания задания 29 (Приложение 2). Правильно ли выполнены фрагменты работ с точки зрения критерия «Решение коммуникативной задачи» (аспект 5)? Что вы поставите в дополнительной схеме, оценивая данный аспект: «+», «±», «-»?

Задание для участников экзамена

- 29 Ответьте на вопрос: 为什么应该帮助老年人? Укажите три причины. Объем ответа – 160–200 знаков (нероглифических, пунктуационных).

Используйте план:

- Вступление.
- Основная часть – Ваше аргументированное мнение, почему люди делают это:
 - первая причина;
 - вторая причина;
 - третья причина.
- Заключение.

Фрагменты выполненного участниками экзамена письменного высказывания с элементами рассуждения (аспект 5)

1	总的来说, 在生活中帮助是必不可少的东西。它丰富我们的生活、减轻压力、给别人开心。
2	我想说, 老年人很好的人, 他们等帮助。我们应该给帮助老年人帮助。
3	长说短说我们比他们帮他们!

104

Модуль 7. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по литературе)

Раздел 1 Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность 10 часов).

Лекция (2 часа)

Роль председателя, заместителя председателя, экспертов при организации работы (0,5 часа).

Организация работы предметной комиссии при выявлении сложных случаев оценивания (0,5 часа).

Рекомендации ФИПИ и Рособнадзора по выработке единых подходов к оцениванию заданий с развернутым ответом (0,5 часа).

Опыт и методика работы, предлагаемая ФИПИ. Выработка единых подходов при оценивании заданий в региональной предметной комиссии по литературе (0,5 часа).

Практика (8 часов)

Изучение Памятки для экспертов (при работе в 2024 г) (1 часа).

Осмысление критериальных изменений в ЕГЭ по литературе (связь с ЕГЭ по русскому языку) (1 час).

Работа с заданиями повышенного уровня сложности. Оценивание заданий по критериям (3 часа).

Работа с заданиями высокого уровня сложности. Оценивание заданий по

критериям (3 часа).

Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ. (2 часа)

Лекция (1 часа)

Анализ работы экспертов по согласованию подходов к оцениванию (1 час).

Практика (1 час)

Работа экспертов по согласованию подхода к оцениванию (1 час).

Раздел 3. Итоговая аттестация. (2 часа)

Пример контрольной работы:

11.2. Образ Кутузова в романе Л.Н. Толстого «Война и мир».

Ответ. Лев Николаевич Толстой написал прекрасное произведение, но сложное – роман-эпопея «Война и мир». Роман описывает нам времена первой мировой войны с французами, конечно же повествует не только о сражениях, а и о жизни обычных людей. Число действующих лиц, появляющихся в романе, превышает две сотни, но сегодня мы поговорим с вами о генерале Кутузове.

В романе Кутузов представляется достаточно неоднозначным героем. Это военный человек, строгой закалки, но в тот же момент в нем есть что-то мягкое располагающее к себе. Мягкость и доброту героя мы можем увидеть в моменте, когда Кутузов приютил сиротку, маленькую девочку, которую стал считать себе родной, так же как и она его. Он позволяет себе быть мягким и добрым рядом с ней, что показывается в моменте, когда он оставил ее на совещании с главнокомандующими.

Для всех остальных это был серьезный человек, его боялись, уважали, но также и не понимали. В романе Кутузов связан с каждым боевым действием, но конкретнее хочется поговорить про Бородинское сражение. Когда французы наступали на Москву, Кутузов предложил неожиданное решение, что русским нужно покинуть город. Все не понимали военачальника, как это можно покинуть родной дом, столицу России? Но, увидев, как это вывело из строя французов, все стали уважать Кутузова, что никто в нем не сомневался и все его идеи четко продуманы. Казалось бы, вот его заслуженное уважение и почёт, но все это оборвалось в мгновение после приказа о сожжении Москвы. В то же момент его стали считать сумасшедшим, предателем, что ему нельзя доверять. Герою было все равно на это, он был очень умен и знал свою главную задачу – защитить страну и знал как это осуществить.

Кутузов – лицо войны в романе Толстого «Война и мир». Он жесток, суров, но дарит надежду на новую светлую жизнь. Завершив войну, исполнив свое предназначение он умирает.

Комментарий.

Вопрос 9. 1. Как в стихотворении В.А. Кострова «В керосиновой лампе – клочок огня...» сочетаются возвышенное и земное? (Текст стихотворения см. на с.29)

Ответ 1.

Рассмотрим, как в стихотворении Кострова сочетаются возвышенное и земное.

Во-первых, возвышенное и земное противопоставлены друг другу. Это видно в строках, где лирический герой сравнивает карман своего пиджака с карманом собрата. Но далее становится понятно, что несмотря на то, что карман лирического субъекта пуст, он все равно ближе к своей возвышенной цели.

Во-вторых, возвышенное и земное связаны друг с другом. Лирический герой заявляет, что хотел бы перед смертью насладиться земными вещами – женщиной, песней и рекой. Это показывает, что земное и возвышенное могут сочетаться в определенных ситуациях.

Таким образом, возвышенное и земное в стихотворении В.А. Кострова противопоставлены друг другу, но в то же время обладают свойством соединяться друг с другом в роковых точках жизни человека.

Комментарий эксперта: _____

Модуль 8. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по математике)

Раздел 1. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность 10 часов).

Лекция (2 часа)

Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом. «Методические рекомендации по оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ для эксперта, проверяющего развернутые ответы 13,15,16,18,19 по математике в 2025 году. Методика проверки и оценки заданий 13,15,16,18,19 (блок алгебры)».

«Методические рекомендации по оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ для эксперта, проверяющего развернутые ответы 14,17 по математике в 2025 году. Методика проверки и оценки заданий 14,17 (блок повышенного уровня)».

Практика (8 часов)

Самостоятельное оценивание слушателем экзаменационных работ участников ЕГЭ из федерального банка экзаменационных работ. Критериальный разбор заданий, вызывающие трудности у выпускников при их выполнении (задания 13-19).

Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ (2 часа).

Лекция (1 часа)

Анализ оценки работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ по оценке ответов обучающихся.

Практика (1 часа)

Анализ оценки работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ по оценке ответов обучающихся.

Раздел 3. Итоговая аттестация. (2 часа)

Пример контрольной работы:

Пример 19.1.1

В классе больше 10, но не больше 26 учащихся, а доля девочек не превышает 21 %.

- а) Может ли в этом классе быть 5 девочек?
 б) Может ли доля девочек составить 30 %, если в этот класс придёт новая девочка?
 в) В этот класс пришла новая девочка. Доля девочек в классе составила целое число процентов. Какое наибольшее число процентов может составить доля девочек в классе?

Ответ: а) да; б) нет; в) 25.

N19.

Пусть мальчиков - x ; девочек - y ; $x, y \in \mathbb{N}; 10 < x + y \leq 26$.

а) Да, например $x=21$; $y=5$. Или 26: $10 < 26 \leq 26$.
 При этом: $\frac{5}{26} \leq \frac{21}{100} \Leftrightarrow \frac{500}{2600} \leq \frac{2100}{1000} \Leftrightarrow 500 < 2100 \Rightarrow \frac{5}{26} < \frac{21}{100}$

б) По условию: $\frac{y}{x+y} \leq 0,21 \Rightarrow y \leq 0,21x + 0,21y \Rightarrow 0,79y \geq 0,21x$
 ~~$x \geq \frac{0,79y}{0,21}$~~ $x \geq \frac{0,79y}{0,21}$

Если в класс придёт новая девочка, то x и y будет $(y+1)$.
 По усл.: $\frac{y+1}{x+y+1} = 0,3 \Leftrightarrow y+1 = 0,3x + 0,3y + 0,3$
 $0,7y - 0,3x + 0,7 = 0 \quad | \cdot 10$
 $7y - 3x + 7 = 0$
 $3x = 7y + 7$
 $x = \frac{7y+7}{3}$

Подставим x в $x \geq \frac{0,79y}{0,21}$:
 $\frac{7y+7}{3} \geq \frac{79y}{21} \quad | \cdot 21 \Rightarrow 7(7y+7) \geq 79y$
 $49y + 49 \geq 79y$
 $30y \leq 49 \quad y \leq \frac{49}{30}$

П.к. $y \in \mathbb{Z}$, то единственное возможное $y=1$.
 Тогда $x = \frac{7 \cdot 1 + 7}{3} = \frac{14}{3} \notin \mathbb{N}$.
 Нет, такое невозможно.

Комментарий эксперта: _____

Модуль 9. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по общественнознанию)

Раздел 1. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность 10 часов).

Лекция (2 часа)

«Способы достижения единых подходов к проверке и оценке отдельных заданий и работ в ходе подготовке экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по общественнознанию».

«Методические рекомендации по оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ для эксперта, проверяющего развернутые ответы 17–. Методика проверки и оценки заданий 17 -20 (работа с текстом)». «Методика проверки и оценки заданий 21-25».

Практика (8 часов)

Согласование экспертов как фактор эффективной проверки развернутых ответов участников ГИА по обществознанию. *(1 час)*

Проверка и оценка работ с развернутым ответом по обществознанию ГИА-ЕГЭ (задания КИМ 17-25). *(7 часов)*

Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ (2 часа).

Лекция (1 часа)

Анализ оценки работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ по оценке ответов обучающихся.

Практика (1 часа)

Согласование по оценке работ с развернутым ответом по обществознанию ГИА-ЕГЭ (задания КИМ 17-25).

Раздел 3. Итоговая аттестация. (2 часа)

20

Используя обществоведческие знания, назовите любые три социальных института, которые наряду с образованием принимают участие в развитии правовой культуры подростков. Объясните роль каждого из них в формировании и развитии правовой культуры подрастающего поколения. *(Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение.)*

Изучение Памятки для экспертов при работе в 2025 г. по проверке орфографии и пунктуации (1 часа).

Осмысление критериальных изменений в ЕГЭ по русскому языку при проверке по К2 задания 27 (1 час).

Оценивание заданий по критериям. Согласование подходов к оцениванию (6 часов).

Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ (2 часа).

Лекция (1 часа)

Анализ работы экспертов по согласованию подходов (1 час).

Практика (1 часа)

Работа экспертов по согласованию подходов к оцениванию (1 час).

Раздел 3. Итоговая аттестация (2 часа).

Пример контрольной работы.

Сочинение по тексту Е.М. Богата

В повседневной жизни мы не всегда замечаем легендарные личности настоящего времени. Обычно мы видим в них только героев, служивших, полководцев, но никак не героев. Из-за этого у обычного человека возникает ощущение, что в «буржуйской истории» нет ни героев, ни героев. Но так ли это? На самом деле все герои остались в прошлом? На этот вопрос отвечает Евгений Михайлович Богатов в прочитанной мной статье.

В тексте автор рассказывает про Сергея Степановича Павлова, своего современника. Сергей Степанович Павлов создал уникальный культурный инструмент, который до моего момента хорошо знали только в Англии. Богатов рассказывает нам, что даже в, казалось бы, «буржуйской истории» есть свои герои, о которых мы просто не знаем.

В качестве второго примера перед ^{современности} я хотел бы привести Владимира Владимировича Путина. Путин — именно тот человек, который начал специально переехать на Украину, тем самым он свое жизни множество невинных жителей ДНР и ЛНР, которые до моего момента находились под полным контролем агрессора. Я считаю, что Владимир Владимирович Путин заслуживает статус героя, и он обязательно войдет в учебники истории.

Оба эти примера показывают, что даже в «буржуйской истории» существуют свои герои, о которых мы не всегда можем знать.

Автор считает, что в «полюсе дней», в «повторяющихся историях» мы иногда ~~не~~ утрачиваем «ощущение социальной ответственности» жизни и начинаем воспринимать её в «совершенно искусственной, метафизическом смысле на «буржуйской истории» и легендарное поведение», добавив про легендарных ~~героев~~ героев.

С Евгением Михайловичем Богатовым можно не соглашаться, ведь в повседневной жизни взгляд обычного человека замыкается, и мы чаще открываем, изобретения, которые могут спасти множество жизней, воспринимая их как что-то обыденное, неважное, ~~что~~ что можно и не замечать. Однако я пробел эксперимент: я попросил на улице с случайным прохожим и просил их назвать научные открытия, которые ~~они~~ за последние два года получили. Не смогли назвать и ~~они~~ назвать последние открытия, хотя я сразу перешел к делу и узнаю что-то новое.

Комментарии эксперта: _____

Модуль 11. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по физике)

Входная практическая работа.

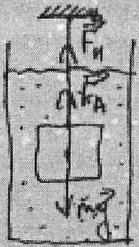
Диагностика профессиональной компетентности слушателей в области критериального оценивания развернутых ответов КИМ ЕГЭ. Выявление профессиональных затруднений слушателей курсов – предполагаемых экспертов, на примере обезличенных работ участников ГИА прошлых лет.

Пример контрольной работы.

Работа 1.

28. Дано: $m = 2 \text{ кг}$
 $V = 10^{-3} \text{ м}^3$
 $\rho_{\text{ж}} = 700 \text{ кг/м}^3$
 $F_{\text{н}}$

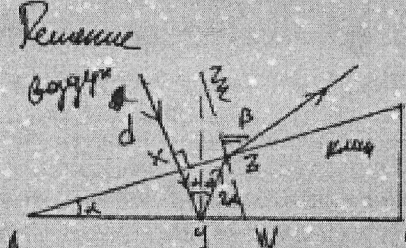
Решение



ОУ: $F_{\text{н}} + F_{\text{А}} = mg$
 $F_{\text{н}} = mg - F_{\text{А}} = mg - \rho_{\text{ж}} g V = g(m - \rho_{\text{ж}} V)$
 $F_{\text{н}} = 10(2 - 700 \cdot 10^{-3}) = 13 \text{ Н}$
 Ответ: $F_{\text{н}} = 13 \text{ Н}$

32. Дано: $\alpha = 15^\circ$
 $\beta = 60^\circ$
 AC - граница раздела сред
 $n_{\text{кн}}$

Решение



$d, Z - \parallel$ прямые
 $\angle XYZ = \angle YZW$
 как смежные углы
 Получается:
 $\frac{\sin 2\alpha}{\sin \beta} = \frac{n_{\text{вн}}}{n_{\text{кн}}}$
 $\frac{\sin 30^\circ}{\sin 60^\circ} = \frac{1}{n_{\text{кн}}}$

$n_{\text{кн}} = \frac{\sin 60^\circ}{\sin 30^\circ} = \frac{\sqrt{3} \cdot 2}{2} = \sqrt{3} \approx 1,732$

Ответ: $n_{\text{кн}} = 1,732$

31. Дано: $D = 0,11 \text{ м}$
 $C = 2,5 \cdot 10^{-6} \text{ Ф}$
 $\frac{\Delta B}{\Delta t} = 2 \text{ Тл/с}$
 $\vec{n} \parallel \vec{B} = \vec{0}$

Решение

Найдем площадь окружности, образующей проволки
 $r = \frac{D}{2}$
 $S = \pi r^2 = \pi \left(\frac{D}{2}\right)^2 = \frac{\pi D^2}{4} = 0,003025\pi \text{ м}^2$
 $\Delta \Phi = \Delta B S \cos(\vec{n} \parallel \vec{B}) = \Delta B S$
 $\mathcal{E}_i = \frac{|\Delta \Phi|}{\Delta t} = \frac{\Delta B}{\Delta t} S = 2 \cdot 0,003025\pi = 0,00605\pi \text{ В}$
 Конденсатор и проволочка соединены параллельно $\Rightarrow U = \mathcal{E}_i$

Раздел 1. Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность 10 часов).

Лекция (2 часа)

Структура и содержание КИМ по физике (изменения) - 0,5 часа

Роль заданий с развёрнутым ответом в структуре КИМ по предмету - 0,5 часа

Специфика оценки заданий с развёрнутым ответом - 0,5 часа

Трудные случаи при оценивании экспертами экзаменационных работ - 0,5 часа

Практика (8 часов)

Работа по оценке отдельных заданий с развёрнутым ответом - 7 часов

Трудные случаи при оценивании экспертами экзаменационных работ - 1 час

Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении практических работ. (2 часа)

Лекция (1 часа)

Анализ работы экспертами по оценке отдельных заданий с развёрнутым ответом (1 час)

Практика (1 часа)

Работа с кодификатором и спецификацией по физике

Раздел 3. Итоговая аттестация. (2 часа)

Итоговая аттестация в форме итогового зачёта

Итоговый зачёт проходит в форме самостоятельного оценивания слушателем экзаменационных работ участников ГИА.

Пример контрольной работы.

Задание № 21

Пример 1.1 (3 балла)

Построим график цикла в координатах p/V

По условию Менделеева-Клапейрона:

$$pV = \nu RT$$

Тогда, т.к. в процессе 1-4 $V \sim T$, то $p = const$

Если в начале состояния 1 $p_1 = p_0$, то в конце процесса

$$\begin{cases} p_2 V_0 = \nu R T_0 \\ p_2 \cdot 3V_0 = \nu R \cdot 6T_0 \\ p_4 \cdot 3V_0 = \nu R \cdot 3T_0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} p_2 = 6p_0 \\ p_3 = 2p_0 \\ p_4 = p_0 \end{cases}$$

Рассчитаем работу A_{12} в процессе 1-2: т.к. $V = const \Rightarrow A_{12} = 0$
 $\Delta U_{12} = \frac{3}{2} \nu R (T_2 - T_1) = \frac{3}{2} \nu R (6T_0 - T_0) = \frac{15}{2} \nu R T_0$

По условию Менделеева-Клапейрона: процесс 2-3: $T = const \Rightarrow \Delta U_{23} = 0$
 $p_2 V_2 = p_3 V_3 = \nu R (T_2 - T_3)$

Рассчитаем работу A_{34} в процессе 3-4: $V = const \Rightarrow A_{34} = 0$
 $\Delta U_{34} = \frac{3}{2} \nu R (T_4 - T_3) = \frac{3}{2} \nu R (3T_0 - 6T_0) = -\frac{9}{2} \nu R T_0$

Рассчитаем работу A_{41} в процессе 4-1: т.к. $p = const \Rightarrow A_{41} = p_0 (V_1 - V_4) = -2 p_0 V_0 = -2 \nu R T_0$
 $\Delta U_{41} = \frac{3}{2} \nu R (T_1 - T_4) = -\frac{9}{2} \nu R T_0$

Итого: $A_{41} = 2 \nu R T_0$ - работа внешних сил в процессе 4-1

Первое начало термодинамики: $Q = \Delta U + A$

Заметим, что модуль работы газа равен модулю модуля приращений $p-V$

Из графика видно, что модуль приращения по участку 2-3 больше, чем по участку 4-1. Значит, модуль работы внешних сил в процессе 2-3 больше модуля работы внешних сил (больше чем в 2 раза)

Абс.сл. = -Агаз $\Rightarrow |A_{внеш.сл.}| = |A_{газ}|$

Ответ: Модуль работы газа в процессе 2-3 больше, чем модуль работы внешних сил над газом в процессе 4-1.

Комментарии эксперта: _____

Модуль 12. Выработка единых подходов к проверке выполненных заданий с развернутым ответом (согласованность экспертов по химии)

Раздел 1. Выработка единых подходов к оценке заданий с развернутым ответом (согласованность 10 часов).

Лекция (2 часа)

Обзор и анализ КИМов ЕГЭ 2025 г. по химии. Анализ результатов ЕГЭ по химии за 2023 г.

Методика проверки 29 задания КИМ ЕГЭ по химии (Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные). Критерии оценивания.

Методика проверки 30 задания КИМ ЕГЭ по химии (Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена). Критерии оценивания.

Методика проверки 31 задания КИМ ЕГЭ по химии (Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ). Критерии оценивания.

Методика проверки 32 задания КИМ ЕГЭ по химии (Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений). Критерии оценивания.

Методика проверки 33 задания КИМ ЕГЭ по химии (Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества.

Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси). Критерии оценивания.

Методика проверки 34 задания КИМ ЕГЭ по химии (Установление молекулярной и структурной формул вещества). Критерии оценивания.

Практика (8 часов)

Проверка и оценивание работ учащихся в соответствии с критериями, разработанными ФИПИ. Задание 29.

Проверка и оценивание работ учащихся в соответствии с критериями, разработанными ФИПИ. Задание 30.

Проверка и оценивание работ учащихся в соответствии с критериями, разработанными ФИПИ. Задание 31.

Проверка и оценивание работ учащихся в соответствии с критериями, разработанными ФИПИ. Задание 32.

Проверка и оценивание работ учащихся в соответствии с критериями, разработанными ФИПИ. Задание 33.

Проверка и оценивание работ учащихся в соответствии с критериями, разработанными ФИПИ. Задание 34.

Раздел 2. Оценка работы экспертов по согласованности при выполнении

практических работ. (2 часа)

Лекция (1 часа)

Анализ согласованности работы экспертов при проверке работ учащихся.

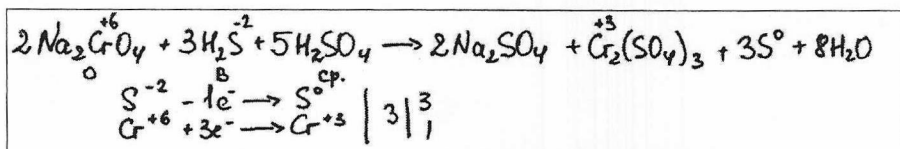
Практика (1 часа)

Работа с кодификатором и спецификацией по химии. Задания 29-34

Раздел 3. Итоговая аттестация. (2 часа)

Пример зачетной работы:

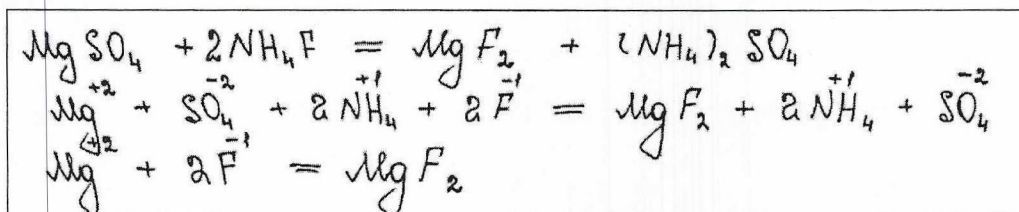
Примеры решения задания 29 и комментарии к оцениванию



Комментарий эксперта _____

Оценка работы _____

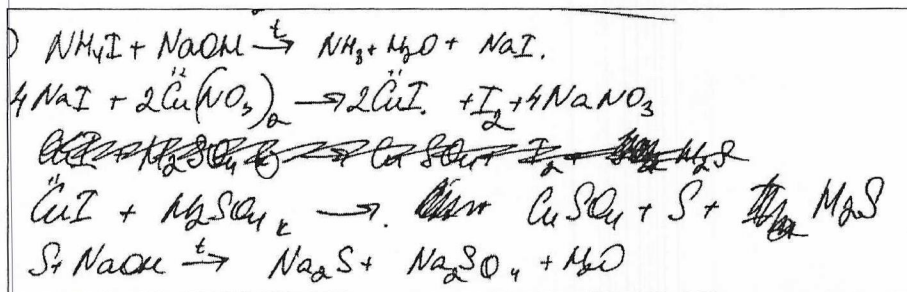
Примеры решения задания 30 и комментарии к оцениванию



Комментарий эксперта _____

Оценка работы _____

Примеры решения задания 31 и комментарии к оцениванию



Комментарий эксперта _____

Оценка работы _____

Раздел 3. Электронная поддержка образовательного процесса:

1. Демоверсии, спецификации, кодификаторы ГИА по предметам <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>;

2. Методические материалы для председателей и кандидатов в эксперты предметных комиссий по проверке выполнений заданий с развернутым ответом ГИА по предметам <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>;

Раздел 4. Формы аттестации и оценочные материалы

Промежуточная аттестация

1. Диагностический тест, сформированный из заданий с развернутым ответом из открытых банков ЕГЭ.

2. Теоретический зачет для оценивания умений слушателей анализировать содержательные характеристики заданий КИМ ЕГЭ, а также для проверки знаний структуры и содержания КИМ.

3. Самостоятельные работы по оценке слушателей выполненных отдельных заданий с развёрнутым ответом участниками ЕГЭ

Итоговая аттестация

Форма: зачет (практическая работа – 1-2 часа).

Описание, требования к выполнению:

Для проведения итоговой аттестации экспертов региональных предметных комиссий при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования используется сервер Федерального института педагогических измерений <http://expert.fipi.ru/exp/>.

Критерии оценивания:

Итоговый зачет предполагает самостоятельное оценивание слушателем экзаменационных работ участников ЕГЭ из федерального банка экзаменационных работ.

Работа считается зачтенной, если не более 25% экзаменационных работ имели расхождения с другим экспертом.

Оценка за итоговую аттестацию: зачтено/не зачтено.

Критерии оценивания на итоговой аттестации:

Соответствие оценки работ обучающимися эталонному оцениванию.

Раздел 5. Организационно-педагогические условия реализации программы

5.1 Учебно-методическое обеспечение программы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=199049>;

2. Федеральный закон от 27.07.2006 г. №152-ФЗ «О защите персональных данных» <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=178749>;

3. Приказ Минпросвещения России №233/552 от 04.04.2023 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

4. Методические документы, рекомендуемые к использованию при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки;

5. Методические рекомендации Рособрнадзора по подготовке и проведению единого государственного экзамена в пунктах проведения экзаменов;

6. Методические рекомендации Рособрнадзора по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

7. Комплекты методических материалов на электронном носителе для выполнения практической и самостоятельной работы; тексты ситуаций для анализа, мультимедийные презентации к лекциям, анкеты, тесты.

5.2 Электронные источники:

1. <http://минобрнауки.рф/> Министерство образования и науки Российской Федерации;

2. <http://www.obrnadzor.gov.ru> Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки;

3. <http://fipi.ru/> Федеральный институт педагогических измерений;

4. <http://www.rustest.ru> Официальный сайт Федерального центра тестирования;

5. <http://ege.edu.ru/> Официальный информационный портал ГИА-11;

6. Демоверсии, спецификации, кодификаторы ГИА по предметам <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

7. Методические материалы для председателей и членов РПК по проверке выполнений заданий с развернутым ответом ГИА по предметам <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>

5.3 Материально-технические условия реализации программы

Для реализации программы необходимо следующее материально-техническое обеспечение:

- оборудованные аудитории для проведения аудиторных занятий;
- мультимедийное оборудование (компьютер, мультимедиа проектор и пр.);
- компьютерные презентации, учебно-методические и оценочные материалы.