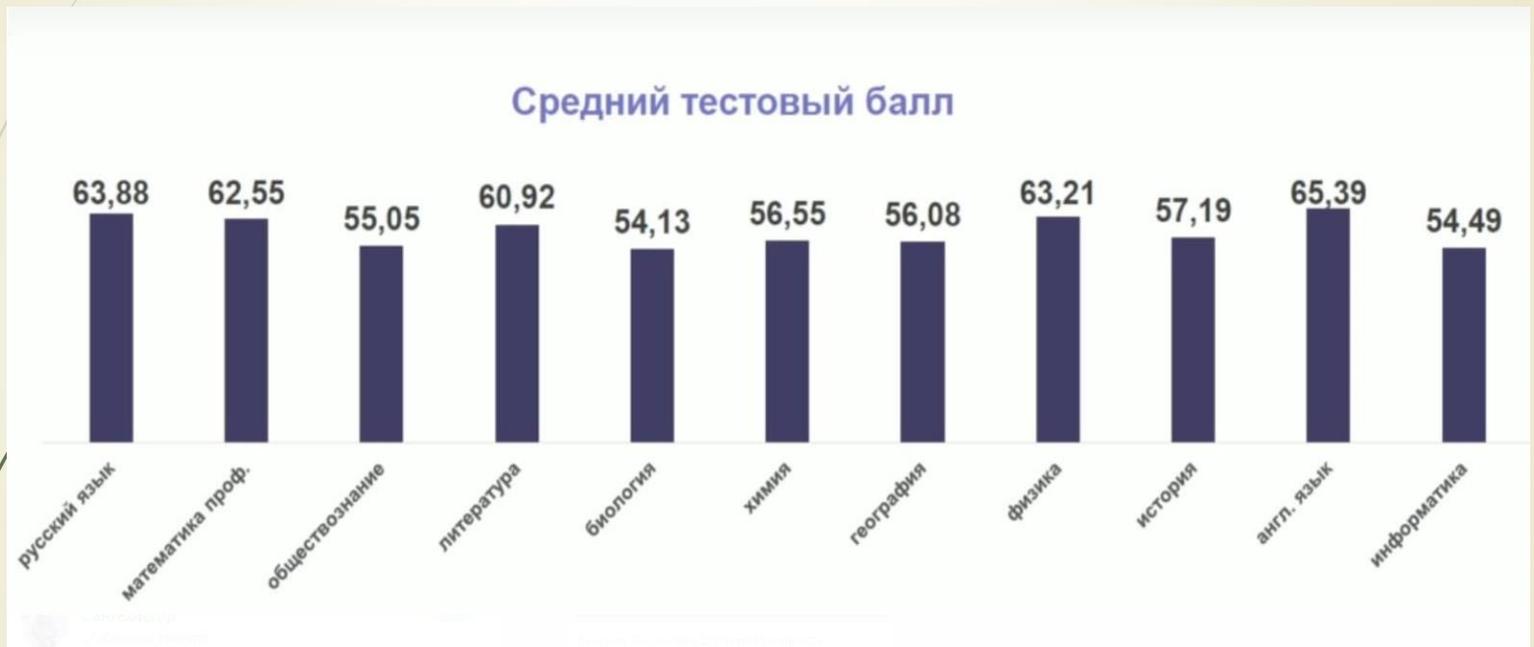


Анализ результатов ЕГЭ 2024 года по биологии выпускников Приморского края

*Медеян Елена Викторовна,
председатель РПК ЕГЭ по биологии*

Предварительные итоги ЕГЭ-2024 (по России)



Для анализа результатов ЕГЭ выделены 4 группы участников

- ▶ 1 – группа с минимальным уровнем подготовки, первичные баллы в интервале 0–15 (т.б. – 0–35);
- ▶ 2 – группа с удовлетворительной подготовкой, первичные баллы в интервале 16–34 (т.б.– 36–60);
- ▶ 3 – группа с хорошей подготовкой, первичные баллы в интервале 35–49 (т.б. – 61–80);
- ▶ 4 – группа с отличной подготовкой, первичные баллы в интервале 50–57 (т.б. – 81–100)



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	22,91	22,46	21,22
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	55,34	53,35	47,86
3.	от 61 до 80 баллов, %	19,29	21,25	24,53
4.	от 81 до 100 баллов, %	2,46	2,94	6,4
5.	Средний тестовый балл	47,2	47,48	50,45

Общее количество участников ЕГЭ по биологии в Приморском крае в 2024 году – 1493 человека, выпускников текущего года – 1329 человек.

Средний балл ЕГЭ по биологии в Приморском крае – 50,45, что выше показателя прошлого года на 3% (47,41);

Участников ЕГЭ по биологии, получивших 100 баллов – 1;

Количество участников, получивших от 81 до 99 баллов, увеличилось в 2 раза – 6,4%, это выпускники текущего года;

Количество участников, получивших от 61 до 80 баллов – 24,53%, что больше на 3% по сравнению с прошлым годом;

Количество участников ЕГЭ по биологии, получивших от 36 до 60 баллов – 47,86%, что на 5,43 % ниже по сравнению с прошлым годом;

Не преодолевших минимальный порог на 1,24 % ниже, но продолжает оставаться высоким – 21,22%, это 316 человек;

Наименьший тестовый балл, полученный участниками ЕГЭ по биологии – 5, что на 2 балла выше результатов прошлого года.

Общая информация

Высокобалльники

2 сельские школы, 22 – городские округа.

Разные типы ОО
гимназии - 21,59,
с углубленным изучением биологии - 8,18,
лицей и университетские школы - по 7 %, специальные (коррекционные) школы – 25%.

Участники:

девушки – 6,74%, юноши – 5,53%.

Не преодолевшие минимальный порог

выпускники текущего года СОШ – 20,88%, СПО – 50%, дети с ОВЗ – 7,69%.

Разные типы ОО

открытые сменные школы - 100%,

колледжи - 36,36%,

школы-интернаты - 31,25%,

СОШ - 22,98%

центры образования - 27,5 %,

школы с углубленным изучением

отдельных предметов – 18,18%.

Отсутствие эффективных форм подготовки к профильному экзамену и профориентационной работы с выпускниками, недостаточный контроль со стороны администрации, безответственное отношение к ГИА у выпускников и неправильный выбор профильного предмета.

Общие результаты

В 7 муниципалитетах из 34 нет выпускников, не преодолевших минимальный порог

Анучинский МО

Чугуевский МО

Лазовский МО

Ольгинский МО

Ханкайский МО

Хорольский МО

Яковлевский МР

Наибольшее количество выпускников, не преодолевших минимальный порог (21,22%; 316 человек), распределилось равноценно между сельскими и городскими АТЕ:

Кировский МР (50%)

Партизанский ГО (45%)

Хасанский МР (41%)

Шкотовский МР (40%)

Михайловский МР (37%)

ГО ЗАТО Фокино (33%)

г. Владивосток (22%)

Партизанский МО (27%)

ГО Большой Камень (26%)

Кавалеровский МО, Дальнереченский МР (по 25%)

Уссурийский ГО, Надеждинский МР (по 23%)

Находкинский ГО и Черниговский МО (по 22%)

Дальнегорский ГО (19%)

Дальнереченский ГО (18%)

Положительные результаты

Образовательные организации края, в которых все участники ЕГЭ по биологии успешно сдали экзамен:

- ▶ **ФГАОУ ВО ДВФУ (Университетская школа ДВФУ) – ежегодный лидер среди школ с высокобалльниками;**
- ▶ МБОУ СОШ №5 Лесозаводского ГО;
- ▶ МБОУ СОШ №34 Лесозаводского ГО (кластер «Медицинский класс»);
- ▶ **Факультет довузовской подготовки ТГМУ**

Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек

Естественно-научный кластер «Медицинский класс»
 Б/Х – 3/3 + УК (2-4 часа), дополнительные специальности
 Всего: 13 образовательных организаций.
 Специализированное оборудование: 8 ОО

Нет выпускников, не преодолевших минимальный порог: 4 школы

Количество участников ЕГЭ	ОО
9	МОБУ СОШ № 10 г. Арсеньев
32	МБОУ Гимназия № 1 г. Владивосток
14	МОБУ СОШ № 34 г. Лесозаводск
4	МБОУ ЦО "Притяжение"

Средний балл выше, чем в регионе (50,45)

МБОУ ЦО "Притяжение"	69,25
МБОУ Лицей г. Дальнереченск	67,55
МБОУ Гимназия № 1 г. Владивосток	65,72
МБОУ СОШ № 19 г. Артем	60,67
МОБУ СОШ № 34 г. Лесозаводск	60,5
МАОУ СОШ № 12 Находкинский ГО	59,39
МОБУ СОШ № 10 г. Арсеньев	59,33
МАОУ СОШ № 25 г. Уссурийск	57,62
МБОУ Лицей № 41 г. Владивостока	56,9
МБОУ СОШ № 130 с углубленным изучением отдельных предметов Уссурийский ГО	52,67

Количество высокобалльников, 9 школ

ОО	Кол-во участников	% высокобалльников
МБОУ ЦО "Притяжение"	4	50
МБОУ Гимназия № 1 г. Владивосток	32	25
МАОУ СОШ № 25 г. Уссурийск	13	15,38
МОБУ СОШ № 10 г. Арсеньев	9	11,11
МБОУ Лицей г. Дальнереченск	11	9,09
МАОУ СОШ № 12 Находкинский ГО	23	8,7
МБОУ СОШ № 130 с углубленным изучением отдельных предметов Уссурийский ГО	15	6,67
МБОУ СОШ № 19 г. Артем	33	6,06
МБОУ Лицей № 41 г. Владивостока	20	5

Агроклассы

Всего в крае: 33 образовательные организации.
Участники ЕГЭ -2024 – 18 образовательных организаций.
Нет участников ЕГЭ – 2024: 15 школ

Нет выпускников, не преодолевших минимальный порог: 14 школ.

ОО	Кол-во участников
МБОУ СОШ с. Корсаковка Уссурийский ГО	1
МБОУ СОШ с. Борисовка Уссурийский ГО	2
МБОУ СОШ с. Новоникольска Уссурийский ГО	0
МОБУ СОШ с. Орехово Дальнереченский МР	1
МБОУ СОШ № 5 п. Тавричанка Надеждинский МР	2
МБОУ СОШ № 9 с. Кипарисово Надеждинский МР	2
МБОУ школа с. Чернышевка	1
МБОУ СОШ с. Ивановка Михайловский МР	1
МБОУ СОШ с. Новодевица Хорольский МО	1
МОБУ СОШ № 4 г. Арсеньев	4
МОБУ СОШ № 17 Пожарский МО	3
МБОУ СОШ № 1 с. Варфоломеевка Яковлевский МО	1
МКОУ СОШ пгт. Хасан Хасанский МО	2
МБОУ СОШ № 4 с. Прохоры Спасский МР	1

Средний балл выше, чем в регионе (50,45)

ОО	Кол-во участников	Ср. балл
МБОУ СОШ № 5 п. Тавричанка Надеждинский МР	2	85,5
МОБУ СОШ с. Орехово Дальнереченский МР	1	83
МБОУ СОШ с. Корсаковка Уссурийский ГО	1	77
МБОУ СОШ с. Новодевица Хорольский МО	1	65
МОБУ СОШ № 4 г. Арсеньев	4	64,25
МБОУ СОШ с. Новоникольска Уссурийский ГО	3	63,33
МБОУ СОШ с. Борисовка Уссурийский ГО	2	61,5
МБОУ школа с. Чернышевка	1	58
МБОУ СОШ с. Ивановка Михайловский МР	1	56

Элементы содержания, успешно усвоенные выпускниками ЕГЭ-2024: 14 из 28 заданий КИМ ЕГЭ

Раздел	Элементы содержания	Средний балл
Раздел 1 «Биология как наука. Методы научного познания»	Линия 1 – Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка).	69,83
Раздел 2 «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система»	Линия 3 – Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Решение биологических расчётных задач	65,54
	Линия 5 – Клетка как биологическая система (Организм как биологическая система).	67
	Линия 7 – Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.	52
	Линия 21 – Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме	74
Раздел 3 «Система и многообразие органического мира»	Линия 4 –Mono- и дигибридное, анализирующее скрещивание	67
	Линия 5 – Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система.	67
	Линия 9 – Многообразие организмов. Бактерии, Грибы. Растения. Животные. Вирусы.	79
	Линия 12 Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость.	76
Раздел 4 «Организм человека и его здоровье»	Линия 13 Организм человека. Задание с рисунком	71
	Линии 14-15 Организм человека. Установление соответствия / Множественный выбор (с рис. И без рис.)	58-75
Раздел 5 «Эволюция живой природы»	Линия 17 Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	53
Раздел 6 «Экосистемы и присущие им закономерности»	Линия 18 Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	71

Элементы содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным: 14 из 28 заданий КИМ ЕГЭ

Раздел	Элементы содержания, умения	Средний балл
Раздел 1 «Биология как наука. Методы научного познания»	Линия 2 Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ. Множественный выбор	45
	Линия 22,23 Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	25-19
Раздел 2 «Клетка как биологическая система, организм как биологическая система»	Линия 6 Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Установление соответствия (с рисунком)</i>	29
	Линия 8 Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление последовательности (без рисунка)</i>	47
	Линия 27 Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации	34
Раздел 3 «Система и многообразие органического мира»	Линия 10,11 Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Установление соответствия / Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	45-41
	Линия 24 Задание с изображением биологического объекта	17
Раздел 4 «Организм человека и его здоровье»	Линия 28 Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	26
	Линия 16 Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	38
	Линия 20 Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	47
	Линия 25 Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	21
	Линия 19 Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	24
Раздел 5 «Эволюция живой природы»	Линия 26 Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	9
Раздел 6 «Экосистемы и присущие им закономерности»		

Задания Линии 22

методология эксперимента

- ▶ Средний балл – 25,61, интервал в группах от 3,31 до 69,02%, что существенно ниже результатов прошлого года (40%).
- ▶ Проверка понимания и применения экспериментальных категорий:
- ▶ нулевая гипотеза, отрицательный контроль, зависимая и независимая переменные,
- ▶ свой вариант отрицательного контроля;
- ▶ объяснить, почему измененные условия обитания организмов, например, помещение инфузорий в дистиллированную воду, нельзя рассматривать как адекватный отрицательный контроль.
- ▶ **Неумение рассуждать и самостоятельно строить прогноз**

Задания Линии 23 проверка умений на применение биологических знаний, анализ экспериментальных данных

Средний балл – 19,71, ниже прошлого года (25), интервал выполнения у разных групп от 1,42 до 77,25%.

- ▶ Выпускникам необходимо было ответить на вопрос, как изменится пульсация сократительной вакуоли инфузории в дистиллированной воде: так как инфузория помещена в бессолевую среду, в организм начинает усиленно поступать вода для выравнивания концентрации и пульсация вакуоли увеличится для удаления избытка воды. Привести примеры других простейших, у которых сократительные вакуоли могут отсутствовать – это паразитические простейшие и обитающие в море, и объяснить, чем вызвано отсутствие вакуоли.
- ▶ **Неумение рассуждать и самостоятельно строить прогноз**



Задания Линии 24 проверяют сформированность умений выполнять задания с изображением биологического объекта

- ▶ Средний балл – 17,41, ниже показателей прошлого года (22), интервал от 0,59 до 78,43%.
- ▶ В открытом варианте необходимо было назвать группу органов передних конечностей некоторых позвоночных, имеющих сходный план строения и общее происхождение (гомологичные), а также привести доказательства гомологичности, назвать направление эволюции и группу методов или доказательств их формирования.
- ▶ Направление эволюции (дивергенция), но приводили лишь один аргумент – либо общее происхождение, либо план строения, многие приводили ошибочный аргумент – сходные функции, не все приводили название морфологических или анатомических (сравнительно-анатомические или сравнительно-морфологические).
- ▶ **Задание традиционное, не отработаны базовые понятия**



Задания Линии 25

проверка умений на обобщение и
применение знаний о человеке и
многообразии организмов

- ▶ Средний балл – 21,57, выше показателей прошлого года (15), интервал от 1,77 до 75,69%.
- ▶ Согласно заданию из открытого варианта, необходимо было пояснить, почему концентрация миоглобина разная у водных (выше, необходим больший запас) и наземных млекопитающих, как она меняется при погружении частота сердечных сокращений (уменьшается) и указать роль (2 значения) подкожной жировой клетчатки у китов (теплоизоляция, плавучесть).
- ▶ **Неумение рассуждать и самостоятельно строить прогноз**

Задания Линии 26

проверка умений на обобщение и
применение знаний по общей биологии

- ▶ Средний балл 9,81, интервал выполнения от 0,83 до 37,25, что ниже 23 года (ср.б. 12, интервал 1-67%).
- ▶ В задании открытого варианта необходимо было определить закономерности флоры и фауны на островах Океании (две части островов Океании относятся к разным суперконтинентам, это разные биогеографические зоны), назвать геологическую теорию (теория дрейфа океанов), привести примеры животных, на которых эта закономерность не распространяется (птицы, летучие мыши).
- ▶ **Неумение рассуждать и самостоятельно строить прогноз**

Причины неуспешности выпускников

- ▶ Около 70 % от общего числа участников ЕГЭ составляют выпускники, обучающиеся по общеобразовательным, а не профильным программам;
- ▶ незначительная часть выпускников программами факультативных занятий, элективных курсов, а также подготовкой в репетиторских центрах;
- ▶ недостаточный уровень компетенций выпускников в области анализа информации, работы с текстами, рисунками, графиками и диаграммами, умения выполнять практико-ориентированные методологические и экспериментальные задания;
- ▶ ежегодное усложнение заданий 1 части и с развернутым ответом, увеличение доли заданий исследовательского, межпредметного и нелинейного характера;



Общие замечания к выполнению заданий второй части

- ▶ Многие выпускники невнимательно работают с текстом заданий:
- ▶ Не умеют выделять главную информацию в тексте, нумеровать поставленные вопросы;
- ▶ не указывают порядок действий,
- ▶ неаккуратно оформляют записи при выполнении заданий и решении задач,
- ▶ дают не точные или отвлеченные ответы на поставленные вопросы,
- ▶ приводят дополнительную информацию, в которой могут содержаться ошибки

Общие выводы

- ▶ Анализ результатов выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности успешно освоены выпускниками **3 и 4 группы** (61-100 т.б.);
- ▶ Выпускники 2 группы (36-60 т.б.) частично освоили учебный материал ООП базового и повышенного уровня, задания высокого уровня сложности – 23, 24, 25, 26, 28; % выполнения ниже 15.
- ▶ У выпускников из 1 группы, не преодолевших минимальный порог, отсутствуют базовые биологические знания, умения и навыки в соответствии с требованиями ФГОС к образовательным результатам; интервал выполнения заданий повышенного уровня сложности от 2,3 до 14,54 ; высокого уровня сложности – 0,59 до 3,90%.
- ▶ Недостаточно сформированные метапредметные умения (% выполнения ниже 15) у выпускников 1 группы; у выпускников 2 группы (36-60 т.б.), интервал от 9,33 до 14 за выполнение заданий Линий 23, 24, 25, 26, 27, 28.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Провести анализ результатов ЕГЭ -2023 выпускников своей образовательной организации, сравнить с результатами по региону и РФ.
2. Определить причины, которые способствуют низким результатам выпускников.
3. Выявить наиболее сложные задания, проблемные темы.
4. Провести корректировку рабочей программы по биологии с учетом актуальных заданий ЕГЭ 2025 года и результатов ЕГЭ-2024.
5. Разработать план подготовки выпускников 2025 года к ЕГЭ, формы контроля.
6. Использовать в работе рекомендованные источники:

задания открытого банка ФИПИ:

<https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=CA9D848A31849ED149D382C32A7A2BE4>;

методические рекомендации ФИПИ для учителей:

<https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy#!/tab/173737686-6>

Навигатор самоподготовки по биологии: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#bi>

Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol#!/tab/223974643-6>



Спасибо за внимание!