

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)

СОГЛАСОВАНО

Директор ЦНППМ

ГАУ ДПО ПК ИРО

_____ Е.Г. Казак

«__» _____ 2024 года

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО

_____ Т.В. Мельникова

«__» _____ 2024 года

М.П.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
повышения квалификации

«Стратегии и практики формирования и оценки функциональной
грамотности обучающихся на уровне ООО»

Владивосток
2024 год

Раздел 1. Характеристика программы

1.1. Цель реализации программы – совершенствование профессиональных компетенций слушателей в области формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся на уровне ООО для выполнения трудовых функций учителя «Общепедагогическая функция. Обучение» согласно профессиональному стандарту «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании (воспитатель, учитель))».

1.2. Планируемые результаты обучения:

| Трудовая функция | Трудовое действие | Знать | Уметь |
|---|---|---|---|
| Профстандарт «Педагог». Общепедагогическая функция. Обучение. | Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Планирование и проведение учебных занятий. Формирование универсальных учебных действий. | - приоритетные направления государственной политики в сфере образования; - понятия: «функциональная грамотность», «читательская грамотность», «естественнонаучная грамотность», «математическая грамотность», «критическое мышление», «глобальные компетенции», «PISA-подобные задания»; - структуру и характеристики заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности школьников; | - характеризовать (анализировать) задания, направленные на формирование и оценку функциональной грамотности школьников; - отбирать учебные задания по заданным характеристикам, используя открытый банк заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «ИСРО РАО»; - конструировать учебные задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся; - конструировать учебные ситуации, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся |

1.3. Категория слушателей: учителя - предметники основного общего образования.

1.4. Форма обучения – очно-заочная с применением дистанционных образовательных технологий.

1.5. Срок освоения программы: 36 ч.

Раздел 2. Содержание программы

| | Наименование разделов (модулей) и тем | Всего часов | Виды учебных занятий, учебных работ | | Самостоятельная работа, час | Формы контроля |
|----|--|-------------|-------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|
| | | | Лекция, час | Интерактивное (практическое) занятие, час | | |
| 1. | Модуль 1. Общие подходы к оценке различных направлений функциональной грамотности обучающихся в национальных, международных исследованиях по оценке качества образования и в оценочных процедурах ГИА. | 11 | 7 | | 4 | |
| 2. | 1.1. Содержание и условия формирования функциональной грамотности обучающихся в соответствии с ФГОС ООО. | 1 | 1 | | | |
| 3. | 1.2. ВПР как национальное исследование по оценке качества образования школьников. | 1 | 1 | | | |
| 4. | 1.3. PISA как международное исследование по оценке качества образования школьников. | 1 | 1 | | | |
| 5. | 1.4. Оценка сформированности функциональной грамотности как один из результатов ГИА. | 2 | 1 | | 1 | |
| 6. | 1.5. Читательская грамотность как системообразующий компонент функциональной грамотности. | 2 | 1 | | 1 | |
| 7. | 1.6. Математическая грамотность как компонент функциональной грамотности. | 2 | 1 | | 1 | |
| 8. | 1.7. Естественнонаучная грамотность как компонент функциональной грамотности. | 2 | 1 | | 1 | |

| | | | | | | |
|-----|--|-----------|----------|-----------|----------------|---------------------|
| 9. | Модуль 2. Внедрение в учебный процесс открытого банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «ИСРО РАО». | 23 | | 8 | 15 | |
| 10. | 2.1. Инструменты интеграции заданий ВПР, ГИА, банка заданий для оценки функциональной грамотности и PISA-подобных заданий для оценки функциональной грамотности в предметное содержание урока. | 4 | | 2 | 2 | Практическая работа |
| 11. | 2.2. Решение практико-ориентированных заданий предметного содержания для развития функциональной грамотности обучающихся основной школы. | 6 | | 2 | 4 | Практическая работа |
| 12. | 2.3. Конструирование учебных ситуаций, направленных на формирование функциональной грамотности в основной школе. | 6 | | 2 | 4 | Практическая работа |
| 13. | 2.4. Подбор учебных заданий, направленных на формирование функциональной грамотности в основной школе. | 7 | | 2 | 5 | Практическая работа |
| 14. | Итоговая аттестация. | 2 | 0 | 2 | Защита проекта | |
| | Итого | 36 | 7 | 10 | 19 | |

2.2. Рабочая программа

Модуль 1. Общие подходы к оценке различных направлений функциональной грамотности обучающихся в национальных и международных исследованиях по оценке качества образования (лекция – 6 часов, самостоятельная работа – 3 часа).

1.1. Содержание и условия формирования функциональной грамотности обучающихся в соответствии с ФГОС ООО (лекция – 1 час).

Лекция. Особенности предъявления содержания и результатов освоения программ в методологии системно-деятельностного подхода.

Описание требований к результатам: личностным, метапредметным и предметным. Особенности структуры групп метапредметных результатов; формирование функциональной грамотности в основной школе как метапредметного результата.

1.2. ВПР как национальное исследование по оценке качества образования школьников (лекция – 1 час, практическое занятие – 1 час).

Лекция. Особенности мониторинга оценки качества образования в рамках ВПР, результаты исследований, принципы их использования в региональной системе образования.

1.3. PISA как международное исследование по оценке качества образования школьников (лекция – 1 час, практическое занятие – 1 час).

Лекция. Особенности мониторинга оценки качества образования в рамках PISA, результаты исследований, принципы их использования в региональной системе образования.

1.4. Оценка сформированности функциональной грамотности как один из результатов ГИА. (лекция – 1 час, самостоятельная работа – 1 час).

Самостоятельная работа. Выявление и описание структуры заданий на оценку читательской, математической и естественнонаучной грамотности в заданиях ГИА.

1.5. Читательская грамотность как системообразующий компонент функциональной грамотности (лекция – 1 час, самостоятельная работа – 1 час).

Лекция. Сущность понятия «читательская грамотность». Основные подходы к оценке читательской грамотности. Механизмы формирования и оценки читательской грамотности. Совершенствование читательской грамотности школьников на основе методологии и инструментария национальных исследований ВПР и международных исследований PISA. Особенности конструирования и содержания заданий на оценку читательской грамотности.

Самостоятельная работа. Выявление и описание структуры заданий на оценку читательской грамотности в заданиях ВПР.

1.6. Математическая грамотность как компонент функциональной грамотности (лекция – 1 час, самостоятельная работа – 1 час).

Лекция. Сущность понятия «математическая грамотность». Основные подходы к оценке математической грамотности. Механизмы формирования и оценки математической грамотности. Совершенствование математической грамотности школьников на основе методологии и инструментария национальных исследований ВПР и международных исследований PISA. Особенности конструирования и содержания заданий на оценку математической грамотности.

Самостоятельная работа. Выявление и описание структуры заданий на оценку математической грамотности в заданиях ВПР.

1.7. Естественнонаучная грамотность как компонент функциональной грамотности (лекция – 1 час, самостоятельная работа – 1 час).

Лекция. Сущность понятия «естественнонаучная грамотность».

Основные подходы к оценке естественнонаучной грамотности. Механизмы формирования и оценки естественнонаучной грамотности. Совершенствование естественнонаучной грамотности школьников на основе методологии и инструментария национальных исследований ВПР и международных исследований PISA. Особенности конструирования и содержания заданий на оценку естественнонаучной грамотности.

Самостоятельная работа. Выявление и описание структуры заданий на оценку естественнонаучной грамотности в заданиях ВПР.

Модуль 2. Внедрение в учебный процесс открытого банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «ИСПО РАО» (практическое занятие – 8 часов, самостоятельная работа – 15 часов).

2.1. Инструменты интеграции заданий ВПР, банка заданий для оценки функциональной грамотности и PISA-подобных заданий для оценки функциональной грамотности в предметное содержание урока (практическая работа – 2 часа, самостоятельная работа – 2 часа).

Практическая работа. На основе календарно-тематического планирования выделение предметного содержания для включения выбранного из банка задания. Описание учебной ситуации, оптимальной для использования PISA-подобного задания, определение формы организации с учетом контекста задания.

Самостоятельная работа. Задания национальных и международных сопоставительных исследований как инструмент формирования и оценки компонентов функциональной грамотности. Особенности конструирования, структуры, содержания заданий. Определение учебной ситуации урока как основы интеграции в предметное содержание заданий ВПР, банка заданий для оценки функциональной грамотности и PISA. Совершенствование предметных компетенций и дидактической системы учителей как основа успешного формирования функциональной грамотности учащихся.

2.2. Решение практико-ориентированных заданий предметного содержания для развития функциональной грамотности обучающихся основной школы (лекция – 2 часа, практическая работа – 2 часа, самостоятельная работа – 4 ч).

Практическое занятие. Выполнение 3 заданий для формирования функциональной грамотности (по направлениям читательская, математическая, естественнонаучная) и анализ компонентов представленных заданий, выявление существенных характеристик заданий.

Самостоятельная работа. Анализ видов заданий для формирования функциональной грамотности из электронных банков заданий.

2.3. Конструирование учебных ситуаций, направленных на формирование функциональной грамотности в основной школе (практическое занятие – 2 часа, самостоятельная работа – 4 часа).

Практическое занятие. Конструирование учебной ситуации на основе заданий ВПР, банка заданий для оценки функциональной грамотности и PISA-подобных заданий, корреляция с предметным содержанием урока.

Самостоятельная работа. Конструирование учебной ситуации на основе заданий ВПР, банка заданий для оценки функциональной грамотности и PISA-подобных заданий, корреляция с предметным содержанием урока.

2.4. Подбор учебных заданий, направленных на формирование функциональной грамотности в основной школе (практическое занятие – 2 часа, самостоятельная работа – 4 часов).

Практическое занятие. Выбор из заданий ВПР, банка заданий для оценки функциональной грамотности и PISA-подобных заданий по 1 заданию по каждому предмету, оценивающему уровень сформированности функциональной грамотности.

Самостоятельная работа. Экспертиза видов заданий для формирования функциональной грамотности из заданий ВПР, ГИА, банка заданий для оценки функциональной грамотности и PISA-подобных заданий.