

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО МОНИТОРИНГУ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ ГИА-9 В 2023 ГОДУ**

**Выполнили:**

Е.В. Соболева,

директор центра по учебно-методической работе ГАУ ДПО ПК ИРО;

Д.В. Штаев,

старший администратор баз данных центра мониторинговых исследований  
ГАУ ДПО ПК ИРО

**Согласовано:**

О.Н. Кушекова,

проректор по информатизации и оценке качества образования ГАУ ДПО ПК ИРО;

И.В. Винник,

директор центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО

## Содержание

Введение	4
<b>Глава 1. Характеристика участников ГИА-9 по учебным предметам</b>	<b>6</b>
1.1. Количество и доли участников ГИА-9 по учебным предметам по категориям	6
<b>Глава 2. Основные результаты ГИА-9</b>	<b>12</b>
2.1. Распределение оценок участников ГИА-9 по учебным предметам	12
2.2. Распределение первичных баллов участников ГИА-9 по учебным предметам	13
2.3. Результаты ГИА-9 по предметам в муниципалитетах Приморского края	19
2.4. Территории, демонстрирующие наиболее низкие результаты ГИА-9 по русскому языку и математике	35
2.5. Количество фиксаций разрывов со средней оценкой по баллам	39
2.6. Результаты ГИА-9 по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки в разрезе типа ОО	40
<b>Глава 3. Идентификация образовательной организации</b>	<b>46</b>
3.1. Доля участников ГИА-9, имеющих действующие результаты	46
3.2. Доля участников, имеющих нарушения процедуры ГИА-9	46
3.3. Доля участников, сдающих ГИА-9 в форме ГВЭ	46
<b>Глава 4. Образовательная траектория</b>	<b>47</b>
4.1. Качество обучения участников ГИА-9 в образовательных организациях муниципалитетов Приморского края в разрезе профильных направлений	47
<b>Глава 5. Динамика достижения образовательных результатов</b>	<b>85</b>
5.1. Доля участников ГИА-9, имеющих отрицательный результат с учетом количества пересдач	85
5.2. Доля участников ГИА-9, имеющих пересдачи	86
<b>Глава 6. Образовательные организации, демонстрирующие стабильно высокие и стабильно низкие результаты</b>	<b>88</b>
6.1. Образовательные организации, демонстрирующие наиболее высокие результаты ГИА-9	88
6.2. Образовательные организации, демонстрирующие наиболее низкие результаты ГИА-9	94
6.3. Образовательные организации, демонстрирующие стабильно высокие результаты ГИА-9 по учебным предметам за последние три (четыре) года	99
6.4. Образовательные организации, демонстрирующие стабильно низкие результаты ГИА-9 по учебным предметам за последние три (четыре) года	105
<b>Общие выводы и рекомендации по результатам мониторинга результатов проведения ГИА-9 в 2023 году</b>	<b>111</b>

## Перечень условных обозначений и сокращений

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ГИА-9
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА-9
В(С)ОШ	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
ГО	Городской округ
Информатика и ИКТ	Информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ГИА-9, подтверждающее освоение образовательной программы основного общего образования
МО	Муниципальный округ
МР	Муниципальный район
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ООШ	Основная общеобразовательная школа
ОУ	Образовательное учреждение
О(С)ОШ	Открытая (сменная) общеобразовательная школа
СОО	Среднее общее образование
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СПО	Среднее профессиональное образование
Участники с ОВЗ	Участники с ограниченными возможностями здоровья
ФСИН	Федеральная служба исполнения наказаний

## **Введение**

Система оценки качества школьного образования в России в настоящее время является многоуровневой, состоящей из нескольких процедур. Основная процедура этой системы – государственная итоговая аттестация в 9 и 11 классах, которая является обязательной для выпускников школ.

Назначение государственной итоговой аттестации в 9 классах – оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников образовательных организаций. ГИА-9 проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

ГИА-9 выполняет две основные функции:

- итоговую аттестацию выпускников основной школы;
- создание условий для дифференциации обучающихся при поступлении в профильные классы средней общеобразовательной школы.

Для этих целей в контрольно-измерительные материалы включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов стандарта основной школы и владение наиболее важными видами деятельности, а выполнение заданий повышенного и высокого уровней сложности – степень подготовленности обучающегося к продолжению образования на следующей ступени обучения с учетом дальнейшего уровня изучения предмета (базовый или профильный).

Результаты ГИА-9 могут учитываться школой при формировании профильных 10 классов, а также для приема в учреждения среднего профессионального образования (колледжи и техникумы).

Мониторинг результатов проведения ГИА-9 в 2023 году (далее – Мониторинг) проводился во исполнение Концепции региональной системы оценки качества образования Приморского края и получения объективной информации о результатах проведения государственной итоговой аттестации на территории Приморского края в 2023 году.

Мониторинг разработан в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 (в ред. от 24.03.2022) «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»;
- с приказом министерства образования Приморского края от 30.05.2022 № 573-а «О внесении изменений в приказ от 24.09.2021 № 1274-а «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Приморского края».

Цель Мониторинга: оценка результативности ГИА-9 в образовательных организациях Приморского края в 2023 году.

Задачи Мониторинга:

– получение объективной информации о результатах проведения государственной итоговой аттестации на территории Приморского края в 2023 году;

– выявление учреждений Приморского края со стабильно низкими и стабильно высокими результатами;

– проведение сравнительных результатов ГИА-9 за последние три (четыре) года;

– разработка управленческих механизмов, направленных на повышение качества образования.

Показатели Мониторинга:

1. Характеристика участников ГИА-9 по учебным предметам.

2. Основные результаты ГИА-9 по учебным предметам.

3. Идентификация образовательной организации.

4. Образовательная траектория.

5. Динамика достижения образовательных результатов.

6. Образовательные организации, демонстрирующие стабильно высокие и стабильно низкие результаты

Объект Мониторинга: система оценки качества образовательных результатов по оценке результатов ГИА-9 в 2023 году.

Предмет Мониторинга: результаты оценочных процедур ГИА-9 в 2023 году.

## Глава 1. Характеристика участников ГИА-9 по учебным предметам

В 2023 году 19852 выпускника Приморского края прошли государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования.

### 1.1. Количество и доли участников ГИА-9 по учебным предметам по категориям

В данной главе приводится анализ участников ГИА-9 следующих категорий:

- выпускники текущего года, обучающиеся по программам основного общего образования;
- выпускники текущего года средних общеобразовательных школ;
- выпускники лицеев и гимназий;
- участники ГИА-9, проходящие обучение на дому;
- участники ГИА-9 с ОВЗ.

Таблица 1.1. Количество участников ГИА-9 по учебным предметам  
по категориям

Предмет	ВТГ ООШ, чел.	ВТГ СОШ, чел.	Выпускники лицеев и гимназий, чел.	Обучающиеся на дому, чел.	ОВЗ, чел.
Русский язык	361	15316	1141	75	83
Математика	361	15297	1141	68	83
Физика	8	1403	227	5	6
Химия	7	1128	134	4	5
Информатика	74	5509	495	19	9
Биология	162	3821	182	24	6
История	2	638	58	3	1
География	240	7525	355	33	4
Английский язык	3	1333	246	11	7
Обществознание	223	8762	523	36	12
Литература	1	414	46	5	1
Русский язык (ГВЭ)	16	473	12	3	506
Математика (ГВЭ)	16	473	12	3	506
Физика (ГВЭ)	0	17	0	0	0
Химия (ГВЭ)	0	28	0	0	0
Биология (ГВЭ)	0	12	0	0	0
История (ГВЭ)	0	13	0	0	0
География (ГВЭ)	0	11	0	0	0
Английский язык (ГВЭ)	0	6	0	0	0
Обществознание (ГВЭ)	0	23	0	0	0

Наибольшее количество участников ГИА-9 в 2023 году – выпускники текущего года, обучающиеся по программам основного общего образования в средней общеобразовательной школе.

Большинство выпускников текущего года ООШ в 2023 году (рис. 1.1) сдавали экзамен по математике, русскому языку (обязательные предметы). Популярные предметы по выбору среди данной группы выпускников: география, обществознание, биология и информатика.

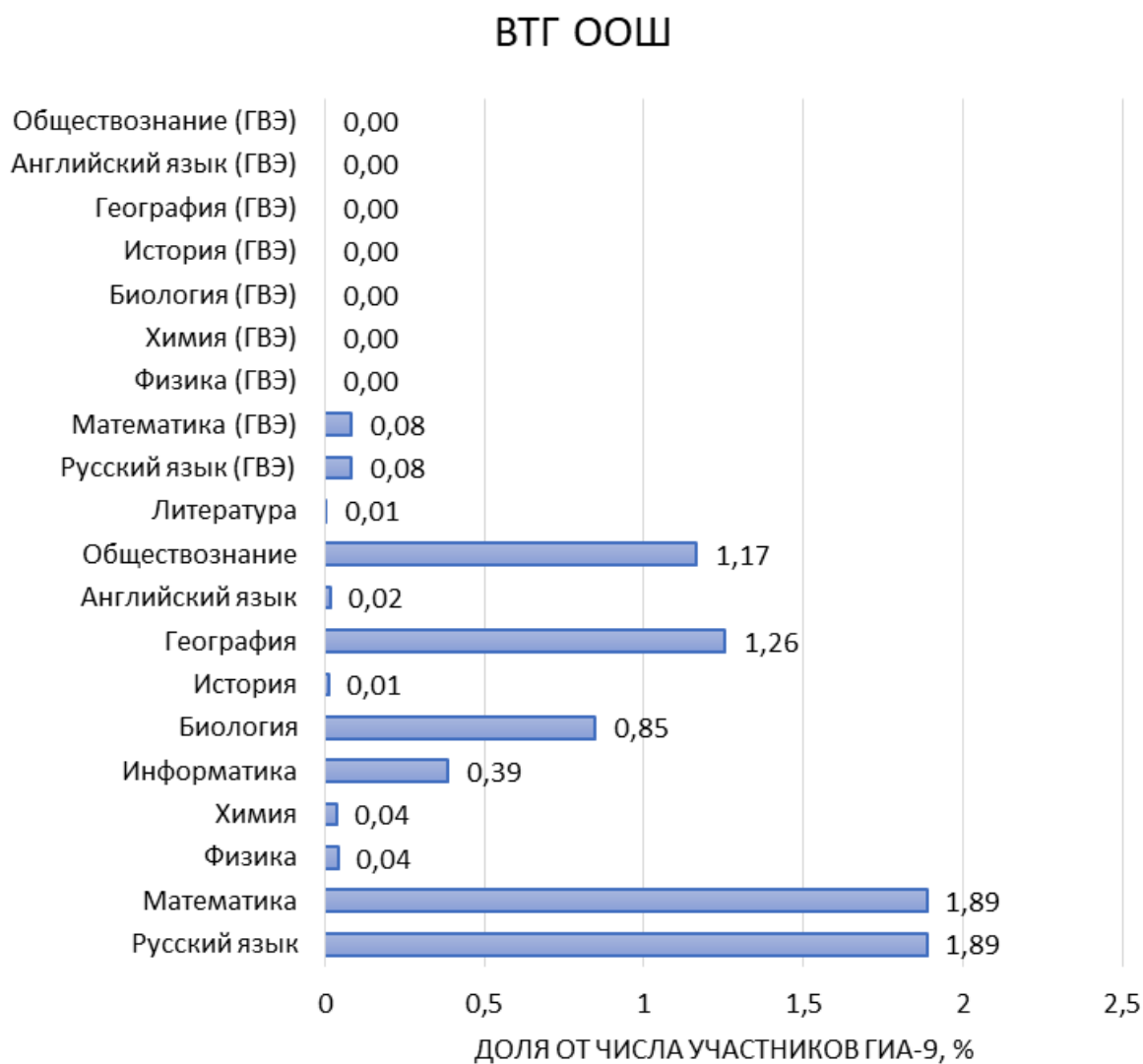


Рис. 1.1. Доли выпускников текущего года основных общеобразовательных школ по предметам, %.

У выпускников 2023 года средних общеобразовательных школ кроме обязательных предметов самыми востребованными оказались обществознание и география. Наименьшее количество выпускников данной категории выбрали литературу (2,17%).

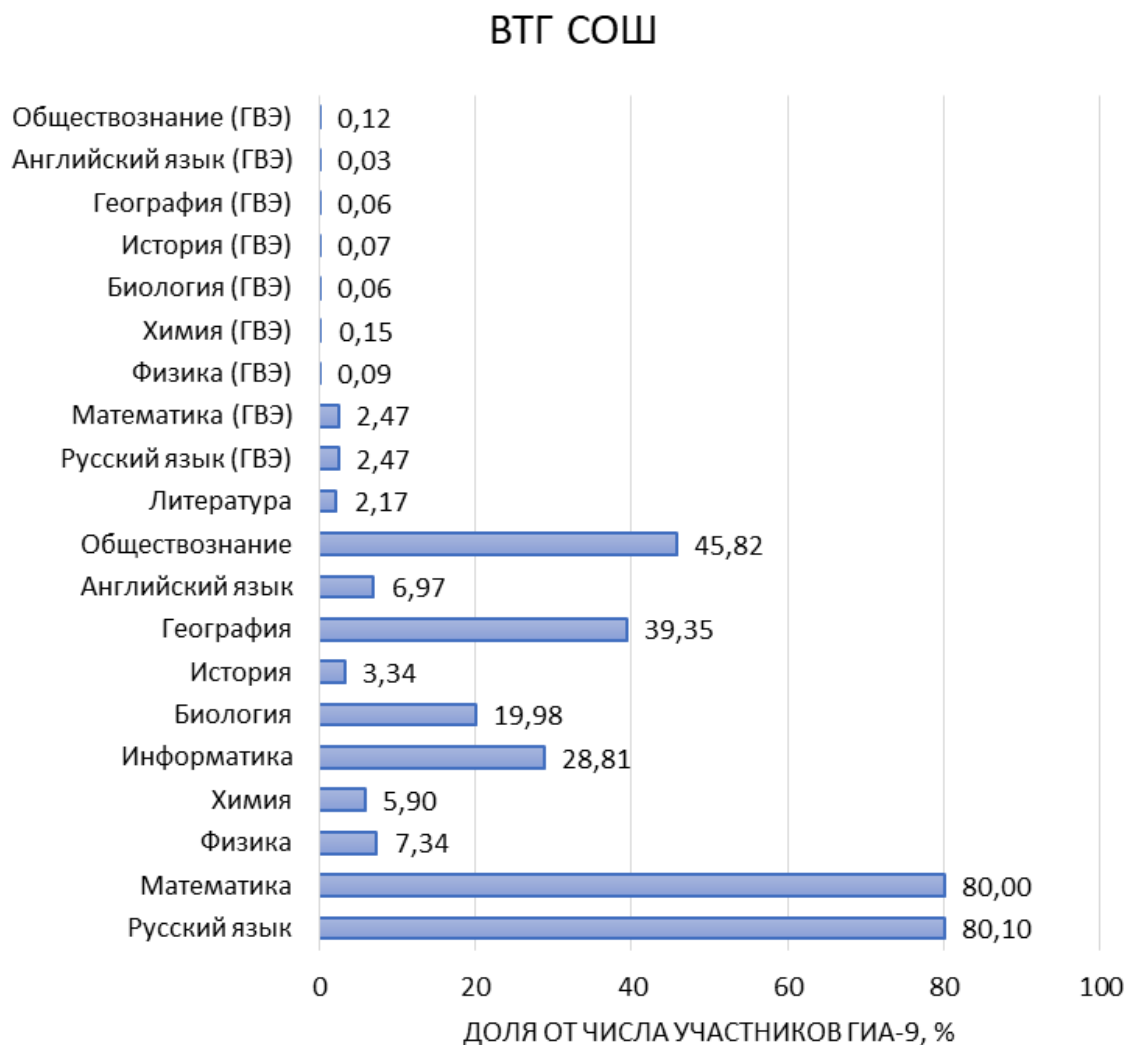


Рис. 1.2. Доли выпускников текущего года средних общеобразовательных школ по предметам, %.



В лицеях и гимназиях в 2023 году кроме обязательных математики и русского языка 2,74% выпускников выбрали обществознание, далее по популярности следует информатика – 2,59%. На последнем месте литература – 0,24%.

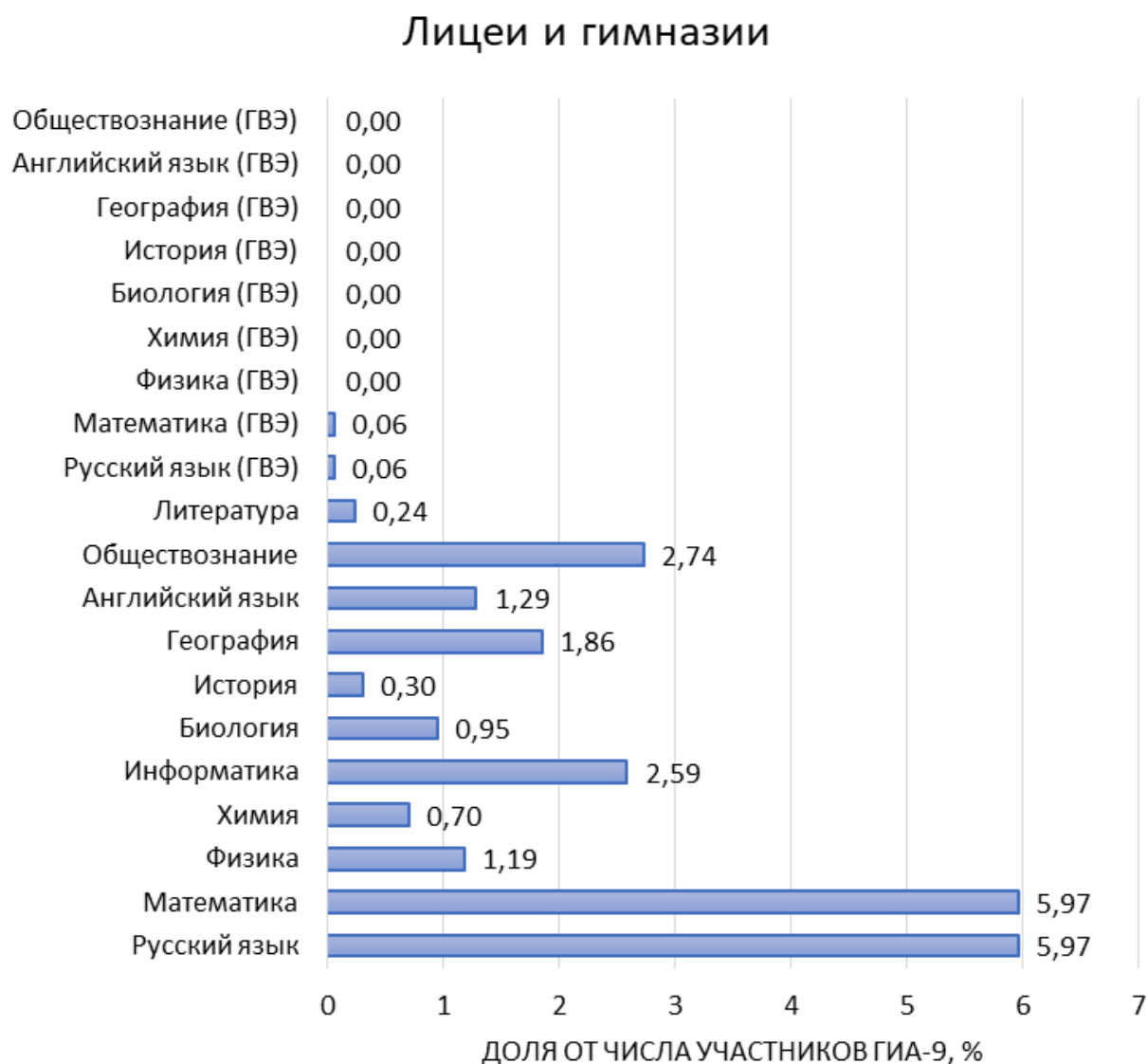


Рис. 1.3. Доли выпускников лицеев и гимназий по предметам, %.

На дому в 2023 году в основном обучающиеся сдавали экзамен по русскому языку и математике. Из предметов по выбору выпускники чаще выбирали обществознание и географию Три человека выбрали историю для сдачи экзамена.

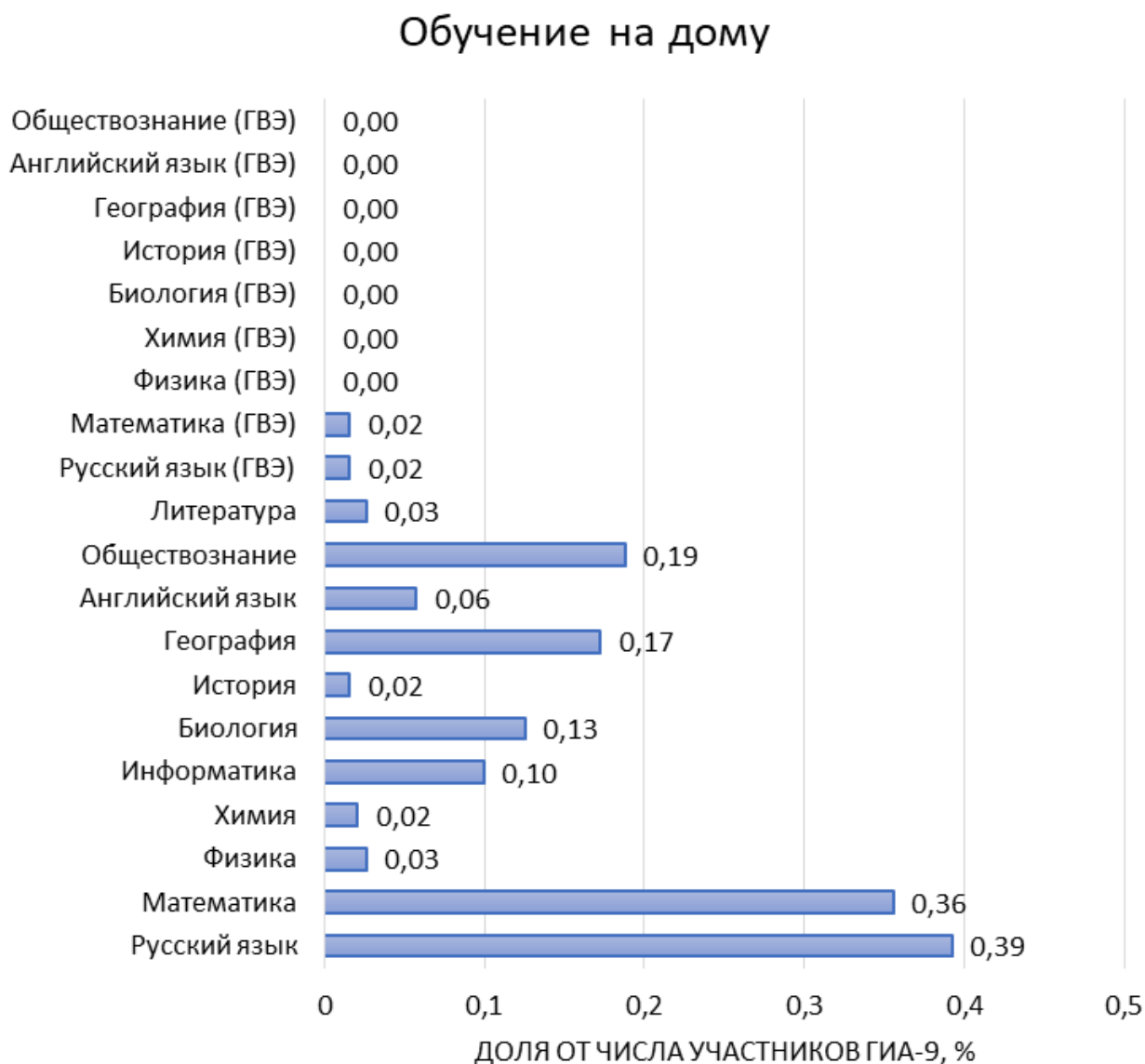


Рис. 1.4. Доли участников ГИА-9, проходящих обучение на дому, по предметам, %.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья принимали участие в ГИА-9. Самый популярный предмет в данной группе участников ГИА-9 (кроме русского языка и математики) – обществознание (12 человек).

По одному человеку выбрали для сдачи экзамена историю и литературу.

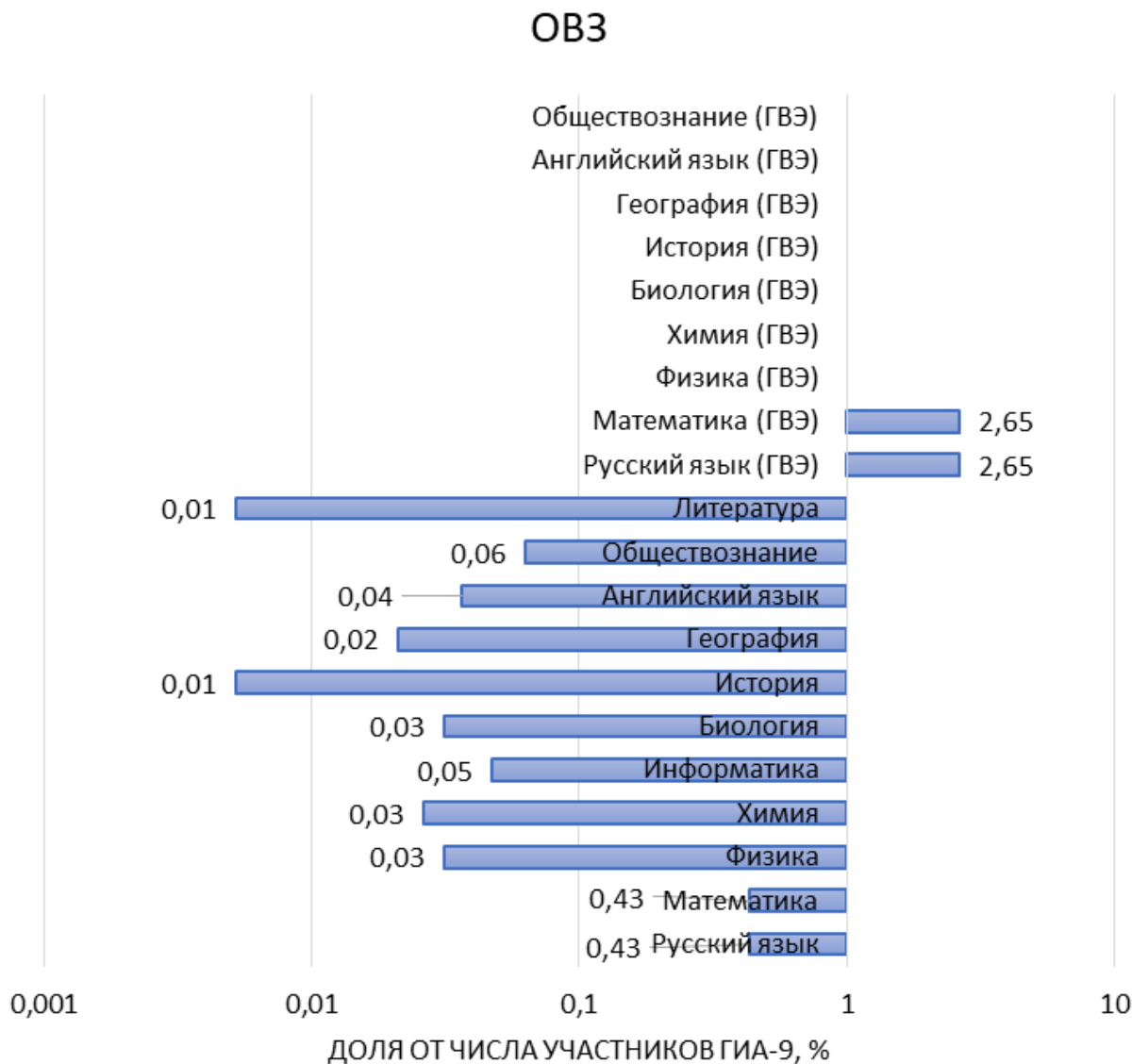


Рис. 1.5. Доли участников ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья по предметам, %.

## Глава 2. Основные результаты ГИА-9

### 2.1. Распределение оценок участников ГИА-9 по учебным предметам

Таблица 2.1. Количество и доли участников ГИА-9, получивших ту или иную оценку по предметам в 2023 году.

Предмет	«2», чел.	«2», %	«3», чел.	«3», %	«4», чел.	«4», %	«5», чел.	«5», %
Русский язык	23	0,12	6793	35,58	7527	39,42	4749	24,87
Математика	17	0,09	8004	41,97	9842	51,61	1207	6,33
Физика	0	0,00	1007	51,14	812	41,24	150	7,62
Химия	0	0,00	490	33,15	535	36,20	453	30,65
Информатика	8	0,11	4499	62,84	2057	28,73	596	8,32
Биология	4	0,09	1917	42,28	2268	50,02	345	7,61
История	0	0,00	424	52,22	309	38,05	79	9,73
География	9	0,10	4197	47,06	3706	41,55	1007	11,29
Английский язык	2	0,10	521	25,10	849	40,90	704	33,91
Обществознание	5	0,05	7057	66,87	3256	30,85	236	2,24
Литература	1	0,19	158	29,26	216	40,00	165	30,56
Русский язык (ГВЭ)	0	0,00	232	39,39	261	44,31	96	16,30
Математика (ГВЭ)	0	0,00	223	37,86	289	49,07	77	13,07
Физика (ГВЭ)	0	0,00	11	52,38	10	47,62	0	0,00
Химия (ГВЭ)	0	0,00	27	64,29	15	35,71	0	0,00
Биология (ГВЭ)	0	0,00	21	63,64	12	36,36	0	0,00
История (ГВЭ)	0	0,00	14	77,78	4	22,22	0	0,00
География (ГВЭ)	0	0,00	17	85,00	3	15,00	0	0,00
Английский язык (ГВЭ)	0	0,00	3	50,00	3	50,00	0	0,00
Обществознание (ГВЭ)	0	0,00	19	73,08	7	26,92	0	0,00

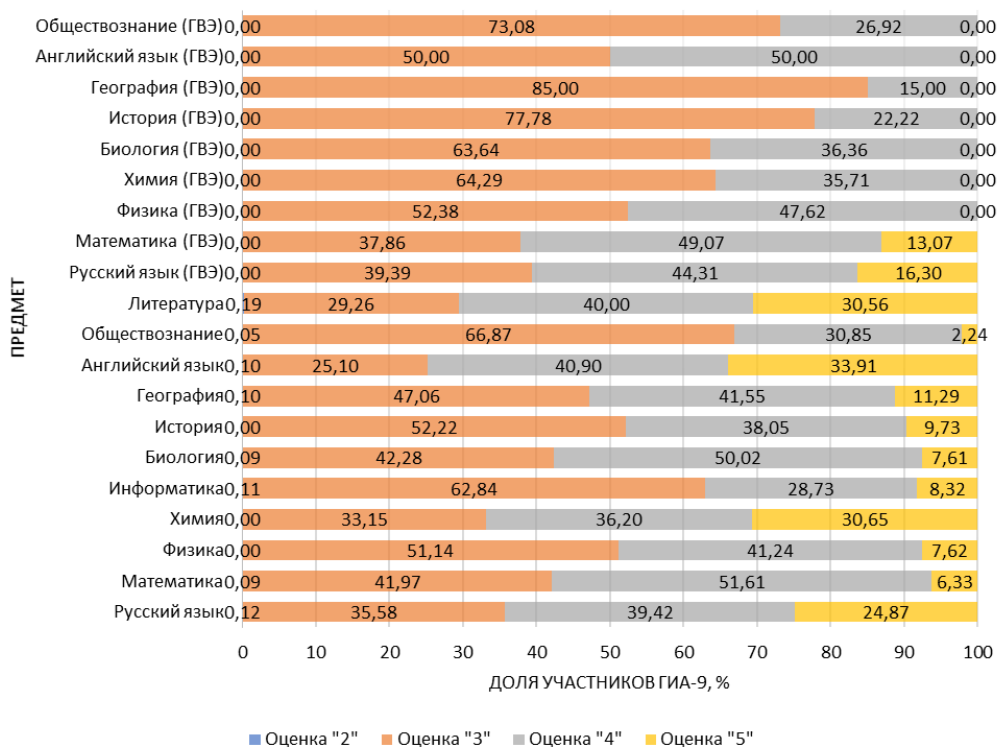


Рис. 2.1. Доли участников ГИА-9, получивших ту или иную оценку по предмету.

Наибольшие (более 2,9%) доли двоек наблюдаются по предметам: литература, русский язык, информатика.

По физике, химии, истории двоек не зафиксировано.

Наибольшие (более 30%) доли пятерок наблюдаются по предметам: английский язык, химия, литература; наименьшие (менее 7%) – по предметам: обществознание, математика.

## 2.2. Распределение первичных баллов участников ГИА-9 по учебным предметам

Каждый результат ГИА-9 по русскому языку на отрезке от 15 до 33 баллов получили более чем по 200 человек.

Максимальное количество участников (1653) приходится на результат 27 балла, что соответствует оценке «4».

Минимальный из полученных баллов (1 балл) получил один участник, максимальных 33 балла получили 469 участников (рис. 2.2).

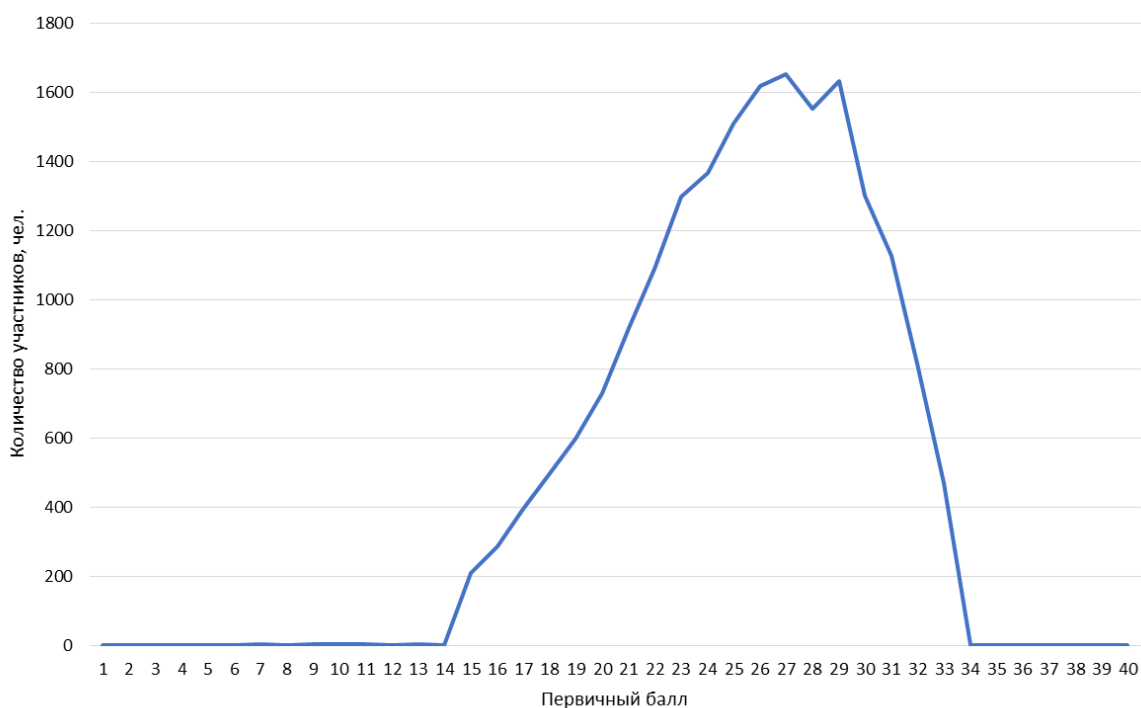


Рис. 2.2. График распределения первичных баллов участников ГИА-9 по русскому языку в 2023 году.

Каждый результат ГИА-9 по математике на отрезке от 8 до 23 баллов получили более чем по 200 человек.

Максимальное количество участников (2179) приходится на результат 19 баллов.

Минимальный из полученных баллов (1 балл) получил один участник, максимальный 31 балл получили 26 участников (рис. 2.3).

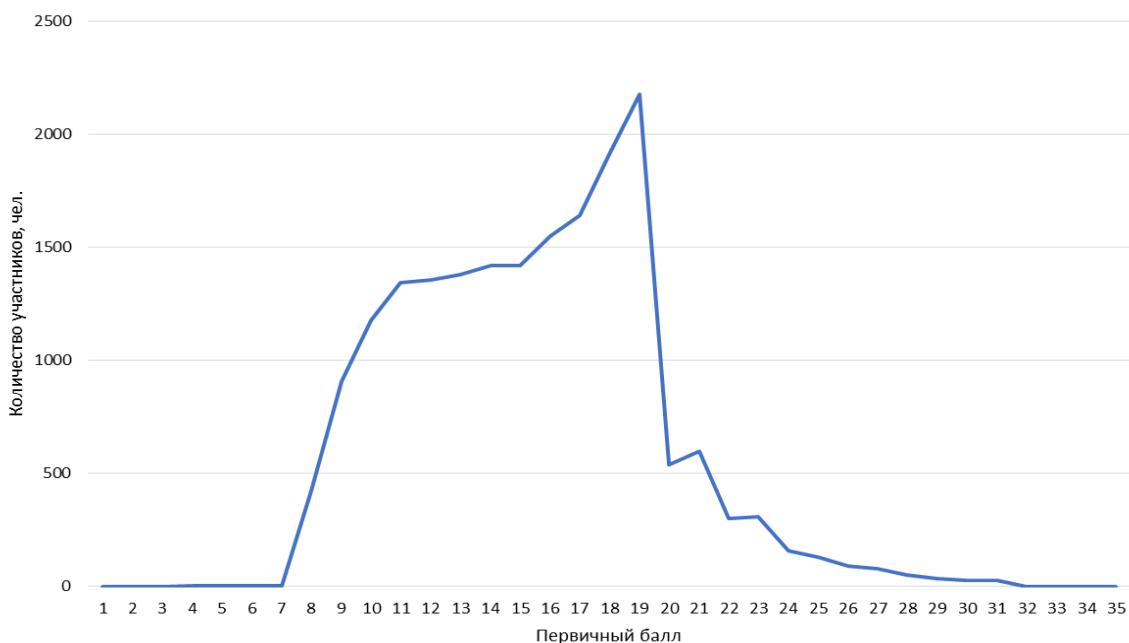


Рис. 2.3. График распределения первичных баллов участников ГИА-9 по математике в 2023 году.

Каждый результат ГИА-9 по **физике** на отрезке от 13 до 31 баллов получили более чем по 50 человек.

Максимальное количество участников (121) приходится на результат 20 баллов.

Минимальный из полученных баллов (11 баллов) получили 34 участника, максимальных 45 баллов получил один участник (рис. 2.4).

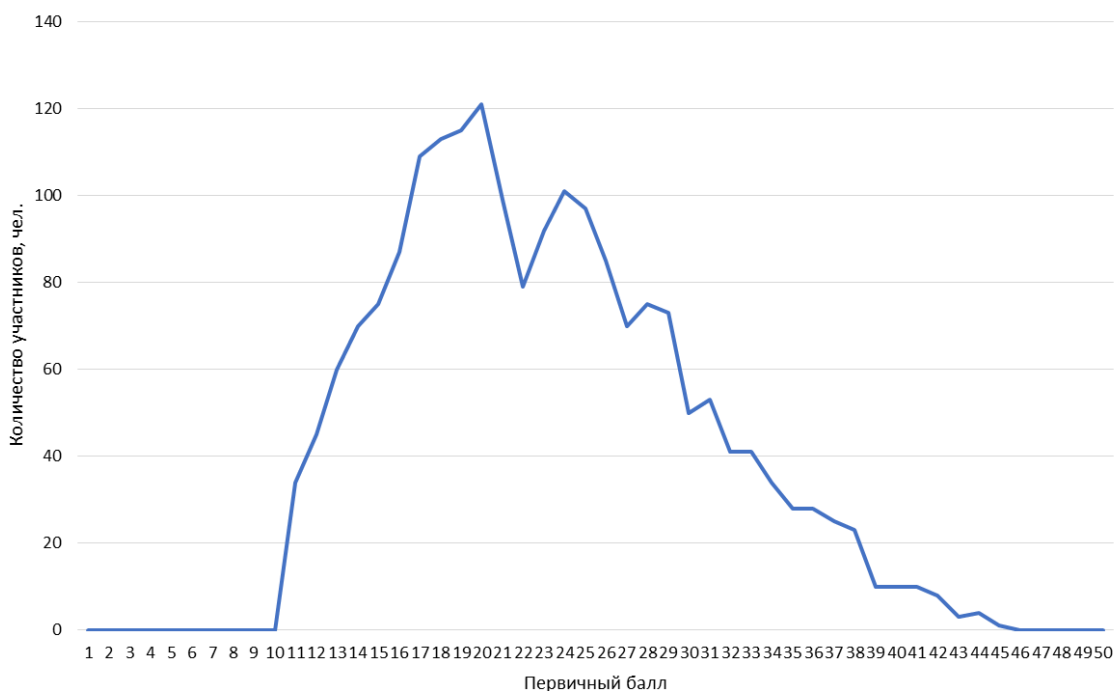


Рис. 2.4. График распределения первичных баллов участников ГИА-9 по физике в 2023 году.

Каждый результат ГИА-9 по химии на отрезке от 13 до 36 баллов получили более чем по 40 человек.

Максимальное количество участников (64) приходится на результат 36 баллов.

Минимальный из полученных баллов (10 баллов) получили 35 участников, максимальных 40 баллов получили шесть участников (рис. 2.5).

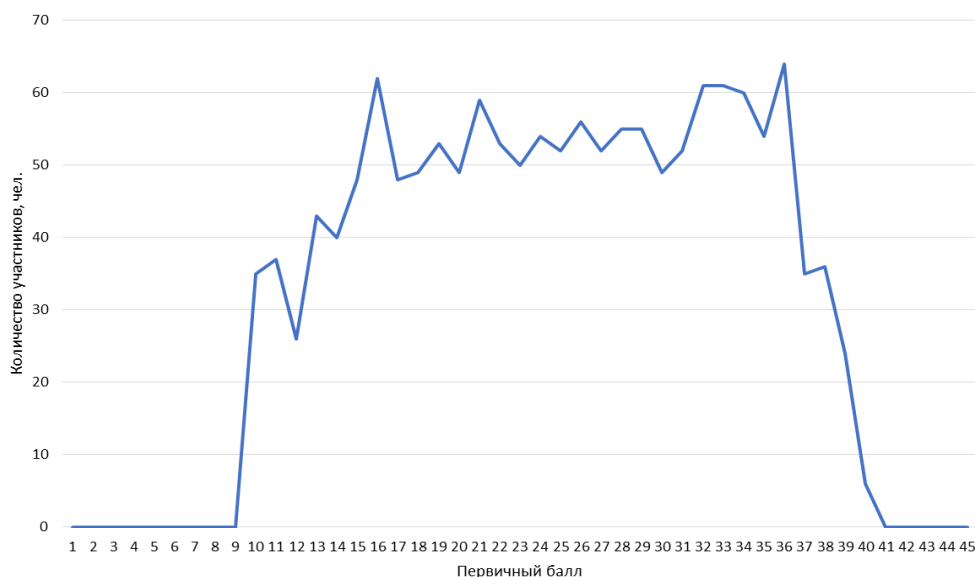


Рис. 2.5. График распределения первичных баллов участников ГИА-9 по химии в 2023 году.

Каждый результат ГИА-9 по информатике на отрезке от 5 до 16 баллов получили более чем по 200 человек.

Максимальное количество участников (856) приходится на результат 8 баллов.

Минимальный из полученных баллов (2 балла) получили 3 участника, максимальных 19 баллов получили 67 участников (рис. 2.6).

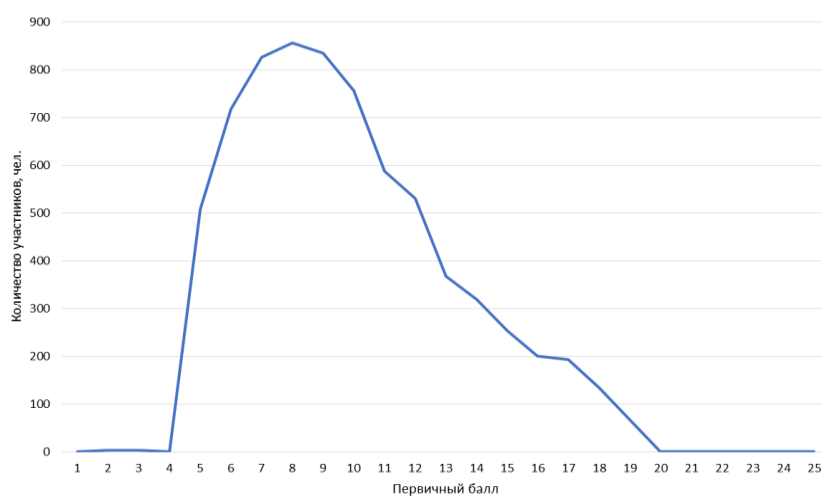


Рис. 2.6. График распределения первичных баллов участников ГИА-9 по информатике в 2023 году.

Каждый результат ГИА-9 по биологии на отрезке от 17 до 36 баллов получили более чем по 100 человек.

Максимальное количество участников (247) приходится на результат 27 баллов.

Минимальный из полученных баллов (7 баллов) получил один участник, максимальных 48 баллов получил один участник (рис. 2.7).

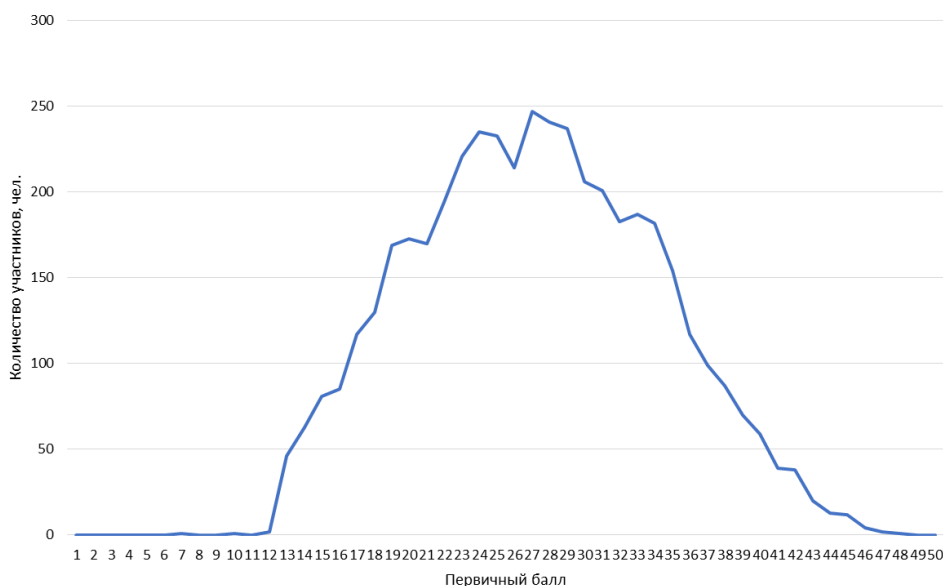


Рис. 2.7. График распределения первичных баллов участников ГИА-9 по биологии в 2023 году.

Каждый результат ГИА-9 по истории на отрезке от 12 до 29 баллов получили более чем по 20 человек.

Максимальное количество участников (57) приходится на результат 20 баллов.

Минимальный из полученных баллов (11 баллов) получили 14 участников, максимальных 37 баллов получили два участника (рис. 2.8).

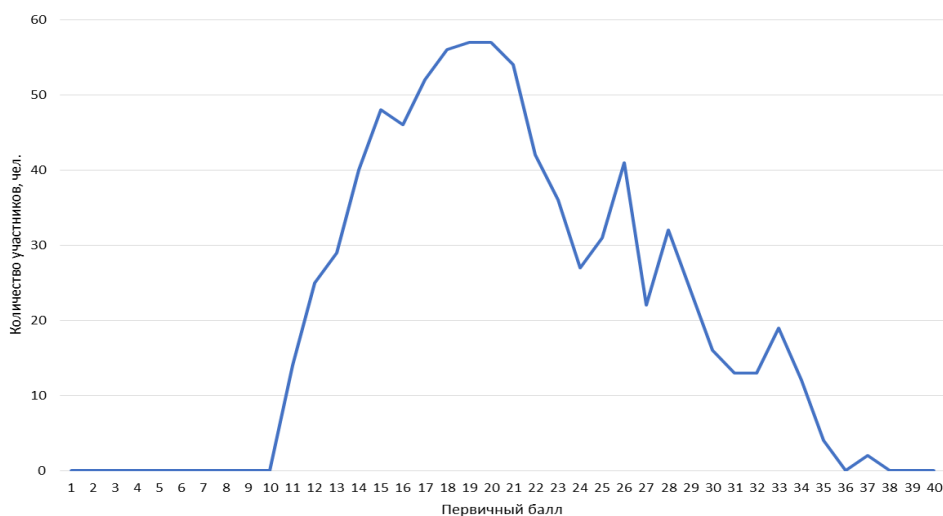


Рис. 2.8. График распределения первичных баллов участников ГИА-9 по истории в 2023 году.



Каждый результат ГИА-9 по географии на отрезке от 12 до 27 баллов получили более чем по 200 человек.

Максимальное количество участников (740) приходится на результат 16 баллов.

Минимальный из полученных баллов (3 балла) получили три участника, максимальных баллов (31 балл) получил 21 участник (рис. 2.9).

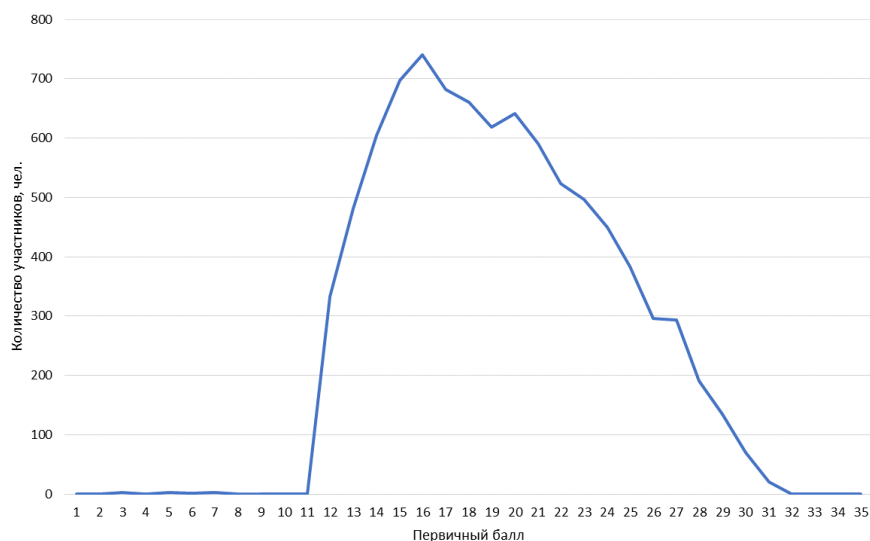


Рис. 2.9. График распределения первичных баллов участников ГИА-9 по географии в 2023 году.

Каждый результат ГИА-9 по английскому языку на отрезке от 38 до 66 баллов получили более чем по 30 человек.

Максимальное количество участников (100) приходится на результат 58 баллов.

Минимальный из полученных баллов (13 баллов) получил один участник, максимальных 68 баллов получили 11 участников (рис. 2.10).

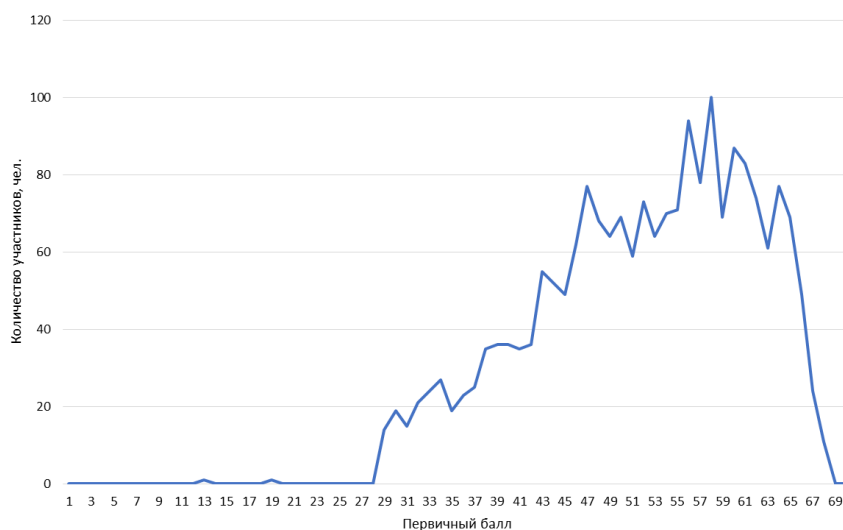


Рис. 2.10. График распределения первичных баллов участников ГИА-9 по английскому языку в 2023 году.

Каждый результат ГИА-9 по обществознанию на отрезке от 14 до 29 баллов получили более чем по 300 человек.

Максимальное количество участников (836) приходится на результат 18 баллов.

Минимальный из полученных баллов (7 баллов) получили два участника, максимальных 37 баллов получили четыре участника (рис. 2.11).

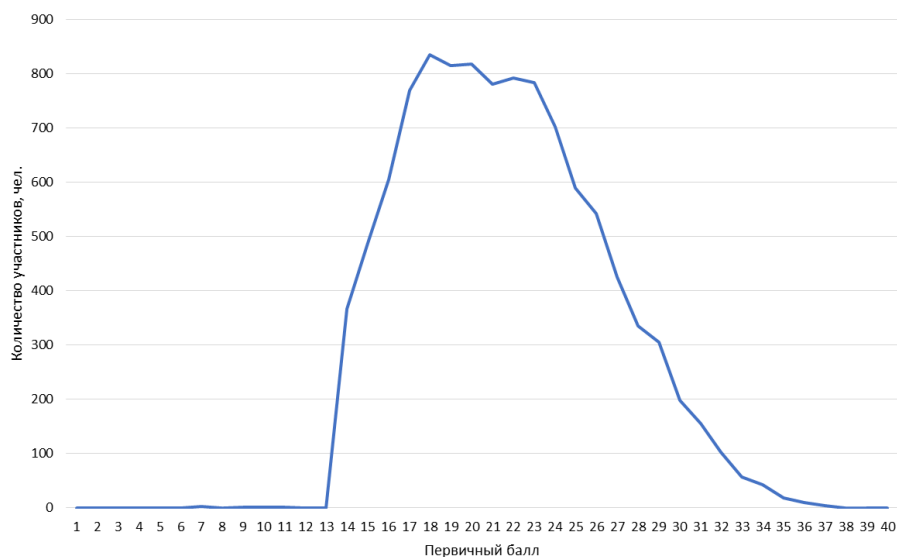


Рис. 2.11. График распределения первичных баллов участников ГИА-9 по обществознанию в 2023 году.

Каждый результат ГИА-9 по литературе на отрезке от 20 до 40 баллов получили более чем по 10 человек.

Максимальное количество участников (43) приходится на результат 35 баллов.

Минимальный из полученных баллов (2 балла) получил один участник, максимальных 42 балла получили 11 участников (рис. 2.12).



Рис. 2.12. График распределения первичных баллов участников ГИА-9 по литературе в 2023 году.

### 2.3. Результаты ГИА-9 в сравнении по предметам в муниципалитетах Приморского края

Таблица 2.2. Результаты ГИА-9 по русскому языку по АТЕ

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Кавалеровский муниципальный район	4,56	44,56	37,54	13,33
Дальнегорский городской округ	5,46	39,29	36,76	18,49
Михайловский муниципальный район	1,39	39,83	33,70	25,07
Ханкайский муниципальный округ	7,34	43,12	35,32	14,22
Хасанский муниципальный район	8,41	36,57	39,16	15,86
Черниговский муниципальный район	8,70	33,76	38,36	19,18
Шкотовский муниципальный район	2,69	42,60	38,12	16,59
Пограничный муниципальный округ	4,37	42,23	35,92	17,48
Находкинский городской округ	2,65	34,36	38,30	24,69
Город Владивосток	4,88	30,99	37,70	26,43
Дальнереченский городской округ	4,25	42,21	35,69	17,85
Лесозаводский городской округ	5,35	36,04	41,19	17,43
Уссурийский городской округ	2,30	30,63	38,79	28,28
Городской округ Спасск-Дальний	4,16	43,11	37,86	14,88
Дальнереченский муниципальный район	9,09	47,27	35,45	8,18
Анучинский муниципальный округ	3,50	38,46	33,57	24,48
Городской округ ЗАТО Фокино	6,12	39,45	30,28	24,16
Красноармейский муниципальный район	0,51	32,14	37,76	29,59
Тернейский муниципальный округ	4,62	37,69	40,00	17,69
Хорольский муниципальный округ	4,55	35,66	37,76	22,03
Чугуевский муниципальный округ	5,63	42,42	35,50	16,45
Яковлевский муниципальный район	0,00	27,97	41,96	30,07
Партизанский городской округ	16,32	44,85	29,21	9,62
Артемовский городской округ	2,44	27,56	39,62	30,38
Арсеньевский городской округ	4,84	33,74	41,52	19,90
Лазовский муниципальный округ	2,29	34,35	43,51	19,85
Надеждинский муниципальный район	7,32	39,02	31,26	22,39
Спасский муниципальный район	1,37	31,05	42,47	25,11
Партизанский муниципальный район	4,59	33,64	37,92	23,85
Ольгинский муниципальный район	1,03	37,11	38,14	23,71
Октябрьский муниципальный округ	3,68	43,14	34,45	18,73
Городской округ Большой Камень	2,37	27,01	39,34	31,28
Кировский муниципальный район	1,87	21,50	42,52	34,11
Пожарский муниципальный район	9,93	35,11	39,01	15,96

Анализ данных таблицы 2.2 показал, что 100% обучающиеся Яковлевского муниципального района сдали экзамен по русскому языку.

Муниципалитет с самым низким показателем качества обучения (доля участников, получивших оценки «4» и «5») по русскому языку по АТЕ в 2023 году – Партизанский городской округ. Наибольшие доли качества обучения по русскому языку показали Кировский и Яковлевский муниципальные районы, городской округ Большой Камень (рис. 2.13).

## Русский язык

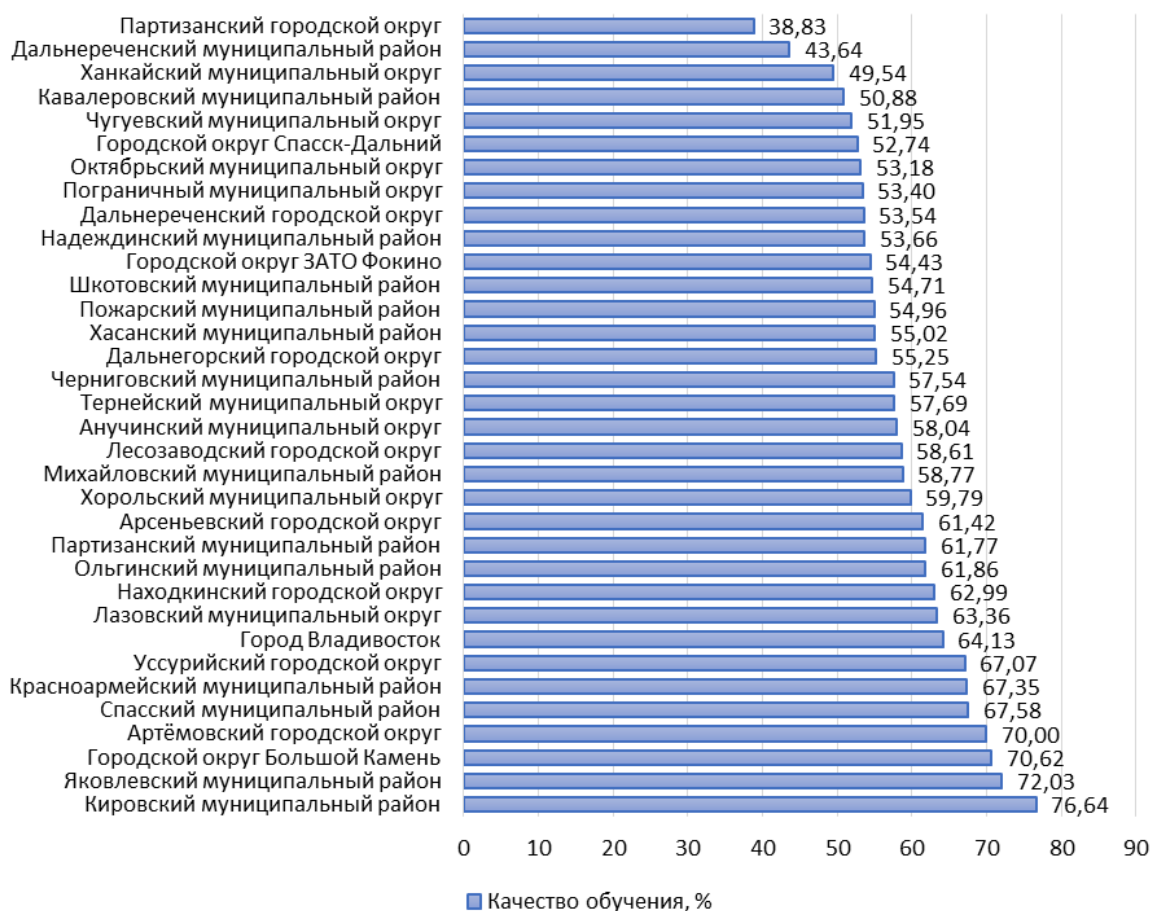


Рис. 2.13. Качество обучения по русскому языку по результатам ГИА-9.

Таблица 2.3. Результаты ГИА-9 по математике по АТЕ

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Кавалеровский муниципальный район	13,14	43,91	41,03	1,92
Дальнегорский городской округ	14,61	31,69	48,39	5,31
Михайловский муниципальный район	1,12	45,25	48,04	5,59
Ханкайский муниципальный округ	12,17	30,00	51,30	6,52
Хасанский муниципальный район	5,63	50,00	40,40	3,97
Черниговский муниципальный район	15,60	38,06	42,55	3,78
Шкотовский муниципальный район	3,13	63,84	29,91	3,13
Пограничный муниципальный округ	17,30	34,18	46,84	1,69
Находкинский городской округ	6,29	35,67	51,87	6,17
Город Владивосток	8,51	28,68	53,05	9,77
Дальнереченский городской округ	3,43	34,86	58,86	2,86
Лесозаводский городской округ	3,43	50,51	42,02	4,04
Уссурийский городской округ	1,05	44,42	48,36	6,18
Городской округ Спасск-Дальний	13,86	45,15	37,82	3,17
Дальнереченский муниципальный район	24,03	50,39	24,03	1,55
Анучинский муниципальный округ	6,76	57,43	34,46	1,35
Городской округ ЗАТО Фокино	0,97	46,45	50,00	2,58

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Красноармейский муниципальный район	1,02	46,19	42,64	10,15
Тернейский муниципальный округ	2,34	38,28	53,91	5,47
Хорольский муниципальный округ	6,19	54,98	36,08	2,75
Чугуевский муниципальный округ	21,58	48,56	28,06	1,80
Яковлевский муниципальный район	3,38	44,59	50,68	1,35
Партизанский городской округ	23,16	39,91	36,15	0,78
Артемовский городской округ	1,99	42,56	52,61	2,84
Арсеньевский городской округ	13,39	42,52	41,73	2,36
Лазовский муниципальный округ	5,19	53,33	38,52	2,96
Надеждинский муниципальный район	8,13	44,18	44,84	2,86
Спасский муниципальный район	2,26	47,51	43,89	6,33
Партизанский муниципальный район	3,70	42,59	51,54	2,16
Ольгинский муниципальный район	6,80	37,86	50,49	4,85
Октябрьский муниципальный округ	3,68	55,85	37,12	3,34
Городской округ Большой Камень	1,67	47,02	45,82	5,49
Кировский муниципальный район	0,94	43,19	44,13	11,74
Пожарский муниципальный район	13,31	47,10	38,57	1,02

Муниципалитет с самым низким показателем качества обучения по математике в 2023 году – Дальнереченский муниципальный район.

Наибольшие доли качества обучения по математике показали Дальнереченский городской округ и город Владивосток (рис. 2.14).

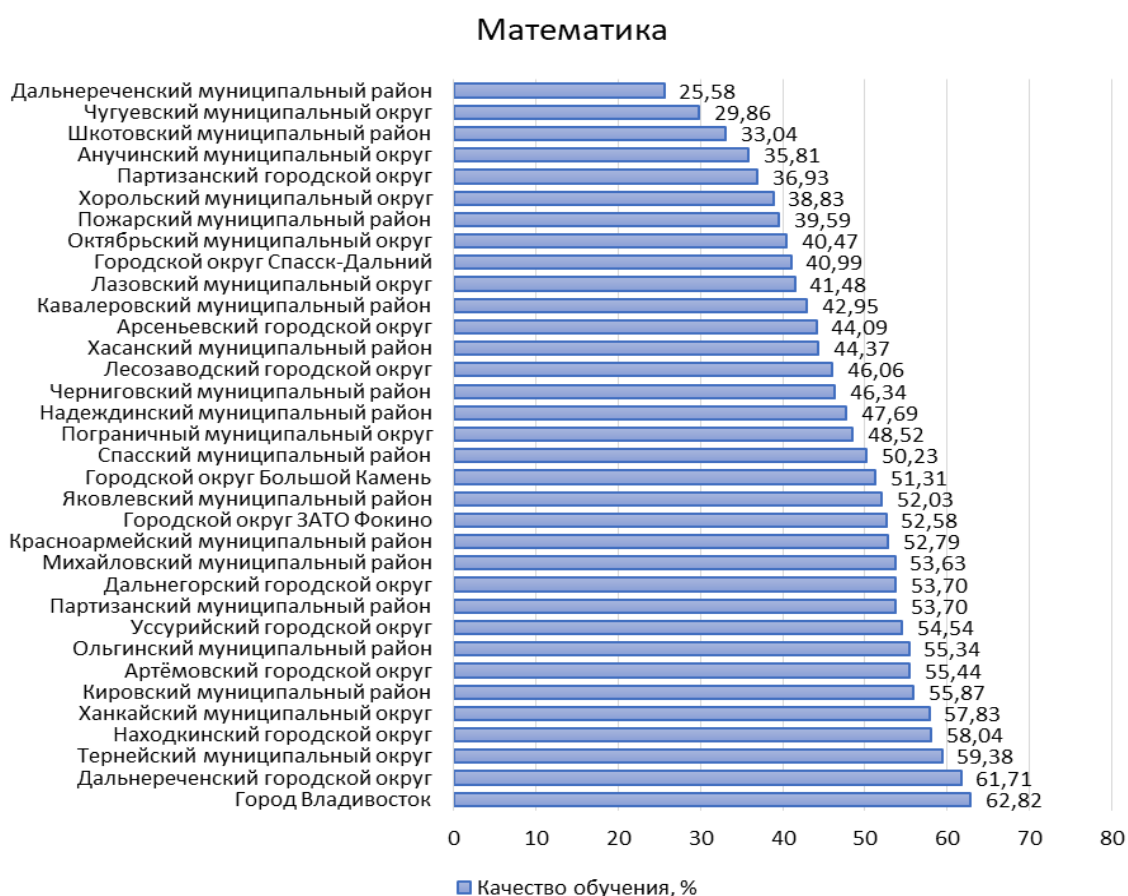


Рис. 2.14. Уровень качества обучения по математике по АТЕ.

Таблица 2.4. Результаты ГИА-9 по физике по АТЕ.

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Кавалеровский муниципальный район	6,25	43,75	50,00	0,00
Дальнегорский городской округ	11,36	54,55	29,55	4,55
Михайловский муниципальный район	0,00	37,50	50,00	12,50
Ханкайский муниципальный округ	10,34	51,72	34,48	3,45
Хасанский муниципальный район	7,69	23,08	53,85	15,38
Черниговский муниципальный район	15,38	61,54	17,95	5,13
Шкотовский муниципальный район	3,70	62,96	29,63	3,70
Пограничный муниципальный округ	0,00	73,33	26,67	0,00
Находкинский городской округ	4,38	51,25	35,00	9,38
Город Владивосток	6,97	41,51	39,62	11,90
Дальнереченский городской округ	0,00	60,00	40,00	0,00
Лесозаводский городской округ	0,00	60,00	35,00	5,00
Уссурийский городской округ	0,00	48,98	44,49	6,53
Городской округ Спасск-Дальний	0,00	63,64	36,36	0,00
Дальнереченский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00
Анучинский муниципальный округ	7,14	71,43	21,43	0,00
Городской округ ЗАТО Фокино	0,00	25,58	65,12	9,30
Красноармейский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00
Тернейский муниципальный округ	0,00	44,44	55,56	0,00
Хорольский муниципальный округ	0,00	61,54	30,77	7,69
Чугуевский муниципальный округ	0,00	66,67	33,33	0,00
Яковлевский муниципальный район	4,35	39,13	52,17	4,35
Партизанский городской округ	12,90	64,52	20,97	1,61
Артемовский городской округ	0,00	41,67	54,55	3,79
Арсеньевский городской округ	4,44	60,00	33,33	2,22
Лазовский муниципальный округ	10,53	52,63	31,58	5,26
Надеждинский муниципальный район	2,00	60,00	34,00	4,00
Спасский муниципальный район	0,00	35,00	55,00	10,00
Партизанский муниципальный район	16,22	75,68	5,41	2,70
Ольгинский муниципальный район	9,09	63,64	27,27	0,00
Октябрьский муниципальный округ	0,00	39,39	57,58	3,03
Городской округ Большой Камень	1,64	49,18	40,98	8,20
Кировский муниципальный район	0,00	45,45	54,55	0,00
Пожарский муниципальный район	0,00	62,50	37,50	0,00

Анализ данных таблицы 2.4 показал, что 100% участников ГИА-9 из 17 муниципалитетов сдали экзамен по физике.

Согласно рисунку 2.15 муниципалитет с самым низким показателем качества обучения (доля участников, получивших оценки «4» и «5») по физике в 2023 году – Партизанский муниципальный район.

Наибольшие доли качества обучения по физике показали городской округ ЗАТО Фокино и Хасанский муниципальный район.

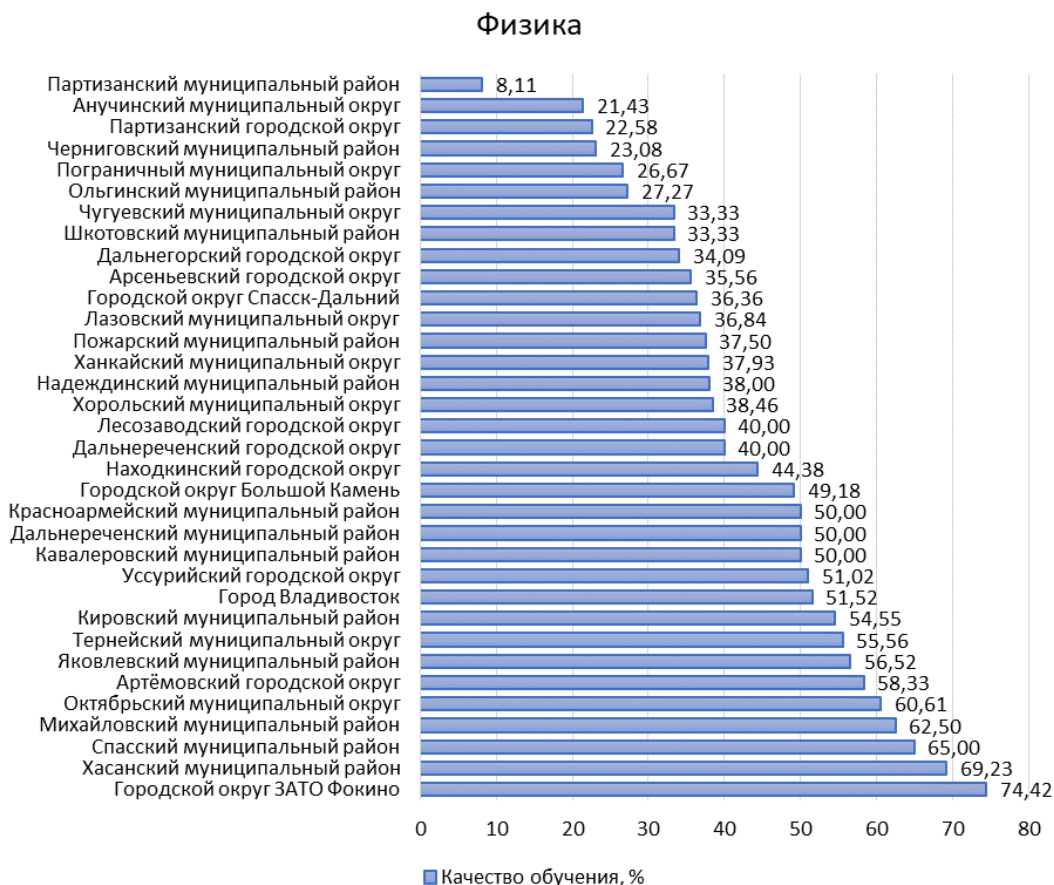


Рис. 2.15. Уровень качества обучения по физике по АТЕ.

Таблица 2.5. Результаты ГИА-9 по химии по АТЕ

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Кавалеровский муниципальный район	0,00	42,31	34,62	23,08
Дальнегорский городской округ	8,57	34,29	48,57	8,57
Михайловский муниципальный район	3,45	31,03	27,59	37,93
Ханкайский муниципальный округ	18,18	18,18	36,36	27,27
Хасанский муниципальный район	0,00	21,05	52,63	26,32
Черниговский муниципальный район	13,89	27,78	47,22	11,11
Шкотовский муниципальный район	0,00	57,14	28,57	14,29
Пограничный муниципальный округ	0,00	38,89	55,56	5,56
Находкинский городской округ	1,92	23,08	25,00	50,00
Город Владивосток	9,76	27,24	31,50	31,50
Дальнереченский городской округ	5,56	25,00	41,67	27,78
Лесозаводский городской округ	0,00	19,51	46,34	34,15
Уссурийский городской округ	0,00	34,57	36,70	28,72
Городской округ Спасск-Дальний	3,23	45,16	29,03	22,58
Дальнереченский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00
Анучинский муниципальный округ	33,33	44,44	14,81	7,41
Городской округ ЗАТО Фокино	2,63	21,05	39,47	36,84
Красноармейский муниципальный район	0,00	25,00	37,50	37,50
Тернейский муниципальный округ	0,00	62,50	25,00	12,50
Хорольский муниципальный округ	0,00	35,29	29,41	35,29
Чугуевский муниципальный округ	0,00	30,77	46,15	23,08

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Яковлевский муниципальный район	0,00	25,00	58,33	16,67
Партизанский городской округ	20,51	56,41	17,95	5,13
Артемовский городской округ	1,02	26,53	31,63	40,82
Арсеньевский городской округ	10,53	35,09	35,09	19,30
Лазовский муниципальный округ	14,29	0,00	57,14	28,57
Надеждинский муниципальный район	6,25	50,00	31,25	12,50
Спасский муниципальный район	0,00	54,55	36,36	9,09
Партизанский муниципальный район	2,70	54,05	27,03	16,22
Ольгинский муниципальный район	12,50	25,00	25,00	37,50
Октябрьский муниципальный округ	13,04	39,13	34,78	13,04
Городской округ Большой Камень	3,70	22,22	40,74	33,33
Кировский муниципальный район	4,76	28,57	23,81	42,86
Пожарский муниципальный район	0,00	16,67	50,00	33,33

Анализ данных таблицы 2.5 показал, что 100% участников ГИА-9 из 12 АТЕ сдали экзамен по химии.

Без троек прошли ГИА-9 участники из Лазовского муниципального округа.

Муниципалитет с самым низким показателем качества обучения (доля участников, получивших оценки «4» и «5») по химии в 2023 году – Партизанский ГО и Анучинский МО.

Наибольшие доли качества обучения по химии показали Пожарский муниципальный район, Лазовский муниципальный округ (рис. 2.16).

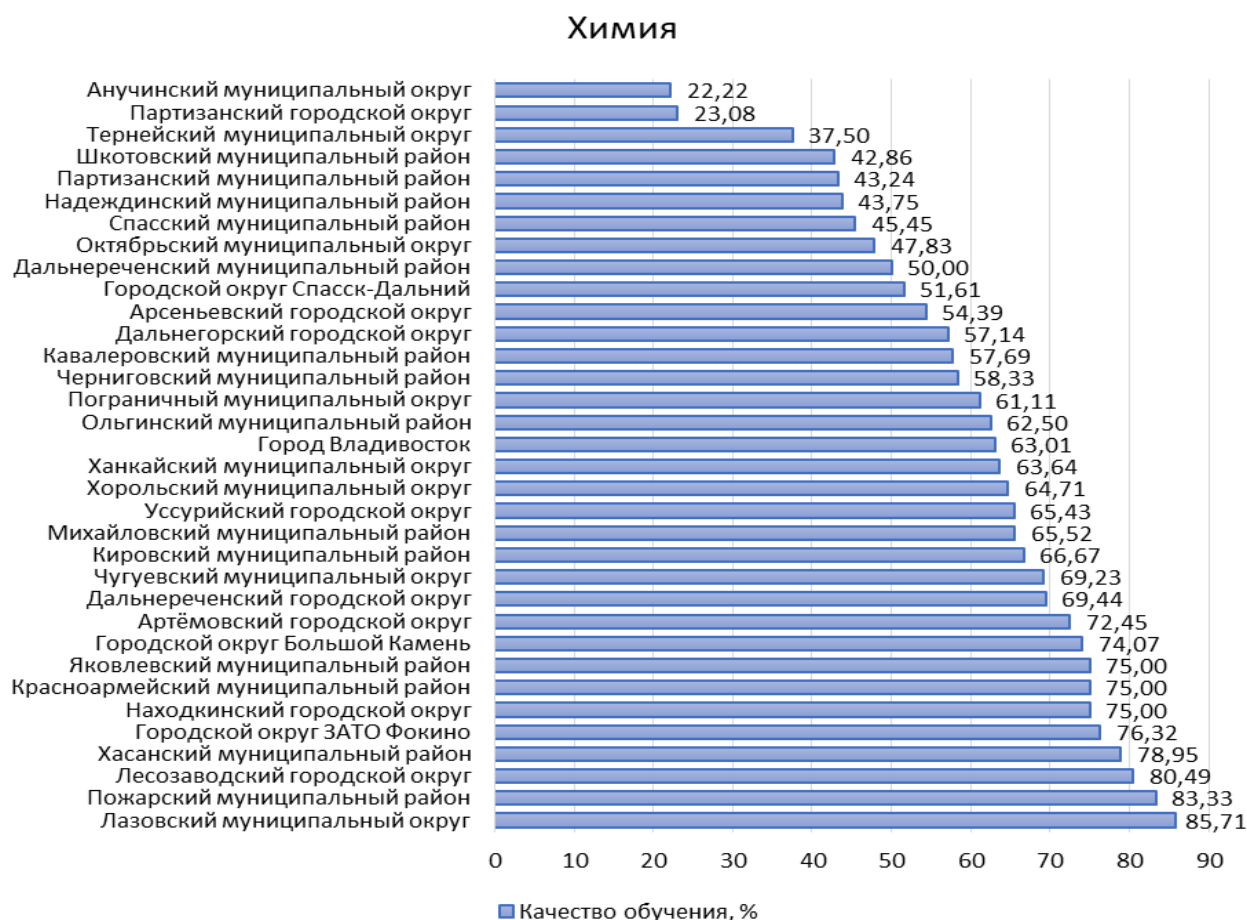


Рис. 2.16. Уровень качества обучения по химии по АТЕ.



Таблица 2.6. Результаты ГИА-9 по информатике по АТЕ

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Кавалеровский муниципальный район	9,62	74,04	15,38	0,96
Дальнегорский городской округ	15,28	64,35	17,59	2,78
Михайловский муниципальный район	10,76	63,92	20,25	5,06
Ханкайский муниципальный округ	14,71	58,82	20,59	5,88
Хасанский муниципальный район	13,98	53,76	29,03	3,23
Черниговский муниципальный район	19,69	55,96	19,17	5,18
Шкотовский муниципальный район	3,77	43,40	35,85	16,98
Пограничный муниципальный округ	18,56	59,79	18,56	3,09
Находкинский городской округ	15,33	55,87	23,20	5,60
Город Владивосток	13,71	50,56	25,13	10,60
Дальнереченский городской округ	3,45	59,77	33,33	3,45
Лесозаводский городской округ	3,40	67,35	23,13	6,12
Уссурийский городской округ	1,68	58,97	29,36	9,99
Городской округ Спасск-Дальний	4,59	49,54	38,53	7,34
Дальнереченский муниципальный район	27,59	62,07	6,90	3,45
Анучинский муниципальный округ	29,41	41,18	29,41	0,00
Городской округ ЗАТО Фокино	6,67	68,89	23,33	1,11
Красноармейский муниципальный район	0,00	67,65	29,41	2,94
Тернейский муниципальный округ	5,13	35,90	48,72	10,26
Хорольский муниципальный округ	6,45	72,58	14,52	6,45
Чугуевский муниципальный округ	19,19	56,57	20,20	4,04
Яковлевский муниципальный район	15,79	55,26	28,95	0,00
Партизанский городской округ	25,51	57,65	16,33	0,51
Артемовский городской округ	0,72	64,34	30,60	4,34
Арсеньевский городской округ	12,57	49,21	31,41	6,81
Лазовский муниципальный округ	0,00	65,52	31,03	3,45
Надеждинский муниципальный район	6,57	58,59	29,80	5,05
Спасский муниципальный район	2,94	58,82	29,41	8,82
Партизанский муниципальный район	10,09	70,64	19,27	0,00
Ольгинский муниципальный район	19,23	65,38	13,46	1,92
Октябрьский муниципальный округ	3,03	54,55	37,88	4,55
Городской округ Большой Камень	3,31	56,35	35,36	4,97
Кировский муниципальный район	0,00	55,32	36,17	8,51
Пожарский муниципальный район	11,48	65,57	16,39	6,56

Анализ данных таблицы 2.6 показал, что 100% участников ГИА-9 по информатике из Красноармейского муниципального района, Лазовского муниципального округа и Кировского муниципального района сдали данный экзамен.

Муниципалитет с самым низким показателем качества обучения (доля участников, получивших оценки «4» и «5») по информатике в 2023 году – Дальнереченский муниципальный район.

Наибольшие доли качества обучения по информатике показали Тернейский муниципальный округ и Шкотовский муниципальный район (рис. 2.17).

## Информатика и ИКТ

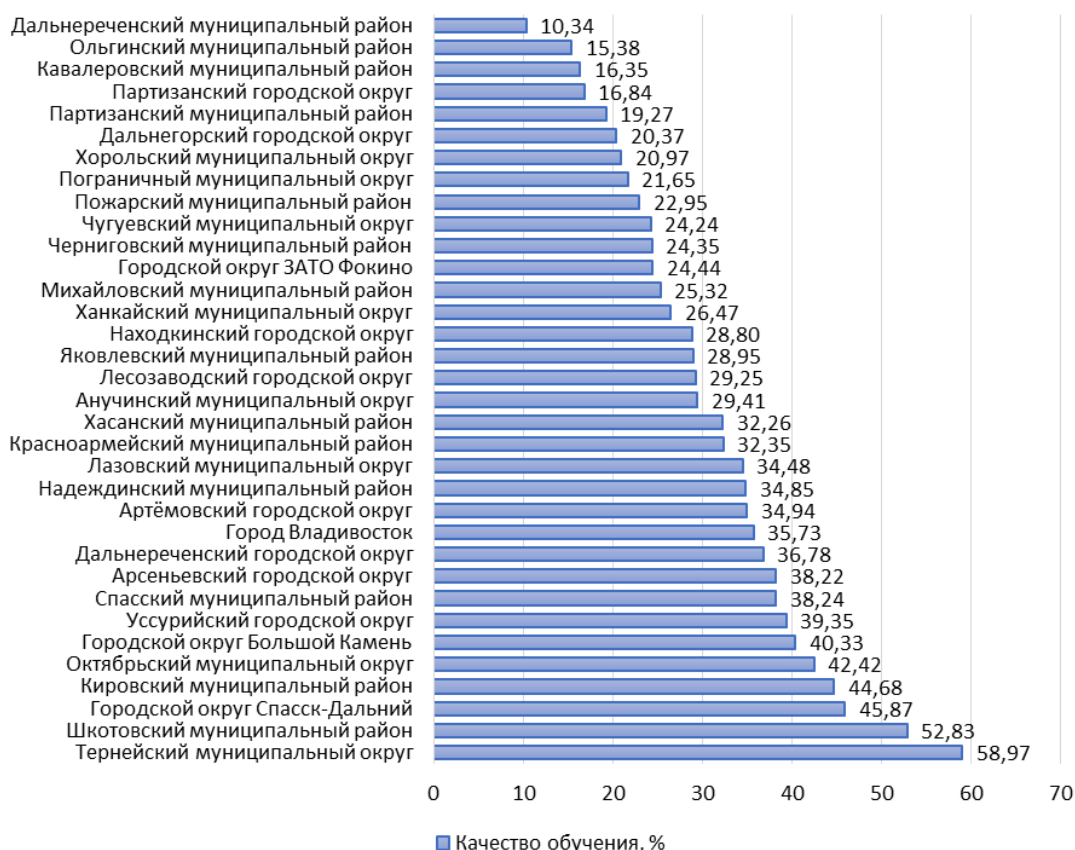


Рис. 2.17. Уровень качества обучения по информатике по АТЕ.

Таблица 2.7. Результаты ГИА-9 по биологии по АТЕ

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Кавалеровский муниципальный район	5,63	32,39	56,34	5,63
Дальнегорский городской округ	7,76	51,72	39,66	0,86
Михайловский муниципальный район	0,64	57,05	39,74	2,56
Ханкайский муниципальный округ	8,75	55,00	35,00	1,25
Хасанский муниципальный район	1,43	28,57	61,43	8,57
Черниговский муниципальный район	7,89	50,00	40,35	1,75
Шкотовский муниципальный район	1,59	61,90	34,92	1,59
Пограничный муниципальный округ	3,45	55,17	39,66	1,72
Находкинский городской округ	0,00	35,19	58,52	6,30
Город Владивосток	3,83	38,95	47,23	9,99
Дальнереченский городской округ	0,00	18,60	66,28	15,12
Лесозаводский городской округ	5,48	41,10	47,26	6,16
Уссурийский городской округ	0,44	31,51	53,39	14,66
Городской округ Спасск-Дальний	5,67	52,48	39,01	2,84
Дальнереченский муниципальный район	7,69	58,97	30,77	2,56
Анучинский муниципальный округ	5,00	57,50	30,00	7,50
Городской округ ЗАТО Фокино	6,74	39,33	42,70	11,24
Красноармейский муниципальный район	0,00	27,14	68,57	4,29
Тернейский муниципальный округ	0,00	25,49	74,51	0,00

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Хорольский муниципальный округ	2,02	35,35	54,55	8,08
Чугуевский муниципальный округ	3,51	45,61	48,25	2,63
Яковлевский муниципальный район	1,92	30,77	53,85	13,46
Партизанский городской округ	14,81	62,96	21,16	1,06
Артемовский городской округ	0,41	25,51	62,14	11,93
Арсеньевский городской округ	5,03	40,25	47,17	7,55
Лазовский муниципальный округ	1,89	37,74	54,72	5,66
Надеждинский муниципальный район	3,16	53,68	42,11	1,05
Спасский муниципальный район	1,59	36,51	57,14	4,76
Партизанский муниципальный район	1,10	57,14	38,46	3,30
Ольгинский муниципальный район	3,57	35,71	53,57	7,14
Октябрьский муниципальный округ	3,16	42,11	50,53	4,21
Городской округ Большой Камень	2,35	34,12	52,94	10,59
Кировский муниципальный район	3,06	44,90	44,90	7,14
Пожарский муниципальный район	1,75	43,86	49,12	5,26

Согласно данным таблицы 2.7 100% участников ГИА-9 по биологии Красноармейского муниципального района и Тернейского муниципального округа сдали данный экзамен.

Муниципалитет с самым низким показателем качества обучения (доля участников, получивших оценки «4» и «5») по биологии в 2023 году – Партизанский городской округ.

Наибольшие доли качества обучения по биологии показал Дальнереченский городской округ (рис. 2.18).

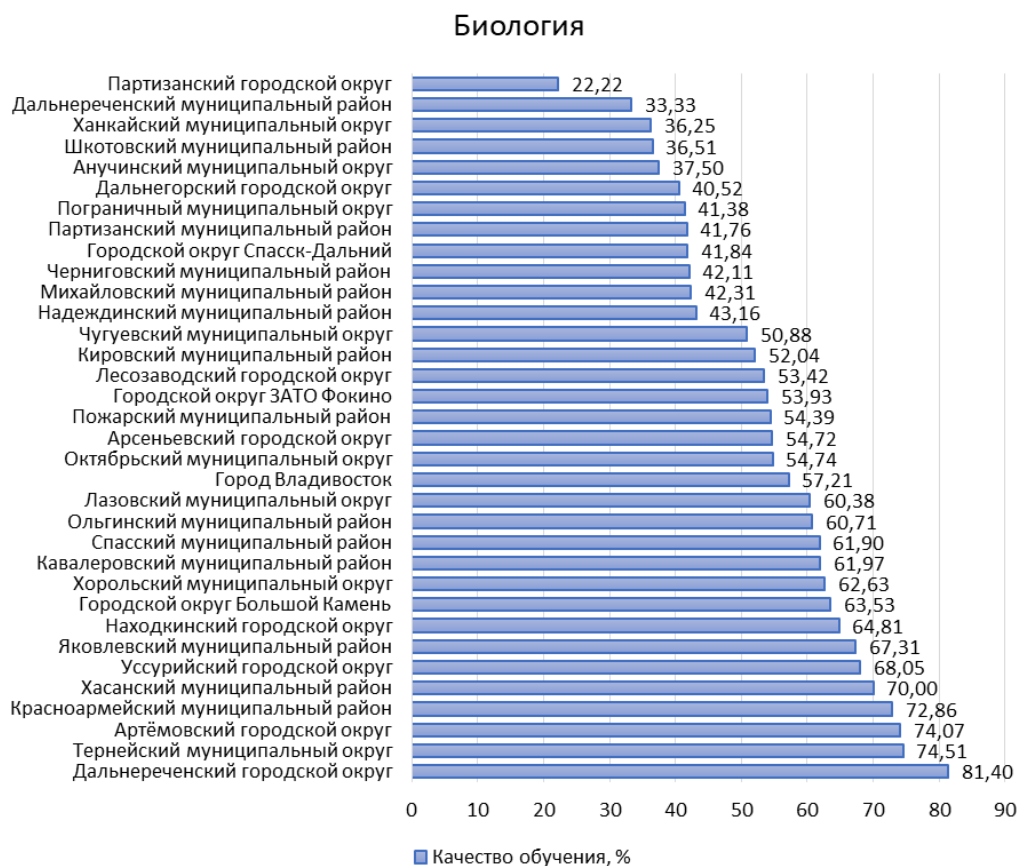


Рис. 2.18. Уровень качества обучения по биологии по АТЕ.

Таблица 2.8. Результаты ГИА-9 по истории по АТЕ

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Кавалеровский муниципальный район	17,39	56,52	17,39	8,70
Дальнегорский городской округ	5,88	52,94	17,65	23,53
Михайловский муниципальный район	0,00	40,00	30,00	30,00
Ханкайский муниципальный округ	40,00	30,00	30,00	0,00
Хасанский муниципальный район	8,33	50,00	33,33	8,33
Черниговский муниципальный район	11,11	33,33	55,56	0,00
Шкотовский муниципальный район	12,50	62,50	25,00	0,00
Пограничный муниципальный округ	33,33	50,00	12,50	4,17
Находкинский городской округ	18,42	53,95	23,68	3,95
Город Владивосток	17,59	43,97	32,57	5,86
Дальнереченский городской округ	0,00	46,15	38,46	15,38
Лесозаводский городской округ	0,00	66,67	20,00	13,33
Уссурийский городской округ	0,00	33,66	49,50	16,83
Городской округ Спасск-Дальний	12,50	50,00	37,50	0,00
Дальнереченский муниципальный район	25,00	50,00	25,00	0,00
Анучинский муниципальный округ	20,00	80,00	0,00	0,00
Городской округ ЗАТО Фокино	0,00	33,33	66,67	0,00
Красноармейский муниципальный район	0,00	66,67	33,33	0,00
Тернейский муниципальный округ	22,22	55,56	22,22	0,00
Хорольский муниципальный округ	0,00	50,00	50,00	0,00
Чугуевский муниципальный округ	0,00	50,00	50,00	0,00
Яковлевский муниципальный район	0,00	16,67	33,33	50,00
Партизанский городской округ	21,74	43,48	21,74	13,04
Артемовский городской округ	1,61	51,61	35,48	11,29
Арсеньевский городской округ	9,52	57,14	19,05	14,29
Лазовский муниципальный округ	0,00	42,86	57,14	0,00
Надеждинский муниципальный район	0,00	35,71	64,29	0,00
Спасский муниципальный район	0,00	80,00	20,00	0,00
Партизанский муниципальный район	8,33	91,67	0,00	0,00
Ольгинский муниципальный район	0,00	85,71	14,29	0,00
Октябрьский муниципальный округ	0,00	36,36	54,55	9,09
Городской округ Большой Камень	7,41	48,15	33,33	11,11
Кировский муниципальный район	0,00	25,00	50,00	25,00
Пожарский муниципальный район	0,00	28,57	64,29	7,14

Все участники ГИА-9 из 16 муниципалитетов края сдали экзамен по истории (табл. 2.8).

Муниципалитеты с самым низким показателем качества обучения (доля участников, получивших оценки «4» и «5») по истории в 2023 году – Партизанский муниципальный район и Анучинский муниципальный округ.

Наибольшие доли качества обучения по истории показали Кировский и Яковлевский муниципальные районы (рис. 2.19).

## История

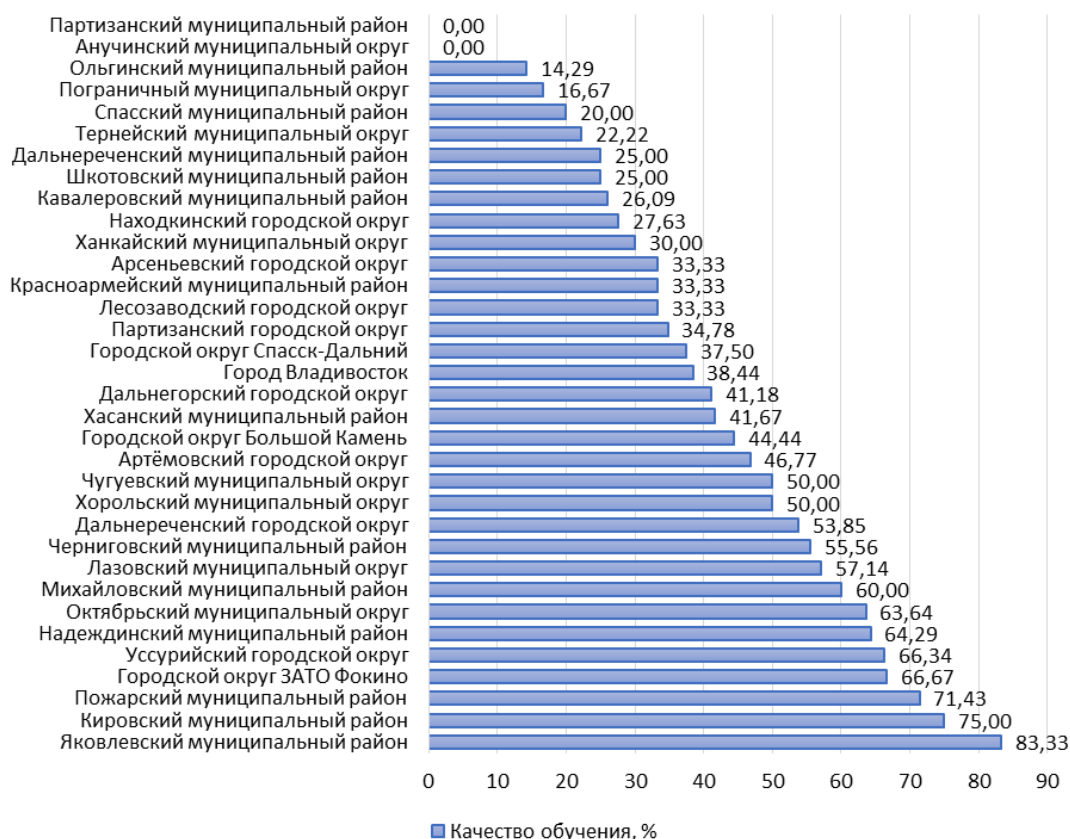


Рис. 2.19. Уровень качества обучения по истории по АТЕ.

Таблица 2.9. Результаты ГИА-9 по географии по АТЕ

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Кавалеровский муниципальный район	11,31	51,19	32,74	4,76
Дальнегорский городской округ	22,22	35,95	34,31	7,52
Михайловский муниципальный район	0,00	44,58	39,76	15,66
Ханкайский муниципальный округ	16,43	38,57	37,86	7,14
Хасанский муниципальный район	18,57	38,57	30,48	12,38
Черниговский муниципальный район	23,32	36,40	32,86	7,42
Шкотовский муниципальный район	3,79	48,48	33,33	14,39
Пограничный муниципальный округ	26,60	29,79	31,91	11,70
Находкинский городской округ	14,62	43,76	32,85	8,77
Город Владивосток	16,89	34,34	37,47	11,30
Дальнереченский городской округ	8,92	26,29	44,60	20,19
Лесозаводский городской округ	8,30	53,96	33,21	4,53
Уссурийский городской округ	1,41	45,20	42,62	10,77
Городской округ Спасск-Дальний	13,43	48,88	33,21	4,48
Дальнереченский муниципальный район	16,00	44,00	32,00	8,00
Анучинский муниципальный округ	11,11	41,11	42,22	5,56
Городской округ ЗАТО Фокино	18,95	43,68	25,79	11,58
Красноармейский муниципальный район	3,91	45,31	42,19	8,59
Тернейский муниципальный округ	11,39	37,97	37,97	12,66

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Хорольский муниципальный округ	1,57	47,24	42,52	8,66
Чугуевский муниципальный округ	19,17	39,17	36,67	5,00
Яковлевский муниципальный район	3,28	47,54	36,07	13,11
Партизанский городской округ	27,12	46,89	22,88	3,11
Артемовский городской округ	6,62	47,16	35,65	10,57
Арсеньевский городской округ	14,24	37,85	40,28	7,64
Лазовский муниципальный округ	7,04	38,03	47,89	7,04
Надеждинский муниципальный район	4,24	47,03	40,25	8,47
Спасский муниципальный район	11,49	52,70	28,38	7,43
Партизанский муниципальный район	14,43	45,36	29,90	10,31
Ольгинский муниципальный район	2,78	33,33	47,22	16,67
Октябрьский муниципальный округ	2,78	50,69	34,72	11,81
Городской округ Большой Камень	2,88	31,65	54,68	10,79
Кировский муниципальный район	2,20	47,25	38,46	12,09
Пожарский муниципальный район	11,46	49,04	28,66	10,83

100 % участников ГИА-9 Михайловского муниципального района сдали экзамен по географии (табл. 2.9).

Муниципалитет с самым низким показателем качества обучения (доля участников, получивших оценки «4» и «5») по географии в 2023 году – Партизанский городской округ.

Наибольшие доли качества обучения по географии показали городские округа Дальнереченский и Большой Камень, а также Ольгинский муниципальный район (рис. 2.20).

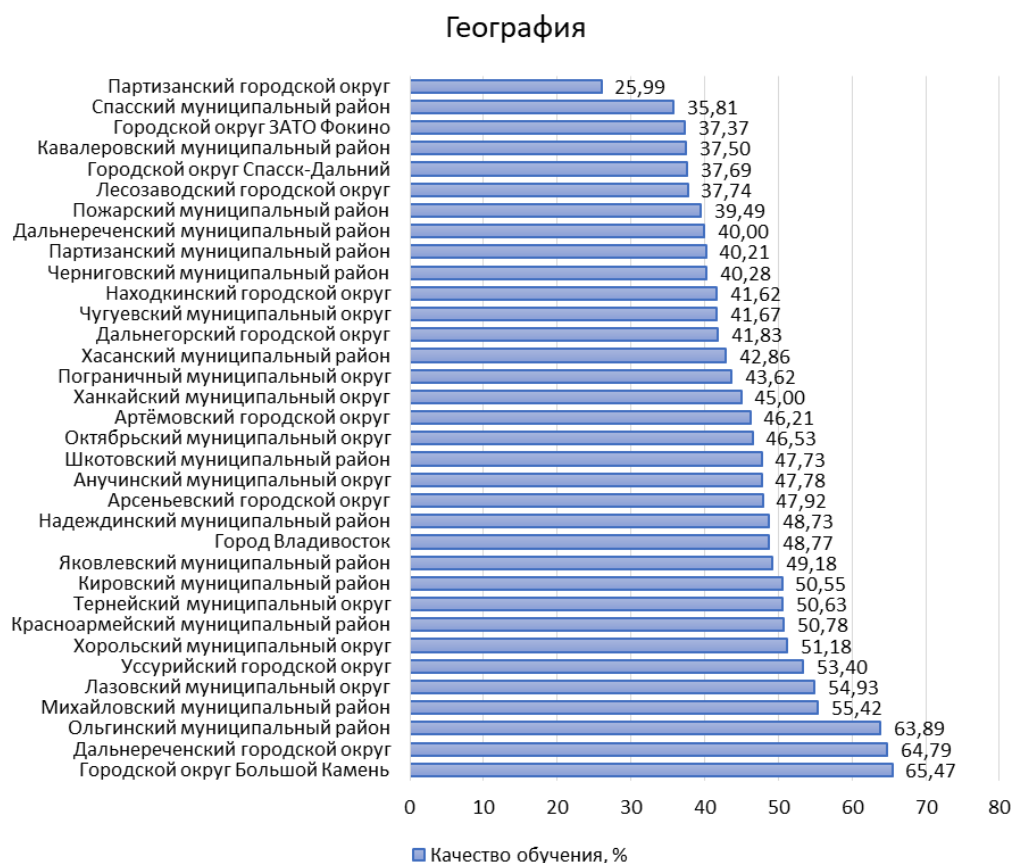


Рис. 2.20. Уровень качества обучения по географии по АТЕ.

Таблица 2.10. Результаты ГИА-9 по английскому языку по АТЕ

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Кавалеровский муниципальный район	0,00	33,33	40,00	26,67
Дальнегорский городской округ	3,57	39,29	42,86	14,29
Михайловский муниципальный район	0,00	45,45	45,45	9,09
Ханкайский муниципальный округ	0,00	33,33	33,33	33,33
Хасанский муниципальный район	0,00	28,57	35,71	35,71
Черниговский муниципальный район	20,00	24,00	44,00	12,00
Шкотовский муниципальный район	0,00	40,00	0,00	60,00
Пограничный муниципальный округ	0,00	25,00	50,00	25,00
Находкинский городской округ	3,63	23,79	39,52	33,06
Город Владивосток	5,14	23,08	35,71	36,07
Дальнереченский городской округ	14,29	28,57	28,57	28,57
Лесозаводский городской округ	0,00	38,10	33,33	28,57
Уссурийский городской округ	0,90	16,74	46,61	35,75
Городской округ Спасск-Дальний	0,00	38,10	52,38	9,52
Дальнереченский муниципальный район	0,00	66,67	33,33	0,00
Анучинский муниципальный округ	20,00	20,00	60,00	0,00
Городской округ ЗАТО Фокино	6,67	16,67	46,67	30,00
Красноармейский муниципальный район	0,00	20,00	60,00	20,00
Тернейский муниципальный округ	0,00	33,33	66,67	0,00
Хорольский муниципальный округ	0,00	25,00	75,00	0,00
Чугуевский муниципальный округ	10,00	40,00	30,00	20,00
Яковлевский муниципальный район	0,00	0,00	71,43	28,57
Партизанский городской округ	9,09	31,82	40,91	18,18
Артемовский городской округ	2,63	30,26	40,79	26,32
Арсеньевский городской округ	9,76	26,83	51,22	12,20
Лазовский муниципальный округ	0,00	0,00	66,67	33,33
Надеждинский муниципальный район	3,70	25,93	22,22	48,15
Спасский муниципальный район	0,00	0,00	66,67	33,33
Партизанский муниципальный район	0,00	13,33	53,33	33,33
Ольгинский муниципальный район	0,00	20,00	80,00	0,00
Октябрьский муниципальный округ	0,00	11,11	22,22	66,67
Городской округ Большой Камень	8,33	20,83	41,67	29,17
Кировский муниципальный район	7,14	28,57	42,86	21,43
Пожарский муниципальный район	0,00	61,54	23,08	15,38

100% участников ГИА-9 по английскому языку из 19 АТЕ сдали экзамен в основной период (табл. 2.10).

Муниципалитеты с самым низким показателем качества обучения (доля участников, получивших оценки «4» и «5») по английскому языку в 2023 году – Дальнереченский и Пожарский муниципальные районы.

Наибольшие доли качества обучения по английскому языку показали Спасский и Яковлевский муниципальные районы, а также Лазовский муниципальный округ (рис. 2.21).

## Английский язык

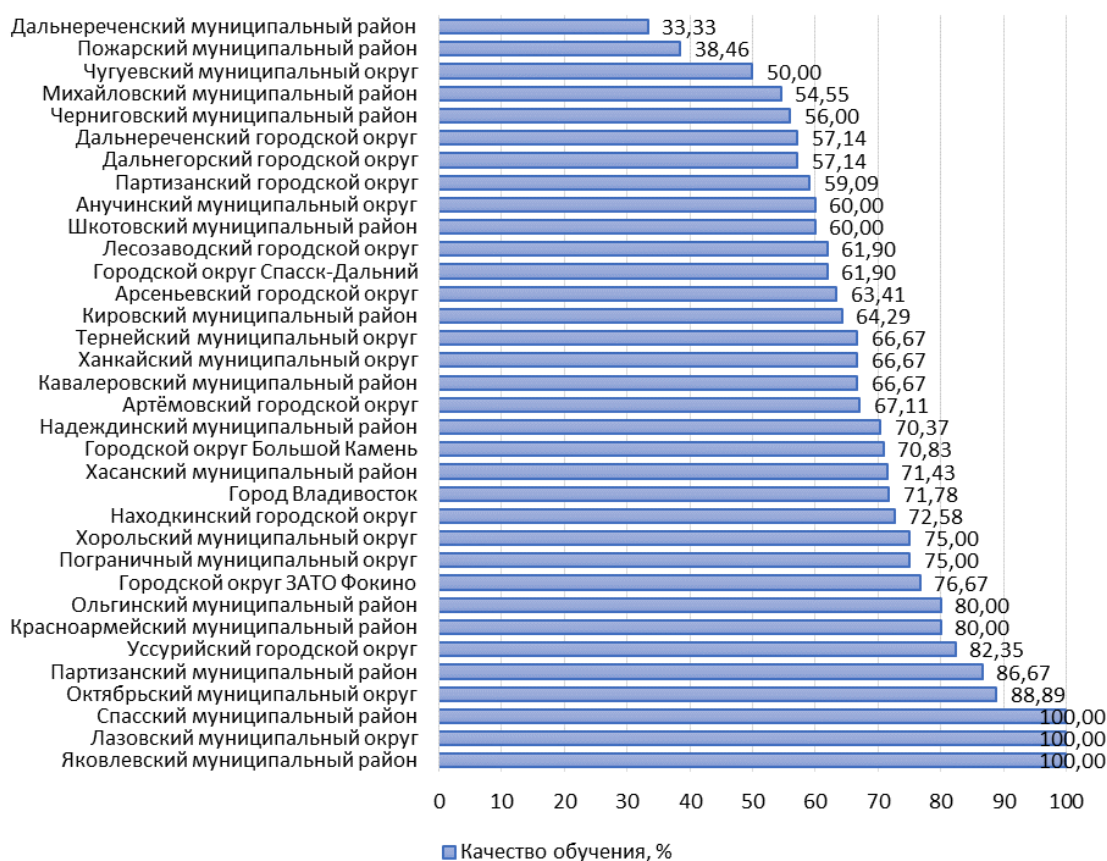


Рис. 2.21. Уровень качества обучения по английскому языку по АТЕ.

Таблица 2.11. Результаты ГИА-9 по обществознанию по АТЕ.

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Кавалеровский муниципальный район	14,37	73,65	11,98	0,00
Дальнегорский городской округ	24,85	60,48	12,57	2,10
Михайловский муниципальный район	18,70	52,17	23,91	5,22
Ханкайский муниципальный округ	19,15	61,70	19,15	0,00
Хасанский муниципальный район	7,11	63,96	27,41	1,52
Черниговский муниципальный район	11,32	64,15	22,64	1,89
Шкотовский муниципальный район	3,47	76,39	20,14	0,00
Пограничный муниципальный округ	19,63	64,42	14,72	1,23
Находкинский городской округ	9,65	61,39	26,86	2,10
Город Владивосток	12,31	55,13	29,91	2,65
Дальнереченский городской округ	5,42	58,43	36,14	0,00
Лесозаводский городской округ	9,73	65,05	24,62	0,61
Уссурийский городской округ	2,67	50,97	42,88	3,48
Городской округ Спасск-Дальний	15,18	64,58	19,05	1,19
Дальнереченский муниципальный район	20,73	60,98	17,07	1,22
Анучинский муниципальный округ	23,19	64,49	11,59	0,72
Городской округ ЗАТО Фокино	3,31	65,75	30,39	0,55
Красноармейский муниципальный район	0,76	58,02	38,17	3,05
Тернейский муниципальный округ	12,50	60,94	21,88	4,69
Хорольский муниципальный округ	7,52	63,27	27,43	1,77



АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Чугуевский муниципальный округ	9,09	71,07	19,01	0,83
Яковлевский муниципальный район	6,32	53,68	37,89	2,11
Партизанский городской округ	24,87	64,17	10,70	0,27
Артемовский городской округ	5,88	61,31	31,45	1,36
Арсеньевский городской округ	12,80	65,87	19,73	1,60
Лазовский муниципальный округ	2,86	71,43	25,71	0,00
Надеждинский муниципальный район	9,38	70,54	18,75	1,34
Спасский муниципальный район	3,92	62,75	32,35	0,98
Партизанский муниципальный район	11,05	69,47	18,95	0,53
Ольгинский муниципальный район	10,94	62,50	26,56	0,00
Октябрьский муниципальный округ	4,69	70,89	23,47	0,94
Городской округ Большой Камень	11,00	55,33	31,33	2,33
Кировский муниципальный район	5,47	49,22	40,63	4,69
Пожарский муниципальный район	2,19	72,68	24,59	0,55

Все АТЕ края сдали обществознание в основные сроки (табл. 2.11).

Муниципалитет с самым низким показателем качества обучения (доля участников, получивших оценки «4» и «5») по обществознанию в 2023 году – Партизанский городской округ.

Наибольшие доли качества обучения по обществознанию показали Уссурийский городской округ и Кировский муниципальный район (рис. 2.22).

#### Обществознание

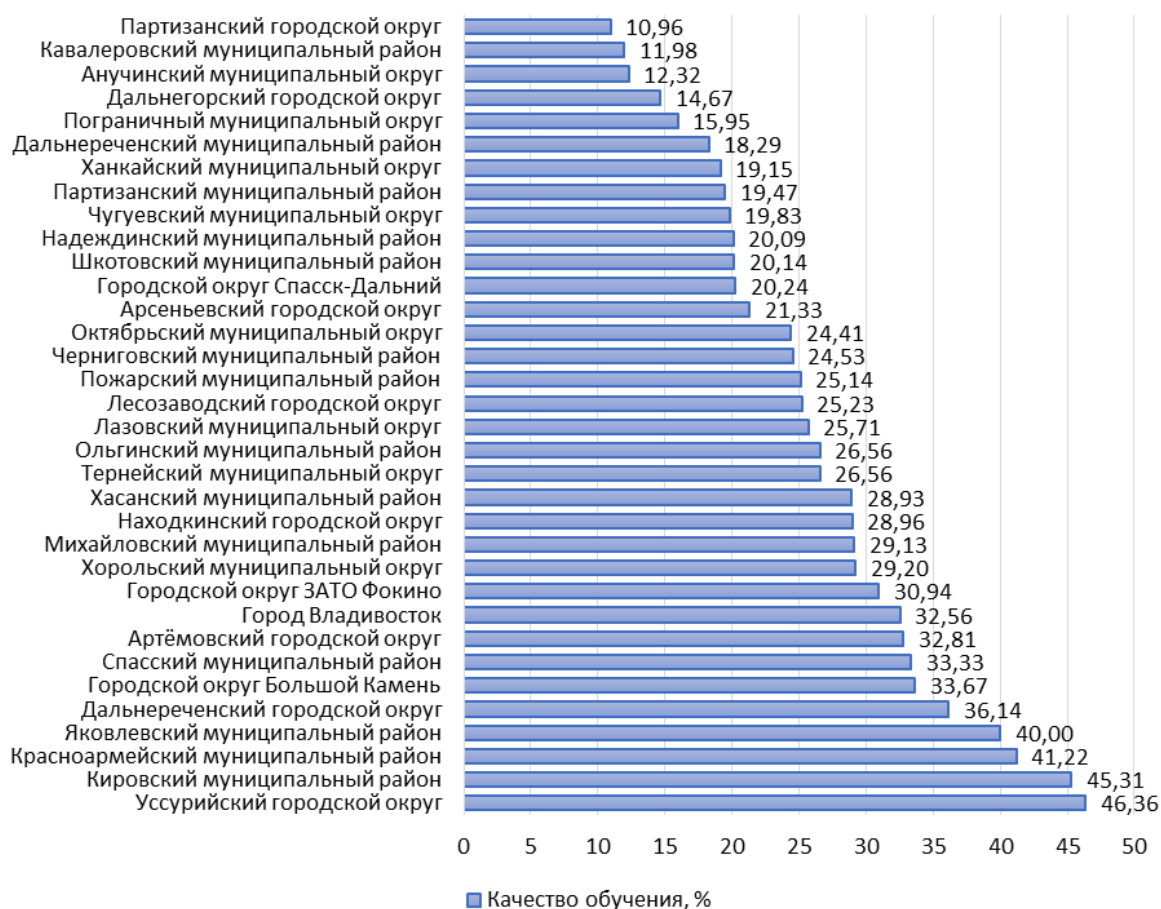


Рис. 2.22. Уровень качества обучения по обществознанию по АТЕ.

Таблица 2.12. Результаты ГИА-9 по литературе по АТЕ

АТЕ	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %
Кавалеровский муниципальный район	0,00	28,57	64,29	7,14
Дальнегорский городской округ	22,22	22,22	22,22	33,33
Михайловский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	100,00
Ханкайский муниципальный округ	0,00	50,00	50,00	0,00
Хасанский муниципальный район	12,50	12,50	50,00	25,00
Черниговский муниципальный район	0,00	0,00	75,00	25,00
Шкотовский муниципальный район	9,09	36,36	45,45	9,09
Пограничный муниципальный округ	25,00	25,00	25,00	25,00
Находкинский городской округ	5,45	34,55	40,00	20,00
Город Владивосток	6,09	24,78	36,52	32,61
Дальнереченский городской округ	0,00	33,33	16,67	50,00
Лесозаводский городской округ	22,22	22,22	33,33	22,22
Уссурийский городской округ	6,85	41,10	34,25	17,81
Городской округ Спасск-Дальний	9,09	0,00	54,55	36,36
Дальнереченский муниципальный район	–	–	–	–
Анучинский муниципальный округ	0,00	100,00	0,00	0,00
Городской округ ЗАТО Фокино	0,00	0,00	75,00	25,00
Красноармейский муниципальный район	0,00	0,00	33,33	66,67
Тернейский муниципальный округ	0,00	16,67	33,33	50,00
Хорольский муниципальный округ	0,00	40,00	40,00	20,00
Чугуевский муниципальный округ	0,00	0,00	100,00	0,00
Яковлевский муниципальный район	–	–	–	–
Партизанский городской округ	7,69	15,38	38,46	38,46
Артемовский городской округ	4,88	31,71	31,71	31,71
Арсеньевский городской округ	0,00	18,18	36,36	45,45
Лазовский муниципальный округ	0,00	0,00	80,00	20,00
Надеждинский муниципальный район	0,00	18,18	45,45	36,36
Спасский муниципальный район	0,00	42,86	28,57	28,57
Партизанский муниципальный район	0,00	37,50	50,00	12,50
Ольгинский муниципальный район	0,00	50,00	25,00	25,00
Октябрьский муниципальный округ	0,00	0,00	0,00	100,00
Городской округ Большой Камень	0,00	40,00	40,00	20,00
Кировский муниципальный район	0,00	50,00	25,00	25,00
Пожарский муниципальный район	50,00	0,00	0,00	50,00

Согласно данным таблицы 2.12 участники ГИА-9 Дальнереченского и Яковлевского муниципальных районов не принимали участие в экзамене по литературе.

В 20 АТЕ 100% участников ГИА-9 по литературе справились с заданиями по данному экзамену.

100% участников ГИА-9 сдали экзамен по литературе на оценку «3».

Муниципалитеты с самыми высокими показателем качества обучения (доля участников, получивших оценки «4» и «5») по литературе в 2023 году – Михайловский, Черниговский, Красноармейский муниципальные районы, городской округ ЗАТО Фокино, Лазовский и Октябрьский муниципальные округа (рис. 2.23).

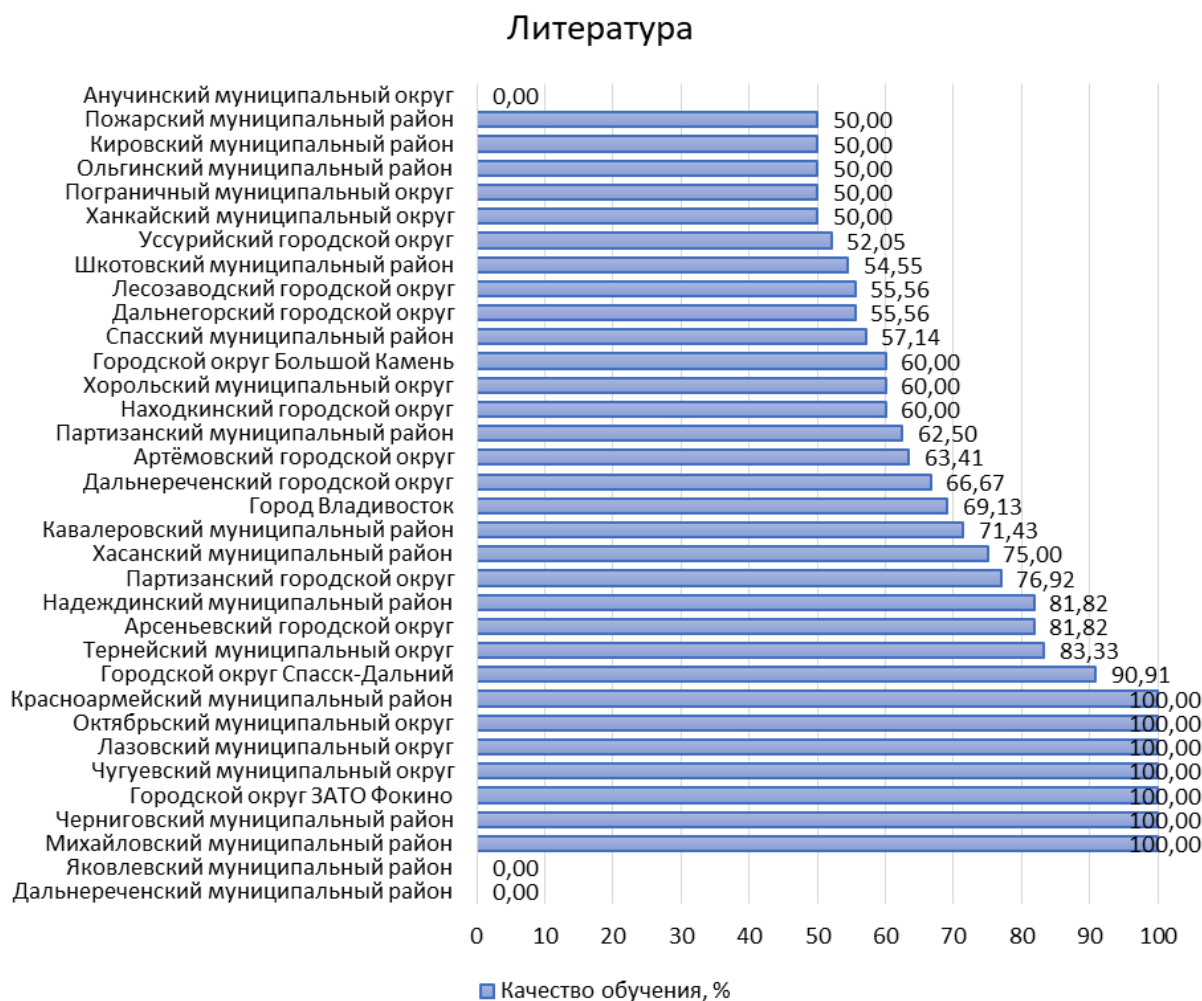


Рис. 2.23. Уровень качества обучения по литературе по АТЕ.

#### **2.4. Территории, демонстрирующие наиболее низкие результаты ГИА-9 по русскому языку и математике**

Для выделения территорий Приморского края, демонстрирующих наиболее низкие результаты ГИА-9 по русскому языку и математике, использовались четыре показателя:

- 1) доля участников ГИА-9, получивших оценку «2»;
- 2) доля участников ГИА-9, получивших оценку «3»;
- 3) доля участников ГИА-9, получивших оценку «4»;
- 4) доля участников ГИА-9, получивших оценку «5»;

которые сравнивались с аналогичными средними (средними арифметическими) и медианными показателями по краю (табл. 2.13, 2.14), итого каждый муниципалитет сравнивался восемь раз.

Таблица 2.13. Средние и медианные значения долей отметок ГИА-9 по русскому языку в Приморском крае в 2023 году

	Отметка «2», %	Отметка «3», %	Отметка «4», %	Отметка «5», %
Среднее арифметическое значение	4,66	36,72	37,52	21,10
Медианное значение	8,16	23,64	21,76	17,06

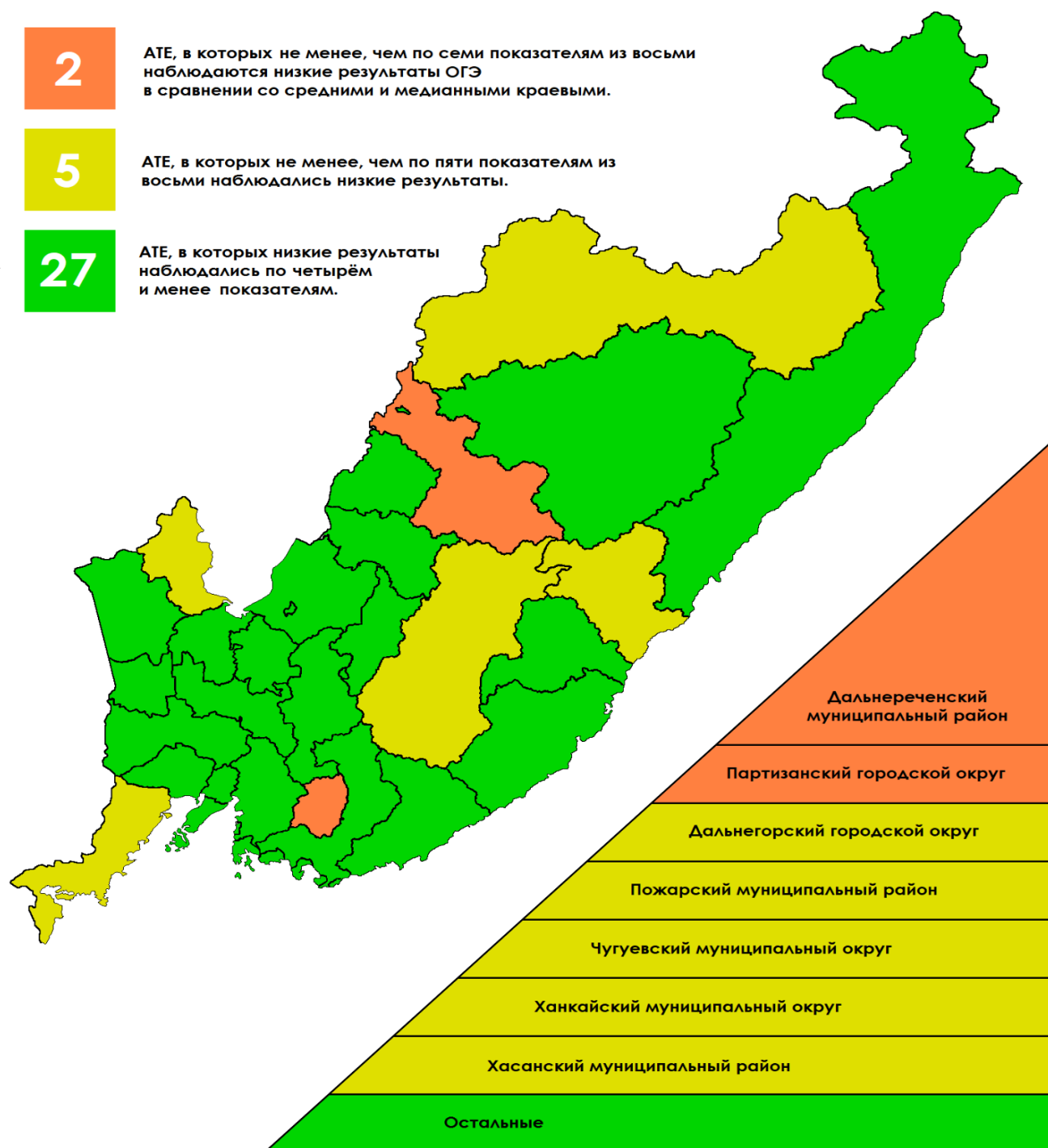


Рис. 2.24. Карта Приморского края с выделением групп АТЕ с разным уровнем показателей результатов по русскому языку.

В крае обнаружены два АТЕ (Дальнереченский муниципальный район и Партизанский городской округ), доля участников ГИА-9 в которых по русскому языку с отметками «2» и «3» выше как средних, так и медианных показателей по краю, а для отметок «4» и «5» – ниже средних показателей по краю (рис. 2.24).

В следующую группу территорий включены АТЕ, в которых по пяти и более показателям из восьми наблюдались низкие результаты. К ним относятся следующие пять АТЕ: Дальнегорский городской округ, Пожарский муниципальный район, Чугуевский муниципальный округ, Ханкайский муниципальный округ, Хасанский муниципальный район.

В остальных 27 АТЕ низкие результаты наблюдались по четырем и менее из восьми показателей по краю.

Высокие результаты по всем показателям отмечены в Кировском муниципальном районе, а по семи из восьми показателей – в следующих девяти АТЕ: Находкинский городской округ, Уссурийский городской округ, Красноармейский муниципальный район, Хорольский муниципальный округ, Яковлевский муниципальный район, Артемовский городской округ, Спасский муниципальный район, Партизанский муниципальный район, городской округ Большой Камень.

Таблица 2.14. Средние и медианные значения долей отметок ГИА-9 по математике в Приморском крае в 2023 году

	Отметка «2», %	Отметка «3», %	Отметка «4», %	Отметка «5», %
Среднее арифметическое значение	7,93	44,31	43,70	4,05
Медианное значение	12,02	31,92	29,43	5,87

Согласно рисунку 2.25 в крае обнаружены четыре АТЕ, доля участников ГИА-9 в которых по математике с отметками «2» и «3» выше как средних показателей по краю, так и медианных, а для отметок «4» и «5» – ниже средних показателей по краю, это: Дальнереченский муниципальный район, Чугуевский муниципальный округ, городской округ Спасск-Дальний и Пожарский муниципальный район. Причем в первых двух низкие результаты отмечены по всем восьми показателям.

В следующую группу территорий включены АТЕ, в которых по шести показателям из восьми наблюдались низкие результаты. К ним можно отнести четыре следующих АТЕ: Кавалеровский муниципальный район, Черниговский муниципальный район, Арсеньевский городской округ, Партизанский городской округ.

В остальных 26 АТЕ низкие результаты наблюдались по пяти и менее из восьми показателей по краю.

Наибольшее количество показателей выше средних и медианных – семь из восьми – наблюдается в Находкинском городской округ, городе Владивостоке, Кировском муниципальном районе.

4

АТЕ, в которых не менее чем по семи показателям из восьми наблюдаются низкие результаты ОГЭ в сравнении со средними и медианными краевыми.

4

АТЕ, в которых по шести показателям из восьми наблюдались низкие результаты.

26

АТЕ, в которых низкие результаты наблюдались по пяти и менее показателям.

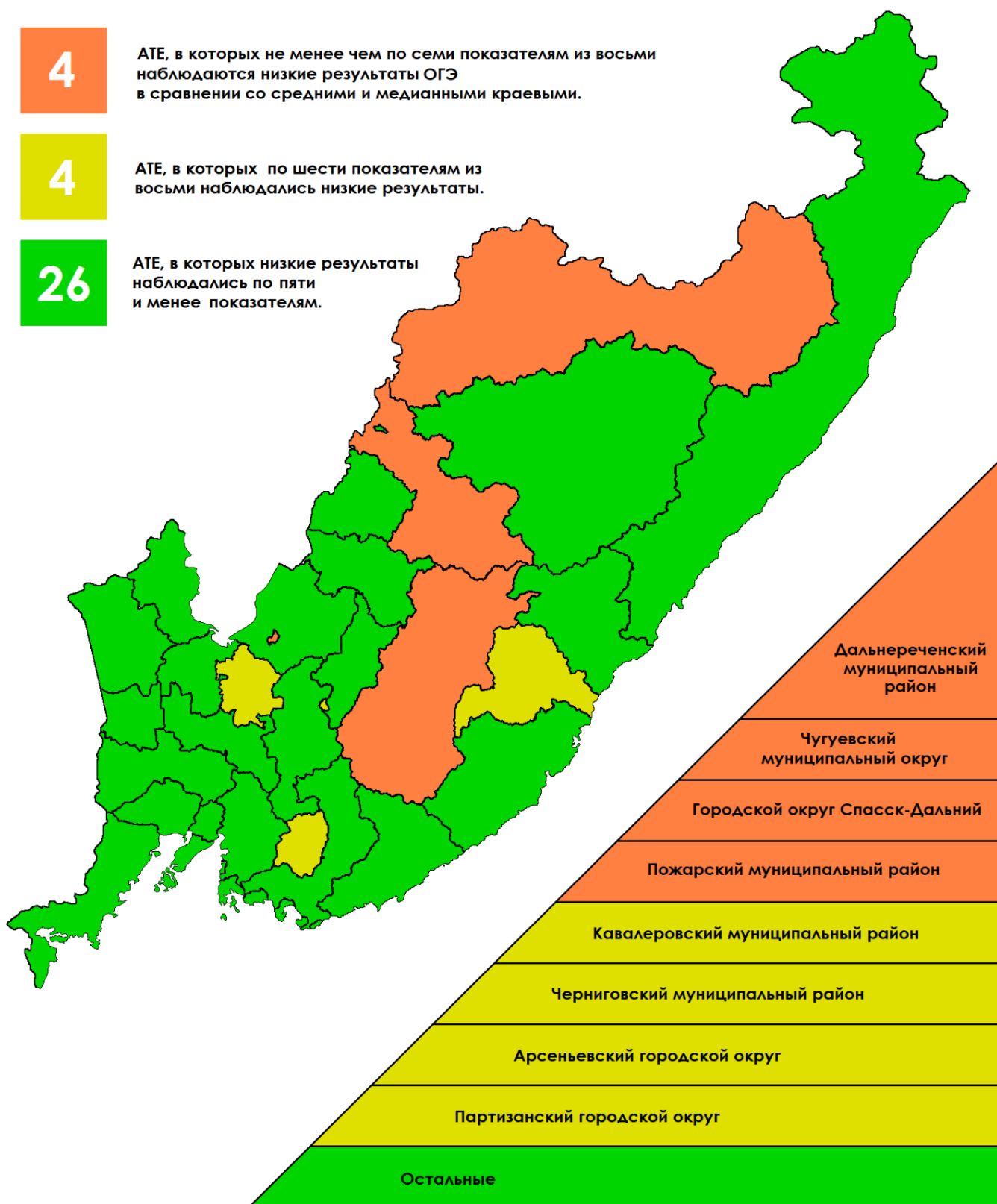


Рис. 2.25. Карта Приморского края с выделением групп АТЕ с разным уровнем показателей результатов по математике.

## 2.5. Количество фиксаций разрывов со средней оценкой по баллам

В данном разделе фиксируются разрывы полученного первичного балла участников ГИА-9 по предметам со средним баллом по предмету с разницей более 20% как в положительную, так и отрицательную сторону (табл. 2.15, рис. 2.26).

Наименьшие доли разрывов со средней оценкой по баллам наблюдаются по предметам: русский язык (26,99%) и английский язык (29,96%).

Наибольшие доли разрывов со средней оценкой по баллам (более 50%) наблюдаются по предметам: математика (51,1%), физика (56,37%), информатика (57,63%), химия (63,8%).

Таблица 2.15. Количество фиксаций разрывов со средней оценкой по баллам

Предмет	Средний балл	Количество фиксаций разрывов	Доля зафиксированных разрывов, %
Русский язык	25,47	5152	26,99
Математика	15,46	9744	51,10
Физика	23,06	1110	56,37
Химия	24,93	943	63,80
Информатика	9,86	4126	57,63
Биология	27,15	2122	46,80
История	21,02	400	49,26
География	19,34	3965	44,46
Английский язык	51,9	622	29,96
Обществознание	21,61	4434	42,01
Литература	29,42	247	45,74

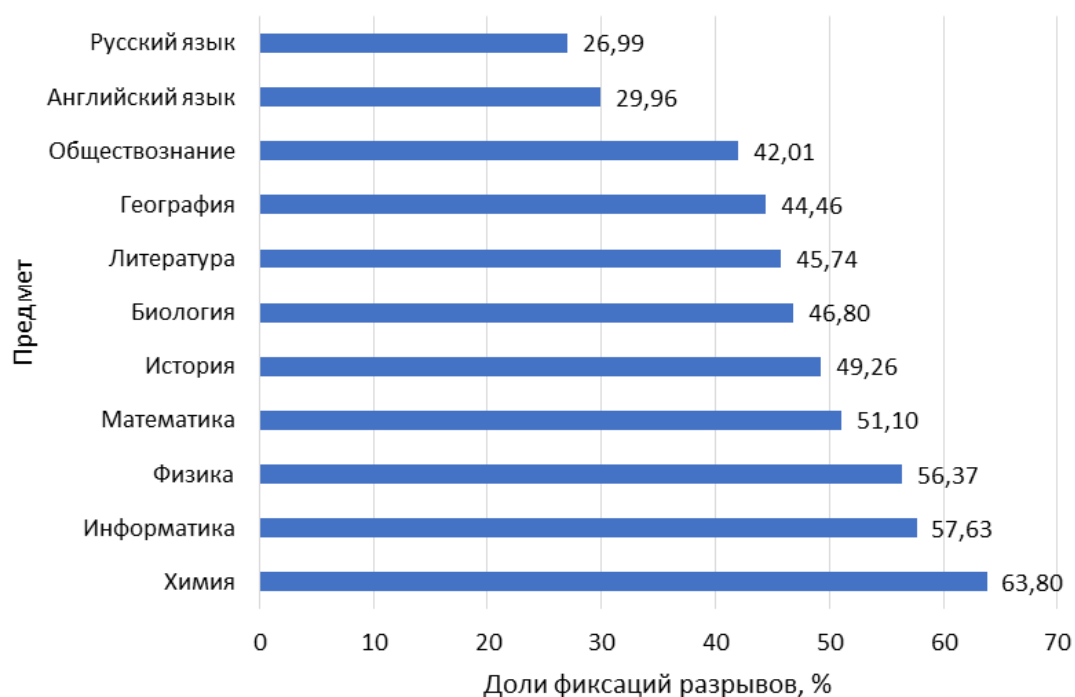


Рис. 2.26. Доли фиксаций разрывов со средней оценкой по баллам по предметам.

## 2.6. Результаты ГИА-9 по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>1</sup>

Качество обучения (доля участников ГИА-9, получивших отметки «4» и «5») разнится не только в зависимости от типа организации, но и от предмета. По русскому языку этот показатель больше, чем по математике в среднем на 25%.

Анализ результатов (табл. 2.16-2.26) качества обучения по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки показал: в целом по предметам наиболее высокое качество обучения продемонстрировали военные и кадетские училища. Также высокое качество обучения показали лицеи и гимназии.

Военные и кадетский училища, лицеи, коррекционные школы – типы ОО, в которых качество обучения по математике преобладает над качеством обучения по русскому языку.

Высокое качество обучения выпускников 9 классов военных и кадетских ОО можно объяснить тем, что это учреждения закрытого типа, в которых не только оказывается образовательная услуга, но и ведется контроль за самоподготовкой (выполнением домашнего задания), что, безусловно, приводит к повышению результатов. Также высокий результат в военных и кадетских ОО можно объяснить и высокой мотивацией обучающихся, их осознанным продвижением к цели, обусловленным пониманием будущей деятельности.

Высокое качество обучения выпускников лицеев и гимназий объясняется не столько высоким уровнем преподавания, сколько высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению в осознанно выбранной учебной организации (лицеи и гимназии имеют определенную профессиональную ориентацию).

Наиболее низкое качество обучения в среднем по предметам показали ООШ и коррекционные школы, что объясняется низкой учебной мотивацией учеников, получающих основное образование.

Таким образом, высокие результаты традиционно показывают наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата, то есть ученики военных и кадетских ОУ, лицеев и гимназий – тех ОО, в которых обучаются ученики, успешно выдержавшие вступительные испытания.

Все ОО, где участники экзамена продемонстрировали высокое качество знаний, относятся к гимназии, лицей, школе с углубленным изучением некоторых предметов, ОО при высших учебных заведениях или ведомствах, что предполагает отбор обучающихся на основе конкурсных испытаний, говорит о высокой мотивации к обучению и успешной сдаче экзамена.

---

<sup>1</sup> Для получения статистически достоверных результатов в данном разделе анализируются только те ОО, в которых достаточное для сравнения количество участников ГИА-9 в 2023 году.



Таблица 2.16.

Доли отметок по русскому языку в зависимости от типа ОО

Образовательная организация	«2», чел.	«2», %	«3», чел.	«3», %	«4», чел.	«4», %	«5», чел.	«5», %	Качество обучения, %
Основные общеобразовательные школы	0	0,00	175	48,48	133	36,84	53	14,68	51,52
Средние общеобразовательные школы	17	0,11	5743	37,50	6077	39,68	3479	22,71	62,39
Лицеи	0	0,00	79	22,07	131	36,59	148	41,34	77,93
Гимназии	0	0,00	159	20,31	317	40,49	307	39,21	79,69
Коррекционные школы	0	0,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Школы-интернаты	0	0,00	12	27,27	13	29,55	19	43,18	72,73
ОУ при ФСИН	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Военные и кадетские ОУ	0	0,00	6	8,96	19	28,36	42	62,69	91,04
Иные	6	0,28	615	28,49	837	38,77	701	32,47	71,24

Таблица 2.17

Доли отметок по математике в зависимости от типа ОО

Образовательная организация	«2», чел.	«2», %	«3», чел.	«3», %	«4», чел.	«4», %	«5», чел.	«5», %	Качество обучения, %
Основные общеобразовательные школы	0	0,00	227	62,88	128	35,46	6	1,66	37,12
Средние общеобразовательные школы	14	0,09	6827	44,63	7741	50,60	715	4,67	55,28
Лицеи	0	0,00	53	14,80	207	57,82	98	27,37	85,20
Гимназии	0	0,00	225	28,74	466	59,51	92	11,75	71,26
Коррекционные школы	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00	25,00
Школы-интернаты	0	0,00	5	11,36	32	72,73	7	15,91	88,64
ОУ при ФСИН	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Военные и кадетские ОУ	0	0,00	0	0,00	39	58,21	28	41,79	100,00
Иные	3	0,14	664	30,80	1228	56,96	261	12,11	69,06

Таблица 2.18.

Доли отметок по физике в зависимости от типа ОО

Образовательная организация	«2», чел.	«2», %	«3», чел.	«3», %	«4», чел.	«4», %	«5», чел.	«5», %	Качество обучения, %
Основные общеобразовательные школы	0	0,00	5	62,50	2	25,00	1	12,50	37,50

Образовательная организация	«2», чел.	«2», %	«3», чел.	«3», %	«4», чел.	«4», %	«5», чел.	«5», %	Качество обучения, %
Средние общеобразовательные школы	0	0,00	797	56,81	545	38,85	61	4,35	43,19
Лицеи	0	0,00	23	18,55	62	50,00	39	31,45	81,45
Гимназии	0	0,00	35	33,98	56	54,37	12	11,65	66,02
Коррекционные школы	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Школы-интернаты	0	0,00	10	55,56	7	38,89	1	5,56	44,44
ОУ при ФСИН	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Военные и кадетские ОУ	0	0,00	7	18,92	20	54,05	10	27,03	81,08
Иные	0	0,00	130	47,10	120	43,48	26	9,42	52,90

Таблица 2.19

Доли отметок по химии в зависимости от типа ОО

Образовательная организация	«2», чел.	«2», %	«3», чел.	«3», %	«4», чел.	«4», %	«5», чел.	«5», %	Качество обучения, %
Основные общеобразовательные школы	0	0,00	2	28,57	3	42,86	2	28,57	71,43
Средние общеобразовательные школы	0	0,00	398	35,28	419	37,15	311	27,57	64,72
Лицеи	0	0,00	9	18,75	14	29,17	25	52,08	81,25
Гимназии	0	0,00	21	24,42	28	32,56	37	43,02	75,58
Коррекционные школы	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Школы-интернаты	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00	100,00
ОУ при ФСИН	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Военные и кадетские ОУ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00	100,00
Иные	0	0,00	59	28,78	71	34,63	75	36,59	71,22

Таблица 2.20

Доли отметок по информатике в зависимости от типа ОО

Образовательная организация	«2», чел.	«2», %	«3», чел.	«3», %	«4», чел.	«4», %	«5», чел.	«5», %	Качество обучения, %
Основные общеобразовательные школы	1	1,35	52	70,27	17	22,97	4	5,41	28,38
Средние общеобразовательные школы	7	0,13	3684	66,87	1515	27,50	303	5,50	33,00
Лицеи	0	0,00	75	35,55	75	35,55	61	28,91	64,45
Гимназии	0	0,00	133	46,83	98	34,51	53	18,66	53,17
Коррекционные школы	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Школы-интернаты	0	0,00	7	38,89	8	44,44	3	16,67	61,11

Образовательная организация	«2», чел.	«2», %	«3», чел.	«3», %	«4», чел.	«4», %	«5», чел.	«5», %	Качество обучения, %
ОУ при ФСИН	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Военные и кадетские ОУ	0	0,00	1	2,94	11	32,35	22	64,71	97,06
Иные	0	0,00	547	53,11	333	32,33	150	14,56	46,89

Таблица 2.21

Доли отметок по биологии в зависимости от типа ОО

Образовательная организация	«2», чел.	«2», %	«3», чел.	«3», %	«4», чел.	«4», %	«5», чел.	«5», %	Качество обучения, %
Основные общеобразовательные школы	0	0,00	78	48,15	79	48,77	5	3,09	51,85
Средние общеобразовательные школы	2	0,05	1697	44,41	1892	49,52	230	6,02	55,54
Лицеи	0	0,00	8	16,00	29	58,00	13	26,00	84,00
Гимназии	0	0,00	24	18,18	77	58,33	31	23,48	81,82
Коррекционные школы	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	50,00
Школы-интернаты	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33	100,00
ОУ при ФСИН	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Военные и кадетские ОУ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00	100,00
Иные	2	0,55	109	30,03	188	51,79	64	17,63	69,42

Таблица 2.22

Доли отметок по истории в зависимости от типа ОО

Образовательная организация	«2», чел.	«2», %	«3», чел.	«3», %	«4», чел.	«4», %	«5», чел.	«5», %	Качество обучения, %
Основные общеобразовательные школы	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Средние общеобразовательные школы	0	0,00	367	57,52	221	34,64	50	7,84	42,48
Лицеи	0	0,00	6	42,86	4	28,57	4	28,57	57,14
Гимназии	0	0,00	15	34,09	17	38,64	12	27,27	65,91
Коррекционные школы	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Школы-интернаты	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00	100,00
ОУ при ФСИН	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Военные и кадетские ОУ	0	0,00	3	15,00	14	70,00	3	15,00	85,00
Иные	0	0,00	30	32,97	53	58,24	8	8,79	67,03

Таблица 2.23  
Доли отметок по географии в зависимости от типа ОО

Образовательная организация	«2», чел.	«2», %	«3», чел.	«3», %	«4», чел.	«4», %	«5», чел.	«5», %	Качество обучения, %
Основные общеобразовательные школы	0	0,00	115	47,92	103	42,92	22	9,17	52,08
Средние общеобразовательные школы	7	0,09	3651	48,52	3053	40,57	814	10,82	51,39
Лицеи	0	0,00	31	29,81	49	47,12	24	23,08	70,19
Гимназии	0	0,00	89	35,46	122	48,61	40	15,94	64,54
Коррекционные школы	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	100,00
Школы-интернаты	0	0,00	4	80,00	1	20,00	0	0,00	20,00
ОУ при ФСИН	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Военные и кадетские ОУ	0	0,00	1	33,33	1	33,33	1	33,33	66,67
Иные	2	0,25	306	38,73	376	47,59	106	13,42	61,01

Таблица 2.24  
Доли отметок по английскому языку в зависимости от типа ОО

Образовательная организация	«2», чел.	«2», %	«3», чел.	«3», %	«4», чел.	«4», %	«5», чел.	«5», %	Качество обучения, %
Основные общеобразовательные школы	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Средние общеобразовательные школы	2	0,15	381	28,58	574	43,06	376	28,21	71,27
Лицеи	0	0,00	11	25,58	17	39,53	15	34,88	74,42
Гимназии	0	0,00	30	14,78	79	38,92	94	46,31	85,22
Коррекционные школы	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Школы-интернаты	0	0,00	3	33,33	1	11,11	5	55,56	66,67
ОУ при ФСИН	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Военные и кадетские ОУ	0	0,00	0	0,00	2	22,22	7	77,78	100,00
Иные	0	0,00	93	19,54	176	36,97	207	43,49	80,46

Таблица 2.25  
Доли отметок по обществознанию в зависимости от типа ОО

Образовательная организация	«2», чел.	«2», %	«3», чел.	«3», %	«4», чел.	«4», %	«5», чел.	«5», %	Качество обучения, %
Основные общеобразовательные школы	0	0,00	183	82,06	39	17,49	1	0,45	17,94

<b>Образовательная организация</b>	<b>«2», чел.</b>	<b>«2», %</b>	<b>«3», чел.</b>	<b>«3», %</b>	<b>«4», чел.</b>	<b>«4», %</b>	<b>«5», чел.</b>	<b>«5», %</b>	<b>Качество обучения, %</b>
Средние общеобразовательные школы	4	0,05	6070	69,28	2521	28,77	167	1,91	30,68
Лицеи	0	0,00	48	42,11	61	53,51	5	4,39	57,89
Гимназии	0	0,00	196	47,92	188	45,97	25	6,11	52,08
Коррекционные школы	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Школы-интернаты	0	0,00	5	17,24	20	68,97	4	13,79	82,76
ОУ при ФСИН	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Военные и кадетские ОУ	0	0,00	7	24,14	21	72,41	1	3,45	75,86
Иные	1	0,10	545	55,33	406	41,22	33	3,35	44,57

**Таблица 2.26**  
**Доли отметок по литературе в зависимости от типа ОО**

<b>Образовательная организация</b>	<b>«2», чел.</b>	<b>«2», %</b>	<b>«3», чел.</b>	<b>«3», %</b>	<b>«4», чел.</b>	<b>«4», %</b>	<b>«5», чел.</b>	<b>«5», %</b>	<b>Качество обучения, %</b>
Основные общеобразовательные школы	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00	100,00
Средние общеобразовательные школы	1	0,24	127	30,68	170	41,06	116	28,02	69,08
Лицеи	0	0,00	1	12,50	4	50,00	3	37,50	87,50
Гимназии	0	0,00	8	21,05	14	36,84	16	42,11	78,95
Коррекционные школы	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Школы-интернаты	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00	100,00
ОУ при ФСИН	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Военные и кадетские ОУ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Иные	0	0,00	22	28,57	27	35,06	28	36,36	71,43

## Глава 3. Идентификация образовательной организации

### 3.1. Доля участников ГИА-9, имеющих действующие результаты

Таблица 3.1. Доли участников ГИА-9 с действующими результатами в зависимости от типа образовательной организации.

Тип ОО	Доля участников с действующими результатами, %
ООШ	100,00
СОШ	99,99
Лицеи	100,00
Гимназии	100,00
Коррекционные школы	100,00
Школы-интернаты	100,00
ОУ при ФСИН	100,00
Военные и кадетские училища	100,00
Иные	100,00
Прочие	100,00

Два участника с недействующими результатами ГИА-9 – выпускники средних общеобразовательных школ.

### 3.2. Доля участников, имеющих нарушения процедуры ГИА-9

В 2023 году в Приморском крае два участника ГИА-9 имели нарушение процедуры сдачи экзаменов (0,01% от всех участников ГИА-9 в Приморском крае в 2023 году): выпускник МБОУ СОШ № 1 пгт. Славянка Хасанского муниципального округа и выпускник филиала ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское Президентское кадетское училище).

### 3.3. Доля участников, сдающих ГИА-9 в форме ГВЭ

Согласно данным табл. 3.2 наибольшее количество участников ГИА-9, сдающих экзамен в форме ГВЭ в различных типах образовательных организаций, приходится на средние общеобразовательные школы, наименьшее – на лицеи и гимназии. В военных и кадетских образовательных учреждениях данная категория обучающихся в 2023 году отсутствует.

Таблица 3.2. Количество и доли участников ГИА-9, сдающих экзамен в форме ГВЭ по типу образовательной организации

Тип ОО	Количество участников	Доля от участников ГИА-9, %	Доля от участников ГВЭ, %
ООШ	16	0,08	2,72
СОШ	473	2,38	80,31
Лицеи	4	0,02	0,68
Гимназии	8	0,04	1,36
Коррекционные школы	9	0,05	1,53
Школы-интернаты	20	0,10	3,40
ОУ при ФСИН	7	0,04	1,19
Военные и кадетские училища	0	0,00	0,00
Иные	52	0,26	8,83

## Глава 4. Образовательная траектория

### 4.1. Качество обучения участников ГИА-9 в образовательных организациях муниципалитетов Приморского края в разрезе профильных направлений

В качестве показателя уровня достигнутых образовательных результатов в ОО в АТЕ учитывалось качество обучения. Анализ проведен по трем основным профильным направлениям (группам предметов): естественно-научному (русский язык, математика, биология, химия), гуманитарному (русский язык, математика, обществознание, история, литература, английский язык) и физико-математическому (русский язык, математика, физика, информатика).

Для анализа выбирались ОО с числом участников ГИА-9 10 и более человек.

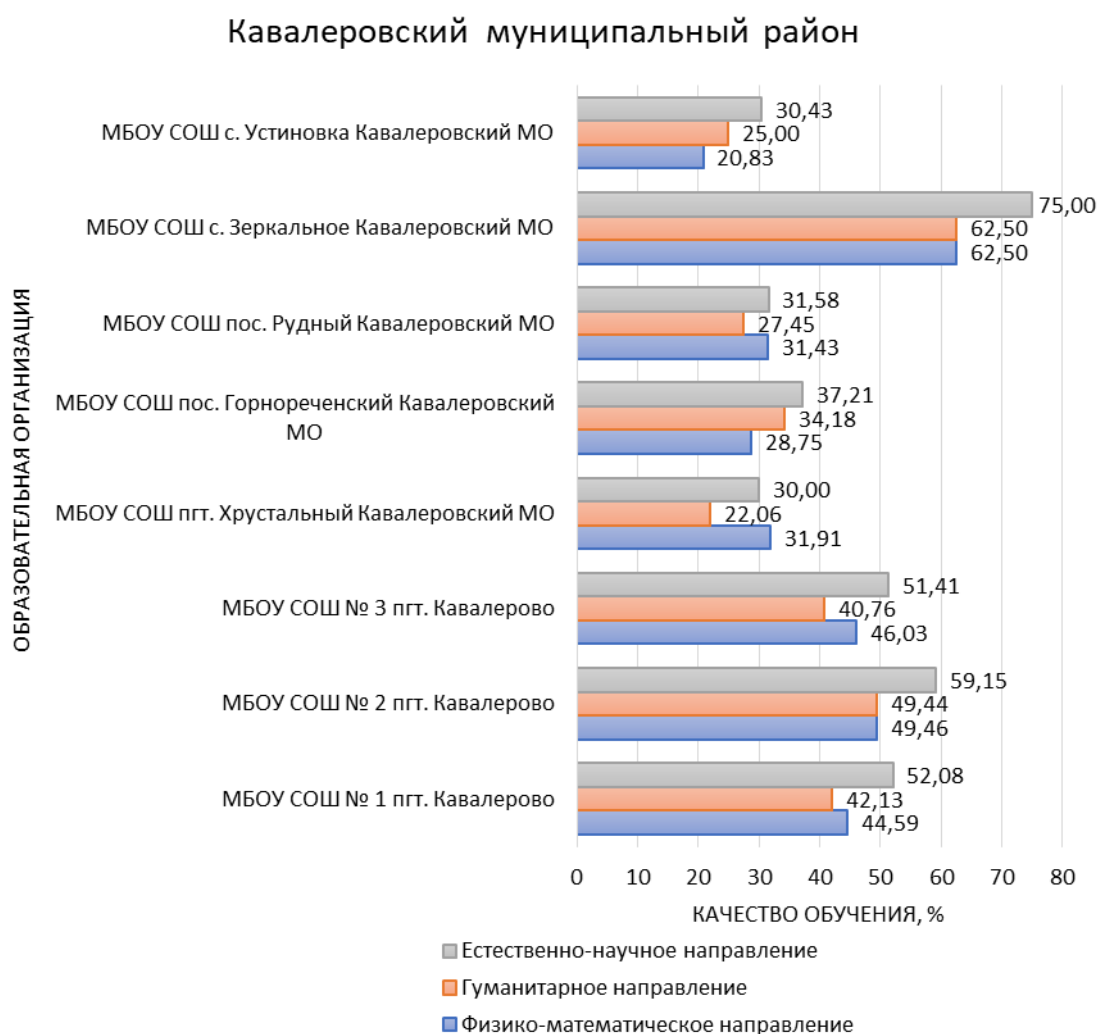


Рис. 4.1. Качество обучения в образовательных организациях Кавалеровского муниципального района по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Кавалеровского района преобладает качество обучения по естественно-научному направлению. В ОО с самыми высокими показателями (МБОУ СОШ с. Зеркальное Кавалеровского муниципального округа) качество

обучения по всем направлениям больше 60%, тогда как во всех остальных ОО АТЕ качество обучения по всем направлениям менее 60%.

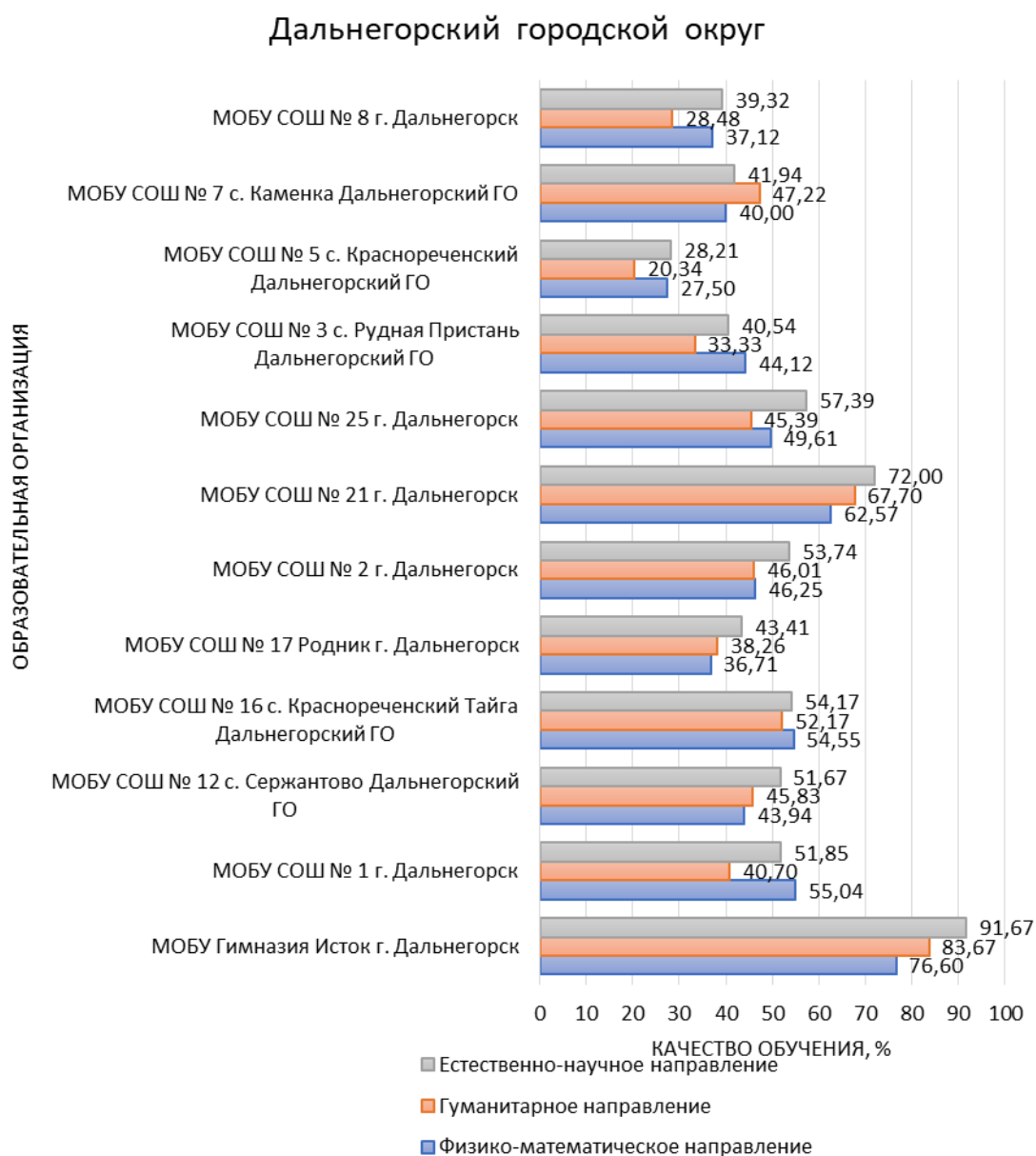


Рис. 4.2. Качество обучения в образовательных организациях Дальнегорского городского округа по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Дальнегорского городского округа преобладает качество обучения либо по физико-математическому направлению, либо по естественно-научному.

По гуманитарному направлению качество обучения преобладает только в МБОУ СОШ №7 с. Каменка.



## Михайловский муниципальный район

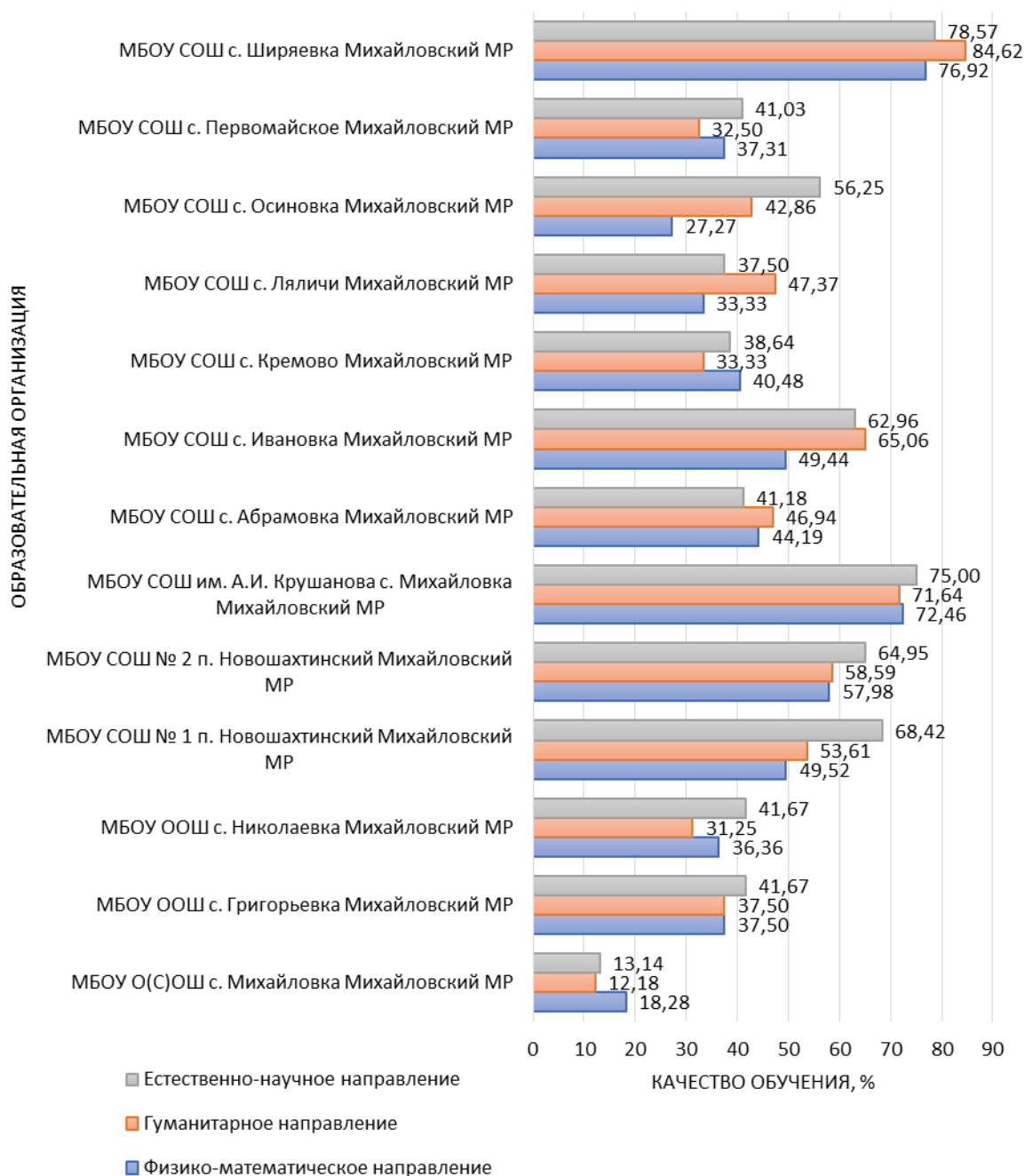


Рис. 4.3. Качество обучения в образовательных организациях Михайловского муниципального района по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Михайловского муниципального района преобладает качество обучения по гуманитарному и естественно-научному направлениям, по физико-математическому направлению качество обучения преобладает только в двух ОО.

Заметно низки показатели качества обучения по всем направлениям в сравнении с остальными ОО района в МБОУ О(С)ОШ с. Михайловка.

## Ханкайский муниципальный округ

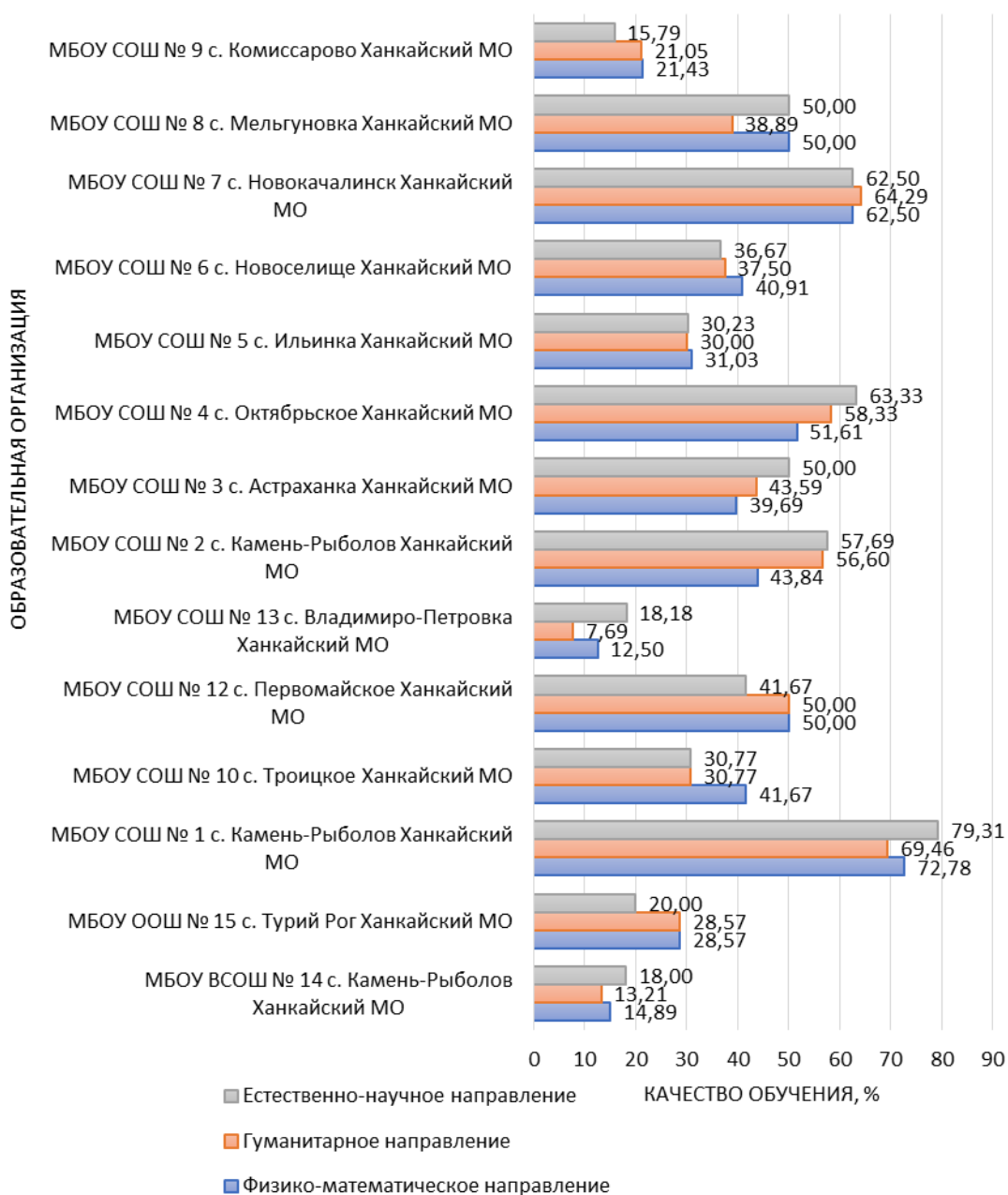


Рис. 4.4. Качество обучения в образовательных организациях Ханкайского муниципального округа по направлениям групп предметов.

В ОО Ханкайского муниципального округа нет четкой тенденции к преобладанию качества обучения по какому-либо определенному направлению. При этом заметен большой разрыв между ОО с низкими показателями (в трех ОО показатели находятся в пределах 21%) и высокими показателями (в двух ОО показатели выше 60%).

## Хасанский муниципальный район

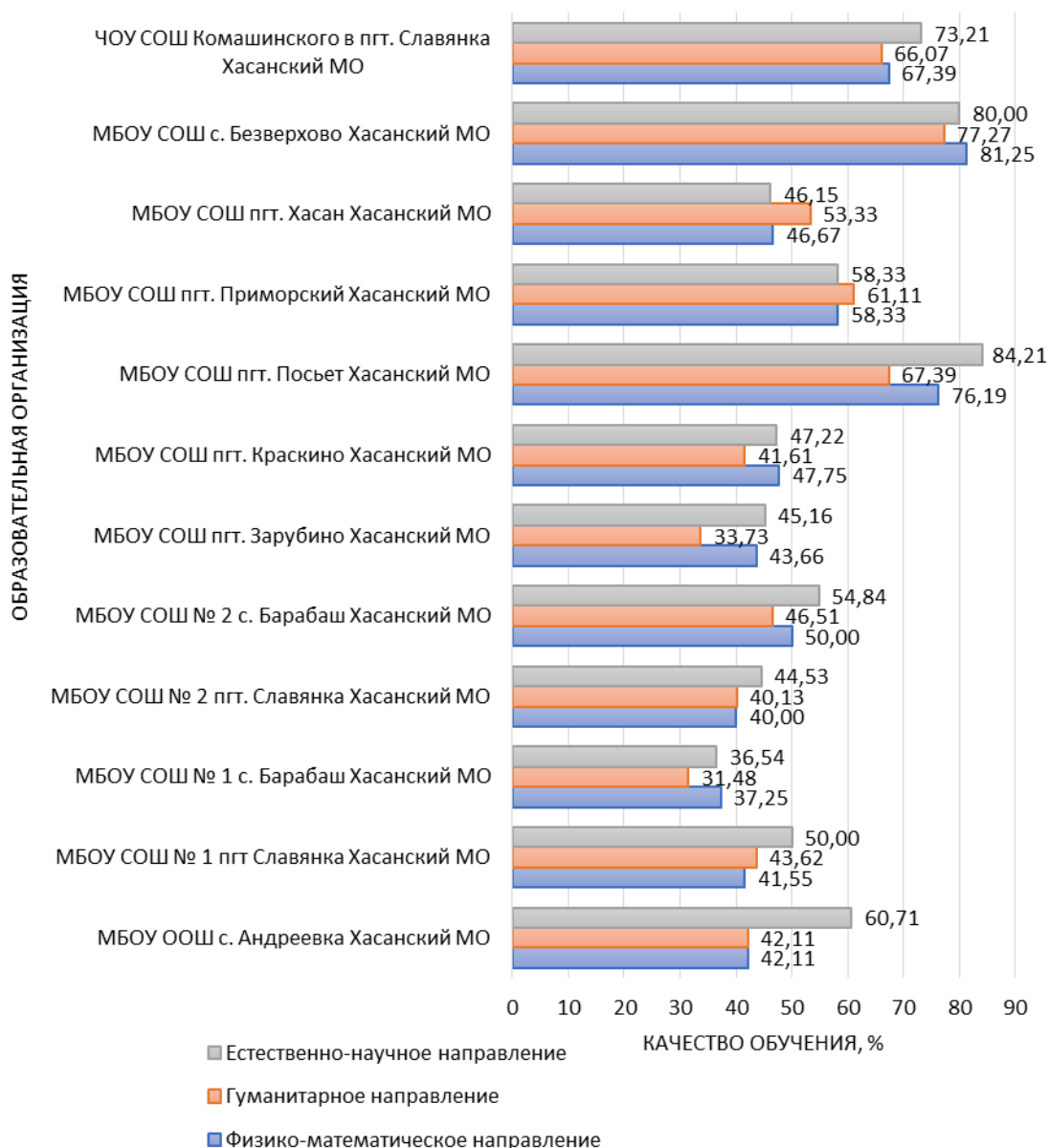


Рис. 4.5. Качество обучения в образовательных организациях Хасанского муниципального района по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Хасанского муниципального района нет заметной разницы между качеством обучения по разным направлениям, однако можно заметить общий высокий уровень качества обучения во всех ОО района – все показатели ОО выше 30%.

## Черниговский муниципальный район

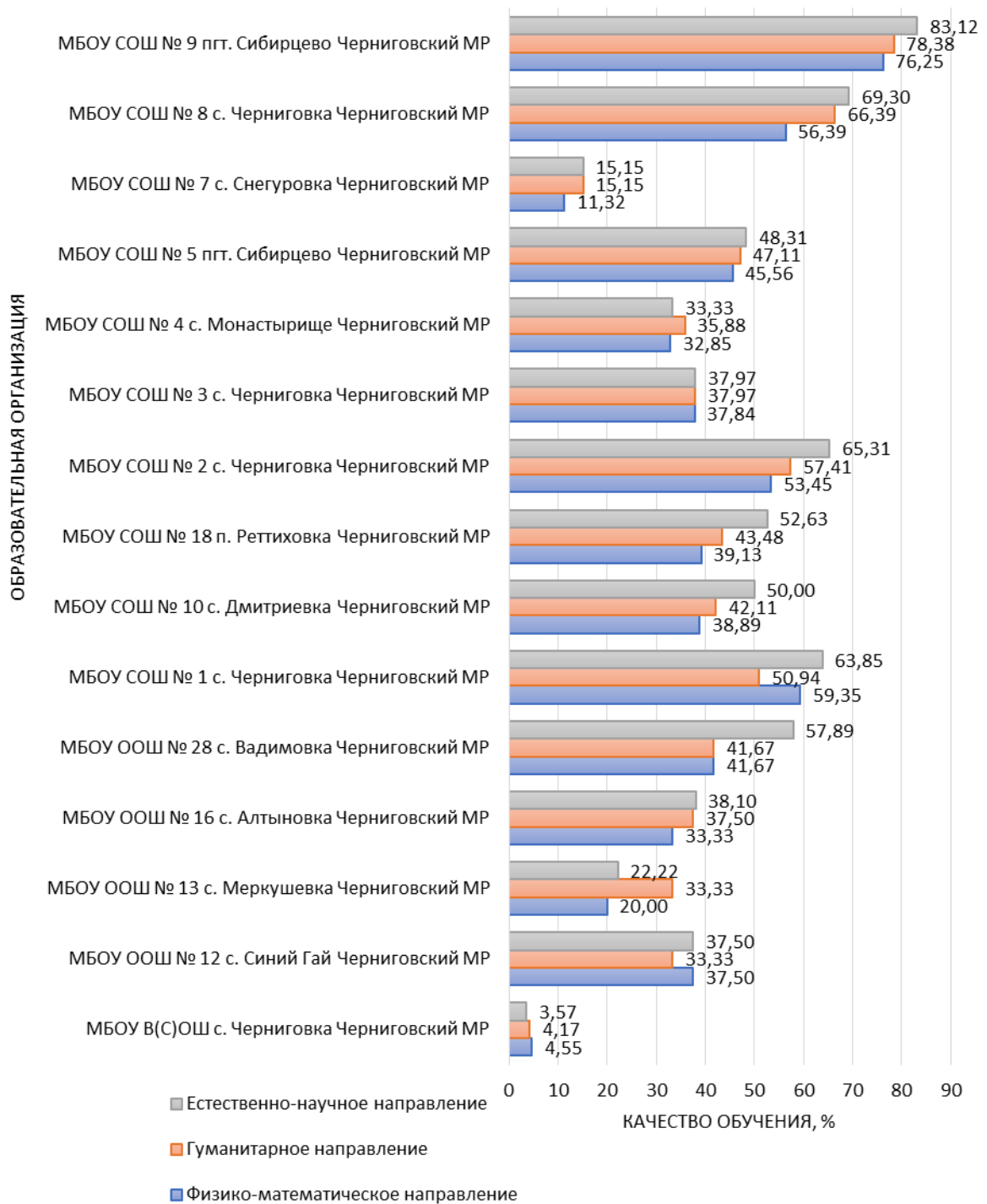


Рис. 4.6. Качество обучения в образовательных организациях Черниговского муниципального района по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Черниговского муниципального района преобладает качество обучения по естественно-научному направлению. Стоит обратить внимание на заметно низкие показатели по всем направлениям в МБОУ СОШ №7 с. Снегуровка и МБОУ В(С)ОШ с. Черниговка.

## Шкотовский муниципальный район

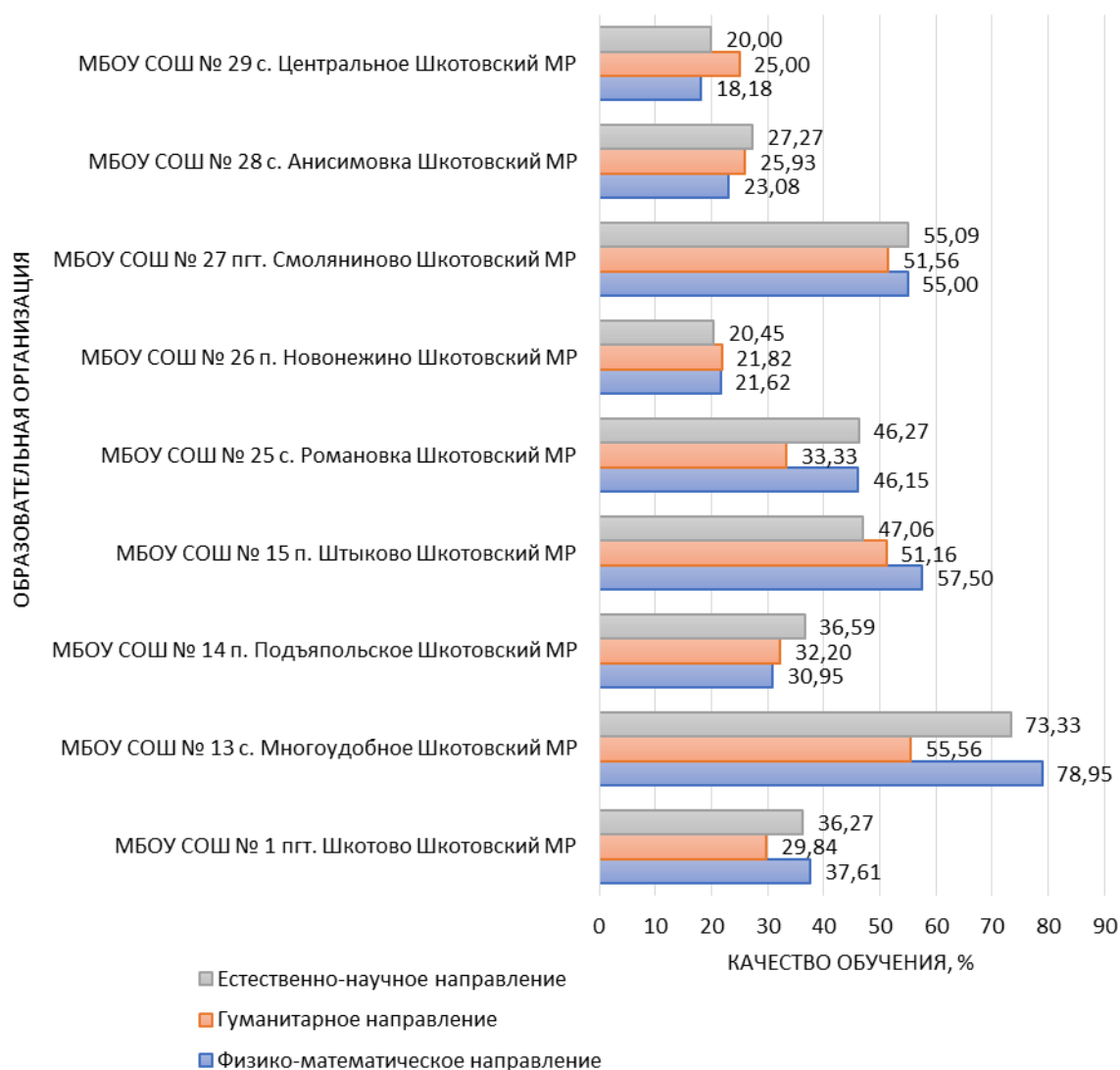


Рис. 4.7. Качество обучения в образовательных организациях Шкотовского муниципального района по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Шкотовского муниципального района нет четкой тенденции к преобладанию качества обучения по определенному направлению. Однако в ОО с высокими показателями преобладает качество обучения по физико-математическому направлению.

По всем направлениям в АТЕ качество обучения выше 18%.

## Пограничный муниципальный округ

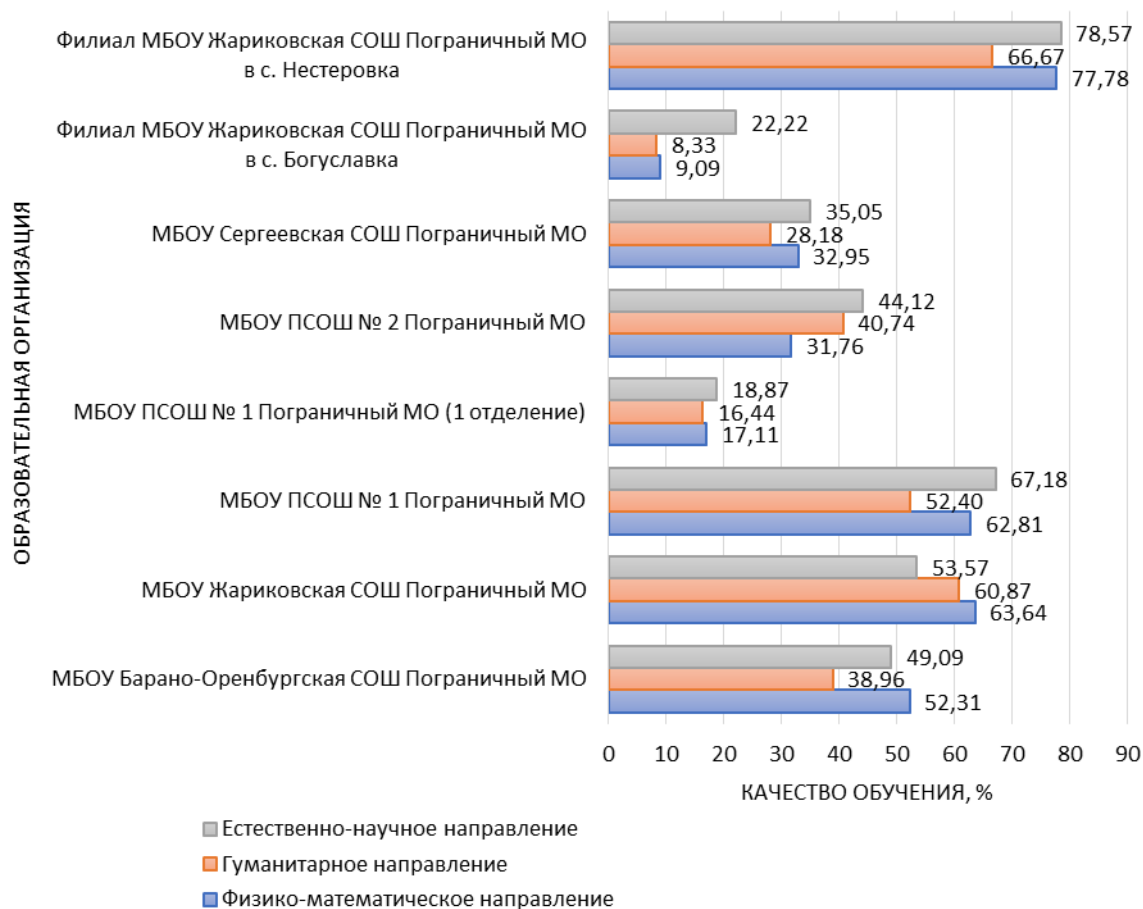


Рис. 4.8. Качество обучения в образовательных организациях Пограничного муниципального округа по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Пограничного муниципального округа преобладает качество обучения по естественно-научному направлению.

Качество обучения по всем направлениям в АТЕ занимает диапазон от 8 до 79%.

## Находкинский городской округ

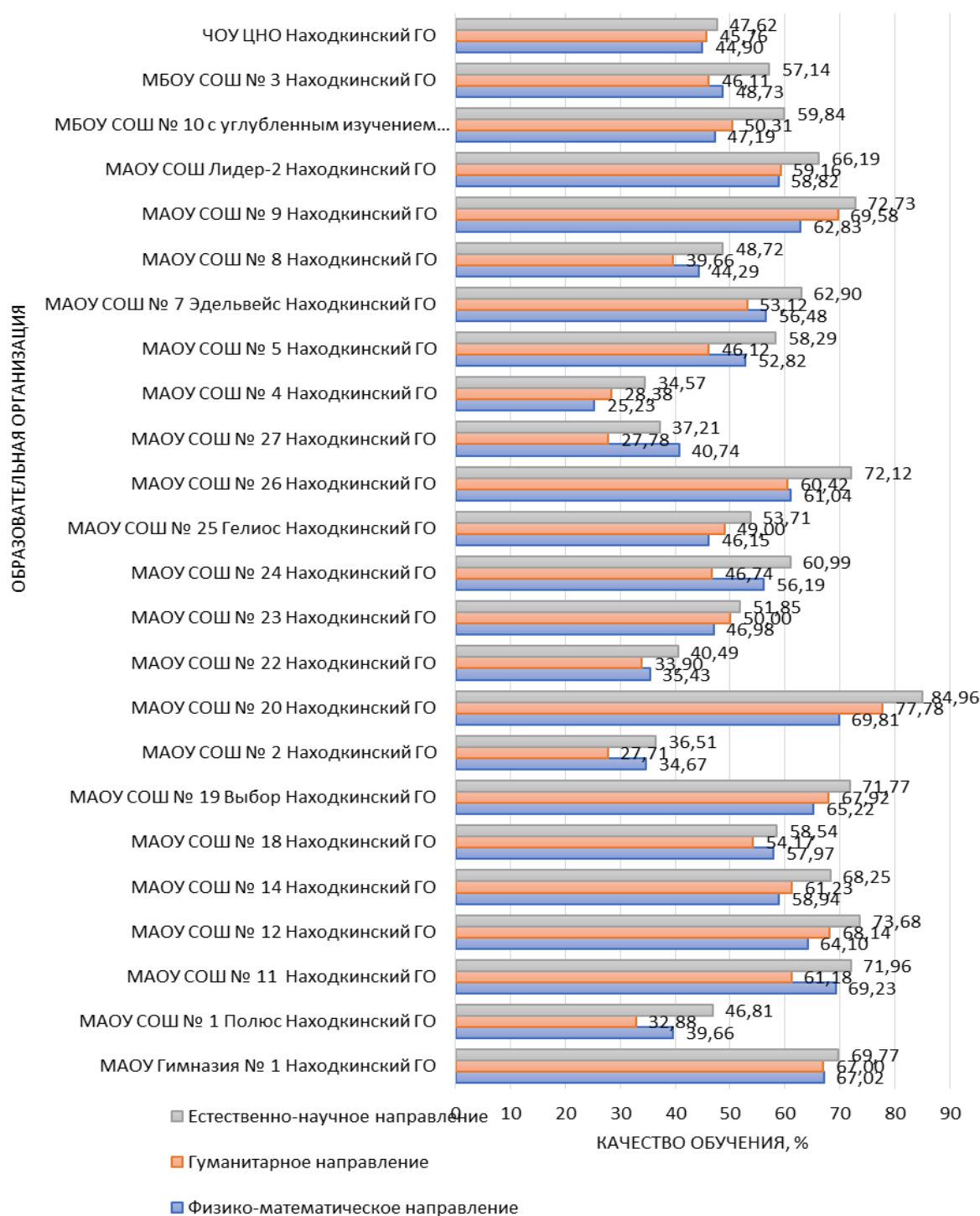


Рис. 4.9. Качество обучения в образовательных организациях Находкинского городского округа по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Находкинского городского округа преобладает качество обучения по естественно-научному направлению. Только в МАОУ СОШ № 27 преобладает качество обучения по физико-математическому направлению.

Диапазон распределения качества обучения по всем направлениям в АТЕ – от 25 до 85%.

### Город Владивосток (Часть I/IV)

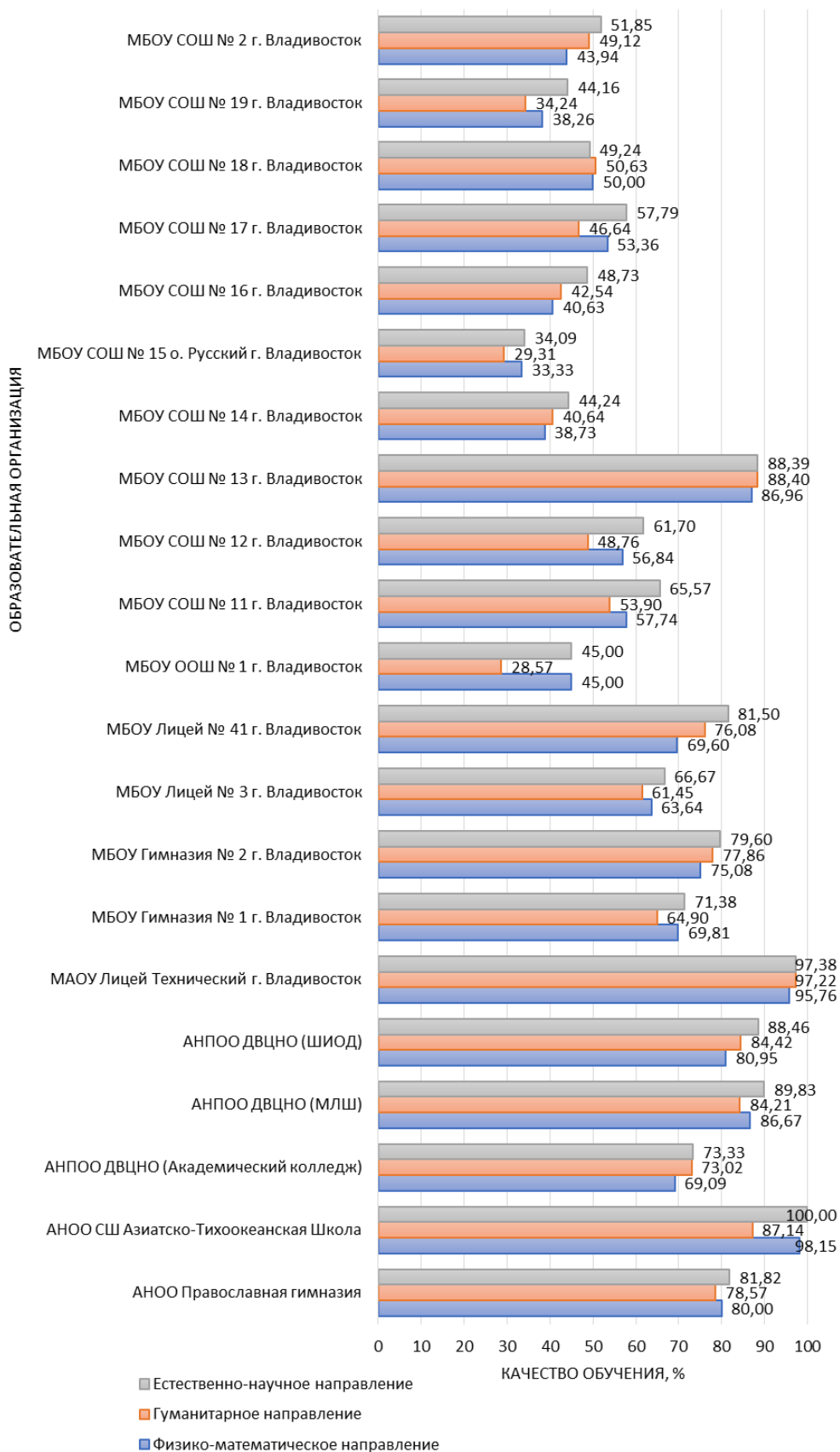


Рис. 4.10.1. Качество обучения в образовательных организациях города Владивостока по направлениям групп предметов (часть I/IV).



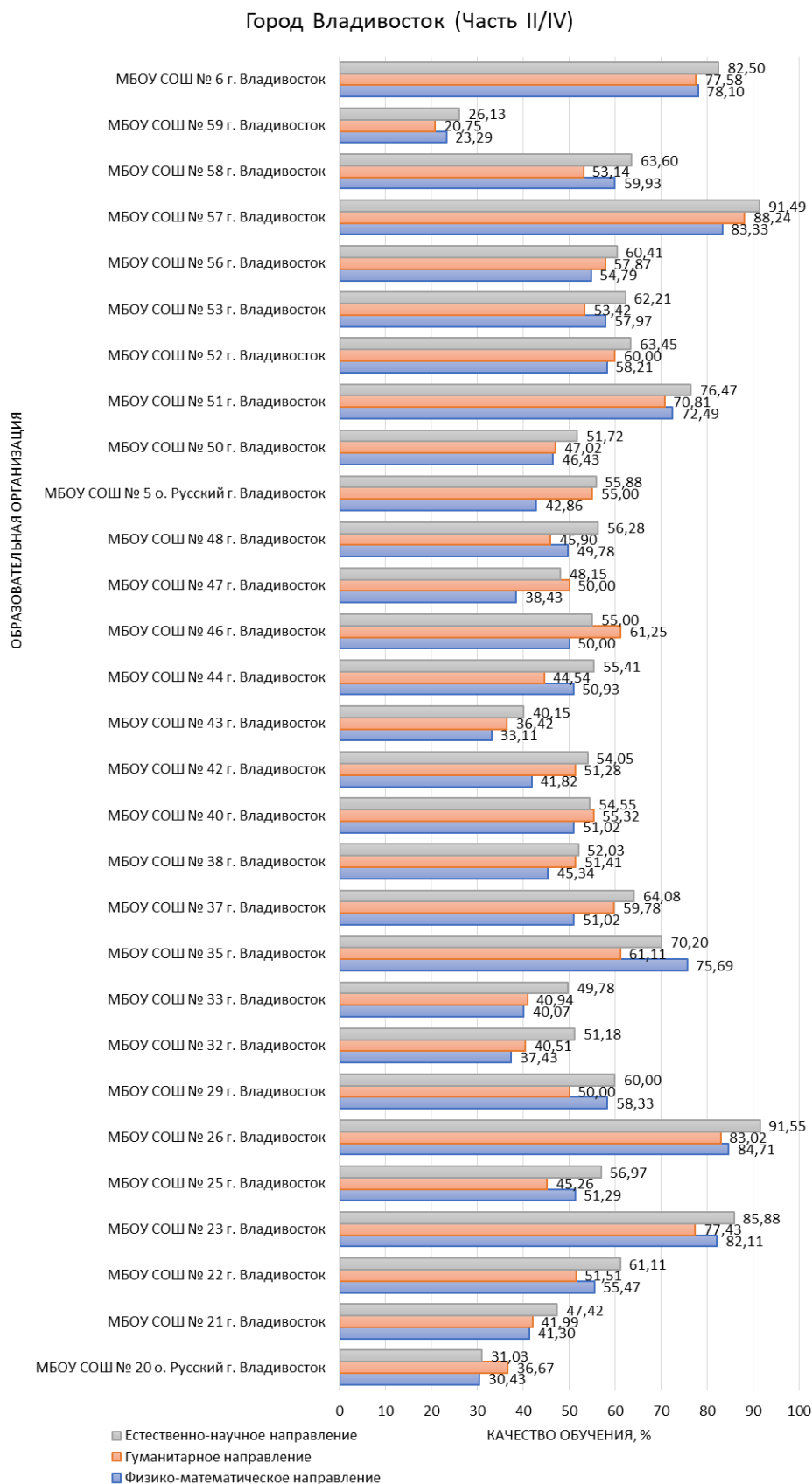


Рис. 4.10.2. Качество обучения в образовательных организациях города Владивостока по направлениям групп предметов (часть II/ IV).

### Город Владивосток (Часть III/IV)

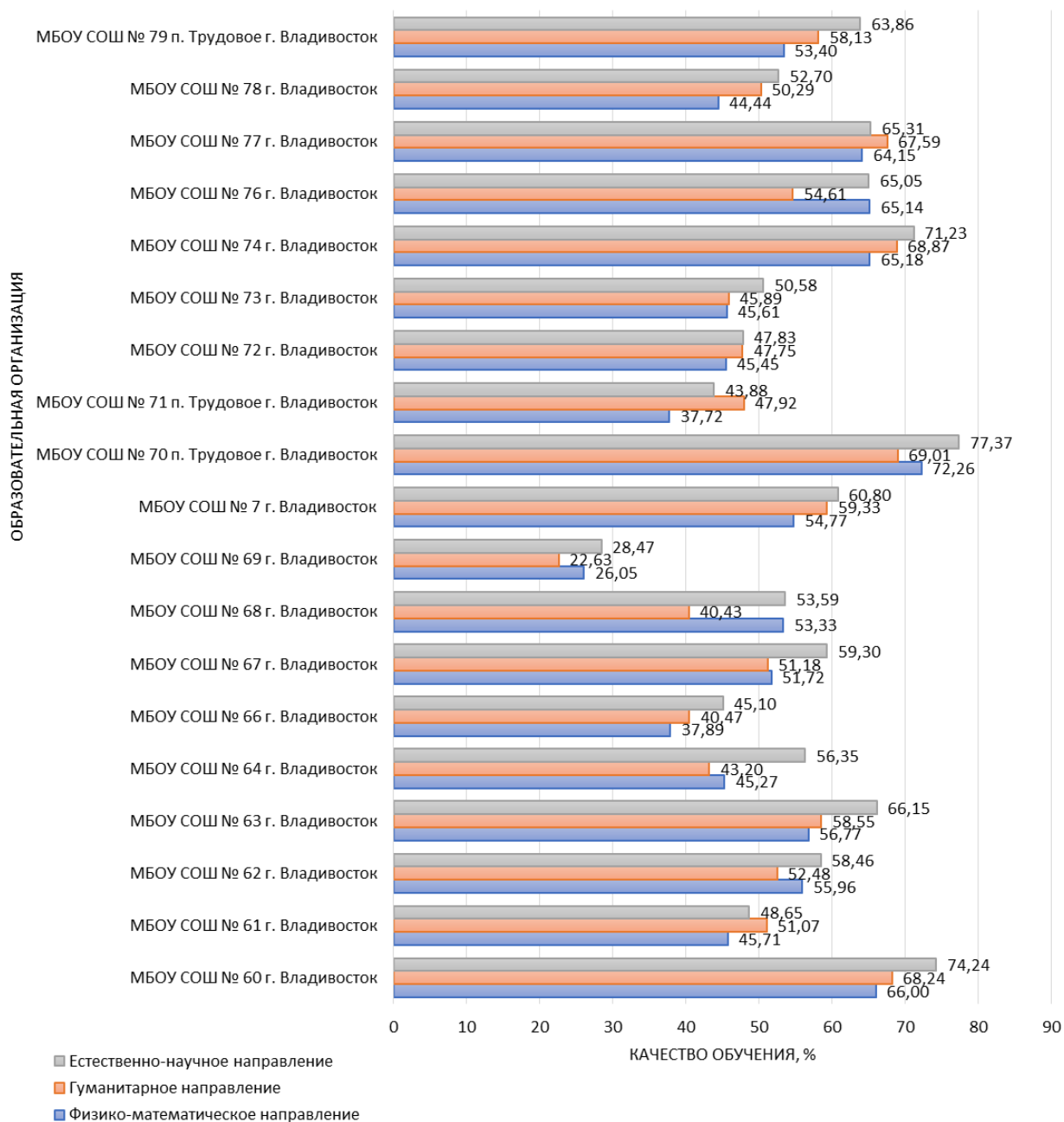


Рис. 4.10.3. Качество обучения в образовательных организациях города Владивостока по направлениям групп предметов (часть III/ IV).

### Город Владивосток (Часть IV/IV)

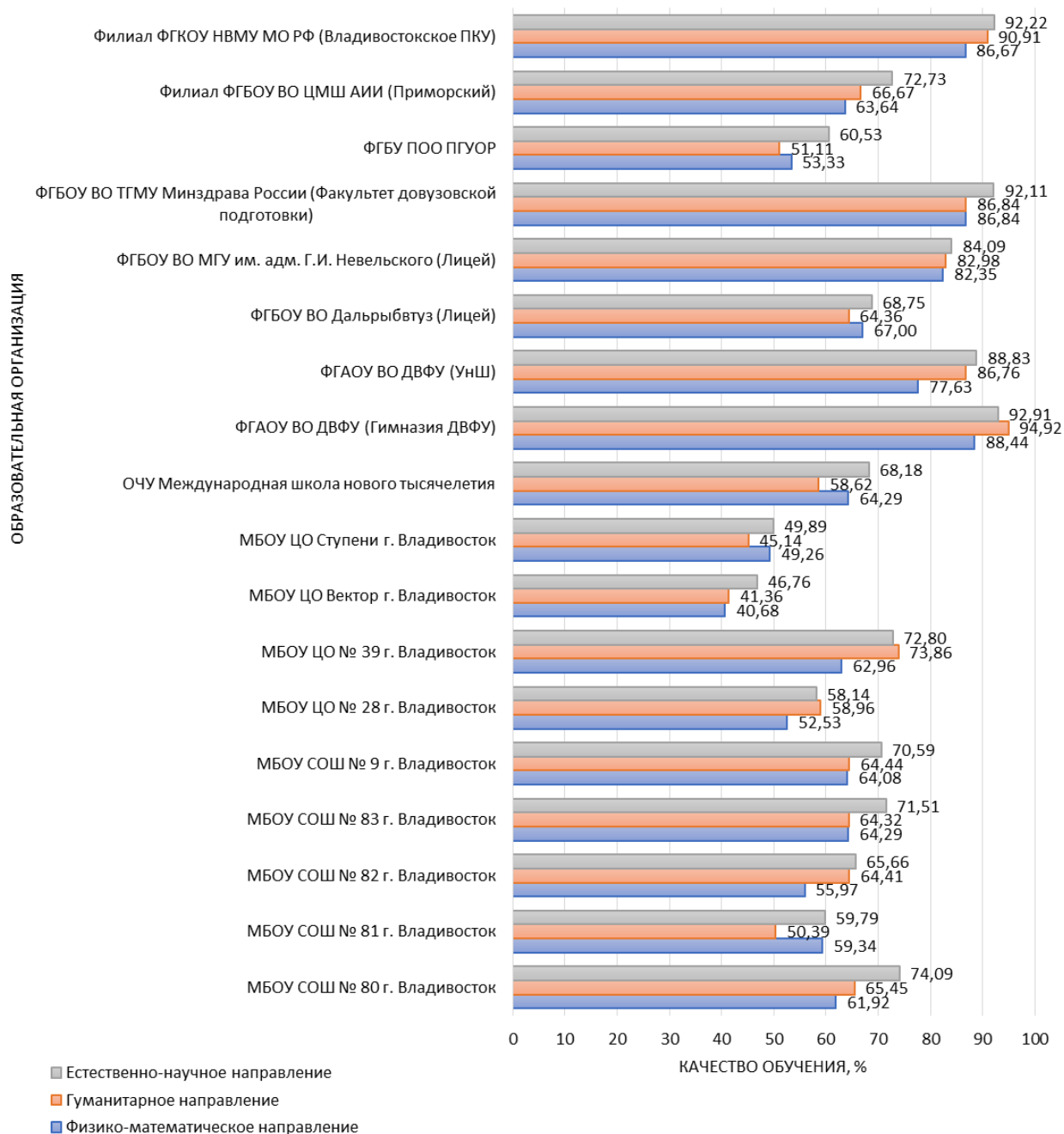


Рис. 4.10.4. Качество обучения в образовательных организациях города Владивостока по направлениям групп предметов (часть IV/ IV).

В ОО города Владивостока наблюдаются одни из самых высоких в среднем по краю показателей качества обучения, не опускающихся ниже 20% по какому-либо из направлений.

В 84% ОО преобладает качество обучения по естественно-научному направлению, в 13,7% – по гуманитарному и только в двух ОО (2,3%) – по физико-математическому.

### Дальнереченский городской округ

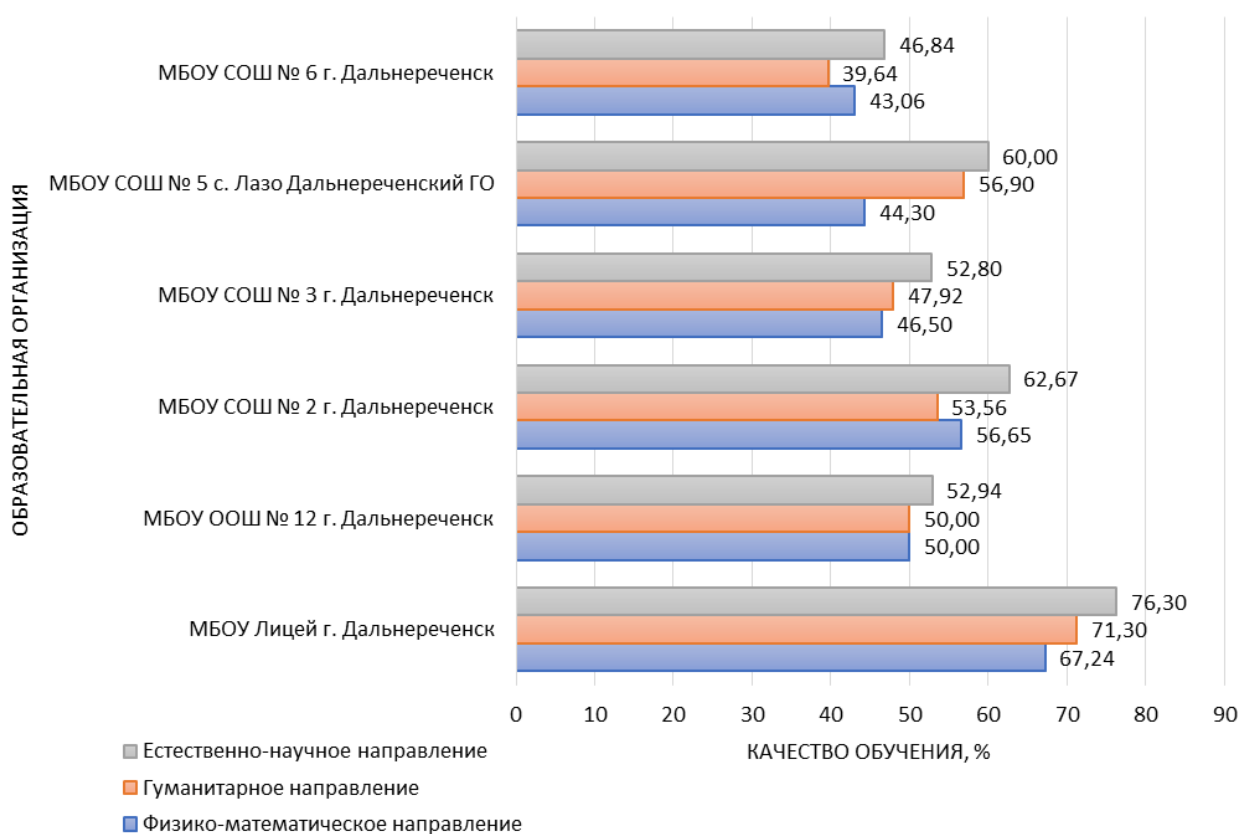


Рис. 4.11. Качество обучения в образовательных организациях Дальнереченского городского округа по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Дальнереченского городского округа преобладает качество обучения по естественно-научному направлению.

В среднем отмечен высокий уровень качества обучения по всем направлениям – минимум 39%.

## Лесозаводский городской округ

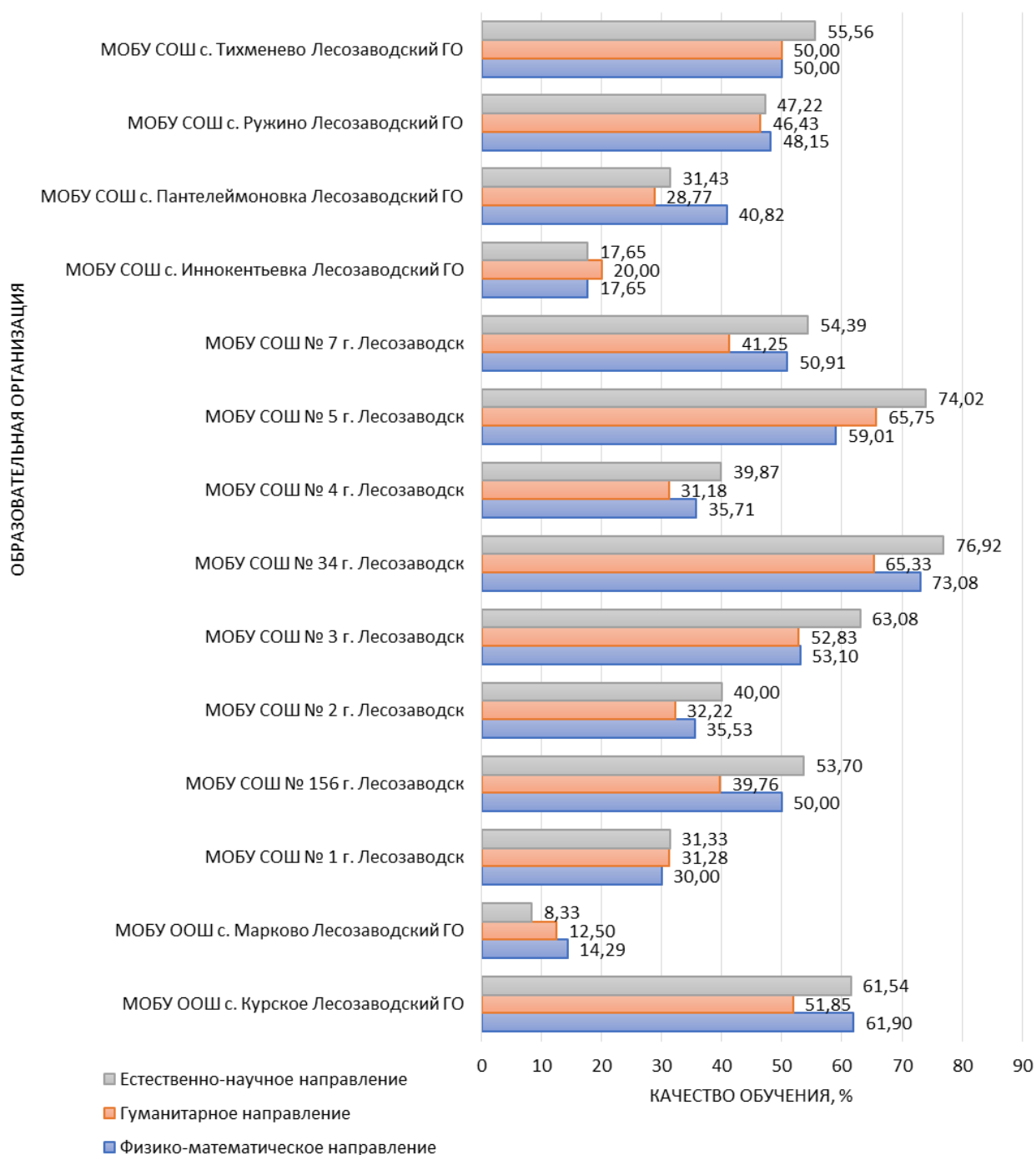


Рис. 4.12. Качество обучения в образовательных организациях Лесозаводского городского округа по направлениям групп предметов.

В ОО Лесозаводского городского округа нет четкой тенденции к преобладанию качества обучения какого-либо из направлений.

Следует обратить внимание на низкие показатели в МОБУ ООШ с. Марково.

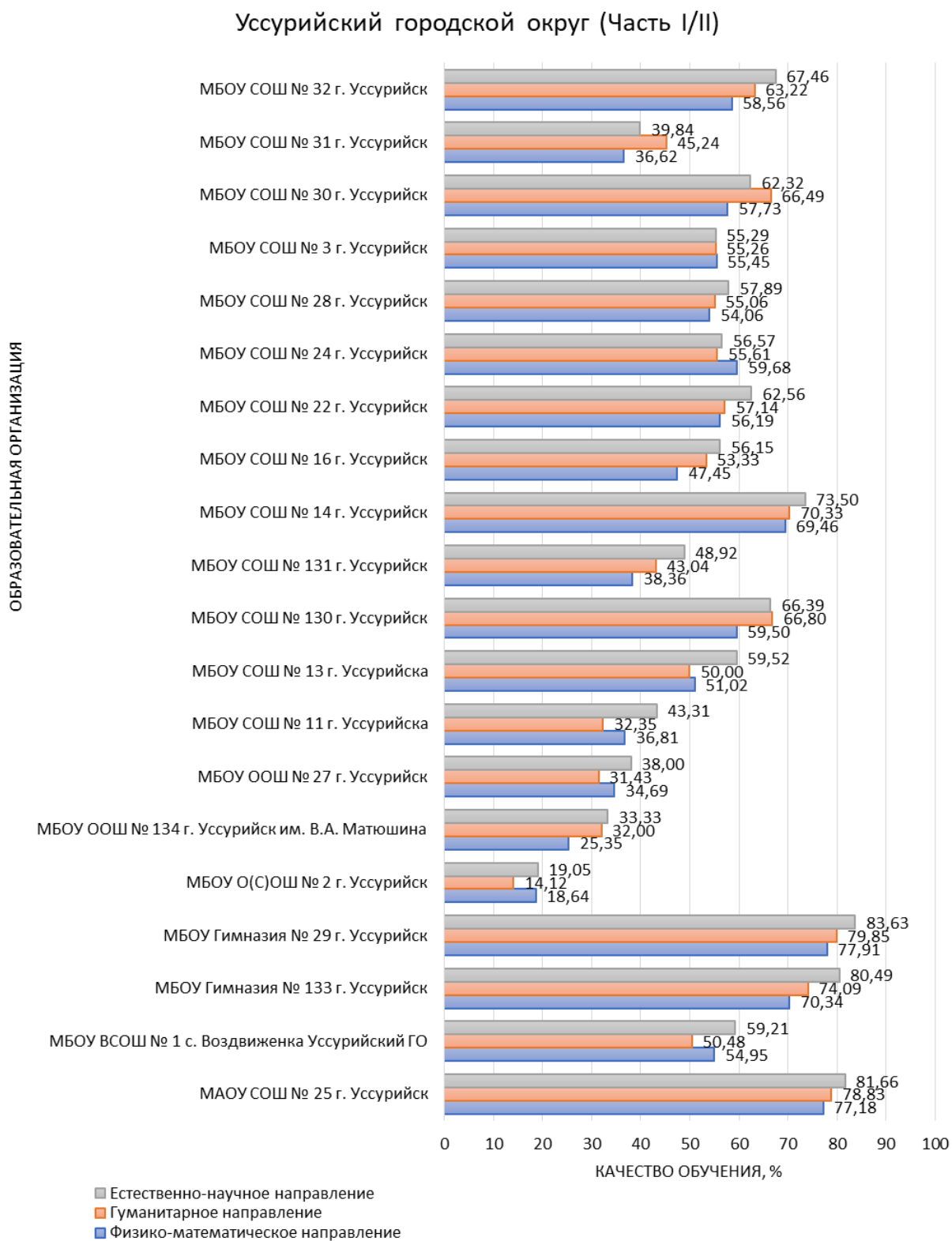


Рис. 4.13.1. Качество обучения в образовательных организациях Уссурийского городского округа по направлениям групп предметов (Часть I/II).

### Уссурийский городской округ (Часть II/II)

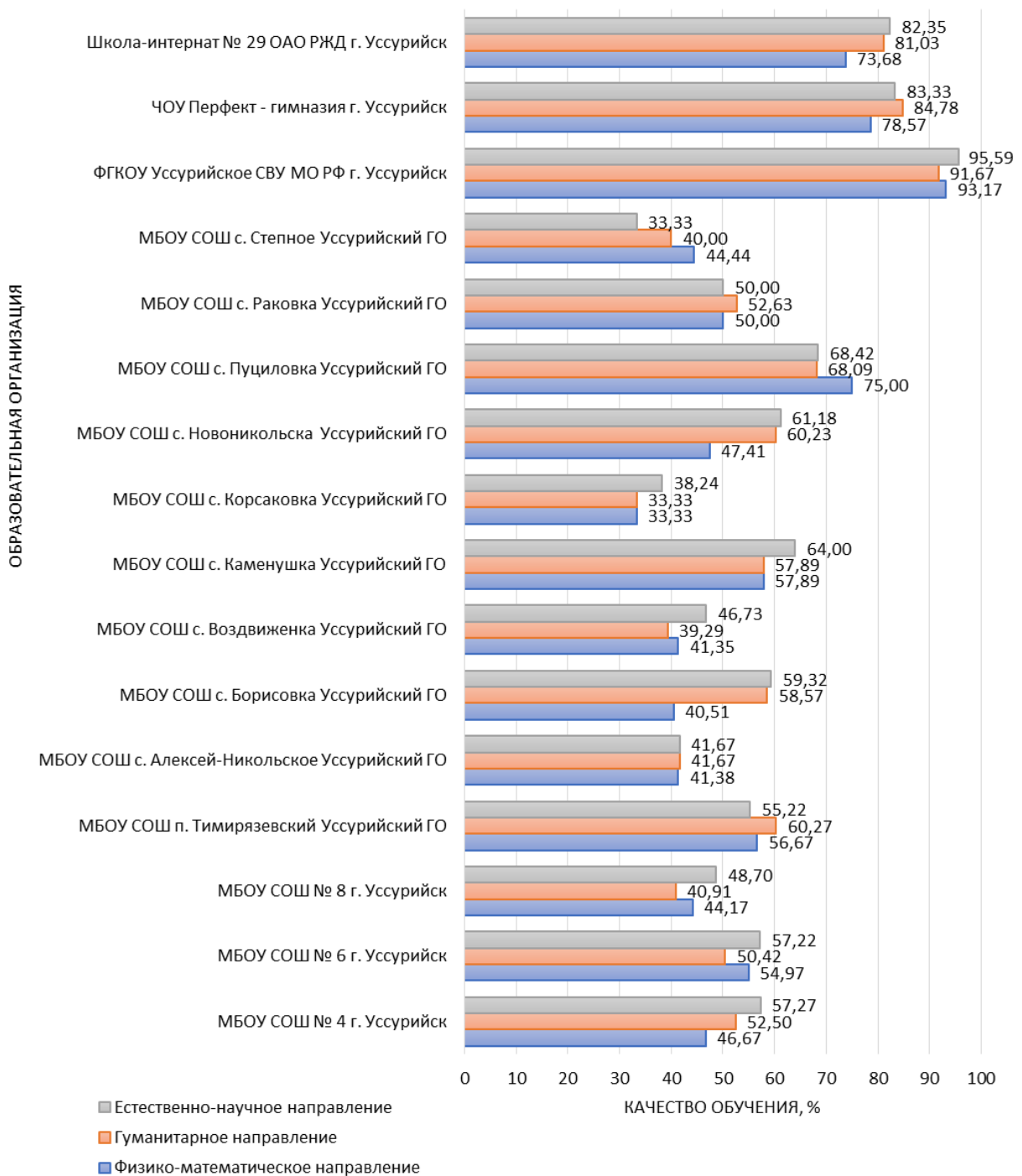


Рис. 4.13.2. Качество обучения в образовательных организациях Уссурийского городского округа по направлениям групп предметов (Часть II/II).

В большинстве ОО Уссурийского городского округа преобладает качество обучения по естественно-научному направлению. При этом наблюдается заметная разница в качестве обучения между разными ОО.

Между наиболее низкими и наиболее высокими показателями эта разница составляет 81%.

### Городской округ Спасск-Дальний

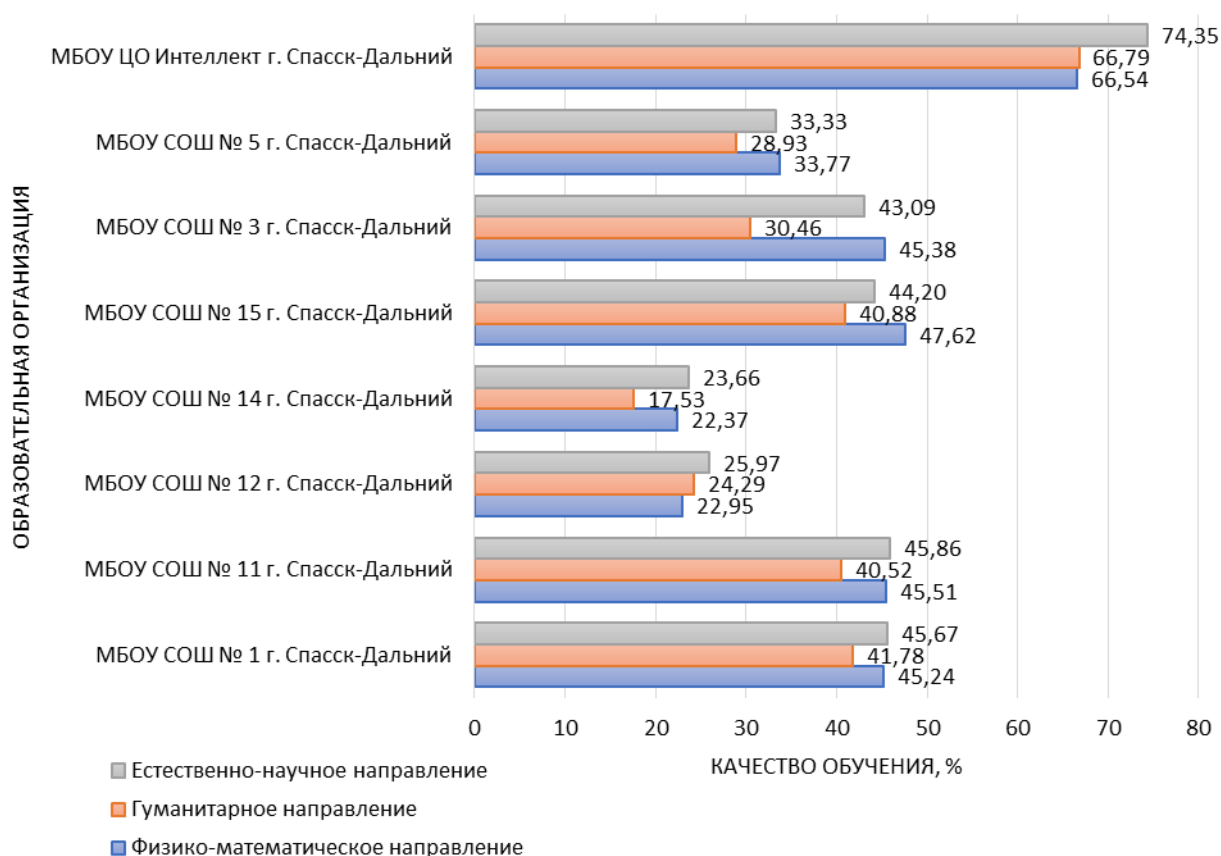


Рис. 4.14. Качество обучения в образовательных организациях городского округа Спасск-Дальний по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО городского округа Спасск-Дальний не отмечено преобладание качества обучения по определенному направлению, однако наиболее низким в среднем является качество обучения по гуманитарному направлению.



## Дальнереченский муниципальный район

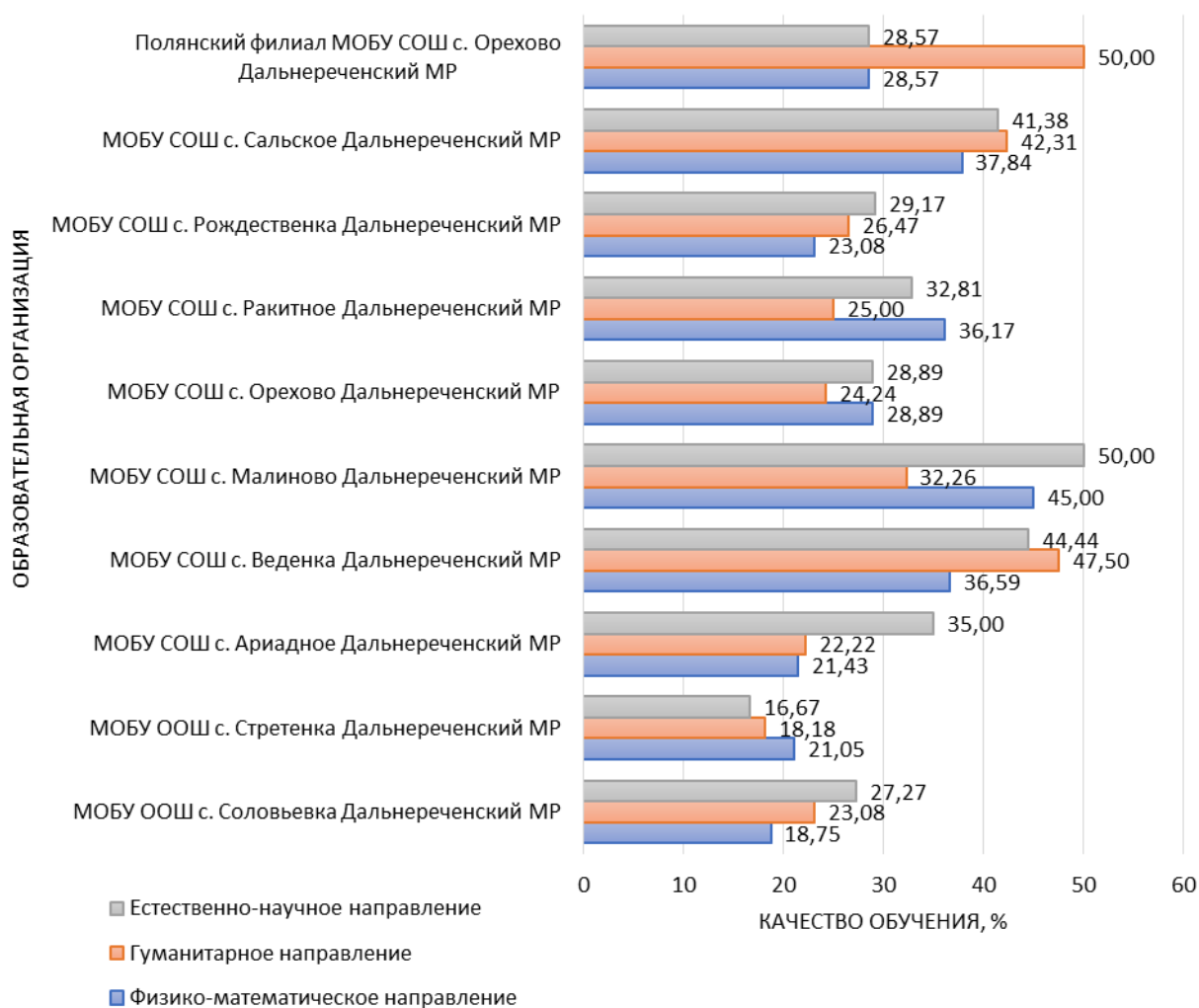


Рис. 4.15. Качество обучения в образовательных организациях Дальнереченского муниципального района по направлениям групп предметов.

В ОО Дальнереченского муниципального района нет четкого преобладания качества обучения по какому-либо направлению. Следует обратить внимание на большую разницу между качеством образования по отдельным направлениям в Полянском филиале МБОУ СОШ с. Орехово и МБОУ СОШ с. Малиново, составляющую около 20%.

## Анучинский муниципальный округ

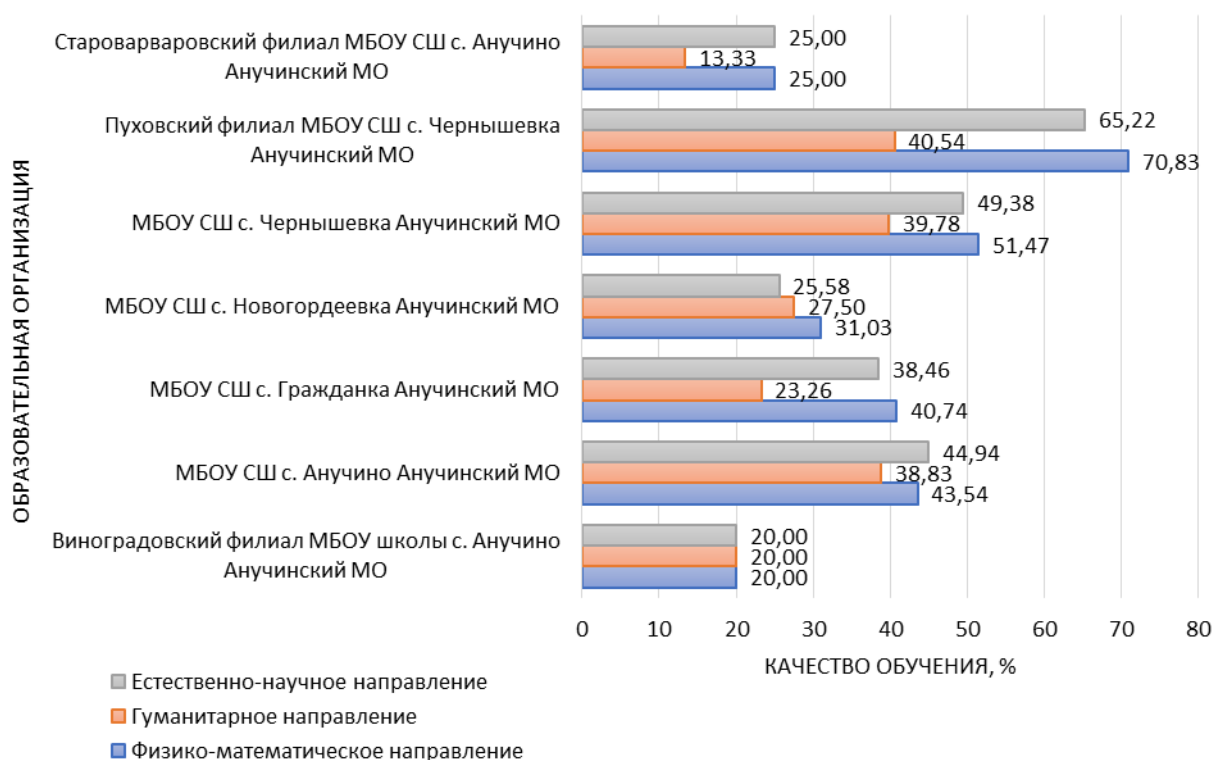


Рис. 4.16. Качество обучения в образовательных организациях Анучинского муниципального округа по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Анучинского муниципального округа наблюдается преобладание качества обучения по физико-математическому направлению.

Наиболее низкое качество обучения по сравнению с другими в среднем по ОО округа заметно в гуманитарном направлении.

### Городской округ ЗАТО Фокино

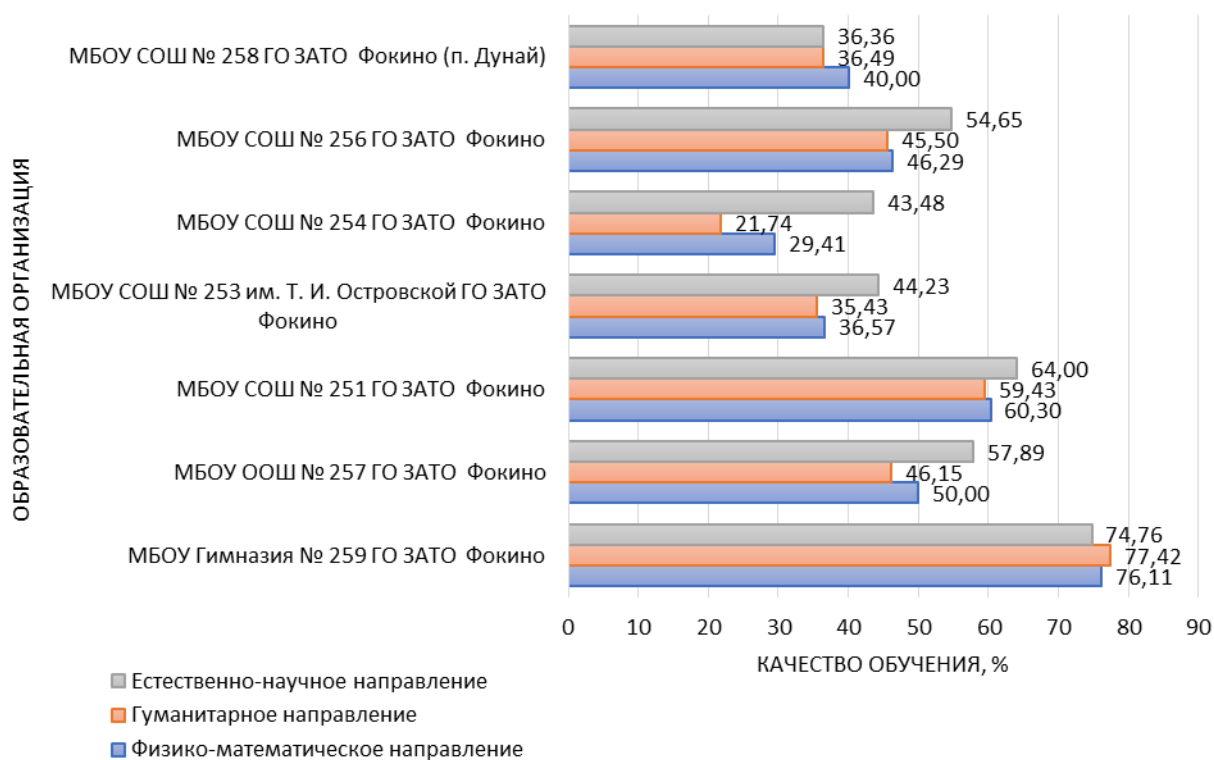


Рис. 4.17. Качество обучения в образовательных организациях городского округа ЗАТО Фокино по направлениям групп предметов.

В ОО городского округа ЗАТО Фокино преобладает качество обучения по естественно-научному направлению. При этом по всем направлениям в АТЕ качество обучения больше 20%.

## Красноармейский муниципальный район

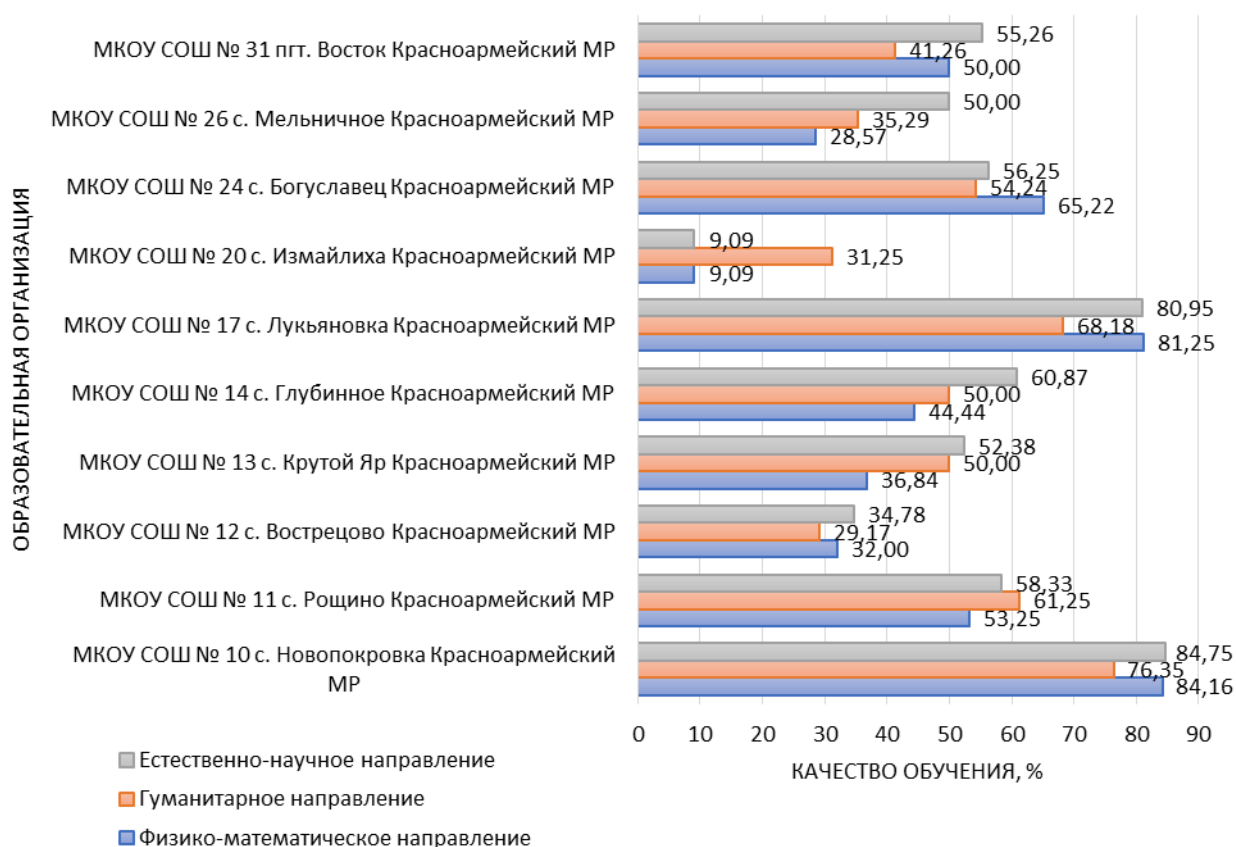


Рис. 4.18. Качество обучения в образовательных организациях Красноармейского муниципального района по направлениям групп предметов.

В ОО Красноармейского муниципального района нет четкой тенденции к преобладанию качества обучения по какому-либо из направлений. Следует обратить внимание на довольно низкие показатели качества обучения по физико-математическому и естественно-научному направлениям в МКОУ СОШ №20 с. Измайлиха (по 9%).

### Тернейский муниципальный округ

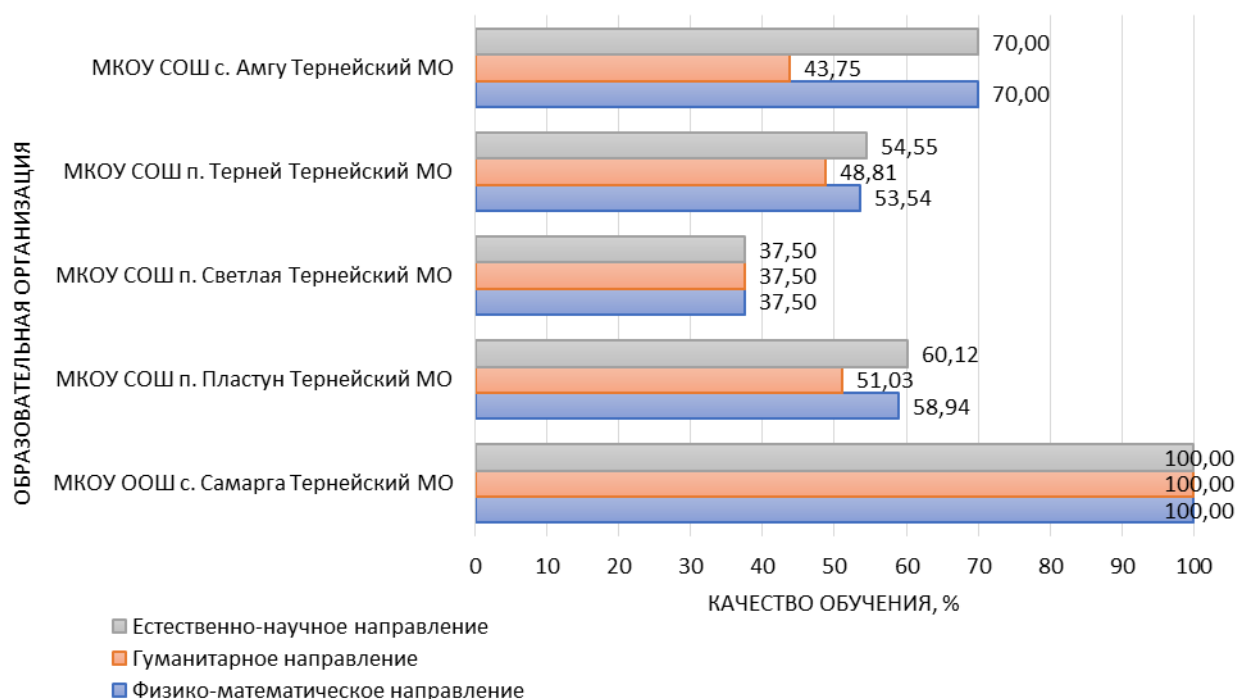


Рис. 4.19. Качество обучения в образовательных организациях Тернейского муниципального округа по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Тернейского муниципального округа наблюдается более низкий уровень по сравнению с другими направлениями качества обучения по гуманитарному направлению. При этом по всем направлениям в АТЕ качество обучения в среднем находится на довольно высоком уровне и не отмечается ниже 37%. Следует обратить внимание на стопроцентное качество обучения по всем направлениям в МКОУ ООШ с. Самарга.

## Хорольский муниципальный округ

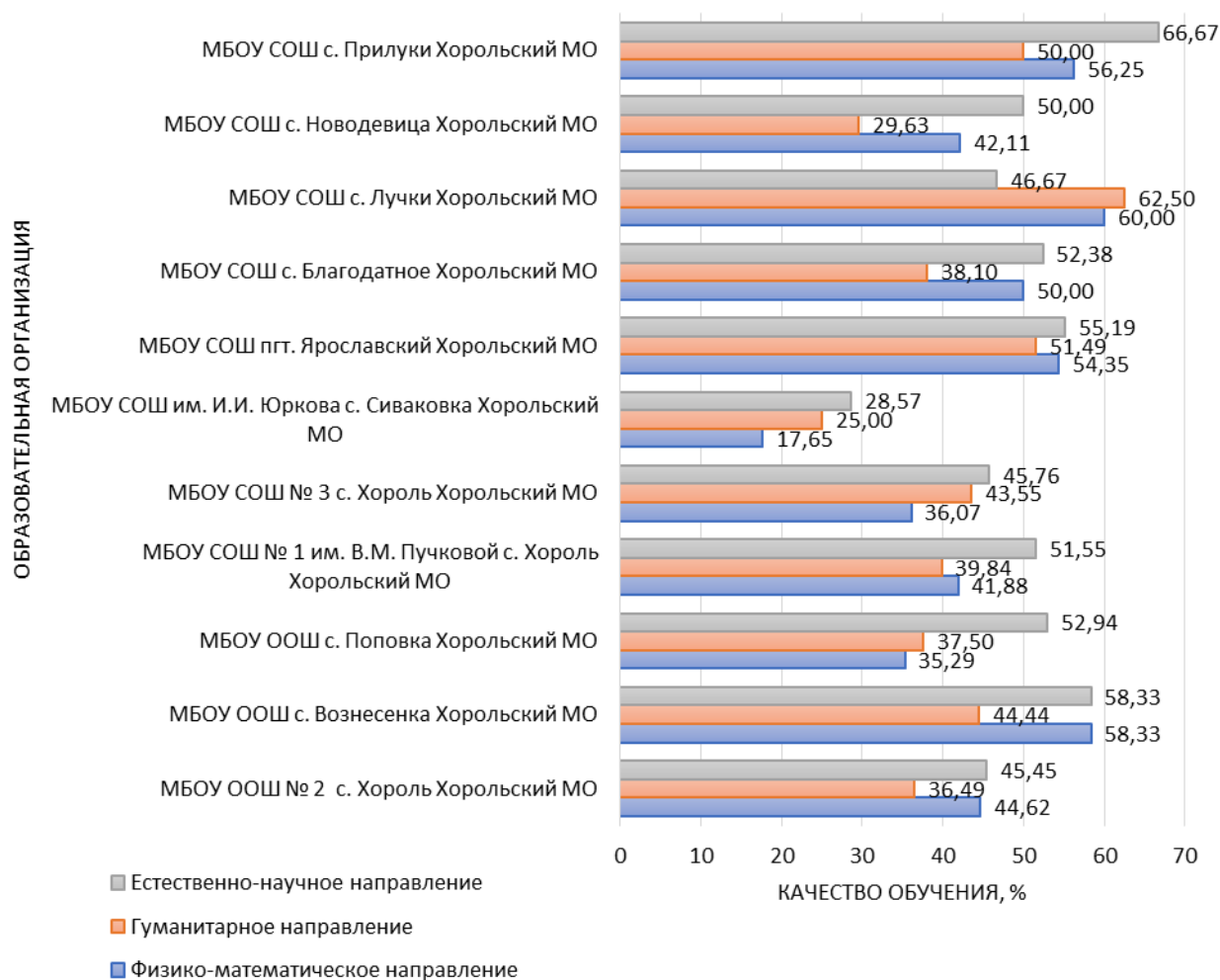


Рис. 4.20. Качество обучения в образовательных организациях Хорольского муниципального округа по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Хорольского муниципального района преобладает качество обучения по естественно-научному направлению. При этом по всем направлениям в АТЕ качество обучения не превышает 67%.

## Чугуевский муниципальный округ

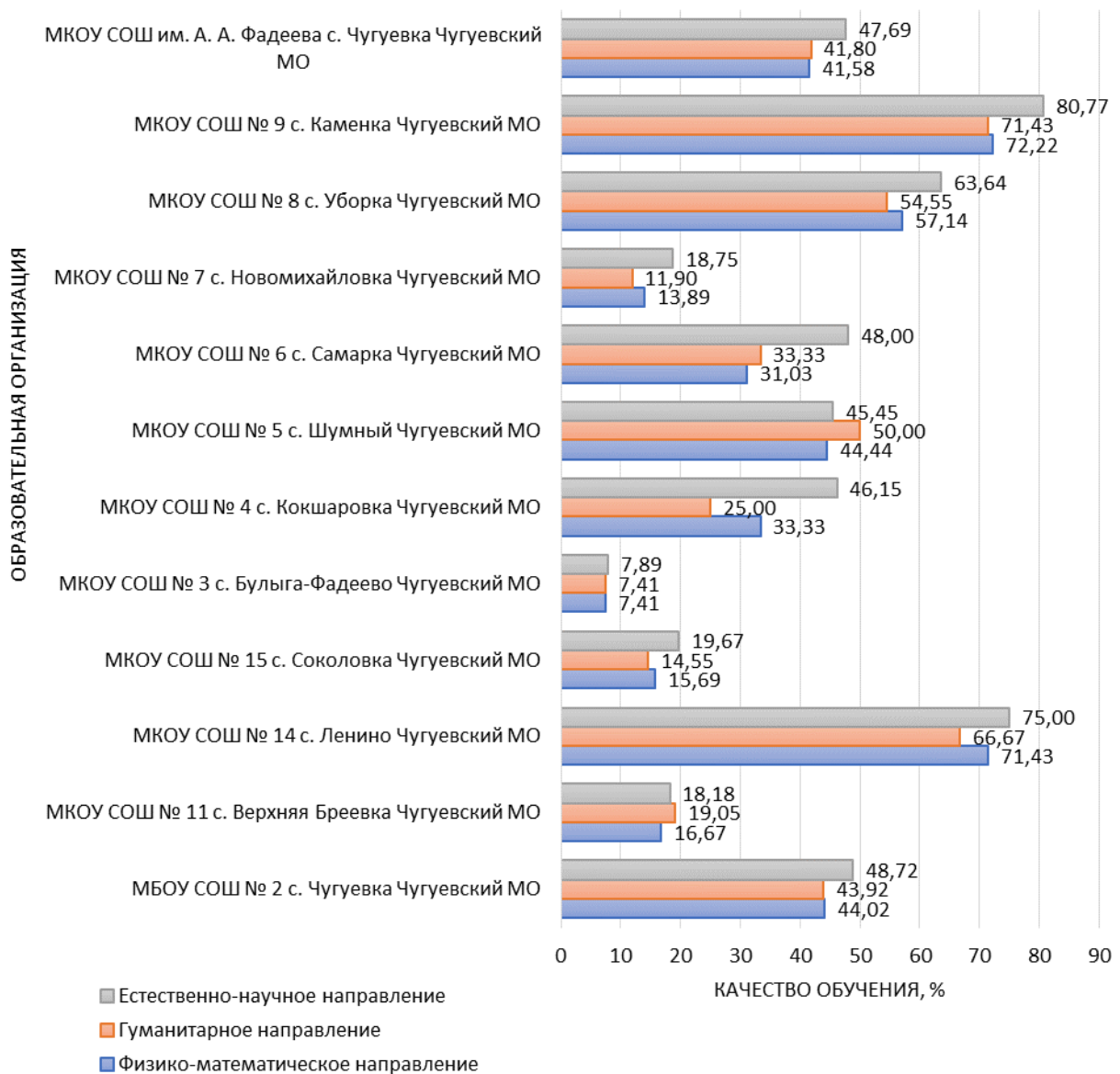


Рис. 4.21. Качество обучения в образовательных организациях Чугуевского муниципального округа по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Чугуевского муниципального округа наблюдается преобладание качества обучения по естественно-научному направлению. Следует обратить внимание на низкое качество обучения по всем направлениям в МКОУ СОШ №3 с. Булыга-Фадеево (ниже 8%).

### Яковлевский муниципальный район

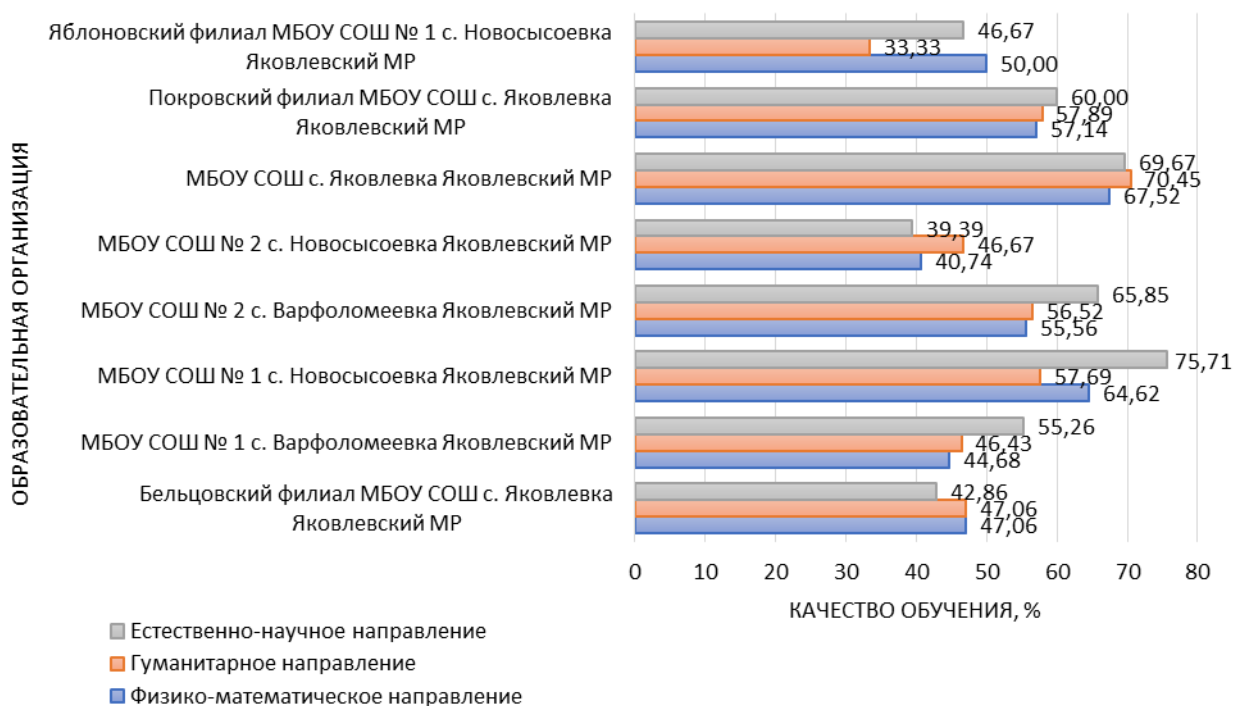


Рис. 4.22. Качество обучения в образовательных организациях Яковлевского муниципального района по направлениям групп предметов.

В ОО Яковлевского муниципального района не отмечается преобладания качества обучения по какому-либо из направлений. При этом в ОО района в среднем качество обучения находится на одном из самых высоких уровней по краю, не ниже 33%.



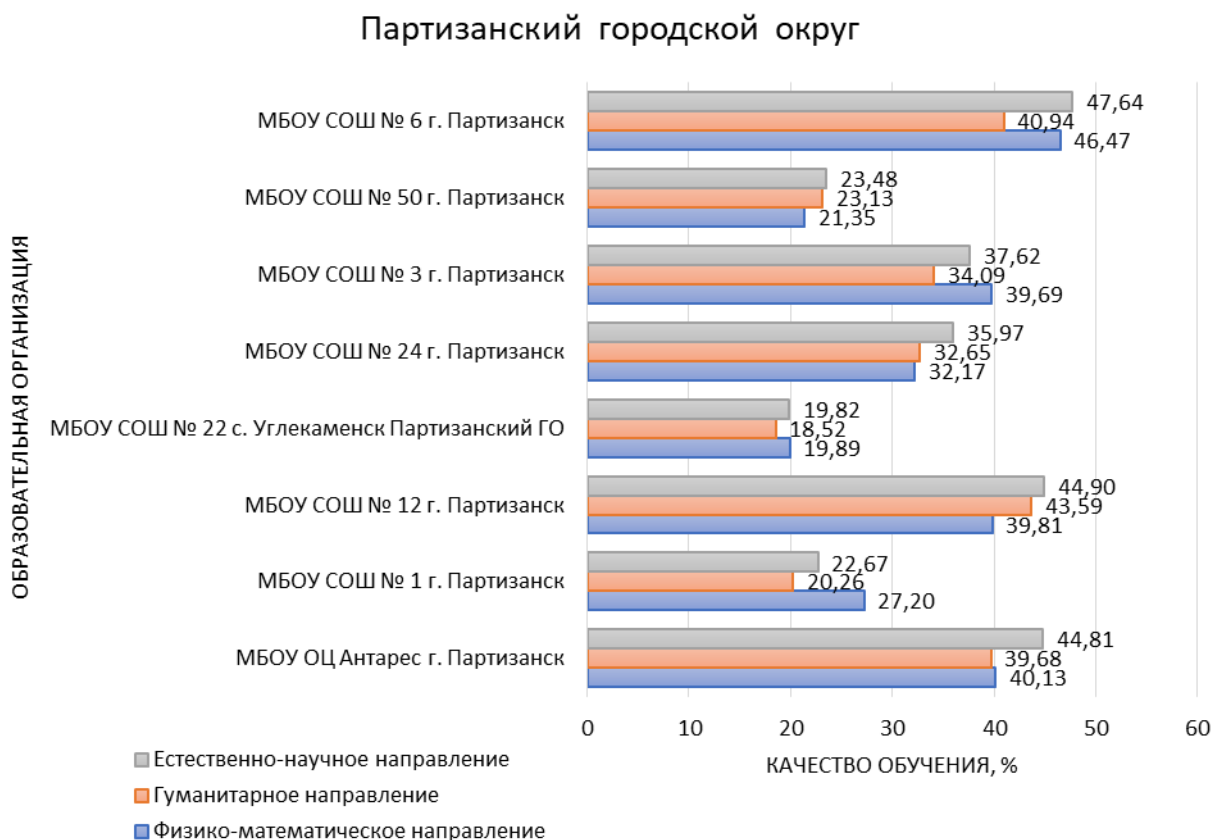


Рис. 4.23. Качество обучения в образовательных организациях Партизанского городского округа по направлениям групп предметов.

В ОО Партизанского городского округа нет четкой тенденции к преобладанию качества обучения по какому-либо из направлений обучения. При этом по всем направлениям в АТЕ максимальная планка качества обучения в среднем является довольно низкой и не превышает 48%.

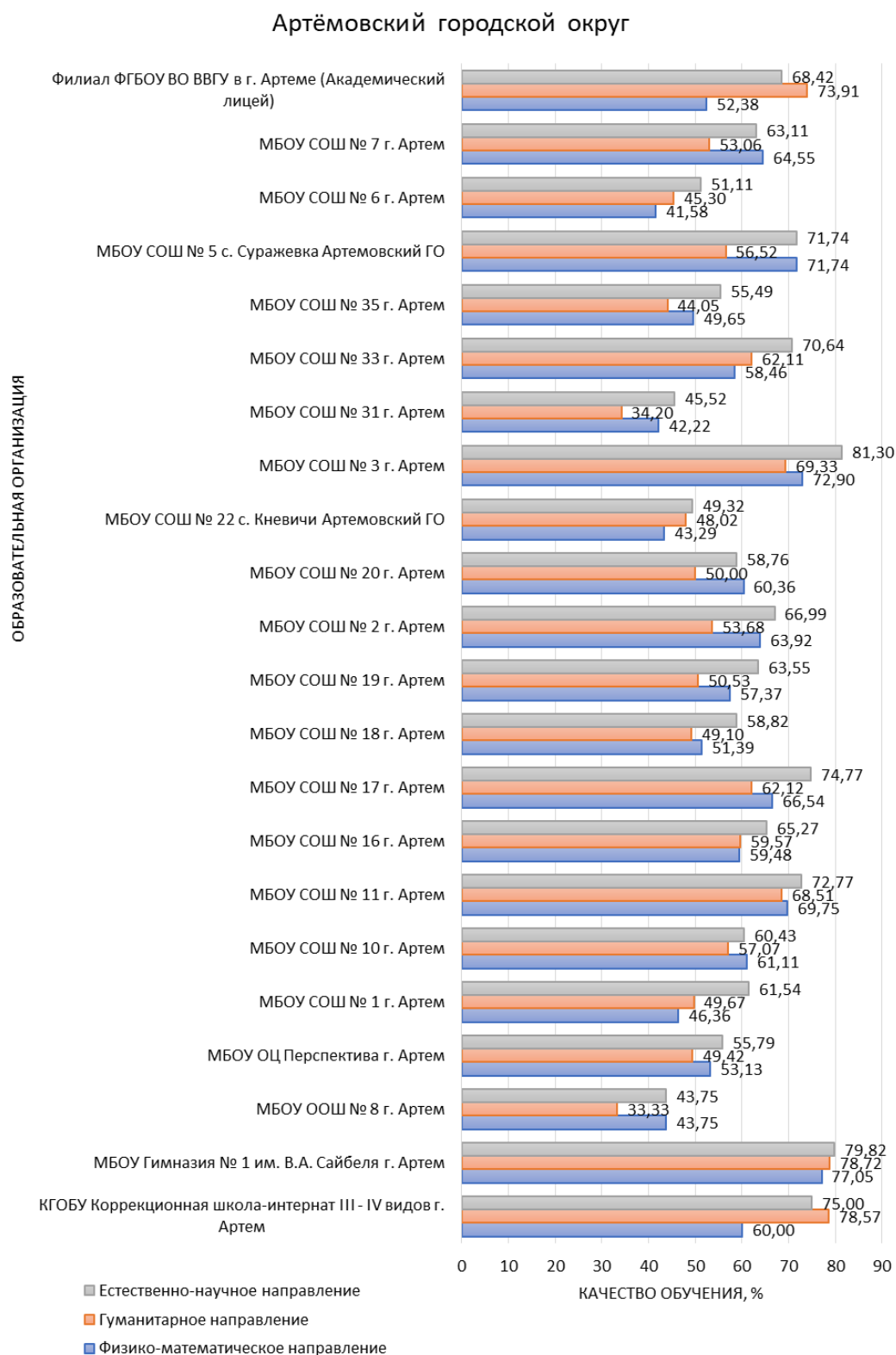


Рис. 4.24. Качество обучения в образовательных организациях Артемовского городского округа по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Артемовского городского округа наблюдается небольшая разница между качеством обучения по разным направлениям и в среднем близкий друг к другу уровень качества обучения. При этом по всем направлениям в АТЕ качество обучения начинается от довольно высокого уровня в 33%.

### Арсеньевский городской округ

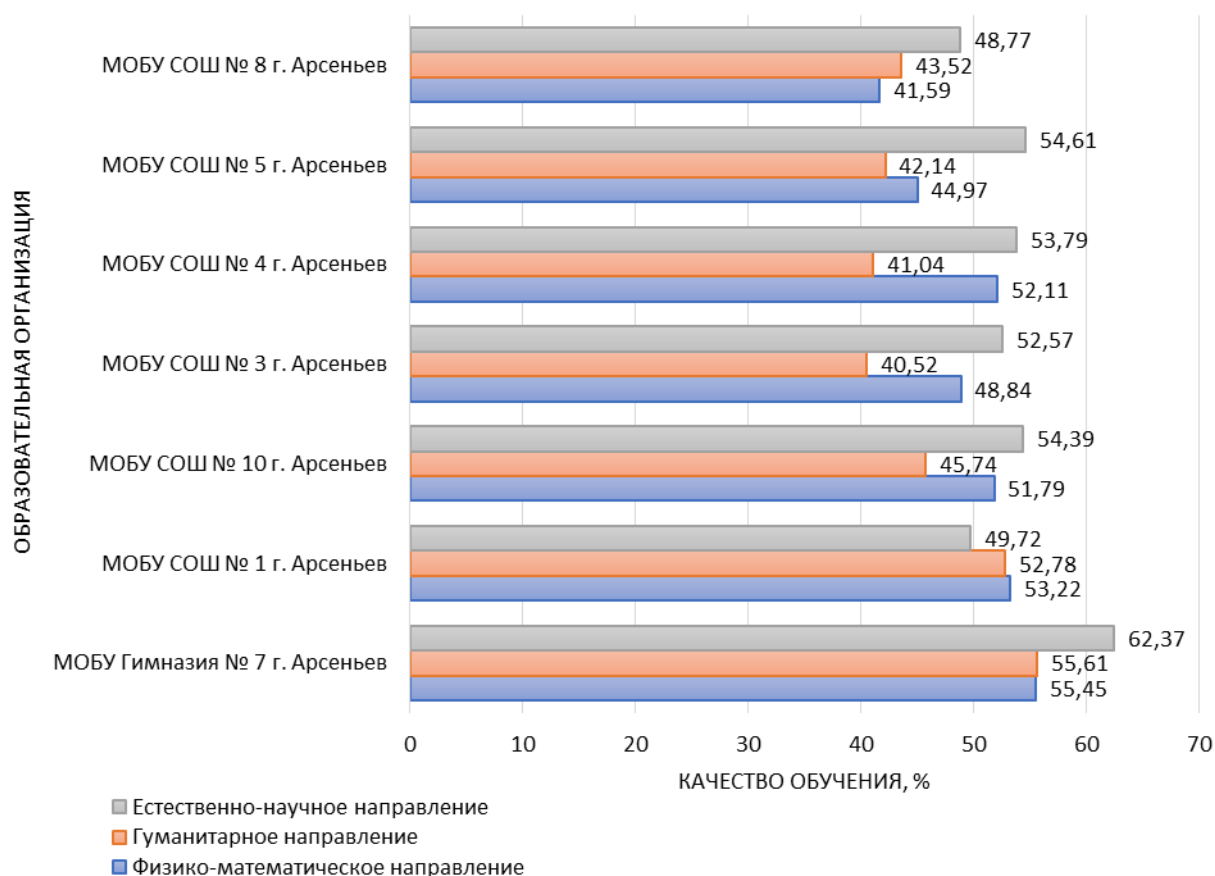


Рис. 4.25. Качество обучения в образовательных организациях Арсеньевского городского округа по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Арсеньевского городского округа преобладает качество обучения по естественно-научному направлению. В ОО округа в среднем качество обучения находится на одном из самых высоких уровней по краю в нижней границе, более 40%. Однако верхняя граница качества обучения в ОО округа не высока и достигает менее 63%.

## Лазовский муниципальный округ

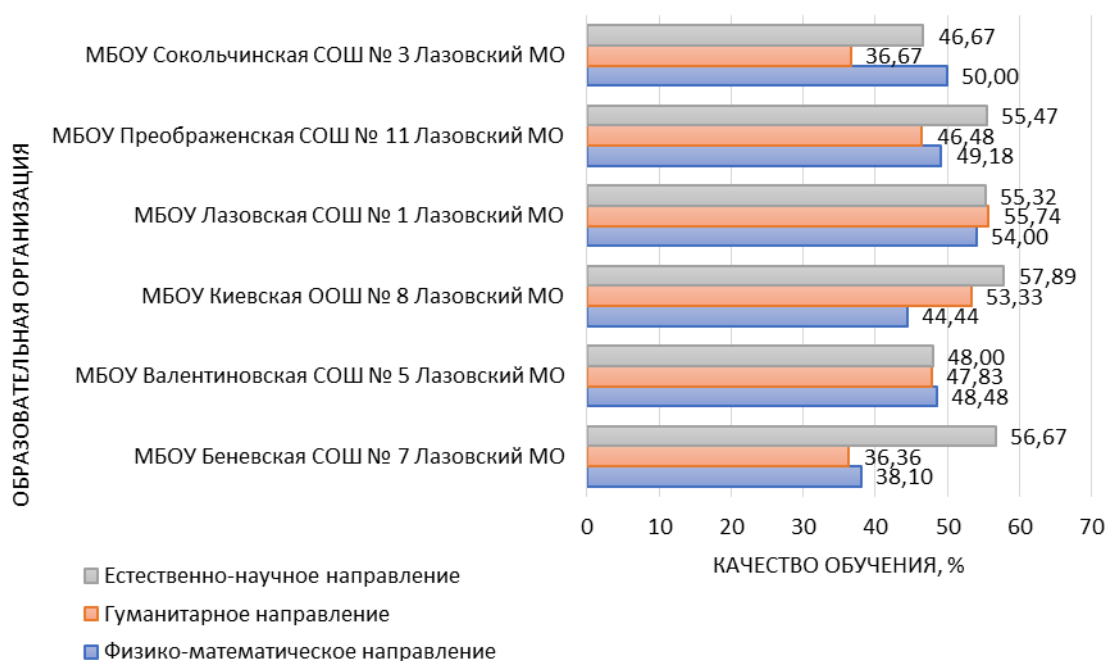


Рис. 4.26. Качество обучения в образовательных организациях Лазовского муниципального округа по направлениям групп предметов.

В ОО Лазовского муниципального округа не наблюдается четкого преобладания качества обучения по какому-либо из направлений. При этом в ОО округа в среднем качество обучения находится на одном из самых высоких уровней по краю в нижней границе, выше 35%.

## Надеждинский муниципальный район

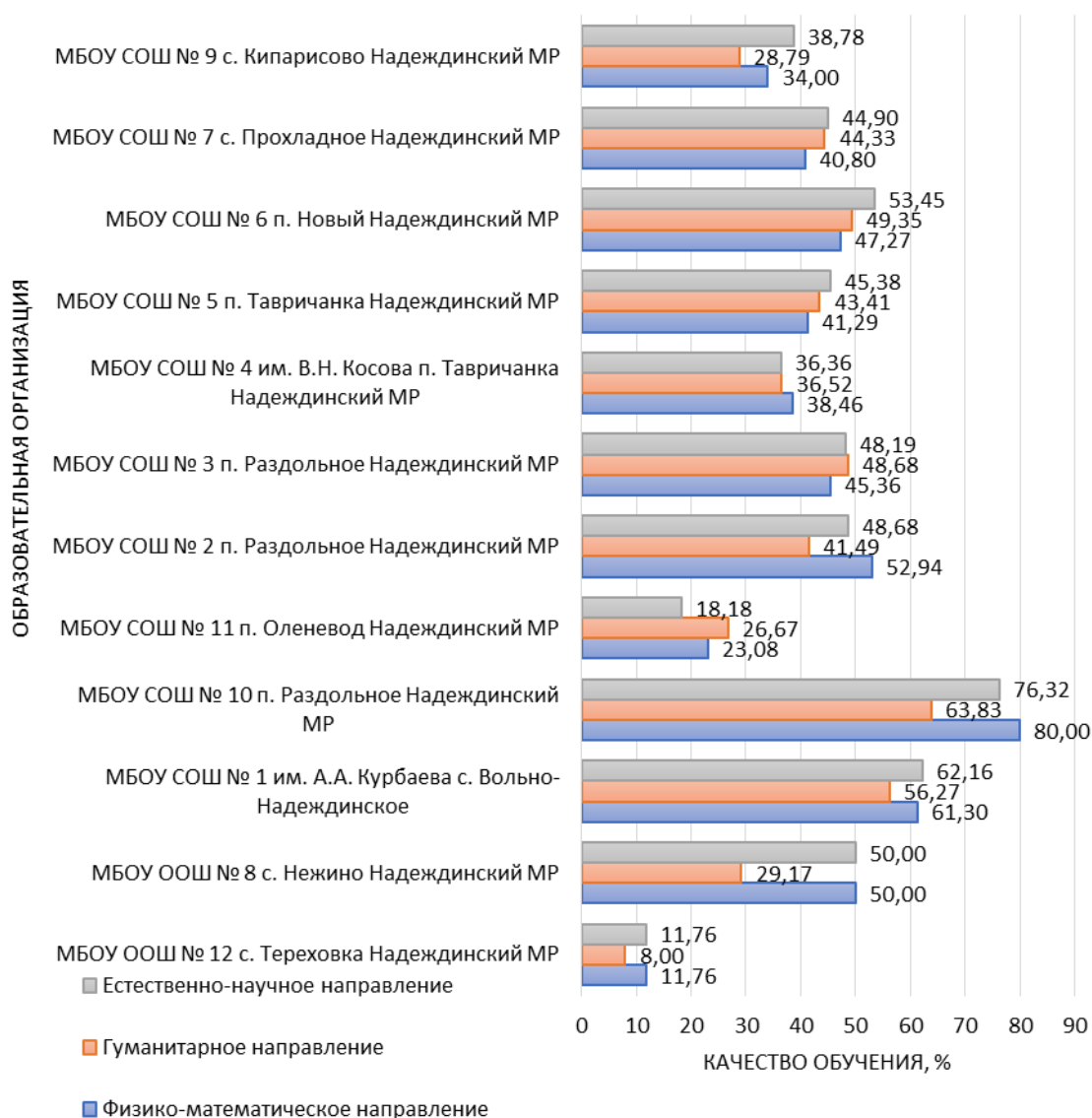


Рис. 4.27. Качество обучения в образовательных организациях Надеждинского муниципального района по направлениям групп предметов.

В ОО Надеждинского муниципального района нет четкой тенденции к преобладанию качества обучения по какому-либо направлению. Следует обратить внимание на низкие показатели качества обучения по всем направлениям в МБОУ ООШ №12 с. Тереховка.

## Спасский муниципальный район

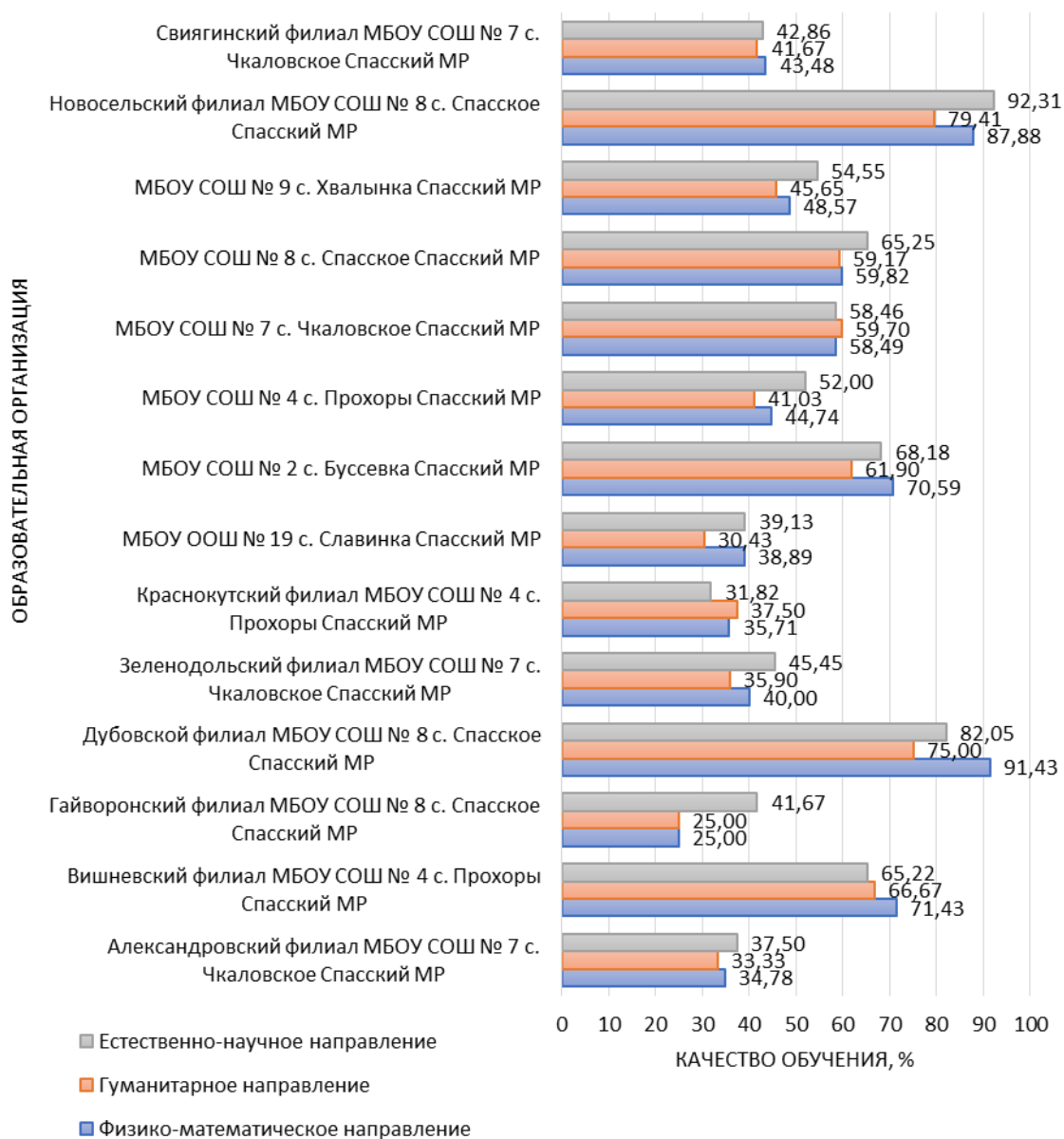


Рис. 4.28. Качество обучения в образовательных организациях Спасского муниципального района по направлениям групп предметов.

Сравнивая качество обучения по направлениям, в среднем в ОО Спасского муниципального района преобладает качество обучения по физико-математическому и естественно-научному направлениям. При этом между отдельными ОО района можно заметить довольно большую разницу в качестве обучения (в десятки процентов), иногда достигающую 50%.

## Партизанский муниципальный район

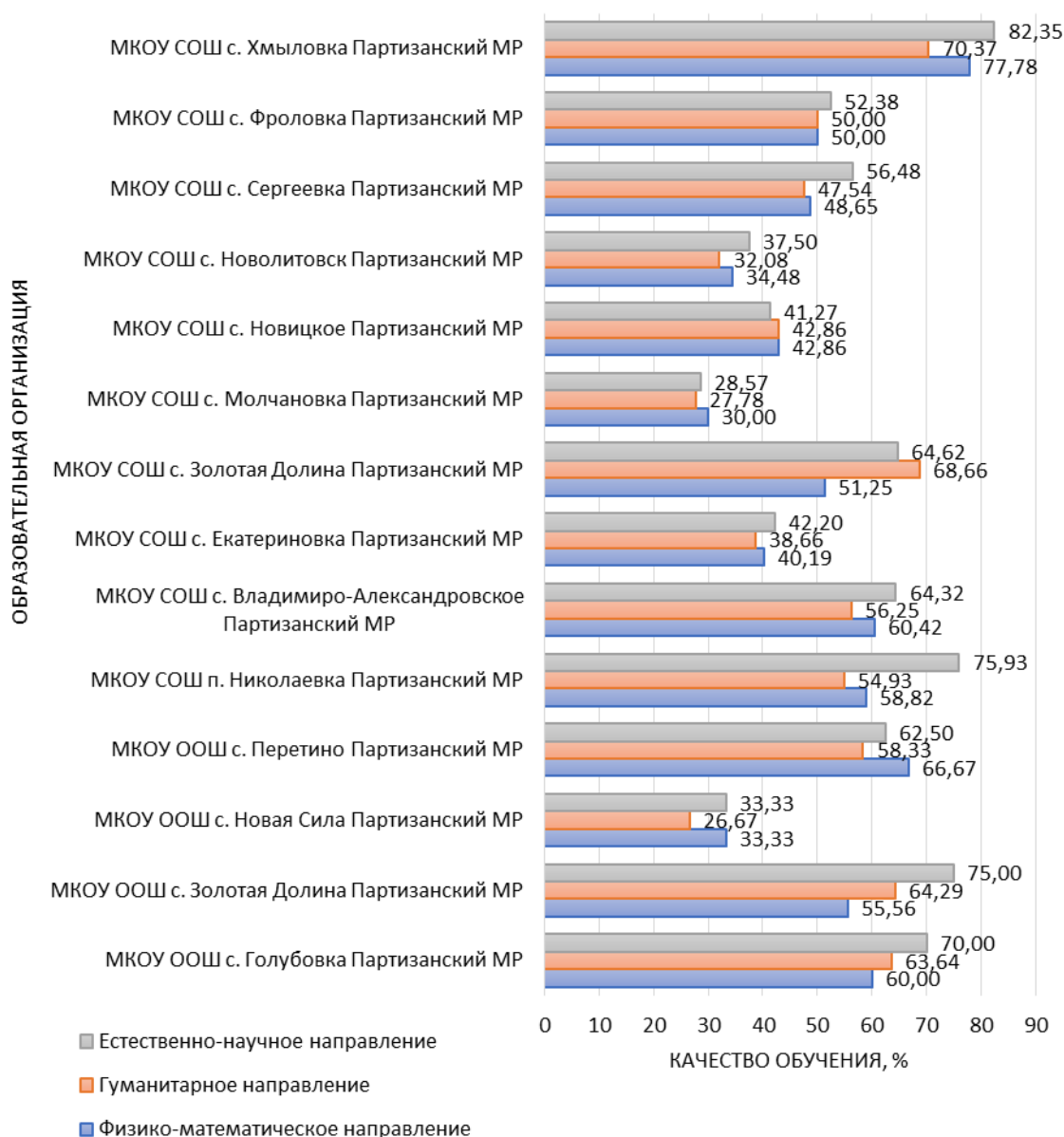


Рис. 4.29. Качество обучения в образовательных организациях Партизанского муниципального района по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Партизанского муниципального района наблюдается преобладание качества обучения по естественно-научному направлению. Наиболее редко преобладает качество обучения по гуманитарному направлению. Следует обратить внимание на более низкое в сравнении с другими ОО района качество обучения по разным направлениям в МКОУ СОШ с. Молчановка и МКОУ ООШ с. Новая Сила.

## Ольгинский муниципальный район

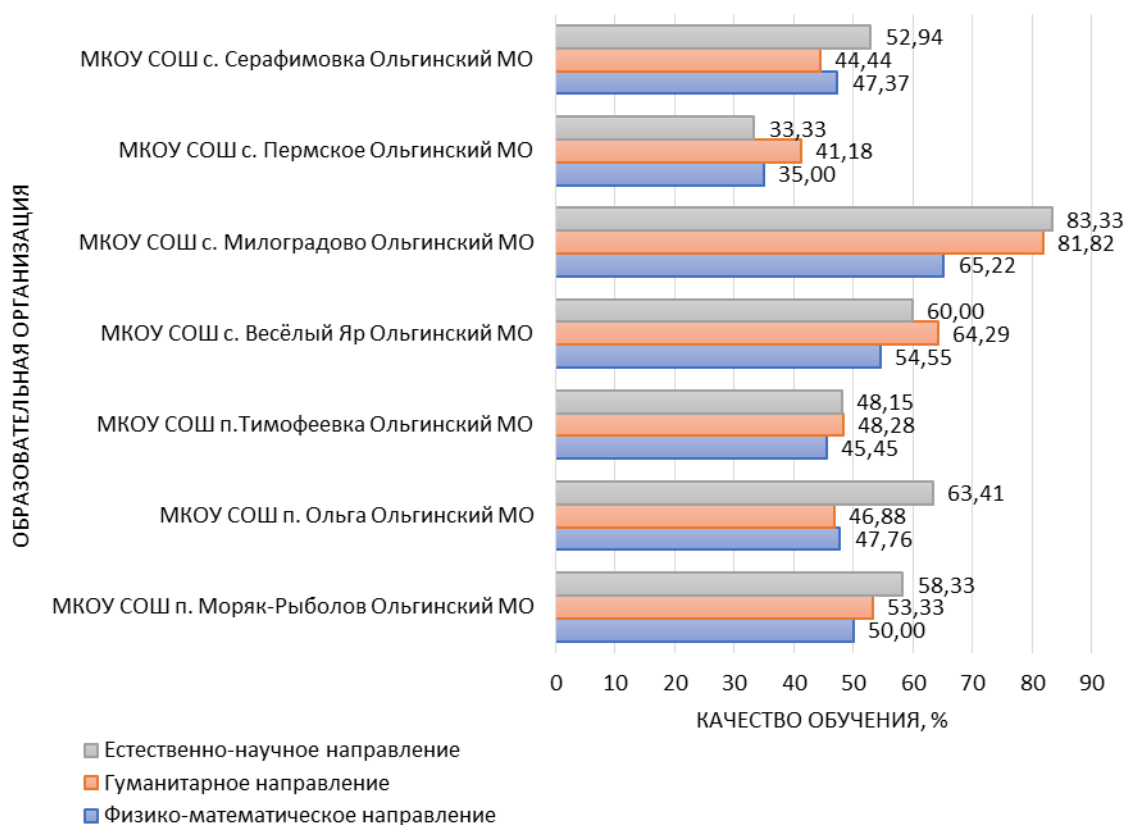


Рис. 4.30. Качество обучения в образовательных организациях Ольгинского муниципального района по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Ольгинского муниципального района наблюдается небольшая разница между качеством обучения по разным направлениям внутри одной ОО. При этом в ОО района в среднем качество обучения находится на одном из самых высоких уровней по краю в нижней границе (не ниже 33%).



## Октябрьский муниципальный округ

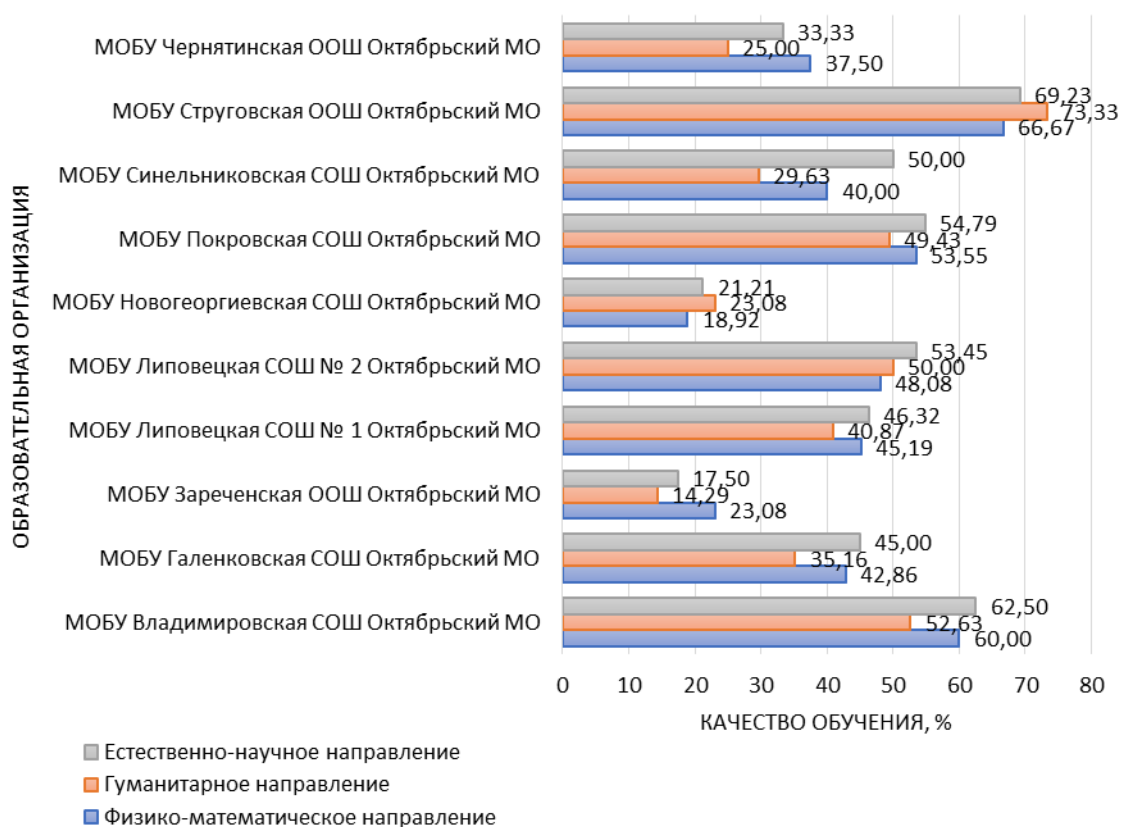


Рис. 4.31. Качество обучения в образовательных организациях Октябрьского муниципального округа по направлениям групп предметов.

В ОО Октябрьского муниципального округа не наблюдается общей тенденции к преобладанию качества обучения какого-либо направления. Следует обратить внимание на более низкое качество обучения по всем направлениям в МОБУ Зареченская ООШ и МОБУ Новогеоргиевская СОШ.

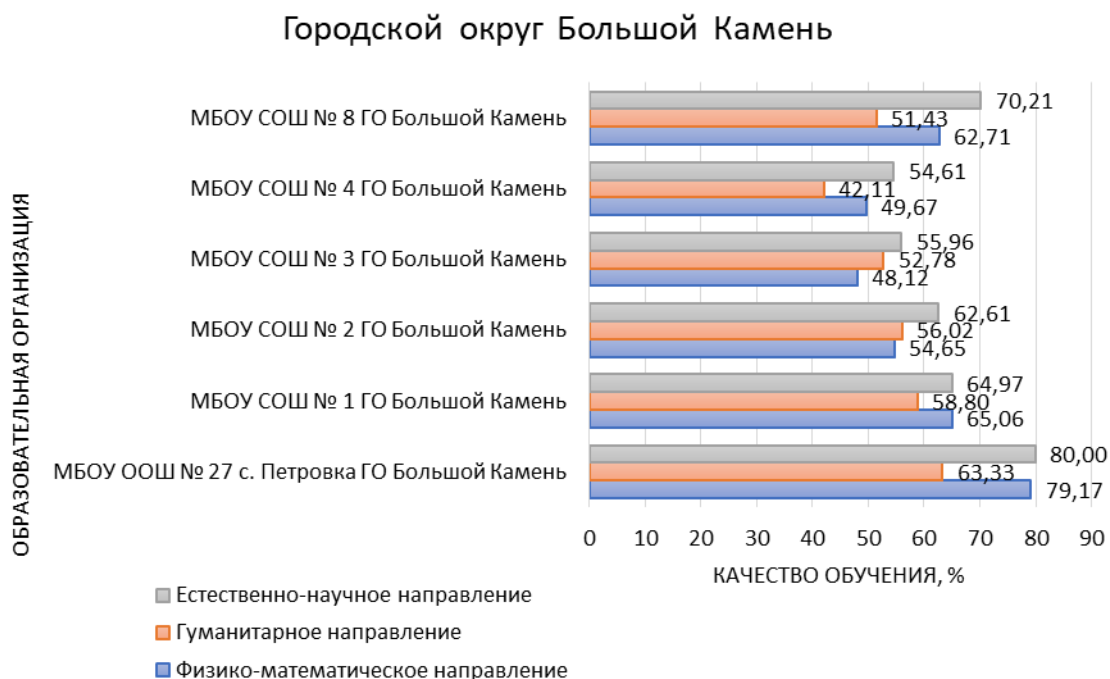


Рис. 4.32. Качество обучения в образовательных организациях городского округа Большой Камень по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО городского округа Большой Камень преобладает качество обучения по естественно-научному направлению. При этом по всем направлениям в АТЕ отмечает довольно высокий уровень как в нижней, так и верхней границах, располагаясь в диапазоне от 42 до 80%.

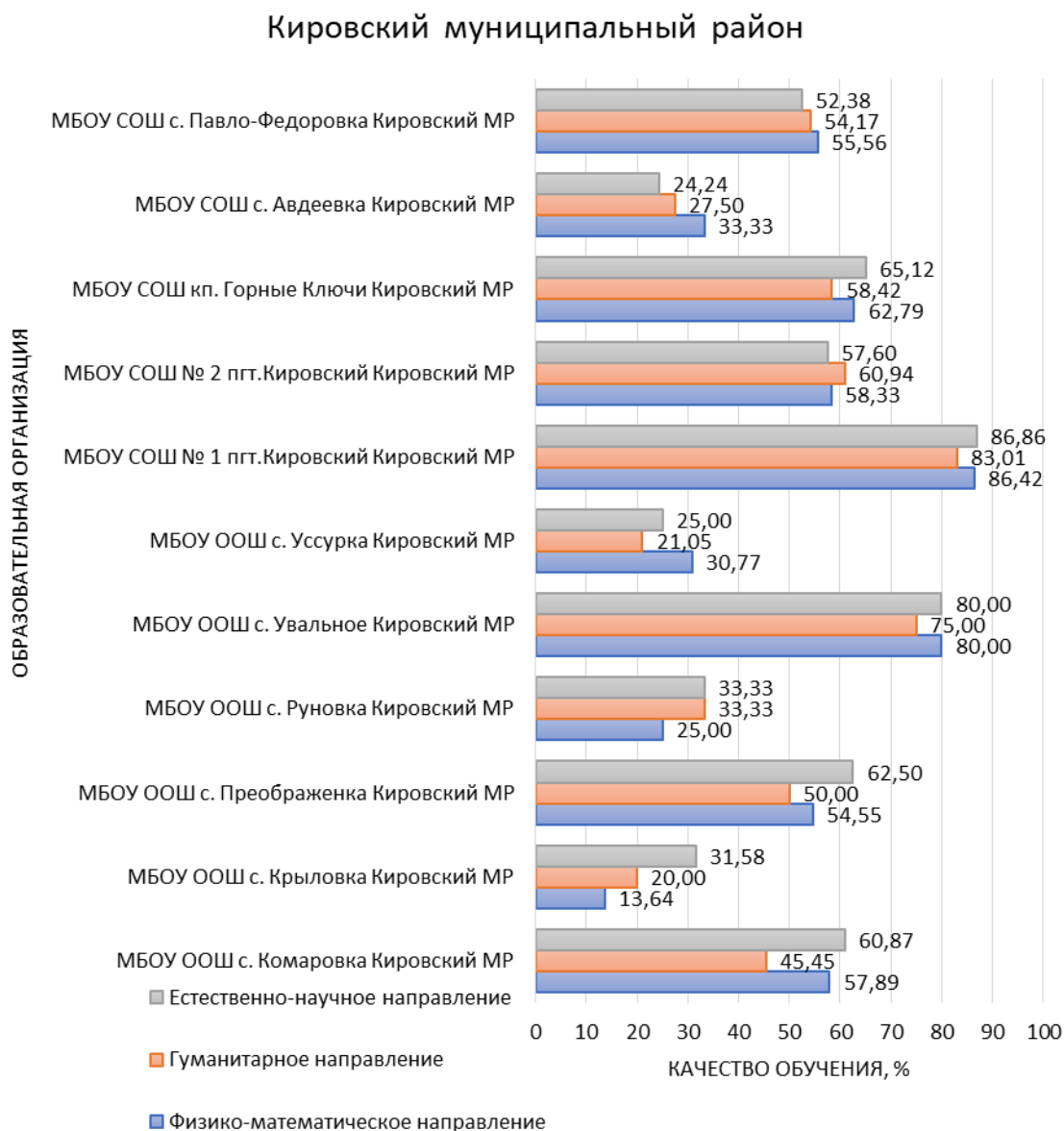


Рис. 4.33. Качество обучения в образовательных организациях Кировского муниципального района по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Кировского муниципального района нет четкой тенденции к преобладанию качества обучения по какому-либо направлению, тем не менее чаще преобладает качество обучения по естественно-научному и физико-математическому направлениям. Также в районе наблюдается большой разрыв между ОО по качеству обучения в десятки %, достигающий до 50%.

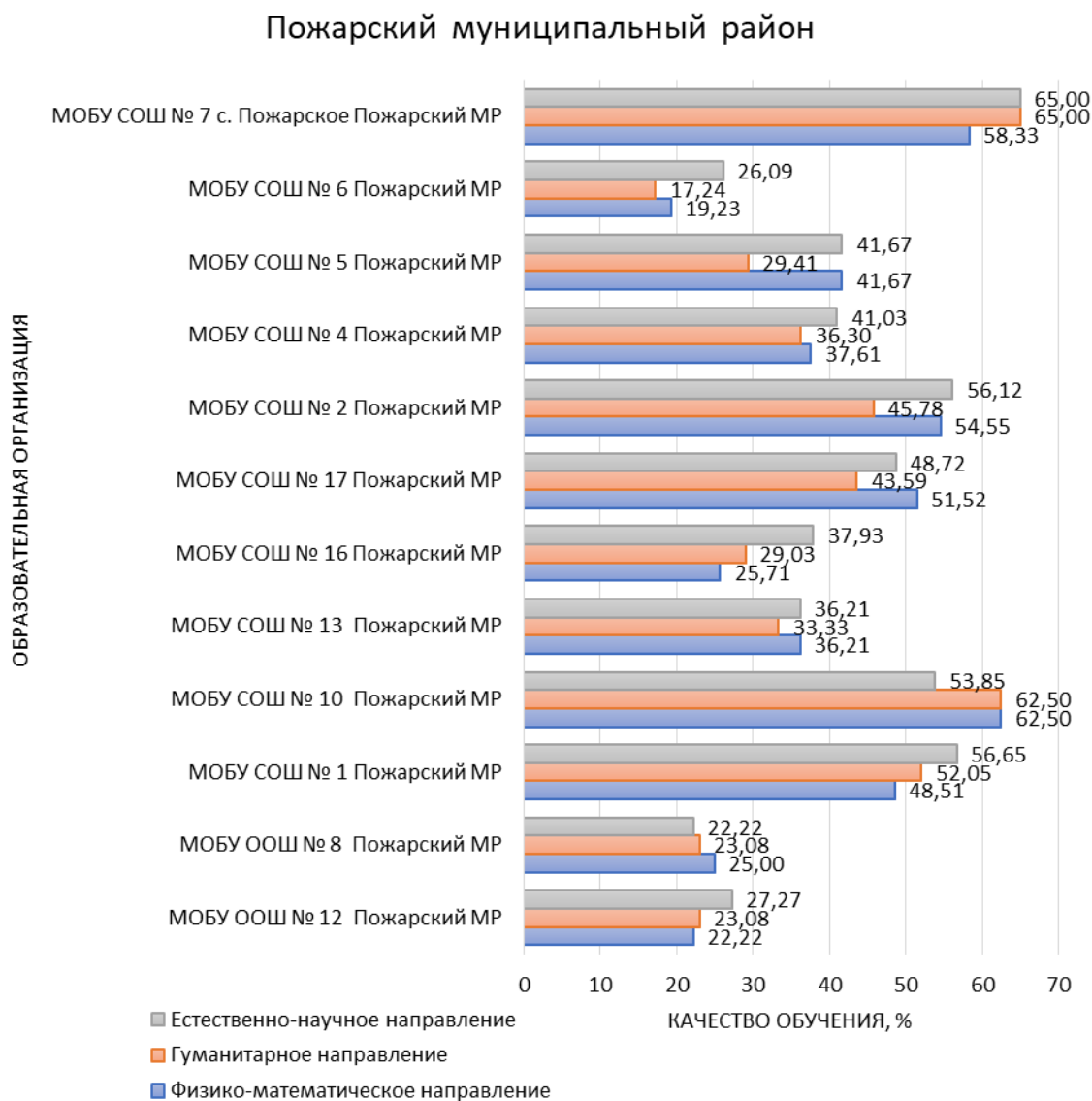


Рис. 4.34. Качество обучения в образовательных организациях Пожарского муниципального района по направлениям групп предметов.

В большинстве ОО Пожарского муниципального района нет четкой тенденции к преобладанию какого-либо направлению, тем не менее чаще всего обучающиеся демонстрируют качество обучения по естественно-научному и физико-математическому направлениям. При этом по всем направлениям в АТЕ качество обучения не превышает 65%.

Поскольку во всех направлениях (группах предметов) содержатся обязательные предметы (русский язык и математика), можно заметить, что качество обучения по разным направлениям внутри одной образовательной организации близки друг к другу, а также по этой же причине качество обучения по русскому языку и математике влияет на качество обучения по всем трем направлениям обучения.

## Глава 5. Динамика достижения образовательных результатов

### 5.1. Доля участников ГИА-9, имеющих отрицательный результат по предметам с учетом количества пересдач

Таблица 5.1. Количество и доли участников ГИА-9, имеющих отрицательный результат по предметам

Предмет	Количество участников, имеющих отрицательный результат	Доля участников ГИА-9, имеющих отрицательный результат, %
Русский язык	23	0,12
Математика	17	0,09
Физика	0	0,00
Химия	0	0,00
Информатика	8	0,11
Биология	4	0,09
История	0	0,00
География	9	0,10
Английский язык	2	0,10
Обществознание	5	0,05
Литература	1	0,19

Наибольшие доли участников, имеющих отрицательный результат, зафиксированы по следующим предметам: литература (0,19%), русский язык (0,12%), информатика (0,11%).

Таблица 5.2. Количество участников ГИА-9, имеющих отрицательный результат по предметам с учетом количества пересдач по предметам

Предмет	После первой попытки, чел.	После второй попытки, чел.	После третьей попытки, чел.
Русский язык	10	6	7
Математика	7	8	2
Физика	0	0	0
Химия	0	0	0
Информатика	4	3	1
Биология	2	2	0
История	0	0	0
География	7	2	0
Английский язык	1	1	0
Обществознание	5	0	0
Литература	0	1	0

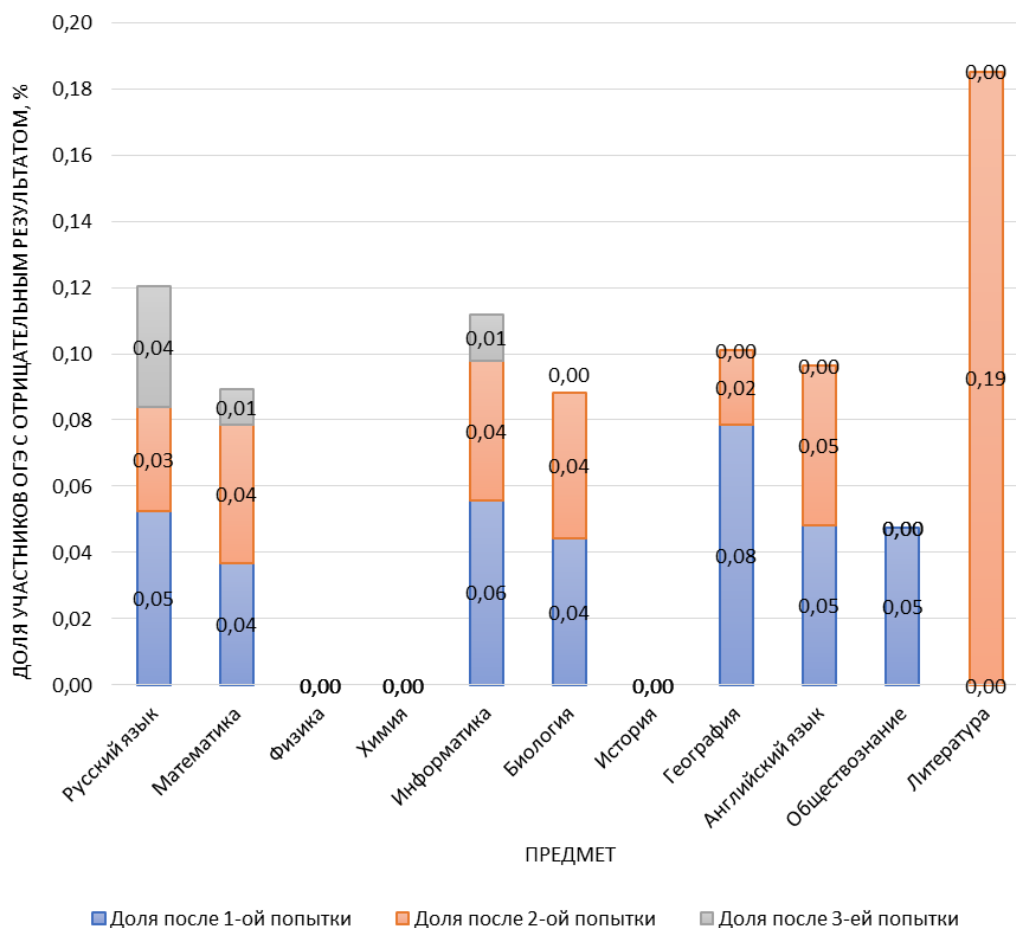


Рис. 5.1. Доли участников ГИА-9, имеющих отрицательный результат, по количеству пересдач по предметам от общего количества сдающих ГИА-9 по предмету.

Наибольшие доли участников ГИА-9, имеющих отрицательный результат с учетом пересдач, наблюдаются по литературе (0,19%) и английскому языку (0,05%), очевидно это связано с небольшим числом участников экзамена по данным предметам.

## 5.2. Доля участников ГИА-9, имеющих пересдачи

Таблица 5.3. Количество участников, имеющих пересдачи, и их доли по типу образовательной организации

Тип ОО	Количество участников, имеющих пересдачи	Доля от общего числа участников ГИА-9, имеющих пересдачи, %	Доля участников ГИА-9, имеющих пересдачи, от общего числа участников, %
СОШ	3581	88,22	18,73
ООШ	80	1,97	0,42
Гимназия	52	1,28	0,27

Тип ОО	Количество участников, имеющих передачи	Доля от общего числа участников ГИА-9, имеющих передачи, %	Доля участников ГИА-9, имеющих передачи, от общего числа участников, %
Лицей	24	0,59	0,13
Военные и кадетские училища	2	0,05	0,01
Коррекционные школы	1	0,02	0,01
Школы-интернаты	0	0,00	0,00
ОУ при ФСИН	0	0,00	0,00
Иное	10	0,25	0,05

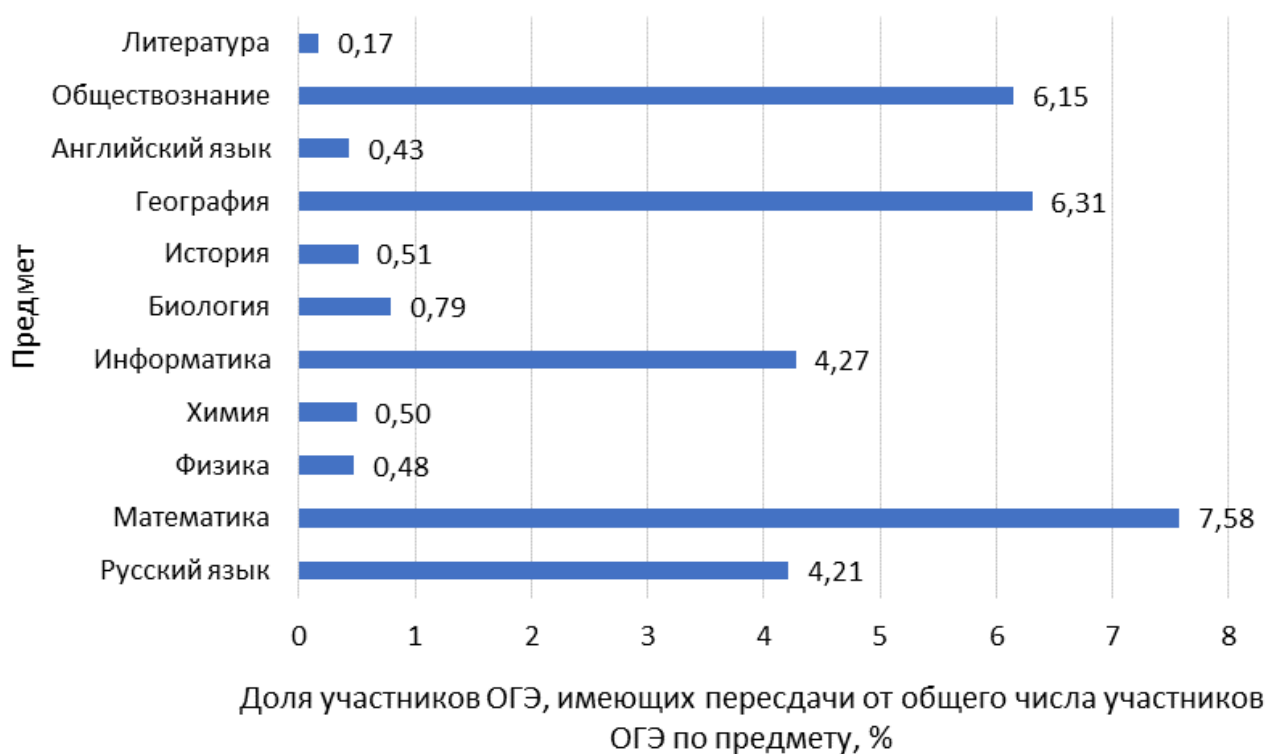


Рис. 5.2. Доли участников ГИА-9, имеющих передачи, по предметам.

Наибольшие доли участников, пересдающих ГИА-9, зафиксированы по математике (7,58%), географии (6,31%), обществознанию (6,15%).

## Глава 6. Образовательные организации, демонстрирующие стабильно высокие и стабильно низкие результаты

### 6.1. Образовательные организации, демонстрирующие наиболее высокие результаты ГИА-9 в 2023 году

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых:

- доля участников ГИА-9, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Приморского края);
- доля участников ГИА-9, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Приморского края).

Таблица 6.1. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА-9 по русскому языку

Образовательная организация	Доля «4» и «5», %
АНОО СШ Азиатско-Тихоокеанская Школа	100,00
Новосельский филиал МБОУ СОШ № 8 с. Спасское Спасский МР	100,00
МАОУ Лицей Технический г. Владивосток	97,73
ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	95,38
МБОУ СОШ № 9 пгт. Сибирцево Черниговский МР	93,55
МБОУ СОШ № 1 с. Новосысоевка Яковлевский МР	92,86
МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск	92,71
АНПОО ДВЦНО (ШИОД)	92,00
МАОУ СОШ № 25 г. Уссурийск	91,74
МБОУ Гимназия № 133 г. Уссурийск	91,58
МБОУ СОШ № 1 пгт. Кировский Кировский МР	91,43
ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	91,04
МОБУ ООШ с. Курское Лесозаводский ГО	90,00
ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России (Факультет довузовской подготовки)	89,47
МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток	89,23
ФГБОУ ВО МГУ им. адм. Г.И. Невельского (Лицей)	88,89
ФГАОУ ВО ДВФУ (УнИ)	88,61
МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток	88,46
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	88,46
МБОУ СОШ № 70 п. Трудовое г. Владивосток	88,33
МОБУ Гимназия Исток г. Дальнегорск	88,24
МБОУ СОШ № 26 г. Владивосток	87,88
МБОУ СОШ № 2 пгт. Кировский Кировский МР	87,50
АНПОО ДВЦНО (МЛШ)	87,50
МБОУ СОШ № 5 с. Суражевка Артемовский ГО	86,96
МБОУ СОШ с. Пуциловка Уссурийский ГО	86,67
МАОУ СОШ № 20 Находкинский ГО	86,67
МБОУ СОШ № 3 г. Артем	85,96
МБОУ ЦО № 39 г. Владивосток	85,71

Во всех перечисленных в таблице 6.1 образовательных организациях доля двоек составляет 0%.



Таблица 6.2. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА-9 по математике

<b>Образовательная организация</b>	<b>Доля «4» и «5», %</b>
АНОО СШ Азиатско-Тихоокеанская Школа	100,00
ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	100,00
Дубовской филиал МБОУ СОШ № 8 с. Спасское Спасский МР	100,00
МАОУ Лицей Технический г. Владивосток	97,73
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	96,15
МОБУ Гимназия Исток г. Дальнегорск	94,12
МБОУ СОШ № 26 г. Владивосток	93,94
МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток	93,85
ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	92,31
АНПОО ДВЦНО (МЛШ)	91,07
МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток	90,38
Пуховский филиал МБОУ СШ с. Чернышевка Анучинский МО	90,00
Школа-интернат № 29 ОАО РЖД г. Уссурийск	90,00
МБОУ ООШ № 27 с. Петровка ГО Большой Камень	90,00
МБОУ СОШ № 6 г. Владивосток	88,89
ЧОУ Перфект - гимназия г. Уссурийск	88,24
МКОУ СОШ № 10 с. Новопокровка Красноармейский МР	88,00
МБОУ СОШ № 23 г. Владивосток	87,95
МБОУ СОШ № 10 п. Раздольное Надеждинский МР	87,50
МБОУ СОШ пгт. Посыет Хасанский МО	87,50
ФГАОУ ВО ДВФУ (УНШ)	87,34
МБОУ СОШ № 1 пгт. Кировский Кировский МР	87,14
МБОУ Лицей № 41 г. Владивосток	86,52
Новосельский филиал МБОУ СОШ № 8 с. Спасское Спасский МР	85,71
МБОУ СОШ № 1 с. Камень-Рыболов Ханкайский МО	85,25
МБОУ СОШ № 2 с. Черниговка Черниговский МР	85,00

Во всех перечисленных в таблице 6.2 образовательных организациях доля отметок «2» составляет 0%, отметок «3» – не более 15%.

Таблица 6.3. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА-9 по физике

<b>Образовательная организация</b>	<b>Доля «4» и «5», %</b>
МАОУ Лицей Технический г. Владивосток	93,98
МБОУ Гимназия № 259 ГО ЗАТО Фокино	91,67
МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино	86,67
МБОУ СОШ № 11 г. Артем	85,71
МБОУ Гимназия № 2 г. Владивосток	84,62
ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	81,08
МБОУ Гимназия № 1 г. Владивосток	76,00
МОБУ СОШ № 1 г. Арсеньев	73,33
МБОУ СОШ № 23 г. Владивосток	72,41
МАОУ Гимназия № 1 Находкинский ГО	72,22

<b>Образовательная организация</b>	<b>Доля «4» и «5», %</b>
МБОУ СОШ № 61 г. Владивосток	66,67
МБОУ СОШ с. Яковлевка Яковлевский МР	66,67
МОБУ Липовецкая СОШ № 1 Октябрьский МО	66,67
МБОУ СОШ № 1 ГО Большой Камень	61,90
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	60,42

Во всех перечисленных в таблице 6.3 образовательных организациях доля отметок «2» составляет 0%.

Таблица 6.4. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА-9 по химии

<b>Образовательная организация</b>	<b>Доля «4» и «5», %</b>
МОБУ СОШ № 5 г. Лесозаводск	100,00
ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России (Факультет довузовской подготовки)	94,74
МАОУ Лицей Технический г. Владивосток	92,86
МАОУ СОШ № 9 Находкинский ГО	91,67
ФГАОУ ВО ДВФУ (УнИШ)	90,00
МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск	88,89
МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино	88,46
МАОУ СОШ № 12 Находкинский ГО	88,24
МБОУ Гимназия № 2 г. Владивосток	85,71
МБОУ СОШ № 11 г. Артем	84,21
МБОУ Лицей г. Дальнереченск	82,35
МБОУ ЦО Вектор г. Владивосток	81,82
МБОУ СОШ № 1 пгт. Кировский Кировский МР	81,82
МКОУ СОШ им. А. А. Фадеева с. Чугуевка Чугуевский МО	80,00
ЧОУ СОШ Комашинского в пгт. Славянка Хасанский МО	80,00
МОБУ СОШ № 34 г. Лесозаводск	80,00

Во всех перечисленных в таблице 6.4 образовательных организациях доля отметок «2» составляет 0%.

Таблица 6.5. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА-9 по информатике

<b>Образовательная организация</b>	<b>Доля «4» и «5», %</b>
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	100,00
ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	97,06
МАОУ Лицей Технический г. Владивосток	92,96
МБОУ СОШ № 35 г. Владивосток	84,62
МБОУ СОШ № 23 г. Владивосток	79,59
МБОУ СОШ № 24 г. Уссурийск	78,57
МБОУ СОШ № 26 г. Владивосток	73,33
МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея г. Артем	73,33
МБОУ СОШ № 1 пгт.Кировский Кировский МР	73,33

<b>Образовательная организация</b>	<b>Доля «4» и «5», %</b>
МБОУ СОШ № 20 г. Артем	73,33
МОБУ Лицей № 9 г. Арсеньев	72,73
АНПОО ДВЦНО (МЛШ)	72,73
ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	71,79
МБОУ СОШ № 15 г. Спасск-Дальний	70,59

Во всех перечисленных в таблице 6.5 образовательных организациях доля отметок «2» составляет 0%.

Таблица 6.6. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА-9 по биологии

<b>Образовательная организация</b>	<b>Доля «4» и «5», %</b>
МБОУ СОШ № 80 г. Владивосток	100,00
МБОУ СОШ № 17 г. Артем	100,00
МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск	100,00
ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ)	100,00
ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России (Факультет довузовской подготовки)	100,00
Новосельский филиал МБОУ СОШ № 8 с. Спасское Спасский МР	100,00
МОБУ СОШ № 5 г. Лесозаводск	96,00
МБОУ СОШ № 130 г. Уссурийск	95,83
МБОУ СОШ № 32 г. Уссурийск	95,83
МБОУ Лицей г. Дальнереченск	94,74
МБОУ СОШ № 256 ГО ЗАТО Фокино	94,44
МБОУ СОШ № 131 г. Уссурийск	94,44
МБОУ СОШ № 8 г. Уссурийск	94,12
МБОУ Лицей № 41 г. Владивосток	92,31
МБОУ СОШ № 2 г. Артем	92,31
МБОУ СОШ № 67 г. Владивосток	91,67
МБОУ СОШ № 11 г. Уссурийска	90,91
МБОУ СОШ № 1 г. Артем	90,00
МБОУ СОШ № 1 им. В.М. Пучковой с. Хороль Хорольский МО	90,00

Во всех перечисленных в таблице 6.6 образовательных организациях доля отметок «2» составляет 0%.

Таблица 6.7. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА-9 по истории

<b>Образовательная организация</b>	<b>Доля «4» и «5», %</b>
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	100,00
ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	85,00
МБОУ СОШ № 1 ГО Большой Камень	45,45
МБОУ СОШ № 3 пгт. Кавалерово	27,27

Среди образовательных организаций Приморского края с количеством участников, сдававших историю, десять и более человек, только четыре показали

доли качества обучения более 0%. Во всех перечисленных в таблице 6.7 образовательных организациях доля отметок «2» составляет 0%.

Таблица 6.8. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА-9 по географии

<b>Образовательная организация</b>	<b>Доля «4» и «5», %</b>
МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбеля г. Артем	100,00
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	100,00
ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ)	92,86
МКОУ СОШ п. Николаевка Партизанский МР	92,31
МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток	90,00
МБОУ СОШ № 2 с. Чугуевка Чугуевский МО	90,00
МБОУ СОШ № 2 г. Артем	86,96
МБОУ Лицей г. Дальнереченск	85,00
ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	83,33
МАОУ СОШ № 24 Находкинский ГО	81,25
МБОУ СОШ № 2 ГО Большой Камень	80,77
МБОУ СОШ № 60 г. Владивосток	80,00
МБОУ СОШ № 70 п. Трудовое г. Владивосток	80,00
МОБУ СОШ № 17 Родник г. Дальнегорск	80,00

Во всех перечисленных в таблице 6.8 образовательных организациях доля отметок «2» составляет 0%.

Таблица 6.9. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА-9 по английскому языку

<b>Образовательная организация</b>	<b>Доля «4» и «5», %</b>
МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток	100,00
МБОУ СОШ № 28 г. Уссурийск	100,00
ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	100,00
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	100,00
МБОУ СОШ № 14 г. Уссурийск	96,67
МБОУ Гимназия № 2 г. Владивосток	95,12
МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток	95,00
МБОУ СОШ № 79 п. Трудовое г. Владивосток	94,74
ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ)	94,29
МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбеля г. Артем	94,12
МБОУ СОШ № 6 г. Владивосток	93,33
МБОУ Гимназия № 133 г. Уссурийск	92,31
МАОУ СОШ № 9 Находкинский ГО	91,89
МБОУ СОШ № 67 г. Владивосток	91,67
МАОУ СОШ № 25 г. Уссурийск	91,30
МБОУ СОШ № 2 ГО Большой Камень	90,91
МБОУ СОШ № 30 г. Уссурийск	90,91

Во всех перечисленных в таблице 6.9 образовательных организациях доля отметок «2» составляет 0%.

Таблица 6.10. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА-9 по обществознанию

Образовательная организация	Доля «4» и «5», %
ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	94,44
Школа-интернат № 29 ОАО РЖД г. Уссурийск	85,71
МБОУ СОШ № 130 г. Уссурийск	83,78
МБОУ СОШ № 30 г. Уссурийск	83,33
МБОУ СОШ с. Ивановка Михайловский МР	81,82
ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	75,86
МБОУ Гимназия № 259 ГО ЗАТО Фокино	75,00
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	73,91
АНПОО ДВЦНО (МЛШ)	70,37
АНПОО ДВЦНО (Академический колледж)	70,00

Во всех перечисленных в таблице 6.10 образовательных организациях доля отметок «2» составляет 0%

Таблица 6.11. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА-9 по литературе

Образовательная организация	Доля «4» и «5», %
МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток	100,00
МБОУ СОШ № 44 г. Владивосток	100,00
МБОУ СОШ № 82 г. Владивосток	100,00
ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	100,00
ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ)	90,00
МБОУ Гимназия № 2 г. Владивосток	85,71
МБОУ СОШ № 63 г. Владивосток	85,71
МКОУ СОШ п. Пластун Тернейский МО	83,33
МБОУ СОШ № 6 п. Новый Надеждинский МР	83,33
МАОУ СОШ № 14 Находкинский ГО	83,33

Ввиду малого количества участников, выбравших литературу, анализировались образовательные организации с числом сдающих экзамен по литературе пять и более человек. Перечисленные в таблице ОО имеют доли отметок «2» равные 0%.

## 6.2. Образовательные организации, демонстрирующие наиболее низкие результаты ГИА-9 в 2023 году

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых:

- доля участников ГИА-9, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Приморского края);
- доля участников ГИА-9, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Приморского края).

Таблица 6.12. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ГИА-9 по русскому языку

Образовательная организация	Доля «2», %	Доля «4» и «5», %
МБОУ СОШ № 7 с. Снегуровка Черниговский МР	8,33	41,67
МОБУ СОШ № 3 с. Рудная Пристань Дальнегорский ГО	6,67	60,00
МБОУ СОШ № 78 г. Владивосток	3,51	59,65
МБОУ СОШ № 38 г. Владивосток	3,45	55,17
МБОУ СОШ № 69 г. Владивосток	2,70	45,95
МБОУ СОШ № 12 г. Партизанск	2,63	47,37
МБОУ СОШ № 59 г. Владивосток	2,27	34,09
МБОУ СОШ № 24 г. Партизанск	2,27	45,45
МБОУ СОШ № 50 г. Партизанск	2,08	37,50
МБОУ ОЦ Антарес г. Партизанск	2,00	53,00
МБОУ СОШ № 19 г. Владивосток	1,72	36,21
МБОУ СОШ № 2 г. Владивосток	1,69	57,63
МБОУ СОШ № 22 с. Углекаменск Партизанский ГО	1,59	28,57
МБОУ СОШ № 6 г. Партизанск	1,15	56,32
МБОУ СОШ № 58 г. Владивосток	0,97	62,14
МАОУ СОШ № 25 Гелиос Находкинский ГО	0,83	54,17
МБОУ СОШ № 25 г. Владивосток	0,75	65,41
МБОУ ЦО Ступени г. Владивосток	0,56	62,01

В таблице 6.12 образовательные организации отсортированы по убыванию доли участников ГИА-9, получивших отметку «2» по русскому языку в диапазоне более 0,0%.

Таблица 6.13. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ГИА-9 по математике

Образовательная организация	Доля «2», %	Доля «4» и «5», %
МОБУ СОШ с. Сальское Дальнереченский МР	9,09	45,45
МБОУ СОШ № 7 с. Снегуровка Черниговский МР	8,33	0,00
МОБУ СОШ № 3 с. Рудная Пристань Дальнегорский ГО	6,67	40,00
МОБУ СОШ с. Орехово Дальнереченский МР	6,25	25,00
МБОУ СОШ № 78 г. Владивосток	3,51	64,91
МБОУ СОШ № 69 г. Владивосток	2,94	38,24
МБОУ СОШ № 24 г. Партизанск	2,27	52,27
МБОУ СОШ № 32 г. Владивосток	1,96	64,71
МБОУ СОШ № 66 г. Владивосток	1,72	51,72
МБОУ СОШ № 19 г. Владивосток	1,72	60,34

Образовательная организация	Доля «2», %	Доля «4» и «5», %
МБОУ СОШ № 14 г. Владивосток	1,59	55,56
МБОУ СОШ № 53 г. Владивосток	1,28	53,85
МАОУ СОШ № 5 Находкинский ГО	1,28	61,54
МАОУ СОШ № 25 Гелиос Находкинский ГО	0,83	60,83

В таблице 6.13 образовательные организации отсортированы по убыванию доли участников ГИА-9, получивших отметку «2» по математике в диапазоне более 0,0%. При этом доля качества обучения в выбранных ОО находится в диапазоне от 0 до 65%.

Таблица 6.14. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ГИА-9 по физике

Образовательная организация	Доля «2», %	Доля «4» и «5», %
МКОУ СОШ с. Екатериновка Партизанский МР	0,00	0,00
МБОУ СОШ № 33 г. Владивосток	0,00	8,33
МБОУ СОШ № 80 г. Владивосток	0,00	13,33
МОБУ СОШ № 10 г. Арсеньев	0,00	13,33
МБОУ СОШ № 24 г. Партизанск	0,00	14,29
МБОУ СП с. Анучино Анучинский МО	0,00	16,67
МБОУ СОШ № 11 г. Уссурийска	0,00	16,67
МБОУ СОШ № 25 г. Владивосток	0,00	17,65
МБОУ СОШ № 18 г. Артем	0,00	18,18
МБОУ СОШ с. Воздвиженка Уссурийский ГО	0,00	18,18
МАОУ СОШ № 7 Эдельвейс Находкинский ГО	0,00	18,75
МОБУ СОШ № 2 г. Дальнегорск	0,00	21,43
МОБУ СОШ № 8 г. Арсеньев	0,00	23,08
МОБУ СОШ № 5 г. Арсеньев	0,00	26,67
МБОУ СОШ № 4 ГО Большой Камень	0,00	27,27
МАОУ СОШ № 14 Находкинский ГО	0,00	27,78
МБОУ СОШ № 22 г. Владивосток	0,00	30,00
МБОУ СОШ № 1 им. А.А. Курбаева с. Вольно-Надеждинское	0,00	30,00
МАОУ СОШ № 25 Гелиос Находкинский ГО	0,00	30,77

В таблице 6.14 представлены все образовательные организации, имеющие наименьшие доли участников с отметками «4» и «5».

Таблица 6.15. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ГИА-9 по химии

Образовательная организация	Доля «2», %	Доля «4» и «5», %
МБОУ СШ с. Анучино Анучинский МО	0,00	36,36
МБОУ СОШ № 73 г. Владивосток	0,00	40,00
МОБУ Покровская СОШ Октябрьский МО	0,00	40,00

В таблице 6.15 представлены все образовательные организации, имеющие наименьшие доли участников, получивших отметки «4» и «5», равные менее 50%.

Таблица 6.16. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ГИА-9 по информатике

Образовательная организация	Доля «2», %	Доля «4» и «5», %
МБОУ СОШ № 25 г. Владивосток	6,45	25,81
МБОУ СОШ № 38 г. Владивосток	5,26	42,11
МБОУ СОШ № 59 г. Владивосток	4,76	23,81
МБОУ СОШ № 78 г. Владивосток	4,76	30,95
МАОУ СОШ № 5 Находкинский ГО	4,17	29,17

В таблице 6.16 представлены ОО с количеством выпускников десять и более, отсортированные по убыванию доли отметок «2».

Таблица 6.17. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ГИА-9 по биологии

Образовательная организация	Доля «2», %	Доля «4» и «5», %
МБОУ СОШ № 24 г. Партизанск	6,67	33,33
МБОУ ЦО Ступени г. Владивосток	1,89	24,53
МБОУ СОШ № 18 г. Владивосток	0,00	0,00
МБОУ О(С)ОШ с. Михайловка Михайловский МР	0,00	2,33
МБОУ СОШ № 71 п. Трудовое г. Владивосток	0,00	7,69
МОБУ Зареченская ООШ Октябрьский МО	0,00	8,33

В таблице 6.17 представлены ОО с количеством выпускников десять и более с высокими долями участников, получивших отметку «2», и низкими долями участников, получивших отметки «4» и «5» по биологии.



Таблица 6.18. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ГИА-9 по истории

Образовательная организация	Доля «2», %	Доля «4» и «5», %
МАОУ СОШ № 27 Находкинский ГО	0,00	0,00
МБОУ СОШ № 3 пгт. Кавалерово	0,00	27,27
МБОУ СОШ № 1 ГО Большой Камень	0,00	45,45

В таблице 6.18 представлены ОО с количеством выпускников десять и более с низкими долями участников, получивших отметки «4» и «5» по истории.

Таблица 6.19. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ГИА-9 по географии

Образовательная организация	Доля «2», %	Доля «4» и «5», %
МБОУ СОШ № 7 с. Снегуровка Черниговский МР	8,33	33,33
МОБУ СОШ № 3 с. Рудная Пристань Дальнегорский ГО	7,14	57,14
МБОУ СОШ № 69 г. Владивосток	4,17	33,33
МБОУ СОШ № 38 г. Владивосток	2,63	44,74
МБОУ СОШ № 19 г. Владивосток	2,13	53,19
МАОУ СОШ № 5 Находкинский ГО	2,00	54,00
МБОУ СОШ № 25 г. Владивосток	1,10	56,04
МКОУ СОШ с. Екатериновка Партизанский МР	0,00	0,00
МБОУ СОШ № 3 с. Черниговка Черниговский МР	0,00	7,69
МБОУ СОШ № 7 г. Артем	0,00	8,33
МБОУ СОШ № 22 с. Углекаменск Партизанский ГО	0,00	8,89
МБОУ СОШ № 258 ГО ЗАТО Фокино (п. Дунай)	0,00	9,30

В таблице 6.19 представлены ОО с количеством выпускников десять и более с наибольшими долями участников, получивших отметку «2» по географии, и наименьшими долями участников, получивших отметки «4» и «5» (менее 10%).

Таблица 6.20. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ГИА-9 по английскому языку

Образовательная организация	Доля «2», %	Доля «4» и «5», %
МБОУ СОШ № 58 г. Владивосток	10,00	50,00
МБОУ СОШ № 17 г. Владивосток	4,55	40,91
МАОУ СОШ № 7 Эдельвейс Находкинский ГО	0,00	45,45
МБОУ СОШ № 60 г. Владивосток	0,00	48,15

В таблице 6.20 представлены ОО с количеством выпускников десять и более с наибольшими долями участников, получивших отметку «2», и наименьшими долями участников, получивших отметки «4» и «5» по английскому языку (менее 50%).

Таблица 6.21. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ГИА-9 по обществознанию

Образовательная организация	Доля «2», %	Доля «4» и «5», %
МОБУ СОШ № 3 с. Рудная Пристань Дальнегорский ГО	7,69	15,38
МБОУ СОШ № 59 г. Владивосток	3,13	9,38
МБОУ СОШ № 19 г. Владивосток	2,70	16,22
МАОУ СОШ № 25 Гелиос Находкинский ГО	2,00	40,00
МБОУ ЦО Ступени г. Владивосток	1,04	23,96
МБОУ СОШ пгт. Хрустальный Кавалеровский МО	0,00	0,00
МКОУ СОШ п. Николаевка Партизанский МР	0,00	0,00
МОБУ Зареченская ООШ Октябрьский МО	0,00	0,00
Пуховский филиал МБОУ СШ с. Чернышевка Анучинский МО	0,00	0,00
МБОУ СШ с. Гражданка Анучинский МО	0,00	0,00
МБОУ СОШ № 14 г. Спасск-Дальний	0,00	0,00
МОБУ ООШ № 6 г. Арсеньев	0,00	0,00
МБОУ СОШ пгт. Зарубино Хасанский МО	0,00	0,00
МАОУ СОШ № 2 Находкинский ГО	0,00	0,00
МОБУ СОШ № 8 г. Дальнегорск	0,00	0,00
МБОУ ООШ № 1 г. Владивосток	0,00	0,00

В таблице 6.21 представлены ОО с количеством выпускников десять и более с наибольшими долями участников, получивших отметку «2», и наименьшими долями участников, получивших отметки «4» и «5» по обществознанию (0%).

Таблица 6.22. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ГИА-9 по литературе

Образовательная организация	Доля «2», %	Доля «4» и «5», %
МБОУ СОШ с. Воздвиженка Уссурийский ГО	0,00	16,67
МБОУ СОШ № 14 г. Владивосток	0,00	40,00
МБОУ СОШ № 22 г. Уссурийск	0,00	40,00
МБОУ СОШ № 6 г. Уссурийск	0,00	40,00
МБОУ СОШ № 28 г. Уссурийск	0,00	42,86
МАОУ СОШ № 25 Гелиос Находкинский ГО	0,00	42,86

Ввиду малого количества участников, выбравших экзамен по литературе, анализировались образовательные организации с числом сдающих экзамен по литературе пять и более человек. Перечисленные в таблице ОО имеют доли отметок «4» и «5» меньше 50%.

### 6.3. Образовательные организации, демонстрирующие стабильно высокие результаты ГИА-9 по учебным предметам за последние три (четыре) года

Для выделения перечня образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ГИА-9 по предметам, анализировались образовательные организации, в которых количество участников более 10, за четыре года по русскому языку и математике и за три года по остальным предметам, то есть учитывались результаты ОО в каждый год проведения ГИА-9.

В 2020 году ГИА-9 не проводился, поэтому для анализа по русскому языку и математике брались результаты 2019, 2021, 2022, 2023 гг.

В 2021 году ГИА-9 проводился только по русскому языку и математике, поэтому для анализа по остальным предметам использовались результаты ГИА-9 за 2019, 2022, 2023 гг.

В данной методике расчета стабильно высокие результаты ГИА-9 за три (четыре) года рассчитывались по формуле:

$$СВР = \frac{УО + КО}{2} [\%],$$

где СВР – стабильно высокие результаты ГИА-9 за три (четыре) года – комплексный (комбинированный) показатель, учитывающий следующие две характеристики: УО – уровень обученности (средняя за три (четыре) года доля участников ГИА-9, получивших отметки «3», «4» и «5»), КО – качество обучения (средняя за три (четыре) года доля участников ГИА-9, получивших отметки «4» и «5»). Чем больше СВР, тем более стабильно высокие результаты ГИА-9 демонстрирует ОО по предмету.

Таблица 6.23. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ГИА-9 по **русскому языку** за последние четыре года

Образовательная организация	СВР, %
МАОУ Лицей Технический г. Владивосток	97,50
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	96,64
ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	96,14
ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ)	94,85
МБОУ СОШ № 26 г. Владивосток	94,83
МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток	94,52
ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	94,34
АНПОО ДВЦНО (МЛШ)	94,12
МОБУ Гимназия Исток г. Дальнегорск	92,92
МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск	92,36
МБОУ СОШ № 23 г. Владивосток	91,78
МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея г. Артем	91,76
ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России (Факультет довузовской подготовки)	91,52
АНПОО ДВЦНО (ШИОД)	91,25
МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток	90,71

Образовательная организация	СВР, %
МБОУ ЦО Интеллект г. Спасск-Дальний	90,26
МБОУ Лицей № 41 г. Владивосток	90,25
АНОО СШ Азиатско-Тихоокеанская Школа	90,19

Во всех образовательных организациях, приведенных в данной таблице, СВР по русскому языку за последние четыре года составляет более 90%.

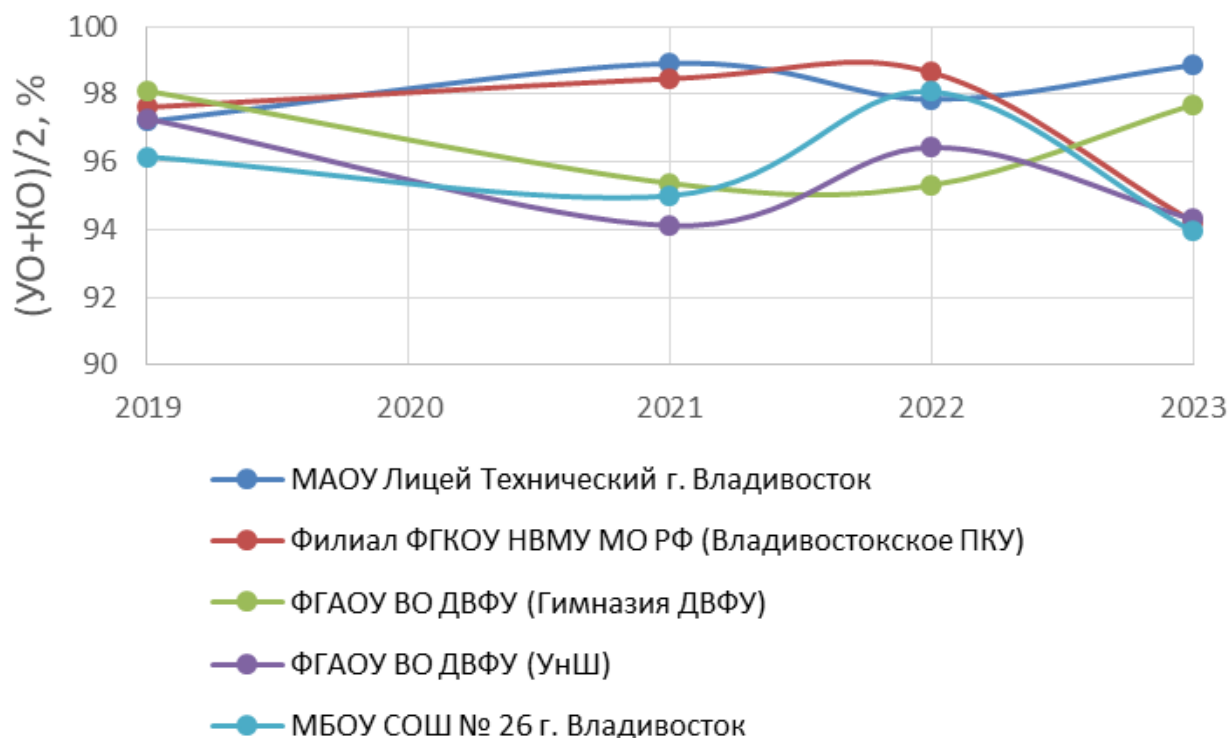


Рис. 6.3.1. Динамика показателя высоких результатов ГИА-9 за три (четыре) года в первых пяти ОО со стабильно высокими результатами по русскому языку.

За последние четыре года показатель высоких результатов в первых пяти ОО из списка ОО со стабильно высокими результатами по русскому языку не падал ниже 93,9%.

Таблица 6.24. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ГИА-9 по математике за последние четыре года

Образовательная организация	СВР, %
MAOU Lycei Technical г. Владивосток	99,31
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	97,42
ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	93,66
МКОУ СОШ № 10 с. Новопокровка Красноармейский МР	91,71
АНОО СШ Азиатско-Тихоокеанская Школа	90,16
ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	90,15
МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток	88,64
ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ)	87,21

Образовательная организация	СВР, %
МБОУ СОШ № 23 г. Владивосток	85,71
АНПОО ДВЦНО (МЛШ)	85,08
АНПОО ДВЦНО (ШИОД)	83,79
МБОУ Лицей № 41 г. Владивосток	82,89
МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток	81,29
МАОУ Гимназия № 1 Находкинский ГО	80,15
МБОУ Гимназия № 2 г. Владивосток	80,06

В образовательных организациях, приведенных в данной таблице, СВР по математике составляет более 80%.

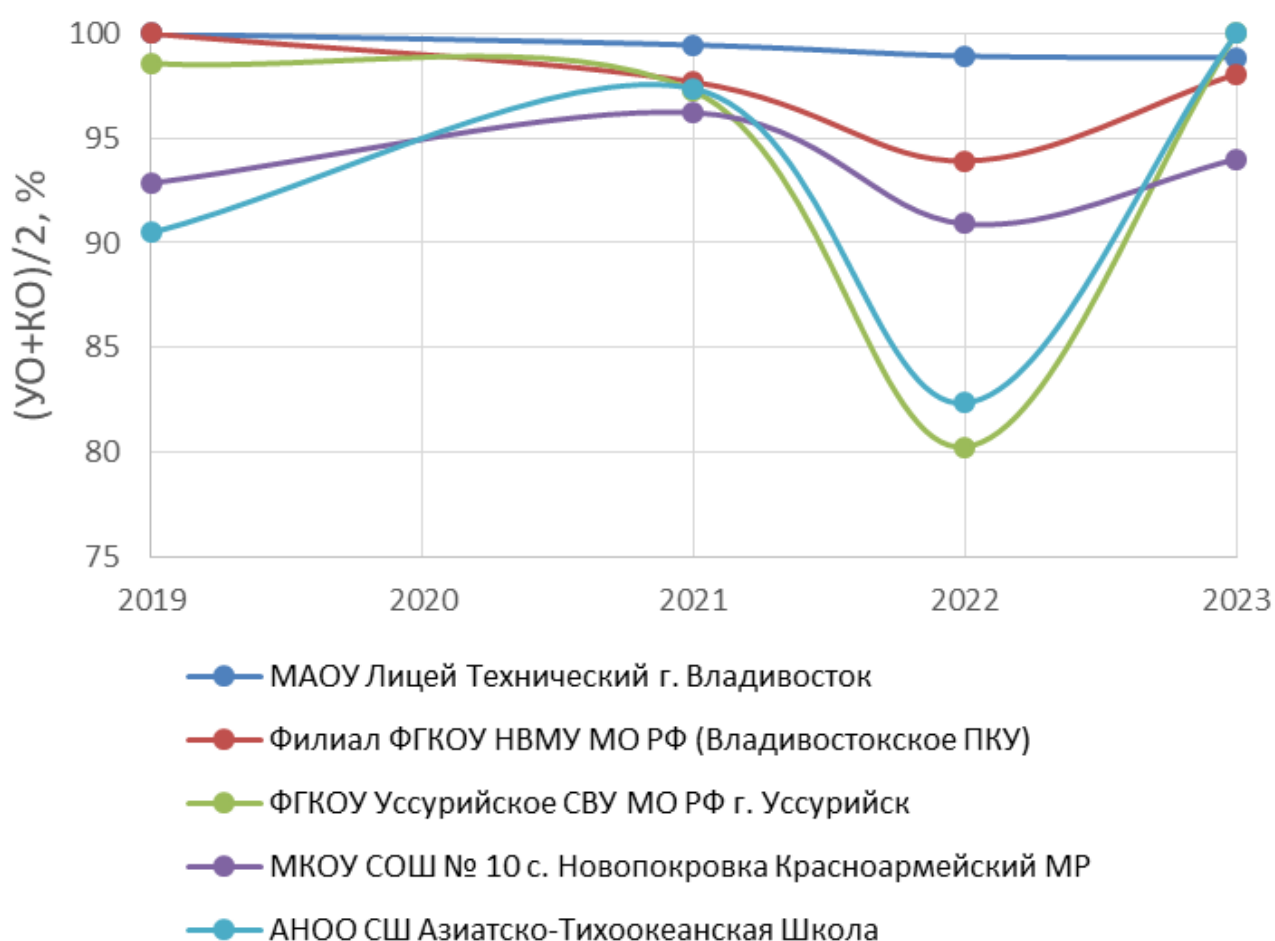


Рис. 6.3.2. Динамика показателя высоких результатов ГИА-9 за четыре года в первых пяти ОО со стабильно высокими результатами по математике.

Несмотря на то, что для анализа динамики высоких результатов выбраны первые пять ОО из списка ОО со стабильно высокими результатами по математике, в 2022 году в части ОО заметно падение показателя высоких результатов.

Таблица 6.25. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ГИА-9 по физике за последние три года

Образовательная организация	СВР, %
МАОУ Лицей Технический г. Владивосток	97,26
ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	91,47
МБОУ Гимназия № 259 ГО ЗАТО Фокино	88,74
МБОУ СОШ № 23 г. Владивосток	87,34
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	85,40
МБОУ Гимназия № 1 г. Владивосток	83,72
МБОУ Гимназия № 2 г. Владивосток	77,35
МАОУ СОШ № 12 Находкинский ГО	77,15
МАОУ СОШ № 25 г. Уссурийск	76,19

В образовательных организациях, приведенных в данной таблице, СВР по физике составляет более 75%.

Таблица 6.26. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ГИА-9 по химии за последние три года

Образовательная организация	СВР, %
МАОУ Лицей Технический г. Владивосток	97,83
ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России (Факультет довузовской подготовки)	94,50
МАОУ СОШ № 25 г. Уссурийск	87,51
МБОУ СОШ № 11 г. Артем	85,66
МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино	84,36
МАОУ СОШ № 12 Находкинский ГО	84,28

В образовательных организациях, приведенных в данной таблице, СВР по химии составляет более 84%.

Таблица 6.27. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ГИА-9 по информатике за последние три года

Образовательная организация	СВР, %
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	99,30
ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	97,74
МАОУ Лицей Технический г. Владивосток	95,20
ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	90,48
АНПОО ДВЦНО (МЛШ)	87,12
МБОУ СОШ № 23 г. Владивосток	87,01
ФГАОУ ВО ДВФУ (УнШ)	85,93

В образовательных организациях, приведенных в данной таблице, СВР по информатике составляет более 85%

Таблица 6.28. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ГИА-9 по биологии за последние три года

Образовательная организация	СВР, %
ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России (Факультет довузовской подготовки)	93,85
МБОУ Гимназия № 29 г. Уссурийск	92,33
МОБУ СОШ № 5 г. Лесозаводск	79,45
МОБУ СОШ № 10 г. Арсеньев	79,44
МАОУ СОШ № 12 Находкинский ГО	77,68
МАОУ СОШ № 25 г. Уссурийск	77,61
МКОУ СОШ № 10 с. Новопокровка Красноармейский МР	77,42
МБОУ Гимназия № 1 г. Владивосток	76,99
МБОУ СОШ с. Яковлевка Яковлевский МР	76,63
МБОУ СОШ № 1 пгт. Кировский Кировский МР	75,81

В образовательных организациях, приведенных в данной таблице, СВР по биологии составляет более 75%

Таблица 6.29. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ГИА-9 по истории за последние три года

Образовательная организация	СВР, %
ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	95,12
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	91,53
МБОУ СОШ № 1 пгт. Кировский Кировский МР	83,33

Ввиду небольшого количества сдающих экзамен по истории анализировались ОО с числом сдающих пять и более человек. В образовательных организациях, приведенных в данной таблице, СВР составляет более 80%.

Таблица 6.30. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ГИА-9 по географии за последние три года

Образовательная организация	СВР, %
ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	95,43
МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея г. Артем	92,53
МБОУ Гимназия № 2 г. Владивосток	86,65
МБОУ СОШ № 53 г. Владивосток	86,38
МБОУ СОШ № 3 г. Дальнереченск	84,59
МБОУ СОШ № 31 г. Уссурийск	84,55

В образовательных организациях, приведенных в данной таблице, СВР по географии составляет более 84%.

Таблица 6.31. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ГИА-9 по английскому языку за последние три года

Образовательная организация	СВР, %
МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток	99,30
ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	99,14
МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея г. Артем	97,27
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	96,96
МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток	95,81
МБОУ СОШ № 23 г. Владивосток	95,37
МБОУ СОШ № 1 ГО Большой Камень	94,97
ФГАОУ ВО ДВФУ (УНШ)	94,91
АНПОО ДВЦНО (МЛШ)	93,84
МБОУ Гимназия № 2 г. Владивосток	93,78
МАОУ СОШ № 25 г. Уссурийск	93,48
МБОУ СОШ № 6 г. Владивосток	92,78
МБОУ СОШ № 251 ГО ЗАТО Фокино	91,88
МБОУ СОШ № 82 г. Владивосток	90,60
МБОУ СОШ № 32 г. Уссурийск	90,58
МАОУ СОШ № 9 Находкинский ГО	90,39
МАОУ Гимназия № 1 Находкинский ГО	90,17
МАОУ СОШ № 24 Находкинский ГО	90,05

В образовательных организациях, приведенных в данной таблице, СВР по английскому языку составляет более 90%.

Таблица 6.32. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ГИА-9 по обществознанию за последние три года

Образовательная организация	СВР, %
Филиал ФГКОУ НВМУ МО РФ (Владивостокское ПКУ)	93,86
ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ г. Уссурийск	90,20
ФГАОУ ВО ДВФУ (Гимназия ДВФУ)	89,32
МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток	84,94
Школа-интернат № 29 ОАО РЖД г. Уссурийск	83,84
МБОУ ОЦ Перспектива г. Артем	82,14
МБОУ Гимназия № 259 ГО ЗАТО Фокино	81,48
МБОУ Лицей № 41 г. Владивосток	81,07
МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея г. Артем	80,27

В образовательных организациях, приведенных в данной таблице, СВР по обществознанию составляет более 80%.



Таблица 6.33.

Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты ГИА-9 по литературе за последние три года

Образовательная организация	СВР, %
МБОУ СОШ № 13 г. Владивосток	100
МБОУ Гимназия № 1 им. В.А. Сайбея г. Артем	95,83
МБОУ СОШ № 11 г. Артем	90,28
МБОУ СОШ № 57 г. Владивосток	88,89
МБОУ СОШ № 7 г. Владивосток	84,72
МБОУ СОШ № 25 г. Владивосток	82,62

Ввиду небольшого количества сдающих экзамен по литературе анализировались ОО с числом сдающих три и более человек. В образовательных организациях, приведенных в данной таблице, СВР составляет более 80%.

#### 6.4. Образовательные организации, демонстрирующие стабильно низкие результаты ГИА-9 по учебным предметам за последние три (четыре) года

В данной методике расчета стабильно низкими результатами ГИА-9 за три (четыре) года считается наибольшая средняя за три (четыре) года доля участников ГИА-9, получивших отметку «2», либо наименьший уровень обученности (средняя за три (четыре) года доля участников ГИА-9, получивших отметки «3», «4» и «5») – УО.

Таблица 6.34. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты ОГЭ по русскому языку за последние четыре года

Образовательная организация	УО, %
МБОУ В(С)ОШ с. Черниговка Черниговский МР	86,60
МОБУ ООШ с. Стретенка Дальнереченский МР	92,85
МБОУ СОШ № 7 с. Снегуровка Черниговский МР	95,41
МБОУ СОШ № 69 г. Владивосток	95,85
МБОУ СОШ № 24 г. Партизанск	96,51
МБОУ СОШ № 12 г. Владивосток	96,58
МБОУ Жариковская СОШ Пограничный МО	96,87
МБОУ СОШ пос. Горнореченский Кавалеровский МО	97,06
МБОУ СОШ с. Устиновка Кавалеровский МО	97,22
МБОУ СОШ № 12 г. Партизанск	97,37
МБОУ СОШ № 68 г. Владивосток	97,42
МБОУ СОШ № 22 с. Углекаменск Партизанский ГО	97,61
МБОУ СОШ № 50 г. Партизанск	97,66
МОБУ СОШ с. Орехово Дальнереченский МР	97,73
МБОУ ООШ с. Руновка Кировский МР	97,73
МОБУ СОШ с. Ракитное Дальнереченский МР	97,91
МБОУ СОШ № 14 г. Спасск-Дальний	97,94

В таблице 6.34 представлены образовательные организации с уровнем обученности по русскому языку менее 98%.

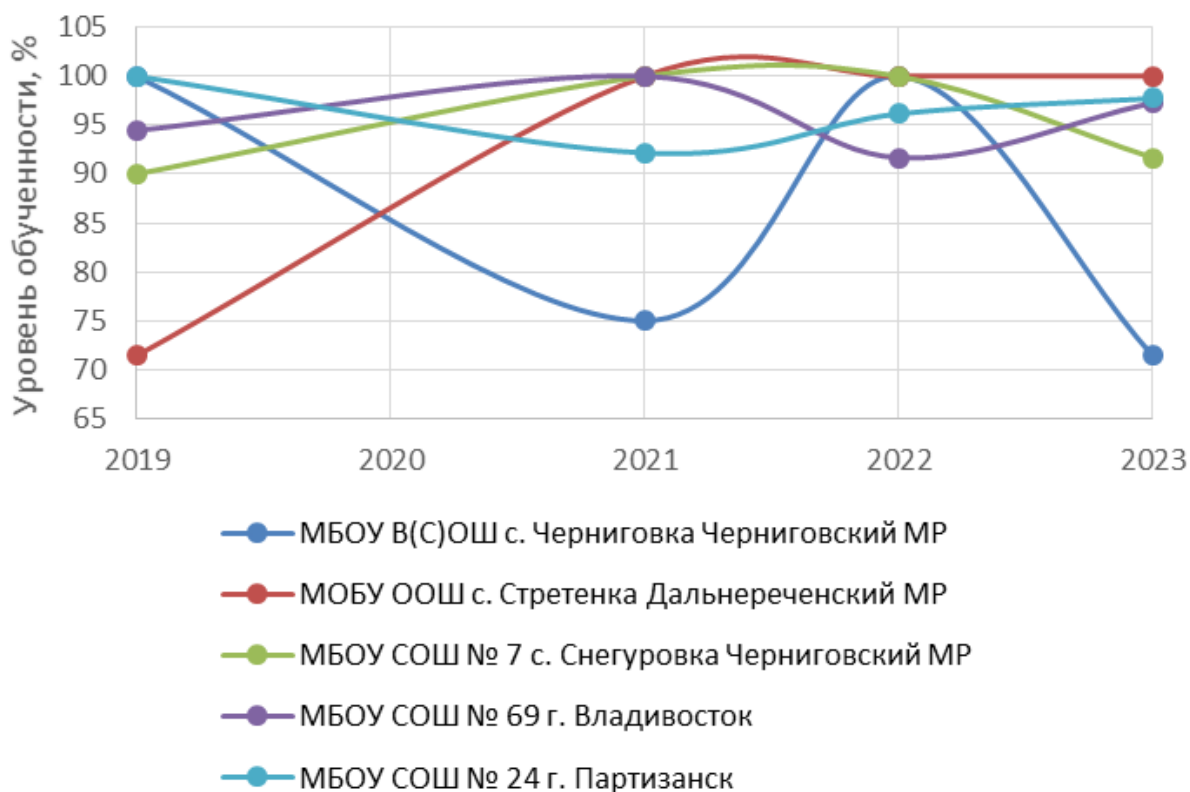


Рис. 6.4.1. Динамика уровня обученности за три (четыре) года в пяти первых ОО из списка ОО со стабильно низкими результатами по русскому языку.

Наиболее низкий в среднем уровень обученности в пяти первых ОО из списка ОО со стабильно низкими результатами по русскому языку зафиксирован в 2019 году (менее 87%).

Таблица 6.35. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты ОГЭ по математике за последние четыре года

Образовательная организация	УО, %
МБОУ В(С)ОШ с. Черниговка Черниговский МР	86,60
МОБУ ООШ с. Стретенка Дальнереченский МР	92,86
МОБУ СОШ с. Орехово Дальнереченский МР	93,53
МОБУ СОШ с. Сальское Дальнереченский МР	94,60
МБОУ СОШ № 7 с. Снегуровка Черниговский МР	95,41
МОБУ СОШ с. Веденка Дальнереченский МР	96,30
МБОУ СОШ № 43 г. Владивосток	96,74
МБОУ Жариковская СОШ Пограничный МО	96,87
МОБУ СОШ с. Рождественка Дальнереченский МР	96,87

В таблице 6.35 представлены образовательные организации с уровнем обученности по математике менее 97%.

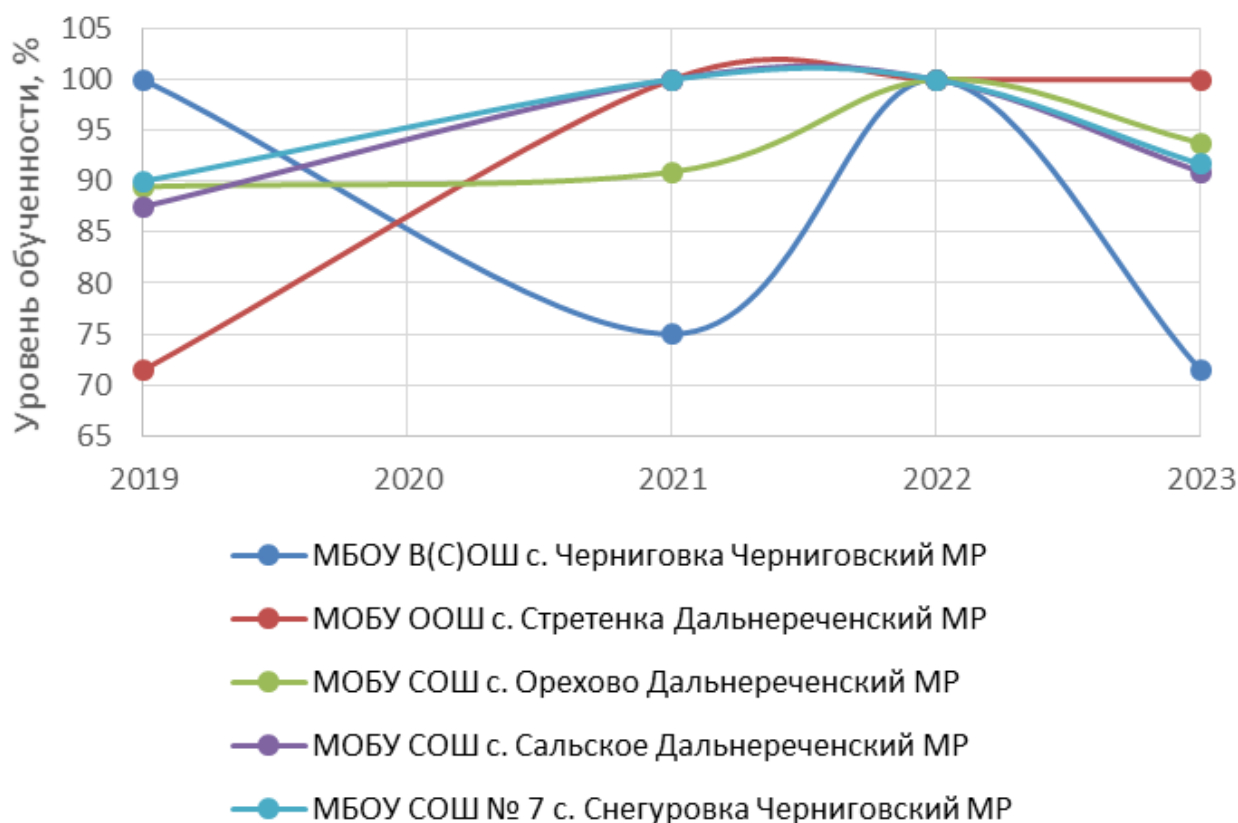


Рис. 6.4.2. Динамика уровня обученности за четыре года в пяти первых ОО из списка ОО со стабильно низкими результатами по математике.

Наиболее низкий в среднем уровень обученности в пяти первых ОО из списка ОО со стабильно низкими результатами по математике зафиксирован в 2023 году, наиболее высокий – в 2022 году (100%).

Таблица 6.36. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты ОГЭ по физике за последние три года

Образовательная организация	СВР, %
МБОУ СОШ № 24 г. Партизанск	44,05
МБОУ СОШ № 1 им. А.А. Курбаева с. Вольно-Надеждинское	44,58
МОБУ СОШ № 5 г. Арсеньев	47,27
МБОУ СОШ № 4 ГО Большой Камень	49,75
МОБУ СОШ № 2 г. Дальнегорск	51,74

Уровень обученности по физике за последние три года в большей части ОО не опускался ниже 100%, поэтому перечень ОО с низкими результатами выделен по наименьшему СВР за последние три года. В таблице 6.36 приведены образовательные организации с СВР по физике менее 50%.

Таблица 6.37. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты ОГЭ по химии за последние три года

Образовательная организация	СВР, %
МОБУ СОШ № 2 г. Дальнегорск	57,07
МБОУ ЦО Ступени г. Владивосток	64,35
МБОУ СОШ № 74 г. Владивосток	74,58

Уровень обученности по химии за последние три года в большей части ОО не опускался ниже 100%, поэтому перечень ОО с низкими результатами выделен по наименьшему СВР за последние три года. В таблице 6.37 приведены образовательные организации с СВР по химии менее 75%.

Таблица 6.38. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты ОГЭ по информатике за последние три года

Образовательная организация	УО, %
МКОУ СОШ п. Ольга Ольгинский МО	95,55
МБОУ СОШ № 78 г. Владивосток	97,30
МБОУ СОШ № 16 г. Владивосток	97,33
МБОУ СОШ № 61 г. Владивосток	97,77
МБОУ СОШ № 25 г. Владивосток	97,84
МБОУ СОШ № 68 г. Владивосток	98,24
МБОУ СОШ № 7 г. Владивосток	98,33
МБОУ СОШ № 22 г. Владивосток	98,41
МБОУ СОШ № 3 Находкинский ГО	99,24
МБОУ СОШ № 21 г. Владивосток	99,59

В таблице 6.38 приведены все образовательные организации с уровнем обученности по информатике менее 100%.

Таблица 6.39. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты ОГЭ по биологии за последние три года

Образовательная организация	УО, %
МБОУ СОШ № 11 г. Спасск-Дальний	95,24
МБОУ СОШ № 69 г. Владивосток	96,29
МБОУ СОШ № 82 г. Владивосток	96,96
МБОУ СОШ № 71 п. Трудовое г. Владивосток	97,78
МБОУ СОШ № 15 г. Спасск-Дальний	97,78
МБОУ СОШ № 24 г. Партизанск	97,78
МБОУ СОШ № 50 г. Владивосток	98,15
МБОУ СОШ № 14 г. Владивосток	98,61
МБОУ СОШ № 60 г. Владивосток	99,05

В таблице 6.39 приведены образовательные организации с уровнем обученности по биологии менее 100%.

Таблица 6.40. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты ОГЭ по истории за последние три года

Образовательная организация	СВР, %
МБОУ СОШ № 58 г. Владивосток	56,11
МБОУ Гимназия № 133 г. Уссурийск	58,33
МБОУ СОШ № 1 ГО Большой Камень	59,24
МБОУ Гимназия № 1 г. Владивосток	61,21
МБОУ СОШ № 32 г. Уссурийск	63,89
МОБУ СОШ № 21 г. Дальнегорск	64,03
МБОУ СОШ № 14 г. Уссурийск	67,96
МБОУ СОШ № 25 г. Владивосток	68,89

Ввиду небольшого количества сдающих экзамен по истории анализировались ОО с числом сдающих пять и более человек. Уровень обученности по истории за последние три года в большей части ОО не опускался ниже 100%, поэтому перечень ОО с низкими результатами выделен по наименьшему СВР за последние три года. В таблице 6.40 приведены образовательные организации с СВР по истории менее 70%.

Таблица 6.41. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты ОГЭ по географии за последние три года

Образовательная организация	УО, %
МБОУ ЦО Вектор г. Владивосток	93,94
МБОУ СОШ № 59 г. Владивосток	95,39
МБОУ СОШ № 18 г. Владивосток	95,65
МБОУ СОШ № 12 г. Владивосток	95,66
МБОУ СОШ № 69 г. Владивосток	96,26
МБОУ СОШ № 37 г. Владивосток	96,66
МБОУ СОШ № 78 г. Владивосток	96,68
МБОУ СОШ № 14 г. Владивосток	97,33
МОБУ СОШ № 3 с. Рудная Пристань Дальнегорский ГО	97,62
МБОУ СОШ № 16 г. Владивосток	97,70
МБОУ СОШ № 6 г. Дальнереченск	97,91
МБОУ СОШ № 62 г. Владивосток	97,93

В таблице 6.41 приведены образовательные организации с уровнем обученности по географии менее 98%.

Таблица 6.42. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты ОГЭ по английскому языку за последние три года

Образовательная организация	УО, %
МБОУ СОШ № 58 г. Владивосток	96,66
МБОУ СОШ № 17 г. Владивосток	98,48

В таблице 6.42 приведены образовательные организации с уровнем обученности по английскому языку менее 100%.

Таблица 6.43. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты ОГЭ по обществознанию за последние три года

<b>Образовательная организация</b>	<b>УО, %</b>
МБОУ СОШ № 12 г. Владивосток	94,5
МБОУ СОШ № 59 г. Владивосток	95,55
МБОУ Лицей № 3 г. Владивосток	96,29
МБОУ СОШ № 18 г. Владивосток	96,55
МОБУ СОШ № 3 с. Рудная Пристань Дальнегорский ГО	97,43
МБОУ СОШ № 69 г. Владивосток	97,53
МБОУ СОШ № 21 г. Владивосток	97,88
МБОУ СОШ № 53 г. Владивосток	97,91

В таблице 6.43 приведены образовательные организации с уровнем обученности по обществознанию менее 98%.

Таблица 6.44. Перечень образовательных организаций, демонстрирующих стабильно низкие результаты ОГЭ по литературе за последние три года

<b>Образовательная организация</b>	<b>СВР, %</b>
МБОУ СОШ № 61 г. Владивосток	63,89
МКОУ СОШ с. Владимиро-Александровское Партизанский МР	69,44
МБОУ СОШ № 60 г. Владивосток	70,83

Ввиду небольшого количества сдающих экзамен по литературе анализировались ОО с числом сдающих три и более человек. Уровень обученности по литературе за последние три года в большей части ОО не опускался ниже 100%, поэтому перечень ОО с низкими результатами выделен по наименьшему СВР за последние три года. В таблице 6.44 приведены образовательные организации с СВР по литературе менее 71%.

## **Общие выводы и рекомендации по результатам мониторинга результатов проведения ГИА-9 в 2023 году**

### **Общие выводы результатов сдачи ЕГЭ**

Результаты участников ОГЭ в регионе ниже, чем среднероссийские показатели.

Несмотря на увеличение количества профильных естественно-научных классов, поставку оборудования, количество участников выбравшие ОГЭ по дисциплинам естественно-научного цикла незначительно увеличилось (по сравнению с 2022 годом) лишь по биологии (0,20%) и географии (1,60%), при этом по физике и химии число участников уменьшилось на 0,86 и 1,05% соответственно.

В 2023 году значительно (на 7,59%) возросло количество участников, выбравших предмет «Информатика» для сдачи ОГЭ.

Количество участников, не преодолевших минимальный порог, имеет тенденцию к снижению в среднем на 4,5% по сравнению с предыдущим годом. Наиболее значительное сокращение количества участников ОГЭ не преодолевших минимальный порог наблюдалось по географии (7,71%), истории (7,81%) и биологии (10,85%).

По обществознанию, географии, русскому языку и информатике возросло количество участников ОГЭ получивших оценку «3» (1,01%, 2,53%, 4,99% и 7,00%)

Увеличение количества участников ОГЭ получивших оценку «4» при отсутствии положительной динамики по числу участников, получивших оценки «2» и «3», зафиксировано по предметам «Физика» (6,52%), «История» (6,79%), «Биология» (12,09%), «Математика» (22,80%).

Увеличение количества участников ОГЭ получивших оценку «5» при отсутствии положительной динамики по числу участников, получивших оценки «2» и «3», зафиксировано по предметам: «Физика» (0,29%), «Биология» (2,35%), «Математика» (3,92%), «История» (4,45%), «Английский язык» (7,47%), Литература «10,01%».

### **Рекомендации**

В Приморском крае необходимо разработать комплексную программу по повышению качества подготовки обучающихся. Уточнение базы данных учащихся, планирующих сдавать те или иные предметы, необходимо начинать проводить с первой четверти каждого учебного года и выявлять группы риска для выстраивания индивидуального плана работы. В каждом муниципалитете необходимо создать группы по координации работы по повышению качества образования.

#### **ГАУ ДПО ПК ИРО:**

1) Провести диагностику профессиональных дефицитов педагогов, сопоставить итоги диагностики с результатами участников ОГЭ и на основе полученных данных разработать индивидуальные образовательные маршруты. Для педагогов, имеющих низкие результаты по итогам диагностики, провести

образовательные интенсивны с привлечением регионального методического актива.

2) Разрабатывать и реализовать программы дополнительного профессионального образования на основе результатов диагностики и самодиагностики профессиональных компетенций педагогов.

3) Для муниципальных управленческих команд провести стратегические сессии с целью разработки муниципальных программ по повышению качества образования.

4) Провести работу по анализу, организации научно-методического сопровождения и повышению эффективности работы муниципальных методических служб.

5) Осуществить выездные методические дни в муниципалитеты с целью оказания консультативной помощи.

6) Включить в курсы повышения квалификации модули по достижению образовательных результатов на основе анализа влияния метапредметных результатов обучения на выполнение заданий ОГЭ согласно обновленным ФГОС.

7) Привлечь экспертов региональных предметных комиссий к проведению семинаров и программ дополнительного профессионального образования.

8) Проводить муниципальные и региональные этапы командных олимпиад по предметам ОГЭ.

9) Разработать и провести диагностические работы для обучающихся, включив задания, вызывающие наибольшие затруднения по результатам ГИА. На основе полученных результатов организовать работу в том числе с использованием наставничества.

### **Органам местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:**

1) Организовать контроль реализации элективных курсов и внеурочной деятельности в части повышения качества образования.

2) Организовать системную работу по повышению качества подготовки обучающихся в рамках «Умных каникул».

3) Скорректировать работу с руководителями районных и школьных методических объединений по организации трансляции передового предметного и методического опыта среди образовательных организаций и анализу проблемных зон ОГЭ;

4) Развивать системы психолого-педагогического сопровождения подготовки участников ОГЭ, психологического консультирования выпускников и родителей;

5) Для решения проблем дефицита педагогических кадров принимать участие в проектах «Земский учитель», «Учитель для Приморья», составлять целевые договоры на обучение в педагогических вузах;

6) Обеспечить работу методических служб в рамках Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников;



7) Сформировать в каждой ОО единый график проведения оценочных процедур;

8) Проводить муниципальные родительские собрания, индивидуальные собеседования с родителями и девятиклассниками при приеме заявлений на ГИА.

**Методическим объединениям учителей:**

1) Систематизировать и оптимизировать работу методических объединений учителей в части 1) обучения учебному предмету и 2) подготовки обучающихся к итоговой аттестации:

2) - определить и структурировать планируемые результаты обучения и содержание учебных предметов по годам обучения в соответствии с ФГОС СОО;

- организовать информирование учителей о проблемах подготовки к ОГЭ и типичных ошибках;

- разнообразить способы организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки;

- информировать учителей о требованиях к выполнению КИМов ОГЭ и существующих подходов к оценке работ по критериям, разработанных Рособрнадзором;

- распространять новые приемы и средства работы с одаренными детьми и детьми, имеющими слабую мотивацию к обучению или ограниченные возможности здоровья;

3) Включить в план работы анализ результатов экзамена в 2022 году и запланировать заседания, посвященные проблемам подготовки девятиклассников к ОГЭ, организовать контроль за всеми запланированными на год мероприятиями;

4) Включать в систему постоянного контроля диагностические (для выявления проблемных зон), обучающие, контрольные письменные задания различного характера, входящие в сферу предметных и метапредметных навыков обновленных ФГОС.

**ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету:**

1) Обеспечить обучение учителей-предметников по программам дополнительного профессионального образования на основе выявленных профессиональных дефицитов;

2) Обеспечить участие учителей-предметников ОО в мероприятиях по передаче передового предметного опыта.

**ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ГИА-9 по предмету:**

– Обеспечить выступления учителей-предметников ОО в мероприятиях по передаче передового предметного опыта.

**Учителям-предметникам:**

- 1) Принимать участие в еженедельных семинарах для педагогов;
- 2) Проводить еженедельные практикумы для обучающихся в рамках внеурочной деятельности;
- 3) Познакомить обучающихся с нормативной базы ОГЭ (кодификатор, спецификация, демоверсия, критерии оценивания), знакомить с типологией ошибок;
- 4) Использовать в процессе подготовки к экзамену открытый банк заданий ФИПИ, учебно-тренировочные материалы, в том числе размещенные на сайтах [www.ege.edu.ru](http://www.ege.edu.ru) и [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).