

Соловьёв Федор Федорович (24.12.1913-05.11.1999)



Ф.В. Соловьёв родился 24 декабря 1913 г. в с. Успенка Красноярского края, в 19 лет переехал с родителями на станцию Уссури Приморского края и поступил на работу на лесозавод. По его воспоминаниям, именно там он впервые познакомился с китайцами, и у него появилось желание изучать язык, культуру и историю Китая.

В 1934 г. его мечта сбылась: по путёвке Шмаковского райкома ВЛКСМ, сдав 5 обязательных экзаменов (русский язык, история народов СССР, конституция СССР, иностранный язык, математика) и дополнительный — по географии, он был зачислен на китайское отделение Дальневосточного государственного университета, который вступал в самый драматичный период своего существования.

В воспоминаниях и интервью Ф.В. Соловьёв не очень охотно рассказывал о своей студенческой жизни, но с удовольствием говорил, что ДГУ подарил ему дружбу с Р.В. Вяткиным, с которым он поддерживал отношения всю жизнь. Учёба Ф. Соловьёва продлилась 5 лет. Выпускники этого периода получили прогрессивное и современное образование, а небольшие выпуски делали восточников востребованными специалистами. Каждый из 27 выпускников 1939 г. имел 2—3 приглашения от различных организаций.

В 1968 г. Ф.В. Соловьёв защитил кандидатскую диссертацию «Появление и распространение китайских географических названий на территории советского Приморья» и приступил к монографии, которая обобщала его опыт изучения топонимии Приморского края и исследование истории взаимодействия Китая с тунгусо-маньчжурами в XVI — начале XVII в., истории присоединения Приамурья и Приморья к России и этнического состава Приморья в XVII — первой четверти XIX в.

Работы Ф.В. Соловьёва связывают классическое и современное китаеведение: с одной стороны, он продолжает работу своих учителей и исследователей 1920—1930-х гг., а с другой стороны, изучение истории Северо Восточного Китая — это «мостик» в будущее, и совершенно очевидно, что учёному удалось соединить традиционное китаеведение конца XIX — начала XX в. и современную исследовательскую школу, его работы стали тем самым «недостающим» звеном, которое позволяет говорить о традициях китаеведения на Дальнем Востоке России.