Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования» (ГАУ ДПО ПК ИРО)



Анализ результатов итогового сочинения в выпускных классах Приморского края в 2023-2024 учебном году

Аналитическая справка по результатам мониторинга

Выполнили:

- И.А. Трофимчук, аналитик центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО;
- Т.Ф. Панченко, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка и литературы ВИ-ШРМИ ДВФУ.

Согласовано:

- О.Н. Кушекова, проректор по информатизации и оценке качества образования ГАУ ДПО ПК ИРО;
 - И.В. Винник, директор центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО

Содержание

Введение	3
РАЗДЕЛ 1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)	5
1.1. Статистический и содержательный анализ итогового сочинения	
в выпускных классах Приморского края	6
1.1.1. Анализ тем итогового сочинения, распределение участников по темам	6
1.1.2. Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем,	
представленных обучающимся для написания итогового сочинения,	
и факторов, обусловливающих такой выбор	8
1.1.3. Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых	
участниками при аргументации своей позиции	9
1.1.4. Результаты проверки итогового сочинения по предъявляемым	
к сочинениям требованиям и критериям	12
1.1.5. Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников	
и их возможных причин	17
1.1.6. Анализ обшей степени развития у выпускников коммуникативной	
и языковой компетенций	19
1.1.7. Анализ результатов итогового сочинения по общему числу	
выставленных оценок «зачет»/ «незачет» за три учебных года	20
1.1.8. Анализ результатов итогового сочинения по количеству	
общеобразовательных организаций Приморского края с лучшими	
и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за три учебных года	20
1.1.9. Прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов	
за итоговое сочинение в 2024-2025 учебном году	24
1.2. Статистический анализ итогового изложения в выпускных классах Приморского края	28
1.2.1. Анализ тем итогового изложения, распределение участников по темам,	
результаты написания итогового изложения	28
1.2.2. Анализ результатов итогового изложения по количеству общеобразовательных	
организаций Приморского края с лучшими и худшими показателями по параметру	
«зачет/незачет» за три учебных года	29
1.2.3. Результаты проверки итогового изложения по предъявляемым	20
требованиям и критериям	30
1.2.4. Прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов за итоговое изложение	2.4
в 2024-2025 учебном году	34
1.3. Статистический анализ итогового сочинения (изложения)	~ =
в выпускных классах 34 муниципальных образований Приморского края	37
1.4. Результаты итогового сочинения по 34 муниципальным образованиям	
Приморского края по параметру «зачет»/ «незачет» за три учебных года	144
РАЗДЕЛ 2. АНАЛИЗ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ КАЧЕСТВА ПРОВЕРКИ ИТОГОВОГОСОЧИНЕНИЯ	151
РАЗДЕЛ 3. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛИЗА ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ. КОМПЛЕКС МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ	
КАЧЕСТВА ПОДГТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ	181

Введение

Итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к государственной итоговой аттестации проводится для обучающихся 11 классов.

Основная дата проведения итогового сочинения (изложения) — 6 декабря 2023 года. 7 февраля и 10 апреля 2024 года написать повторно итоговое сочинение (изложение) смогли обучающиеся, получившие неудовлетворительный результат, не явившиеся на итоговое сочинение и не завершившие его написание по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально.

Для проведения анализа результатов итогового сочинения (изложения) с целью систематизации полученных результатов, их интерпретации и последующего практического применения в системе среднего образования в соответствии с приказом министерства образования Приморского края от 24.04.2024 № 23а-531 «Об организации и проведении мониторинга анализа результатов итогового сочинения (изложения) в выпускных классах Приморского края в 2023-2024 учебном году» был проведен соответствующий мониторинг.

Цель мониторинга — повысить качество проводимого анализа результатов итогового сочинения (изложения) и выработать меры по повышению качества обучения русскому языку.

Задачи мониторинга:

- анализ результатов итогового сочинения (изложения) в Приморском крае,
 муниципалитете, общеобразовательной организации;
- анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений (изложений) в Приморском крае;
- практическое использование результатов анализа итогового сочинения (изложение); комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению (изложению) и качества обучения русскому языку в Приморском крае.

Методы сбора и обработки информации – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по

образовательным программам среднего общего образования «Планирование государственной итоговой аттестации (единый государственный экзамен) 2024».

Результаты статистического и содержательного анализа с описанием мер по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями обобщен и представлен в форме аналитической справки.

РАЗДЕЛ 1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)

Сочинение – традиционный вид учебной деятельности, одно из сильнейших средств, способствующих развитию мысли ученика, росту его социального отношения к жизни, как справедливо указывала ученый-методист М. А. Рыбникова в книге «Очерки по методике литературного чтения». Накоплена большая научно-исследовательская психологическая, дидактическая, методическая литература по созданию сочинений разных видов на всех этапах школьного обучения (начального, основного, среднего общего образования) в работах Ф.И. Буслаева, Л.Н. Толстого, Л.С. Выготского, К.Д. Ушинского, Л.В. Занкова, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина и др. Обобщен и систематизирован практический опыт многих отечественных ученых-методистов по развитию речи обучающихся через создание сочинений разных жанров, что отражено в монографиях, пособиях, учебниках А.В. Текучева, М.Т. Баранова, В.И. Капинос, Е.Н. Колокольцева, Л.М. Зельмановой, Н.А. Пленкина, Е.А. Бариновой, Т.А. Ладыженской и др.

Известно, что умение создавать сочинение формируется в процессе изучения разных предметов (в первую очередь — дисциплин гуманитарного цикла), однако такие метапредметные виды учебной деятельности, универсальные учебные действия, как говорение, аудирование, чтение и письмо, реализуемые через монологический ответ на вопрос, подготовку учебного доклада, реферата на заданную тему, участие в проектной деятельности и пр., реализуются в процессе изучения всех школьных предметов естественно-научного и математического профилей и являются не чем иным, как разновидностями устных сочинений. Ответственность за подготовку выпускников к итоговому сочинению как допуску к государственной итоговой аттестации (далее — ГИА) несут все учителя образовательных организаций, а не только учителя русского языка и литературы.

Включение письменной работы в форме сочинения в ГИА способствует систематизации и проблематизации знаний обучающихся, дальнейшему повышению их речевой культуры, развитию языкового и эстетического чутья. Сочинение способно актуализировать и формировать мыслительно-речевые действия, необходимые для развития когнитивных умений: нахождения в исходном тексте информации, заданной в явном или неявном виде (эксплицитно или имплицитно), самостоятельной интерпретации произведения и умения строить высказывание в различных жанрах. Эти метапредметные умения отрабатываются всеми учителями-предметниками системно в процессе подготовки обучающихся в течение всех лет обучения.

1.1. Статистический и содержательный анализ итогового сочинения в выпускных классах Приморского края

В написании итогового сочинения в 2023—2024 учебном году в Приморском крае (далее — ПК) приняли участие 9030 выпускников, из них 8840 — писали итоговое сочинение, 190 — итоговое изложение.

- 1.1.1. Анализ тем итогового сочинения, распределение участников по темам В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела закрытого банка тем итогового сочинения:
 - темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
 - темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
 - темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Темы, выбранные участниками итогового сочинения Приморского края в рамках тематических направлений, представлены в таблице 1.

Таблица 1. Выбор темы итогового сочинения и количество выбравших

Номер	Тема	Кол-во	Кол-во
темы		выбравших	всего
		тему	писавших
		-	по ПК
	Сочинение 1 тура (6 декабря 2023 г.)		
102	Важно ли осмысливать совершенные ошибки?	4378	
204	Что такое свобода выбора?	1741	8386
301	Согласны ли Вы с утверждением героя М.Ю. Лермонтова: «Из двух друзей всегда один раб другого»?	304	
401	Что значит быть гражданином?	1234	
512	Какими нравственными качествами должен обладать современный ученый?	299	
610	Способно ли искусство пробудить в человеке отзывчивость?	430	
	Сочинение 2 тура (7 февраля 2024 г.)		
125	Жизнелюбие – это природный дар или результат работы человека над собой?	69	363
231	А.С. Пушкин утверждал: «День каждый, каждую годину	2	
	привык я думой провождать». Важно ли следовать этому	_	
	принципу?		
330	Может ли богатство оказывать влияние на нравственные	152	
	принципы человека?		
424	Согласны ли Вы с утверждением, что источником	14	
	общественного развития могут быть противоречия и конфликты?		
522	Почему писатели наделяют природу способностями мыслить и чувствовать?	12	
626	Произведение, адресованное моему поколению.	114	
	Сочинение 3 тура (10 апреля 2024 г.)		
146	Какую мечту можно назвать благородной?	22	91
243	Считаете ли Вы, что добрые дела возвышают душу, а злые – разрушают?	26	
347	Что значит быть современным?	8	
447	«В важные эпохи жизни иногда в самом обыкновенном	7	
117	человеке разгорается искра геройства». К каким	,	
	размышлениям приводит Вас это утверждение М.Ю.		
510	Лермонтова?	6	
548	Помогает ли технический прогресс человеку стать лучше?	6	
648	Какие нравственные проблемы, поднятые в	22	
	произведениях искусства, Вам интересны?		

Результаты распределения участников трех туров итогового сочинения по темам представлены на рисунке 1.

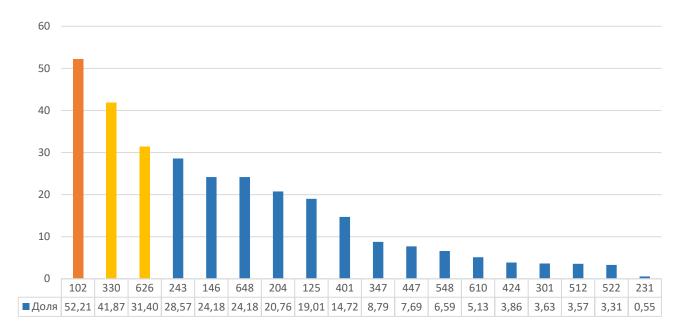


Рисунок 1. Доля (%) обучающихся 11 классов, выбравших тему, за три тура сочинения

1.1.2. Анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обусловливающих такой выбор

Анализ количественных показателей выбора тем показал, что большинство обучающихся выбрали первую № 102 «Важно ли осмысливать совершенные ошибки?» и вторую № 204 тему «Что такое свобода выбора?», входящие в раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Это объясняется как личностным стремлением выпускников стать независимыми, что характерно для итогового формирования процесса взросления, так и основным нравственным ориентиром в преподавании литературы, обладающей высоким воспитывающим потенциалом.

На немногочисленных уроках внеклассного чтения, которые включены в федеральные рабочие программы по литературе, есть возможность выстроить систему работы по подготовке к итоговому сочинению, для того чтобы сформировать читательские компетенции, показать многообразие мира и человеческих отношений, воспитать без назидания активную жизненную позицию. Современные подростки в силу многих общеизвестных причин не способны в

большинстве воспринимать объемные произведения, поэтому достаточно хороших результатов в подготовке к экзамену можно добиться, сосредоточившись на малых формах эпических произведений — рассказах и повестях. К сожалению, учащиеся 11 классов не воспринимают для аргументации произведения такого рода литературы, как лирика.

Из произведений современной литературы обучающиеся выбирают такие, которые вызывают интерес прежде всего на идейно-тематическом уровне и находит отклик в душе читателя.

Достаточно эффективными приемами анализа рассказа могут быть следующие: чтение с остановками, работа по содержанию через ключевые образы, определение «точек» развития характера героя, анализ кульминационных эпизодов, рассмотрение ситуаций нравственного выбора для героя. Этого литературного материала, как показывает практика, оказывается достаточно для аргументации собственных суждений в итоговом сочинении.

1.1.3. Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции (классическая и современная литература, русская и зарубежная литература, авторы и т.д.)

Для аргументации своей точки зрения были использованы следующие классические и современные произведения русской и зарубежной литературы: «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Крыжовник» А.П. Чехова, «Олеся» А.И. Куприна, «Зеленая лампа» А.С. Грина, «Ты» К. Кеннеса, «Цифры» И.А. Бунина, «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя, «Гроза» А.Н. Островского, «Обломов» И.А. Гончарова, «Слово пацана» Роберта Гараева, по сценарию которого был поставлен художественный фильм, и мн. другие, на основе которых убедительно и аргументировано доказали свою гражданскую позицию, при этом не исказив авторской идеи.

Сложные проблемы человеческих взаимоотношений, в том числе отношений между представителями разных поколений, рассматривались на примере следующих произведений:

- В. Распутин «Женский разговор», опубликован в 1994 г., поднимаются вопросы, связанные с традиционными ролями мужчин и женщин в начале XX века в сибирском селе; автор рассказывает, что женщины должны были соблюдать строгие традиционные моральные нормы, которые определялись русским обществом;
- Б. Екимов «Говори, мама, говори» (рассказ написан в 2006 г.) и «Ночь исцеления». Главная проблема произведений вечная проблема отцов и детей;
- Т.Н. Толстая, сборники рассказов «Любишь не любишь», «День», «Ночь», «Изюм», «Пасха», «Легкие миры» (1997-2000 гг., 2003-2014 гг.) и др. Автор исследует человеческие судьбы на стыке прошлого и нынешнего веков, каждый раз задаваясь вопросом, какую жизнь считать подлинной ту, которой мы живем в реальности, или ту, что существует только в мечтах и воображении? Среди рассказов, включенных в сборник, стоит обратить внимание на такие, как «Сонечка», «На золотом крыльце сидели», «Милая Шура», «Самая любимая», «Река Оккервиль», «Свидание с птицей» и другие;
- 3. Прилепин «Белый квадрат» (2005 г.). Детские воспоминания рассказчика приводят к неутешительному выводу о невозможности вернуть прошлое и исправить ошибки.

Раздел «Семья, общество, Отечество в жизни человека» представлен темами № 301 «Согласны ли Вы с утверждением героя М.Ю. Лермонтова: «Из двух друзей всегда один раб другого»? и 401 «Что значит быть гражданином?», то есть предполагали размышления о дружбе и гражданской позиции современного выпускника.

Чтобы помочь представителям молодого поколения осознать непреходящие нравственные ценности таких понятий, как семья, род, место в обществе, можно обратиться к следующим произведениям малой прозы: Т. Толстая «Чистый лист», А. Геласимов «Чужая бабушка», Т. Булатова «Проститься хочется»; О. Исаева «Мой папа – Штирлиц», Т. Тронина «Ошибки молодости», М. Гончарова «Землетрясение в отдельно взятом дворе», Д. Рубина «Терновник», Л. Петрушевская «Йоко Оно», М. Трауб «Иван да Марья», В. Распутин «В ту же землю».

Наименьшее количество обращений отмечаем по третьему разделу и темам 512 и 610: «Какими нравственными качествами должен обладать современный ученый?» и «Способно ли искусство пробудить в человеке отзывчивость?». Они требуют специальных знаний и профессионально сформированного чтения.

Результаты написания итогового сочинения в целом и по темам 2023-2024 учебного года отражены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты написания итогового сочинения выпускниками Приморского края по темам, 2023-2024 учебный год

No	Всего участников	Оце	нка	Дол	я (%)
темы	по ПК	«зачет»	«незачет»	зачтено	не зачтено
102	4378	4257	121	97,24	2,76
125	69	65	4	94,20	5,80
146	22	18	4	81,82	18,18
204	1741	1673	68	96,09	3,91
231	2	1	1	50,00	50,00
243	26	22	4	84,62	15,38
301	304	289	15	95,07	4,93
330	152	140	12	92,11	7,89
347	8	4	4	50,00	50,00
401	1234	1207	27	97,81	2,19
424	14	9	5	64,29	35,71
447	7	7	0	100,00	0,00
512	299	278	21	92,98	7,02
522	12	12	0	100,00	0,00
548	6	6	0	100,00	0,00
610	430	401	29	93,26	6,74
626	114	107	7	93,86	6,14
648	22	21	1	95,45	4,55
Итого	8840	8517	323	96,35	3,65

По результатам итогового сочинения 8840 участников (96,35%) получили оценку «зачет», 323(3,65%) — «незачет».

Доля зачетов по темам (сортировка по уменьшению) по итоговому сочинению в 2023-2024 учебном году отражена на рисунке 2.

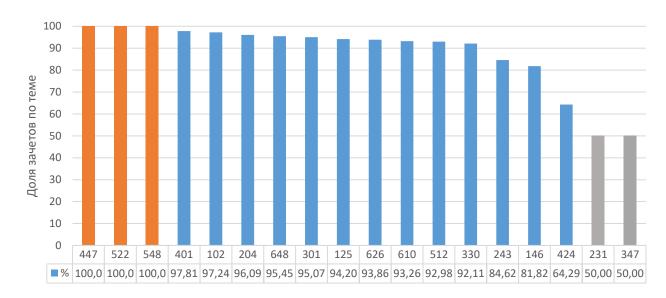


Рисунок 2. Доля зачетов по темам итогового сочинения в 2023-2024 учебном году.

1.1.4. Результаты проверки итогового сочинения по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям в 2023-2024 учебном году (табл. 3)

Прежде чем сочинение будет оценено на «зачет» / «незачет» учителями образовательной организации, не участвовавшими в подготовке ученика, оно проходит систему «допуска» к проверке. Первое условие «допуска», первое требование — в работе должно быть не меньше 350 слов; второе — оно должно быть самостоятельным. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Верхняя граница объема сочинения не определяется. Если сочинение списано из какоголибо источника, включая Интернет, то за такую работу ставится незачет.

В Приморском крае в 2023-2024 учебном году 8772 работы (99,23%) превышает порог в 250 слов, что указывает на способность выпускников создавать связный текст; объем 68 работ (0,77%) не соответствует требованию, учащиеся, написавшие эти работы, получили незачет.

Если с первым требованием определенного объема учащиеся в основном справляются, то второе требование самостоятельности выполнения работы часто нарушается. На сайте ФИПИ размещены Методические рекомендации, в которых говорится: «В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из

какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и/или электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания)».

В Приморском крае в 2023-2024 учебном году 8755 работ (99,04%) написаны выпускниками самостоятельно, фактов заимствования готовых работ из различных источников или воспроизведения по памяти чужого текста не установлено.

85 работ (0.96%) не соответствуют данному требованию.

Отмечаются случаи списывания текста работ с готовых интернетисточников: http://100balnik.com,http://ege-study.ru/ege-russkij-yazyk/sochinenie, http://znanija.com/task/15788006 и многих других.

Наиболее часто в несамостоятельных сочинениях заимствованный материал используется фрагментарно, в разных пропорциях и сочетаниях (чаще во вступлении к работе или в характеристике литературных произведений). Сайты, которыми учащиеся пользуются, часто содержат неточную или ложную информацию, фактические ошибки. Помимо разного рода сборников «золотых сетевой сочинений» существует огромный изобилующий pecypc, «конструкторами» сочинений и готовыми работами-матрицами, толкающими учащихся на откровенный подлог вместо необходимой работы по созданию размышлений предложенной проблемой, самостоятельных над что компрометирует саму идею сочинения, предложенного Президентом.

Анализ большого количества работ позволяет выделить несколько типов сочинений, написанных несамостоятельно:

- 1) Работа списана целиком.
- 2) В сочинение вставлены готовые элементы, которые могут быть частично перефразированы, но все равно легко узнаваемы и растиражированы во многих

работах. Связки между частями сочинения обычно выпускник формулирует сам, что явно чувствуется по резко возрастающему количеству ошибок разных типов.

- 3) Выпускник использует объемный источник и сокращает его, частично пересказывая.
- 4) Вместо самостоятельного сочинения используют сложную компиляцию из чужих текстов на основе нескольких источников, из которых берутся отдельные фрагменты.
- 5) Наконец, встречаются работы, в которых хотя и есть заимствованные фрагменты, восходящие к общедоступным ресурсам, но общий уровень работы достаточно высок, а компиляция своего и чужого сделана настолько тщательно, что она практически не ощущается при проверке.

Выход из сложившейся ситуации лежит не только в области запретительных мер, но и в сфере деятельности учителя, который должен прилагать все усилия к тому, чтобы пробудить у обучающегося уверенность в том, что он может обо всем сказать своими словами и что эта способность должна стать неотъемлемой частью его самооценки.

Таким образом, учащиеся на этапе подготовки к итоговому сочинению должны очень хорошо знать, что любая работа, в которой обнаружатся списанные фрагменты, не будет допущена к проверке, так как получит «незачет» по необходимому требованию. Чтобы преодолеть страх перед написанием сочинений, необходимо их писать (не менее трех в течение учебного года). Еще одним действенным фактором, отучающим списывать из Интернета, является анализ множества «готовых» сетевых сочинений, демонстрирующих несоответствие их критериям итогового сочинения.

Итак, в 2023-2024 учебном году с требованиями № 1 и № 2 справилось подавляющее большинство выпускников Приморского края (более 99%).

Только после того как сочинение соответствует двум требованиям, оно проверяется по пяти критериям.

Таблица 3. Результаты итоговых сочинений участников Приморского края по темам, предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям в 2023-2024 учебном году

№ темы	Всего уч-ков по ПК		етов Ованиям		Зачето	в по крит	гериям		Незач по тре ния	бова-		Незачет	гов по кр	оитериям	I	Bce	Γ0
		1	2	K1	К2	К3	K4	К5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач- тено
102	4378	4354	4347	4312	4265	3713	3076	2957	24	31	66	113	665	1302	1421	4257	121
125	69	69	68	66	65	55	51	36	0	1	3	4	14	18	33	65	4
146	22	22	22	18	18	17	15	12	0	0	4	4	5	7	10	18	4
204	1741	1723	1722	1690	1682	1470	1199	1169	18	19	51	59	271	542	572	1673	68
231	2	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1
243	26	25	25	23	22	22	20	14	1	1	3	4	4	6	12	22	4
301	304	304	304	296	290	248	242	235	0	0	8	14	56	62	69	289	15
330	152	149	148	143	142	120	95	85	3	4	9	10	32	57	67	140	12
347	8	5	6	4	4	3	4	2	3	2	4	4	5	4	6	4	4
401	1234	1225	1221	1216	1209	1085	893	886	9	13	18	25	149	341	348	1207	27
424	14	12	13	11	9	7	7	6	2	1	3	5	7	7	8	9	5
447	7	7	7	7	7	6	4	5	0	0	0	0	1	3	2	7	0
512	299	294	293	283	278	233	225	219	5	6	16	21	66	74	80	278	21
522	12	12	12	12	12	12	9	9	0	0	0	0	0	3	3	12	0
548	6	6	6	6	6	5	5	5	0	0	0	0	1	1	1	6	0
610	430	428	425	404	402	333	324	296	2	5	26	28	97	106	134	401	29
626	114	113	112	107	107	95	78	65	1	2	7	7	19	36	49	107	7
648	22	22	22	21	21	20	17	13	0	0	1	1	2	5	9	21	1
Итого	8840	8772	8755	8620	8540	7444	6265	6015	68	85	220	300	1396	2575	2825	8517	323

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям.

Критерии № 1 и № 2 являются основными. Для получения зачета за итоговое сочинение необходимо получить зачет по критериям № 1 и № 2 (выставление незачета по одному из этих критериев автоматически ведет к незачету за работу в целом), а также дополнительно зачет по одному из других критериев (№ 3-5).

Критерий № 1 «Соответствие теме» нацеливает на проверку содержания сочинения.

Большинство работ выпускников соответствовало теме: 8620 (97,51%) получили зачет, 220 участников (2,49%) не справились с задачей и зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» проверяет умение строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений.

8540 (96,61%) обучающихся Приморского края умеют аргументировать свою точку зрения, используя для этого текст художественного произведения. 300 участников (3,39%) получил незачет по критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Большинство участников (7444 (84,21%) смогли логически выстроить свое высказывание по предложенной теме, выдержав при этом композиционное единство. 1396 (15,79%) участников получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи» проверяет речевое оформление текста сочинения.

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1–3: менее 71% выпускников Приморского края показали способность точно выражать мысли, уместно используя при этом термины, разнообразную лексику и грамматические конструкции. 6265 участников (70,87%) получили зачет по критерию, 2575 участников (29,13%) зачет не получили.

Критерий № 5 «Грамотность» позволяет оценить грамотность выпускника.

Результаты по данному критерию самые низкие среди всех критериев: у 6015 участников (68,04%) в тексте сочинения было в сумме не более пяти ошибок – они получили зачет. 2825 учащихся (31,96%) получили незачет по критерию.

1.1.5. Анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин

Все типичные ошибки итогового сочинения можно представить как (условно говоря) «учительские» и «ученические». К «учительским» относятся следующие:

- 1. Требование ОБЯЗАТЕЛЬНО использовать два художественных произведения для аргументации темы. Это требование не соответствует рекомендациям ФИПИ и вызвано опасением учителя, что ученик не сможет выдержать первое требование необходимый объем в 350 слов (250). Ошибка приводит к поверхностному (сверхбеглому) «обзору» названных произведений (тем более, что ученик часто перечисляет больше двух произведений), что не позволяет оценить «литературоцентричность» итогового сочинения и ведет к снижению балла по критерию или КЗ («Композиция и логика рассуждения» в лучшем случае), или К2 («Аргументация. Привлечение литературного материала») а это значит общий «незачет» всей работы.
- 2. Ошибка, связанная с формальным пониманием рекомендаций ФИПИ о том, что подготовкой к итоговому сочинению занимается вся школа на протяжении всех лет обучения выпускника. Введение строится по требованиям «эссе», как его понимают учителя обществознания (ученики дают определение понятий, связанных с разделом: «семья», «Отечество», «общество», «личность», «дружба» и др.), не делают никаких переходов к выбору художественного произведения, а основная часть как анализ художественного произведения, что приводит к разностильности работы и ведет к снижению балла по К4. Ученик рассуждает об общественном содержании основного понятия, вынесенного в формулировку темы сочинения. Использует при этом публицистический, научный и иногда официальный стили речи, что в целом снижает качество речи выпускника, приводит к разностильности (снижение по критерию К4 «Качество письменной

речи»).

3. В процессе подготовки к итоговому сочинению учитель использует лексику и шаблоны, соответствующие требованиям к написанию сочинения-рассуждения ЕГЭ по русскому языку (задание 27 ЕГЭ), например, «примеры-иллюстрации», «в качестве первого/второго примера рассмотрим...», «на основе всего вышеизложенного» и др. Это тоже снижает качество речи по К4.

Ко второй группе ошибок относим неумение самостоятельно рассуждать, не пользуясь подсказками интернет-ресурсов:

- ученики во время подготовки часто обращаются к интернет-сайтам, например, 100ballnik.com, на котором содержится большое количество готовых сочинений «на все случаи жизни». В этих «горе-сочинениях» содержится огромное количество ошибок разного рода, но неразборчивый ученик «проглатывает» наживку, как «премудрый пескарь», рыба, которая ловится на голый крючок. Эти аргументы ученики «запоминают»/ «выучивают»/ списывают (?), но такие «работы» легко узнаются и не засчитываются по второму требованию к итоговому сочинению самостоятельность написания, что приводит в общему «незачету» за всю работу;
- неумение перерабатывать информацию собственным сознанием приводит к шаблонному соединению «несоединяемых» произведений, идей, мыслей, что приводит к искажению авторской позиции, произвольному их переложению, что не может быть зачтено по К2 и приводит в общему «незачету»;
- отсутствие детализованных требований к оцениванию итогового сочинения по критерию К5 (К5 «Грамотность») затрудняет выставление объективной оценки, поскольку «минимальное» количество ошибок в работе из 250 слов равняется 12,5 ошибкам (по пять ошибок на каждые 100 слов), а такое количество допускают немногие выпускники. Поэтому приходится ставить зачет за 10 и более ошибок, что противоречит нормам оценивания работ по русскому языку, существующих в практике учителя.
- 1.1.6. Анализ обшей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций

На основе анализа статистических данных за три года можно сделать вывод, что в целом у выпускников Приморского края сформированы следующие умения: рассуждать на выбранную тему (К1); строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2); логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3); правильно оформлять текст с точки зрения речи (К4).

Однако требует систематической работы повышение грамотности обучающихся. Этот критерий сформирован меньше других. Учителям, работающим в выпускных классах, необходимо провести коррекционную работу, направленную на повышение грамотности обучающихся (К5).

Общие результаты проверки по требованиям и критериям итогового сочинения в Приморском крае в 2023-2024 учебный год по всем темам с участниками за три тура отображены на рисунке 4.



Рисунок 4. Результаты проверки итогового сочинения в 2023-2024 гг. по Приморскому краю по требованиям и критериям, все темы.

Как видно из рисунка 4, результаты проверки сочинений по требованиям № 1 и № 2 почти одинаковы; наибольшее число незачетов по критериям № 4 и № 5.

1.1.7. Анализ результатов итогового сочинения по общему числу выставленных оценок «зачет»/ «незачет» за три учебных года (табл. 4).

 Таблица 4. Результаты написания итогового сочинения в Приморском крае

 за три учебных года

Учебный	Всего	Количест	во оценок	Доля (%)			
год	участников по ПК	«зачет»	«незачет»	зачетов	незачетов		
2021-2022	9373	8949	424	95,48	4,52		
2022-2023	9176	8856	320	96,51	3,49		
2023-2024	8840	8517	323	96,35	3,65		

Как видно из таблицы 3, доля зачетов в 2023-2024 учебном году осталась на уровне 2022-2023 гг., а по сравнению с 2021-2022 учебным годом увеличилась на 0,87%.

Динамика доли зачетов по итоговому сочинению отражена на рисунке 3.

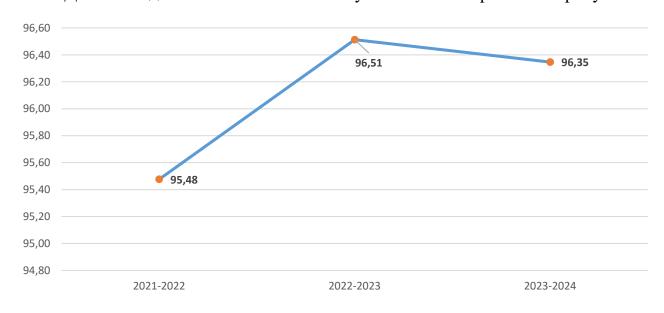


Рисунок 3. Динамика доли зачетов по итоговому сочинению в Приморском крае за три учебных года

1.1.8. Анализ результатов итогового сочинения по количеству общеобразовательных организаций (далее — ОО) Приморского края с лучшими и худишми показателями по параметру «зачет» / «незачет» за три учебных года (табл. 5).

Таблица 5. Количество ОО Приморского края с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / незачет»

		Количество ОО				
Учебный год	Всего участвовало ОО	с лучшими показателями	с худшими показателями			
2021-2022	378	239	4			
2022-2023	380	265	3			
2023-2024	369	247	3			

Как видно из таблицы 5, количество ОО с худшими показателями по рассматриваемому параметру не больше четырех за три учебных года.

Доля ОО с лучшими показателями в 2023-2024 учебном году стала больше на 3,71% по сравнению с 2021-2022 гг. Но при этом в 2023-2024 учебном году процент школ с лучшими показателями по рассматриваемому параметру уменьшился на 2,8% по сравнению с 2022-2023 гг.

Доля школ с худшими показателями по рассматриваемому параметру в 2023-2024 учебном году меньше, чем в 2021-2022 гг. на 0,25%. Доля таких школ в 2023-2024 осталась на уровне 2022-2023 гг., динамика доли за этот период несущественна -0,02%.

В числе худших ОО по параметру «зачет»/ «незачет» в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах есть повторяющаяся школа.

Сравним результаты итогового сочинения учащихся Приморского края по требованиям за три учебных года (табл. 6).

Таблица 6. Результаты итогового сочинения выпускников ОО Приморского края по требованиям за три учебных года (2021-2024 гг.), %

W # 0	Зачтено по	требованиям	Не зачт		Всего			
Учебный год	3.110.110 110	-peoobannan	требов	аниям	- зачетов	незачетов		
	1	2	1	2	310102	11000 10102		
2021-2022	98,87	98,62	1,13	1,38	95,48	4,52		
2022-2023	99,36	99,13	0,64	0,87	96,51	3,49		
2023-2024	99,23	99,04	0,77	0,96	96,35	3,65		

Как видно из таблицы 6, доля зачетов по требованиям № 1 и № 2 в 2023-2024 учебном году по сравнению с 2021-2022 учебным годом немного увеличилась, но при этом осталась на уровне 2022-2023 учебного года (рис. 5).



Рисунок 5. Динамика результатов итогового сочинения по ПК за три учебных года (2021-2024 гг.), доля зачетов по требованиям (%)

Соответственно, доля незачетов по этим требованиям в 2023-2024 учебном году ниже, чем в 2021-2022, при этом незначительно различаются (примерно на 0,1) с результатами незачетов в 2022-2023 учебном году (рис. 6).

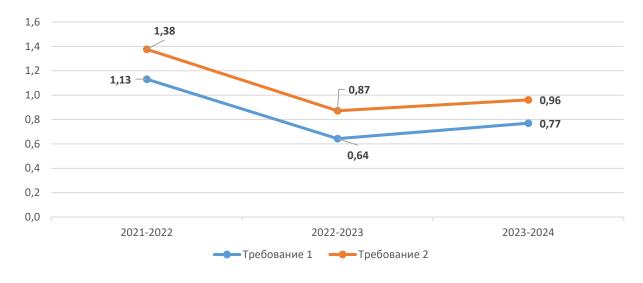


Рисунок 6. Динамика результатов итогового сочинения по ПК за три учебных года (2021-2024 гг.), доля незачетов по требованиям (%)

Рассмотрим результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций Приморского края за 2021-2024 гг. по критериям (табл. 7).

Таблица 7. Результаты итогового сочинения выпускников ОО Приморского края по критериям за три учебных года (2021-2024 гг.), %

Учебный	Всего уч-ков		Зачетов	по критер	риям (%)	Незачетов по критериям (%)					Всего (%)		
год	по ПК	К1	К2	К3	К4	К5	К1	К2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зачте но
2021-2022	9373	96,23	95,81	81,32	71,13	67,67	3,77	4,19	18,68	28,87	32,33	95,48	4,52
2022-2023	9176	97,43	96,95	84,07	71,05	67,72	2,57	3,05	15,93	28,95	32,28	96,51	3,49
2023-2024	8840	97,51	96,61	84,21	70,87	68,04	2,49	3,39	15,79	29,13	31,96	96,35	3,65

На основании анализа данных зачетов (рис. 7) и незачетов (рис. 8) итогового сочинения по критериям, можно утверждать, что в 2023-2024 учебном году наблюдается положительная динамика в сравнении с 2021-2022 гг. по критериям № 1 (1,28%), №2 (0,80%), №3 (2,89%) и №5 (0,37%).

Следует отметить, что по критерию № 4 отмечается незначительная отрицательная тенденция -0,26%.

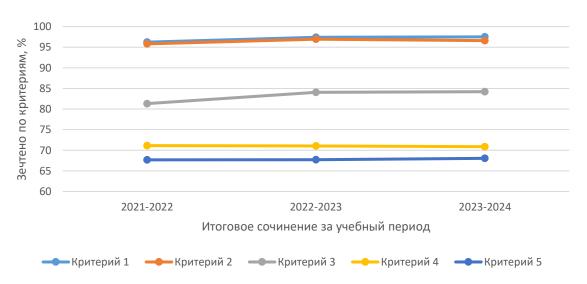


Рисунок 7. Динамика результатов итогового сочинения по ПК за три учебных года (2021-2024 гг.), доля зачетов по критериям (%)

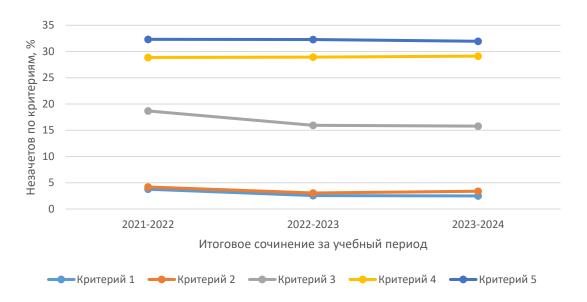


Рисунок 8. Динамика результатов итогового сочинения по ПК за три учебных года (2021-2024 гг.), доля незачетов по критериям (%)

Мониторинг выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Приморского края за три учебных года по критериям (табл. 6, рис. 8) показал, что у обучающихся сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему, выбрав путь ее раскрытия (К1);
- строить рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2).

Немного сложнее участникам итогового сочинения получалось логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Учителям, работающим в выпускных классах, при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения следует обратить внимание на формирование умения правильного речевого оформления текста (К4), а также навыка грамотного письма (К5).

1.1.9. Прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов за итоговое сочинение в 2024-2025 учебном году.

Сопоставительный анализ результатов итогового сочинения в Приморском крае позволяет сделать прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов за итоговое сочинение в 2024-2025 учебном году. Прогноз предсказывает будущие

значения на основе имеющихся у нас данных за 2021-2024 учебные года и алгоритма экспоненциального сглаживания (ETS).

Отметим, что результаты написания итогового сочинения зависят от множества различных факторов и условий, поэтому следующий прогноз — это вероятностное суждение о возможном, гипотеза.

Доля зачетов в Приморском крае по критерию № 1 «Соответствие теме» в 2024-2025 году -98,29% (рис. 9).



Рисунок 9. Прогноз на 2024-2025 учебный год по доли зачетов по критерию № 1 по Приморскому краю

По критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» – 97,20% (рис. 10).



Рисунок 10. Прогноз на 2024-2025 учебный год по доли зачетов по критерию № 2 по Приморскому краю

По критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» – 97,20% (рис. 11).

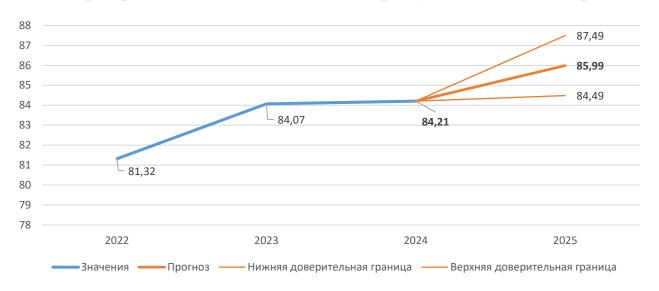


Рисунок 11. Прогноз на 2024-2025 учебный год по доли зачетов по критерию №3 по Приморскому краю

По критерию №4 «Качество письменной речи» – 70,76% (рис. 12). Если не предпринять достаточных действий по улучшению формирования у выпускников умения правильного речевого оформления текста, то, к сожалению, доля зачетов по этому критерию продолжит уменьшаться.

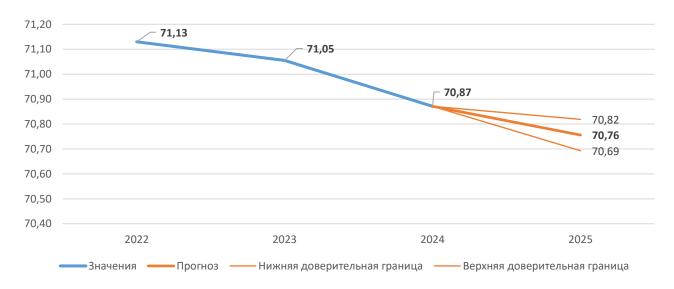


Рисунок 12. Прогноз на 2024-2025 учебный год по доли зачетов по критерию №4 по Приморскому краю

Доля зачетов по результатам написания итогового сочинения в 2024-2025 году выпускниками образовательных организаций Приморского края по критерию № 5 «Грамотность», опираясь на предположения, будет 68,19% (рис. 13).



Рисунок 13. Прогноз на 2024-2025 учебный год по доли зачетов по критерию №5 по Приморскому краю

Таким образом, доля зачетов по результатам написания выпускниками образовательных организаций Приморского края итогового сочинения (по итогам зачетов по всем требованиям и критериям) в 2024-2025 году можем составить 96,94% (рис. 14).



Рисунок 14. Прогноз на 2024-2025 учебный год по доли зачетов по Приморскому краю

1.2. Статистический анализ итогового изложения в выпускных классах Приморском крае

1.2.1. Анализ тем итогового изложения, распределение участников по темам, результаты написания итогового изложения

Тексты итогового изложения отобраны из произведений отечественных авторов и распределены по трем разделам с учетом их содержательно-тематической направленности: 1) Нравственные ценности; 2) Мир природы; 3) События истории.

Темы, предложенные для написания участникам изложения в Приморском крае в рамках тематических направлений в 2023-2024 учебном году, представлены в таблице 8.

Тема Количество выбравших Количество всего писавших по ПК Номер темы Изложение 1 тура (6 декабря 2023 г.) 909 188 Обезьяна в поезде. Изложение 2 тура (7 февраля 2024 г.) 929 Мурена. *Изложение 3 тура (10 апреля 2024 г.)* 949 0 Скорая помощь.

Таблица 8. Темы итогового изложения и количество писавших

Анализ таблицы 8 показал, что большинство обучающихся выбрало тему 909. 1,05% от всего количества выбравших изложение писали на тему 929 «Мурена». Участников в третьем туре изложения не было.

Результаты написания итогового изложения выпускниками Приморского края по темам в 2023-2024 учебном году отражены в таблице 9.

№ темы	Всего уч-ков	Количес	тво оценок	Доля (%)		
лу темы	по ПК	ю ПК «зачет»		зачетов	незачетов	
909	188	187	1	99,47	0,53	
929	2	2	0	100	0	
949						
Итого	190	189	1	99,47	0,53	

Таблица 9. Результаты написания итогового изложения

Таким образом, из 190 участников итогового изложения 189 (99,47%) получили оценку «зачет» и один участник (0,53%) получил оценку «незачет».

Анализ результатов итогового изложения по общему числу выставленных оценок «зачет»/ незачет за три учебных года представлен в таблице 10.

Таблица 10. Результаты написания итогового изложения в Приморском крае за три учебных года.

Учебный	Всего	Количест	во оценок	Доля (%)			
год	участников по ПК	«зачет»	«незачет»	зачтено	не зачтено		
2021-2022	307	306	1	99,67	0,33		
2022-2023	209	208	1	99,52	0,48		
2023-2024	190	189	1	99,47	0,53		

Как видно из таблицы 10, доля зачетов в рассматриваемых учебных годах держится на уровне больше 99% (рис. 15). Доля незачетов в 2023-2024 учебном году немного увеличилась (на 0.2%).

Отметим, что при рассмотрении количественных показателей в рассматриваемых учебных годах по итоговому изложению фиксируется стабильно один незачет при уменьшении количества пишущих итоговое изложение, что и дает увеличение доли незачетов.

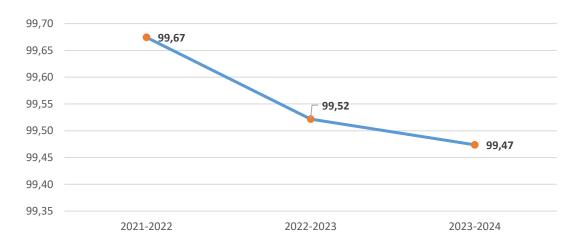


Рисунок 15. Динамика доли зачетов по итоговому изложению в Приморском крае за три учебных года

1.2.2. Анализ результатов итогового изложения по количеству ОО Приморского края с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за три учебных года (табл. 11).

Таблица 11. Количество ОО Приморского края с лучшими и худшими результатами по параметру «зачет»/ «незачет»

Учебный год	Всего	Колич	ество ОО
	участвовало ОО	с лучшими результатами по параметру	с худшими результатами по параметру
2021-2022	30	29	1
2022-2023	22	21	1
2023-2024	25	24	1

Как видно из таблицы 11, количество ОО с худшими результатами по рассматриваемому параметру не более одного за три учебных года.

Доля ОО с лучшими показателями в 2023-2024 гг. стала на 0,67% меньше по сравнению с 2021-2022 гг., но при этом в 2023-2024 учебном году процент лучших школ по рассматриваемому параметру увеличился на 0,55% по сравнению с 2022-2023 гг.

Соответственно, доля ОО с худшими показателями по рассматриваемому параметру в 2023-2024 учебном году больше на 0,67%, чем в 2021-2022 гг. Доля ОО с худшими показателями в 2023-2024 меньше на 0,55% по сравнению с 2022-2023 учебным годом.

1.2.3. Результаты проверки итогового изложения по предъявляемым требованиям и критериям за 2023-2024 учебный год (табл. 12).

Таблица 12. Результаты написания итогового изложения участниками Приморского края по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям

№ темы	Всего уч-ков по ПК	Зачетов по требова- ниям		38	Зачетов по критериям				то п треб	аче- ов оо оова- ям]	Незач кри	чето н терия			Вс	его
		1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К 2	К 3	К 4	К 5	Зач- тен	Не зач-
												_	3	•		0	тено
909	188	187	187	187	187	184	183	163	1	1	1	1	4	5	25	187	1
929	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
949																	
Итого	190	189	189	189	189	186	185	165	1	1	1	1	4	5	25	189	1

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые изложения, соответствующие установленным требованиям № 1 и № 2.

Работы 189 выпускников (99,47%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «Объем итогового изложения» — не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения». Работа одного участника (0,53%) не была допущена к проверке по критериям, так как не соответствовала требованиям № 1 и № 2.

Данные требования являлись основными, выставление незачета по одному из них автоматически велось к незачету за работу в целом.

Для получения зачета за итоговое изложение необходимо было получить зачет по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно зачет по одному из пяти критериев.

Анализ оценивания итоговых изложений по критериям.

Критерий № 1 «Содержание изложения». Проверяется умение участника передать содержание исходного текста.

189 участников (99,47%) получили зачет, один участник (0,53%) – незачет.

Критерий № 2 «Логичность изложения» нацелен на проверку умения участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

По данному критерию 189 участников (99,47%) получили зачет, один участник (0,53%) получил незачет.

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста». Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

186 участников (97,89%) получили зачет, четыре участника (2,11%) – незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи» направлен на проверку умения участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

185 участников (97,37%) получили зачет, пять участников (2,63%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Проверяется грамотность участника. Результаты по данному критерию самые низкие среди всех критериев: 165 участников (86,84%) получили зачет, 25 участников (13,16%) – незачет.

Общие результаты проверки итогового изложения по требованиям и критериям в Приморском крае за 2023-2024 учебный год в двух турах показаны на рисунке 16.

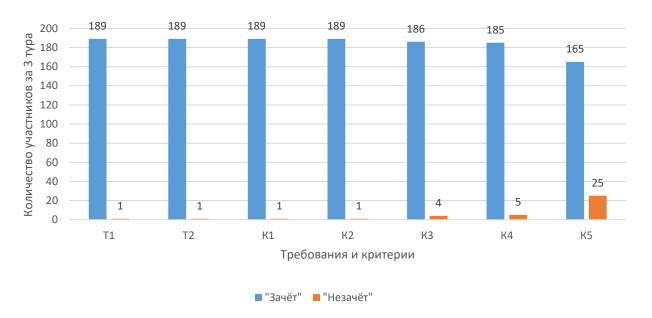


Рисунок 16. Результаты проверки итогового изложения по ПК по требованиям и критериям за два тура.

Рассмотрим результаты итогового изложения по требованиям за три учебных года (табл. 13).

Таблица 13. Результаты итогового изложения по требованиям за три учебных года (2021-2024 учебные года)

Учебный	Учебный Зачтено по требованиям			о требованиям	Всего		
год	(%	(o)	(%)	Зачтено	Не	
	1	2	1	2	1	зачтено	
2021-2022	99,67	99,67	0,33	0,33	306	1	
2022-2023	99,52	99,52	0,48	0,48	208	1	
2023-2024	99,47	99,47	0,53	0,53	189	1	

Как видно из таблицы 13, доля зачетов по требованиям №1 и №2 в 2023-2024 учебном году по сравнению с 2021-2022 учебным годом немного снизилась, но при этом осталась на уровне рассматриваемого периода.

Рассмотрим результаты итогового изложения выпускников образовательных организаций Приморского края за 2021-2024 года по критериям (табл. 14).

Таблица 14. Результаты итогового изложения по критериям за три учебных года (2021-2024 учебные года)

Учебный год	Всего уч-ков по ПК	Зачетов по критериям (%)				Незачетов по критериям (%)				Всего			
		К1	К2	К3	К4	К5	К1	К2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зачте но
2021-2022	307	99,67	99,67	95,77	91,21	55,37	0,33	0,33	4,23	8,79	44,63	306	1
2022-2023	209	99,52	99,52	95,69	96,65	66,03	0,48	0,48	4,31	3,35	33,97	208	1
2023-2024	190	99,47	99,47	97,89	97,37	86,84	0,53	0,53	2,11	2,63	13,16	189	1

При рассмотрении динамики зачетов (рис. 17) и незачетов (рис. 18) по критериям итогового изложения можно сдать следующие выводы: критерии № 1-3 остаются на высоком уровне в течение трех учебных лет. В 2023-2024 учебном году наблюдается положительная динамика в сравнении с 2021-2022 учебным годом по критериям № 4 (6,16%) и № 5 (31,47%).



Рисунок 17. Динамика результатов итогового изложения по ПК за три учебных года (2021-2024 гг.), доля зачетов по критериям (%)



Рисунок 18. Динамика результатов итогового изложения по ПК за три учебных года (2021-2024 гг.), доля незачетов по критериям (%)

Анализ результатов написания итогового изложения выпускниками ОО Приморского края за три учебных года по критериям (табл. 14, рис. 19) показал, что у обучающихся сформированы следующие умения:

- передавать содержание исходного текста (К1);
- излагать логично и последовательно содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения (К2);
 - сохранять в изложении отдельные элементы стиля исходного текста (К3);
- выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции (К4).

Учителям, работающим в выпускных классах, при подготовке обучающихся к написанию итогового изложения следует обратить внимание на формирование навыка грамотного письма (К5).

1.2.4. На основании имеющихся данных за три года рискнем сделать прогноз доли зачетов по критериям и доли зачетов за итоговое изложение в 2024-2025 учебном году. Прогноз предсказывает будущие значения на основе имеющихся данных за рассматриваемый период и алгоритма экспоненциального сглаживания (ETS).

Отметим, что результаты написания итогового изложения зависят от множества различных факторов и условий, поэтому следующий прогноз — это вероятностное суждение о возможном, гипотеза.

По критерию № 1 «Содержание изложения» и критерию №2 «Логичность изложения», результаты которых за рассматриваемые периоды остаются на одном уровне, – доля зачетов по результатам написания итогового изложения в 2024-2025 году выпускниками образовательных организаций предполагаемо будет 99,36% (рис. 19).

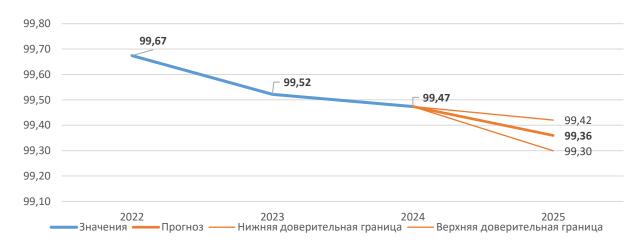


Рисунок 19. Прогноз на 2024-2025 учебный год по доли зачетов по критериям № 1 и № 2 по Приморскому краю

По критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста», можем предположить, что доля зачетов по результатам написания итогового изложения в 2024-2025 году выпускниками образовательных организаций будет 98,67% (рис. 20).



Рисунок 20. Прогноз на 2024-2025 учебный год по доли зачетов по критерию №3 по Приморскому краю

По критерию № 4 «Качество письменной речи», который показал рост на 6% за последние три года, можем предположить, что доля зачетов по результатам написания итогового изложения в 2024-2025 году выпускниками ОО Приморского края будет предполагаемо равно 98,5% (рис. 21).



Рисунок 21. Прогноз на 2024-2025 учебный год по доли зачетов по критерию №4 по Приморскому краю

По критерию № 5 «Грамотность» можем предположить, что доля зачетов по результатам написания итогового изложения в 2024-2025 году выпускниками ОО Приморского края будет в районе 95%. Такой оптимистичный прогноз стал возможен из-за роста на 31,47% по сравнению с 2021-2022 учебным годом и на 20,81% по сравнению с предыдущим 2022-2023 учебным годом.

Таким образом, по требованиям и критериям можем спрогнозировать, что доля зачетов останется примерно на том же уровне -99,36% (рис. 22).

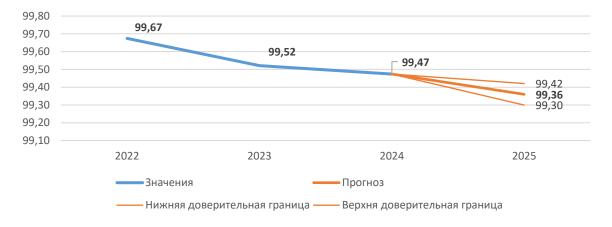


Рисунок 22. Прогноз на 2024-2025 учебный год по доли зачетов по Приморскому краю

1.3. Статистический анализ итогового сочинения (изложения) в 34 муниципальных образованиях Приморского края

В написании итогового сочинения (изложения) в Приморском крае принимали участие обучающиеся 11 классов 34 муниципальных образований Приморского края.

Артемовский городской округ

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 678 выпускников 11 классов, из них 596 писали итоговое сочинение и 82 – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 15).

Таблица 15. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 год

№	п треб	етов 10 бова- иям	3	ачетов	по крі	итерия	М	п треб	четов о ова- ям	Нез	ачето	ов по к	ритер	иям	Всего	
темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач- тено
102	299	298	292	292	226	184	213	1	2	8	8	74	116	87	292	8
125	6	6	6	6	4	5	3	0	0	0	0	2	1	3	6	0
204	132	132	129	129	105	86	99	4	4	7	7	31	50	37	129	7
301	17	17	16	14	9	12	13	0	0	1	3	8	5	4	14	3
330	12	12	12	12	10	8	7	0	0	0	0	2	4	5	12	0
401	69	69	69	69	59	42	54	0	0	0	0	10	27	15	69	0
512	15	15	14	13	11	11	12	1	1	2	3	5	5	4	13	3
522	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
610	30	30	27	26	20	19	20	0	0	3	4	10	11	10	26	4
626	9	9	9					0	0	0	0	0	2	0	9	0
Итого	590	589	575	571	454	374	431	6	7	21	25	142	222	165	571	25

Таким образом, 571 участник (95,81%) получил зачет, а 25 участников итогового сочинения (4,19%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились почти все обучающиеся (99%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 575 (96,48%) обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием, и получили зачет по данному критерию. 21 (3,52%) человек, писавших сочинение, зачет не получил.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 571 (95,81%) обучающийся умеет использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 25 (4,19%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 454 (76,17%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 142 участника (23,83%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее 65% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 374 участника (62,75%) получили зачет, 222 участника (37,25%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 75% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 431 участник (72,32%) получил зачет; 165 участников (27,68%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Артемовском городском округе за три учебных года (табл. 16).

Таблица 16. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	треб	етов 10 бова- ям	3a	ачетов	по крі	териям	М	п треб	за- гов о бова іям	Неза	четоі	з по кр	оитери	ЯМ	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач- тено
2021- 2022	98, 72	97, 80	93,22	94, 14	72,7 1	63,3 7	65,3 8	1,2 8	2, 20	6,7 8	5,8 6	27,2 9	36,6	34,6	93,0 4	6,96
2022- 2023	98, 72	98, 54	97,44	96, 71	79,7 1	63,2 5	72,9 4	1,2 8	1, 46	2,5 6	3,2 9	20,2 9	36,7 5	27,0 6	96,7 1	3,29
2023- 2024	98, 99	98, 83	96,48	95, 81	76,1 7	62,7 5	72,3 2	1,0 1	1, 17	3,5 2	4,1 9	23,8	37,2 5	27,6 8	95,8 1	4,19

Доля зачетов в рассматриваемом муниципальном образовании (далее – MO) по итоговому сочинению в 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом почти на процент, а по сравнению с 2021-2022 гг. на 2,77%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Артемовского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (около 99%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается ухудшение умения правильного речевого оформления текста (К4), на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше, чем в 2021-2022 гг.

Результаты **итогового изложения** участников Артемовского городского округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 17).

Таблица 17. Результаты итогового изложения, 2023-2024 учебный год

NG	п треб	етов 10 бова- іям	3	ачетов	по крі	итерия	М	Незач п треб ни	о ова-	Нез	ачето	ов по к	ритер	иям	Всего	
№ темы	1	2	K1	К2	К3	K4	К5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
909	82	82	82	82	82	82	80	0	0	0	0	0	0	2	82	0

Таким образом, все участники итогового изложения (100%) получили зачет.

Работы 82 выпускников (**100%**) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «Объем итогового изложения» — не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Все участники (100%) получили зачет по критериям № 1–4.

Результаты по критерию № 5 «Грамотность» оказались ниже, чем по остальным критериям.

У большинства участников текст изложения демонстрировал грамотность обучающихся: на 100 слов приходилось в сумме меньше десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Анализ 82 итоговых изложений по критерию № 5 показал: 80 участников (97,56%) получили зачет, два участника (2,44%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Артемовского городского округа за три учебных года (табл. 18).

Таблица 16. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года

Год	п треб	етов 10 бова- ям	3:	ачетов	з по крі	итериям	м	то п треб	аче ов о бова іям	Неза	ічетоі	в по кр	оитери	ЯМ	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач- тено
2021- 2022	100 ,00	100 ,00	100,0	100 ,00	100, 00	98,7 8	84,1 5	0,0	0, 00	0,0	0,0	0,00	1,22	15,8 5	100, 00	0,00
2022- 2023	100 ,00	100 ,00	100,0 0	100 ,00	100, 00	100, 00	86,1 1	0,0	0, 00	0,0	0,0	0,00	0,00	13,8 9	100, 00	0,00
2023- 2024	100 ,00	100 ,00	100,0 0	100 ,00	100, 00	100, 00	97,5 6	0,0	0, 00	0,0	0,0	0,00	0,00	2,44	100, 00	0,00

На протяжении трех учебных лет зачет по требованиям и по критериям №1-№3 получили все участники итогового изложения в рассматриваемом МО.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
 - правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше, чем в 2022-2023 гг. (на 11,45%) и в 2021-2022 гг. на 13,41%.

Арсеньевский городской округ

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 236 выпускников 11 классов, из них 237 писали итоговое сочинение и один – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 15).

Таблица 17. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

No	п треб	етов 10 50ва- 1ям	,	Зачетов	з по кри	итериям	1	п треб	четов о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач - тен о
102	139	139	139	139	137	127	100	0	0	0	0	2	12	39	139	0
125	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1

	Зач	етов						Незач	четов							
		ю бова-	,	Зачетов	в по кри	итериям	1	П	о ова-	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
	-	лова- ІЯМ						ни								
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	K4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
146	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
204	40	40	39	39	34	32	29	0	0	1	1	6	8	11	39	1
301	2	2	2	2	1	2	2	0	0	0	0	1	0	0	2	0
330	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0
401	28	28	28	28	25	22	23	0	0	0	0	3	6	5	28	0
424	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1
512	6	5	5	5	5	5	3	0	1	1	1	1	1	3	5	1
548	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
610	13	13	12	12	10	10	7	1	1	2	2	4	4	7	12	2
626	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Итого	235	234	232	230	217	203	167	1	2	4	6	19	33	69	230	6

Таким образом, 230 участников (97,46%) получили зачет, шесть участников итогового сочинения (2,54%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились все обучающиеся (99,58% и 99,15% соответственно).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 232 (98,31%) обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, и получили зачет по данному критерию. Четыре (1,96%) человека зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 230 (97,46%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Шесть (2,54%) обучающихся зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». 217 (91,95%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 19 участников (8,05%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». 203 (86,02%) обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 33 участника (13,98%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались самыми низкими. Менее чем у 71% участников текст сочинения демонстрировал грамотность. 167 участников (70,76%) получили зачет; 69 участников (29,24%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Артемовском городском округе за три учебных года (табл. 18).

Таблица 18. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	Заче п треб ни	о ова-	3	вачетов	з по кри	териям	ſ	чет п треб	за- гов го бова иям	Неза	четов	по кри	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100 ,00	99, 60	97,62	97, 62	95,2 4	75,4 0	72,2 2	0,0	0, 40	2,3 8	2,3 8	4,76	24,6 0	27,7 8	97,2 2	2,78
2022- 2023	100 ,00	98, 89	97,04	96, 67	91,4 8	79,2 6	70,3 7	0,0	1, 11	2,9 6	3,3 3	8,52	20,7 4	29,6 3	95,9 3	4,07
2023- 2024	99, 58	99, 15	98,31	97, 46	91,9 5	86,0 2	70,7 6	0,4	0, 85	1,6 9	2,5 4	8,05	13,9 8	29,2 4	97,4 6	2,54

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом почти на процент, а по сравнению с 2021-2022 гг. на 2,77%

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Арсеньевского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов в 2023-2024 учебном году осталась на одном уровне с 2021-2022 гг. (чуть больше 97%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

• рассуждать на выбранную тему (К1);

- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3), при этом доля зачетов по критерию снизилась по сравнению с 2021-2022 учебным годом на 3,29%.

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается улучшение умения правильного речевого оформления текста (К4): по сравнению с 2021-2022 гг. в 2023-2024 гг. доля зачетов по критерию увеличилась на 10,62%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) остался не более 71%, как и в 2022-2023 гг., но стал ниже на 1,46%, чемд в 2021-2022 гг..

Результаты **итогового изложения** участников Артемовского городского округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 19).

Незачетов Зачетов по по Зачетов по критериям Незачетов по критериям Всего требоватребованиям ниям No He темы зач K Зач-К 1 2 **K**1 K2 **K**3 K4 K5 1 2 К3 К4 К5 2 тено тен 0 0 909 0 0

Таблица 19. Результаты итогового изложения, 2023-2024 учебный год

Все участники итогового изложения (100%) получили зачет.

Работа одного выпускника (100%) была допущена к проверке по критериям, так как соответствовала требованиям № 1 «Объем итогового изложения» — не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Участник получил зачет по критериям № 1-5.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Артемовского городского округа за три учебных года (табл. 20).

Таблица 20. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	треб	етов 10 бова- іям	3	Вачетон	з по кри	териям	Ī	чет п треб	за- гов го бова иям	Неза	четов	по крі	итерия	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100	100	100	100	50	100	50	0	0	0	0	50	0	50	100	0
2022- 2023	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
2023- 2024	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0

На протяжении рассматриваемого периода зачет по изложению, а также по требованиям и по критериям №1-2 получили все участники итогового изложения в рассматриваемом МО.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- уровень сформированности навыков логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3) стал выше в 2023-2024 учебном году по сравнению с 2021-2022 гг.;
 - правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше, чем в 2021-2022 гг.

Дальнегорский городской округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 175 выпускников 11 классов, все из них писали итоговое сочинение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 21).

Таблица 21. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

		етов							четов							
		ю бова-		Зачетов	в по кри	териям	1	треб	о ова-	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
No	НИ	ЯМ						ни	ЯМ							
темы	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	K4	K5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	81	81	81	80	67	63	60	0	0	0	1	14	18	21	80	1
125	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
204	41	41	41	41	36	28	21	0	0	0	0	5	13	20	41	0
301	8	8	8	8	8	6	5	0	0	0	0	0	2	3	8	0
401	38	38	38	38	34	23	23	0	0	0	0	4	15	15	38	0
512	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
610	5	5	5	5	1	3	4	0	0	0	0	4	2	1	5	0
Итого	175	175	175	174	148	124	113	0	0	0	1	27	51	62	174	1

Таким образом, 174 участника (99,43%) получили зачет; один участник (0,57%) зачет не получил.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились все обучающиеся.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 175 (100%) обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, и получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 174 (99,43%) обучающийся умеет использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Один (0,57%) выпускник по данному критерию зачет не получил.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 148 (84,57%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 27 участников (15,43%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 71% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 124 участника (70,86%) получили зачет, 51 участник (29,14%) получил незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 65% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 113 участников (64,57%) получили зачет; 62 участника (35,43%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Дальнегорском городском округе за три учебных года (табл. 22).

Таблица 22. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- ям	3	Вачетов	з по кри	териям	Ī	п тре6	ачет в о обова иям	Неза	четов	по крі	итериям	M	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	98, 05	98, 05	98,05	97, 56	84,3 9	59,5 1	71,2 2	1,9 5	1, 95	1,9 5	2,4 4	15,6 1	40,4 9	28,7 8	97,5 6	2,44
2022- 2023	99, 50	98, 99	98,49	97, 49	87,4 4	63,8 2	72,8 6	0,5 0	1, 01	1,5 1	2,5 1	12,5 6	36,1 8	27,1 4	97,4 9	2,51
2023- 2024	100 ,00	100 ,00	100,0 0	99, 43	84,5 7	70,8 6	64,5 7	0,0	0, 00	0,0	0,5 7	15,4 3	29,1 4	35,4 3	99,4 3	0,57

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом на 1,87%, а по сравнению с 2021-2022 гг. на 2,77%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Дальнегорского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов улучшалась на процент в каждый год.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении рассматриваемого периода у обучающихся улучшилось умение правильного речевого оформления текста (К4): по сравнению с 2021-2022 гг. доля зачетов по данному критерию в 2023-2024 гг. выросла на 11,34%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал ниже, чем в 2021-2022 (6,65%,) и 2022-2023 учебных годах.

Дальнереченский городской округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 152 выпускника 11 классов, итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 23).

Таблица 23. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	п треб	етов 10 бова- 1ям		Зачетов	з по крі	итериям	1	п треб	четов ю бова-	Нез	ачето	в по кр	ритерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	K4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	9	8	9	0	
125	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
204	35	35	33	35	31	28	24	2	2	4	2	6	9	13	33	4

	Зач	етов						Незач	четов							
	треб	ю бова- іям		Зачетов	в по кри	териям	Л	п треб ни	ова-	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
301	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0
330	4	4	4	4	4	3	3	0	0	0	0	0	1	1	4	0
401	24	24	24	24	22	21	16	1	1	1	1	3	4	9	24	1
512	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
610	7	7	7	7	4	5	6	0	0	0	0	3	2	1	7	0
626	3	3	3	3	3	2	3	0	0	0	0	0	1	0	3	0
Итого	149	149	147	149	131	117	108	3	3	5	3	21	35	44	147	5

Таким образом, 147 участников (96,71%) получили зачет, пять (4,19%) – не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованиями № 1 «Объем итогового сочинения» и № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились почти все обучающиеся (98,03%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 147 (96,71%) обучающихся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. Пять (3,29%) — зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 149 (98,03%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Три (1,97%) – зачет не получили

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 131 (86,18%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). 21 участник (13,82%) зачет не получил.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3.

Менее 77% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 117 участников (76,97%) получили зачет, 35 участников (23,03%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались низкими среди критериев: текст сочинения 71% участников демонстрировал грамотность: 108 (71,05%) – получили зачет; 44 (28,95%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Дальнереченском городском округе за три учебных года (табл. 24).

Таблица 24. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	по тр	етов ебова- ям		Зачето	в по кри	териям		п треб	3 .0	Незач	нетов і	10 крит	ериям		Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	K4	К5	Зач- тено	Не зач- тено
2021-2022	98,4 1	98,4 1	96,03	95,2 4	93,65	82,54	67,46	1,5 9	1,5 9	3,9 7	4,7 6	6,35	17,4 6	32,5 4	95,24	4,76
2022-2023	99,3 7	99,3 7	96,86	96,2 3	94,97	76,10	57,86	0,6 3	0,6 3	3,1 4	3,7 7	5,03	23,9 0	42,1 4	94,34	5,66
2023-2024	98,0 3	98,0 3	96,71	98,0 3	86,18	76,97	71,05	1,9 7	1,9 7	3,2 9	1,9 7	13,8 2	23,0	28,9 5	96,71	3,29

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом почти 1,5%, а по сравнению с 2021-2022 гг. на 2,37%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Дальнереченского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов в 2023-2024 гг. на высоком уровне (около 98%) по сравнению с 2021-2022 учебным годом, но ниже на 0,39% по сравнению с 2022-2023 гг.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для

аргументации литературный материал (К2);

- уровень сформированности умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3) стал ниже почти на 8% по сравнению с прошлыми учебными годами, на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения;
- уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) стал ниже по сравнению с 2021-2022 гг. на 5,57%;
- уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше, чем в 2021-2022 и 2022-2023 учебных годах.

Владивостокский городской округ

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 3205 выпускников 11 классов, из них 3220 писали итоговое сочинение и 15 – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 25).

Таблица 25. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

NG	п треб	етов 10 50ва- 1ям	Ş	Зачетов	з по кри	териям	1	п треб	четов о ова- ям	Неза	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	153 2	152 9	152 0	149 4	130 0	113 8	105 0	15	18	27	53	247	409	497	1491	56
125	30	30	29	29	23	24	16	0	0	1	1	7	6	14	29	1
146	12	12	10	10	9	9	9	0	0	2	2	3	3	3	10	2
204	608	608	602	594	515	450	428	4	4	10	18	97	162	184	592	20
243	14	14	13	12	12	11	11	1	1	2	3	3	4	4	12	3
301	141	141	137	136	116	117	111	0	0	4	5	25	24	30	135	6
330	63	63	61	60	55	41	36	1	1	3	4	9	23	28	60	4

N.C.	треб	етов 10 оова-	,	Зачетов	з по крі	итериям	1	п треб	четов о оова-	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
347	4	4	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2
401	379	378	377	375	337	290	284	1	2	3	5	43	90	96	374	6
424	7	8	7	6	5	4	4	2	1	2	3	4	5	5	6	3
447	3	3	3	3	2	2	3	0	0	0	0	1	1	0	3	0
512	137	137	131	128	109	106	96	2	2	8	11	30	33	43	128	11
522	4	4	4	4	4	2	3	0	0	0	0	0	2	1	4	0
548	2	2	2	2	1	2	2	0	0	0	0	1	0	0	2	0
610	174	172	162	161	130	132	122	1	3	13	14	45	43	53	160	15
626	57	57	55	55	49	40	40	0	0	2	2	8	17	17	55	2
648	10	10	10	10	10	8	7	0	0	0	0	0	2	3	10	0
Итого	317 7	317 2	312 6	308 2	268 0	237 9	222 4	28	33	79	12 3	525	826	981	3074	131

Таким образом, 3074 участника (95,895,911%) получили зачет, а 131 участник итогового сочинения (4,09%) зачет не получил.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» справились 3177 (99,13%) и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились 3172 (98,97%) выпускника.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 3126 (97,54%) обучающихся справились с задачей. 79 (2,46%) – зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 3082 (96,16%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 123 (3,84%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 2680 (8362%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-

рассуждения. 525 участников (16,38%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 75% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли. 2379 участников (74,23%) получили зачет, 826 участников (25,77%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 70% участников текст сочинения демонстрировал грамотность. 2224 участника (69,39%) получили зачет; 981 участник (30,61%) получил незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников во Владивостокском городском округе за три учебных года (табл. 26).

Таблица 26. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- ям	3	Вачетов	з по кри	териям		о п треб	ачет в о оова іям	Неза	четов	по кри	нтериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	98, 63	98, 30	95,73	95, 00	83,9 8	76,8 4	70,9 4	1,3 7	1, 70	4,2 7	5,0 0	16,0 2	23,1	29,0 6	94,6 8	5,32
2022- 2023	99, 20	98, 84	97,09	96, 54	82,3 7	77,8 5	71,0 8	0,8 0	1, 16	2,9 1	3,4 6	17,6 3	22,1 5	28,9 2	95,9 6	4,04
2023- 2024	99, 13	98, 97	97,54	96, 16	83,6	74,2 3	69,3 9	0,8 7	1, 03	2,4 6	3,8 4	16,3 8	25,7 7	30,6 1	95,9 1	4,09

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. выросла по сравнению с 2021-2022 гг. на 1,23%, по сравнению с прошлым учебным годом осталась на одном уровне.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Владивостокского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов немного увеличилась (на 0,5% – требование №1, на 0,67 – требование №2).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Наибольшее ухудшение у обучающихся приходится на критерий №4. Учителям русского языка следует обратить внимание на данный результат при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2022-2024 учебном году ниже, чем в 2021-2022 и 2022-2023 учебных годах.

Результаты **итогового изложения** участников Владивостокского городского округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 17).

NG.	п треб	етов ю бова-	,	Зачетов	з по кри	итериям	1	п треб	четов о оова-	Неза	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
909	92,8 6	92,8 6	92,8 6	92,8 6	71,4 3	78,5 7	71,4 3	7,14	7,14	7, 14	7, 14	28,5 7	21, 43	28, 57	92,86	7,1 4
929	100, 00	100, 00	100, 00	100, 00	100, 00	100, 00	100, 00	0,00	0,00	0, 00	0, 00	0,00	0,0	0,0	100,0 0	0,0

Таблица 27. Результаты итогового изложения, 2023-2024 учебный год

14 участников итогового изложения (93,33%) получили зачет, один участник (6,67%) получил незачет.

Работы 14 выпускников (93,33%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 № 2. 14 участников (93,33%) получили зачет по критериям № 1–2.

Результаты по критериям № 3 «Использование элементов стиля исходного текста» и № 5 «Грамотность» оказались самыми низкими: 11 участников (73,33%) получили зачет, четыре (26,67%) — незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». 12 участников (80%) получили

зачет, три (20%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Артемовского городского округа за три учебных года (табл. 18).

Таблица 16. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года

Год	треб	етов 10 бова- 1ям	3	Вачетон	з по кри	териям	i	п тре6	за- гов го бова иям	Неза	четов	по кри	нтериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100 ,00	100 ,00	100,0	100 ,00	85,7 1	85,7 1	71,4 3	0,0	0, 00	0,0	0,0	14,2 9	14,2 9	28,5 7	100, 00	0,00
2022- 2023	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0
2023- 2024	93, 33	93, 33	93,33	93, 33	73,3 3	80,0 0	73,3 3	6,6 7	6, 67	6,6 7	6,6 7	26,6 7	20,0	26,6 7	93,3 3	6,67

Результаты изложения 2023-2024 гг. ниже (93,33%), чем в 2021-2022, 2022-2023 гг. (100%)

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (К5), умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3), навык правильного речевого оформления текста (К4) снизился, на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке к итоговому изложению

Лесозаводский городской округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 184 выпускников 11 классов, по итоговому изложению участников не было.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 28).

Таблица 28. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	П	етов ю бова-	,	Зачетов	з по кри	териям	1		четов о ова-	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
NC.	_	MRI						ни								
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач - тен о
102	95	95	95	95	89	79	73	0	0	0	0	6	16	22	95	0
204	33	33	33	33	31	26	21	0	0	0	0	2	7	12	33	0
301	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
330	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
401	46	46	46	46	40	42	32	0	0	0	0	6	4	14	46	0
512	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0
610	6	6	6	6	6	4	5	0	0	0	0	0	2	1	6	0
Итого	184	184	184	184	170	155	134	0	0	0	0	14	29	50	184	0

Все участники итогового сочинения (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям С требованиями № 1 и № 2 «справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

184 (100%) обучающихся справились с задачей и получили зачет по критериям № 1 «Соответствие теме» и критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». 170 (92,39%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 14 участников

(7,61%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». 155 (84,24%) обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли. 29 участников (15,76%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1- 4. Менее чем у 73% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 134 участника (72,83%) получили зачет, 50 (27,17%) — незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Лесозаводском городском округе за три учебных года (табл. 29).

Таблица 29. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- ям	3	З ачетов	з по кри	териям	ſ	п тре6	ачет в о о обова иям	Неза	четов	по кри	терия	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100 ,00	100 ,00	99,47	98, 95	88,9 5	77,8 9	67,3 7	0,0	0, 00	0,5	1,0 5	11,0 5	22,1 1	32,6 3	98,9 5	1,05
2022- 2023	100 ,00	100 ,00	98,40	97, 34	92,5 5	78,1 9	59,0 4	0,0	0, 00	1,6 0	2,6 6	7,45	21,8 1	40,9 6	97,3 4	2,66
2023- 2024	100 ,00	100 ,00	100,0	100 ,00	92,3 9	84,2 4	72,8 3	0,0	0, 00	0,0	0,0	7,61	15,7 6	27,1 7	100, 00	0,00

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом на 2,66%, а по сравнению с 2021-2022 гг. на 1,05%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Лесозаводского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

рассуждать на выбранную тему (К1);

- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3), процент получения зачета в 2023-2024 гг. вырос на 3,44% по сравнению с 2021-2022 гг.

На протяжении рассматриваемого периода у обучающихся улучшилось умение правильного речевого оформления текста (К4): в 2023-2024 учебном году доля зачетов по критерию выше на 6,34% по сравнению с 2021-2022 гг.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше на 5,46, чем в 2021-2022гг. и на 13,78%, чем в 2022-2023 учебном году.

Находкинский городской округ

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 697 выпускников 11 классов, из них 696 писали итоговое сочинение и один – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 15).

Таблица 30. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

NG	тре6	етов 10 50ва- 1ям	Š	Зачетов	з по кри	териям	1	п треб	четов о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач - тен о
102	356	356	356	353	298	258	229	2	2	2	5	60	100	129	351	7
125	5	5	5	5	5	3	3	0	0	0	0	0	2	2	5	0
146	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
204	138	138	135	134	111	98	95	1	1	4	5	28	41	44	134	5
301	28	28	27	27	23	24	25	0	0	1	1	5	4	3	27	1
330	6	6	6	6	5	4	3	1	1	1	1	2	3	4	6	1
401	105	105	105	104	96	78	76	1	1	1	2	10	28	30	104	2

		етов							четов							
		ю бова-	,	Зачетов	по кри	териям	1		о ова-	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
No	-	ІЯМ						_	ям							
темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
512	20	20	20	20	10	15	13	0	0	0	0	10	5	7	20	0
610	27	27	26	26	23	23	22	0	0	1	1	4	4	5	26	1
626	5	5	5	5	3	3	5	0	0	0	0	2	2	0	5	0
Итого	691	691	686	681	575	507	471	5	5	10	15	121	189	225	679	17

679 участников (99,28%) получили зачет, 25 участников итогового сочинения (4,19%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились почти все обучающиеся (99,28%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 686 (98,56%) обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием, и получили зачет по данному критерию. 10 (1,44%) – зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 681 (97,84%) обучающийся умеет использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 15 (2,16%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 575 (82,61%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание. 121 участник (17,39%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. 507 (72,84%) обучающихся показали навыки правильного речевого оформления

сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 189 участников (27,16%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 68% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 471 участник (67,67%) получил зачет; 225 участников (32,33%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Находкинском городском округе за три учебных года (табл. 16).

Таблица 31. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- ям	3	Зачетон	з по кри	териям	ī	о П	ачет в о оова иям	Неза	четов	по кри	териям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	99, 61	99, 48	97,42	97, 16	79,4 6	72,7 4	76,3 6	0,3 9	0, 52	2,5 8	2,8 4	20,5 4	27,2 6	23,6 4	97,1 6	2,84
2022- 2023	99, 86	99, 86	98,22	97, 40	87,2 6	68,3 6	68,0 8	0,1 4	0, 14	1,7 8	2,6 0	12,7 4	31,6 4	31,9 2	97,4 0	2,60
2023- 2024	99, 28	99, 28	98,56	97, 84	82,6 1	72,8 4	67,6 7	0,7 2	0, 72	1,4 4	2,1 6	17,3 9	27,1 6	32,3 3	97,5 6	2,44

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. осталась примерно на одном уровне с прошлыми учебными годами.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Находкинского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (99%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3). Доля

зачетов по рассматриваемому критерию выросла на 3,16% в 2023-2024 гг. по сравнению с 2021-2022 гг.;

• точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины (К4).

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал ниже, чем в 2021-2022 на 8,68%, но остался на уровне 2022-2023 гг.

Результаты **итогового изложения** участников Находкинского городского округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 32).

Незачетов Зачетов по Зачетов по критериям Незачетов по критериям Всего требоватребованиям ниям No He темы зач K К Зач-**K**3 K4 1 2 **K**1 K2 K5 1 2 КЗ К4 К5 2 тено тен 0 909

Таблица 32. Результаты итогового изложения, 2023-2024 учебный год

Участник итогового изложения получил зачет. Работа выпускника была допущена к проверке по критериям, так как соответствовала требованиям № 1 и № 2. Участник получил зачет по критериям № 1–5.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Находкинского городского округа за три учебных года (табл. 33).

Таблица 33. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	3	Вачетов	з по кри	териям	Į.	о п треб	ачет в о о обова иям	Неза	четов	по кри	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	100, 00	100, 00	83,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	0,00	16,6 7	100,0	0,00

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	3	Зачетон	з по кри	териям	ī	о п треб	ачет в о о обова иям	Неза	четов	по кри	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач- тено
2022- 2023	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2023- 2024	100, 00	100, 00	100,0 0	100, 00	100, 00	100, 00	100, 00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	0,00	0,00	100, 00	0,00

На протяжении двух учебных лет (в 2022-2023 учебном году не было участников) зачет по требованиям и по критериям №1-№3 получили все участники итогового изложения.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за два учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
 - правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше на 16,67%, чем в 2021-2022 гг.

Партизанский городской округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 213 выпускников 11 классов, итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 34).

Таблица 34. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	тре6	етов 10 50ва- 1ям	,	Зачетов	з по кри	итериям	1	п треб	четов о оова-	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	103	103	97	97	87	55	64	0	0	6	6	16	48	39	95	8
125	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0
204	50	50	47	50	44	19	25	0	0	3	0	6	31	25	46	4
301	6	6	6	6	5	4	5	0	0	0	0	1	2	1	6	0
330	10	10	10	10	7	9	9	0	0	0	0	3	1	1	10	0
401	21	21	20	20	20	13	14	1	1	2	2	2	9	8	20	2
424	2	2	2	2	1	2	1	0	0	0	0	1	0	1	2	0
512	11	11	9	9	8	5	5	0	0	2	2	3	6	6	9	2
522	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0
610	4	4	4	4	4	3	4	0	0	0	0	0	1	0	4	0
626	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Итого	212	212	200	203	181	113	128	1	1	13	10	32	100	85	197	16

Таким образом, 197 участников (92,49%) получили зачет, 16 участников (7,51%) – не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились почти все обучающиеся (99,53%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 200 (93,90%) обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, и получили зачет по данному критерию. 13 (6,10%) человек зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 203 (95,31%) обучающихся умеет использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 10 (4,69%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки

итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 181 (84,98%) обучающийся продемонстрировал умение логично строить свое высказывание. 32 участника (15,02%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. 113 участников (53,05%) получили зачет, 100 (46,95%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. У 128 (60%) участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 85 участников (39,91%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Партизанском городском округе за три учебных года (табл. 35).

Таблица 35. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	3	Зачетов	з по кри	териям	ī	о п треб	ачет ов оо оова им	Неза	четов	по кри	териям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100, 00	99,5 3	98,60	99,0 7	82,3 3	62,7 9	61,8 6	0,0	0,4 7	1,4 0	0,9	17,6 7	37,2 1	38,1 4	98,60	1,40
2022- 2023	99,5 2	99,5 2	99,52	99,0 5	88,5 7	48,5 7	58,5 7	0,4 8	0,4 8	0,4 8	0,9 5	11,4 3	51,4 3	41,4	99,05	0,95
2023- 2024	99,5 3	99,5 3	93,90	95,3 1	84,9 8	53,0 5	60,0 9	0,4 7	0,4 7	6,1 0	4,6 9	15,0 2	46,9 5	39,9 1	92,49	7,51

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. держится на одном уровне.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Партизанского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов в 2023-2024 учебном году уменьшилась на 6,12% по сравнению с 2021-2022 гг. и на 6,565% по сравнению с 2022-2023 гг.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- по умению правильного речевого оформления текста (К4) заметно уменьшение доли зачетов по критерию в 2022-2023 гг., в 2023-2024 учебном году ситуация улучшилась, но все равно результаты на 9,74% хуже. Учителям русского языка следует обратить на это внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году немного ниже, чем в 2021-2022 (на 1,77%) и на 1,52% выше, чем в 2022-2023 учебном году.

Городской округ Спасск-Дальний

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 167 выпускников 11 классов, из них 157 писали итоговое сочинение и 10 – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 15).

Таблица 36. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	Зач	етов						Неза	четов							
NG.	треб	ю бова- іям	,	Зачетов	в по крі	териям	I	треб	ю ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач - тен о
102	81	81	81	81	75	67	54	1	1	1	1	7	15	28	81	1
125	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
204	45	45	45	44	40	34	28	1	1	1	2	6	12	18	44	2
301	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0

No	п треб	етов 10 оова-	,	Зачетов	з по кри	итериям	1	п треб	четов о оова-	Нез	ачето	в по кр	итерия	łМ	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
330	3	3	3	3	3	3	2	0	0	0	0	0	0	1	3	0
401	7	7	7	7	6	6	6	0	0	0	0	1	1	1	7	0
512	5	5	4	4	3	4	3	0	0	1	1	2	1	2	4	1
522	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
610	5	5	5	5	4	4	4	0	0	0	0	1	1	1	5	0
626	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1
648	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
Итого	155	155	153	152	138	126	105	2	2	4	5	19	31	52	152	5

Таким образом, 152 участника (96,82%) получили зачет, пять участников итогового сочинения (3,18%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям С требованиями № 1 и № 2 справились почти все обучающиеся (около 99%). Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 153 (97,45%) обучающихся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. Четыре (2,55%) человека зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 152 (96,82%) обучающийся умеет использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Пять (3,18%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». 152 (87,90%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание. 19 участников (12,10%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». 126 (80,25%) обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 31 участник (19,75%) получил незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по

данному критерию оказались самыми низкими. Менее чем у 67% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 105 участников (66,88%) получили зачет; 52 (33,12) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в городском округе Спасск-Дальний за три учебных года (табл. 37).

Таблица 37. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	3	Вачетов	з по кри	териям	Ī	о п треб	ачет ов оо бова иям	Неза	четов	по кри	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	99,2 8	99,2 8	99,28	99,2 8	92,0	66,6 7	60,8 7	0,7	0,7	0,7	0,7	7,97	33,3	39,1	97,83	2,17
2022- 2023	98,9 0	98,3 5	98,35	97,2 5	86,2 6	78,0 2	60,9 9	1,1 0	1,6 5	1,6 5	2,7 5	13,7 4	21,9 8	39,0 1	97,25	2,75
2023- 2024	98,7 3	98,7 3	97,45	96,8 2	87,9 0	80,2 5	66,8 8	1,2 7	1,2 7	2,5 5	3,1 8	12,1 0	19,7 5	33,1 2	96,82	3,18

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. снизилась по сравнению с предыдущим годом на 0,44%, по сравнению с 2021-2022 гг. на 1,01%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками городского округа Спасск-Дальний по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (около 99%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается улучшение умения правильного речевого оформления текста (К4) на 13,59%, чем в 2021-2022гг.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году тоже стал выше, чем в 2021-2022 и 2022-2023 учебных годах на 6,01%.

Результаты **итогового изложения** участников городского округа Спасск-Дальний по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 38).

Таблица 38. Результаты итогового изложения, 2023-2024 учебный год

	п треб	етов 10 бова- 1ям		Зачетов	з по крі	итериям	ſ	п треб		Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач - тен
909	10	10	10	10	10	10	6	0	0	0	0	0	0	4	10	0

Все участники итогового изложения (100%) получили зачет.

10 выпускников (100%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «№ 2.

Все участники (100%) получили зачет по критериям № 1–4.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались ниже, чем результаты по другим критериям. Шесть участников (60%) получили зачет, четыре участника (40%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников городского округа Спасск-Дальний за три учебных года (табл. 39).

Таблица 39. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года

Год	треб	етов 10 бова- иям	(7)	Вачетов	з по кри	териям		о п треб	ачет в о обова иям	Неза	четов	по кри	нтерия	M	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100	100	100	100	100	87,5	17,5	0	0	0	0	0	12,5	82,5	100	0
2022- 2023	100	100	100	100	100	100	85	0	0	0	0	0	0	15	100	0

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	(3)	Зачетон	з по кри	териям	ſ	п тре6	B O	Неза	четов	по крі	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2023- 2024	100	100	100	100	100	100	60	0	0	0	0	0	0	40	100	0

На протяжении трех учебных лет зачет по требованиям и по критериям №1-№3 получили все участники итогового изложения в рассматриваемом МО.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
 - правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал ниже, чем в 2022-2023 гг. (на 25%). На это следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уссурийский городской округ

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 1049 выпускников 11 классов, из них 1028 писали итоговое сочинение, 21 – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 15).

Таблица 40. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

D.C.	тре6	етов 10 бова- 1ям	,	Зачетов	з по кри	итериям	1	п треб	четов о оова-	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	530	530	528	523	428	304	368	3	3	5	10	105	229	165	523	10
125	3	2	2	2	1	1	0	0	1	1	1	2	2	3	2	1
204	194	194	192	192	158	108	128	3	3	5	5	39	89	69	192	5
301	46	46	45	43	37	29	31	0	0	1	3	9	17	15	43	3
330	16	16	16	16	15	9	10	0	0	0	0	1	7	6	16	0
347	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
401	140	138	138	137	115	88	105	0	2	2	3	25	52	35	137	3
512	33	33	33	33	25	19	30	1	1	1	1	9	15	4	33	1
522	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
548	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
610	52	52	51	51	41	39	38	0	0	1	1	11	13	14	51	1
626	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
	102															
Итого	0	1016	1010	1002	825	601	714	8	12	18	26	203	427	314	1002	26

Таким образом, 1002 участника (97,47%) получили зачет, 26 (2,53%) — зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились почти все обучающиеся (около 99%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 1010 (98,25%) обучающихся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. 18 (1,75%) человек зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 1002 (97,47%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 26 (2,53%) обучающихся зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». 825 (80,25%)

обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 203 участника (19,75%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты по данному критерию оказались ниже всех критериев. Менее 60% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно разнообразную лексику разнообразные выражать мысли, используя И грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 601 участник (58,46%) получил зачет, 427 участников (41,54%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 70% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 714 участников (69,46%) получили зачет; 314 участников (3054%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Уссурийском городском округе за три учебных года (табл. 41).

Таблица 41. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	треб	етов 10 бова- 1ям	3	Зачетов	з по кри	териям	Í	о п треб	ачет в о о оова иям	Неза	четов	по кри	териям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	98,5 8	98,4	97,16	96,6	70,7	59,3 6	62,1	1,4	1,5	2,8 4	3,4	29,3	40,6	37,9	96,50	3,50
2022- 2023	99,8	99,8	98,81	98,7	81,8	62,2	66,7 7	0,2	0,2	1,1 9	1,2 9	18,2	37,7 8	33,2	98,42	1,58
2023- 2024	99,2	98,8	98,25	97,4 7	80,2 5	58,4 6	69,4 6	0,7 8	1,1 7	1,7 5	2,5	19,7 5	41,5	30,5 4	97,47	2,53

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2023-2024 учебном году снизилась по сравнению с предыдущим годом почти на процент.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Уссурийского городского округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (около 99%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении рассматриваемого периода доля зачетов по критерию №4 остается самой низкой среди критериев. Учителям русского языка следует обратить внимание на формирование умения правильного речевого оформления текста.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2021-2022 и 2022-2023 учебных годах.

Результаты **итогового изложения** участников Уссурийского городского округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 42).

Таблица 42. Результаты итогового изложения, 2023-2024 учебный год

No	п треб	етов 10 бова- 1ям	Š	Зачетов	з по кри	итериям	ſ	п треб	четов о оова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
909	21	21	21	21	21	20	8	0	0	0	0	0	1	13	21	0

Все участники итогового изложения (100%) получили зачет.

Работы 21 выпускника (100%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 и № 2.

Все участники (100%) получили зачет по критериям N_2 1–3.

Критерий №4 «Качество письменной речи». 20 (95,25%) участников могут выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. Один (4,76%) участник получил незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по остальным критериям: восемь участников (38,10%) получили зачет; 13 участников (61,90%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Уссурийского городского округа за три учебных года (табл. 43).

Таблица 43. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	треб	етов 10 бова- 1ям	3	Зачетов	з по кри	териям		о п треб	ачет в о о о о о о и м	Неза	четов	по крі	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0
2022- 2023	100,	100,	100,0	100,	100, 00	95,2 4	4,76	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	4,76	95,2 4	100,0	0,00
2023- 2024	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	100, 00	95,2 4	38,1 0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	4,76	61,9	100,0	0,00

На протяжении трех учебных лет зачет по требованиям и по критерию №1-№3 получили все участники итогового изложения в рассматриваемом МО.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);

• правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше, чем в 2022-2023 гг. на 33,33%.

Анучинский муниципальный округ

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году принял участие в трех турах 41 выпускник 11 классов, из них 40 писали итоговое сочинение, один – итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 44).

Таблица 44. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

20	Заче по требо ния	о ова-	,	Зачетов	з по крі	итериям	1	п треб	четов о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IМ	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	24	24	24	24	24	19	19	0	0	0	0	0	5	5	24	0
204	11	11	11	11	11	10	10	0	0	0	0	0	1	1	11	0
301	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
401	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0
512	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Итого	40	40	40	40	40	34	33	0	0	0	0	0	6	7	40	0

Таким образом, 40 участников (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям С требованиями № 1 № 2 «справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Все участники (100%) получили зачет по критериям № 1–3.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». 34 (85%) обучающихся показали

навыки правильного речевого оформления сочинений. Шесть (15%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались самыми низкими: менее чем у 83% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 33 участника (82,5%) получили зачет; семь (17,5%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Анучинском муниципальном округе за три учебных года (табл. 45).

Таблица 45. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	(3)	Зачетов	з по кри	териям	ſ	о п треб	ачет в о о обова иям	Неза	четов	по кри	териям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	95,7 4	95,7 4	89,36	89,3 6	85,1 1	78,7 2	61,7 0	4,2 6	4,2 6	10, 64	10, 64	14,8 9	21,2 8	38,3 0	89,36	10,64
2022- 2023	98,0 4	98,0 4	94,12	94,1	96,0 8	62,7 5	50,9 8	1,9 6	1,9 6	5,8 8	5,8 8	3,92	37,2 5	49,0	94,12	5,88
2023- 2024	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	100, 00	85,0 0	82,5 0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	15,0 0	17,5 0	100,0	0,00

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом почти на 6%, а по сравнению с 2021- 2022 гг. на 10.54%

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками в Анучинском муниципальном округе по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов выросла на 4, 26% по сравнению с 2021-2022 гг.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для

аргументации литературный материал (К2);

- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины (К4).

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал выше на 20,8%, чем в 2021-2022 и на 31,52%, чем в 2022-2023 учебных годах.

Результаты **итогового изложения** участников Анучинского муниципального округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 46).

Таблица 46. Результаты итогового изложения, 2023-2024 учебный год

	тре6	етов 10 бова- 1ям		Зачетов	з по кри	птериям	ſ	п треб	четов о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
909	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0

Таким образом, участник итогового изложения получил зачет.

Работа выпускника была допущена к проверке по критериям, так как соответствовала требованиям № 1 и № 2.

Участник получил зачет по критериям № 1–5.

Выпускники Анучинского муниципального округа не писали изложение в 2021-2022 и 2022-2023 гг., поэтому анализ динамики результатов за три учебных года выполнить невозможно.

Городской округ ЗАТО Фокино

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 113 выпускников 11 классов, итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 47).

Таблица 47. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	тре6	етов 10 Бова-	,	Зачетов	з по крі	итериям	1	П	четов о оова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	łМ	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	48	48	48	48	37	34	39	0	0	0	0	11	14	9	48	0
125	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
146	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
204	24	24	24	23	22	13	17	0	0	0	1	2	11	7	23	1
301	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
330	2	2	2	2	1	0	2	0	0	0	0	1	2	0	2	0
401	25	25	25	25	18	15	19	0	0	0	0	7	10	6	25	0
424	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
512	5	5	5	5	4	5	5	0	0	0	0	1	0	0	5	0
610	5	5	5	5	4	4	5	0	0	0	0	1	1	0	5	0
Итого	113	113	113	112	87	75	91	0	0	0	1	26	38	22	112	1

Таким образом, 112 участников (99,12%) получили зачет, не получил зачет один участник (0,88%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям С требованиями № 1 и № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 113 (100%) обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над

предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием, и получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 112 (99,12%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Один (0,88%) обучающийся по данному критерию зачет не получил.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 87 (76,99%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). 26 участников (23,01%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее 67% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 75 участников (66,37%) получили зачет, 38 (33,63%) — незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 81% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 91 участник (80,53%) получил зачет; 22 участника (19,47%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в городском округе ЗАТО Фокино за три учебных года (табл. 48).

Таблица 48. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 оова- іям	3	Зачетон	з по кри	териям	i	о п треб	ачет ов оо оова им	Неза	четов	по кри	териям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
	99,3	99,3	97,99	97,9	79,1	57,7	75,1	0,6	0,6	2,0	2,0	20,8	42,2	24,8	97,99	2,01
2021-2022	3	3	91,99	9	9	2	7	7	7	1	1	1	8	3	91,99	2,01
	100,	100,	100,0	100,	86,4	76,1	90,3	0,0	0,0	0,0	0,0	13,5	23,8	9,68	100,0	0,00
2022-2023	00	00	0	00	5	3	2	0	0	0	0	5	7	9,08	0	0,00
	100,	100,	100,0	99,1	76,9	66,3	80,5	0,0	0,0	0,0	0,8	23,0	33,6	19,4	99,12	0,88
2023-2024	00	00	0	2	9	7	3	0	0	0	8	1	3	7	99,12	0,88

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. по сравнению с предыдущим годом уменьшилась на 0,88 и на 1,13% по сравнению с 2021-2022 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками городского округа ЗАТО Фокино по требованиям за три учебных года показал: доля зачетов за 2022-2023 и 2023-2024 гг. держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3). По данному критерию доля зачетов в 2023-2024 учебном году меньше почти на 10% по сравнению с 2022-2023 гг. Также наблюдается ухудшение умения правильного речевого оформления текста (К4): в 2023-2024 учебном году доля зачетов по показателю стала меньше на 10% по сравнению с 2022-2023 гг.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше на 5,36%, чем в 2021-2022, но ниже на 9,76% по сравнению с 2022-2023 учебным годом.

Кавалеровский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 96 выпускников 11 классов, итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 49).

Таблица 49. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

No॒	п треб	етов 10 50ва- 1ям	ŗ	Зачетов	з по кри	итериям	1	п треб	четов о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	łМ	Всего	
темы	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	K4	K5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	52	52	52	50	44	35	30	0	0	0	2	8	17	22	50	2
125	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
204	20	20	19	19	17	12	10	0	0	1	1	3	8	10	19	1
301	3	3	3	2	1	1	2	0	0	0	1	2	2	1	2	1
330	4	4	4	4	2	3	1	0	0	0	0	2	1	3	4	0
401	11	11	11	11	10	8	8	0	0	0	0	1	3	3	11	0
512	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
610	3	3	3	3	3	2	1	0	0	0	0	0	1	2	3	0
Итого	96	96	95	92	80	64	55	0	0	1	4	16	32	41	92	4

Таким образом, 92 участника (95,83%) получили зачет, четыре участника итогового сочинения (4,17%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям С требованиями № 1 и № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 95 (98,96%) обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, и получили зачет по данному критерию. Один (1,04%) человек зачет не получил.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 92 (95,83%) обучающихся умеет использовать текст художественного произведения

для аргументации своей точки зрения. Четыре (4,17%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 80 (83,33%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). 16 участников (16,67%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. 64 (66,67%) обучающихся получили зачет, 32(33,33%) — незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем у 58% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 55 участников (57,29%) получили зачет. 41 участник (42,71%) получил незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Кавалеровском муниципальном округе за три учебных года (табл. 50).

Таблица 50. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 оова-	3	Зачетов	з по кри	териям	Í	о п треб	ачет в о обова	Неза	четов	по крі	итерия	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100,	100,	95,60	98,9	81,3	39,5 6	62,6 4	0,0	0,0	4,4 0	1,1	18,6 8	60,4	37,3 6	95,6 0	4,40
2022- 2023	98,2 9	98,2 9	94,02	89,7 4	76,9 2	48,7	41,8 8	1,7 1	1,7 1	5,9 8	10, 26	23,0 8	51,2 8	58,1 2	89,7 4	10,26
2023- 2024	100, 00	100, 00	98,96	95,8 3	83,3	66,6 7	57,2 9	0,0	0,0	1,0 4	4,1 7	16,6 7	33,3	42,7 1	95,8 3	4,17

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом на 6,09% и вернулась на уровень 2021-

2022 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Кавалеровского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов в 2023-2024 гг. поднялась на 1,71% по сравнению с 2022-2023 гг. и вернулась на уровень 2021-2022 гг. (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается улучшение умения правильного речевого оформления текста (К4) на 27,11% по сравнению с 2021-2022 учебным годом.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2022-2023 учебном году, но не добрался до уровня 2021-2022 года.

Красноармейский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 85 выпускников 11 классов, итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 51).

Таблица 51. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	п треб	етов 10 бова- 1ям	,	Зачетов	з по кри	птериям	1			Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	53	52	52	52	48	37	32	0	1	1	1	5	16	21	52	1
204	16	16	16	16	16	10	9	0	0	0	0	0	6	7	16	0
301	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	0
330	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
401	13	13	13	13	11	8	8	0	0	0	0	2	5	5	13	0
Итог																
О	85	84	84	84	78	57	50	0	1	1	1	7	28	35	84	1

Таким образом, 84 участника (98,82%) получили зачет, один участник итогового сочинения (1,18%) зачет не получил.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» справились все обучающиеся (100%). С требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились 84 обучающихся (98,82%), один участник (1,18%) получил незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 84 (98,82%) обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием, и получили зачет по данному критерию. Один (1,18%) человек, писавших сочинение, зачет не получил.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 84 (98,82%) обучающийся умеет использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Один (1,18%) обучающийся по данному критерию зачет не получил.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям №

1, № 2. 78 (91,76%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Семь участников (8,24%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 68% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 57 участников (67,06%) получил зачет, 28 участников (32,94%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем у 60% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 50 участников (58,82%) получили зачет; 35 участников (41,18%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Красноармейском муниципальном округе за три учебных года (табл. 52).

Таблица 52. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	треб	етов 10 бова- 1ям	5	Зачетон	з по кри	териям	ſ	о п треб	ачет ов оо оова иям	Неза	четов	по кри	териям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100, 00	100,	100,0	100, 00	85,5 6	66,6 7	61,1	0,0	0,0	0,0	0,0	14,4 4	33,3	38,8 9	100,0	0,00
2022- 2023	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	95,6 0	65,9 3	59,3 4	0,0	0,0	0,0	0,0	4,40	34,0 7	40,6 6	100,0	0,00
2023- 2024	100, 00	98,8 2	98,82	98,8 2	91,7 6	67,0 6	58,8 2	0,0	1,1 8	1,1 8	1,1 8	8,24	32,9 4	41,1 8	98,82	1,18

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг.

снизилась на 1,18% по сравнению с предыдущими учебными годами.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Красноармейского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (100%). Только в 2023-2024 гг. доля зачетов по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» снизилась на 1,18%

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении рассматриваемого периода доля зачетов по умению правильного речевого оформления текста (К4) находится на уровне не более 67%, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Обращаем внимание учителей русского языка на снижение уровня сформированности навыка грамотного письма (К5).

Дальнереченский муниципальный район

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 45 выпускников 11 классов, итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 53).

Таблица 53. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	тре(етов 10 50ва- 1ям	,	Зачетов	з по кри	итериям	1	п треб	четов 10 бова-	Нез	ачето	в по кр	итерия	IМ	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	24	24	24	24	20	13	12	0	0	0	0	4	11	12	24	0
204	6	6	6	6	6	2	2	0	0	0	0	0	4	4	6	0
330	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
401	10	10	10	10	10	6	5	0	0	0	0	0	4	5	10	0
610	4	4	4	4	4	2	2	0	0	0	0	0	2	2	4	0
Итого	45	45	45	45	41	24	21	0	0	0	0	4	21	24	45	0

Все 45 участников (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям С требованиями № 1 и № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

45 (100%) обучающихся справились с критериями № 1 «Соответствие теме» и № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Результаты проверки итогового сочинения по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 41 (91,11%) обучающийся продемонстрировал умение логично строить свое высказывание. 4 участника (8,89%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 54% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 24 участника (53,33%) получил зачет, 21 участник (46,67%) получил незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». По этому критерию доля зачетов самая низкая у данного МО. Менее чем у 50% участников текст сочинения демонстрировал

грамотность обучающихся. 21 участник (46,67%) получил зачет; 24 участника (53,33%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Дальнереченском муниципальном округе за три учебных года (табл. 54).

Таблица 54. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года

	Зач	етов						Нез	ачет							
Год	треб	ю ова- мк	(3)	Вачетов	з по кри	териям		п треб	в о бова иям	Неза	четов	по кри	териям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021-	100,	100,	93,88	97,9	79,5	67,3	55,1	0,0	0,0	6,1	2,0	20,4	32,6	44,9	91,84	8,16
2022	00	00	93,00	6	9	5	0	0	0	2	4	1	5	0	71,04	0,10
2022-	100,	100,	100,0	100,	85,0	65,0	57,5	0,0	0,0	0,0	0,0	15,0	35,0	42,5	100,0	0.00
2023	00	00	0	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
2023-	100,	100,	100,0	100,	91,1	53,3	46,6	0,0	0,0	0,0	0,0	8,89	46,6	53,3	100,0	0.00
2024	00	00	0	00	1	3	7	0	0	0	0	0,89	7	3	0	0,00

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению увеличилась до 100% в 2022-2023 учебном году и осталась на высоком уровне и в 2023-2024 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Дальнереченского муниципального района по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении рассматриваемого периода у обучающихся ухудшилось умение правильного речевого оформления текста (К4). По сравнению с 2021-2022 гг. доля зачетов по критерию в 2023-2024 гг. снизилась на 14,01%. Учителям-

предметникам следует обратить внимание на формирование умений по данному критерию при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения, а также на уровень сформированности навыка грамотного письма (К5): в 2023-2024 учебном году он стал ниже, чем в 2021-2022 и 2022-2023 учебных годах.

Кировский муниципальный район

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 64 выпускника 11 классов, итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 55).

Таблица 55. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

No	п треб	етов 10 50ва- 1ям		Зачетов	з по кри	птериям	I	п треб	четов о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	36	36	36	36	34	19	26	0	0	0	0	2	17	10	36	0
125	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
204	15	15	15	15	15	11	12	0	0	0	0	0	4	3	15	0
301	2	2	2	2	2	1	2	0	0	0	0	0	1	0	2	0
401	6	6	6	6	5	5	5	0	0	0	0	1	1	1	6	0
512	4	4	4	4	3	4	4	0	0	0	0	1	0	0	4	0
Итого	64	64	64	64	60	41	50	0	0	0	0	4	23	14	64	0

Все 64 участника (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям С требованиями № 1 и № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям 64 (100%) обучающихся справились с задачей и получили зачет по критериям

№ 1 «Соответствие теме» и № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 60 (93,75%) обучающихся получили зачет. Четыре участника (6,25%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Менее 65% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. 41 участник (64,06%) получил зачет, 23 участника (35,94%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 79% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 50 участников (78,13%) получили зачет; 14 участников (21,88%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Кировском муниципальном районе за три учебных года (табл. 56).

Таблица 56. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 50ва- 1ям	3	Зачетов	з по кри	териям	:	то п тре6	аче- ов оо оова иям	Неза	четов	по кри	териям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100,	100,	100,0	100,	97,1 0	89,8 6	78,2 6	0,0	0,0	0,0	0,0	2,90	10,1	21,7	100,0	0,00
2022- 2023	100, 00	98,6 7	98,67	98,6 7	96,0 0	68,0 0	85,3 3	0,0	1,3	1,3 3	1,3	4,00	32,0 0	14,6 7	98,67	1,33
2023- 2024	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	93,7 5	64,0 6	78,1 3	0,0	0,0	0,0	0,0	6,25	35,9 4	21,8 8	100,0	0,00

Доля зачетов в рассматриваемом МО в 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом на 1,33%, достигнув уровня 2021-2022 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Кировского муниципального района по требованиям за три учебных года показал, что доля

зачетов держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3). Отметим, что из года в год (2021-2024гг.) доля зачетов по этому критерию снижается, на это следует обратить внимание при подготовке к итоговому сочинению.

На протяжении трех лет у обучающихся фиксируется существенное уменьшение сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4). По сравнению с 2021-2022 гг. в 2023-2024 гг. доля зачетов меньше на 25,79%. На данный факт следует обратить особое внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал меньше на 7,21%, чем в 2022-2023 гг., при этом вернулся к уровню 2021-2022 учебного года.

Михайловский муниципальный район

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 173 выпускников 11 классов, из них 135 писали итоговое сочинение и 38 – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 57).

Таблица 57. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

№	тре6	етов 10 50ва- 1ям	,	Зачетов	з по крі	итериям	Л	п треб	нетов о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
темы	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	39	39	38	37	36	28	25	1	1	2	3	4	12	15	37	3
125	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
146	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
204	28	27	26	25	25	21	19	1	2	3	4	4	8	10	25	4
301	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
330	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
401	40	40	39	39	38	26	24	0	0	1	1	2	14	16	39	1
447	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
610	15	15	15	15	15	14	9	0	0	0	0	0	1	6	15	0
626	5	5	5	5	5	2	1	1	1	1	1	1	4	5	5	1
Итого	131	130	127	125	123	93	80	4	5	8	10	12	42	55	125	10

Таким образом, 125 участников (92,59%) получили зачет, 10 участников (7,41%) не получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» справилось 97,04% выпускников, с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» – 96,3% обучающихся.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 127 (94,07%) обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием, и получили зачет по данному критерию. Восемь (5,92%) человек зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 125 (92,59%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 10 (7,41%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». 123 (91,11%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 12 участников (8,89%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». 93 (68,89) обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 42 участника (31,11%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже всех критериев. Менее чем у 60% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 80 участников (59,26%) получили зачет; 55 участников (40,74%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Михайловском муниципальном районе за три учебных года (табл. 58).

Таблица 58. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	треб	етов 10 бова- 1ЯМ	3	Зачетов	з по кри	териям		о п треб	ачет в о о оова иям	Неза	четов	по кри	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	K4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	98,7 6	98,1	98,14	96,8 9	93,1 7	80,7 5	70,8 1	1,2	1,8 6	1,8 6	3,1	6,83	19,2 5	29,1 9	96,89	3,11
2022- 2023	97,9 2	97,2 2	94,44	93,7 5	90,9 7	63,1 9	63,1 9	2,0 8	2,7 8	5,5 6	6,2 5	9,03	36,8 1	36,8 1	92,36	7,64
2023- 2024	97,0 4	96,3 0	94,07	92,5 9	91,1 1	68,8 9	59,2 6	2,9 6	3,7 0	5,9 3	7,4 1	8,89	31,1 1	40,7 4	92,59	7,41

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. осталась примерно на уровне прошлого учебного года, но на 4,3% меньше по сравнению с 2021-2022 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Михайловского муниципального района по требованиям за три учебных года показал, что доля

зачетов по требованиям снижается примерно на 1% из года в год.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Наблюдается ухудшение сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) в сравнении с 2021-2022 гг. на 11,86%.

На протяжении рассматриваемого периода уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал ниже на 11,55%, чем в 2021-2022 гг. Учителям русского языка следует обратить внимание на формирование навыка грамотного письма при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Результаты **итогового изложения** участников Михайловского муниципального района по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 59).

No	тре6	етов 10 50ва- 1ям	,	Зачетов	з по кри	териям	1			Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
909	38	38	38	38	38	38	38	0	0	٥	0	0	0	0	38	0

Таблица 59. Результаты итогового изложения, 2023-2024 учебный год

Все участники итогового изложения (100%) получили зачет.

Работы всех участников (100%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 и № 2

Все участники (100%) получили зачет по критериям № 1–5.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Михайловского муниципального района за три учебных года (табл. 60).

Таблица 60. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	треб	етов 10 бова- 1ям	(7)	Вачетон	з по кри	териям	ſ	о п треб	ачет ов оо оова иям	Неза	четов	по кри	итериям	M	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100	100	100	100	100	97,5	95	0	0	0	0	0	2,5	5	100	0
2022- 2023	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	100, 00	100, 00	95,8 3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	0,00	4,17	100,0 0	0,00
2023- 2024	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0

На протяжении трех учебных лет зачет по требованиям и по критерию №1-№3 получают все участники итогового изложения в рассматриваемом МО.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
 - правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше на 4,17%, чем в 2022-2023 гг. и на 5% по сравнению с 2021-2022 гг.

Лазовский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 66 выпускников 11 классов, итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 61).

Таблица 61. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

). 	тре6	етов 10 5ова- иям		Зачетов	з по кри	териям	1	Незач по тре ни	ебова-	Неза	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тен о
102	26	26	26	25	24	19	17	0	0	0	1	2	7	9	25	1
204	22	22	21	21	21	20	20	0	0	1	1	1	2	2	21	1
301	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
330	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
401	8	7	7	6	6	3	2	0	1	1	2	2	5	6	6	2
512	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
610	3	3	3	3	2	3	2	0	0	0	0	1	0	1	3	0
626	3	3	3	3	2	3	0	0	0	0	0	1	0	3	3	0
Итого	66	65	64	62	59	51	44	0	1	2	4	7	15	22	62	4

Таким образом, 62 участника (93,94%) получили зачет, четыре участника (6,06%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям С требованиями № 1 и № 2 справились почти все обучающиеся (98,48%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 64 (96,97%) обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием, и получили зачет по данному критерию. Два (3,03%) человека зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 62 (93,94%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Четыре (6,06%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 59 (89,39%) обучающихся зачет получили. Семь участников (10,61%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. 51 (77,27%) обучающийся показал навыки правильного речевого оформления сочинений. 15 участников (22,73%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем у 67% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 44 участника (66,67%) получили зачет; 22 участника (33,33%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Лазовском муниципальном округе за три учебных года (табл. 61).

Таблица 61. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	треб	етов 10 бова- 1ям	(3)	Вачетов	з по кри	териям	Ī	че: п тре6	за- гов го бова иям	Неза	четов	по кри	териям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100, 00	100, 00	96,67	96,6 7	91,6 7	76,6 7	78,3 3	0,0	0,0	3,3	3,3	8,33	23,3	21,6 7	96,67	3,33
2022- 2023	98,3 9	98,3 9	85,48	88,7 1	74,1 9	59,6 8	48,3 9	1,6 1	1,6 1	14, 52	11, 29	25,8 1	40,3	51,6 1	85,48	14,52
2023- 2024	100, 00	98,4 8	96,97	93,9 4	89,3 9	77,2 7	66,6 7	0,0	1,5 2	3,0	6,0 6	10,6 1	22,7 3	33,3 3	93,94	6,06

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом на 8,46%, по сравнению с 2021-2022 гг. уменьшилась на 2,73%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Лазовского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов по требованию №1 увеличилась на 1,61%, по требованию №2 держится в течение двух учебных лет на высоком уровне (примерно 99,3%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

• рассуждать на выбранную тему (К1);

- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Доля зачетов по критерию № 4 в 2023-2024 гг. выросла по сравнению с 2022-2023 гг. на 17,6% и примерно достигла уровня 2021-2022 гг.

Доля сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году меньше на 11,67% по сравнению с 2021-2022 гг., при этом на 18,28% стала выше, чем в 2022-2023 гг. Доля зачетов по данному критерию всегда меньше, чем по остальным критериям, на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Городской округ Большой Камень

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 176 выпускников 11 классов, итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 62).

Таблица 62. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	Зач	етов						Неза	четов							
	треб	10 5ова- 1ям	,	Зачетов	в по кри	итериям	1	треб	о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	87	86	83	83	81	70	53	0	1	4	4	6	17	34	83	4
146	2	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	2
204	22	22	22	22	22	20	14	0	0	0	0	0	2	8	22	0
231	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1
301	5	5	5	5	5	5	3	0	0	0	0	0	0	2	5	0
330	4	4	3	3	2	2	1	0	0	1	1	2	2	3	3	1
401	25	25	25	25	24	22	19	0	0	0	0	1	3	6	25	0

	треб	етов 10 бова- 1ям		Зачетов	з по кри	итериям	Л	п треб	четов ю бова-	Нез	ачето	в по кр	оитерия	łМ	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	K5	Зач-	Не зач - тен о
512	12	12	12	12	12	11	12	0	0	0	0	0	1	0	12	0
610	18	18	18	18	18	17	10	0	0	0	0	0	1	8	18	0
Итого	176	175	168	168	164	149	112	0	1	8	8	12	27	64	168	8

Таким образом, 168 участников (95,45%) получили зачет, восемь (4,55%) – не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» справились 100% участников, с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились почти все обучающиеся (99,43%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 168 (95,45%) обучающихся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. Восемь (4,55%) человек зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 168 (95,45%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Восемь (4,55%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 164 (93,18%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). 12 участников (6,82%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. 149 (84,66%) обучающихся показали навыки правильного речевого оформления

сочинений. 27 участников (15,34%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались низкими среди всех критериев. Менее чем у 64% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 112 участников (63,64%) получили зачет; 64 участника (36,36%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в городском округе Большой Камень за три учебных года (табл. 63).

Таблица 63. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %.

Год	треб	етов 10 бова- 1ям	3	Зачетон	з по кри	териям	ī	о п треб	ачет ов оо бова иям	Неза	четов	по кри	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	99,3 4	100, 00	97,37	97,3 7	81,5 8	83,5 5	73,6 8	0,6 6	0,0	2,6 3	2,6 3	18,4 2	16,4 5	26,3 2	97,37	2,63
2022- 2023	98,4 8	98,4 8	95,96	96,9 7	81,3 1	80,8 1	68,6 9	1,5 2	1,5 2	4,0 4	3,0 3	18,6 9	19,1 9	31,3 1	95,96	4,04
2023- 2024	100, 00	99,4 3	95,45	95,4 5	93,1 8	84,6 6	63,6 4	0,0	0,5 7	4,5 5	4,5 5	6,82	15,3 4	36,3 6	95,45	4,55

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. находится примерно на уровне предыдущего учебного года и на 1,91% меньше результатов 2021-2022 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками городского округа Большой Камень по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов примерно на 1% выше, чем в 2022-2023 гг.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) стал выше почти на 4% по сравнению с 2022-2023 гг. и на 1,11% выше результатов 2021-2022 гг.

На протяжении рассматриваемого периода у детей отмечается ухудшение навыка грамотного письма (К5). В 2023-2024 учебном году доля зачетов по критерию уменьшилась на 10,05% по сравнению с 2021-2022 гг. Учителям русского языка следует обратить внимание на формирование грамотности письма при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Надеждинский муниципальный район

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 175 выпускников 11 классов, итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 63).

Таблица 63. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	Зач	етов						Незач	четов							
	_	ю бова-	,	Зачетов	з по кри	итериям	1		о ова-	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы		IЯМ						НИ								
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
102	85	84	82	81	75	59	47	0	1	3	4	10	26	38	81	4
125	5	5	5	5	5	3	1	0	0	0	0	0	2	4	5	0
204	39	38	38	38	34	33	32	0	1	1	1	5	6	7	37	2
243	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
301	8	8	8	8	8	8	6	0	0	0	0	0	0	2	8	0
330	2	2	2	2	0	0	1	0	0	0	0	2	2	1	1	1
401	15	15	13	13	13	9	9	0	0	2	2	2	6	6	13	2
512	10	10	10	10	8	9	8	0	0	0	0	2	1	2	10	0
522	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
610	4	3	3	3	2	3	2	0	1	1	1	2	1	2	3	1
626	5	5	5	5	5	5	2	0	0	0	0	0	0	3	5	0
Итого	175	172	168	167	152	131	108	0	3	7	8	23	44	67	165	10

Таким образом, 165 участников (94,29%) получили зачет, 10 участников итогового сочинения (5,71%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям С требованиями № 1 и № 2 справились почти все обучающиеся (98,29%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 168 (96%) обучающихся справились с задачей. 7 (4%) человек зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 167 (95,43%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Восемь (4,57%) – зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 152 (86,86%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). 23 участника (13,14%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 75% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли. 131 участник (74,86%) получил зачет, 44 участника (25,14%) — незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем у 62% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 108 участников (61,71%) получили зачет; 67 участников (38,29%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Надеждинском муниципальном районе за три учебных года (табл. 64).

Таблица 64. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %.

Год	треб	етов 10 оова- иям	Зачетов по критериям						ачет в о о обова иям	Неза	четов	Всего				
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач- тено
2021- 2022	99,4 1	98,8 2	88,76	87,5 7	62,1	63,3 1	65,0 9	0,5 9	1,1 8	11, 24	12, 43	37,8 7	36,6 9	34,9 1	87,57	12,43
2022- 2023	100, 00	100, 00	92,57	93,0 7	73,2 7	61,3 9	58,4 2	0,0	0,0	7,4 3	6,9 3	26,7 3	38,6 1	41,5 8	91,58	8,42
2023- 2024	100, 00	98,2 9	96,00	95,4 3	86,8 6	74,8 6	61,7 1	0,0	1,7 1	4,0 0	4,5 7	13,1 4	25,1 4	38,2 9	94,29	5,71

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом на 2,7%, по сравнению с 2021-2022 гг. на 6,71%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Надеждинского муниципального района по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов по требованию № 1 держится на высоком уровне (100%), по требованию № 2 уменьшилась по сравнению с 2022-2023 гг. на 1,71%.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3), доля зачетов по критерию увеличилась на 24,73% по сравнению с 2021-2022 гг.

Наблюдается улучшение сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4). Доля зачетов по критерию увеличилась на 11,54% по сравнению с 2022-2023 гг.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал ниже, чем в 2021-2022 гг. на 3,37%, что следует учесть при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Октябрьский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 99 выпускников 11 классов, итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 65).

Таблица 65. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

№	Зачетов по требова- ниям		,	Зачетов	п треб	четов 10 бова-	Нез	ачето	Всего							
темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	K4	K5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	27	27	25	25	19	21	19	0	0	2	2	8	6	8	25	2
204	13	13	11	11	8	9	10	0	0	2	2	5	4	3	11	2
301	2	2	2	2	1	2	2	0	0	0	0	1	0	0	2	0
330	3	2	2	2	0	2	0	0	1	1	1	3	1	3	2	1
401	28	28	28	28	22	25	19	4	4	4	4	10	7	13	27	5
512	8	8	8	8	8	8	6	0	0	0	0	0	0	2	8	0
548	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
610	6	6	5	5	4	4	4	0	0	1	1	2	2	2	5	1
626	7	7	7	7	5	6	3	0	0	0	0	2	1	4	7	0
Итого	95	94	89	89	68	78	64	4	5	10	10	31	21	35	88	11

Таким образом, 88 участников (88,89%) зачет получили, 11 (11,11%) — не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились почти все обучающиеся (примерно 95%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 89 (89,9%) обучающихся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. 10 (10,1%) человек зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 89 (89,9%) обучающихся умеет использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 10 (10,1%) обучающихся по данному критерию зачет не получили

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». 68 (68,69%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 31 участник (31,31%) зачет не получил.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». 78 (78,79%) обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 21 участник (21,21%) получил незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 65% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 64 участника (64,65%) получили зачет; 35 участников (35,35%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Октябрьском муниципальном округе за три учебных года (табл. 66).

Таблица 66. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	3	ī	п треб	аче- ов о обова иям	Неза	четов	Всего							
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	96,9 7	96,9 7	96,97	95,9 6	77,7 8	68,6 9	46,4 6	3,0 3	3,0	3,0	4,0 4	22,2 2	31,3 1	53,5 4	94,95	5,05
2022- 2023	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	87,2 3	73,4 0	73,4 0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,7 7	26,6 0	26,6 0	100,0	0,00
2023- 2024	95,9 6	94,9 5	89,90	89,9 0	68,6 9	78,7 9	64,6 5	4,0 4	5,0 5	10, 10	10, 10	31,3 1	21,2 1	35,3 5	88,89	11,11

В рассматриваемом МО за три учебных года доля зачетов в 2023-2024 учебном году стала меньше на 6,06 % по сравнению с 2021-2022 гг. и на 11,11

меньше по сравнению с прошлым учебным годом.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Октябрьского муниципального округа по требованиям за три учебных года (доля зачетов):

- по требованию № 1 стала меньше в 2023-2024 учебном году на 1% по сравнению с 2021-2022 гг. и на 4% по сравнению с 2022-2023 гг.;
- по требованию № 2 стала меньше в 2023-2024 учебном году на 2,02% по сравнению с 2021-2022 гг. и на 5,05% по сравнению с 2022-2023 гг.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);

Доля зачетов по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения» в 2023-2024 учебном году стала меньше на 9,09 % по сравнению с 2021-2022 гг. и на 18,55% по сравнению с прошлым учебным годом. На формирование умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему учителям русского языка и литературы следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Наблюдается ухудшение умения правильного речевого оформления текста (К4): в 2023-2024 гг. доля зачетов по критерию меньше на 10,10 по сравнению с 2021-2022 гг. При этом в 2023-2024 учебном году доля зачетов по критерию больше на 10,10% по сравнению с прошлым учебным годом.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше, чем в 2021-2022 гг. на 18,18%.

Пожарский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 118 выпускников 11 классов, итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 15).

Таблица 67. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

							<u> </u>	TO CIID		1						
	Зач	етов						Неза	четов							
	по требова-			Зачетов	по требова-		Нез	ачето	Всего							
36	МКИН			1	1	1	1	НИ	MR							
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	64	64	64	63	49	35	37	1	1	1	2	16	30	28	63	2
204	18	18	18	18	15	10	9	0	0	0	0	3	8	9	18	0
301	2	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
330	3	3	3	3	2	0	3	0	0	0	0	1	3	0	3	0
401	18	18	18	18	17	9	11	0	0	0	0	1	9	7	18	0
512	8	8	8	7	7	7	5	0	0	0	1	1	1	3	7	1
610	3	3	3	3	3	3	2	0	0	0	0	0	0	1	3	0
626	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
Итого	117	117	116	114	94	66	68	1	1	2	4	24	52	50	114	4

Таким образом, 114 участников (96,61%) получили зачет, а 4 участника итогового сочинения (3,39%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились почти все обучающиеся (99%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 116 (98,31%) обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием, и получили зачет по данному критерию. Два (1,69%) человека зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 114 (96,61%) обучающихся умеет использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Четыре (3,39%) обучающихся зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки

итогового сочинения по данному критерию оказались ниже критериев № 1, № 2. 94 (79,66%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 24 участника (20,34%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее 56% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно используя разнообразную лексику И разнообразные выражать мысли, грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 66 участников (55,93%) получили зачет, 52 участника (44,07%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 58% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 68 участников (57,63%) получили зачет; 50 участников (42,37%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Пожарском муниципальном округе за три учебных года (табл. 68).

Таблица 68. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %.

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	ова- Зачетов по критериям						аче- ов о о обова иям	Неза	четов	Всего				
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	98,1 0	98,1 0	93,04	89,2 4	63,2 9	63,2 9	46,8 4	1,9 0	1,9 0	6,9 6	10, 76	36,7 1	36,7 1	53,1 6	89,24	10,76
2022- 2023	100, 00	100, 00	96,23	96,2 3	81,1	66,9 8	69,8 1	0,0	0,0	3,7 7	3,7 7	18,8 7	33,0	30,1 9	94,34	5,66
2023- 2024	99,1 5	99,1 5	98,31	96,6 1	79,6 6	55,9 3	57,6 3	0,8 5	0,8 5	1,6 9	3,3 9	20,3 4	44,0	42,3 7	96,61	3,39

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом на 2,27%, по сравнению с 2021-2022 гг. на 7,37%

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Пожарского

муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится в среднем на высоком уровне (99%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Учителям русского языка следует обратить внимание на снижение умения правильного речевого оформления текста (К4). Доля зачетов по данному критерию в 2023-2024 гг. стала меньше на 7,36% по сравнению с 2021-2022 гг. и на 11,05% по сравнению с 2022-2023 гг.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше на 10,79%, чем в 2021-2022 гг., но при этом доля зачетов по данному критерию в 2023-2024 гг. стала меньше на 12,18% по сравнению с 2022-2023 гг.

Спасский муниципальный район

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 54 выпускника 11 классов, все из них писали итоговое сочинение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 69).

Таблица 69. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	Г	етов 10	,	Зацетог	з по кри	тепиях	л	П	четов	Нез	ачето	в по кр	итепис	ım	Всего	
		бова- іям	,	5 a 10101	то крг	перили	1		ова- ям	1103	u 1 0 10	в по кр	птери	IIVI	Decro	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	K4	K5	Зач-	Не зач - тен о
102	26	26	26	26	26	23	19	0	0	0	0	0	3	7	26	0
125	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
204	10	10	10	10	10	7	5	0	0	0	0	0	3	5	10	0
301	3	3	3	3	3	2	2	0	0	0	0	0	1	1	3	0
330	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
401	11	11	11	11	11	11	9	0	0	0	0	0	0	2	11	0
610	2	2	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	2	2	1	1
Итого	54	54	53	53	53	45	37	0	0	1	1	1	9	17	53	1

Таким образом, 53 участника (98,15%) получили зачет, один (1,85%) — зачет не получил.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям С требованиями № 1 и № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 53 (98,15%) обучающихся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. Один (1,85%) человек зачет не получил.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 53 (98,15%) обучающихся умеет использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Один (1,85%) обучающийся по данному критерию зачет не получил.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». 53 (98,15%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. Один участник (1,85%) зачет не получил.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». 45 (83,33%) обучающихся

показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли. Девять участников (16,67%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем у 69% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 37 участников (68,52%) получили зачет; 17 участников (31,48%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Спасском муниципальном округе за три учебных года (табл. 70).

Таблица 70. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	3	Зачетон	з по кри	териям	ī	тре(ачет ов оо бова иям	Неза	четов	по кри	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	97,9 6	97,9 6	97,96	97,9 6	93,8 8	69,3 9	55,1 0	2,0 4	2,0 4	2,0 4	2,0 4	6,12	30,6 1	44,9 0	95,92	4,08
2022- 2023	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	87,5 0	90,6	76,5 6	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5 0	9,38	23,4	100,0	0,00
2023- 2024	100, 00	100, 00	98,15	98,1 5	98,1 5	83,3	68,5 2	0,0	0,0	1,8 5	1,8 5	1,85	16,6 7	31,4 8	98,15	1,85

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. уменьшилась по сравнению с предыдущим годом на 1,85%, с 2021-2022 гг. на 2,23%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Спасского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что за последние два учебных года доля зачетов держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Учителям русского языка следует обратить внимание на ухудшение умения правильного речевого оформления текста (К4) в 2023-2024 гг. по сравнению с 2022-2023 гг. на 7,29.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше на 13,42%, чем в 2021-2022 гг., но меньше на 8,04% по сравнению с 2022-2023 гг.

Чугуевский муниципальный округ

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 92 выпускника 11 классов, из них 83 писали итоговое сочинение, девять – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 70).

Таблица 70. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

NG.	треб	етов 10 бова-	,	Зачетов	з по крі	итериям	И	п треб	четов о оова-	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K1 K2 K3 K4 K5				1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	46	46	46	46	45	34	38	0	0	0	0	1	12	8	46	0
204	13	13	13	13	13	12	10	0	0	0	0	0	1	3	13	0
301	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
401	20	20	20	20	19	17	17	0	0	0	0	1	3	3	20	0
610	3	3	3	3	2	3	3	0	0	0	0	1	0	0	3	0
Итого	83	83	83	83	80	67	69	0	0	0	0	3	16	14	83	0

Таким образом, 83 участника (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям С требованиями № 1 и № 2 «справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

83 (100%) обучающихся справились с критериями № 1 и № 2 и получили зачеты.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 80 (96,39%) обучающихся получили зачет. Трое (3,61%) — зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее 81% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. 67 участников (80,72%) получили зачет, 16 (19,28%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 84% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 69 участников (83,13%) получили зачет; 14 участников (16,87%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Чугуевском муниципальном округе за три учебных года (табл. 71).

Таблица 71. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	треб	етов 10 оова- 1ям	3	Зачетов	з по кри	териям	Í	че: п тре6	за- гов о обова иям	Неза	четов	по кри	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	95,6 0	76,9 2	68,1 3	0,0	0,0	0,0	0,0	4,40	23,0 8	31,8 7	100,0	0,00
2022- 2023	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	85,0 0	82,0 0	54,0 0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,0 0	18,0 0	46,0 0	100,0	0,00
2023- 2024	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	96,3 9	80,7 2	83,1	0,0	0,0	0,0	0,0	3,61	19,2 8	16,8 7	100,0	0,00

Доля зачетов в данном МО по итоговому сочинению на протяжении последних трех лет держится на уровне 100%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Чугуевского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в Чугуевском МО за три учебных года показал,

что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины (К4).

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше на 15%, чем в 2021-2022 гг. и на 29,13% по сравнению с 2022-2023 гг.

Результаты **итогового изложения** участников Чугуевского муниципального округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 72).

Таблица 72. Результаты итогового изложения, 2023-2024 учебный год

No	тре6	етов 10 5ова- 1ям	Ş	Зачетов	з по кри	териям	ſ	п треб	четов о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
темы	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	К4	K5	Зач- тено	Не зач - тен о
909	8	8	8	8	8	8	6	0	0	0	0	0	0	2	8	0
929	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0

Таким образом, все участники итогового изложения (100%) получили зачет.

Все работы (100%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 и № 2.

Все участники (100%) получили зачет по критериям № 1–4.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по остальным критериям.

У большинства участников текст изложения демонстрировал грамотность

обучающихся: на 100 слов приходилось в сумме меньше десяти ошибок. Анализ девяти итоговых изложений по критерию № 5 показал: семь участников (77,78%) получили зачет; два (22,22%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Чугуевского муниципального округа за три учебных года (табл. 73).

Таблица 73. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года

Год	п треб	етов о оова- ям	(7)	Вачетов	з по кри	териям	ſ	о п треб	ачет в о о обова иям	Неза	четов	по кри	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	97,8 3	97,8 3	97,83	97,8 3	97,8 3	93,4 8	39,1 3	2,1 7	2,1 7	2,1 7	2,1 7	2,17	6,52	60,8 7	97,83	2,17
2022- 2023	97,3 7	97,3 7	97,37	97,3 7	97,3 7	97,3 7	34,2 1	2,6 3	2,6 3	2,6 3	2,6 3	2,63	2,63	65,7 9	97,37	2,63
2023- 2024	100, 00	100, 00	100,0 0	100, 00	100, 00	100, 00	77,7 8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	0,00	22,2 2	100,0	0,00

На протяжении трех учебных лет зачет по требованиям и по критерию №1-№3 получают большинство участников итогового изложения в Чугуевском МО.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
 - правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше, чем в 2022-2023 гг. на 43,57% и в 2021-2022 гг. на 38,65%.

Ольгинский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 43 выпускника 11 классов, все из них писали итоговое сочинение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 74).

Таблица 74. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	Зач	етов						Незач	четов							
№	треб	іо бова- іям	,	Зачетов	в по кри	териям	1	треб	о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	ЯМ	Всего	
темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	K4	K5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	18	18	18	18	16	6	10	0	0	0	0	2	12	8	18	0
204	13	13	13	13	9	10	6	0	0	0	0	4	3	7	13	0
401	10	10	10	10	9	5	3	0	0	0	0	1	5	7	10	0
610	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Итог о	43	43	43	43	36	23	21	0	0	0	0	7	20	22	43	0

Таким образом, все участники (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованиями № 1 и требованиями № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

43 (100%) обучающихся справились с критерием № 1 «Соответствие теме» и критерием № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и получили зачет.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже критерий № 1, № 2. 36 (83,72%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод).

Семь участников (16,28%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 54% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 23 участника (53,49%) получили зачет, 20 участников (46,51%) — незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 49% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 21 участник (48,84%) получил зачет; 22 (51,16%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Ольгинском муниципальном округе за три учебных года (табл. 75).

Таблица 75. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	3	Вачетов	з по кри	териям	Ī	о п треб	ачет в о о обова иям	Неза	четов	по кри	нтериям	M	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	84,7 8	84,7 8	71,7 4	0,0	0,0	0,0	0,0	15,2 2	15,2 2	28,2 6	100,0	0,00
2022- 2023	100, 00	100, 00	98,15	98,1 5	74,0 7	50,0 0	68,5 2	0,0	0,0	1,8 5	1,8 5	25,9 3	50,0	31,4 8	98,15	1,85
2023- 2024	100, 00	100, 00	100,0 0	100, 00	83,7 2	53,4 9	48,8 4	0,0	0,0	0,0	0,0	16,2 8	46,5 1	51,1 6	100,0	0,00

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом на 1,85% и достигла уровня 2021-2022 учебного года (100%).

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Ольгинского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года

показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Учителям русского языка и литературы следует обратить внимание на снижение умения правильного речевого оформления текста (К4) на 31,29% в 2023-2024 гг. по сравнению с 2021-2022 гг. и ухудшение уровня сформированности навыка грамотного письма (К5): в 2023-2024 учебном году ниже, чем в 2021-2022 гг. на 22,90%.

Партизанский муниципальный округ

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 107 выпускников 11 классов, из них 98 писали итоговое сочинение и 9 – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 76).

Таблица 76. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	Зач	етов						Неза	четов							
No.	треб	ю бова- іям		Зачетов	з по кри	итериям	1	треб	о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач - тен о
102	51	51	51	51	50	42	34	0	0	0	0	1	9	17	51	0
204	16	16	16	16	15	13	10	0	0	0	0	1	3	6	16	0
301	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
401	26	26	26	26	26	26	23	0	0	0	0	0	0	3	26	0
512	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
610	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Итого	98	98	98	98	96	86	72	0	0	0	0	2	12	26	98	0

Таким образом, все участники (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям С требованиями № 1 и № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

98 (100%) обучающихся справились с критериями № 1 и № 2 и получили зачет.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 96 (97,96%) обучающихся получили зачет. Два участника (2,04%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 88% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 86 участников (87,76%) получили зачет, 12 участников (12,24%) — незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 74% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 72 участника (73,47%) получили зачет; 26 (26,53%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Партизанском муниципальном округе за три учебных года (табл. 77).

Таблица 77. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %.

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	(3)	Вачетов	з по кри	териям	Ī	чет п треб	за- гов го бова иям	Не	езачет	ов по н	критері	ІЯМ	Вс	его
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100, 00	, i		98,2 6	73,9 1	67,8 3	59,1 3	0,0	0,0	0,0	1,7 4	26,0 9	32,1 7	40,8 7	98,26	1,74

Год	п треб	етов 10 бова-	3	Вачетов	з по кри	териям		чет п тре(за- гов о бова иям	Не	езачет	ов по н	критері	иям	Вс	его
	1	2		K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2022- 2023	99,0 9	99,0 9	99,09	99,0 9	90,9 1	71,8 2	54,5 5	0,9 1	0,9 1	0,9 1	0,9 1	9,09	28,1 8	45,4 5	99,09	0,91
2023- 2024	100, 00	100, 00	100,0 0	100, 00	97,9 6	87,7 6	73,4 7	0,0	0,0	0,0	0,0	2,04	12,2 4	26,5 3	100,0	0,00

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом почти на процент, а по сравнению с 2021-2022 гг. на 1,74% и достигла 100%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Партизанского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (около 100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3). Доля зачетов по этому критерию за 3 учебных года выросла на 24,05%.

Наблюдается улучшение умения правильного речевого оформления текста (К4) в 2023-2024гг. по сравнению с 2021-2022 гг. на 19,93%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше, чем в 2021-2022 гг. на 14,34%.

Результаты **итогового изложения** участников Партизанского муниципального округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 78).

Таблица 78. Результаты итогового изложения, 2023-2024 учебный год

	Зач	етов						Незач	четов							
Mo	по требова- ниям гемы		***	Зачетов	в по кри	териям	ſ	треб	о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	K4	K5	Зач- тено	Не зач - тен о
909	9	9	9	9	9	9	9	0	0	0	0	0	0	0	9	0

Таким образом, все участники итогового изложения (100%) получили зачет.

Работы всех (100) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 и № 2.

Все участники (100%) получили зачет по критериям № 1-5.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Партизанского муниципального округа за три учебных года (табл. 79).

Таблица 79. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	(3)	Зачетов	з по кри	териям	i	о п треб	ачет в о о оова иям	Неза	четов	по крі	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100	100	100	100	80	90	85	0	0	0	0	20	10	15	100	0
2022- 2023	100	100	100	100	100	90,4 8	76,1 9	0	0	0	0	0	9,52	23,8 1	100	0
2023- 2024	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0

На протяжении трех учебных лет зачет по требованиям и по критерию №1-№2 получают все участники итогового изложения в рассматриваемом МО.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для

аргументации литературный материал (К2);

- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше, чем в 2022-2023 гг. на 15% и в 2021-2022 гг. на 23,81%.

Яковлевский муниципальный район

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 48 выпускников 11 классов, все из них писали итоговое сочинение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 80).

Таблица 80. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	тре(етов 10 бова-	·	Зачетов	з по крі	итериям	1	п треб	четов о ова-	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	17	17	17	16	13	13	13	0	0	0	1	4	4	4	16	1
204	4	4	4	4	4	1	2	0	0	0	0	0	3	2	4	0
401	15	15	15	15	15	11	12	0	0	0	0	0	4	3	15	0
512	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
610	8	8	8	8	6	4	7	0	0	0	0	2	4	1	8	0
626	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0
Итого	47	47	47	46	41	32	35	1	1	1	2	7	16	13	46	2

Таким образом, 46 участников (95,83%) получили зачет, два участника итогового сочинения (4,17%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились почти все обучающиеся (около 98%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 47 (97,92%) обучающихся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. Один (2,08%) – зачет не получил.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 46 (95,83%) обучающихся умеет использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Два (4,17%) обучающихся зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 41 (85,42%) обучающийся продемонстрировал умение логично строить свое высказывание. Семь участников (14,58%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее 67% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 32 участника (66,67%) получили зачет, 16 (33,33%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 73% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 35 участников (72,92%) получили зачет; 13 (27,08%) — незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Яковлевском муниципальном районе за три учебных года (табл. 81).

Таблица 81. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	треб	етов 10 бова- 1ям	(3)	Вачетон	з по кри	териям	ſ	че: п тре6	за- гов го бова иям	Неза	четов	по крі	итериям	M	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100, 00	100, 00	93,94 92,4 2	78,7 9	56,0 6	42,4	0,0	0,0	6,0 6	7,5 8	21,2 1	43,9 4	57,5 8	92,42	7,58	
2022- 2023	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	87,5 0	60,0	50,0 0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5 0	40,0 0	50,0	100,0	0,00
2023- 2024	97,9 2	97,9 2	97,92	95,8 3	85,4 2	66,6 7	72,9 2	2,0 8	2,0 8	2,0 8	4,1 7	14,5 8	33,3 3	27,0 8	95,83	4,17

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. уменьшилась по сравнению с предыдущим годом на 4,17%, по сравнению с 2021-2022 гг. увеличилась на 3,41%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Яковлевского муниципального района по требованиям за три учебных года показал, что в 2023-2024 учебном году доля зачетов по требованию снизилась на 2,08%.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении последних трех лет наблюдается улучшение сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4). По сравнению с 2021-2022 гг. доля зачетов по критерию в 2023-2024 гг. увеличилась на 10,61%.

В 2023-2024 учебном году уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) также увеличилась по сравнению с 2021-2022 гг. на 30,49%.

Черниговский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 164 выпускников 11 классов, итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 82).

Таблица 82. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

26	тре6	етов 10 50ва- 1ям	,	Зачетов	з по кри	итериям	1	п треб	четов о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	91	91	88	85	79	61	49	0	0	3	6	12	30	42	84	7
125	2	2	2	2	2	1	2	0	0	0	0	0	1	0	2	0
146	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
204	24	24	20	20	17	12	11	0	0	4	4	7	12	13	20	4
243	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
301	3	3	3	3	2	2	2	0	0	0	0	1	1	1	3	0
330	4	4	4	3	3	2	1	0	0	0	1	1	2	3	3	1
401	18	18	18	18	18	17	12	1	1	1	1	1	2	7	18	1
512	3	3	3	3	3	2	3	0	0	0	0	0	1	0	3	0
610	10	10	10	10	8	7	4	0	0	0	0	2	3	6	10	0
626	6	6	5	5	5	3	1	0	0	1	1	1	3	5	5	1
Итог 0	163	163	155	151	139	108	85	1	1	9	13	25	56	79	150	14

Таким образом, 150 участников (91,46%) получили зачет, 14 участников (8,54%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились почти все обучающиеся (более 99%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 155 (94,51%) обучающихся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. Девять (5,49%) человек зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 151 (92,07%) обучающийся умеет использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. 13 (7,93%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 139 (84,76%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание. 25 участников (15,24%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 66% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. 108 участников (65,85%) получили зачет, 56 участников (34,15%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем у 52% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 85 участников (51,83%) получили зачет, 79 участников (48,17%) – незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Черниговском муниципальном округе за три учебных года (табл. 83).

Таблица 83 Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	19	Вачетов	з по кри	териям		чет п треб	за- гов го бова иям	Неза	четов	по кри	териям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	КЗ	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022		96,77	96,7 7	88,1 7	77,9 6	63,4 4	1,6 1	1,6 1	3,2 3	3,2 3	11,8 3	22,0 4	36,5 6	96,24	3,76	

Год	треб	етов 10 бова- 1ям	3	Зачетон	з по кри	териям	ī	чет п треб	за- гов го бова иям	Неза	четов	по кри	итериям	М	Всего	
	1	2 K1	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2022- 2023	99,3 4	99,3 4	9/3/1	95,3 9	84,8 7	69,7 4	71,0 5	0,6 6	0,6 6	2,6 3	4,6 1	15,1 3	30,2 6	28,9 5	94,74	5,26
2023- 2024	99,3 9	99,3 9	94,51	97,37 9		65,8 5	51,8 3	0,6 1	0,6 1	5,4 9	7,9 3	15,2 4	34,1 5	48,1 7	91,46	8,54

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению за три учебных года снизилась на 4,77%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Черниговского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (около 99%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении трех последних лет наблюдается ухудшение умения правильного речевого оформления текста (К4), на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения. С 2021-2022 гг. по 2023-2024 гг. доля зачетов по этому критерию стала меньше на 12,10%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал ниже, чем в 2021-2022 гг. на 11,61%, по сравнению с 2022-2023 гг. на 19,22%.

Хорольский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 101 выпускник 11 классов, все из них писали итоговое сочинение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 84).

Таблица 84. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	Зач	етов						Неза	четов							
	треб	10 5ова- 1ям	;	Зачетов	з по кри	итериям	1	треб	ю ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	łМ	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач - тен о
102	50	50	50	50	42	21	36	0	0	0	0	8	29	14	50	0
204	28	29	26	25	27	19	20	2	1	4	5	3	11	10	25	5
301	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0
330	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
401	10	10	10	10	9	6	7	0	0	0	0	1	4	3	10	0
512	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
610	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0
626	3	3	3	3	3	1	0	0	0	0	0	0	2	3	3	0
Итого	99	100	97	96	89	52	68	2	1	4	5	12	49	33	96	5

Таким образом, 96 участников (95,05%) получили зачет, пять участников (4,95%) зачет не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились почти все обучающиеся (около 99%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 97 (96,04%) обучающихся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. Четыре (3,96%) человека зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 96 (95,05%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Пять (4,95%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 89 (88,12%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 12 участников (11,88%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее 52% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно разнообразную используя лексику разнообразные выражать мысли, необходимости уместно употребляя грамматические конструкции, при литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 52 участника (51,49%) получили зачет, 49 участников (48,51%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 68% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 68 участников (67,33%) получили зачет; 33 участника (32,67%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Хорольском муниципальном округе за три учебных года (табл. 85).

Таблица 85. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	(3)	Вачетов	з по кри	териям	Ī	о п треб	ачет в о о обова иям	Неза	четов	по кри	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022			100,0 0	100, 00	88,2 9	71,1 7	63,9 6	0,0	0,0	0,0	0,0	11,7 1	28,8	36,0 4	100,0	0,00

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	3	Зачетов	з по кри	териям	i	о п треб	ачет в о о оова иям	Неза	четов	по кри	итериям	М	Всего	
	1 2		K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2022-	100,	100,	100,0	100,	82,5	73,7	66,9	0,0	0,0	0,0	0,0	17,4	26,2	33,0	100,0	0,00
2023	00	00	0	00	2	9	9	0	0	0	0	8	1	1	0	0,00
2023- 2024	98,0 2	99,0 1	96,04	95,0 5	88,1 2	51,4 9	67,3 3	1,9 8	0,9 9	3,9 6	4,9 5	11,8 8	48,5 1	32,6 7	95,05	4,95

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению в 2023-2024 гг. снизилась на 4,95% по сравнению с прошлыми учебными годами.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Хорольского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал: доля зачетов в 2023-2024 гг. снизилась по требованию №1 на 1,98%, по требованию №2 на 0,99% по сравнению с прошлыми периодами.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Наблюдается ухудшение умения правильного речевого оформления текста (К4), на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения. В 2023-2024гг доля зачетов по критерию снизилась на 19,69% по сравнению с 2021-2022 гг.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше, чем в 2021-2022 гг. на 3,36%.

Тернейский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 48 выпускников 11 классов, все из них писали итоговое сочинение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 86).

Таблица 86. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	Зач	етов						Незач	четов							
N _G	треб	ю бова- іям		Зачетов	з по крі	териям	1	п треб ни		Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач - тен о
102	31	31	31	31	31	31	31	0	0	0	0	0	0	0	31	0
204	7	7	7	7	7	7	7	0	0	0	0	0	0	0	7	0
301	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
401	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
512	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0
610	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
Итого	48	48	48	48	48	48	48	0	0	0	0	0	0	0	48	0

Обучающиеся (100%) Тернейского муниципального округа справились с требованиями 1 и 2, а также со всеми критериями и получили зачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Тернейском муниципальном округе за три учебных года (табл. 87).

Таблица 87. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 оова-	3	вачетов	з по кри	териям	Í	о п треб	ачет в о обова иям	Неза	четов	по кри	териям	М	Всего	
	1 2		K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	96,8 8	93,7 5	82,81 82,8	82,8 1	79,6 9	75,0 0	3,1	6,2 5	17, 19	17, 19	17,1 9	20,3	25,0 0	82,81	17,19	
2022- 2023	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	97,5 0	90,0 0	57,5 0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,50	10,0 0	42,5 0	100,0 0	0,00

Год	п треб	етов 10 бова- ям	3	Зачетон	з по кри	териям	I	о п треб	ачет в о о оова иям	Неза	четов	по кри	териям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2023- 2024	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	100, 00	100, 00	100, 00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	0,00	0,00	100,0	0,00

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом почти на процент, а по сравнению с 2021-2022 гг. на 2,77%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Тернейского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается улучшение сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4): доля зачетов по критерию увеличилась в 2023-2024 гг. на 20,31% по сравнению с 2021-2022 гг.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше, чем в 2021-2022 гг. на 25%, достигнув 100%.

Пограничный муниципальный округ

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 78 выпускников 11 классов, из них 77 писали итоговое сочинение и один – итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 88).

Таблица 88. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

		етов							четов							
	-	ова- іям		Зачетов	з по кри	итериям	И	треб	ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	48	48	48	48	36	41	35	0	0	0	0	12	7	13	48	0
204	19	19	19	19	13	13	14	0	0	0	0	6	6	5	19	0
301	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
330	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
401	6	6	6	6	6	6	5	0	0	0	0	0	0	1	6	0
610	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Итого	77	77	77	77	58	64	58	0	0	0	0	19	13	19	77	0

Таким образом, все участники (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

По критерию № 1 и критерию № 2 77 (100%) обучающихся справились с задачей по получили зачет по данным критериям.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». 58 (75,32%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. 19 участников (24,68%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Менее 84% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 64 участника (83,12%) получили зачет, 13

участников (16,88%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Менее чем у 76% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 58 участников (75,32%) получили зачет; 19 участников (24,68%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Пограничном муниципальном округе за три учебных года (табл. 89).

Таблица 89. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	треб	етов 10 оова-	3	Зачетон	з по кри	териям	Ī	тре(ачет ов оо бова иям	Неза	четов	по крі	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	98,7 8	98,7 8	98,78	98,7 8	79,2 7	74,3 9	64,6	1,2 2	1,2 2	1,2 2	1,2 2	20,7	25,6 1	35,3 7	98,78	1,22
2022- 2023	100, 00	98,8 6	96,59	97,7 3	85,2 3	72,7 3	64,7 7	0,0	1,1 4	3,4 1	2,2 7	14,7 7	27,2 7	35,2 3	96,59	3,41
2023- 2024	100, 00	100, 00	100,0	100, 00	75,3 2	83,1 2	75,3 2	0,0	0,0	0,0	0,0	24,6 8	16,8 8	24,6 8	100,0 0	0,00

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. выросла по сравнению с предыдущим годом на 3,41%, а по сравнению с 2021-2022 гг. на 1,22%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Пограничного муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (около 100%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении рассматриваемого периода наблюдается улучшение

формирования умения правильного речевого оформления текста (К4). По сравнению с 2021-2022 гг. в 2023-2024 гг. доля зачетов по критерию увеличилась на 8,73%.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше на 10,62%, чем в 2021-2022 гг.

Результаты **итогового изложения** участников Пограничного муниципального округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 90).

Таблица 90. Результаты итогового изложения, 2023-2024 учебный год

No	тре6	етов 10 5ова- 1ям	,	Зачетов	з по крі	итериям	1	п треб	четов о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
909	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0

Таким образом, участник итогового изложения (100%) получили зачет.

Работа участника была допущена к проверке по критериям, так как соответствовала требованиям № 1 и № 2 «.

Участник получили зачет по критериям № 1-3, 5.

Результаты по критерию № 4 «Качество письменной речи» оказались ниже, чем по остальным критериям. Участник не смог показать умение выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

Рассмотрим результаты итоговых изложений выпускников Пограничного муниципального округа за три учебных года (табл. 91).

Таблица 91. Результаты итоговых изложений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %.

Год	треб	етов 10 бова- 1ям	(3)	Зачетон	з по кри	териям	ſ	о п треб	ачет ов оо бова иям	Неза	четов	по крі	итериям	M	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100	100	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	100	0
2022- 2023	-	-	1	-	-	-	-	-	-	_	-	1	-	-	-	-
2023- 2024	100	100	100	100	100	0	100	0	0	0	0	0	100	0	100	0

На протяжении рассматриваемого периода зачет по требованиям и по критерию №1–3, 5 получают все участники итогового изложения в Пограничном MO.

В 2023-2024 учебном году участник не смог получить зачет по критерию №4 «Качество письменной речи».

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
 - грамотность (К5).

Хасанский муниципальный район

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 148 выпускников 11 классов, итоговое изложение обучающиеся не писали.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 92).

Таблица 92. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

№	тре6	етов 10 50ва- 1ям	,	Зачетов	з по кри	итериям	1	п треб		Нез	ачето	в по кр	итерия	łМ	Всего	
темы	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	K4	K5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	61	61	60	58	55	45	29	0	0	1	3	6	16	32	58	3
125	2	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
146	3	3	3	3	3	1	1	0	0	0	0	0	2	2	3	0
204	15	15	15	15	15	10	9	0	0	0	0	0	5	6	15	0
231	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
243	9	9	8	8	8	7	3	0	0	1	1	1	2	6	8	1
301	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0
330	2	2	0	1	0	0	0	0	0	2	1	2	2	2	0	2
347	1	2	1	1	0	1	0	1	0	1	1	2	1	2	1	1
401	29	29	29	27	20	16	19	0	0	0	2	9	13	10	27	2
424	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
447	3	3	3	3	3	2	2	0	0	0	0	0	1	1	3	0
548	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
610	5	5	3	3	4	4	1	0	0	2	2	1	1	4	3	2
626	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1
648	11	11	10	10	10	8	5	0	0	1	1	1	3	6	10	1
Итого	147	148	137	134	123	98	72	1	0	11	14	25	50	76	133	15

Таким образом, 133 участника (89,86%) получили зачет, 15 участников (10,14%) – не получили.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» справились 147 участников (99,32%), с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 137 (92,57%) обучающихся справились с задачей и получили зачет по данному критерию. 11 (7,43%) человек зачет не получили.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 134 (90,54%) обучающихся умеют использовать текст художественного произведения

для аргументации своей точки зрения. 14 (9,46%) обучающихся по данному критерию зачет не получили.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 123 (83,11%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). 25 участников (16,89%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 67% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 98 участников (66,22%) получил зачет, 50 участников (33,78%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем у 49% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 72 участника (48,65%) получили зачет; 46 участников (51,35%) — незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Хасанском муниципальном округе за три учебных года (табл. 93).

Таблица 93. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

	Заче по тре	бова-	(3)	Вачетон	з по кри	териям	Ī	о П	ачет в о о обова	Неза	четов	по кри	терия	М	Всего	
Год								-	иям							
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021-	95,92	95,9	90,48	90,4	85,0	66,6	54,4	4,0	4,0	9,5	9,5	14,9	33,3	45,5	90,48	9,52
2022	,-	2	, ,,,,	8	3	7	2	8	8	2	2	7	3	8	,	- ,
2022- 2023	96,75	75 96,7 5 91,5	91,56	90,2 6	84,4	50,0 0	48,7 0	3,2 5	3,2 5	8,4 4	9,7 4	15,5 8	50,0	51,3 0	90,26	9,74

Год	Заче по тре ния	бова-	3	Зачетон	з по кри	териям	[о п треб	ачет в о обова иям	Неза	четов	по кри	териям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2023- 2024	99,32	100, 00	92,57	90,5 4	83,1	66,2 2	48,6 5	0,6 8	0,0	7,4 3	9,4 6	16,8 9	33,7 8	51,3 5	89,86	10,14

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. на 0,61% снизилась по сравнению с 2021-2022 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Хасанского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов увеличилась в 2023-2024 гг. по сравнению с 2021-2022 гг. (около 4%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

На протяжении рассматриваемого периода доля зачетов по критерию №4 «Качество письменной речи» не превышает 67%, на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2022-2024 гг. снизился на 5,77% по сравнению с 2021-2022 гг. Незачет по этому критерию получили более половины участников итогового сочинения. На это следует обратить особенное внимание при подготовке к итоговому сочинению в следующем учебном году.

Ханкайский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 59 выпускников 11 классов, все из них писали итоговое сочинение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 94).

Таблица 94. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

	тре6	етов 10 50ва- 1ям	,	Зачетов	з по кри	итериям	И	п треб	четов о ова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
№ темы	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	K4	K5	Зач-	Не зач - тен о
102	24	24	24	24	22	14	20	0	0	0	0	2	10	4	24	0
125	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
204	12	12	12	12	12	6	8	0	0	0	0	0	6	4	12	0
301	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
330	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
401	15	15	15	15	15	11	12	0	0	0	0	0	4	3	15	0
610	5	5	5	5	4	3	4	0	0	0	0	1	2	1	5	0
Итого	59	59	59	59	56	37	45	0	0	0	0	3	22	14	59	0

Таким образом, все участники (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям С требованием № 1 и № 2 справились все обучающиеся.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

59 (100%) обучающихся справились с критерием № 1 «Соответствие теме» и критерием № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Результаты проверки итогового сочинения по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 56 (94,92%) обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание. Три участника (5,08%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты по данному

критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее 63% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику И разнообразные необходимости употребляя грамматические конструкции, при уместно литературоведческие термины и избегая речевых штампов. 37 участников (62,71%) получили зачет, 22 участника (37,29%) – незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Менее чем у 77% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 45 участников (76,27%) получили зачет; 14 участников (23,73%) получили незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Ханкайском муниципальном округе за три учебных года (табл. 95).

Таблица 95. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	п треб	етов 10 бова- 1ям	3	Вачетов	з по кри	териям	Ī	о п треб	ачет в о обова иям	Неза	четов	по кри	итериям	М	Всего	
	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	100, 00	100, 00	97,35	96,4 6	76,1 1	56,6 4	56,6 4	0,0	0,0	2,6 5	3,5 4	23,8 9	43,3 6	43,3 6	96,46	3,54
2022- 2023	100, 00	100, 00	100,0 0	100, 00	80,4 1	70,1 0	71,1 3	0,0	0,0	0,0	0,0	19,5 9	29,9 0	28,8 7	100,0	0,00
2023- 2024	100, 00	100, 00	100,0 0	100, 00	94,9 2	62,7 1	76,2 7	0,0	0,0	0,0	0,0	5,08	37,2 9	23,7	100,0	0,00

Доля зачетов в Ханкайском МО в 2022-2024 гг. выросла по сравнению с 2021-2022 гг. на 3,54% и достигла 100%.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Ханкайского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов держится на высоком уровне (около 99%).

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для

аргументации литературный материал (К2);

• логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Меньше всего доля зачетов на протяжении трех учебных лет по критерию №4 «Качество письменной речи», на это следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал выше, чем в 2021-2022 гг. на 19,63%.

Шкотовский муниципальный округ

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2023–2024 учебном году приняло участие в трех турах 65 выпускников 11 классов, из них 63 писали итоговое сочинение и 2 – итоговое изложение.

Анализ **итоговых сочинений** участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 96).

Таблица 96. Результаты итогового сочинения по требованиям и критериям, 2023-2024 учебный год

№	треб	етов 10 Бова-	,	Зачетов	з по кри	итериям	1	Незач п треб ни	ова-	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
л <u>е</u> темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	К 2	К3	К4	К5	Зач- тено	Не зач - тен о
102	40	40	40	40	39	29	25	0	0	0	0	1	11	15	40	0
125	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
204	12	12	12	12	11	9	5	0	0	0	0	1	3	7	12	0
401	6	6	6	6	6	3	3	0	0	0	0	0	3	3	6	0
512	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
610	2	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
626	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Итого	63	63	62	62	60	43	34	0	0	1	1	3	20	29	62	1

Таким образом, 62 участника (98,41%) получили зачет, один участник (1,59%) зачет не получил.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (около 100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». 62 (98,41%) обучающихся справились с задачей и получили зачет. Один (1,59%) человек, писавших сочинение, зачет не получил.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». 62 (98,41%) обучающихся умеет использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения. Один (1,59%) обучающийся по данному критерию зачет не получил.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 60 (95,24%) обучающихся получили зачет, три участника (4,76%) зачет не получили.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 69% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции. 43 участника (68,25%) получили зачет, 20 участников (31,75%) — незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди критериев. Менее чем у 54% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. 34 участника (53,97%) получили зачет; 29 участников (46,03%) — незачет.

Рассмотрим результаты итоговых сочинений участников в Шкотовском муниципальном округе за три учебных года (табл. 97).

Таблица 97. Результаты итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям за три учебных года, %

Год	треб	етов 10 бова- 1ям	3	Вачетон	з по кри	териям	i	тре(ачет в о о обова иям	Неза	четов	по кри	нтериям	M	Всего	
	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	К2	К3	К4	К5	Зач-	Не зач- тено
2021- 2022	98,8 2	98,8 2	96,47	96,4 7	70,5 9	74,1 2	76,4 7	1,1 8	1,1 8	3,5 3	3,5 3	29,4 1	25,8 8	23,5	96,47	3,53
2022- 2023	98,6 7	98,6 7	97,33	96,0 0	81,3 3	74,6 7	70,6 7	1,3 3	1,3 3	2,6 7	4,0 0	18,6 7	25,3 3	29,3 3	96,00	4,00
2023- 2024	100, 00	100, 00	98,41	98,4 1	95,2 4	68,2 5	53,9 7	0,0	0,0	1,5 9	1,5 9	4,76	31,7 5	46,0	98,41	1,59

Доля зачетов в рассматриваемом МО по итоговому сочинению 2023-2024 гг. увеличилась на 1,94% по сравнению с 2021-2022 гг.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Шкотовского муниципального округа по требованиям за три учебных года показал, что доля зачетов в 2023-2024 гг. выросла по сравнению с 2021-2023 гг. на 1,18% и достигла 100%.

Анализ зачетов по критериям в рассматриваемом МО за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
 - логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Наблюдается ухудшение сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) в 2023-2024 гг. на 5,86% по сравнению с 2021-2023 гг., на что следует обратить внимание учителей русского языка при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2023-2024 учебном году стал заметно меньше (на 22,50%), чем в 2021-2022 гг. При подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения следует обратить особенное внимание на формирование умения «Грамотность».

Результаты **итогового изложения** участников Шкотовского муниципального округа по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 98).

Таблица 98. Результаты итогового изложения, 2023-2024 учебный год

No	треб	етов 10 бова- 1ям	Š	Зачетов	з по кри	итериям	ſ	п треб	четов о оова- ям	Нез	ачето	в по кр	итерия	IM	Всего	
темы	1	2	K1	K2	К3	K4	K5	1	2	K 1	K 2	К3	K4	K5	Зач- тено	Не зач - тен о
909	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0

Таким образом, все участники итогового изложения (100%) получили зачет.

Работы двух выпускников (100%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 и № 2.

Все участники (100%) получили зачет по критериям № 1-5.

Результаты итоговых изложений выпускников Шкотовского муниципального округа за три учебных года рассмотреть не получится, так как нет данных за 2021-2022 и 2022-2023 учебные года.

1.4. Результаты итогового сочинения по 34 муниципальным образованиям Приморского края по параметру «зачет»/ «незачет» за три учебных года

MO	Год	Всего	Количество		Доля (%)	
		участников	зачетов	незачетов	зачетов	незачетов
Артемовский городской округ	2022	546	508	38	93,04	6,96
	2023	547	529	18	96,71	3,29
	2024	596	571	25	95,81	4,19
Арсеньевский городской округ	2022	252	245	7	97,22	2,78
	2023	270	259	11	95,93	4,07
	2024	236	230	6	97,46	2,54
Дальнегорский городской округ	2022	205	200	5	97,56	2,44
	2023	199	194	5	97,49	2,51
	2024	175	174	1	99,43	0,57
Дальнереченский городской округ	2022	126	120	6	95,24	4,76
	2023	159	150	9	94,34	5,66
	2024	152	147	5	96,71	3,29
Владивостокский ГО	2022	3420	3238	182	94,68	5,32

MO	Год	Всего	Колич	нество	Дол	ıя (%)
_	-71	участников	зачетов	незачетов	зачетов	незачетов
	2023	3268	3136	132	95,96	4,04
	2024	3205	3074	131	95,91	4,09
Лесозаводский городской округ	2022	190	188	2	98,95	1,05
1	2023	188	183	5	97,34	2,66
	2024	184	184	0	100,00	0,00
Находкинский городской округ	2022	774	752	22	97,16	2,84
1	2023	730	711	19	97,40	2,60
	2024	696	679	17	97,56	2,44
Партизанский городской округ	2022	215	212	3	98,60	1,40
1 1 7 17	2023	210	208	2	99,05	0,95
	2024	213	197	16	92,49	7,51
Городской округ Спасск-Дальний	2022	138	135	3	97,83	2,17
	2023	182	177	5	97,25	2,75
	2024	157	152	5	96,82	3,18
Уссурийский городской округ	2022	1058	1021	37	96,50	3,50
31 1 7 13	2023	1011	995	16	98,42	1,58
	2024	1028	1002	26	97,47	2,53
Анучинский муниципальный округ	2022	47	42	5	89,36	10,64
y	2023	51	48	3	94,12	5,88
	2024	40	40	0	100,00	0,00
Городской округ ЗАТО Фокино	2022	149	146	3	97,99	2,01
r op og ekon okpyr stri o r okumo	2023	155	155	0	100,00	0,00
	2024	113	112	1	99,12	0,88
Кавалеровский муниципальный	2022	91	87	4	95,60	4,40
муниципальный округ	2023	117	105	12	89,74	10,26
13	2024	96	92	4	95,83	4,17
Красноармейский муниципальный	2022	90	90	0	100,00	0,00
округ	2023	91	91	0	100,00	0,00
	2024	85	84	1	98,82	1,18
Дальнереченский муниципальный	2022	49	45	4	91,84	8,16
район	2023	40	40	0	100,00	0,00
	2024	45	45	0	100,00	0,00
Кировский муниципальный район	2022	69	69	0	100,00	0,00
	2023	75	74	1	98,67	1,33
	2024	64	64	0	100,00	0,00
Михайловский муниципальный	2022	161	156	5	96,89	3,11
район	2023	144	133	11	92,36	7,64
	2024	135	125	10	92,59	7,41
Лазовский муниципальный округ	2022	60	58	2	96,67	3,33
	2023	62	53	9	85,48	14,52
	2024	66	62	4	93,94	6,06
Городской округ Большой Камень	2022	152	148	4	97,37	2,63
	2023	198	190	8	95,96	4,04
	2024	176	168	8	95,45	4,55
Надеждинский муниципальный	2022	169	148	21	87,57	12,43
район	2023	202	185	17	91,58	8,42
	2024	175	165	10	94,29	5,71
Октябрьский муниципальный	2022	99	94	5	94,95	5,05
округ	2023	94	94	0	100,00	0,00
П	2024	99	88	11	88,89	11,11
Пожарский муниципальный округ	2022	158	141	17	89,24	10,76
	2023	106	100	6	94,34	5,66
Спосолий министе	2024	118	114	2	96,61	3,39
Спасский муниципальный район	2022	49 64	47 64	0	95,92	4,08
-	2023 2024	54	53	1	100,00 98,15	0,00 1,85
Чугуевский муниципальный округ	2024	91	91	0		0,00
чуг уевский муниципальный округ	2022	91	91	U	100,00	0,00

MO	Год	Всего	Колич	нество	Дол	ıя (%)
		участников	зачетов	незачетов	зачетов	незачетов
	2023	100	100	0	100,00	0,00
	2024	83	83	0	100,00	0,00
Ольгинский муниципальный округ	2022	46	46	0	100,00	0,00
	2023	54	53	1	98,15	1,85
	2024	43	43	0	100,00	0,00
Партизанский муниципальный	2022	115	113	2	98,26	1,74
округ	2023	110	109	1	99,09	0,91
	2024	98	98	0	100,00	0,00
Яковлевский муниципальный	2022	66	61	5	92,42	7,58
район	2023	40	40	0	100,00	0,00
	2024	48	46	2	95,83	4,17
Черниговский муниципальный	2022	186	179	7	96,24	3,76
округ	2023	152	144	8	94,74	5,26
	2024	164	150	14	91,46	8,54
Хорольский муниципальный округ	2022	111	111	0	100,00	0,00
	2023	103	103	0	100,00	0,00
	2024	101	96	5	95,05	4,95
Тернейский муниципальный округ	2022	64	53	11	82,81	17,19
	2023	40	40	0	100,00	0,00
	2024	48	48	0	100,00	0,00
Пограничный муниципальный	2022	82	81	1	98,78	1,22
округ	2023	88	85	3	96,59	3,41
	2024	77	77	0	100,00	0,00
Хасанский муниципальный район	2022	147	133	14	90,48	9,52
	2023	154	139	15	90,26	9,74
	2024	148	133	15	89,86	10,14
Ханкайский муниципальный округ	2022	113	109	4	96,46	3,54
	2023	97	97	0	100,00	0,00
	2024	59	59	0	100,00	0,00
Шкотовский муниципальный	2022	85	82	3	96,47	3,53
округ	2023	75	72	3	96,00	4,00
	2024	63	62	1	98,41	1,59

Результаты итогового сочинения по муниципальным образованиям Приморского края за три учебных года

МО	Год	Всего уч-ков по ПК	T1	T2	К1	К2	К3	К4	К5	T1	T2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачет	Не зачет
	2022	546	98,72	97,80	93,22	94,14	72,71	63,37	65,38	1,28	2,20	6,78	5,86	27,29	36,63	34,62	93,04	6,96
Артемовский городской округ	2023	547	98,72	98,54	97,44	96,71	79,71	63,25	72,94	1,28	1,46	2,56	3,29	20,29	36,75	27,06	96,71	3,29
тородской округ	2024	596	98,99	98,83	96,48	95,81	76,17	62,75	72,32	1,01	1,17	3,52	4,19	23,83	37,25	27,68	95,81	4,19
	2022	252	100,00	99,60	97,62	97,62	95,24	75,40	72,22	0,00	0,40	2,38	2,38	4,76	24,60	27,78	97,22	2,78
Арсеньевский городской округ	2023	270	100,00	98,89	97,04	96,67	91,48	79,26	70,37	0,00	1,11	2,96	3,33	8,52	20,74	29,63	95,93	4,07
тородской округ	2024	236	99,58	99,15	98,31	97,46	91,95	86,02	70,76	0,42	0,85	1,69	2,54	8,05	13,98	29,24	97,46	2,54
	2022	205	98,05	98,05	98,05	97,56	84,39	59,51	71,22	1,95	1,95	1,95	2,44	15,61	40,49	28,78	97,56	2,44
Дальнегорский	2023	199	99,50	98,99	98,49	97,49	87,44	63,82	72,86	0,50	1,01	1,51	2,51	12,56	36,18	27,14	97,49	2,51
городской округ	2024	175	100,00	100,0	100,0	99,43	84,57	70,86	64,57	0,00	0,00	0,00	0,57	15,43	29,14	35,43	99,43	0,57
	2022	126	98,41	98,41	96,03	95,24	93,65	82,54	67,46	1,59	1,59	3,97	4,76	6,35	17,46	32,54	95,24	4,76
Дальнереченский городской округ	2023	159	99,37	99,37	96,86	96,23	94,97	76,10	57,86	0,63	0,63	3,14	3,77	5,03	23,90	42,14	94,34	5,66
тородской округ	2024	152	98,03	98,03	96,71	98,03	86,18	76,97	71,05	1,97	1,97	3,29	1,97	13,82	23,03	28,95	96,71	3,29
Б	2022	3420	98,63	98,30	95,73	95,00	83,98	76,84	70,94	1,37	1,70	4,27	5,00	16,02	23,16	29,06	94,68	5,32
Город Владивосток	2023	3268	99,20	98,84	97,09	96,54	82,37	77,85	71,08	0,80	1,16	2,91	3,46	17,63	22,15	28,92	95,96	4,04
Владивестек	2024	3205	99,13	98,97	97,54	96,16	83,62	74,23	69,39	0,87	1,03	2,46	3,84	16,38	25,77	30,61	95,91	4,09
	2022	190	100,00	100,0 0	99,47	98,95	88,95	77,89	67,37	0,00	0,00	0,53	1,05	11,05	22,11	32,63	98,95	1,05
Лесозаводский городской округ	2023	188	100,00	100,0 0	98,40	97,34	92,55	78,19	59,04	0,00	0,00	1,60	2,66	7,45	21,81	40,96	97,34	2,66
	2024	184	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	92,39	84,24	72,83	0,00	0,00	0,00	0,00	7,61	15,76	27,17	100,0	0,00
	2022	774	99,61	99,48	97,42	97,16	79,46	72,74	76,36	0,39	0,52	2,58	2,84	20,54	27,26	23,64	97,16	2,84
Находкинский городской округ	2023	730	99,86	99,86	98,22	97,40	87,26	68,36	68,08	0,14	0,14	1,78	2,60	12,74	31,64	31,92	97,40	2,60
тородской округ	2024	696	99,28	99,28	98,56	97,84	82,61	72,84	67,67	0,72	0,72	1,44	2,16	17,39	27,16	32,33	97,56	2,44
	2022	215	100,00	99,53	98,60	99,07	82,33	62,79	61,86	0,00	0,47	1,40	0,93	17,67	37,21	38,14	98,60	1,40

МО	Год	Всего уч-ков по ПК	T1	Т2	К1	К2	К3	К4	К5	T1	Т2	K1	К2	К3	К4	К5	Зачет	Не зачет
Партизанский	2023	210	99,52	99,52	99,52	99,05	88,57	48,57	58,57	0,48	0,48	0,48	0,95	11,43	51,43	41,43	99,05	0,95
городской округ	2024	213	99,53	99,53	93,90	95,31	84,98	53,05	60,09	0,47	0,47	6,10	4,69	15,02	46,95	39,91	92,49	7,51
Городской округ	2022	138	99,28	99,28	99,28	99,28	92,03	66,67	60,87	0,72	0,72	0,72	0,72	7,97	33,33	39,13	97,83	2,17
Спасск-Дальний	2023	182	98,90	98,35	98,35	97,25	86,26	78,02	60,99	1,10	1,65	1,65	2,75	13,74	21,98	39,01	97,25	2,75
	2024	157	98,73	98,73	97,45	96,82	87,90	80,25	66,88	1,27	1,27	2,55	3,18	12,10	19,75	33,12	96,82	3,18
17	2022	1058	98,58	98,49	97,16	96,60	70,70	59,36	62,10	1,42	1,51	2,84	3,40	29,30	40,64	37,90	96,50	3,50
Уссурийский городской округ	2023	1011	99,80	99,80	98,81	98,71	81,80	62,22	66,77	0,20	0,20	1,19	1,29	18,20	37,78	33,23	98,42	1,58
төрөдөнөн өкруг	2024	1028	99,22	98,83	98,25	97,47	80,25	58,46	69,46	0,78	1,17	1,75	2,53	19,75	41,54	30,54	97,47	2,53
Анучинский	2022	47	95,74	95,74	89,36	89,36	85,11	78,72	61,70	4,26	4,26	10,64	10,6 4	14,89	21,28	38,30	89,36	10,64
муниципальный	2023	51	98,04	98,04	94,12	94,12	96,08	62,75	50,98	1,96	1,96	5,88	5,88	3,92	37,25	49,02	94,12	5,88
округ	2024	40	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	85,00	82,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,00	17,50	100,0 0	0,00
	2022	149	99,33	99,33	97,99	97,99	79,19	57,72	75,17	0,67	0,67	2,01	2,01	20,81	42,28	24,83	97,99	2,01
Городской округ ЗАТО Фокино	2023	155	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	86,45	76,13	90,32	0,00	0,00	0,00	0,00	13,55	23,87	9,68	100,0 0	0,00
JIII O GOMINO	2024	113	100,00	100,0	100,0 0	99,12	76,99	66,37	80,53	0,00	0,00	0,00	0,88	23,01	33,63	19,47	99,12	0,88
V ana yaman anayyy	2022	91	100,00	100,0	95,60	98,90	81,32	39,56	62,64	0,00	0,00	4,40	1,10	18,68	60,44	37,36	95,60	4,40
Кавалеровский муниципальный	2023	117	98,29	98,29	94,02	89,74	76,92	48,72	41,88	1,71	1,71	5,98	10,2 6	23,08	51,28	58,12	89,74	10,26
округ	2024	96	100,00	100,0 0	98,96	95,83	83,33	66,67	57,29	0,00	0,00	1,04	4,17	16,67	33,33	42,71	95,83	4,17
Красноармейски	2022	90	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	85,56	66,67	61,11	0,00	0,00	0,00	0,00	14,44	33,33	38,89	100,0 0	0,00
й муниципальный	2023	91	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	95,60	65,93	59,34	0,00	0,00	0,00	0,00	4,40	34,07	40,66	100,0 0	0,00
округ	2024	85	100,00	98,82	98,82	98,82	91,76	67,06	58,82	0,00	1,18	1,18	1,18	8,24	32,94	41,18	98,82	1,18
Дальнереченский	2022	49	100,00	100,0	93,88	97,96	79,59	67,35	55,10	0,00	0,00	6,12	2,04	20,41	32,65	44,90	91,84	8,16
муниципальный район	2023	40	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	85,00	65,00	57,50	0,00	0,00	0,00	0,00	15,00	35,00	42,50	100,0 0	0,00

МО	Год	Всего уч-ков по ПК	T1	T2	К1	К2	К3	К4	К5	T1	T2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачет	Не зачет
	2024	45	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	91,11	53,33	46,67	0,00	0,00	0,00	0,00	8,89	46,67	53,33	100,0	0,00
Кировский	2022	69	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	97,10	89,86	78,26	0,00	0,00	0,00	0,00	2,90	10,14	21,74	100,0 0	0,00
муниципальный	2023	75	100,00	98,67	98,67	98,67	96,00	68,00	85,33	0,00	1,33	1,33	1,33	4,00	32,00	14,67	98,67	1,33
район	2024	64	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	93,75	64,06	78,13	0,00	0,00	0,00	0,00	6,25	35,94	21,88	100,0 0	0,00
Михайловский	2022	161	98,76	98,14	98,14	96,89	93,17	80,75	70,81	1,24	1,86	1,86	3,11	6,83	19,25	29,19	96,89	3,11
муниципальный	2023	144	97,92	97,22	94,44	93,75	90,97	63,19	63,19	2,08	2,78	5,56	6,25	9,03	36,81	36,81	92,36	7,64
район	2024	135	97,04	96,30	94,07	92,59	91,11	68,89	59,26	2,96	3,70	5,93	7,41	8,89	31,11	40,74	92,59	7,41
Лазовский	2022	60	100,00	100,0 0	96,67	96,67	91,67	76,67	78,33	0,00	0,00	3,33	3,33	8,33	23,33	21,67	96,67	3,33
муниципальный округ	2023	62	98,39	98,39	85,48	88,71	74,19	59,68	48,39	1,61	1,61	14,52	11,2 9	25,81	40,32	51,61	85,48	14,52
	2024	66	100,00	98,48	96,97	93,94	89,39	77,27	66,67	0,00	1,52	3,03	6,06	10,61	22,73	33,33	93,94	6,06
Городской округ	2022	152	99,34	100,0	97,37	97,37	81,58	83,55	73,68	0,66	0,00	2,63	2,63	18,42	16,45	26,32	97,37	2,63
Большой Камень	2023	198	98,48	98,48	95,96	96,97	81,31	80,81	68,69	1,52	1,52	4,04	3,03	18,69	19,19	31,31	95,96	4,04
	2024	176	100,00	99,43	95,45	95,45	93,18	84,66	63,64	0,00	0,57	4,55	4,55	6,82	15,34	36,36	95,45	4,55
Належлинский	2022	169	99,41	98,82	88,76	87,57	62,13	63,31	65,09	0,59	1,18	11,24	12,4 3	37,87	36,69	34,91	87,57	12,43
муниципальный район	2023	202	100,00	100,0 0	92,57	93,07	73,27	61,39	58,42	0,00	0,00	7,43	6,93	26,73	38,61	41,58	91,58	8,42
	2024	175	100,00	98,29	96,00	95,43	86,86	74,86	61,71	0,00	1,71	4,00	4,57	13,14	25,14	38,29	94,29	5,71
	2022	99	96,97	96,97	96,97	95,96	77,78	68,69	46,46	3,03	3,03	3,03	4,04	22,22	31,31	53,54	94,95	5,05
Октябрьский муниципальный	2023	94	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	87,23	73,40	73,40	0,00	0,00	0,00	0,00	12,77	26,60	26,60	100,0	0,00
округ	2024	99	95,96	94,95	89,90	89,90	68,69	78,79	64,65	4,04	5,05	10,10	10,1 0	31,31	21,21	35,35	88,89	11,11
Пожарский	2022	158	98,10	98,10	93,04	89,24	63,29	63,29	46,84	1,90	1,90	6,96	10,7 6	36,71	36,71	53,16	89,24	10,76
муниципальный округ	2023	106	100,00	100,0 0	96,23	96,23	81,13	66,98	69,81	0,00	0,00	3,77	3,77	18,87	33,02	30,19	94,34	5,66
	2024	118	99,15	99,15	98,31	96,61	79,66	55,93	57,63	0,85	0,85	1,69	3,39	20,34	44,07	42,37	96,61	3,39

МО	Год	Всего уч-ков	T1	T2	К1	К2	К3	К4	К5	T1	T2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачет	Не зачет
	2022	по ПК 49	97,96	97,96	97,96	97,96	93,88	69,39	55,10	2,04	2,04	2,04	2,04	6,12	30,61	44,90	95,92	4,08
Спасский муниципальный	2023	64	100,00	100,0	100,0	100,0	87,50	90,63	76,56	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	9,38	23,44	100,0	0,00
район	2024	54	100,00	100,0	98,15	98,15	98,15	83,33	68,52	0,00	0,00	1,85	1,85	1,85	16,67	31,48	98,15	1,85
II	2022	91	100,00	100,0	100,0	100,0 0	95,60	76,92	68,13	0,00	0,00	0,00	0,00	4,40	23,08	31,87	100,0	0,00
Чугуевский муниципальный округ	2023	100	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0	85,00	82,00	54,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,00	18,00	46,00	100,0	0,00
округ	2024	83	100,00	100,0	100,0 0	100,0	96,39	80,72	83,13	0,00	0,00	0,00	0,00	3,61	19,28	16,87	100,0	0,00
Ольгинский	2022	46	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0	84,78	84,78	71,74	0,00	0,00	0,00	0,00	15,22	15,22	28,26	100,0 0	0,00
муниципальный	2023	54	100,00	100,0 0	98,15	98,15	74,07	50,00	68,52	0,00	0,00	1,85	1,85	25,93	50,00	31,48	98,15	1,85
округ	2024	43	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	83,72	53,49	48,84	0,00	0,00	0,00	0,00	16,28	46,51	51,16	100,0 0	0,00
Партизанский	2022	115	100,00	100,0 0	100,0 0	98,26	73,91	67,83	59,13	0,00	0,00	0,00	1,74	26,09	32,17	40,87	98,26	1,74
муниципальный	2023	110	99,09	99,09	99,09	99,09	90,91	71,82	54,55	0,91	0,91	0,91	0,91	9,09	28,18	45,45	99,09	0,91
округ	2024	98	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	97,96	87,76	73,47	0,00	0,00	0,00	0,00	2,04	12,24	26,53	100,0 0	0,00
Яковлевский	2022	66	100,00	100,0	93,94	92,42	78,79	56,06	42,42	0,00	0,00	6,06	7,58	21,21	43,94	57,58	92,42	7,58
муниципальный район	2023	40	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0	87,50	60,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	40,00	50,00	100,0 0	0,00
1	2024	48	97,92	97,92	97,92	95,83	85,42	66,67	72,92	2,08	2,08	2,08	4,17	14,58	33,33	27,08	95,83	4,17
Черниговский	2022	186	98,39	98,39	96,77	96,77	88,17	77,96	63,44	1,61	1,61	3,23	3,23	11,83	22,04	36,56	96,24	3,76
муниципальный	2023	152	99,34	99,34	97,37	95,39	84,87	69,74	71,05	0,66	0,66	2,63	4,61	15,13	30,26	28,95	94,74	5,26
округ	2024	164	99,39	99,39	94,51	92,07	84,76	65,85	51,83	0,61	0,61	5,49	7,93	15,24	34,15	48,17	91,46	8,54
Хорольский	2022	111	100,00	100,0	100,0 0	100,0 0	88,29	71,17	63,96	0,00	0,00	0,00	0,00	11,71	28,83	36,04	100,0	0,00
муниципальный округ	2023	103	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	82,52	73,79	66,99	0,00	0,00	0,00	0,00	17,48	26,21	33,01	100,0 0	0,00
	2024	101	98,02	99,01	96,04	95,05	88,12	51,49	67,33	1,98	0,99	3,96	4,95	11,88	48,51	32,67	95,05	4,95

МО	Год	Всего уч-ков по ПК	T1	Т2	К1	К2	К3	К4	К5	T1	T2	К1	К2	К3	К4	К5	Зачет	Не зачет
T	2022	64	96,88	93,75	82,81	82,81	82,81	79,69	75,00	3,13	6,25	17,19	17,1 9	17,19	20,31	25,00	82,81	17,19
Тернейский муниципальный	2023	40	100,00	100,0	100,0	100,0	97,50	90,00	57,50	0,00	0,00	0,00	0,00	2,50	10,00	42,50	100,0	0,00
округ	2024	48	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	100,0 0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,0 0	0,00
П	2022	82	98,78	98,78	98,78	98,78	79,27	74,39	64,63	1,22	1,22	1,22	1,22	20,73	25,61	35,37	98,78	1,22
Пограничный муниципальный	2023	88	100,00	98,86	96,59	97,73	85,23	72,73	64,77	0,00	1,14	3,41	2,27	14,77	27,27	35,23	96,59	3,41
округ	2024	77	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	75,32	83,12	75,32	0,00	0,00	0,00	0,00	24,68	16,88	24,68	100,0 0	0,00
V	2022	147	95,92	95,92	90,48	90,48	85,03	66,67	54,42	4,08	4,08	9,52	9,52	14,97	33,33	45,58	90,48	9,52
Хасанский муниципальный	2023	154	96,75	96,75	91,56	90,26	84,42	50,00	48,70	3,25	3,25	8,44	9,74	15,58	50,00	51,30	90,26	9,74
район	2024	148	99,32	100,0 0	92,57	90,54	83,11	66,22	48,65	0,68	0,00	7,43	9,46	16,89	33,78	51,35	89,86	10,14
V	2022	113	100,00	100,0	97,35	96,46	76,11	56,64	56,64	0,00	0,00	2,65	3,54	23,89	43,36	43,36	96,46	3,54
Ханкайский муниципальный	2023	97	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	80,41	70,10	71,13	0,00	0,00	0,00	0,00	19,59	29,90	28,87	100,0 0	0,00
округ	2024	59	100,00	100,0 0	100,0 0	100,0 0	94,92	62,71	76,27	0,00	0,00	0,00	0,00	5,08	37,29	23,73	100,0 0	0,00
111	2022	85	98,82	98,82	96,47	96,47	70,59	74,12	76,47	1,18	1,18	3,53	3,53	29,41	25,88	23,53	96,47	3,53
Шкотовский муниципальный	2023	75	98,67	98,67	97,33	96,00	81,33	74,67	70,67	1,33	1,33	2,67	4,00	18,67	25,33	29,33	96,00	4,00
округ	2024	63	100,00	100,0 0	98,41	98,41	95,24	68,25	53,97	0,00	0,00	1,59	1,59	4,76	31,75	46,03	98,41	1,59

РАЗДЕЛ 2. АНАЛИЗ МЕРОПРИЯТИЙ ПО КОНТРОЛЮ КАЧЕСТВА ПРОВЕРКИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

На основании приказа министерства образования Приморского края от 12.01.2024 № 23а-14 «Об организации и проведении перепроверок результатов итогового сочинения (изложения) на территории Приморского края в 2023-2024 учебном году» в целях получения объективных результатов при проведении и проверке итогового сочинения (изложения) проведена перепроверка работ обучающихся. Перепроверка проходила в соответствии с критериями оценивания, разработанными Рособрнадзором.

Выборка для перепроверки была сформирована по двум направлениям:

1 направление — образовательные организации Приморского края (далее — OO), в которых 85-100% участников итогового сочинения (изложения) получили зачет по всем требованиям и критериям оценивания (за исключением OO, в которых менее семи участников);

2 направление — участники итогового сочинения (изложения), получившие зачет по всем требованиям и критериям оценивания, кроме критерия 5 «Грамотность»;

Отдельно была перепроверена работа обучающегося МБОУ СОШ № 61 г. Владивостока (часть работы была утеряна при сканировании).

На перепроверку было представлено 1733 работы (20,6% от числа принимавших участие 6 декабря 2023 года). Сравнивая статистику перепроверок 2022-2023 учебного года, следует отметить, что количество работ в текущем учебном году на 12% выше показателей прошлого года и составила 271 ОО (табл. 1).

Таблица 1

No	MO	00	Кол-во
п/п			работ
1	Арсеньевский ГО	МБОУ «Гимназия №7»	86
2	Пожарский МО	МОБУ «СОШ № 13»	8
3	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 82»	87
4	Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 34»	38
5	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 58»	48
6	Партизанский ГО	МБОУ «СОШ № 3»	34
7	Партизанский МО	МКОУ «СОШ» с. Владимиро-Александровское	38
8	Кировский МР	МБОУ «СОШ №2 пгт. Кировский»	9

Π/Π		OO	Кол-во
			работ
9	ЗАТО ГО Фокино	МБОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №251»	31
10	ЗАТО ГО Фокино	МБОУ «СОШ № 256 ГО ЗАТО Фокино»	8
11	ЗАТО ГО Фокино	МБОУ «Гимназия №259»	2
12	ЗАТО ГО Фокино	МБОУ «СОШ № 258 п. Дунай»	2
13	Анучинский МО	МБОУ «СОШ с. Чернышевка	8
14	Михайловский МР	МБОУ «СОШ с. Ивановка»	10
15	Владивостокский ГО	MEON «COIII № 67»	27
16	Владивостокский ГО	MBOY «COIII № 64»	23
17	Арсеньевский ГО	MOБУ «COIII № 3»	19
18	Тернейский МО	МКОУ «СОШ п. Терней»	20
19	Владивостокский ГО	ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»	68
19	Владивостокский ГО	(ДВФУ), Гимназия ДВФУ	08
20	ГО Спасск-Дальний	MEON «COIII № 1»	13
21	Тернейский МО	МКОУ «СОШ п. Пластун»	19
22	Владивостокский ГО	МКОУ «COIII № 19»	18
23	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 19» МБОУ «СОШ № 11 п. Оленевод»	8
24	Надеждинский МР	мбоу «Сош № 11 п. оленевод» Мбоу «Сош № 7 с. Прохладное»	13
25			7
26	Кавалеровский МО	МБОУ «СОШ» пос. Горнореченский	8
	Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 3»	
27	Анучинский МО	Муравейский филиал МБОУ «Средняя школа с. Анучино»	1
28	Анучинский МО	МБОУ «Средняя школа с. Анучино»	2
29	Анучинский МО	МБОУ «Средняя школа с. Чернышевка»	1
30	Анучинский МО	МБОУ «Средняя школа с. Новогордеевка»	1
31	Арсеньевский ГО	MOBY «COШ № 5»	8
32	Арсеньевский ГО	MOBY «COШ № 1»	3
33	Арсеньевский ГО	МОБУ «Лицей №9»	6
34	Арсеньевский ГО	MOBY «COШ №10»	12
35	Арсеньевский ГО	MOBY «COIII № 4»	4
36	Артемовский ГО	MBOY «COШ № 19»	5
37	Артемовский ГО	МБОУ «Образовательный центр «Перспектива»	6
38	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 35»	7
39	Артемовский ГО	МБОУ «Гимназия № 1 имени В. А. Сайбеля»	5
40	Артемовский ГО	MEON «COIII № 7»	3
41	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 22» с. Кневичи	10
42	Артемовский ГО	MБОУ «СОШ № 33»	4
43	Артемовский ГО	MEON «COIII № 18»	5
44	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 3 имени. В. В. Власова»	3
45	Артемовский ГО	MEON «COIII № 10»	1
46	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 6»	3
47	Артемовский ГО	MEON «COIII № 20»	1
48	Артемовский ГО	MEON «COIII № 11»	1
49	Владивостокский ГО	MБОУ «СОШ № 79»	18
50	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 74 с углубленным изучением предметов	12
		эстетического цикла»	1
51	Владивостокский ГО	MBOY «COШ № 52»	15
52	Владивостокский ГО	ФГБОУ ВО «Морской государственный университет имени	4
		адмирала Г.И. Невельского» (лицей)	
53	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 13 с углубленным изучением английского языка»	7
54	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 60»	19
55	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 78»	7
56	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 59	6
57	Владивостокский ГО	МБОУ «Гимназия №2»	4
58	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 68»	15
59	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 63 с углубленным изучением китайского языка»	5
60	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 76 с изучением восточных языков»	5
61	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 9 с углубленным изучением китайского языка»	5
62	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ №80»	9
63	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 5»	5

No	MO	00	Кол-во
Π/Π			работ
64	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 25 имени Героя Российской Федерации Рыбака Алексея Леонидовича»	17
65	Владивостокский ГО	Филиал ФГКОУ «Нахимовское военно-морское училище	6
		Министерства обороны Российской Федерации» (Владивостокское	
		президентское кадетское училище)	
66	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 22	8
67	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 17 имени Блюхера Василия Константиновича»	9
68	Владивостокский ГО	МБОУ «Лицей № 41»	13
69	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 53»	7
70	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 43»	9
71	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 14 имени Героя Российской Федерации-участника	9
		специальной военной операции на Украине Евгения Михайловича	
72	D	Орлова»	2
72 73	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 26 с углубленным изучением иностранных языков»	3
74	Владивостокский ГО Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 50а» МБОУ «СОШ № 23 с углубленным изучением предметов физико-	5
/4	Бладивостокский і О	математического профиля»	3
75	Владивостокский ГО	математического профиля» МБОУ «Центр образования «Ступени»	7
76	Владивостокский ГО	МБОУ «Центр образования «Ступени» МБОУ «Гимназия № 1»	5
70 77	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 2 с углубленным изучением предметов	9
	Бладивостокский г О	юридического профиля»	
78	Владивостокский ГО	MEON «COIII № 35»	4
79	Владивостокский ГО	MEON «COIII № 7»	2
80	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 66»	4
81	Владивостокский ГО	АНПОО «Дальневосточный центр непрерывного образования»	5
		Международная лингвистическая школа	
82	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 56»	2
83	Владивостокский ГО	МБОУ «Центр образования № 28 с углубленным изучением	4
		иностранных языков	
84	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 61»	2
85	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 37»	8
86	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 44»	2
87	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 11»	4
88	Владивостокский ГО	АНОО Средняя школа «Азиатско-Тихоокеанская Школа»	3
89	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 57 с углубленным изучением английского языка»	5
90	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 83»	8
91	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ №18имени Арсеньева Владимира Клавдиевича»	2
92	Владивостокский ГО	ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» Университетская школа	4
93	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 16» имени А.И. Щетининой	4
94	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 48 имени Героя Российской Федерации Маслова И. В.»	7
95	Владивостокский ГО	АНПОО «Дальневосточный центр непрерывного образования» (Академический колледж)	3
96	Владивостокский ГО	(Академический колледж) МБОУ «СОШ № 35»	1
97	Владивостокский ГО	MBOY «COIII № 33» MBOY «COIII № 20»	1
98	Владивостокский ГО	MBOY «COIII № 21»	2
99	Владивостокский ГО	MBOY «COIII № 15»	1
100	Владивостокский ГО	MBOV «COIII № 33»	2
101	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 51 с углубленным изучением японского языка»	5
102	Владивостокский ГО	ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»,	1
103	Владивостокский ГО	Колледж индустрии моды и красоты МБОУ «Центр образования № 39 г. Владивостока»	2
104	Владивостокский ГО	MEON «COIII № 71	3
105	Владивостокский ГО	МБОУ «Центр образования «Вектор»	1
106	Владивостокский ГО	MEON «COIII № 38»	3
107	Владивостокский ГО	MEON «COIII № 47»	4
108	Владивостокский ГО	МБОУ «Лицей № 3»	1
109	Владивостокский ГО	ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет»	1

10 Влационостоиссия I TO MSO y «COIII № 70» 12	№	MO	00	Кол-во
10 Вашическтовсей ГО МБОУ «COIII № 2» 12		1110		
10 Большой Камень MISOV «COIII № 1» 6	110	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 70»	•
113 10 Большой Камень MBOV «COIII № 5» 5 115 17 Освяжок Давьний MBOV «COIII № 5» 5 116 ГО Спясск Давьний MBOV «COIII № 15» 5 117 ПО Спясск Давьний MBOV «COIII № 15» 5 118 10 Спясск Давьний MBOV «COIII № 15» 2 119 10 Спясск Давьний MBOV «СОIII № 15» 1 120 Давьяегорский ГО MODF «COIII № 3» с. Рудная Приставь 1 121 Давьяегорский ГО MODF «COIII № 3» с. Рудная Приставь 1 122 Давьяегорский ГО MODF «COIII № 25» 2 123 Давьяегорский ГО MODF «COIII № 25» 2 124 Давьяегорский ГО MODF «COIII № 25» 5 125 Давьяегорский ГО MODF «COIII № 1» 4 126 Давьяегорский ГО MODF «COIII № 1» 1 127 Давьяегорский ГО MODF «COIII № 1» 1 128 Давьяегорский ГО MODF «COIII № 1» 1 129 Давьяерорский ГО MODF «COI	111		МБОУ «СОШ № 2»	12
10 Большой Камень M60V «СОШ № 3» 5	112	ГО Большой Камень	МБОУ «СОШ № 1»	22
115 ПО Спасск-Дальний MBOУ «СОП № 15» 5 117 ПО Спасск-Дальний MBOУ «СОП № 5» 2 118 ГО Спасск-Дальний MBOУ «СОП № 5» 2 119 ПО Спасск-Дальний MBOУ «Центр образования «Призжение» 5 120 Дальнегорский ГО MOБУ «СОП № 8» 4 121 Дальнегорский ПО MOБУ «СОП № 1» 1 122 Дальнегорский ПО MOБУ «СОП № 1» 1 123 Дальнегорский ПО MOБУ «СОП № 2» 2 124 Дальнегорский ПО MOБУ «СОП № 2» 2 124 Дальнегорский ПО MOБУ «СОП № 2» 2 124 Дальнегорский ПО MOБУ «СОП № 2» 2 125 Дальнегорский ПО MOБУ «СОП № 2» 1 126 Дальнегорский ПО MOБУ «СОП № 2» 1 127 Дальнегорский ПО MOБУ «СОП № 2» 1 128 Дальнереческий ПО MOБУ «СОП № 2» 9 130 Дальнереческий ПО MБОУ «СОП №2» 9	113	ГО Большой Камень	МБОУ «СОШ № 4»	6
116 ГО Спасск-Дальний MBOV «COIII № 15» 5 117 ГО Спасск-Дальний MBOV «COIII № 25» 2 118 ГО Спасск-Дальний MBOV «Центр образования «Содружество» 1 119 ГО Спасск-Дальний MBOV «СОIII № 3» 4 121 Дальнегорский ГО MOEV «СОIII № 1» 4 121 Дальнегорский ГО MOEV «СОIII № 2» 4 123 Дальнегорский ГО MOEV «СОIII № 2» 2 124 Дальнегорский ГО MOEV «СОIII № 2» 2 124 Дальнегорский ГО MOEV «СОIII № 2» 4 125 Дальнегорский ГО MOEV «СОIII № 2» 4 126 Дальнегорский ГО MOEV «СОIII № 1» 4 127 Дальнегорский ГО MOEV «СОIII № 1» 1 128 Дальнегорский ГО MOEV «СОIII № 1» 1 130 Дальнереченский ГО MEOV «СОIII № 2» 6 131 Дальнереченский ГО MEOV «СОIII № 2» 6 132 Дальнереченский ГО MEOV «СОIII № 2»	114	ГО Большой Камень	МБОУ «СОШ № 3»	5
116 ГО Спасск-Дальний MEOV «COIII № 15» 5 117 ГО Спасск-Дальний MEOV «Центр образования «Содружество» 1 119 ГО Спасск-Дальний MEOV «Центр образования «Содружество» 1 120 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 3» 4 121 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 3» « Рудная Приставь 1 122 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 17 «Родини» 4 123 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 124 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 2» 5 125 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 2» 5 126 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 2» 4 127 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 1» 4 128 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 1» 1 129 Дальнереченский ГО МОБУ «СОШ № 2» 1 130 Дальнереченский ГО МОБУ «СОШ № 3» 6 131 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 3» 6 132 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 3» 6 133 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 3» 3 134 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 3» 1 <tr< td=""><td></td><td>ГО Спасск-Дальний</td><td></td><td>17</td></tr<>		ГО Спасск-Дальний		17
118	116			5
10 ПО Спасск-Дальний MGOV «Центр образования «Сърржество» 1		ГО Спасск-Дальний	МБОУ «СОШ № 5»	2
19 ГО Спасск, Дальний МОБУ «СОШ № 8» 4 120 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 8» 4 121 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 8» 4 122 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 17 «Родинк» 4 123 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 124 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 125 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 1» 4 126 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 1» 4 127 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 1» 1 128 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 1» 1 129 Дальнереченский ГО МОБУ «СОШ № 2» 9 131 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 8» 6 132 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 2» 9 131 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 8» 6 132 Дальнереченский ПО МБОУ «СОШ № 8» 6 133 Дальнереченский ПО МБОУ «СОШ № 8» 1 134 Дальнереченский ПО МБОУ «СОШ № 8» 1 135 Дальнереченский МР МБОУ «СОШ № 8» 1 136 Дальнереченский ПО МБОУ «СОШ №	118	ГО Спасск-Дальний	МБОУ «Центр образования «Содружество»	1
120 Дальнегорский ГО MOSV «COIII № 8» 4 121 Дальнегорский ГО MOSV «COIII № 17 «Родинк» 4 122 Дальнегорский ГО MOSV «COIII № 17 «Родинк» 4 123 Дальнегорский ГО MOSV «COIII № 2» 2 2 124 Дальнегорский ГО MOSV «COIII № 25» 5 5 125 Дальнегорский ГО MOSV «COIII № 25» 5 125 Дальнегорский ГО MOSV «COIII № 25» 4 126 Дальнегорский ГО MOSV «COIII № 25» 1 1 1 1 1 1 1 1 1	119	ГО Спасск-Дальний		5
122 Дальнегорский ГО MOБУ «COIII № 17 «Родинк» 4 123 Дальнегорский ГО MOБУ «COIII № 17 «Родинк» 2 124 Дальнегорский ГО MOБУ «COIII № 25» 5 125 Дальнегорский ГО MOБУ «COIII № 25» 5 126 Дальнегорский ГО MOБУ «COIII № 21» 4 126 Дальнегорский ГО MOБУ «COIII № 21» 4 127 Дальнегорский ГО MOБУ «COIII № 12» 1 128 Дальнегорский ГО MOБУ «COIII № 12» 1 129 Дальнереченский ГО MOБУ «COIII № 12» 1 129 Дальнереченский ГО MOБУ «COIII № 12» 6 130 Дальнереченский ГО MOБУ «COIII № 12» 6 131 Дальнереченский ГО MOБУ «COIII № 25» 9 131 Дальнереченский ГО MOБУ «COIII № 5» 3 132 Дальнереченский ГО MOБУ «COIII № 5» 3 133 Дальнереченский ГО MOБУ «COIII № 5» 3 134 Дальнереченский МР MOБУ «COIII № 5» 1 134 Дальнереченский МР MOБУ «COIII № 5» 1 135 Дальнереченский МР MOБУ «COIII № 6» 2 136 Дальнереченский МР MOБУ «COIII № 6» 2 137 Кавалеровский МР MOБУ «COIII № 6» 2 138 Кавалеровский МР MOБУ «COIII № 2» IT Кавалерово 1 139 Кавалеровский МО MOБОУ «COIII № 2» IT Кавалерово 4 140 Kавалеровский МР MOБУ «COIII № 2» IT Кавалерово 2 141 Кировский МР MOБУ «COIII № 2» IT Кавалерово 2 142 Кировский МР MOБОУ «COIII № 1» IT « кавалерово 2 143 Красноармейский МР MOБОУ «COIII № 1» IT « кавалерово 3 144 Красноармейский МР MOБОУ «COIII № 1» IT « кавалерово 3 145 Красноармейский МР MOБОУ «COIII № 1» IT « кавалерово 3 146 Красноармейский МР MOБОУ «COIII № 1» IT « кавалерово 3 147 Красноармейский МР MOБОУ «COIII № 1» IT « карасовом 1 148 Красноармейский МР MOБОУ «COIII № 1» IT « карасовом 1 149 Красноармейский МР MOБОУ «COIII № 1» IT « карасовом 1 140 Красноармейский МР MOБОУ «COIII № 1» IT « карасовом 1 141 Красноармейский МР MOБОУ «COIII № 1» IT « карасовом 1 144 Красноармейский МР MOБОУ	120	Дальнегорский ГО		4
123 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 124 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 2» 5 125 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 2» 5 126 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 2» 1 127 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 2» 1 128 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 1» 1 128 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 1» 1 129 Дальнерочений ГО МОБУ «СОШ № 1» 1 120 Дальнерочений ГО МОБУ «СОШ № 2» 6 130 Дальнероченский ГО МОБУ «СОШ № 2» 9 131 Дальнероченский ГО МБОУ «СОШ № 2» 9 131 Дальнероченский ГО МБОУ «СОШ № 8» 9 131 Дальнероченский ГО МБОУ «СОШ № 8» 9 132 Дальнероченский ГО МБОУ «СОШ № 8» 1 133 Дальнероченский ГО МБОУ «СОШ № 8» 1 143 Дальнероченский МР МБОУ «СОШ № 8» 1 144 Дальнероченский МР МБОУ «СОШ № 8» 1 154 Дальнероченский МР МБОУ «СОШ № 8» 1 157 Дальнероченский МР МБОУ «СОШ № 8» 1 158 Дальнероченский МР МБОУ «СОШ № 8» 1 157 Дальнероченский МР МБОУ «СОШ № 8» 11 157 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 8» 11 157 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 8» 11 1 1 158 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 8» 11 1 1 1 159 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 1» 11 1 1 1 1 140 Каралеровский МО МБОУ «СОШ № 1» 11 1 1 1 1 141 Куровский МР МБОУ «СОШ № 1» 11 1 1 1 1 142 Куровский МР МБОУ «СОШ № 1» 11 1 1 1 1 143 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1» 10 1 1 1 1 1 144 Куровский МР МБОУ «СОШ № 1» 10 1 1 1 1 1 150 Даговский МР МБОУ «СОШ № 1» 10 1 1 1 1 1 151 Даговский МР МБОУ «СОШ № 1» 10 1 1 1 1 1 152 Десозаводский МР МБОУ «СОШ № 2» 1 1 1 1 1 1 154 Десозаводский ПР МБОУ «СОШ № 2» 1 1 1 1 1 1 155 Десозаводский ПР МБОУ «СОШ № 2» 1 1 1 1 1 152 Десозаводский ПР МБОУ «СОШ № 2» 1 1 1 1 1 1 153 Десозаводский ПР МБОУ «СОШ № 2» 1 1 1 1	121	Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 3» с. Рудная Пристань	1
124 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 25» 5 125 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 21» 4 126 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 1» 1 127 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 1» 1 128 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 1» 1 129 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 2» 6 130 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 2» 9 131 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 2» 9 131 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 8» 6 132 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 8» 6 133 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 5» 1 144 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 5» 1 154 Дальнереченский РР МОБУ «СОШ с.Орехово» 2 155 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ с.Веденка» 3 3 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ с.Веденка» 3 4 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ С.Веденка» 3 5 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ № 3» птт Кавалерово 7 137 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 3» птт Кавалерово 7 138 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 3» птт Кавалерово 7 140 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 141 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 142 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 143 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 144 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 145 Каровский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 146 Каровский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 3 147 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1» с. Богуславец 3 148 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1» с. Богуславец 3 149 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1» с. Богуславец 3 140 Каровский МР МБОУ «СОШ № 1» с. Богуславец 3 141 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1» с. Богуславец 3 142 Каровский МР МБОУ «СОШ № 1» с. Богуславец 5 143 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1» с. Богуславец 5 144 Каровский МР МБОУ «СОШ № 1» с. Богуславец 5 145 Каровский МР МБОУ «СОШ № 2» с. Богуславец 5 146 Карсноармейский МР МБОУ «СОШ № 2» с. Востреново 3	122	Дальнегорский ГО		4
124 Дальнегорский ГО MOБУ «COIII № 25» 5	123			2
125 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 1» 1		-	МОБУ «СОШ № 25»	5
126 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 1» 1				4
128 Дальнегорский ГО МОБУ «СОШ № 12» с. Сержантово 1 128 Дальнегорекий ГО МОБУ «СОШ № 12» с. Сержантово 1 130 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 2» 9 131 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 2» 9 131 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 6» 6 132 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 5» 3 133 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ № 5» 1 134 Дальнереченский МР МБОУ «СОШ № 5» 1 134 Дальнереченский МР МБОУ «СОШ «Бъ» 2 135 Дальнереченский МР МБОУ «СОШ «Бъ» 3 136 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ с. Орехово» 2 137 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 5» птт Кавалерово 7 138 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 2» птт Кавалерово 7 138 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 2» птт Кавалерово 4 140 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 141 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 142 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 143 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 144 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 3 145 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 3 146 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 3 147 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 3 148 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 3 149 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1» с. Богуславец 3 140 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1» с. Богуславец 3 141 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1» с. Богуславец 5 142 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1» с. Богуславец 5 143 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1» с. Богуславец 5 144 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1» с. Вологоровка 5 145 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1» с. Вологоровка 5 146 Маскийовский МР МКОУ «СОШ № 1» с. Вологорововательная школа с. Томайовский МР МБОУ «СОШ № 1» с. Вологовательная школа с. Томайовский МР МБОУ «СОШ № 1» с. Вологовательная школа с. Томайовский МР МБОУ «СОШ № 1» с. Китариское имеин А.А				
128 Дальнегорский ГО МБОУ «СОШ №1» 6 130 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ №2» 9 131 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ №2» 9 131 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ №6» 6 132 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ №5» 1 134 Дальнереченский МР МБОУ «СОШ «Веденка» 1 135 Дальнереченский МР МБОУ «СОШ «Веденка» 3 136 Дальнереченский МР МБОУ «СОШ «Веденка» 3 137 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 3» птт Кавалерово 7 138 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 2» птт Кавалерово 7 140 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалеровс 2 141 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 142 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалеровский м 4 143 Краспоармейский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 144 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 145				1
129 Дальнереченский ГО MEOV «COIII №3» 9				1
130 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ №6» 6 131 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ №6» 6 132 Дальнереченский ГО МБОУ «СОШ «Орехово» 1 133 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ «Орехово» 2 134 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ «Орехово» 3 135 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ «Сальско» 1 136 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ «Сальско» 1 137 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 2» птт Кавалерово 7 138 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 4 139 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 140 Кавалеровский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 141 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 142 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 143 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1» с. Крутой Яр 3 144 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1» с. Крутой Яр 3				6
31 Дальнереченский ГО M5OV «СОШ №6» 6 132 Дальнереченский ГО M5OV «СОШ №5» 1 33 Дальнереченский ГО M5OV «СОШ №5» 1 34 Дальнереченский МР MOБУ «СОШ с.Орехово» 2 35 Дальнереченский МР MOБУ «СОШ с.Орехово» 2 36 Дальнереченский МР MOБУ «СОШ с.Орехово» 3 36 Дальнереченский МР MOБУ «СОШ с.Орехово» 1 37 Кавалеровский МО M5OV «СОШ № 3» птт Кавалерово 7 38 Кавалеровский МО M5OV «СОШ № 2» птт Кавалерово 4 4 Кавалеровский МО M5OV «СОШ № 2» птт Кавалерово 2 40 Кавалеровский МО M5OV «СОШ № 1» пс. Рудивій 2 41 Кировский МР M5OV «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 42 Кировский МР M5OV «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 43 Красноармейский МР M5OV «СОШ № 1» с. Крутой Яр 3 44 Красноармейский МР MKOV «СОШ № 1» с. Крутой Яр 3 45 Красноармейский МР MKOV «СОШ № 1» с. Крутой Яр 3 46 Красноармейский МР MKOV «СОШ № 1» с. Крутой Яр 3 47 Красноармейский МР MKOV «СОШ № 1» с. Крутой Яр 3 48 Красноармейский МР MKOV «СОШ № 1» с. Крутой Яр 3 49 Красноармейский МР MKOV «СОШ № 1» с. Новопокровка 5 40 Красноармейский МР MKOV «СОШ № 1» с. Рострепою 3 41 Красноармейский МР MKOV «СОШ № 1» с. Рострепою 3 42 Красноармейский МР MKOV «СОШ № 1» с. Ропино 1 43 Красноармейский МР MKOV «СОШ № 1» с. Ропино 1 44 Красноармейский МР MKOV «СОШ № 1» с. Ропино 1 45 Десозаводский МР MKOV «СОШ № 1» с. Ропино 1 46 Красноармейский МР MSOV «СОШ № 1» с. Ропино 1 50 Ласозаводский МР MSOV «СОШ № 1» с. Ропино 1 51 Ласозаводский ПО MOБУ «СОШ № 1» с. Ропино 1 52 Лесозаводский ПО MOБУ «СОШ № 2» 1 53 Лесозаводский ПО MOБУ «СОШ № 2» 1 54 Лесозаводский ПО MOБУ «СОШ № 2» 1 55 Лесозаводский МР MБОУ «СОШ № 2» п. Ноющахинский» 6 56 Надеждинский МР MБОУ «СОШ № 2» г. Кларловною 3 56 Надеждинский МР MБОУ «СОШ № 6» г. Кларловною 3 56 Надеждинский МР				
33 Дальнереченский ГО МБОУ «Лицей» 1 133 Дальнереченский ПО МБОУ «СОШ №5» 1 134 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ с. Ореково» 2 135 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ с. Ореково» 3 136 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ с. Сальское» 1 137 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 3» птт Кавалерово 7 138 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 3» птт Кавалерово 4 139 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 3» птт Кавалерово 4 140 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 141 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 142 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1.» птт. Кавалерово 1 143 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1.» птт. Кавалерово 3 144 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1.» с. Богуславец 3 144 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1.» с. Богуславец 3 145 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1.» с. Богуславец 3 145 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1.» с. Глубинное 1 146 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1.» с. Пубинное 1 147 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1.» с. Пубинное 1 147 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1.» с. Новопокровка 5 5 149 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1.» с. Ропцино 1 150 Дазовский МО МБОУ МБОУ № 1.» с. Ропцино 1 151 Дазовский МО МБОУ Дазовская СОШ № 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				6
133 Дальнереченский MP МБОУ «СОШ №5» 1 134 Дальнереченский MP МОБУ «СОШ с.Орехово» 2 135 Дальнереченский MP МОБУ «СОШ с.Веденка» 3 136 Дальнереченский MP МОБУ «СОШ с.Сальское» 1 137 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 3» птт Кавалерово 7 138 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 2» птт Кавалерово 4 139 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 140 Кавалеровский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 141 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 142 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» пт. Кавалерово 2 143 Красноармейский МР МБОУ «СОШ № 1» с. Богуславец 3 144 Кировский МР МБОУ «СОШ № 13» с. Богуславец 3 145 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Богуславец 1 146 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 10» с. Востреново 3 148 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1» с. Роцинововом	132		МБОУ «Лицей»	3
134 Дальнереченский MP МОБУ «СОШ с. Орехово» 2 135 Дальнереченский MP МОБУ «СОШ с. Веденка» 3 136 Дальнереченский MP МОБУ «СОШ С. Сальское» 1 137 Кавалеровский MO МБОУ «СОШ № 2» птт Кавалерово 4 138 Кавалеровский MO МБОУ «СОШ № 2» птт Кавалерово 4 139 Кавалеровский MO МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 140 Кавалеровский MO МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 141 Кировский MP МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 141 Кировский MP МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 141 Кировский MP МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 142 Кировский MP МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 143 Красноармейский MP МБОУ «СОШ № 13» с. Крутой Яр 3 144 Красноармейский MP МКОУ «СОШ № 13» с. Ботуславец 3 145 Красноармейский MP МКОУ «СОШ № 1» с. Тлубинное 1 146 Красноармейский MP МКОУ «СОШ № 1» с. Востовойск				1
135 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ с.Сальское» 1 136 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ с.Сальское» 1 137 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 3» пгт Кавалерово 7 138 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 2» пгт Кавалерово 4 139 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 2» пгт Кавалерово 2 140 Кавалеровский МР МБОУ «СОШ кп. груные Ключи» 4 141 Кировский МР МБОУ «СОШ Кп. груные Ключи» 4 142 Кировский МР МБОУ «СОШ Кп. груные Ключи» 4 143 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Крутой Яр 3 144 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Крутой Яр 3 145 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Глубинное 1 146 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 10» с. Новопокровка 5 147 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 10» с. Новопокровка 5 148 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 11» с. Рошино 1 150 Ласооаводский МР МКОУ «СОШ № 11» с. тото				2
136 Дальнереченский МР МОБУ «СОШ № 3» пт Кавалерово 1 137 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 3» пт Кавалерово 4 138 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 1» пт Кавалерово 4 139 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 1» пт Кавалерово 2 140 Кавалеровский МР МБОУ «СОШ № 1» пт Кавалерово 2 141 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» пт Кавалерово 2 142 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» пт Кавалерово 2 142 Кировский МР МБОУ «СОШ № 1» пт Кавалерово 1 142 Кировский МР МБОУ «СОШ № 24» с. Богуславец 3 144 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 24» с. Богуславец 3 144 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Кругой Яр 3 145 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 12» с. Глубинное 1 146 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 2)» с. Вострецово 3 148 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 11» с. Ропцино 1 150 Лазовский МО МБОУ «СОШ № 1»				3
137 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 2» птт Кавалерово 7 138 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 2» птт Кавалерово 4 139 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 140 Кавалеровский МР МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 141 Кировский МР МБОУ «СОШ к. Торные Ключи» 4 142 Кировский МР МБОУ «СОШ к. Торные Ключи» 4 143 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Богуславец 3 144 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Крутой Яр 3 145 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 14» с. Глубинное 1 146 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Вострецово 3 148 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 11» с. Ропино 1 150 Лазовский МР МКОУ «СОШ № 11» с. Ропино 1 151 Лазовский МР МКОУ «СОШ № 1. 1 152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 1. 1 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2. 2 <tr< td=""><td></td><td></td><td></td><td>1</td></tr<>				1
139 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ» пос. Рудный 2 140 Кавалеровский МР МБОУ «СОШ кп. Горные Ключи» 4 141 Кировский МР МБОУ «СОШ кп. Горные Ключи» 4 142 Кировский МР МБОУ «СОШ кв. Горные Ключи» 1 143 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 4» с. Богуславец 3 144 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Кругой Яр 3 145 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 14» с. Глубинное 1 146 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 12» с. Новопокровка 5 147 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 12» с. Вострецово 3 148 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1» п. Восток 2 149 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 1» г. Рощино 1 150 Лазовский МО МБОУ Преображенская СОШ № 1 5 151 Лазовский МО МБОУ Лазовская СОШ № 1 5 152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 4» 8 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 5» 1 <tr< td=""><td>137</td><td>-</td><td>МБОУ «СОШ № 3» пгт Кавалерово</td><td>7</td></tr<>	137	-	МБОУ «СОШ № 3» пгт Кавалерово	7
140 Кавалеровский МО МБОУ «СОШ № 1» птт. Кавалерово 2 141 Кировский МР МБОУ «СОШ кп. Горные Ключи» 4 142 Кировский МР МБОУ «СОШ № 10» с. Авдеевка» 1 143 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 24» с. Богуславец 3 144 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Крутой Яр 3 145 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 14» с. Глубинное 1 146 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 10» с. Новопокровка 5 147 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 12» с. Вострецово 3 148 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 12» с. Вострецово 3 149 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 12» с. Вострецово 2 149 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 12» с. Рощино 1 150 Лазовский МО МБОУ «СОШ № 1» г. Вострецово 2 151 Лазовский МО МБОУ Преображенская СОШ № 1 1 152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 1» 8 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 5» <t< td=""><td>138</td><td>Кавалеровский МО</td><td>МБОУ «СОШ № 2» пгт Кавалерово</td><td>4</td></t<>	138	Кавалеровский МО	МБОУ «СОШ № 2» пгт Кавалерово	4
141 Кировский МР МБОУ «СОШ кп.Горные Ключи» 4 142 Кировский МР МБОУ «СОШ с. Авдеевка» 1 143 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Крутой Яр 3 144 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Крутой Яр 3 145 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 14» с. Глубинное 1 146 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 10» с. Новопокровка 5 147 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 12» с. Вострецово 3 148 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 11» с. Рощино 1 150 Лазовский МО МБОУ «СОШ № 11» с. Рощино 1 151 Лазовский МО МБОУ Преображенская СОШ № 1 5 151 Лазовский МО МБОУ Лазовская СОШ № 1 1 152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 4» 8 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 154 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 <td< td=""><td>139</td><td>Кавалеровский МО</td><td>МБОУ «СОШ» пос. Рудный</td><td>2</td></td<>	139	Кавалеровский МО	МБОУ «СОШ» пос. Рудный	2
142 Кировский МР МБОУ «СОШ с. Авдеевка» 1 143 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Кругой Яр 3 144 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Кругой Яр 3 145 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Глубинное 1 146 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 10» с. Новопокровка 5 147 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 12» с. Вострецово 3 148 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 11» с. Рощино 1 150 Лазовский МО МКОУ «СОШ № 11» с. Рощино 1 151 Лазовский МО МБОУ Преображенская СОШ № 1 5 151 Лазовский МО МБОУ Лазовская СОШ № 1 1 152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 4» 8 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 11 154 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 1 мв. П.И.Омельяненко» 3 157 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6	140	Кавалеровский МО	МБОУ «СОШ № 1» пгт. Кавалерово	2
143 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Крутой Яр 3 144 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Крутой Яр 3 145 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 14» с. Глубинное 1 146 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 10» с. Новопокровка 5 147 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 12» с. Вострецово 3 148 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 31» п. Восток 2 149 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 11» с. Рощино 1 150 Лазовский МО МБОУ Преображенская СОШ № 1 5 151 Лазовский МО МБОУ Преображенская СОШ № 1 1 152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 4» 8 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 5» 11 154 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 156 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 157 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 7	141	Кировский МР	МБОУ «СОШ кп.Горные Ключи»	4
144 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 13» с. Крутой Яр 3 145 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 14» с. Глубинное 1 146 Красноармейский МР МКОУ «СОШ №10» с. Новопокровка 5 147 Красноармейский МР МКОУ «СОШ №10» с. Вострецово 3 148 Красноармейский МР МКОУ «СОШ №11» с. Рощино 1 149 Красноармейский МР МКОУ «СОШ №11» с. Рощино 1 150 Лазовский МО МБОУ Преображенская СОШ № 11 5 151 Лазовский МО МБОУ Лазовская СОШ № 1 1 152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 4» 8 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №5» 11 154 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 156 Лесозаводский ПО МОБУ «СОШ № 2 м 2 157 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 158 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 7 160 <td>142</td> <td>Кировский МР</td> <td>МБОУ «СОШ с. Авдеевка»</td> <td>1</td>	142	Кировский МР	МБОУ «СОШ с. Авдеевка»	1
145 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 14» с. Глубинное 1 146 Красноармейский МР МКОУ «СОШ №10» с. Новопокровка 5 147 Красноармейский МР МКОУ «СОШ №11» с. Рощино 3 148 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 11» с. Рощино 1 150 Лазовский МО МБОУ Преображенская СОШ № 11 5 151 Лазовский МО МБОУ Лазовская СОШ № 1 1 152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 4» 8 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 5» 11 154 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 156 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 1 им. П.И.Омельяненко» 3 157 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 158 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 7 159 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 3 п. Раздольное» 7 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 3 п. Раздольное» 7	143	Красноармейский МР	МКОУ «СОШ №24» с. Богуславец	3
146 Красноармейский МР МКОУ «СОШ №10» с. Новопокровка 5 147 Красноармейский МР МКОУ «СОШ №12» с. Вострецово 3 148 Красноармейский МР МКОУ «СОШ №31» п. Восток 2 149 Красноармейский МР МКОУ «СОШ №11» с. Рощино 1 150 Лазовский МО МБОУ Преображенская СОШ № 11 5 151 Лазовский МО МБОУ Лазовская СОШ № 1 1 152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №4» 8 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №5» 11 154 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №5» 9 155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №2» 2 156 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №2» 2 157 Михайловский МР МБОУ «СОШ №2 п. Новошахтинский» 6 158 Михайловский МР МБОУ «СОШ №2 п. Новошахтинский» 7 159 Михайловский МР МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное» 1 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное» 7 162 Н	144	Красноармейский МР	МКОУ «СОШ № 13» с. Крутой Яр	3
147 Красноармейский МР МКОУ «СОШ №12» с. Вострецово 3 148 Красноармейский МР МКОУ «СОШ №31» п. Восток 2 149 Красноармейский МР МКОУ «СОШ №11» с. Рощино 1 150 Лазовский МО МБОУ Преображенская СОШ №11 5 151 Лазовский МО МБОУ Преображенская СОШ №11 1 152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №4» 8 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №5» 11 154 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №7» 9 155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №2» 2 156 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 1 им. П.И.Омельяненко» 3 157 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 158 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 159 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 7 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное» 1 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева» 10 <td>145</td> <td>Красноармейский МР</td> <td>МКОУ «СОШ № 14» с. Глубинное</td> <td>1</td>	145	Красноармейский МР	МКОУ «СОШ № 14» с. Глубинное	1
148 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 11» с. Рощино 1 149 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 11» с. Рощино 1 150 Лазовский МО МБОУ Преображенская СОШ № 11 5 151 Лазовский МО МБОУ Лазовская СОШ № 1 1 152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 4» 8 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №5» 11 154 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 9 155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2 им. П.И.Омельяненко» 3 156 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 158 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 159 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Раздольное» 7 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 3 п. Раздольное» 7 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Раздольное» 2 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 <tr< td=""><td>146</td><td>Красноармейский МР</td><td>МКОУ «СОШ №10» с. Новопокровка</td><td>5</td></tr<>	146	Красноармейский МР	МКОУ «СОШ №10» с. Новопокровка	5
149 Красноармейский МР МКОУ «СОШ № 11» с. Рощино 1 150 Лазовский МО МБОУ Преображенская СОШ № 11 5 151 Лазовский МО МБОУ Лазовская СОШ № 1 1 152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 4» 8 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №5» 11 154 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №7» 9 155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 156 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 1 им. П.И.Омельяненко» 3 157 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 158 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 7 159 Михайловский МР МБОУ «СОШ им. А.И. Крушанова с.Михайловка 7 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ ю. Сонновка» 1 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 3 п. Раздольное» 7 162 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Тавричанка» 4	147	Красноармейский МР	МКОУ «СОШ №12» с. Вострецово	3
150 Лазовский МО МБОУ Преображенская СОШ № 1 5 151 Лазовский МО МБОУ Лазовская СОШ № 1 1 152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 4» 8 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №5» 11 154 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 9 155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2 » 2 156 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 1 им. П.И.Омельяненко» 3 157 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 158 Михайловский МР МБОУ «СОШ им. А.И. Крушанова с. Михайловка 7 159 Михайловский МР МБОУ «СОШ конная) общеобразовательная школа с. 7 7 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ конная» 1 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ конная» 7 162 Надеждинский МР МБОУ «СОШ конная» 1 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ конная» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ конная» 1 165 Наде	148	Красноармейский МР	МКОУ «СОШ №31» п. Восток	2
151 Лазовский МО МБОУ Лазовская СОШ № 1 1 152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 4» 8 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №5» 11 154 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 9 155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 156 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 1 им. П.И.Омельяненко» 3 157 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 158 Михайловский МР МБОУ «СОШ им. А.И. Крушанова с.Михайловка 7 159 Михайловский МР МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа с. Михайловка 7 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 3 п. Раздольное» 1 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева» 10 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Тавричанка» 4 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 166 Надеждинский МР МБОУ «С	149	Красноармейский МР	МКОУ «СОШ № 11» с. Рощино	1
152 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 4» 8 153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №5» 11 154 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 1 им. П.И.Омельяненко» 3 156 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 157 Михайловский МР МБОУ «СОШ им. А.И. Крушанова с.Михайловка 7 158 Михайловский МР МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа с. 7 7 159 Михайловский МР МБОУ «СОШ с. Осиновка» 1 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 3 п. Раздольное» 7 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева» 10 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Новый» 1	150	Лазовский МО	МБОУ Преображенская СОШ № 11	5
153 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №5» 11 154 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №7» 9 155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 156 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 1 им. П.И.Омельяненко» 3 157 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 158 Михайловский МР МБОУ «СОШ им. А.И. Крушанова с.Михайловка 7 159 Михайловский МР МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа с. Михайловка 7 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ с. Осиновка» 1 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное» 7 162 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева» 10 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1	151	Лазовский МО		
154 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ №7» 9 155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 156 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 1 им. П.И.Омельяненко» 3 157 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 158 Михайловский МР МБОУ «СОШ им. А.И. Крушанова с.Михайловка 7 159 Михайловский МР МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа с. Михайловка 7 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ с. Осиновка» 1 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное» 7 162 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №2 п. Раздольное» 2 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 9 с. Кипарисово» 3 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 166 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1	152	Лесозаводский ГО		8
155 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 2» 2 156 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 1 им. П.И.Омельяненко» 3 157 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 158 Михайловский МР МБОУ «СОШ им. А.И. Крушанова с.Михайловка 7 159 Михайловский МР МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа с. Михайловка 7 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ с. Осиновка» 1 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное» 7 162 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева» 10 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 9 с. Кипарисово» 3 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 166 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1	153	Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ №5»	
156 Лесозаводский ГО МОБУ «СОШ № 1 им. П.И.Омельяненко» 3 157 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 158 Михайловский МР МБОУ «СОШ им. А.И. Крушанова с.Михайловка 7 159 Михайловский МР МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа с. 7 михайловка 1 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ с. Осиновка» 1 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное» 7 162 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева» 10 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 9 с. Кипарисово» 3 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 166 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1	154	Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ №7»	
157 Михайловский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский» 6 158 Михайловский МР МБОУ «СОШ им. А.И. Крушанова с.Михайловка 7 159 Михайловский МР МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа с. Михайловка 7 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ с. Осиновка» 1 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное» 7 162 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева» 10 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 9 с. Кипарисово» 3 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 166 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1	155	Лесозаводский ГО		
158 Михайловский МР МБОУ «СОШ им. А.И. Крушанова с.Михайловка 7 159 Михайловский МР МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа с. Михайловка 7 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ с. Осиновка» 1 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное» 7 162 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева» 10 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 9 с. Кипарисово» 3 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 166 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1	156	Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 1 им. П.И.Омельяненко»	
159 Михайловский МР МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа с. Михайловка 7 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ с. Осиновка» 1 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное» 7 162 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева» 10 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 9 с. Кипарисово» 3 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 166 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1	157	Михайловский МР	МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский»	
Михайловка 160 Михайловский МР МБОУ «СОШ с. Осиновка» 1 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное» 7 162 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева» 10 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 9 с. Кипарисово» 3 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 166 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1				
160 Михайловский МР МБОУ «СОШ с. Осиновка» 1 161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное» 7 162 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева» 10 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 9 с. Кипарисово» 3 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 166 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1	159	Михайловский МР		7
161 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное» 7 162 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева» 10 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 9 с. Кипарисово» 3 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 166 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1				
162 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева» 10 163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ №2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 9 с. Кипарисово» 3 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 166 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1	160		МБОУ «СОШ с. Осиновка»	
163 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 2 п. Раздольное» 2 164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 9 с. Кипарисово» 3 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 166 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1	161		МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное»	7
164 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 9 с. Кипарисово» 3 165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 166 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1	162	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ №1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева»	10
165 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 5 п. Тавричанка» 4 166 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1	163	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ №2 п. Раздольное»	
166 Надеждинский МР МБОУ «СОШ № 6 п. Новый» 1	164	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 9 с. Кипарисово»	
	165	Надеждинский МР		4
167 Надеждинский MP МБОУ «СОШ № 10 п. Раздольное» 2	166	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 6 п. Новый»	
	167	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 10 п. Раздольное»	2

№ п/п	MO	00	Кол-во
168	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 12 имени В.Н. Сметанкина»	работ 3
169	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 12 имени В.П. Сметанкина» МАОУ «СОШ № 19 «Выбор»	4
170	Находкинский ГО	Филиал АНПОО «Дальневосточный центр непрерывного	4
170	палодкинский г О	образования»	7
171	Находкинский ГО	MAOY «COIII № 20»	4
172	Находкинский ГО	MAOY «COIII № 14»	21
173	Находкинский ГО	MEON «COIII № 3»	6
174	Находкинский ГО	MAOY «COIII № 9»	5
175	Находкинский ГО	МАОУ СОШ № 7 «Эдельвейс»	12
176	Находкинский ГО	MAOY «COIII № 5»	8
177	Находкинский ГО	MAOY «COIII № 4»	3
178	Находкинский ГО	MAOY «COⅢ № 8»	1
179	Находкинский ГО	MOAY «COIII № 22»	5
180	Находкинский ГО	МБОУ «СОШ № 10 с углубленным изучением английского языка»	1
181	Находкинский ГО	МАОУ «Гимназия № 1»	1
182	Находкинский ГО	MAOY «COⅢ № 23»	2
183	Находкинский ГО	MAOY «COⅢ № 26»	2
184	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 25 «Гелиос» с углубленным изучением отдельных	5
		предметов»	
185	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ «Лидер - 2»	3
186	Октябрьский МО	МОБУ «Покровская СОШ»	10
187	Октябрьский МО	МОБУ «Галенковская СОШ»	1
188	Октябрьский МО	МОБУ «Липовецкая СОШ №1»	1
189	Ольгинский МО	МКОУ «СОШ с. Милоградово»	3
190	Ольгинский МО	МКОУ «СОШ п. Моряк-Рыболов»	1
191	Ольгинский МО	МКОУ «СОШ п. Ольга»	5
192	Партизанский ГО	МБОУ «СОШ №12»	2
193	Партизанский ГО	МБОУ «СОШ №6»	4
194	Партизанский ГО	МБОУ «Образовательный центр «АНТАРЕС»	2
195	Партизанский ГО	МБОУ «СОШ №22»	1
196	Партизанский ГО	МБОУ «СОШ №24»	2
197	Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Сергеевка	4
198	Партизанский МР	МКОУ «СОШ» пос.Николаевка	6
199	Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Молчановка	1
200	Партизанский ГО	MEON «COIII №1»	2
201	Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с.Екатериновка	1
202	Партизанский МР	МКОУ «СОШ с. Новицкое»	1
203	Партизанский МР	МКОУ «СОШ с. Золотая Долина» МБОУ «Пограничная СОШ № 1»	2
204	Пограничный МО Пограничный МО	МБОУ «Пограничная СОП № 1» МБОУ «Жариковская СОШ»	1
206	Пограничный МО	МБОУ «жариковская СОШ» МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ»	3
206	Пограничный МО	мьо у «барано-ореноургская сош» МОБУ «СОШ № 2»	8
207	Пожарский МО	MOBY «COIII № 2» MOBY «COIII №4»	2
209	Пожарский МО	MGD3 «COIII № 1»	4
210	Пожарский МО	МОБУ «СОШ № 1 <i>"</i> МОБУ «СОШ № 1 <i>7</i> »	3
211	Спасский МР	МБОУ «СОШ № 8» с. Спасское	8
212	Спасский МР	МБОУ «СОШ № 7» с. Чкаловское	1
213	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ № 32 с углубленным изучением предметов	17
	J1	эстетического цикла»	
214	Уссурийский ГО	ФГКОУ «Уссурийское военное суворовское училище Министерства	8
		обороны Российской Федерации»	
215	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №14»	6
216	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ № 30»	11
217	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ № 3»	5
218	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №130 с углубленным изучением отдельных	12
		предметов»	
219	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №31»	2
220	Уссурийский ГО	МБОУ «Воздвиженская СОШ № 1 имени В.И. Суровикина»	1
221	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ с.Корсаковка»	2
222	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №6»	5

№ п/п	MO	00	Кол-во работ
223	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №16»	4
224	Уссурийский ГО	MBOY «COIII № 4»	5
225	Уссурийский ГО	ЧОУ «Перфект - гимназия»	1
226	Уссурийский ГО	MEON «COIII № 28»	6
227	Уссурийский ГО	МБОУ «Гимназия №133»	7
228	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ с. Раковка»	1
229	Уссурийский ГО	MEON «COIII №11»	4
230	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ л. Тимирязевский»	5
231	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ с.Новоникольска»	1
232	Уссурийский ГО	ЧОУ «РЖД лицей № 20»	1
233	Уссурийский ГО	МБОУ «Гимназия № 29»	1
234	Уссурийский ГО	MBOY «COIII № 22»	2
			2
235	Уссурийский ГО Ханкайский МО	МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 2»	4
230	Ханкаиский МО	МБОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 14» с. Камень-Рыболов	4
237	Ханкайский МО	МБОУ «СОШ № 10» с. Троицкое	1
238	Ханкайский МО	МБОУ «СОШ № 1 с. Камень-Рыболов	1
	Ханкайский МО		
239	Ханкайский МО	МБОУ «СОШ №3» с. Астраханка МБОУ «СОШ №7 с.Новокачалинск	1
	Хасанский МО		2
241	Хасанский МО	МБОУ «СОШ пгт Посьет» МБОУ «СОШ пгт Хасан»	4
242		МБОУ «СОШ ПТ Хасан» ЧОУ «СОШ «Комашинского»	
243	Хасанский МО		7
244	Хасанский МО	МБОУ «СОШ птт Зарубино»	
245	Хасанский МО	МБОУ «СОШ с. Безверхово»	2
246	Хасанский МО	МБОУ «СОШ птт Краскино»	3
247	Хасанский МО	МБОУ «СОШ № 1 пгт Славянка	1
248	Хасанский МО	МБОУ «СОШ № 2 с. Барабаш «	1
249	Хорольский МО	МБОУ «СОШ с. Прилуки»	1
250	Хорольский МО	МБОУ «СОШ №1 имени В.М.Пучковой» с.Хороль	3
251	Хорольский МО	МБОУ «СОШ» с.Лучки	1
252	Хорольский МО	МБОУ «СОШ» с. Благодатное	1
253	Хорольский МО	МБОУ «СОШ» пгт.Ярославский	1
254	Черниговский МР	МБОУ «СОШ № 5» пгт. Сибирцево	14
255	Черниговский МР	МБОУ «СОШ №4» с Монастырище	9
256	Черниговский МР	МБОУ «СОШ №3» с.Черниговка	3
257	Черниговский МР	МБОУ «СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов с.Черниговка»	5
258	Черниговский МР	МБО «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» с. Черниговка	1
259	Черниговский МР	МБОУ «СОШ № 8 с. Черниговка»	1
260	Черниговский МР	МБОУ «СОШ № 2 им. С.М. Валеева»	2
261	Чугуевский МО	МКОУ «СОШ № 8» с. Уборка	2
262	Чугуевский МО	МБОУ «СОШ № 2» с. Чугуевка	7
263	Чугуевский МО	МКОУ «СОШ им. А.А.Фадеева» с.Чугуевка	1
264	Шкотовский МО	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	5
265	Шкотовский МО	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	5
266	Шкотовский МО	МБОУ «СОШ № 13 с. Многоудобное»	1
267	Шкотовский МО	МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»	1
268	Шкотовский МО	МБОУ «СОШ № 25 с. Романовка»	3
269	Хасанский МО	МБОУ «СОШ № 2 пгт Славянка»	2
270	Яковлевский МО	МБОУ «СОШ с. Яковлевка»	3
271	Яковлевский МО	МБОУ «СОШ № 2» с. Новосысоевка	8

Анализируя данные, отмечаем, что среди ОО есть школы, в которых работы второй год попадают на перепроверку (табл. 2).

МСУ	Наименование ОО
Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 7 г. Артем»
Дальнереченский ГО	МБОУ «СОШ № 5 г. Дальнереченск»
Шкотовский МР	МБОУ «СОШ № 13 с. Многоудобное»

На перепроверку работ по первому направлению (учащихся ОО, в которых 85-100% участников итогового сочинения (изложения) получили зачет по всем требованиям и критериям оценивания) было представлено 603 работы (7,1% от числа участников, принимавших участие в итоговом сочинении 6 декабря 2023 года) (табл. 3).

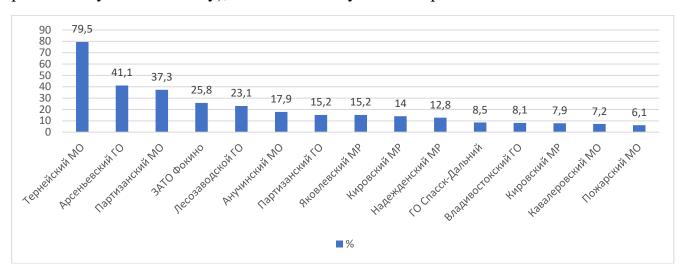
Таблица 3

№ п\п	МСУ	Наименование ОО	Кол-во работ
1	Арсеньевский ГО	МБОУ «Гимназия №7»	76
2	Пожарский МО	МОБУ «СОШ № 13»	7
3	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 82»	75
4	Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 34»	35
5	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 58»	44
6	Партизанский ГО	МБОУ «СОШ № 3»	30
7	Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Владимиро-Александровское	37
8	Кировский МР	МБОУ «СОШ №2 пгт.Кировский»	9
9	ЗАТО ГО Фокино	МБОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 251»	29
10	Анучинский МО	МБОУ «Средняя школа с. Чернышевка»	7
11	Михайловский МР	МБОУ «СОШ с. Ивановка»	10
12	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 67»	27
13	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 64»	21
14	Арсеньевский ГО	МОБУ «СОШ № 3»	19
15	Тернейский МО	МКОУ «СОШ п. Терней»	20
16	Владивостокский ГО	ФГАОУ ВО ДВФУ, Гимназия ДВФУ	65
17	ГО Спасск-Дальний	МБОУ «СОШ № 1»	13
18	Тернейский МО	МКОУ «СОШ п. Пластун»	19
19	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 19»	18
20	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 11 п. Оленевод»	8
21	Яковлевский МР	МБОУ «СОШ № 2» с. Новосысоевка	7
22	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 7 с. Прохладное»	13
23	Кавалеровский МО	МБОУ «СОШ» пос. Горнореченскийя	7
24	Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 3»	7

Анализ таблицы показывает, что по данному направлению попали на перепроверку 24 ОО из 15 муниципалитетов Приморского края (44,1% от общего количества муниципалитетов Приморского края). Наибольшее количество работ,

попавших на перепроверку, из Владивостокского ГО (41,1% об общего количества работ данной группы) и Арсеньевского ГО (15,7% от общего количества работ данной группы). Наименьшее количество работ (1,1% от общего числа работ данной группы) из Анучинского МО, Кавалеровского МО, Пожарского МО, Яковлевского МО.

Статистика работ, попавших на перепроверку (в % от общего количества работ по муниципалитету), выглядит следующим образом:



Таким образом, наибольший процент работ участников итогового сочинения (изложения) 6 декабря 2023 года, вызывающих сомнение в качестве и объективности оценивания, отмечен в Тернейском МО, Арсеньевском ГО, Партизанском МО. Отметим, что качество проверки работ в Тернейском МО вызывало сомнение и в 2022-2023 учебном году.

Сравнивая результаты проверки работ, получивших в ОО по всем требованиям и критериям зачет, и результаты перепроверки, отмечаем, что в 37 работах специалисты, привлеченные в качестве эксперта для перепроверки итогового сочинения (далее – эксперты РПК), поставили незачет по критериям № 3, № 4 и № 5. Данные изменения не повлияли на итоговый результат в целом (табл. 4)

Таблииа 4

МО	00	Измененные критерии
Арсеньевский ГО	МОБУ «Гимназия №7»	критерий 5
Арсеньевский ГО	МОБУ «Гимназия №7»	критерий 5
Арсеньевский ГО	МОБУ «Гимназия №7»	критерий 4
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 58»	критерий 5
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 58»	критерий 4

МО	00	Измененные критерии
		критерий 5
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 67»	критерий 3
Владивостокский ГО	ФГАОУ ВО ДВФУ, Гимназия ДВФУ	критерий 4
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 58»	критерий 5
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 67»	критерий 5
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 82»	критерий 5
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 58»	критерий 5
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 58»	критерий 3 критерий 5
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 67»	критерий 5
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 67»	критерий 4
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 82»	критерий 5
ГО ЗАТО Фокино	МБОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №251»	критерий 3 критерий 4
ГО ЗАТО Фокино	МБОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 251»	критерий 5
ГО Спасск-Дальний	МБОУ «СОШ № 1»	критерий 3
ГО Спасск-Дальний	МБОУ «СОШ № 1»	критерий 5
Кавалеровский МО	МБОУ «СОШ» пос. Горнореченский	критерий 5
Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 34»	критерий 4 критерий 5
Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 34	критерий 5
Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 34»	критерий 5
Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 34»	критерий 3 критерий 5
Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Владимиро-Александровское	критерий 4 критерий 5
Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Владимиро-Александровское	критерий 3 критерий 5
Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Владимиро-Александровское	критерий 3
Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Владимиро-Александровское	критерий 5
Пожарский МО	МОБУ «СОШ № 13»	критерий 3 критерий 5
Тернейский МО	МКОУ «СОШ п. Терней»	критерий 4 критерий 5
Тернейский МО	МКОУ «СОШ п. Пластун»	критерий 5
Тернейский МО	МКОУ «СОШ п. Терней»	критерий 5
Тернейский МО	МКОУ «СОШ п. Пластун»	критерий 5
Тернейский МО	МКОУ «СОШ п. Пластун»	критерий 5
Тернейский МО	МКОУ «СОШ п. Терней»	критерий 5
Тернейский МО	МКОУ «СОШ п. Пластун»	критерий 5
Яковлевский МР	МБОУ «СОШ № 2» с. Новосысоевка	критерий 5

Таким образом, зафиксированы изменения в следующих критериях: № 3 в 8 случаях; № 4 в 8 случаях; № 5 в 30 случаях.

Критерий № 5 «Грамотность» позволяет оценить грамотность выпускника. Незачет ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Ошибки, допущенные при оценивании данного критерия экспертами OO, возможны, если эксперты OO:

- не проверяли работу по критерию 5;
- неверно рассчитали соотношение слов в работе и допущенных участником итогового сочинения (изложения) ошибок;
 - неверно истолковали положение о негрубых и однотипных ошибках.

Среди работ участников итогового сочинения (изложения) по направлению «ОО, в которых 85-100% участников получили зачет» в 14 случаях отметки, выставленные экспертами РПК, изменили итоговый результат участников.

В 13 работах изменен с зачета на незачет (требование 1 «Объем итогового сочинения» — 2 случая; требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» — 2 случая; критерий 1 «Соответствие теме» — 2 случая; критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» — 7 случаев) (табл. 5). В одной работе, не зачтенной в ОО по критерию 1, экспертами ОО был выставлен зачет. (табл. 6).

Таблица 5

МО	Наименование ОО	Измененный критерий\требование	Всего работ	
		Требование 1		
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 58»	Требование 2	3	
		Критерий 2		
Владивостокский ГО	MEON «COIII № 82»	Требование 1	2	
владивостокский г О	MBO y «COIII № 82»	Критерий 2	2	
Арсеньевский ГО	МОБУ «СОШ № 3»	Критерий 2	1	
Владивостокский ГО	MEOY «COIII № 67»	Требование 2	2	
Владивостокский ГО	MDO3 «COIII № 0/»	Критерий 2		
Арсеньевский ГО	МОБУ «Гимназия №7»	Критерий 2	1	
Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Владимиро-Александровское	Критерий 2	1	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 64»	Критерий 1	1	
ГО Спасск-Дальний	МБОУ «СОШ № 1»	Критерий 1	1	
Владивостокский ГО	ФГАОУ ВО ДВФУ, Гимназия ДВФУ	Критерий 2	1	

Таблица 6

МО	Наименование ОО	Измененный критерий∖требование	Всего работ
Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 7 с. Прохладное	Критерий 1	1

Основные разногласия среди экспертов ОО и экспертов РПК были по критерию 2 (зафиксировано изменение критерия в семи случаях). Критерий

нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений (достаточно опоры на один текст). Однако при перепроверке выявлено, что в работах с измененными результатами отсутствует аргументация, рассуждения носят расплывчатый характер (много общих слов, нет опоры на текст). Считаем, что при оценивании данного критерия играет роль личностный фактор.

Обобщенные результаты перепроверок итогового сочинения по первому направлению (образовательные организации, в которых 85-100% участников получили зачет по всем требованиям и критериям оценивания, за исключением ОО, в которых принимало менее семи обучающихся) представлены в таблице 7.

Таблица 7

МО	Наименование ОО	Результат	00	Результат перепроверки				I			
		T1T2	Итог	T	T	K	K	K	K	K	Итог
		K1K2K3K4K5		1	2	1	2	3	4	5	
Владивостокский	МБОУ «СОШ № 64»	++-+-++	зачет	+	+	-	-	-	-	-	незачет
ГО	МБОУ «СОШ № 67»	++++++	зачет	-	-	-	-	-	-	-	незачет
	МБОУ «СОШ № 58»	+++++++	зачет	+	-	-	-	-	-	-	незачет
	МБОУ «СОШ № 82»	++++++	зачет	+	-	-	-	-	-	-	незачет
	МБОУ «СОШ № 82»	+++++++	зачет	+	+	+	-	-	-	-	незачет
	МБОУ «СОШ № 67»	++++++	зачет	+	+	+	-	-	-	-	незачет
	МБОУ «СОШ № 58»	++++++	зачет	-	-	-	-	-	-	-	незачет
	МБОУ «СОШ № 58»	++++++	зачет	+	+	+	-	-	-	-	незачет
	ФГУАОУ ВО ДВФУ,	+++++	зачет	+	+	+	-	-	-	-	незачет
	Гимназия ДВФУ										
Арсеньевский ГО	МОБУ «СОШ № 3»	++++++	зачет	+	+	+	-	-	-	-	незачет
	МОБУ «Гимназия	++++++	зачет	+	+	+	-	-	-	-	незачет
	№7»										
Партизанский МР	МКОУ «СОШ с.	+++-+++	зачет	+	+	+	-	-	-	-	незачет
	Владимиро-										
	Александровское»										
Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 7 с.	++++	Неза-	+	+	+	+	+	+	-	зачет
	Прохладное»		чет								
ГО Спасск-	МБОУ «СОШ № 1»	+++++	зачет	+	+	-	-	-	-	-	незачет
Дальний											

На перепроверку работ участников итогового сочинения (изложения) **по второму направлению** («учащиеся, получивших зачет по всем требованиям и критериям оценивания, кроме критерия 5 «Грамотность») было предоставлено 1129 работ (13,5% от числа участников, принимавших участие 6 декабря 2023 года) из 257 ОО (табл. 8). В данный список вошли все муниципалитеты Приморского края, кроме Тернейского МО.

Таблица 8

№ п\п	МО	00	Кол-во работ
1.	Арсеньевский ГО	МБОУ «Гимназия №7»	10
2.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 82»	12
3.	Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 34»	3
4.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 58»	4
5.	Партизанский ГО	МБОУ «СОШ № 3»	4
6.	Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Владимиро-Александровское	1
7.	ЗАТО ГО Фокино	МБОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №251»	14
8.	Анучинский МО	МБОУ «Средняя школа с. Чернышевка»	1
9.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 64»	2
10.	Владивостокский ГО	ФГАОУ ВО ДВФУ, Гимназия ДВФУ	3
11.	Яковлевский МР	МБОУ «СОШ № 2» с. Новосысоевка	4
12.	Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 3»	1
13.	Анучинский МО	Муравейский филиал МБОУ «Средняя школа с. Анучино»	1
14.	Анучинский МО	МБОУ «Средняя школа с. Анучино»	2
15.	Анучинский МО	МБОУ «Средняя школа с. Чернышевка»	1
16.	Анучинский МО	МБОУ «Средняя школа с. Новогордеевка	1
17.	Арсеньевский ГО	МОБУ «СОШ № 5»	8
18.	Арсеньевский ГО	МОБУ «СОШ № 1»	3
19.	Арсеньевский ГО	МОБУ «Лицей №9»	6
20.	Арсеньевский ГО	МОБУ «СОШ №10»	12
21.	Арсеньевский ГО	МОБУ «СОШ № 4»	4
22.	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 19»	5
23.	Артемовский ГО	МБОУ «Образовательный центр «Перспектива»	6
24.	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 35»	7
25.	Артемовский ГО	МБОУ «Гимназия № 1 имени В. А. Сайбеля»	5
26.	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 7»	3
27.	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 22» с. Кневичи	10
28.	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 33»	4
29.	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 18»	5
30.	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 3 имени. В. В. Власова»	3
31.	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 10»	1
32.	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 6»	3
33.	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 20»	1
34.	Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 11»	1

№ п\п	МО	00	Кол-во работ
35.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 79»	18
36.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 74 с углубленным изучением предметов эстетического цикла»	12
37.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 52»	15
38.	Владивостокский ГО	ФГБОУ ВО «Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского» (лицей)	4
39.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 13 с углубленным изучением английского языка»	7
40.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 60»	19
41.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 78»	7
42.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 59»	6
43.	Владивостокский ГО	МБОУ «Гимназия №2»	4
44.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 68»	15
45.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 63 с углубленным изучением китайского языка»	5
46.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 76 с изучением восточных языков»	5
47.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ№ 9 с углубленным изучением китайского языка»	5
48.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ №80»	9
49.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 5»	5
50.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 25 имени Героя Российской Федерации Рыбака Алексея Леонидовича»	17
51.	Владивостокский ГО	Филиал ФГКОУ «Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации» (Владивостокское президентское кадетское училище)	6
52.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 22»	8
53.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 17 имени Блюхера Василия Константиновича»	9
54.	Владивостокский ГО	МБОУ «Лицей № 41»	13
55.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 53»	7
56.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 43»	9
57.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 14 имени Героя Российской Федерации- участника специальной военной операции на Украине Евгения Михайловича Орлова»	9
58.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 26 с углубленным изучением иностранных языков»	3
59.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 50»	1
60.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 23 с углубленным изучением предметов физико-математического профиля»	5
61.	Владивостокский ГО	МБОУ «Центр образования «Ступени»	7
62.	Владивостокский ГО	МБОУ «Гимназия № 1»	5
63.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 2 с углубленным изучением предметов юридического профиля»	9
64.	Владивостокский ГО	мбоу «сош № 32»	4
65.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 7»	2
66.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 66»	4
67.	Владивостокский ГО	АНПОО «Дальневосточный центр непрерывного образования» Международная лингвистическая школа	5
68.	Владивостокский ГО	мбоу «сош № 56»	2
69.	Владивостокский ГО	МБОУ «Центр образования № 28 с углубленным изучением иностранных языков»	4
70.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 61»	2
	į	1	

№ п\п	МО	00	Кол-во работ
72.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 44»	2
73.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 11»	4
74.	Владивостокский ГО	АНОО «Средняя школа «Азиатско-Тихоокеанская Школа»	3
75.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 57 с углубленным изучением английского языка»	5
76.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 83»	8
77.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ №18 имени Арсеньева Владимира Клавдиевича»	1
78.	Владивостокский ГО	ФГАОУ ВО ДВГУ, Университетская школа	4
79.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 16 имени А.И. Щетининой»	4
80.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 48 имени Героя Российской Федерации Маслова И. В.»	7
81.	Владивостокский ГО	АНПОО «Дальневосточный центр непрерывного образования» (Академический колледж)	3
82.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 35»	1
83.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 20»	1
84.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 21»	2
85.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 15»	1
86.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 33»	2
87.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 51 с углубленным изучением японского языка»	5
88.	Владивостокский ГО	ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Колледж индустрии моды и красоты	1
89.	Владивостокский ГО	МБОУ «Центр образования № 39»	2
90.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 71»	3
91.	Владивостокский ГО	МБОУ «Центр образования «Вектор»	1
92.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 38»	3
93.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 47»	4
94.	Владивостокский ГО	МБОУ «Лицей № 3»	1
95.	Владивостокский ГО	ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет»	1
96.	Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 70»	1
97.	ГО Большой Камень	МБОУ «СОШ № 2»	12
98.	ГО Большой Камень	МБОУ «СОШ № 1»	22
99.	ГО Большой Камень	МБОУ «СОШ № 4»	6
100.	ГО Большой Камень	МБОУ «СОШ № 3»	5
101.	ГО Спасск-Дальний	МБОУ «Интеллект»	17
102.	ГО Спасск-Дальний	МБОУ «СОШ №15»	5
103.	ГО Спасск-Дальний	МБОУ «СОШ № 5»	2
104.	ГО Спасск-Дальний	МБОУ «Центр образования «Содружество»	1
105.	ГО Спасск-Дальний	МБОУ «Центр образования «Притяжение»	5
106.	Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 8»	4
107.	Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 3» с. Рудная Пристань	1
108.	Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 17 «Родник»	4
109.	Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 2»	2
110.	Дальнегорский ГО	MOEV «COIII № 25»	5
111.	Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 21»	4
112.	Дальнегорский ГО	МОБУ «Гимназия Исток»	1
113.	Дальнегорский ГО	MOBY «COIII № 1»	1
113.	Aminier obekini i O	INODA MODITAL III	*

№ п\п	МО	00	Кол-во работ
114.	Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 12» с. Сержантово	1
115.	Дальнереченский ГО	МБОУ «СОШ №3»	6
116.	Дальнереченский ГО	МБОУ «СОШ №2»	9
117.	Дальнереченский ГО	МБОУ «СОШ №6»	6
118.	Дальнереченский ГО	МБОУ «Лицей»	3
119.	Дальнереченский ГО	МБОУ «СОШ №5»	1
120.	Дальнереченский МР	МОБУ «СОШ с. Орехово»	2
121.	Дальнереченский МР	МОБУ «СОШ с. Веденка»	3
122.	Дальнереченский МР	МОБУ «СОШ с. Сальское»	1
123.	Кавалеровский МО	МБОУ «СОШ № 3» пгт Кавалерово	7
124.	Кавалеровский МО	МБОУ «СОШ № 2» пгт Кавалерово	4
125.	Кавалеровский МО	МБОУ «СОШ пос. Рудный»	2
126.	Кавалеровский МО	МБОУ «СОШ № 1» пгт. Кавалерово	2
127.	Кировский МР	МБОУ «СОШ кп. Горные Ключи»	4
128.	Кировский МР	МБОУ «СОШ с. Авдеевка»	1
129.	Красноармейский МР	МБОУ «СОШ №24» с. Богуславец	3
130.	Красноармейский МР	МКОУ «СОШ № 13» с. Крутой Яр	3
131.	Красноармейский МР	МКОУ «СОШ № 14» с. Глубинное	1
132.	Красноармейский МР	МКОУ «СОШ №10» с. Новопокровка	5
133.	Красноармейский МР	МКОУ «СОШ №12» с. Вострецово	3
134.	Красноармейский МР	МКОУ «СОШ №31» п. Восток	2
135.	Красноармейский МР	МКОУ «СОШ № 11» с. Рощино	1
136.	Лазовский МО	МБОУ Преображенская СОШ № 11»	5
137.	Лазовский МО	МБОУ «Лазовская СОШ № 1»	1
138.	Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 4»	8
139.	Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ №5»	11
140.	Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ №7»	9
141.	Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 2»	2
142.	Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 1 им. П.И. Омельяненко»	3
143.	Михайловский МР	МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский»	6
144.	Михайловский МР	МБОУ «СОШ им. А.И. Крушанова с.Михайловка	7
145.	Михайловский МР	МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа с. Михайловка»	7
146.	Михайловский МР	МБОУ «СОШ с. Осиновка»	1
147.	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное	7
148.	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ №1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А.Курбаева»	10
149.	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ №2» п. Раздольное	2
150.	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 9» с. Кипарисово	3
151.	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 5» п. Тавричанка	4
152.	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 6» п. Новый	1
153.	Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 10» п. Раздольное	2
154.	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 12 имени В.Н. Сметанкина»	3
155.	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 19 «Выбор»	4
156.	Находкинский ГО	Филиал АНПОО «Дальневосточный центр непрерывного образования»	4
157.	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 20»	4

№ п\п	МО	00	Кол-во работ
158.	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 14»	21
159.	Находкинский ГО	МБОУ «СОШ № 3»	6
160.	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 9»	5
161.	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 7 «Эдельвейс»	12
162.	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 5»	8
163.	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 4»	3
164.	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 8»	1
165.	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 22»	5
166.	Находкинский ГО	МБОУ «СОШ № 10 с углубленным изучением английского языка»	1
167.	Находкинский ГО	МАОУ «Гимназия № 1»	1
168.	Находкинский ГО	MAOY «COIII № 23»	2
169.	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 26»	2
170.	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 25 «Гелиос» с углубленным изучением отдельных предметов»	5
171.	Находкинский ГО	МАОУ «СОШ «Лидер - 2»	2
172.	Октябрьский МО	МОБУ «Покровская СОШ»	10
173.	Октябрьский МО	МОБУ «Галенковская СОШ»	1
174.	Октябрьский МО	МОБУ «Липовецкая СОШ №1»	1
175.	Ольгинский МО	МКОУ «СОШ с. Милоградово»	3
176.	Ольгинский МО	МКОУ «СОШ п. Моряк-Рыболов»	1
177.	Ольгинский МО	МКОУ «СОШ п. Ольга»	5
178.	Партизанский ГО	МБОУ «СОШ №12»	2
179.	Партизанский ГО	МБОУ «СОШ №6»	4
180.	Партизанский ГО	МБОУ «Образовательный центр «АНТАРЕС»	2
181.	Партизанский ГО	МБОУ «СОШ №22»	1
182.	Партизанский ГО	МБОУ «СОШ №24»	2
183.	Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Сергеевка»	4
184.	Партизанский МР	МКОУ «СОШ» пос. Николаевк»а	6
185.	Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Молчановка»	1
186.	Партизанский МР	МБОУ «СОШ № 1»	2
187.	Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с.Екатериновка»	1
188.	Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Новицкое	1
189.	Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Золотая Долина	1
190.	Пограничный МО	МБОУ «Пограничная СОШ № 1»	2
191.	Пограничный МО	МБОУ «Жариковская СОШ»	1
192.	Пограничный МО	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ»	3
193.	Пожарский МО	МОБУ «СОШ № 13»	1
194.	Пожарский МО	МОБУ «СОШ № 2»	8
195.	Пожарский МО	МОБУ «СОШ №4»	2
196.	Пожарский МО	МБОУ «СОШ № 1»	4
197.	Пожарский МО	МОБУ «СОШ № 17»	3
198.	Спасский МР	МБОУ «СОШ № 8» с. Спасское	8
199.	Спасский МР	МБОУ «СОШ № 7» с. Чкаловское	1
200.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ № 32 с углубленным изучением предметов эстетического цикла»	17
201.	Уссурийский ГО	ФГКОУ «Уссурийское военное суворовское училище Министерства обороны Российской Федерации»	8

№ п\п	МО	00	Кол-во работ
202.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №14»	6
203.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ № 30»	11
204.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ № 3»	5
205.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №130 с углубленным изучением отдельных предметов»	12
206.	Уссурийский ГО	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №31»	2
207.	Уссурийский ГО	МБОУ «Воздвиженская СОШ № 1 имени В.И. Суровикина»	1
208.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ с.Корсаковка»	2
209.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №6»	5
210.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №16»	4
211.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ № 4»	5
212.	Уссурийский ГО	ЧОУ «Перфект - гимназия»	1
213.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ № 28»	6
214.	Уссурийский ГО	МБОУ «Гимназия №133»	7
215.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ с. Раковка»	1
216.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №11»	4
217.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ п. Тимирязевский»	5
218.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ с.Новоникольска»	1
219.	Уссурийский ГО	ЧАУ «РЖД лицей № 20»	1
220.	Уссурийский ГО	МБОУ «Гимназия № 29»	1
221.	Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ № 22»	2
222.	Уссурийский ГО	МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 2»	2
223.	Ханкайский МО	МБОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 14» с. Камень-Рыболов	4
224.	Ханкайский МО	МБОУ «СОШ № 10» с. Троицкое	1
225.	Ханкайский МО	МБОУ «СОШ № 1» с. Камень-Рыболов	1
226.	Ханкайский МО	МБОУ «СОШ №3» с. Астраханка	1
227.	Ханкайский МО	МБОУ «СОШ №7 с.Новокачалинск	1
228.	Хасанский МО	МБОУ «СОШ пгт Посьет»	2
229.	Хасанский МО	МБОУ «СОШ пгт Хасан»	4
230.	Хасанский МО	ЧОУ СОШ «Комашинского»	6
231.	Хасанский МО	МБОУ «СОШ пгт Зарубино	7
232.	Хасанский МО	МБОУ «СОШ с. Безверхово	2
233.	Хасанский МО	МБОУ «СОШ пгт Краскино	3
234.	Хасанский МО	МБОУ «СОШ № 1 пгт Славянка»	1
235.	Хасанский МО	МБОУ «СОШ № 2 с. Барабаш»	1
236.	Хорольский МО	МБОУ «СОШ» с. Прилуки	1
237.	Хорольский МО	МБОУ «СОШ № 1 имени В.М.Пучковой» с.Хороль	3
238.	Хорольский МО	МБОУ «СОШ с. Лучки»	1
239.	Хорольский МО	МБОУ «СОШ с. Благодатное»	1
240.	Хорольский МО	МБОУ «СОШ пгт.Ярославский»	1
241.	Черниговский МР	МБОУСОШ № 5 пгт. Сибирцево	14
242.	Черниговский МР	МБОУ «СОШ №4» с Монастырище	9
243.	Черниговский МР	МБОУ СОШ №3 с. Черниговка	3
244.	Черниговский МР	МБОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 1 с. Черниговка	5

№ π\π	МО	00	Кол-во работ
245.	Черниговский МР	МБОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» с. Черниговка	1
246.	Черниговский МР	МБОУ «СОШ № 8 с. Черниговка»	1
247.	Черниговский МР	МБОУ «СОШ № 2 им. С.М. Валеева»	2
248.	Чугуевский МО	МКОУ «СОШ № 8» с. Уборка	2
249.	Чугуевский МО	МБОУ «СОШ № 2» с. Чугуевка	7
250.	Чугуевский МО	МКОУ «СОШ им. А.А. Фадеева» с. Чугуевка	1
251.	Шкотовский МО	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	5
252.	Шкотовский МО	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	5
253.	Шкотовский МО	МБОУ «СОШ № 13 с. Многоудобное»	1
254.	Шкотовский МО	МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»	1
255.	Шкотовский МО	МБОУ «СОШ № 25 с. Романовка»	3
256.	Дальнереченский МР	МАОУ «СОШ «Лидер - 2»	1
257.	Хасанский МО	МБОУ «СОШ № 2 пгт Славянка	2

Анализ таблицы 8 показал, что наибольшее количество работ, попавших на перепроверку по второму направлению, относятся к следующим муниципалитетам: ГО Большой Камень (26,6% работ от общего количества работ муниципалитета), Шкотовский МО (24,3% работ от общего количества работ муниципалитета), Черниговский МО (23,4% работ от общего количества работ муниципалитета), Красноармейский МР (21,4% работ от общего количества работ муниципалитета), Хасанский МО (20,4% работ от общего количества работ муниципалитета), Ольгинский МО (20,9% работ от общего количества работ муниципалитета).

Наименьшее количество работ в Партизанском ГО (5,5% работ от общего количества работ муниципалитета), Хорольском МО (7,3% работ от общего количества работ муниципалитета), Кировском МР (7,8% работ от общего количества работ муниципалитета) и Пограничном МО (7,8% работ от общего количества работ муниципалитета).

В ходе перепроверки по второму направлению «Учащиеся, получившие зачет по всем требованиям и критериям оценивания, кроме критерия 5 «Грамотность» эксперты РПК изменили выставленный незачет по критерию № 5 «Грамотность» на зачет в 497 случаях (44,02% от количества работ этой категории). Данная ситуация могла возникнуть, если:

– отметка выставлена по причине – поставить хотя бы по одному критерию
 незачет (критерий № 5 (как никакой другой) подходит для этого);

 – работа проверялась поверхностно, эксперт ОО не точно подсчитал ошибки и слова в тексте.

Также были изменены результаты по критериям №3 «Композиция и логика рассуждения» и №4 «Качество письменной речи» в 254 случаях (22,4% от количества работ этой категории). Данные изменения не повлияли на результат оценивания работы в целом.

В 21 случае эксперты РПК выставили отметки, изменившие итоговый результат участника с положительного на отрицательный (зачет на незачет):

по критерию № 1 «Соответствие теме» – 7 случай;

по критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» – в 5 случай;

по требованию 1 «Объем итогового сочинения» – 1 случай;

по требованию 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» – 7 случаях.

Кроме этого, в одной работе были поставлены два «минуса» по критериям № 3 «Композиция и логика рассуждения» и № 4 «Качество письменной речи», что повлияло на итоговую отметку за работу в целом (участнику был выставлен незачет) (табл. 9).

Таблииа 9

МО	00	Измененный критерий∖требование	Кол-во
Шкотовский МО	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	Критерий 1	1
ГО Большой Камень	МБОУ «СОШ № 2»	Критерий 1	1
1 О вольшой камень	WIDOY «COIII № 2»	Критерий 2	1
Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 17 «Родник»	Критерий 1	1
Надеждинский МР	МБОУ «СОШ №1 с.Вольно- Надеждинское имени А.А. Курбаева»	Требование 1	1
Владивостокский ГО	МБОУ «Гимназия № 1	Требование 2	1
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 32»	Критерий 1	1
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 79»	Требование 2	1
Бладивостокский ГО	МВОУ «СОШ № 79»	Критерий 2	1
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 74 с углубленным изучением предметов эстетического цикла»	Требование 2	1
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ №80»	Требование 2	1
Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 2»	Критерий 2	1
Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 25»	Требование 2	1
Черниговский МР	МБОУ «СОШ №4» с Монастырище	Критерий 3	1

МО	00	Измененный критерий∖требование	Кол-во
		Критерий 4	1
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 14 имени Героя Российской Федерации-участника специальной военной операции на Украине Евгения Михайловича Орлова»	Требование 2	1
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 52»	Критерий 1	1
Красноармейский МР	МКОУ «СОШ №10» с. Новопокровка	Критерий 1	1
Надеждинский МР	МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное	Критерий 1	1
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 68»	Критерий 2	1
ГО Большой Камень	МБОУ «СОШ № 3»	Требование 2	1
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 59»	Критерий 2	1

Анализ результатов перепроверок итогового сочинения (изложения)

Эксперты РПК *внесли изменения в оценивании по требованиям и критериям в 767 работ* (44,2 % от общего количества работ, представленных на перепроверку).



- 1. Расхождения по выставленным отметкам экспертов ОО и РПК по *требованию № 1* «Объем итогового сочинения (изложения)». В трех работах, которые в ОО получили положительную отметку, эксперты РПК выявили недостаточное количество слов и выставили «незачет».
- 2. Расхождения по выставленным отметкам экспертов ОО и РПК по *требованию № 2* «Самостоятельность написания итогового сочинения». В шести работах эксперты РПК заменили зачет на незачет (табл. 10).

Таблица 10

МСУ	Наименование ОО	Отметка эксперта ОО		Отметка эксперта РПК	
		Треб 1	Треб. 2	Треб. 1	Треб. 2
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 58»	зачет		незачет	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 67»	зачет		незачет	
Надеждинский МР	МБОУ «СОШ №1 с. Вольно-Надеждинское имени А.А. Курбаева»	зачет		незачет	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 82»		зачет		незачет
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 58»		зачет		незачет
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 79»		зачет		незачет
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 74 с углубленным изучением предметов эстетического цикла»		зачет		незачет
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ №80»		зачет		незачет
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 14 имени Героя Российской Федерации-участника специальной военной операции на Украине Евгения Михайловича Орлова»		зачет		незачет

3. Расхождения мнений экспертов РПК и педагогов ОО *по Критерию № 2* «Аргументация. Привлечение литературного материала» выявлены в 15 работах. Во всех случаях эксперты РПК выставили незачет положительно оцененным в школах работам (табл. 11).

Таблица 11

МСУ	Наименование ОО	Отметка эксперта ОО	Отметка эксперта РПК
Арсеньевский ГО	МБОУ «Гимназия №7»	зачет	незачет
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 58»	зачет	незачет
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 82»	зачет	незачет
Вистиростомомуй ГО	МБОУ «СОШ № 67»	зачет	незачет
Владивостокский ГО	MBOY «COIII № 6/»	зачет	незачет
Арсеньевский ГО	МОБУ «СОШ № 3»	зачет	незачет
Владивостокский ГО	ФГАОУ ВО ДВФУ, Гимназия ДВФУ	зачет	незачет
Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Владимиро-Александровское	зачет	незачет
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 79»	зачет	незачет
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 59»	зачет	незачет
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 68»	зачет	незачет
ГО Большой Камень	МБОУ «СОШ № 2»	зачет	незачет
Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 17 «Родник»	зачет	незачет
Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 2»	зачет	незачет
Арсеньевский ГО	МБОУ «Гимназия №7»	зачет	незачет
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 82	зачет	незачет

4. В 194 ОО *доля измененных критериев составила от 50 до 100*%, что говорит о необъективном оценивании работ экспертами ОО (табл. 12).

Таблица 12

МО	00	Доля изм. критериев
Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 19»	100,0%
Артемовский ГО	МБОУ «Гимназия № 1 имени В. А. Сайбеля»	100,0%
Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 10»	100,0%
Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 6»	100,0%
Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 20»	100,0%
Владивостокский ГО	МБОУ »СОШ № 5»	100,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 26 с углубленным изучением иностранных языков»	100,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 66»	100,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 56»	100,0%
Владивостокский ГО	АНОО Средняя школа «Азиатско-Тихоокеанская Школа»	100,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 57 с углубленным изучением английского языка»	100,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ №18 г. Владивостока» имени Арсеньева В.К.»	100,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 35»	100,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 20»	100,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 15»	100,0%
Владивостокский ГО	ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Колледж индустрии моды и красоты	100,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «Центр образования «Вектор»	100,0%
ГО Большой Камень	МБОУ СОШ № 4»	100,0%
ГО Спасск-Дальний	МБОУ «СОШ № 5»	100,0%
ГО Спасск-Дальний	МБОУ «Центр образования «Содружество»	100,0%
Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 2»	100,0%
Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 21»	100,0%
Дальнегорский ГО	МОБУ «Гимназия Исток»	100,0%
Дальнереченский МР	МОБУ «СОШ с.Орехово»	100,0%
Дальнереченский МР	МОБУ «СОШ с.Сальское»	100,0%
ЗАТО ГО Фокино	МБОУ «Гимназия №259»	100,0%
Кировский МР	МБОУ «СОШ с.Авдеевка»	100,0%
Красноармейский МР	МКОУ «СОШ №31» п. Восток	100,0%
Красноармейский МР	МКОУ «СОШ № 11» с. Рощино	100,0%
Лазовский МО	МБОУ «Лазовская СОШ № 1 «	100,0%
Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 1 им. П.И.Омельяненко»	100,0%
Михайловский МР	МБОУ «СОШ с. Осиновка»	100,0%
Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 5» п. Тавричанка	100,0%
Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 6 «п. Новый	100,0%
Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 10» п.Раздольное	100,0%
Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 8»	100,0%
Находкинский ГО	МБОУ «СОШ № 10 с углубленным изучением английского языка»	100,0%
Находкинский ГО	МАОУ «Гимназия № 1»	100,0%
Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 23»	100,0%
Октябрьский МО	МОБУ «Галенковская СОШ»	100,0%

МО	00	Доля изм. критериев
Октябрьский МО	МОБУ «Липовецкая СОШ №1»	100,0%
Ольгинский МО	МКОУ «СОШ п. Ольга»	100,0%
Партизанский ГО	МБОУ «Образовательный центр «АНТАРЕС»	100,0%
Партизанский ГО	МБОУ «СОШ №22»	100,0%
Партизанский МР	МКОУ «СОШ с. Екатериновка «	100,0%
Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Новицкое	100,0%
Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с.Золотая Долина	100,0%
Пожарский МО	МОБУ «СОШ № 17»	100,0%
Спасский МР	МБОУ «СОШ № 7» с. Чкаловское	100,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ № 3 г. Уссурийска»	100,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ № 28» г. Уссурийска	100,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «Гимназия №133»	100,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №11»	100,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ с. Новоникольска»	100,0%
Уссурийский ГО	ЧОУ «РЖД лицей № 20»	100,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «Гимназия № 29»	100,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ № 22»	100,0%
Ханкайский МО	МБОУ «СОШ № 10» с. Троицкое	100,0%
Ханкайский МО	МБОУ «СОШ № 1» с. Камень-Рыболов	100,0%
Ханкайский МО	МБОУ «СОШ №3» с. Астраханка	100,0%
Ханкайский МО	МБОУ «СОШ №7» с. Новокачалинск	100,0%
Хасанский МО	МБОУ «СОШ пгт Краскино	100,0%
Хасанский МО	МБОУ «СОШ № 1 пгт Славянка	100,0%
Хасанский МО	МБОУ «СОШ № 2 с. Барабаш	100,0%
Хорольский МО	МБОУ «СОШ с. Прилуки»	100,0%
Хорольский МО	МБОУ «СОШ» с. Лучки	100,0%
Хорольский МО	МБОУ «СОШ» с. Благодатное	100,0%
Хорольский МО	МБОУ «СОШ» пгт. Ярославский	100,0%
Черниговский МР	МБОУ СОШ № 8 с. Черниговка	100,0%
Черниговский МР	МБОУ СОШ № 2 им. С.М. Валеева	100,0%
Чугуевский МО	МКОУ «СОШ им. А.А.Фадеева» с.Чугуевка	100,0%
Шкотовский МО	МБОУ «СОШ № 14 пос. Подъяпольское»	100,0%
Шкотовский МО	МБОУ «СОШ № 25 с. Романовка»	100,0%
Хасанский МО	МБОУ «СОШ № 2 пгт Славянка	100,0%
Яковлевский МО	МБОУ «СОШ с. Яковлевка»	100,0%
Уссурийский ГО	MEOV «COIII № 30»	90,9%
Дальнереченский ГО	MEON «COIII №2»	88,9%
Владивостокский ГО	MEOV «COIII № 53»	85,7%
Находкинский ГО	MAOY «COIII № 14»	85,7%
Хасанский МО	МБОУ «СОШ пгт Зарубино»	85,7%
Арсеньевский ГО	МОБУ «Лицей №9»	83,3%
Арсеньевский ГО	MOBY «COIII №10»	83,3%
Владивостокский ГО	M603 «COIII № 59»	83,3%
Владивостокский ГО	Филиал фГКОУ «Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации» (Владивостокское президентское кадетское училище)	83,3%

МО	00	Доля изм. критериев
ГО Большой Камень	МБОУ «СОШ № 1»	81,8%
Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ №5»	81,8%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 63 с углубленным изучением китайского языка»	80,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 76 с изучением восточных языков»	80,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 9 с углубленным изучением китайского языка»	80,0%
ГО Большой Камень	МБОУ «СОШ № 3»	80,0%
ГО Спасск-Дальний	МБОУ «СОШ №15»	80,0%
Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 25»	80,0%
Красноармейский МР	МКОУ «СОШ №10» с. Новопокровка	80,0%
Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 9»	80,0%
Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 25 «Гелиос» с углубленным изучением отдельных предметов»	80,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ п. Тимирязевский»	80,0%
Черниговский МР	МБОУ СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов с.Черниговка	80,0%
Шкотовский МО	МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	80,0%
Шкотовский МО	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	80,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ №80»	77,8%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 17 имени Блюхера Василия Константиновича»	77,8%
Владивостокский ГО	МБОУ «Лицей № 41»	76,9%
Арсеньевский ГО	МОБУ «СОШ № 5»	75,0%
Арсеньевский ГО	МОБУ «СОШ № 4»	75,0%
Владивостокский ГО	ФГБОУ ВО «Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского» (лицей)	75,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 32»	75,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «Центр образования № 28 с углубленным изучением иностранных языков»	75,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 83»	75,0%
Владивостокский ГО	ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» Университетская школа	75,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 16 имени А.И. Щетининой»	75,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 47»	75,0%
ГО Большой Камень	МБОУ СОШ № 2»	75,0%
Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 17 «Родник»	75,0%
Кировский МР	МБОУ «СОШ кп. Горные Ключи»	75,0%
Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 4»	75,0%
Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 7 «Эдельвейс»	75,0%
Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 5»	75,0%
ЗАТО ГО Фокино	МБОУ «СОШ №256»	75,0%
Партизанский ГО	МБОУ «СОШ №6»	75,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 68»	73,3%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 79»	72,2%
Владивостокский ГО	МБОУ «Центр образования «Ступени»	71,4%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 48 имени Героя Российской Федерации Маслова И. В.»	71,4%
Кавалеровский МО	МБОУ «СОШ № 3» пгт Кавалерово	71,4%
Михайловский МР	МБОУ «СОШ им. А.И. Крушанова с.Михайловка	71,4%
Октябрьский МО	МОБУ «Покровская СОШ»	70,0%
Арсеньевский ГО	МОБУ «СОШ № 1»	66,7%

МО	00	Доля изм. критериев
Артемовский ГО	МБОУ «Образовательный центр «Перспектива»	66,7%
Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 7»	66,7%
Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 3 имени. В. В. Власова»	66,7%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 52»	66,7%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 43»	66,7%
Владивостокский ГО	АНПОО «Дальневосточный центр непрерывного образования» (Академический колледж)	66,7%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 71»	66,7%
Дальнереченский ГО	МБОУ «СОШ №3»	66,7%
Дальнереченский ГО	МБОУ «Лицей»	66,7%
Красноармейский МР	МКОУ «СОШ №24» с. Богуславец	66,7%
Красноармейский МР	МКОУ «СОШ № 13» с. Крутой Яр	66,7%
Красноармейский МР	МКОУ «СОШ №12» с. Вострецово	66,7%
 Михайловский МР	МБОУ «СОШ № 2 п. Новошахтинский»	66,7%
Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 12 имени В.Н. Сметанкина»	66,7%
Находкинский ГО	МБОУ «СОШ № 3»	66,7%
Находкинский ГО	MAOY «COIII № 4»	66,7%
Пограничный МО	МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ»	66,7%
Хасанский МО	ЧОУ СОШ «Комашинского»	66,7%
Черниговский МР	МБОУ СОШ №3 с.Черниговка	66,7%
Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ № 32 с углубленным изучением предметов эстетического цикла»	64,7%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 37»	62,5%
Пожарский МО	МОБУ «СОШ № 2»	62,5%
Спасский МР	МБОУ «СОШ № 8» с. Спасское	62,5%
Уссурийский ГО	ФГКОУ «Уссурийское военное суворовское училище Министерства обороны Российской Федерации»	62,5%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 23 с углубленным изучением предметов физикоматематического профиля»	60,0%
Владивостокский ГО	АНПОО «Дальневосточный центр непрерывного образования» Международная лингвистическая школа	60,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 51 с углубленным изучением японского языка»	60,0%
Находкинский ГО	МОАУ «СОШ № 22»	60,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №6»	60,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ № 4»	60,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 25 имени Героя Российской Федерации Рыбака Алексея Леонидовича»	58,8%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 60»	57,9%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 13 с углубленным изучением английского языка»	57,1%
Надеждинский МР	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3 п. Раздольное»	57,1%
Черниговский МР	МБОУ СОШ № 5 пгт. Сибирцево	57,1%
Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ №7»	55,6%
Черниговский МР	МБОУ «СОШ №4» с Монастырище	55,6%
ЗАТО ГО Фокино	МБОУ «СОШ № 258 п. Дунай»	50,0%
Артемовский ГО	МБОУ «СОШ № 33»	50,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «Гимназия №2	50,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 7»	50,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 61»	50,0%

MO	00	Доля изм. критериев
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 44»	50,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 21»	50,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 33»	50,0%
Владивостокский ГО	МБОУ «Центр образования № 39»	50,0%
Кавалеровский МО	МБОУ «СОШ» пос. Рудный	50,0%
Кавалеровский МО	МБОУ «СОШ № 1» пгт. Кавалерово	50,0%
Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 2»	50,0%
Надеждинский МР	МБОУ «СОШ №2 п. Раздольное»	50,0%
Находкинский ГО	Филиал АНПОО «Дальневосточный центр непрерывного образования»	50,0%
Находкинский ГО	МАОУ «СОШ № 26»	50,0%
Партизанский ГО	МБОУ «СОШ №12»	50,0%
Партизанский ГО	МБОУ «СОШ №24»	50,0%
Партизанский МР	МКОУ «СОШ» с. Сергеевка	50,0%
Партизанский МР	МКОУ «СОШ» пос. Николаевка	50,0%
Партизанский ГО	МБОУ «СОШ №1»	50,0%
Пожарский МО	МОБУ «СОШ №4»	50,0%
Пожарский МО	МБОУ «СОШ № 1»	50,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №130 с углубленным изучением отдельных предметов»	50,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №31»	50,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ с. Корсаковка»	50,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «СОШ №16»	50,0%
Уссурийский ГО	МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 2»	50,0%
Ханкайский МО	МБОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 14» с. Камень-Рыболов	50,0%
Хасанский МО	МБОУ «СОШ пгт Посьет	50,0%
Хасанский МО	МБОУ «СОШ с. Безверхово	50,0%

МО	Количество ОО, в которых доля изменения критериев произошли в 91-100% работах.
Владивостокский ГО	12
Уссурийский ГО	8
Артемовский ГО	5
Партизанский ГО	5
Находкинский ГО	4
Ханкайский МО	4
Хасанский МО	4
Хорольский МО	4
Дальнегорский ГО	3
Надеждинский МР	3
ГО Спасск-Дальний	2
Дальнереченский МР	2

МО	Количество ОО, в которых доля изменения критериев произошли в 91-100% работах.
Красноармейский МР	2
Октябрьский МО	2
Черниговский МО	2
Шкотовский МО	2
ГО Большой Камень	1
ЗАТО ГО Фокино	1
Кировский МР	1
Лазовский МО	1
Лесозаводский ГО	1
Михайловский МР	1
Ольгинский МО	1
Пожарский МО	1
Спасский МР	1
Чугуевский МО	1
Яковлевский МО	1

6. Расхождение в выставлении экспертами ОО и РПК *итогового результата* отмечается в 35 случаях (1,7 % от общего числа работ, что на 0,6% выше показателей прошлого учебного года) (табл. 14).

Таблица 14

МО	00	Кол-во работ	Кол-во работ с измененным итогом	Доля работ с измененным итогом	
Арсеньевский ГО	МБОУ «Гимназия №7»	86	1	1,2%	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 82»	87	2	2,3%	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 58»	48	3	6,3%	
Партизанский МО	МКОУ «СОШ» с. Владимиро- Александровское	38	1	2,6%	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 67»	27	2	7,4%	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 64»	23	1	4,3%	
Арсеньевский ГО	МОБУ «СОШ № 3»	19	1	5,3%	
Владивостокский ГО	ФГАОУ ВО ДВФУ, Гимназия ДВФУ	68	1	1,5%	
ГО Спасск-Дальний	МБОУ «СОШ № 1»	13	1	7,7%	
Надеждинский МР	МБОУ «СОШ № 7 с. Прохладное	13	1	7,7%	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 79»	18	2	11,1%	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 74 с углубленным изучением предметов эстетического цикла»	12	1	8,3%	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 52»	15	1	6,7%	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 59»	6	1	16,7%	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 68»	15	1	6,7%	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ №80»	9	1	11,1%	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 14 имени Героя Российской Федерации- участника специальной военной	9	1	11,1%	

МО	00	Кол-во работ	Кол-во работ с измененным итогом	Доля работ с измененным итогом	
	операции на Украине Евгения Михайловича Орлова»				
Владивостокский ГО	МБОУ «Гимназия № 1»	5	1	20,0%	
Владивостокский ГО	МБОУ «СОШ № 32»	4	1	25,0%	
ГО Большой Камень	МБОУ СОШ № 2»	12	2	16,7%	
ГО Большой Камень	МБОУ СОШ № 3»	5	1	20,0%	
Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 17 «Родник»	4	1	25,0%	
Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 25»	5	1	20,0%	
Красноармейский МР	МКОУ «СОШ №10» с. Новопокровка	5	1	20,0%	
Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 2»	2	1	50,0%	
Надеждинский МР	МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное»	7	1	14,3%	
Надеждинский МР	МБОУ «СОШ №1 с. Вольно- Надеждинское имени А.А. Курбаева»	10	1	10,0%	
Черниговский МО	МБОУ «СОШ №4» с Монастырище	9	1	11,1%	
Шкотовский МО	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	5	1	20,0%	

7. Отдельно перепроверялась работа учащегося МБОУ СОШ № 61 г. Владивостока (представлена на проверку не в полном объеме из-за утерянных в ОО при сканировании листов). В итоге участник получил зачет за сочинение.

Обобщенные результаты перепроверок по второму направлению (участники, получившие зачет по всем требованиям и критериям оценивания, кроме критерия 5 «Грамотность») представлены в табл. 15.

Таблица 15

МО		OO	Результат ОО		Результат перепроверки						
			T1T2 K1K2K3K4K5	итог	T1	T2	K2	К3	K4	K5	итог
Владивостокский ГО	МБОУ № 1»	«Гимназия	+++++-	зачет	+	-	-	-	-	-	незачет
Владивостокский ГО	МБОУ 32»	«СОШ №	+++++-	зачет	+	+	-	-	-	-	незачет
Владивостокский ГО	МБОУ 79»	«СОШ №	+++++-	зачет	+	+	-	-	-	-	незачет
Владивостокский ГО	МБОУ 74»	«СОШ №	+++++-	зачет	+	-	-	-	-	-	незачет
Владивостокский ГО	МБОУ 80»	«СОШ №	+++++-	зачет	+	-	-	-	-	-	незачет
Владивостокский ГО	МБОУ 14»	«СОШ №	+++++-	зачет	+	-	-	-	-	-	незачет
Владивостокский ГО	МБОУ 52»	«СОШ №	+++++-	зачет	+	+	-	-	-	-	незачет
Владивостокский ГО	МБОУ 79»	«СОШ №	+++++-	зачет	+	-	-	-	-	-	незачет
Владивостокский	МБОУ	«СОШ №	+++++-	зачет	+	+	-	-	-	-	незачет

ГО	68»									
Владивостокский ГО	МОБУ «СОШ № 59»	+++++-	зачет	+	+	-	-	-	-	незачет
ГО Большой Камень	МБОУ СОШ № 2»	+++++-	зачет	+	+	-	-	-	-	незачет
ГО Большой Камень	МБОУ СОШ № 2»	+++++-	зачет	+	+	-	-	-	-	незачет
ГО Большой Камень	МБОУ СОШ № 3»	+++++-	зачет	+	-	-	-	-	-	незачет
Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 17 «Родник»	+++++-	зачет	+	+	-	-	-	-	незачет
Дальнегорский ГО	МОБУ «СОШ № 25»	+++++-	зачет	+	-	-	-	-	-	незачет
Красноармейский МР	МКОУ «СОШ №10» с. Новопокровка	+++++-	зачет	+	+	-	-	=	-	незачет
Лесозаводский ГО	МОБУ «СОШ № 2»	+++++-	зачет	+	+	-	-	-	-	незачет
Надеждинский МР	МБОУ «СОШ №1 с. Вольно- Надеждинское»	+++++-	зачет	-	-	-	-	-	-	незачет
Надеждинский МР	МБОУ «СОШ №3 п. Раздольное»	+++++-	зачет	+	+	-	-	-	-	незачет
Черниговский МР	МБОУ «СОШ №4» с Монастырище	+++++-	зачет	+	+	+	-	-	-	незачет
Шкотовский МО	МБОУ «СОШ №26 пос. Новонежино»	+++++-	зачет	+	+	-	-	-	-	незачет

РАЗДЕЛ З. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛИЗА ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ. КОМПЛЕКС МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

По результатам мониторинга 7 июня 2024 года экспертная группа (сформирована в соответствии с приказом министерства образования Приморского края от 24.04.2024 г. № 23а-531 «Об организации и проведении мониторинга анализа результатов итогового сочинения (изложения) в выпускных классах Приморского края в 2023-2024 учебном году») совместно с представителями общественных профессиональных организаций Приморского края провела методическое объединение учителей русского языка и литературы. Мероприятие объединило более 80 высококвалифицированных специалистов края. В ходе встречи были выработаны меры и рекомендации по повышению качества обучения русскому языку, а также комплекс мероприятий по повышению качества подготовки к итоговому сочинению.

1. Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению, адресованные разным категориям участников процесса

Учителям-предметникам:

- изучить методические «Рекомендации по обучению написания связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы», размещенных на сайте ФИПИ https://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/Recomendacii_po_obucheniyu.docx;
- проанализировать свои профессиональные возможности и включиться в подготовку итогового сочинения всех обучающихся-выпускников образовательной организации.

Учителям русского языка и литературы:

начинать подготовку к написанию итогового сочинения с 10 класса:
 спланировать учебную и внеучебную деятельность по формированию навыков

развития письменной речи в соответствии с рекомендуемыми направлениями разделами; составить список художественных произведений, позволяющих максимально аргументировано рассуждать в рамках обозначенного направления;

- составить список книг для внеклассного чтения, используя принцип «нелинейного» изучения современной литературы» в соответствии с читательским интересов обучающихся, для этого использовать список произведений, приведенных в анализе, а также дополнить его списком книг о Великой Отечественной войне, например, Б. Васильев «Экспонат №...» 1987 г., В. Некрасов «Рядовой Лютиков» 1990 г., В. Некрасов «Сенька» 1990 г., Е. Карпов «Меня зовут Иванов», А. Геласимов «Жажда»;
- провести уроки внеклассного чтения, способствующие развитию устной и письменной речи обучающихся;
- практиковать написание сочинений-рассуждений в формате итогового сочинения (не менее трех сочинений) с обязательным анализом удачных работ и ошибок как в раскрытии темы, так и композиционного оформления;
- руководителям методических объединений учителей русского языка и литературы запланировать открытые мероприятия по обмену опытом подготовки обучающихся к итоговому сочинению.

Администрации общеобразовательных организаций осуществлять общешкольный контроль всех учителей-предметников за подготовкой обучающихся к итоговому сочинению в течение 10-11 классов.

Органам управления образованием обеспечить комплектование школьных библиотек современными художественными произведениями, на основе которых возможно написание сочинений-рассуждений по разным направлениям, определенных ФИПИ.

2. Рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в субъекте Российской Федерации, основанные на анализе перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки (при наличии):

- экспертам, участвующим в перепроверке, провести тематические методические объединения для учителей русского языка по разбору критериев оценивания работ участников итогового сочинения (изложения), для этого довести до них результаты проведения перепроверки итогового сочинения (изложения) от 06.12.2024 г.;
- провести методическую консультацию по оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) для учителей русского языка с обязательным разбором требований к написанию работы;
- при формировании комиссии по проверке работ участников итогового сочинения (изложения) исключить предвзятость и необъективность в оценивании работ участников работы.
- 3. Перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования:
- государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования» обобщить опыт проверки итоговых сочинений тех образовательных организаций, которые демонстрируют объективность и стабильность в течение трех лет;
- провести семинар-практикум (вебинар/обучение) учителей русского зыка и литературы по выработке практических навыков оценивания работ обучающихся для учителей тех образовательных организаций, которые допускают расхождения в оценивании по сравнению с экспертами РПК по русскому языку, участвующих в перепроверке ИС;
- запланировать вебинар с участием экспертов РПК, участвующих в перепроверке, с целью уточнения (конкретизации) вопросов проверки по критериям, особенно КЗ-К5.

- 4. Перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик образовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению:
- во всех педагогических коллективах Приморского края провести обсуждение данного Анализа и выработать комплекс мер в соответствии с реальной ситуацией каждой образовательной организации: составить «дорожную карту» подготовки к написанию итогового сочинения (деятельность администрации ОО и руководителя МО учителей русского языка и литературы);
- провести родительские собрания с данной повесткой, помогающей заострить внимание родительской общественности на данной проблеме;
- изучить **результаты перепроверок** работ образовательной организации, выявить причины расхождения с оценкой экспертов (при необходимости пригласить эксперта РПК для уточнения ситуации);
- привлечь СМИ для освещения «болевых точек» нравственного и гражданского взросления обучающихся;
- поощрять лучшие практики результатов и подготовки к итоговому сочинению (учитывать при аттестации учителей).
- 5. Перечень конкретных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью:
- привлекать максимальное количество обучающихся к участию в школьном
 этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе;
- организовывать предметные недели русского языка, литературы, истории,
 обществознания, английского и др. иностранных языков, конкурсы чтецов,
 сочинения стихотворений и пр.;
- развивать проектную деятельность, актуализировать тематику
 функционирования русского языка и обществе (ошибки в рекламе, использования

заимствованных «кaлек», анализ «объявлений, телевизионных «бегущих строк» и пр.);

- развивать активное сотрудничество с библиотеками системы БУК и государственной краевой публичной библиотеки имени М. Горького: участие в литературных играх, проектах, Тотальном диктанте;
- развивать активное сотрудничество с театрами Приморского края (краевым театром молодежи; театром Тихоокеанского флота, краевым драматическим театром им. М. Горького, Приморской сцены Мариинского театра, муниципальными театрами;
- развивать активное сотрудничество с сетью музеев Приморского края (краевой музей им. В.К. Арсеньева и его филиалы).