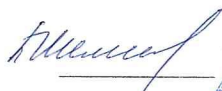




**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО

  
«26»   


**Аналитическая справка  
по формированию и оценке функциональной грамотности  
обучающихся общеобразовательных организаций  
Приморского края**

**Выполнили:**

Д.В. Штаев, старший администратор баз данных центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО

Титарова О.В., гл. эксперт ЦНППМ ГАУ ДПО ПК ИРО

**Согласовано:**

О.Н. Кушекова, проректор по информатизации и оценке качества образования ГАУ ДПО ПК ИРО;

И.В. Винник, директор центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО

## Содержание

Введение.....	3
1. Общие сведения по Приморскому краю.....	4
1.1. Сведения о численности участников работы по естественно-научной грамотности.....	4
1.2. Сведения о численности участников работы по математической грамотности.....	5
1.3. Сведения о численности участников работы по читательской грамотности.....	5
2. Результаты выполнения работ.....	6
2.1. Результаты выполнения работ по естественно-научной грамотности.....	7
2.2. Результаты выполнения работ по математической грамотности.....	8
2.3. Результаты выполнения работ по читательской грамотности в 8 классах.....	9
2.4. Результаты выполнения работ по читательской грамотности в 9 классах.....	9
3. Конкретизация результатов по видам грамотности.....	10
3.1. Естественно-научная грамотность в 8 классах.....	11
3.2. Естественно-научная грамотность в 9 классах.....	12
3.3. Математическая грамотность в 8 классах.....	12
3.4. Математическая грамотность в 9 классах.....	13
3.5. Читательская грамотность в 8 классах.....	13
3.6. Читательская грамотность в 9 классах.....	14

## Введение

Функциональная грамотность – это способность применять приобретенные знания, умения и навыки для решения жизненных задач в различных сферах. Ее смысл – в метапредметности, в осознанном выходе за границы конкретного предмета, а точнее – синтезировании всех предметных знаний для решения конкретной задачи.

Что такое «функциональная грамотность» применительно к образованию? Функциональная грамотность – это про то, что важны не столько сами знания, сколько умение их применить: найти новую информацию, проверить ее достоверность, на ее основе изучить новые виды деятельности, иными словами способность заниматься саморазвитием и самообразованием. И от педагога сейчас просят не столько владеть самим, сколько научить функциональной грамотности своих учеников. Важно, чтобы функциональная грамотность была не обособленным набором задачек для решения, а процессом гармонично «вшитым» в общую учебную программу.

Мониторинг по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края (далее – Мониторинг) проводился во исполнение приказа министерства образования Приморского края от 13.09.2023 № 23а-1235 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Приморского края, на 2023/2024 учебный год».

Цель Мониторинга: получение информации для дальнейшей работы по формированию функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края.

Территория проведения Мониторинга: 34 муниципальных образования Приморского края.

Показатели Мониторинга: результаты выполнения работы по естественно-научной, читательской и математической грамотности в 8 и 9 классах.

## 1. Общие сведения по Приморскому краю<sup>1</sup>

В Мониторинге приняло участие 34 муниципалитета, 97,9% образовательных организаций (далее – ОО) края. Не принимали участия в мониторинге следующие девять ОО: МБОУ «Центр образования Перспектива» и МБОУ СОШ № 1 Артёмовского городского округа, МБОУ ВСОШ 14 с. Камень-Рыболов Ханкайского муниципального округа, МБОУ ООШ с. Шмаковка Кировского муниципального района, ВСОШ № 2, НОШ № 25 и ООШ № 16 Чугуевского муниципального округа, МКОУ СОШ п. Терней Тернейского муниципального округа, Занадворовский филиал МБОУ СОШ №1 с. Барабаш Хасанского муниципального района.

В таблице представлены данные по школам и учащимся, принимавшим участие в работе и предоставившим данные в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование» по естественно-научной грамотности, математической грамотности и читательской грамотности.

ОО	Количество ОО, принявших участие	Количество обучающихся в 8 классах	Доля, %	Количество обучающихся в 9 классах	Доля, %	Количество обучающихся 8-9 классов
ОО, находящиеся в городе	205	14228	50,86	13747	49,14	27975
ОО, находящиеся в селе	216	4118	50,37	4057	49,63	8175
Всего	421	18346	50,75	17804	49,25	36150

### 1.1. Сведения о численности участников работы по естественно-научной грамотности

ОО	Количество обучающихся в 8 классах, писавших работу	Доля, %	Количество обучающихся в 9 классах, писавших работу	Доля, %	Количество обучающихся 8-9 классов, писавших работу	Доля, %
ОО, находящиеся в городе	11376	79,96	11056	80,42	22432	80,19
ОО, находящиеся в селе	3312	80,43	3318	81,78	6630	81,10
Всего	14688	80,06	14374	80,73	29062	80,39

<sup>1</sup> Количество школ Приморского края указано с учетом филиалов.

В написании работы по оценке сформированности естественно-научной грамотности приняло участие 29 062 обучающихся 8 и 9 классов из 402 ОО Приморского края.

Доли обучающихся в 8 классах, писавших работу, из ОО, находящихся в селе, больше долей обучающихся, писавших работу, из ОО, находящихся в городе, на 0,5%, а такие же доли обучающихся 9 классов больше примерно на 1%.

Доли обучающихся 9 классов, писавших работу, больше долей обучающихся 8 классов, писавших работу, как из ОО, находящихся в городе, так и из ОО, находящихся в сельской местности.

## 1.2. Сведения о численности участников работы по математической грамотности

ОО	Количество обучающихся в 8 классах, писавших работу	Доля, %	Количество обучающихся в 9 классах, писавших работу	Доля, %	Количество обучающихся 8-9 классов, писавших работу	Доля, %
ОО, находящиеся в городе	11398	80,11	11408	82,99	22806	81,52
ОО, находящиеся в селе	3283	79,72	3471	85,56	6754	82,62
Всего	14681	80,02	14879	83,57	29560	81,77

В написании работ по оценке сформированности математической грамотности приняло участие 29 560 обучающихся 8 и 9 классов из 405 ОО Приморского края.

В 9 классах доли обучающихся, писавших работу в ОО, находящихся в селе, больше на несколько процентов долей обучающихся, писавших работу в ОО, находящихся в городе. В 8 классах доли обучающихся, писавших работу в ОО, находящихся в городе, и в ОО, находящихся в селе, почти одинаковы.

Доли обучающихся, писавших работу, в 9 классах больше долей обучающихся, писавших работу, в 8 классах, как из ОО, находящихся в городе, так и из ОО, находящихся в селе.

### 1.3. Сведения о численности участников работы по читательской грамотности

ОО	Количество обучающихся в 8 классах, писавших работу	Доля, %	Количество обучающихся в 9 классах, писавших работу	Доля, %	Количество обучающихся 8-9 классов, писавших работу	Доля, %
ОО, находящиеся в городе	11727	82,42	11012	80,10	22739	81,28
ОО, находящиеся в селе	3497	84,92	3229	79,59	6726	82,28
Всего	15224	82,98	14241	79,99	29465	81,51

В написании работ по оценке сформированности читательской грамотности приняло участие 29 465 обучающихся 8 и 9 классов из 402 ОО Приморского края.

В 8 классах доли обучающихся, писавших работу, из ОО, находящихся в селе, больше на несколько процентов долей обучающихся, писавших работу, из ОО, находящихся в городе. В 9 классах эти доли практически равны.

Доли обучающихся, писавших работу, в 8 классах больше долей обучающихся, писавших работу, в 9 классах, как из ОО, находящихся в городе, так и из ОО, находящихся в селе.

## 2. Результаты выполнения работ

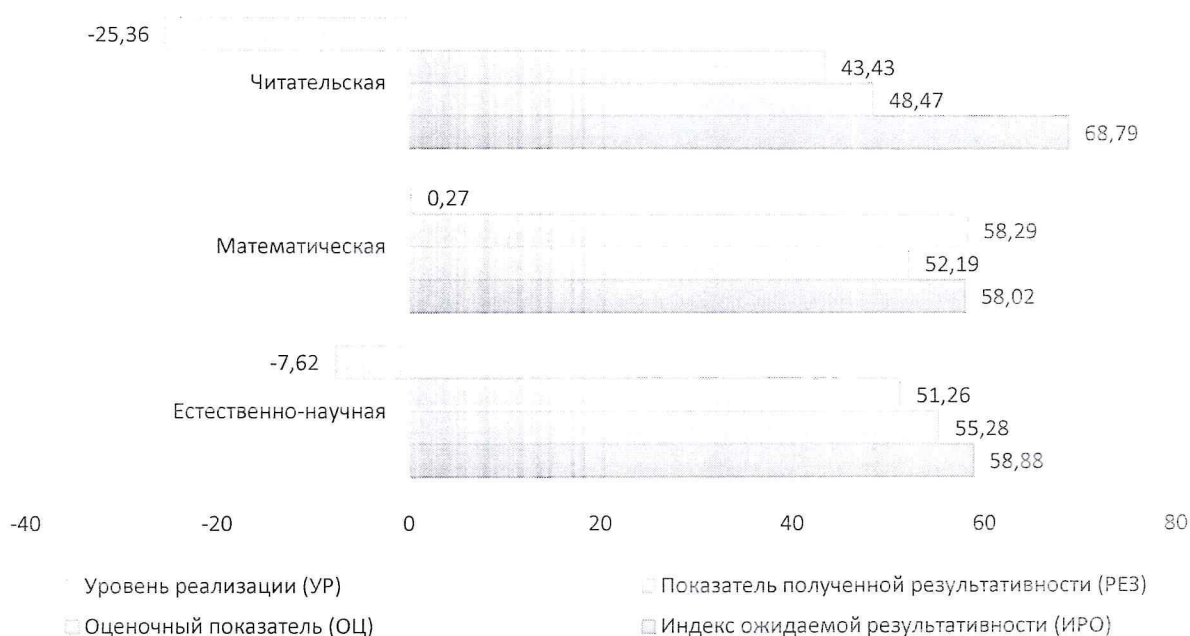


Рисунок 1. Показатели результативности в 8 классах.

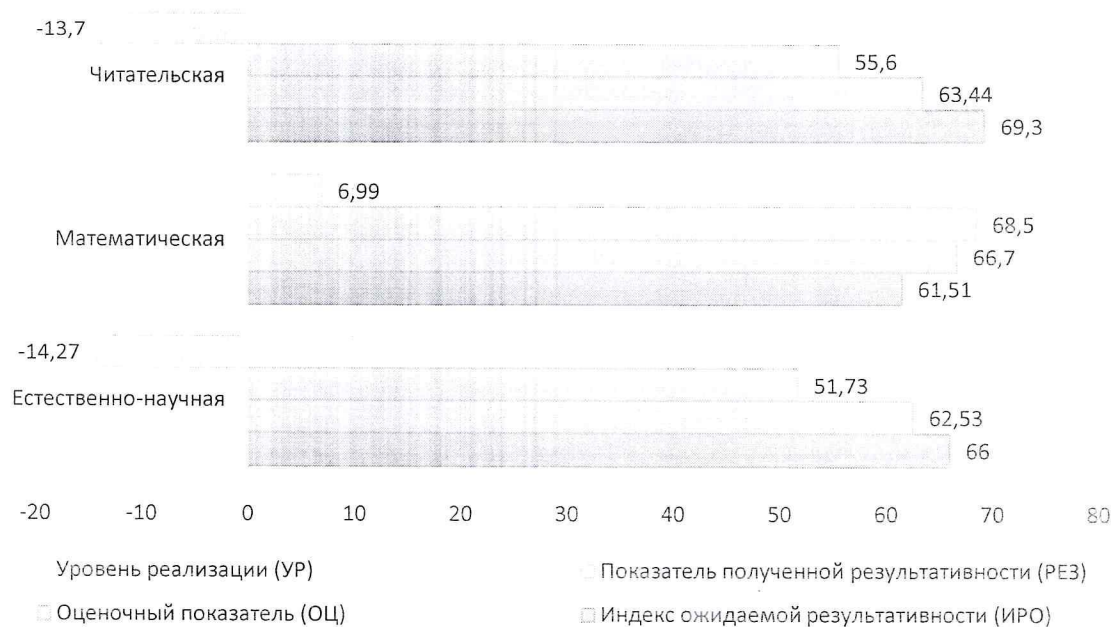


Рисунок 2. Показатели результативности в 9 классах.

На рисунках 1, 2 представлены данные по прогнозируемой и фактической результативности проведения контрольных работ по естественно-научной грамотности, математической грамотности, читательской грамотности в 8 и 9 классах.

Показатель индекса ожидаемого результата (ИРО) рассчитывается как ожидаемый объем выполненных заданий или как оценочный показатель предыдущего мониторинга системы работы по развитию функциональной грамотности обучающихся.

Показатели полученного объема выполненных заданий (РЕЗ) по математической грамотности и читательской грамотности в 8 классах уступают тем же показателям в 9 классах. Все показатели РЕЗ (за исключением РЕЗ математической грамотности в 9 классах) составляют менее 60%, что говорит о низкой результативности. В 9 классах показатели полученного объема выполненных заданий по математической грамотности находится в пределах от 60 до 69%, что характеризуется как достаточный уровень.

Оценочный показатель подтвердил объективность оценивания для региона по всем показателям. Наибольшая объективность в 8 классах наблюдается по оцениванию естественно-научной грамотности, в 9 классах – по математической.

Показатель уровня реализации учебных возможностей учащихся по естественно-научной грамотности и читательской грамотности во всех классах находится ниже показателя полученного объёма выполненных заданий, что говорит о том, что учебные возможности не реализованы.

Реализованы результаты как в 8, так и 9 классах только по математической грамотности, наиболее далеки от реализации результаты по читательской грамотности в 8 классах и по естественно-научно грамотности в 9 классах.

## 2.1. Результаты выполнения работ по естественно-научной грамотности

ОО	Обучающиеся, написавшие работу на высоком уровне		Обучающиеся, написавшие работу на повышенном уровне		Обучающиеся, написавшие работу на среднем уровне		Обучающиеся, написавшие работу на низком уровне		Обучающиеся, написавшие работу на недостаточном уровне	
	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %
ОО, находящиеся в городе	2275	10,14	4583	20,43	7861	35,04	4684	20,88	3029	13,50
ОО, находящиеся в селе	769	11,60	1401	21,13	2291	34,56	1365	20,59	804	12,13
Всего	3044	10,47	5984	20,59	10152	34,93	6049	20,81	3833	13,19

Высокий и повышенный уровни сформированности естественно-научной грамотности среди участников 8 и 9 классов в сумме составили 31,06%.

Половина участников показали средний и низкий уровень.

Доли обучающихся, написавших работу на высоком и повышенном уровнях, в сельских ОО оказались больше, чем аналогичные доли обучающихся в городских ОО.

Доли обучающихся, написавших работу на среднем, низком и недостаточном уровнях, больше в городских образовательных организациях, чем в сельских.



Наибольшие доли обучающихся написали работу на среднем уровне в ОО обоих типов.

## 2.2. Результаты выполнения работ по математической грамотности

ОО	Обучающиеся, написавшие работу на высоком уровне		Обучающиеся, написавшие работу на повышенном уровне		Обучающиеся, написавшие работу на среднем уровне		Обучающиеся, написавшие работу на низком уровне		Обучающиеся, написавшие работу на недостаточном уровне	
	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %
ОО, находящиеся в городе	2909	12,76	3943	17,29	8407	36,86	5042	22,11	2505	10,98
ОО, находящиеся в селе	740	10,96	1135	16,80	2520	37,31	1648	24,40	711	10,53
Всего	3649	12,34	5078	17,18	10927	36,97	6690	22,63	3216	10,88

Высокий и повышенный уровни сформированности математической грамотности среди участников 8 и 9 классов в сумме составили 29,52%.

Половина участников показали средний и низкий уровень.

33,51% обучающихся написали работу на низком и недостаточном уровнях.

Доля обучающихся, написавших работу на низком уровне в ОО сельского типа выше, чем в ОО городского типа. Для таких обучающихся характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Доли обучающихся, написавших работу на повышенном и высоком уровне, в городских ОО больше, чем те же доли обучающихся в городских ОО в среднем на один процент.

Доли обучающихся, написавших работу на среднем уровне в сельских ОО больше на пол процента, чем в городских.

Наибольшие доли обучающихся написали работу на среднем уровне в ОО обоих типов.

### 2.3. Таблица по результатам выполнения работ по читательской грамотности

ОО	Обучающиеся, написавшие работу на высоком уровне		Обучающиеся, написавшие работу на повышенном уровне		Обучающиеся, написавшие работу на среднем уровне		Обучающиеся, написавшие работу на низком уровне		Обучающиеся, написавшие работу на недостаточном уровне	
	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %	Кол-во	Доля, %
ОО, находящиеся в городе	3040	13,37	3415	15,02	5830	25,64	5774	25,39	4680	20,58
ОО, находящиеся в селе	963	14,32	1375	20,44	1658	24,65	1472	21,89	1258	18,70
Всего	4003	13,59	4790	16,26	7488	25,41	7246	24,59	5938	20,15

29,85% обучающихся показали средний и высокий уровни сформированности читательской грамотности.

Доли обучающихся, написавших работу на высоком и повышенном уровнях, в сельских ОО оказались больше, чем аналогичные доли обучающихся в городских ОО.

Доли обучающихся, написавших работу на среднем, низком и недостаточном уровнях, больше в городских ОО, чем в сельских.

Наибольшие доли обучающихся написали работу на среднем уровне в ОО обоих типов.

### 3. Конкретизация результатов по видам грамотности

Цель диагностической работы – оценить уровень сформированности грамотности участников. Поэтому задания для выполнения распределяются по категориям с учетом уровня сложности: низкий, средний, высокий.

На рисунках 3, 4 представлены данные по объему выполнения участниками работы заданий низкого, среднего и высокого уровней в 8 и 9 классах. Ожидается, что участники в большей мере справляются с заданиями низкого уровня. Заметно лучше с заданиями высокого уровня справляются ученики 9 классов.

В 9 классах наиболее высокие доли выполнения по всем уровням наблюдаются по математической грамотности, несколько ниже доли выполнения заданий всех уровней по читательской грамотности, и наиболее низкие также по всем уровням – по естественно-научной грамотности.

Наиболее высокая доля выполнения заданий высокого уровня в 8 классах наблюдается по естественно-научной грамотности, при этом доля выполнения заданий низкого уровня по этому виду грамотности ниже доли выполнения заданий среднего уровня. Также доля выполнения заданий среднего уровня выше доли выполнения заданий низкого уровня в 8 классах и по математической грамотности. Наиболее низкая доля выполнения заданий среднего уровня в 8 классах наблюдается по читательской грамотности, а наиболее высокие доли выполнения заданий низкого и среднего уровней – по математической грамотности.



Рисунок 3. Доля выполнения заданий по уровням сложности в 8 классах, %

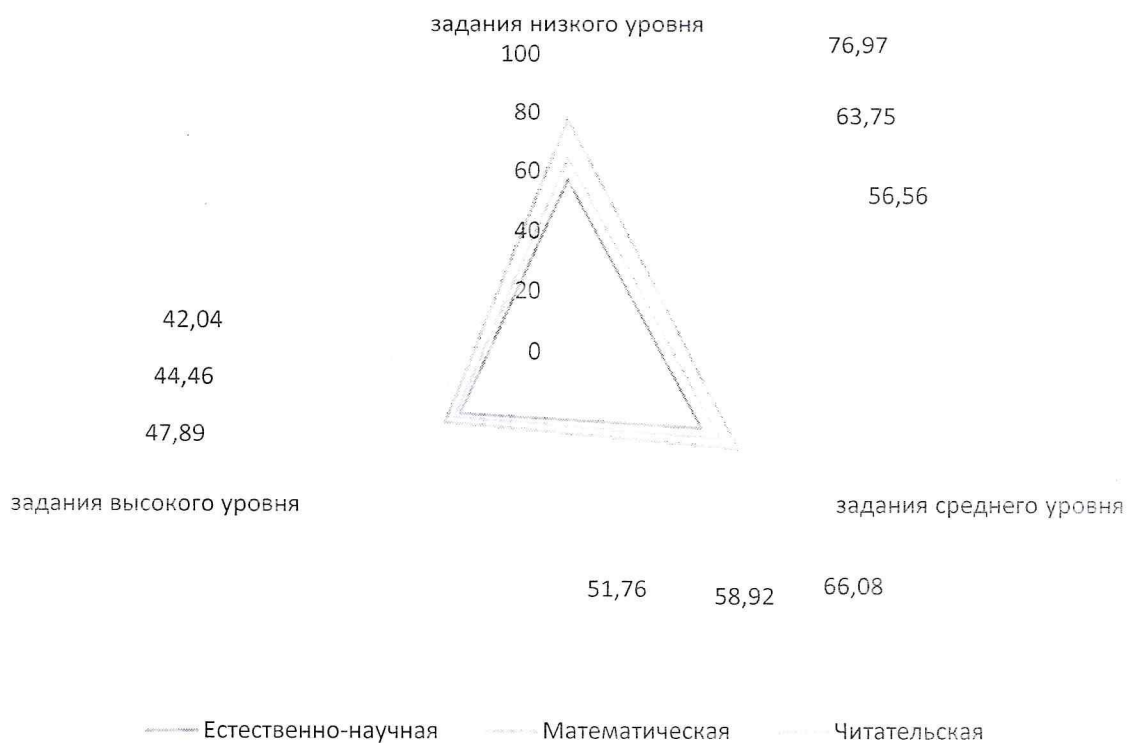


Рисунок 4. Доля выполнения заданий по уровням сложности в 9 классах, %

### 3.1. Естественно-научная грамотность в 8 классах.

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	средний	52,05	3	9,71	7628	51,93
2	средний	45,03	1	3,24	5887	40,08
3	высокий	43,64	1	3,24	6550	44,59
4	средний	73,68	19	61,47	10666	72,62
5	высокий	45,25	1	3,24	6294	42,85
6	низкий	51,51	1	3,24	7288	49,62
7	средний	62,46	5	16,18	9226	62,81
8	высокий	41,41	0	0,00	5930	40,37
9	средний	59,31	4	12,94	8289	56,43

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Дальнереченский городской округ, Дальнегорский городской округ, Октябрьский муниципальный округ, Лесозаводский городской округ, Ханкайский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники контрольной работы справлялись с заданиями 1, 4, 7, 9.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 2, 5, 8.

### 3.2. Естественно-научная грамотность в 9 классах.

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	низкий	82,86	26	84,12	11718	81,52
2	средний	51,18	0	0,00	7097	49,37
3	низкий	59,94	5	16,18	8469	58,92
4	средний	46,83	1	3,24	6828	47,50
5	высокий	49,22	1	3,24	6776	47,14
6	низкий	53,38	2	6,47	7544	52,48
7	низкий	28,80	0	0,00	4089	28,45
8	высокий	41,85	0	0,00	5996	41,71
9	низкий	57,12	2	6,47	8118	56,48
10	средний	65,43	6	19,41	9190	63,93
11	низкий	60,29	2	6,47	8838	61,49
12	средний	47,13	0	0,00	6976	48,53
13	средний	47,80	1	3,24	7111	49,47
14	высокий	35,37	0	0,00	5358	37,28

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Дальнереченский городской округ и Октябрьский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники контрольной работы справлялись с заданиями 1, 10, 11.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 7, 8, 14.

### 3.3. Математическая грамотность в 8 классах

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	низкий	60,90	5	16,18	8888	60,54
2	средний	68,73	9	29,12	10153	69,16
3	низкий	64,97	8	25,88	9736	66,32
4	низкий	70,15	11	35,59	10377	70,68
5	средний	54,97	2	6,47	8217	55,97
6	средний	42,03	0	0,00	6420	43,73
7	средний	77,43	21	67,94	11540	78,60
8	низкий	39,99	1	3,24	5986	40,77
9	высокий	42,24	1	3,24	5703	38,85

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Шкотовский муниципальный район, Ханкайский муниципальный округ, Лесозаводский городской округ, Кировский муниципальный район, Надеждинский муниципальный район.

Наиболее успешно участники контрольной работы справлялись с заданиями 2, 4, 7.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 6, 8, 9.

### 3.4. Математическая грамотность в 9 классах.

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	низкий	86,41	30	97,06	12987	87,28
2	средний	74,19	19	61,47	11097	74,58
3	низкий	71,41	13	42,06	10648	71,56
4	низкий	73,21	15	48,53	10724	72,07
5	средний	63,62	4	12,94	9362	62,92
6	высокий	46,02	0	0,00	7125	47,89
7	средний	60,66	3	9,71	9410	63,24

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Ханкайский муниципальный округ, Хорольский муниципальный округ, Октябрьский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники контрольной работы справлялись с заданиями: 1, 2, 3, 4.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 6.

### 3.5. Читательская грамотность в 8 классах

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	низкий	41,38	3	9,71	5258	34,54
2	низкий	57,36	2	6,47	8688	57,07
3	средний	44,21	1	3,24	6288	41,30
4	средний	26,36	1	3,24	3313	21,76
5	средний	52,34	1	3,24	8192	53,81
6	низкий	32,13	1	3,24	4127	27,11
7	средний	50,58	1	3,24	7410	48,67
8	высокий	31,98	0	0,00	4436	29,14
9	высокий	45,33	0	0,00	6866	45,10
10	низкий	42,30	0	0,00	6468	42,49
11	средний	34,56	1	3,24	4742	31,15
12	низкий	53,61	0	0,00	8119	53,33
13	низкий	58,37	2	6,47	9334	61,31
14	низкий	64,82	8	25,88	10054	66,04
15	средний	33,80	0	0,00	5453	35,82
16	средний	48,61	1	3,24	7036	46,22

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Дальнегорский городской округ и Октябрьский муниципальный округ.

Наиболее успешно участники контрольной работы справлялись с заданиями 2, 5, 13, 14.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 4, 6, 8.

### 3.6. Читательская грамотность в 9 классах

№ задания	Уровень задания	Средняя доля выполнения по региону, %	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Количество обучающихся, справившихся с заданием	
			Количество справившихся	Доля справившихся, %	Количество	Доля, %
1	низкий	65,83	7	22,65	9122	64,05
2	высокий	49,78	2	6,47	6843	48,05
3	низкий	72,10	13	42,06	9796	68,79
4	средний	71,34	12	38,82	9967	69,99
5	средний	58,75	6	19,41	8088	56,79
6	средний	66,31	8	25,88	9103	63,92
7	средний	60,89	6	19,41	8324	58,45
8	высокий	50,08	0	0,00	7275	51,08
9	средний	68,40	10	32,35	9255	64,99
10	низкий	57,97	4	12,94	8192	57,52
11	высокий	43,81	1	3,24	5874	41,25
12	средний	47,53	0	0,00	6499	45,64
13	низкий	66,31	5	16,18	9205	64,64
14	высокий	42,96	0	0,00	5798	40,71
15	средний	50,70	2	6,47	7495	52,63
16	высокий	44,02	0	0,00	5867	41,20

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Октябрьский муниципальный округ, Анучинский муниципальный округ, Дальнереченский городской округ.

Наиболее успешно участники контрольной работы справлялись с заданиями 3, 4, 9.

Задания, вызвавшие затруднения у участников, – 2, 11, 12, 14.

#### **Основные выводы и адресные рекомендации по результатам оценки уровня функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов образовательных организаций Приморского края**

Как показывает анализ полученных данных:

1. В отношении чуть более 50% обучающихся 8 и 9 классов от общего количества обучающихся в этих классах (в сравнении с предыдущей диагностической работой - аналогичное количество обучающихся) проводилась оценка по трем направлениям функциональной грамотности с использованием



инструментария на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов (ФГБНУ «ИСРО РАО»), из них - по математической грамотности – 81,8%, по естественнонаучной грамотности – 80,4%, по читательской грамотности – 81,5%. При этом указанное количество школьников обучается в 97,9% образовательных организациях края (в сравнении с предыдущей диагностической работой принимали участие 92,83% образовательных организаций).

2. Доля обучающихся, писавших работу, из ОО, находящихся в селе, больше в среднем на 1% доли обучающихся, писавших работу, из ОО, находящихся в городе, как среди учащихся 8 классов, так и среди учащихся 9 классов.

3. Доля учащихся, написавших работу на высоком и повышенном уровне составила:

по читательской грамотности – 29,85% (в сравнении с показателем предыдущей диагностической работы - 28 %; увеличение доли на 1,85%);

по математической грамотности – 29,52% (в сравнении с показателем предыдущей диагностической работы- 33,96%; уменьшение доли на 4,44%);

по естественнонаучной грамотности – 31,06% (в сравнении с показателем предыдущей диагностической работы - 38,12%; уменьшение доли на 7, 06%).

Это показывает достаточную равномерность сформированности трех направлений функциональной грамотности на повышенном и высоком уровнях, в среднем, у третьей части обучающихся 8 и 9 классов Приморских школ.

4. Доля учащихся, написавших работу на достаточном уровне, составила:

по читательской грамотности – 25,41 %;

по математической грамотности – 36,97%;

по естественнонаучной грамотности – 34,93%.

Это показывает равномерность сформированности математической грамотности и естественнонаучной грамотности на достаточном уровне, в среднем, у третьей части обучающихся 8 и 9 классов Приморских школ и сформированности читательской грамотности на достаточном уровне, в среднем, у четверти обучающихся 8 и 9 классов Приморских школ.

5. Доля учащихся, написавших работу на низком и недостаточном уровнях, составила:

по читательской грамотности – 44,7 % (из них 20,1% - на недостаточном уровне);

по математической грамотности – 33,51% из них 10,8% - на недостаточном уровне);

по естественнонаучной грамотности – 33,9%.

Это показывает несформированность функциональной грамотности по трем направлениям, в среднем, у 37,3% обучающихся 8 и 9 классов Приморских школ.

5. Сравнение показателей сформированности функциональной грамотности в сельских и городских ОО.

5.1. Читательская грамотность:

- доли обучающихся, написавших работу на низком и недостаточном уровнях, больше в городских образовательных организациях, чем в сельских.

- доли обучающихся, написавших работу на повышенном уровне, в сельских ОО на несколько процентов больше, чем те же доли обучающихся в городских ОО.

- доли обучающихся, написавших работу на среднем уровне, в сельских ОО на 1% меньше, чем те же доли обучающихся в городских ОО.

- доли обучающихся, написавших работу на высоком уровне, в сельских ОО на 1% больше, чем те же доли обучающихся в городских ОО.

5.2. Математическая грамотность:

- доли обучающихся, написавших работу на недостаточном уровне, одинаковы как в городских образовательных организациях, так и в сельских.

- доли обучающихся, написавших работу на низком уровне, больше в сельских образовательных организациях, чем в городских.

- доли обучающихся, написавших работу на повышенном уровне, в городских ОО на 1% больше, чем те же доли обучающихся в сельских ОО.

- доли обучающихся, написавших работу на среднем уровне, в сельских ОО на 0,5% больше, чем те же доли обучающихся в городских ОО.

- доли обучающихся, написавших работу на высоком уровне, в городских ОО на несколько процентов больше, чем те же доли обучающихся в сельских ОО.

### 5.3. Естественнонаучная грамотность:

- доли обучающихся, написавших работу на высоком и повышенном уровнях, в сельских ОО оказались больше, чем аналогичные доли обучающихся в городских ОО.

- доли обучающихся, написавших работу на среднем, низком и недостаточном уровнях, больше в городских образовательных организациях, чем в сельских.

6. Диагностическая работа позволила выявить умения, вызвавшие наибольшие и наименьшие затруднения у учащихся Приморского края в целом и отдельно в каждом муниципалитете.

Участники в большей мере справляются с заданиями низкого уровня. Заметно лучше выполняют задания высокого уровня ученики 9 классов, за исключением заданий по математической грамотности.

6.1. При проведении анализа выполненных учащимися 8 классов работ по естественнонаучной грамотности определены следующие муниципалитеты, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Дальнегорский городской округ, Дальнереченский городской округ, Лесозаводский городской округ, Октябрьский муниципальный округ, Ханкайский муниципальный округ, для учащихся 9 классов - Дальнереченский городской округ, Октябрьский муниципальный округ.

Наиболее успешно учащиеся 8 классов справились с заданиями №1(Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления), №4(Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы), №7 (Применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления), №9 (Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы).

Задания, вызвавшие затруднения: № 2 (Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления), №5 (Анализировать,

интерпретировать данные и делать соответствующие выводы), № 8 (Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки).

Наиболее успешно учащиеся 9 классов справились с заданиями № 1 (Умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления), № 10 (Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы), № 11 (Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления).

Задания, вызвавшие затруднения: № 7 (Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы), № 8 (Умение предлагать способ проверки гипотезы), №14 (Умение выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать или оценивать способы их проверки).

6.2. При проведении анализа выполненных учащимися 8 классов работ по математической грамотности определены следующие муниципалитеты, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Шкотовский муниципальный район, Ханкайский муниципальный округ, Лесозаводский городской округ, Кировский муниципальный район Надеждинский муниципальный район, а учащимися 9 классов - Ханкайский муниципальный округ, Хорольский муниципальный округ, Октябрьский муниципальный округ.

Наиболее успешно учащиеся 8 классов выполнили задания № 2 (Работать с формулами (использовать формулы при переводе значений температур из одной шкалы в другую), №4 (Устанавливать отношение пропорциональных величин, находить процент от числа, производить реальные расчёты), №7 (Читать и интерпретировать данные, представленные в таблице и в тексте).

Задания, вызвавшие затруднения: № 6 (Вычислять длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности), № 8 (Читать и интерпретировать данные, представленные в таблице и в тексте), № 9 (Интерпретировать данные, представленные в таблице и на схеме). Два задания связаны с компетентностной областью «рассуждать», 1 задание «интерпретировать».

Наиболее успешно учащиеся 9 классов выполнили задания: № 1 (Читать диаграммы), № 2 (Использовать разные наглядные способы представления данных), № 3 (Вычислять вероятность события), № 4 (Читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию).

Задания, вызвавшие затруднения: № 6 (Сравнивать числа, составлять отношение величин, иметь представление о пропорциональности отрезков). Задание связано с компетентностной областью «интерпретировать».

6.3. При проведении анализа выполненных учащимися 8 классов работ по читательской грамотности определены следующие муниципалитеты, имеющие наибольшее количество заданий, выполненных более 75% участниками: Октябрьский муниципальный округ, Дальнереченский городской округ, а учащимися 9 классов - Октябрьский муниципальный округ, Анучинский муниципальный округ, Дальнереченский городской округ.

Наиболее успешно учащимися 8 классов выполнены задания: №2 (Находить и извлекать одну единицу информации), № 5 (Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста), № 13 (Делать выводы на основе сравнения данных), №14 (Делать выводы на основе сравнения данных).

Задания, вызвавшие затруднения у участников: №4 (Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста), № 6 (Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

Наиболее успешно учащиеся 9 классов справились с заданиями № 3 (Находить и извлекать одну единицу информации), № 4 (Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.), № 9 (Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами).

Задания, вызвавшие затруднения: №2 (Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста), № 11 (Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения,

отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.), № 12 (Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте), № 14 (Различать факт и мнение).

6.4. Можно говорить о корреляции результатов относительно нескольких муниципалитетов, где все участники работы выполнили более 75% заданий по всем 3 направлениям функциональной грамотности: Октябрьский муниципальный округ и Дальнереченский городской округ.

6.5. Несмотря на то, что диагностическая работа проводится в предложенном формате систематически, а предшествующие адресные рекомендации и мероприятия комплексного плана были направлены на снятие проблем при проведении подобных процедур, остается значительным процент образовательных организаций, которые не смогли в полной мере предоставить данные в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование», что влияет на общие значения результатов оценочной процедуры;

#### **Адресные рекомендации по результатам оценки уровня функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов образовательных организаций Приморского края**

Муниципальным органам управления образования:

- осуществить количественный и качественный анализ участия образовательных организаций муниципалитета в процедуре оценки функциональной грамотности обучающихся с целью принятия управленческих решений;

- обеспечить организацию методической работы с банком лучших практик педагогов приморских школ в части формирования и оценки функциональной грамотности на сайте ГАУ ДПО ПК ИРО (<https://pkiro.ru/activities/formirovanie-ioczenka-funkczionalnoj-gramotnosti-obuchayushhihsya/> и <https://pkiro.ru/activities/proekty/luchshie-pedagogicheskie-praktiki-v-primorskompkrae/bank-luchshih-pedagogicheskikh-praktik-primorskogo-kraya/>)

Муниципальным методическим службам:

- обеспечить реализацию разработанного муниципального плана конкретных обучающих и методических мероприятий, направленного на развитие методических компетенций педагогов, связанных с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся в соответствии с результатами оценочной процедуры;

- обеспечить необходимое методическое сопровождение учителей, отвечающих за формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся по направлениям: выявление и распространение лучших педагогических практик, участие педагогов в региональных и муниципальных методических событиях, организация повышения квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности учащегося в практической деятельности учителя, закрепление наставнических пар и наставнических групп с педагогами, чьи дети продемонстрировали низкие результаты в оценочной процедуре;

Общеобразовательным организациям:

- осуществить качественный анализ выполнения диагностических работ обучающимися образовательных организаций с целью выявления дефицитов в умениях школьников и профессиональных дефицитов педагогов;

- на основе качественного анализа заданий диагностической работы включать в содержание уроков задания, направленные на формирование и развитие комплекса УУД, необходимых для решения подобных задач;

- включить в планы методических объединений вопросы по формированию функциональной грамотности;

- разработать дорожные карты для устранения выявленных дефицитов по формированию и оценке функциональной грамотности;

- обеспечить включение в календарно-тематическое планирование рабочих программ по предмету заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности школьников с валидных ресурсов <https://fg.resn.edu.ru/functionalliteracy/> , <https://edsoo.ru/> ; организовать контроль за использованием заданий данных ресурсов;

- обеспечить контроль и возможность для педагогов размещать данные диагностических работ в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование»;

- обеспечить максимальное вовлечение обучающихся в работу с единым банком заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов (ФГБНУ «ИСПО РАО»);

- организовать закрепление наставнических пар и наставнических групп с педагогами, чьи дети продемонстрировали низкие результаты в оценочной процедуре.