

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО
Т.В. Мельникова
30 июня 2023 года



**Аналитическая справка
по мониторингу системы обеспечения
профессионального развития педагогических работников**

Выполнили:

В.Н. Сырицына, старший администратор баз данных центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО;

Ю.А. Сеничева, главный эксперт центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУ ДПО ПК ИРО

Согласовано:

О.Н. Кушекова, проректор по информатизации и оценке качества образования
ГАУ ДПО ПК ИРО;

Е.Г. Казак, директор центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУ ДПО ПК ИРО;

И.В. Винник, директор центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО

Содержание

Введение	3
Результаты мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников	6
Общие выводы и рекомендации по итогам мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников	29
Адресные рекомендации по итогам мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников	32

Введение

Профессиональное развитие педагога – процесс и результат взаимодействия личности, государства и общественных организаций с целью преобразования индивидуальных особенностей; развитие профессиональных знаний, умений, навыков; совершенствование способности обучаться в течение всей профессиональной деятельности для решения новых задач, обусловленных вызовами времени.

Научно-методическое сопровождение педагогических работников в ходе реализации их индивидуальных образовательных маршрутов, построенных на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций, осуществляет центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ).

ЦНППМ – ведущий институт вовлечения педагогических работников и управленческих кадров в национальную систему профессионального роста через:

- формирование системы методического сопровождения освоения программ дополнительного профессионального педагогического образования с использованием персонифицированных образовательных маршрутов на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций, в том числе с применением сетевых форм реализации программ;

- создание условий для переноса приобретенных (усовершенствованных) профессиональных компетенций в ежедневную педагогическую (управленческую) практику;

- выявление, систематизацию, отбор и распространение новых рациональных и эффективных педагогических (управленческих) практик;

- создание и развитие распределенной сети муниципальной методической поддержки, муниципальных тьюторов.

Мониторинг системы обеспечения профессионального развития педагогических работников (далее – Мониторинг) проводился во исполнение приказа министерства образования Приморского края от 16.09.2022 № 1023-а «Об утверждении плана мониторинговых исследований в системе образования Приморского края».

Мониторинг проводился в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 (в ред. от 24.03.2022) «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

- с перечнем обязательной информации в системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

- с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего, среднего общего образования;

– с приказом министерства образования Приморского края от 30.05.2022 № 573-а «О внесении изменений в приказ от 24.09.2021 № 1274-а «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Приморского края».

Цели Мониторинга: определение состояние региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников по следующим направлениям:

- плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников;
- устранение дефицита педагогических кадров;
- повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ.

Задачи Мониторинга: оценить состояние системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Приморского края по следующим показателям:

- по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников;
- по количеству педагогов, освоивших индивидуальные образовательные маршруты;
- по выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях региона;
- по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности;
- по развитию кадрового потенциала в образовательных организациях;
- по организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам оценки качества образования в образовательной организации;
- по организации повышения квалификации педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- по организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- по организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся;
- по организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам организации воспитания обучающихся;
- по наличию муниципальных методических активов.

Объект Мониторинга: система показателей профессионального развития педагогических работников.

Участники Мониторинга: муниципальные органы управления образованием Приморского края.

Вид итогового документа: аналитическая справка по результатам Мониторинга.

Оценочная процедура представляет собой самооценку следующих показателей профессионального развития педагогических работников:

- общее количество (доля) учителей общеобразовательных организаций;

- количество (доля) учителей образовательных организаций, прошедших своевременное повышение квалификации по следующим актуальным направлениям образовательной деятельности (т.е. получивших удостоверение о повышении квалификации в течение трех лет на момент мониторинга);
- количество (доля) учителей, имеющих педагогическое образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета;
- количество (доля) учителей, имеющих нагрузку более 36 часов;
- количество (доля) учителей, выполняющих обязанности классного руководителя в двух и более классах;
- количество (доля) ОО в муниципалитете, в которых более 30% учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным базовым педагогическим образованием;
- количество (доля) учителей, прошедших диагностику профессиональных компетенций;
- количество (доля) учителей, прошедших программу переподготовки;
- обеспеченность образовательных организаций педагогическими и руководящими кадрами;
- количество (доля) учителей, освоивших индивидуальный образовательный маршрут;
- наличие в муниципалитете муниципального методического актива;
- количество (доля) педагогов (в разрезе учебных предметов), вовлеченных в различные виды экспертной деятельности на региональном уровне (эксперт конкурсов профессионального мастерства, эксперт региональной предметной комиссии ОГЭ или ЕГЭ, эксперт профессиональных сообществ, эксперт целевой модели наставничества и т.д.).

Результаты мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников

1. Общие данные

№ пп.	МСУ	Общее количество учителей образовательных организаций	Общее количество учителей образовательных организаций в возрасте до 35 лет	Доля (%)	Общее количество молодых учителей образовательных организаций (стаж работы до 3 лет)	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	621	99	15,9	44	7,1
2	Арсеньевский городской округ	268	44	16,4	24	9,0
3	Дальнегорский городской округ	261	32	12,3	12	4,6
4	Дальнереченский городской округ	170	23	13,5	10	5,9
5	Владивостокский городской округ	2589	677	26,1	395	15,3
6	Лесозаводский городской округ	272	29	10,7	13	4,8
7	Находкинский городской округ	735	105	14,3	52	7,1
8	Партизанский городской округ	242	23	9,5	19	7,9
9	городской округ Спасск-Дальний	225	40	17,8	14	6,2
10	Уссурийский городской округ	1196	333	27,8	137	11,5
11	Анучинский муниципальный округ	144	16	11,1	4	2,8
12	городской округ ЗАТО Фокино	158	16	10,1	7	4,4
13	Кавалеровский муниципальный район	176	19	10,8	5	2,8
14	Красноармейский муниципальный район	182	24	13,2	8	4,4
15	Дальнереченский муниципальный район	122	8	6,6	6	4,9
16	Кировский муниципальный район	191	12	6,3	7	3,7
17	Михайловский муниципальный район	288	35	12,2	15	5,2
18	Лазовский муниципальный округ	117	12	10,3	3	2,6
19	городской округ Большой Камень	206	32	15,5	13	6,3
20	Надеждинский муниципальный район	290	21	7,2	18	6,2
21	Октябрьский муниципальный округ	268	61	22,8	11	4,1
22	Пожарский муниципальный район	231	20	8,7	11	4,8
23	Спасский муниципальный район	270	44	16,3	12	4,4
24	Чугуевский муниципальный округ	248	36	14,5	14	5,6
25	Ольгинский муниципальный район	133	21	15,8	6	4,5
26	Партизанский муниципальный район	242	39	16,1	12	5,0
27	Яковлевский муниципальный район	120	16	13,3	6	5,0
28	Черниговский муниципальный район	373	41	11,0	11	2,9
29	Хорольский муниципальный округ	250	41	16,4	15	6,0
30	Тернейский муниципальный округ	116	20	17,2	4	3,4

№ пп.	МСУ	Общее количество учителей образовательных организаций	Общее количество учителей образовательных организаций в возрасте до 35 лет	Доля (%)	Общее количество молодых учителей образовательных организаций (стаж работы до 3 лет)	Доля (%)
31	Пограничный муниципальный округ	127	12	9,4	5	3,9
32	Хасанский муниципальный район	194	20	10,3	13	6,7
33	Ханкайский муниципальный округ	244	28	11,5	3	1,2
34	Шкотовский муниципальный район	164	31	18,9	18	11,0
	Итого	11433	2030	17,8	947	8,3

При анализе количества учителей образовательных организаций (далее – ОО) выявлены шесть муниципальных образований Приморского края, имеющие в ОО наименьшую долю учителей в возрасте до 35 лет: Партизанский городской округ, Дальнереченский муниципальный район, Кировский муниципальный район, Надеждинский муниципальный район, Пожарский муниципальный район и Пограничный муниципальный округ.

Наибольшие доли учителей в возрасте до 35 лет фиксируются во Владивостокском городском округе и Уссурийском городском округе.

Во всех МСУ работают молодые учителя (стаж работы до трех лет).

Во Владивостокском городском округе, Уссурийском городском округе и Шкотовском муниципальном районе отмечается наибольшее количество таких учителей.

2. Количество учителей образовательных организаций, прошедших своевременное повышение квалификации по следующим актуальным направлениям образовательной деятельности, т.е. получивших удостоверение о повышении квалификации в течение трех лет на момент мониторинга по программам

№ пп.	МСУ	По вопросам оценки качества образования в ОО	Доля (%)	Для пед. работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Доля (%)	По вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Доля (%)	По вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся	Доля (%)	По вопросам организации воспитания обучающихся	Доля (%)	По вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся	Доля (%)	По вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС ОО и ФГОС НОО	Доля (%)	По вопросам, связанным с введением ФГОС СОО	Доля (%)	По вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	132	21,3	36	5,8	46	7,4	22	3,5	309	49,8	260	41,9	361	58,1	78	12,6	90	14,5
2	Арсеньевский городской округ	56	20,9	1	0,4	35	13,1	23	8,6	140	52,2	122	45,5	188	70,1	89	33,2	84	31,3
3	Дальнегорский городской округ	46	17,6	16	6,1	38	14,6	9	3,4	95	36,4	89	34,1	164	62,8	71	27,2	52	19,9
4	Дальнереченский городской округ	21	12,4	15	8,8	5	2,9	16	9,4	88	51,8	57	33,5	88	51,8	96	56,5	23	13,5
5	Владивостокский городской округ	277	10,7	131	5,1	143	5,5	115	4,4	615	23,8	759	29,3	1001	38,7	413	16,0	276	10,7
6	Лесозаводский городской округ	41	15,1	6	2,2	5	1,8	13	4,8	98	36,0	101	37,1	137	50,4	22	8,1	40	14,7
7	Находкинский городской округ	34	4,6	9	1,2	54	7,3	22	3,0	342	46,5	207	28,2	476	64,8	181	24,6	125	17,0
8	Партизанский городской округ	16	6,6	36	14,9	0	0,0	2	0,8	39	16,1	50	20,7	162	66,9	22	9,1	5	2,1
9	городской округ Спасск-Дальний	28	12,4	38	16,9	22	9,8	19	8,4	158	70,2	170	75,6	177	78,7	61	27,1	106	47,1
10	Уссурийский городской округ	59	4,9	49	4,1	43	3,6	43	3,6	311	26,0	375	31,4	564	47,2	204	17,1	73	6,1

№ пп.	МСУ	По вопросам оценки качества образования в ОО	Доля (%)	Для пед. работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Доля (%)	По вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Доля (%)	По вопросам самоопределения и профессио-нальной ориентации обучающихся	Доля (%)	По вопро-сам органи-зации воспи-тания обуча-ющихся	Доля (%)	По вопросам формиро-вания и оценки фу-нкцио-нальной грамотнос-ти обуча-ющихся	Доля (%)	По вопро-сам, связан-ным с введе-нием обновлен-ных ФГОС ОО и ФГОС НОО	Доля (%)	По вопросам, связан-ным с введением ФГОС СОО	Доля (%)	По вопро-сам, связан-ным с внедре-нием цифро-вой образо-вательной среды	Доля (%)
11	Анучинский муниципальный округ	17	11,8	1	0,7	11	7,6	8	5,6	60	41,7	77	53,5	102	70,8	29	20,1	7	4,9
12	городской округ ЗАТО Фокино	21	13,3	3	1,9	7	4,4	3	1,9	71	44,9	112	70,9	130	82,3	84	53,2	25	15,8
13	Кавалеровский муниципальный район	36	20,5	19	10,8	3	1,7	7	4,0	16	9,1	59	33,5	86	48,9	48	27,3	19	10,8
14	Красноармейский муниципальный район	18	9,9	3	1,6	7	3,8	13	7,1	62	34,1	71	39,0	107	58,8	34	18,7	34	18,7
15	Дальнереченский муниципальный район	46	37,7	13	10,7	5	4,1	9	7,4	52	42,6	62	50,8	85	69,7	32	26,2	21	17,2
16	Кировский муниципальный район	35	18,3	2	1,0	11	5,8	18	9,4	71	37,2	130	68,1	172	90,1	8	4,2	23	12,0
17	Михайловский муниципальный район	50	17,4	6	2,1	29	10,1	21	7,3	120	41,7	131	45,5	148	51,4	41	14,2	31	10,8
18	Лазовский муниципальный округ	33	28,2	1	0,9	14	12,0	8	6,8	81	69,2	59	50,4	81	69,2	34	29,1	9	7,7
19	городской округ Большой Камень	44	21,4	7	3,4	13	6,3	10	4,9	53	25,7	100	48,5	101	49,0	17	8,3	27	13,1
20	Надеждинский муниципальный район	143	49,3	32	11,0	91	31,4	76	26,2	54	18,6	36	12,4	168	57,9	73	25,2	6	2,1
21	Октябрьский муниципальный округ	31	11,6	21	7,8	14	5,2	15	5,6	101	37,7	92	34,3	186	69,4	38	14,2	40	14,9

№ пп.	МСУ	По вопросам оценки качества образования в ОО	Доля (%)	Для пед. работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Доля (%)	По вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Доля (%)	По вопросам самоопределения и профессио-нальной ориентации обучающихся	Доля (%)	По вопро-сам органи-зации воспи-тания обуча-ющихся	Доля (%)	По вопросам формиро-вания и оценки фу-нкцио-нальной грамотнос-ти обуча-ющихся	Доля (%)	По вопро-сам, связан-ным с введе-нием обновлен-ных ФГОС ОО и ФГОС НОО	Доля (%)	По вопросам, связан-ным с введением ФГОС СОО	Доля (%)	По вопро-сам, связан-ным с внедре-нием цифро-вой образо-вательной среды	Доля (%)
22	Пожарский муниципаль-ный район	16	6,9	45	19,5	11	4,8	4	1,7	62	26,8	67	29,0	113	48,9	51	22,1	20	8,7
23	Спасский муниципаль-ный район	63	23,3	3	1,1	14	5,2	10	3,7	160	59,3	127	47,0	207	76,7	42	15,6	53	19,6
24	Чугуевский муниципаль-ный округ	68	27,4	63	25,4	27	10,9	21	8,5	152	61,3	185	74,6	232	93,5	42	16,9	55	22,2
25	Ольгинский муниципаль-ный район	25	18,8	1	0,8	10	7,5	9	6,8	60	45,1	55	41,4	67	50,4	22	16,5	59	44,4
26	Партизанский муниципальны й район	51	21,1	33	13,6	18	7,4	6	2,5	120	49,6	121	50,0	221	91,3	64	26,4	47	19,4
27	Яковлевский муниципаль-ный район	22	18,3	0	0,0	14	11,7	1	0,8	44	36,7	75	62,5	106	88,3	25	20,8	8	6,7
28	Черниговский муниципаль-ный район	18	4,8	21	5,6	8	2,1	6	1,6	7	1,9	9	2,4	324	86,9	49	13,1	15	4,0
29	Хорольский муниципаль-ный округ	38	15,2	20	8,0	9	3,6	5	2,0	114	45,6	94	37,6	163	65,2	37	14,8	37	14,8
30	Тернейский муниципаль-ный округ	10	8,6	6	5,2	2	1,7	2	1,7	23	19,8	11	9,5	55	47,4	14	12,1	1	0,9
31	Пограничный муниципаль-ный округ	50	39,4	23	18,1	27	21,3	9	7,1	56	44,1	81	63,8	103	81,1	38	29,9	27	21,3
32	Хасанский муниципаль-ный район	19	9,8	7	3,6	9	4,6	7	3,6	72	37,1	70	36,1	126	64,9	40	20,6	34	17,5
33	Ханкайский муниципаль-ный округ	33	13,5	31	12,7	3	1,2	3	1,2	125	51,2	87	35,7	161	66,0	69	28,3	39	16,0

№ пп.	МСУ	По вопросам оценки качества образования в ОО	Доля (%)	Для пед. работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Доля (%)	По вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Доля (%)	По вопросам самоопределения и профессио-нальной ориентации обучающихся	Доля (%)	По вопросам организации воспитания обучающихся	Доля (%)	По вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся	Доля (%)	По вопро-сам, связан-ным с введе-нием обновлен-ных ФГОС ОО и ФГОС НОО	Доля (%)	По вопросам, связан-ным с введением ФГОС СОО	Доля (%)	По вопро-сам, связан-ным с внедре-нием цифро-вой образо-вательной среды	Доля (%)
34	Шкотовский муниципаль-ный район	22	13,4	10	6,1	26	15,9	12	7,3	70	42,7	68	41,5	125	76,2	49	29,9	32	19,5
	Итого	1619	14,2	708	6,2	774	6,8	567	5,0	4001	35,0	4169	36,5	6687	58,5	2217	19,4	1543	13,5

Анализ количества учителей образовательных организаций, прошедших своевременное повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности, т.е. получивших удостоверение о повышении квалификации в течение трех лет на момент мониторинга по программам, показал:

– учителя Партизанского городского округа не прошли повышение квалификации по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

– учителя Яковлевского муниципального района не прошли повышение квалификации для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

– учителя ОО из 32 муниципалитетов проходили повышение квалификации по актуальным направлениям образовательной деятельности

3. Количество учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета

№ пп.	МСУ	Количество учителей	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	567	91,3
2	Арсеньевский городской округ	260	97,0
3	Дальнегорский городской округ	253	96,9
4	Дальнереченский городской округ	167	98,2
5	Владивостокский городской округ	2374	91,7
6	Лесозаводский городской округ	234	86,0
7	Находкинский городской округ	689	93,7
8	Партизанский городской округ	217	89,7
9	городской округ Спасск-Дальний	225	100,0
10	Уссурийский городской округ	1153	96,4
11	Анучинский муниципальный округ	137	95,1
12	городской округ ЗАТО Фокино	144	91,1
13	Кавалеровский муниципальный район	159	90,3
14	Красноармейский муниципальный район	171	94,0
15	Дальнереченский муниципальный район	87	71,3
16	Кировский муниципальный район	176	92,1
17	Михайловский муниципальный район	273	94,8
18	Лазовский муниципальный округ	117	100,0
19	городской округ Большой Камень	185	89,8
20	Надеждинский муниципальный район	290	100,0
21	Октябрьский муниципальный округ	268	100,0
22	Пожарский муниципальный район	231	100,0
23	Спасский муниципальный район	258	95,6
24	Чугуевский муниципальный округ	227	91,5
25	Ольгинский муниципальный район	123	92,5
26	Партизанский муниципальный район	194	80,2
27	Яковлевский муниципальный район	120	100,0
28	Черниговский муниципальный район	373	100,0
29	Хорольский муниципальный округ	248	99,2
30	Тернейский муниципальный округ	65	56,0
31	Пограничный муниципальный округ	126	99,2
32	Хасанский муниципальный район	185	95,4
33	Ханкайский муниципальный округ	229	93,9
34	Шкотовский муниципальный район	152	92,7
	Итого	10677	93,4

Анализ кадрового состава позволил установить, что 93,4% учителей имеют образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета.

В Дальнереченском муниципальном районе и Тернейском муниципальном округе отмечено наименьшее количество учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета.

4. Количество учителей, имеющих нагрузку более 36 часов

№ пп.	МСУ	Количество учителей	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	69	11,1
2	Арсеньевский городской округ	20	7,5
3	Дальнегорский городской округ	2	0,8
4	Дальнереченский городской округ	12	7,1
5	Владивостокский городской округ	500	19,3
6	Лесозаводский городской округ	0	0,0
7	Находкинский городской округ	65	8,8
8	Партизанский городской округ	11	4,5
9	городской округ Спасск-Дальний	9	4,0
10	Уссурийский городской округ	38	3,2
11	Анучинский муниципальный округ	2	1,4
12	городской округ ЗАТО Фокино	17	10,8
13	Кавалеровский муниципальный район	10	5,7
14	Красноармейский муниципальный район	2	1,1
15	Дальнереченский муниципальный район	1	0,8
16	Кировский муниципальный район	1	0,5
17	Михайловский муниципальный район	6	2,1
18	Лазовский муниципальный округ	0	0,0
19	городской округ Большой Камень	17	8,3
20	Надеждинский муниципальный район	44	15,2
21	Октябрьский муниципальный округ	0	0,0
22	Пожарский муниципальный район	8	3,5
23	Спасский муниципальный район	0	0,0
24	Чугуевский муниципальный округ	7	2,8
25	Ольгинский муниципальный район	1	0,8
26	Партизанский муниципальный район	1	0,4
27	Яковлевский муниципальный район	0	0,0
28	Черниговский муниципальный район	2	0,5
29	Хорольский муниципальный округ	1	0,4
30	Тернейский муниципальный округ	2	1,7
31	Пограничный муниципальный округ	10	7,9
32	Хасанский муниципальный район	11	5,7
33	Ханкайский муниципальный округ	0	0,0
34	Шкотовский муниципальный район	0	0,0
	Итого	869	7,6

Полученные данные свидетельствуют о том, что в 27 муниципальных образованиях Приморского края учителя имеют нагрузку более 36 часов.

5. Количество учителей, выполняющих обязанности классного руководителя в двух и более классах

№ пп.	МСУ	Количество учителей	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	74	11,9
2	Арсеньевский городской округ	23	8,6
3	Дальнегорский городской округ	9	3,4
4	Дальнереченский городской округ	5	2,9
5	Владивостокский городской округ	289	11,2
6	Лесозаводский городской округ	8	2,9
7	Находкинский городской округ	30	4,1
8	Партизанский городской округ	25	10,3
9	городской округ Спасск-Дальний	5	2,2
10	Уссурийский городской округ	56	4,7
11	Анучинский муниципальный округ	6	4,2
12	городской округ ЗАТО Фокино	13	8,2
13	Кавалеровский муниципальный район	3	1,7
14	Красноармейский муниципальный район	9	4,9
15	Дальнереченский муниципальный район	20	16,4
16	Кировский муниципальный район	21	11,0
17	Михайловский муниципальный район	15	5,2
18	Лазовский муниципальный округ	0	0,0
19	городской округ Большой Камень	7	3,4
20	Надеждинский муниципальный район	25	8,6
21	Октябрьский муниципальный округ	5	1,9
22	Пожарский муниципальный район	13	5,6
23	Спасский муниципальный район	4	1,5
24	Чугуевский муниципальный округ	8	3,2
25	Ольгинский муниципальный район	12	9,0
26	Партизанский муниципальный район	20	8,3
27	Яковлевский муниципальный район	3	2,5
28	Черниговский муниципальный район	0	0,0
29	Хорольский муниципальный округ	7	2,8
30	Тернейский муниципальный округ	11	9,5
31	Пограничный муниципальный округ	16	12,6
32	Хасанский муниципальный район	10	5,2
33	Ханкайский муниципальный округ	5	2,0
34	Шкотовский муниципальный район	8	4,9
	Итого	765	6,7

Анализ статистических данных позволяет констатировать, что только в двух муниципальных образованиях Приморского края нет учителей, выполняющих обязанности классного руководителя в двух и более классов (Лазовский муниципальный округ и Черниговский муниципальный район).

6. Количество ОО в муниципалитете, в которых более 30% учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием

№ пп.	МСУ	Количество ОО в муниципалитете	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	0	0
2	Арсеньевский городской округ	0	0
3	Дальнегорский городской округ	0	0
4	Дальнереченский городской округ	0	0
5	Владивостокский городской округ	0	0
6	Лесозаводский городской округ	0	0
7	Находкинский городской округ	0	0
8	Партизанский городской округ	0	0
9	городской округ Спасск-Дальний	0	0
10	Уссурийский городской округ	1	2,9
11	Анучинский муниципальный округ	2	50
12	городской округ ЗАТО Фокино	0	0
13	Кавалеровский муниципальный район	0	0
14	Красноармейский муниципальный район	5	50
15	Дальнереченский муниципальный район	4	40
16	Кировский муниципальный район	1	7,1
17	Михайловский муниципальный район	0	0
18	Лазовский муниципальный округ	0	0
19	городской округ Большой Камень	1	14,3
20	Надеждинский муниципальный район	0	0
21	Октябрьский муниципальный округ	2	15,4
22	Пожарский муниципальный район	6	46,2
23	Спасский муниципальный район	6	33,3
24	Чугуевский муниципальный округ	5	26,3
25	Ольгинский муниципальный район	2	22,2
26	Партизанский муниципальный район	0	0
27	Яковлевский муниципальный район	2	25,0
28	Черниговский муниципальный район	0	0
29	Хорольский муниципальный округ	0	0
30	Тернейский муниципальный округ	4	40
31	Пограничный муниципальный округ	0	0
32	Хасанский муниципальный район	1	9,1
33	Ханкайский муниципальный округ	3	21,4
34	Шкотовский муниципальный район	1	11,1
	Итого	46	10

Согласно данным таблицы, только 46 (10%) ОО имеют более 30% учителей, преподающих учебные предметы не в соответствии с полученным образованием.

Наибольшее количество таких учителей фиксируется в Анучинском муниципальном округе, Красноармейском муниципальном районе, Дальнереченском муниципальном районе, Пожарском муниципальном районе и Тернейском муниципальном округе.

7. Количество учителей, прошедших диагностику профессиональных компетенций

МСУ	Общее количество учителей, прошедших диагностику в 2022 году	Доля (%)	Из них учителей математики	Доля (%)	Из них учителей русского языка	Доля (%)	Из них учителей истории	Доля (%)	Из них учителей начальных классов	Доля (%)	Из них учителей географии	Доля (%)	Общее количество учителей, прошедших диагностику в 2023 году	Доля (%)	Из них учителей математики	Доля (%)	Из них учителей русского языка	Доля (%)	Из них учителей истории	Доля (%)	Из них учителей начальных классов	Доля (%)	Из них учителей географии	Доля (%)
Артёмовский городской округ	12	1,9	4	33,3	3	25,0	3	25,0	1	8,3	1	8,3	48	7,7	34	70,8	3	6,3	3	6,3	7	14,6	1	2,1
Арсеньевский городской округ	36	13,4	2	5,6	2	5,6	4	11,1	8	22,2	0	0,0	159	59,3	28	17,6	16	10,1	9	5,7	40	25,2	6	3,8
Дальнегорский городской округ	51	19,5	9	17,6	6	11,8	5	9,8	19	37,3	4	7,8	102	39,1	21	20,6	19	18,6	11	10,8	43	42,2	8	7,8
Дальнереченский городской округ	42	24,7	12	28,6	7	16,7	5	11,9	16	38,1	2	4,8	76	44,7	14	18,4	8	10,5	6	7,9	43	56,6	5	6,6
Владивостокский городской округ	270	10,4	121	44,8	47	17,4	27	10,0	46	17,0	29	10,7	284	11,0	172	60,6	43	15,1	13	4,6	46	16,2	10	3,5
Лесозаводский городской округ	22	8,1	3	13,6	5	22,7	4	18,2	9	40,9	1	4,5	57	21,0	28	49,1	9	15,8	4	7,0	14	24,6	2	3,5
Находкинский городской округ	63	8,6	16	25,4	19	30,2	6	9,5	18	28,6	4	6,3	139	18,9	49	35,3	22	15,8	9	6,5	51	36,7	8	5,8
Партизанский городской округ	19	7,9	3	15,8	3	15,8	3	15,8	8	42,1	2	10,5	69	28,5	19	27,5	11	15,9	7	10,1	30	43,5	2	2,9
городской округ Спасск-Дальний	56	24,9	15	26,8	8	14,3	4	7,1	16	28,6	2	3,6	74	32,9	24	32,4	10	13,5	4	5,4	10	13,5	4	5,4
Уссурийский городской округ	103	8,6	50	48,5	14	13,6	8	7,8	26	25,2	5	4,9	156	13,0	106	67,9	10	6,4	7	4,5	24	15,4	9	5,8
Анучинский муниципальный округ	15	10,4	6	40,0	5	33,3	1	6,7	2	13,3	1	6,7	28	19,4	10	35,7	6	21,4	2	7,1	7	25,0	3	10,7
городской округ ЗАТО Фокино	22	13,9	1	4,5	1	4,5	0	0,0	8	36,4	1	4,5	33	20,9	14	42,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Кавалеровский муниципальный район	65	36,9	17	26,2	14	21,5	5	7,7	19	29,2	3	4,6	87	49,4	17	19,5	12	13,8	8	9,2	0	0,0	3	3,4
Красноармейский муниципальный район	13	7,1	4	30,8	2	15,4	1	7,7	0	0,0	0	0,0	46	25,3	18	39,1	0	0,0	0	0,0	9	19,6	0	0,0
Дальнереченский муниципальный район	29	23,8	8	27,6	3	10,3	3	10,3	8	27,6	1	3,4	50	41,0	16	32,0	1	2,0	1	2,0	1	2,0	2	4,0
Кировский муниципальный район	31	16,2	10	32,3	5	16,1	3	9,7	10	32,3	3	9,7	67	35,1	19	28,4	12	17,9	10	14,9	17	25,4	9	13,4
Михайловский муниципальный район	26	9,0	9	34,6	6	23,1	5	19,2	4	15,4	2	7,7	65	22,6	26	40,0	13	20,0	4	6,2	18	27,7	4	6,2
Лазовский муниципальный район	20	17,1	4	20,0	2	10,0	3	15,0	10	50,0	1	5,0	39	33,3	11	28,2	8	20,5	1	2,6	13	33,3	2	5,1
городской округ Большой Камень	24	11,7	7	29,2	4	16,7	3	12,5	8	33,3	2	8,3	49	23,8	12	24,5	3	6,1	5	10,2	23	46,9	6	12,2
Надеждинский муниципальный район	14	4,8	2	14,3	2	14,3	1	7,1	8	57,1	1	7,1	45	15,5	30	66,7	4	8,9	2	4,4	8	17,8	1	2,2
Октябрьский муниципальный округ	27	10,1	5	18,5	8	29,6	1	3,7	9	33,3	4	14,8	16	6,0	5	31,3	3	18,8	2	12,5	5	31,3	1	6,3
Пожарский муниципальный район	46	19,9	8	17,4	11	23,9	5	10,9	10	21,7	4	8,7	56	24,2	18	32,1	12	21,4	5	8,9	14	25,0	8	14,3
Спасский муниципальный район	34	12,6	3	8,8	5	14,7	7	20,6	14	41,2	3	8,8	37	13,7	18	48,6	9	24,3	4	10,8	12	32,4	4	10,8
Чугуевский муниципальный округ	47	19,0	6	12,8	10	21,3	5	10,6	20	42,6	5	10,6	107	43,1	32	29,9	11	10,3	7	6,5	39	36,4	10	9,3

МСУ	Общее кол-во учителей, прошедших диагностику в 2022 году	Доля (%)	Из них учителей математики	Доля (%)	Из них учителей русского языка	Доля (%)	Из них учителей истории	Доля (%)	Из них учителей начальных классов	Доля (%)	Из них учителей географии	Доля (%)	Общее количество учителей, прошедших диагностики в 2023 году	Доля (%)	Из них учителей математики	Доля (%)	Из них учителей русского языка	Доля (%)	Из них учителей истории	Доля (%)	Из них учителей начальных классов	Доля (%)	Из них учителей географии	Доля (%)
Ольгинский муниципальный район	8	6,0	3	37,5	2	25,0	1	12,5	3	37,5	0	0,0	44	33,1	12	27,3	5	11,4	6	13,6	15	34,1	3	6,8
Партизанский муниципальный район	36	14,9	5	13,9	5	13,9	2	5,6	9	25,0	2	5,6	55	22,7	25	45,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Яковлевский муниципальный район	22	18,3	2	9,1	2	9,1	1	4,5	9	40,9	1	4,5	65	54,2	14	21,5	13	20,0	7	10,8	25	38,5	6	9,2
Черниговский муниципальный район	16	4,3	2	12,5	4	25,0	2	12,5	5	31,3	3	18,8	14	3,8	2	14,3	3	21,4	1	7,1	6	42,9	2	14,3
Хорольский муниципальный округ	26	10,4	8	30,8	4	15,4	1	3,8	10	38,5	3	11,5	74	29,6	19	25,7	12	16,2	5	6,8	31	41,9	7	9,5
Тернейский муниципальный округ	23	19,8	7	30,4	8	34,8	2	8,7	14	60,9	2	8,7	19	16,4	15	78,9	4	21,1	2	10,5	4	21,1	3	15,8
Пограничный муниципальный округ	50	39,4	18	36,0	9	18,0	4	8,0	16	32,0	3	6,0	53	41,7	16	30,2	10	18,9	4	7,5	12	22,6	3	5,7
Хасанский муниципальный район	25	12,9	8	32,0	6	24,0	0	0,0	9	36,0	0	0,0	60	30,9	23	38,3	11	18,3	5	8,3	14	23,3	3	5,0
Ханкайский муниципальный округ	43	17,6	17	39,5	9	20,9	3	7,0	10	23,3	3	7,0	100	41,0	23	23,0	18	18,0	8	8,0	30	30,0	11	11,0
Шкотовский муниципальный район	31	18,9	8	25,8	6	19,4	4	12,9	10	32,3	3	9,7	57	34,8	19	33,3	2	3,5	4	7,0	15	26,3	3	5,3
Итого	1367	12,0	403	29,5	247	18,1	132	9,7	392	28,7	101	7,4	2430	21,3	909	37,4	323	13,3	166	6,8	626	25,8	149	6,1

Согласно полученным данным, 1367 (12%) учителей прошли диагностику профессиональных компетенций в 2022 году и 2430 (21,3%) – в 2023 году.

Только учителя математики прошли диагностику профессиональных компетенций в 2022 и 2023 учебных годах.

В 2022 году учителя русского языка 34 муниципальных образований Приморского края прошли диагностику; в 2023 году не прошли диагностику учителя городского округа ЗАТО Фокино, Красноармейского муниципального района и Партизанского муниципального района.

Учителя истории городского округа ЗАТО Фокино и Хасанского муниципального района не прошли диагностику профессиональных компетенций в 2022 году, в 2023 – Красноармейского муниципального района и городского округа ЗАТО Фокино.

Учителя начальных классов Красноармейского муниципального района не прошли диагностику профессиональных компетенций в 2022 году, в 2023 году – городского округа ЗАТО Фокино, Кавалеровского муниципального района и Партизанского муниципального района.

Учителя географии, прошедшие диагностику профессиональных компетенций в 2022 году, отмечены в Арсеньевском городском округе, Красноармейском муниципальном районе, Ольгинском муниципальном районе и Хасанском муниципальном районе, в 2023 году – в городском округе ЗАТО Фокино, Красноармейском и Партизанском муниципальных районах.

8. Количество учителей, прошедших программу переподготовки

№ пп.	МСУ	По образовательным программам педагогической направленности	Доля (%)	Общее количество учителей, прошедших различные программы переподготовки (любой направленности)	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	59	9,5	64	10,3
2	Арсеньевский городской округ	19	7,1	22	8,2
3	Дальнегорский городской округ	24	9,2	20	7,7
4	Дальнереченский городской округ	1	0,6	0	0,0
5	Владивостокский городской округ	220	8,5	15	0,6
6	Лесозаводский городской округ	12	4,4	5	1,8
7	Находкинский городской округ	47	6,4	35	4,8
8	Партизанский городской округ	36	14,9	17	7,0
9	городской округ Спасск-Дальний	9	4,0	14	6,2
10	Уссурийский городской округ	29	2,4	19	1,6
11	Анучинский муниципальный округ	8	5,6	38	26,4
12	городской округ ЗАТО Фокино	80	50,6	69	43,7
13	Кавалеровский муниципальный район	17	9,7	14	8,0
14	Красноармейский муниципальный район	41	22,5	28	15,4
15	Дальнереченский муниципальный район	30	24,6	31	25,4
16	Кировский муниципальный район	23	12,0	11	5,8
17	Михайловский муниципальный район	20	6,9	18	6,3
18	Лазовский муниципальный округ	20	17,1	27	23,1
19	городской округ Большой Камень	4	1,9	10	4,9
20	Надеждинский муниципальный район	66	22,8	108	37,2
21	Октябрьский муниципальный округ	42	15,7	51	19,0
22	Пожарский муниципальный район	0	0,0	0	0,0
23	Спасский муниципальный район	18	6,7	15	5,6
24	Чугуевский муниципальный округ	53	21,4	26	10,5
25	Ольгинский муниципальный район	18	13,5	19	14,3
26	Партизанский муниципальный район	6	2,5	2	0,8
27	Яковлевский муниципальный район	9	7,5	4	3,3
28	Черниговский муниципальный район	248	66,5	111	29,8
29	Хорольский муниципальный округ	13	5,2	14	5,6
30	Тернейский муниципальный округ	34	29,3	43	37,1
31	Пограничный муниципальный округ	11	8,7	12	9,4
32	Хасанский муниципальный район	32	16,5	8	4,1
33	Ханкайский муниципальный округ	33	13,5	39	16,0
34	Шкотовский муниципальный район	19	11,6	20	12,2
	Итого	1301	11,4	929	8,1

Полученные данные свидетельствуют, что учителя Пожарского муниципального района не прошли программу переподготовки по указанным программам.

Педагоги Дальнереченского городского округа прошли переподготовку только по образовательным программам педагогической направленности.

9. Обеспеченность образовательных организаций педагогическими и руководящими кадрами

№ пп.	МСУ	Общее количество образовательных организаций в МСУ	Количество образовательных организаций, имеющих вакантные места директора школы	Доля (%)	Количество образовательных организаций, имеющих вакантные места заместителя директора	Доля (%)	Количество образовательных организаций, имеющих вакантные места учителей	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	21	1	4,8	3	14,3	13	61,9
2	Арсеньевский городской округ	9	0	0,0	1	11,1	8	88,9
3	Дальнегорский городской округ	12	0	0,0	1	8,3	7	58,3
4	Дальнереченский городской округ	6	0	0,0	0	0,0	4	66,7
5	Владивостокский городской округ	75	9	12,0	10	13,3	74	98,7
6	Лесозаводский городской округ	14	0	0,0	3	21,4	10	71,4
7	Находкинский городской округ	23	0	0,0	5	21,7	21	91,3
8	Партизанский городской округ	8	0	0,0	3	37,5	7	87,5
9	городской округ Спасск-Дальний	8	0	0,0	1	12,5	4	50,0
10	Уссурийский городской округ	35	0	0,0	6	17,1	29	82,9
11	Анучинский муниципальный округ	4	0	0,0	0	0,0	4	100,0
12	городской округ ЗАТО Фокино	7	0	0,0	0	0,0	5	71,4
13	Кавалеровский муниципальный район	8	0	0,0	1	12,5	3	37,5
14	Красноармейский муниципальный район	10	0	0,0	3	30,0	6	60,0
15	Дальнереченский муниципальный район	10	0	0,0	0	0,0	3	30,0
16	Кировский муниципальный район	14	1	7,1	0	0,0	1	7,1
17	Михайловский муниципальный район	14	0	0,0	1	7,1	10	71,4
18	Лазовский муниципальный округ	6	0	0,0	2	33,3	2	33,3
19	городской округ Большой Камень	7	1	14,3	0	0,0	5	71,4
20	Надеждинский муниципальный район	12	0	0,0	0	0,0	9	75,0
21	Октябрьский муниципальный округ	13	0	0,0	0	0,0	8	61,5

№ пп.	МСУ	Общее количество образовательных организаций в МСУ	Количество образовательных организаций, имеющих вакантные места директора школы	Доля (%)	Количество образовательных организаций, имеющих вакантные места заместителя директора	Доля (%)	Количество образовательных организаций, имеющих вакантные места учителей	Доля (%)
22	Пожарский муниципальный район	13	1	7,7	3	23,1	10	76,9
23	Спасский муниципальный район	18	0	0,0	3	16,7	9	50,0
24	Чугуевский муниципальный округ	19	0	0,0	2	10,5	10	52,6
25	Ольгинский муниципальный район	9	0	0,0	1	11,1	5	55,6
26	Партизанский муниципальный район	15	0	0,0	0	0,0	5	33,3
27	Яковлевский муниципальный район	8	1	12,5	1	12,5	4	50,0
28	Черниговский муниципальный район	17	1	5,9	0	0,0	10	58,8
29	Хорольский муниципальный округ	11	0	0,0	2	18,2	8	72,7
30	Тернейский муниципальный округ	10	2	20,0	3	30,0	9	90,0
31	Пограничный муниципальный округ	5	0	0,0	0	0,0	5	100,0
32	Хасанский муниципальный район	11	0	0,0	3	27,3	7	63,6
33	Ханкайский муниципальный округ	14	0	0,0	0	0,0	6	42,9
34	Шкотовский муниципальный район	9	0	0,0	1	11,1	3	33,3
	Итого	475	17	3,6	59	12,4	324	68,2

В ходе мониторинга было выявлено, что вакантное место директора школы имеют 8 муниципальных образований Приморского края.

Вакантное место заместителя директора – 22 муниципалитета.

Все муниципалитеты Приморского края имеют вакантные места учителей.

Во всех образовательных организациях Анучинского и Пограничного муниципальных округов фиксируется дефицит кадров учителей.

10. Количество учителей, освоивших индивидуальный образовательный маршрут

№ пп.	МСУ	Кол-во учителей, освоивших индивидуальные образовательные маршруты совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики проф. дефицитов	Доля (%)	Кол-во учителей, прошедших своевременное повышение квалификации по рекомендованным на основе диагностики актуальным направлениям образовательной деятельности	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	20	3,2	9	1,4
2	Арсеньевский городской округ	9	3,4	9	3,4
3	Дальнегорский городской округ	0	0,0	0	0,0
4	Дальнереченский городской округ	0	0,0	72	42,4
5	Владивостокский городской округ	90	3,5	207	8,0
6	Лесозаводский городской округ	3	1,1	3	1,1
7	Находкинский городской округ	81	11,0	76	10,3
8	Партизанский городской округ	0	0,0	0	0,0
9	городской округ Спасск-Дальний	41	18,2	41	18,2
10	Уссурийский городской округ	22	1,8	18	1,5
11	Анучинский муниципальный округ	0	0,0	0	0,0
12	городской округ ЗАТО Фокино	0	0,0	26	16,5
13	Кавалеровский муниципальный район	5	2,8	58	33,0
14	Красноармейский муниципальный район	4	2,2	6	3,3
15	Дальнереченский муниципальный район	3	2,5	3	2,5
16	Кировский муниципальный район	31	16,2	14	7,3
17	Михайловский муниципальный район	2	0,7	6	2,1
18	Лазовский муниципальный округ	1	0,9	1	0,9
19	городской округ Большой Камень	15	7,3	5	2,4
20	Надеждинский муниципальный район	24	8,3	24	8,3
21	Октябрьский муниципальный округ	0	0,0	0	0,0

№ пп.	МСУ	Кол-во учителей, освоивших индивидуальные образовательные маршруты совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики проф. дефицитов	Доля (%)	Кол-во учителей, прошедших своевременное повышение квалификации по рекомендованным на основе диагностики актуальным направлениям образовательной деятельности	Доля (%)
22	Пожарский муниципальный район	15	6,5	46	19,9
23	Спасский муниципальный район	12	4,4	28	10,4
24	Чугуевский муниципальный округ	25	10,1	23	9,3
25	Ольгинский муниципальный район	1	0,8	2	1,5
26	Партизанский муниципальный район	14	5,8	202	83,5
27	Яковлевский муниципальный район	3	2,5	0	0,0
28	Черниговский муниципальный район	38	10,2	22	5,9
29	Хорольский муниципальный округ	6	2,4	8	3,2
30	Тернейский муниципальный округ	4	3,4	30	25,9
31	Пограничный муниципальный округ	46	36,2	28	22,0
32	Хасанский муниципальный район	1	0,5	0	0,0
33	Ханкайский муниципальный округ	1	0,4	13	5,3
34	Шкотовский муниципальный район	53	32,3	63	38,4
	Итого	570	5,0	1043	9,1

В процессе мониторинга было установлено следующее:

– в 2023 учебном году учителя Дальнегорского городского округа, Дальнереченского городского округа, Партизанского городского округа, Анучинского муниципального округа и городского округа ЗАТО Фокино не освоили индивидуальные образовательные маршруты совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанные на основе диагностики профессиональных дефицитов;

– своевременное повышение квалификации по рекомендованным на основе диагностики актуальным направлениям в 2023 учебном году не прошли учителя Дальнегорского городского округа, Партизанского городского округа,

Анучинского муниципального округа, Октябрьского муниципального округа, Яковлевского муниципального района, Хасанского муниципального района.

11. Наличие в муниципалитете методического актива

№ пп.	МСУ	Количество педагогов, вошедших в банк кандидатов в муниципальный методический актив	Доля (%)	Ссылка на размещение информации о муниципальном методическом активе (положения, приказы, состав)	Количество педагогов, выполняющих функции методистов муниципального методического актива	Доля (%)	Количество педагогов, выполняющих функции методистов регионального методического актива в ЦНППМ, вошедших в банк кандидатов в региональный методический актив	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	40	6,4	присутствует	35	5,6	0	0,0
2	Арсеньевский городской округ	15	5,6	присутствует	15	5,6	3	1,1
3	Дальнегорский городской округ	4	1,5	ссылка на другой приказ	4	1,5	1	0,4
4	Дальнереченский городской округ	6	3,5	не корректная ссылка	6	3,5	3	1,8
5	Владивостокский городской округ	5	0,2	присутствует	23	0,9	5	0,2
6	Лесозаводский городской округ	4	1,5	присутствует	2	0,7	0	0,0
7	Находкинский городской округ	10	1,4	некорректная ссылка	85	11,6	12	1,6
8	Партизанский городской округ	0	0,0	ссылка отсутствует	0	0,0	0	0,0
9	городской округ Спасск-Дальний	19	8,4	присутствует	3	1,3	8	3,6
10	Уссурийский городской округ	5	0,4	присутствует	10	0,8	1	0,1
11	Анучинский муниципальный округ	0	0,0	присутствует	9	6,3	2	1,4
12	городской округ ЗАТО Фокино	25	15,8	присутствует	13	8,2	5	3,2
13	Кавалеровский муниципальный район	0	0,0	присутствует	8	4,5	2	1,1
14	Красноармейский муниципальный район	17	9,3	присутствует	8	4,4	2	1,1
15	Дальнереченский муниципальный район	12	9,8	присутствует	11	9,0	0	0,0
16	Кировский муниципальный район	2	1,0	некорректная ссылка	5	2,6	0	0,0
17	Михайловский муниципальный район	12	4,2	ссылка на главный сайт школы	12	4,2	1	0,3
18	Лазовский муниципальный округ	0	0,0	присутствует	2	1,7		0,0
19	городской округ Большой Камень	9	4,4	присутствует	3	1,5	3	1,5

№ пп.	МСУ	Количество педагогов, вошедших в банк кандидатов в муниципальный методический актив	Доля (%)	Ссылка на размещение информации о методическом активе (положения, приказы, состав)	Количество педагогов, выполняющих функции методистов муниципального методического актива	Доля (%)	Количество педагогов, выполняющих функции методистов регионального методического актива в ЦНППМ, вошедших в банк кандидатов в региональный методический актив	Доля (%)
20	Надеждинский муниципальный район	20	6,9	присутствует	18	6,2	1	0,3
21	Октябрьский муниципальный округ	11	4,1	присутствует	0	0,0	4	1,5
22	Пожарский муниципальный район	0	0,0	ссылка отсутствует	0	0,0	1	0,4
23	Спасский муниципальный район	12	4,4	некорректная ссылка	5	1,9	3	1,1
24	Чугуевский муниципальный округ	7	2,8	присутствует	7	2,8	1	0,4
25	Ольгинский муниципальный район	0	0,0	ссылка отсутствует	1	0,8	0	0,0
26	Партизанский муниципальный район	5	2,1	присутствует	10	4,1	5	2,1
27	Яковлевский муниципальный район	5	4,2	присутствует	0	0,0	2	1,7
28	Черниговский муниципальный район	0	0,0	ссылка отсутствует	0	0,0	0	0,0
29	Хорольский муниципальный округ	20	8,0	присутствует	10	4,0	2	0,8
30	Тернейский муниципальный округ	0	0,0	ссылка отсутствует	1	0,9	0	0,0
31	Пограничный муниципальный округ	30	23,6	присутствует	0	0,0	2	1,6
32	Хасанский муниципальный район	7	3,6	ссылка отсутствует	2	1,0	0	0,0
33	Ханкайский муниципальный округ	5	2,0	присутствует	12	4,9	2	0,8
34	Шкотовский муниципальный район	11	6,7	присутствует	11	6,7	0	0,0
	Итого	318	2,8		331	2,9	71	0,8

В 2023 учебном году восемь муниципальных образований Приморского края не имеют учителей, вошедших в банк кандидатов в муниципальный методический актив.

Ссылка на размещение информации о муниципальном методическом активе (положения, приказы, состав) отсутствует или некорректная в 12 муниципалитетах.

Шесть муниципалитетов (Партизанский городской округ, Октябрьский муниципальный округ, Пожарский муниципальный район, Яковлевский муниципальный район, Черниговский муниципальный район и Пограничный муниципальный округ) не имеют учителей, которые выполняют функции методистов муниципального методического актива.

В 23 муниципальных образованиях Приморского края 71 педагог выполняет функции методистов регионального методического актива в ЦНППМ, вошедших в банк кандидатов в региональный методический актив.

12. Количество педагогов (в разрезе учебных предметов), вовлеченных в различные виды экспертной деятельности на региональном уровне (эксперт конкурсов профессионального мастерства, эксперт региональной предметной комиссии ОГЭ или ЕГЭ, эксперт профессиональных сообществ, эксперт целевой модели наставничества и т.д.)

№ пп.	МСУ	Всего вовлеченных педагогов	Доля (%)	Из них учителей математики, физики	Доля (%)	Из них учителей русского языка, литературы	Доля (%)	Из них учителей химии, биологии	Доля (%)	Из них учителей истории, обществознания, географии	Доля (%)	Из них учителей начальных классов	Доля (%)
1	Артёмовский городской округ	23	3,7	3	13,0	12	52,2	4	17,4	8	34,8	0	0,0
2	Арсеньевский городской округ	19	7,1	3	15,8	5	26,3	5	26,3	3	15,8	0	0,0
3	Дальнегорский городской округ	19	7,3	1	5,3	8	42,1	2	10,5	4	21,1	3	15,8
4	Дальнереченский городской округ	16	9,4	3	18,8	5	31,3	3	18,8	4	25,0	0	0,0
5	Владивостокский городской округ	228	8,8	54	23,7	57	25,0	42	18,4	65	28,5	2	0,9
6	Лесозаводский городской округ	10	3,7	1	10,0	3	30,0	1	10,0	4	40,0	1	10,0
7	Находкинский городской округ	27	3,7	9	33,3	3	11,1	2	7,4	7	25,9	1	3,7
8	Партизанский городской округ	23	9,5	1	4,3	2	8,7	1	4,3	2	8,7	10	43,5
9	городской округ Спасск-Дальний	20	8,9	6	30,0	7	35,0	3	15,0	3	15,0	0	0,0
10	Уссурийский городской округ	45	3,8	16	35,6	12	26,7	9	20,0	7	15,6	1	2,2
11	Анучинский муниципальный округ	7	4,9	1	14,3	3	42,9	2	28,6	1	14,3	0	0,0
12	городской округ ЗАТО Фокино	13	8,2	1	7,7	3	23,1	2	15,4	4	30,8	3	23,1
13	Кавалеровский муниципальный район	12	6,8	3	25,0	4	33,3	2	16,7	2	16,7	0	0,0
14	Красноармейский муниципальный район	7	3,8	2	28,6	3	42,9	0	0,0	0	0,0	1	14,3
15	Дальнереченский муниципальный район	3	2,5	1	33,3	1	33,3	0	0,0	1	33,3	0	0,0
16	Кировский муниципальный район	12	6,3	5	41,7	1	8,3	1	8,3	4	33,3	1	8,3
17	Михайловский муниципальный район	14	4,9	3	21,4	2	14,3	3	21,4	3	21,4	3	21,4

№ пп.	МСУ	Всего вовлеченных педагогов	Доля (%)	Из них учителей математики, физики	Доля (%)	Из них учителей русского языка, литературы	Доля (%)	Из них учителей химии, биологии	Доля (%)	Из них учителей истории, обществознания, географии	Доля (%)	Из них учителей начальных классов	Доля (%)
18	Лазовский муниципальный округ	8	6,8	1	12,5	3	37,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0
19	городской округ Большой Камень	15	7,3	5	33,3	2	13,3	1	6,7	1	6,7	6	40,0
20	Надеждинский муниципальный район	12	4,1	2	16,7	3	25,0	2	16,7	2	16,7	1	8,3
21	Октябрьский муниципальный округ	14	5,2	3	21,4	2	14,3	2	14,3	3	21,4	2	14,3
22	Пожарский муниципальный район	6	2,6	1	16,7	4	66,7	1	16,7	1	16,7	0	0,0
23	Спасский муниципальный район	23	8,5	7	30,4	7	30,4	6	26,1	8	34,8	2	8,7
24	Чугуевский муниципальный округ	13	5,2	4	30,8	4	30,8	1	7,7	4	30,8	0	0,0
25	Ольгинский муниципальный район	12	9,0	2	16,7	3	25,0	1	8,3	3	25,0	3	25,0
26	Партизанский муниципальный район	13	5,4	1	7,7	5	38,5	2	15,4	1	7,7	0	0,0
27	Яковлевский муниципальный район	9	7,5	3	33,3	1	11,1	1	11,1	3	33,3	0	0,0
28	Черниговский муниципальный район	17	4,6	1	5,9	7	41,2	3	17,6	0	0,0	3	17,6
29	Хорольский муниципальный округ	15	6,0	2	13,3	2	13,3	3	20,0	8	53,3	0	0,0
30	Тернейский муниципальный округ	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Пограничный муниципальный округ	7	5,5	3	42,9	0	0,0	0	0,0	3	42,9	0	0,0
32	Хасанский муниципальный район	13	6,7	4	30,8	4	30,8	2	15,4	3	23,1	0	0,0
33	Ханкайский муниципальный округ	12	4,9	3	25,0	2	16,7	2	16,7	2	16,7	1	8,3
34	Шкотовский муниципальный район	9	5,5	2	22,2	2	22,2	0	0,0	4	44,4	1	11,1
	Итого	696	6,1	157	22,6	182	26,1	112	16,1	168	24,1	45	6,5

На основании данных таблицы можно сделать следующие выводы:

– только в Тернейском муниципальном округе в 2023 году нет учителей, которые вовлечены в различные виды экспертной деятельности на региональном уровне (эксперт конкурсов профессионального мастерства, эксперт региональной предметной комиссии ОГЭ или ЕГЭ, эксперт профессиональных сообществ, эксперт целевой модели наставничества и т.д.);

– экспертов среди учителей русского языка и литературы нет в Пограничном муниципальном округе;

– экспертов среди учителя химии и биологии нет в следующих МСУ: Красноармейский муниципальный район, Дальнереченский муниципальный район, Пограничный муниципальный округ, Шкотовский муниципальный район;

– в Красноармейском МО, Лазовском МО и Черниговском МР в 2023 учебном году нет экспертов среди учителей истории, обществознания и географии;

– в 15 МСУ нет экспертов среди учителей начальных классов (Артёмовский городской округ, Арсеньевский городской округ, Дальнереченский городской округ, городской округ Спасск-Дальний, Анучинский муниципальный округ, Кавалеровский муниципальный район, Дальнереченский муниципальный район, Лазовский муниципальный округ, Пожарский муниципальный район, Чугуевский муниципальный округ, Партизанский муниципальный район, Яковлевский муниципальный район, Хорольский муниципальный округ, Пограничный муниципальный округ и Хасанский муниципальный район).

**Общая информация по Приморскому краю по показателям
мониторинга системы обеспечения профессионального развития
педагогических работников**

№ п/п	Показатель	Кол-во	Доля (%)
1.	Общее количество:		
1.1.	учителей образовательных организаций	11433	100
1.2.	учителей образовательных организаций в возрасте до 35 лет	2030	17,8
1.3.	Молодых учителей образовательных организаций (стаж работы до трех лет)	947	8,3
2.	Количество учителей образовательных организаций, прошедших своевременное повышение квалификации по следующим актуальным направлениям образовательной деятельности (т.е. получивших удостоверение о повышении квалификации в течение трех лет на момент мониторинга по программам):		
2.1.	по вопросам оценки качества образования в образовательной организации;	1619	14,2
2.2.	для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;	708	6,2
2.3.	по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;	774	6,8
2.4.	по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся;	567	5,0
2.5.	по вопросам организации воспитания обучающихся;	4001	35,0
2.6.	по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся;	4169	36,5
2.7.	по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС ООО и ФГОС НОО	6687	58,5
2.8.	по вопросам, связанным с введением ФГОС СОО;	2217	19,4
2.9.	по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды	1543	13,5
3.	Количество учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета	10677	93,4
4.	Количество учителей, имеющих нагрузку более 36 часов	869	7,6
5.	Количество учителей, выполняющих обязанности классного руководителя в двух и более классах	765	6,7
6.	Количество образовательных организаций в муниципалитете, в которых более 30% учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием	46	10
7.	Количество учителей, прошедших диагностику профессиональных компетенций:		
7.1.	Прошедших диагностику в 2022 году	1367	12,0
7.1.1.	из них учителей математики;	403	29,5
7.1.2.	из них учителей русского языка;	247	18,1
7.1.3.	из них учителей истории;	132	9,7
7.1.4.	из них учителей начальных классов;	392	28,7
7.1.5.	из них учителей географии;	101	7,4
7.2.	Прошедших диагностику в 2023 году	2430	21,3
7.2.1.	из них учителей математики;	909	37,4
7.2.2.	из них учителей русского языка;	323	13,3
7.2.3.	из них учителей истории;	166	6,8
7.2.4.	из них учителей начальных классов;	626	25,8
7.2.5.	из них учителей географии;	149	6,1
8.	Количество учителей, прошедших программу переподготовки:		
8.1.	по образовательным программам педагогической направленности;	1301	11,4
8.2.	общее количество учителей, прошедших различные программы переподготовки (любой направленности)	929	8,1
9.	Обеспеченность образовательных организаций педагогическими и руководящими кадрами:		
9.1.	количество образовательных организаций, имеющих вакантное место директора школы;	17	3,6
9.2.	количество образовательных организаций, имеющих вакантное место заместителя директора;	59	12,4
9.3.	количество образовательных организаций, имеющих вакантные места учителей	324	68,2
10.	Количество учителей, освоивших индивидуальный образовательный маршрут:		

№ п/п	Показатель	Кол-во	Доля (%)
10.1.	освоивших индивидуальные образовательные чел. маршруты совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов;	570	5
10.2.	прошедших своевременное повышение чел. квалификации по рекомендованным на основе диагностики актуальным направлениям образовательной деятельности;	1043	9,1
11.	Наличие в муниципалитете муниципального методического актива:		
11.1.	количество педагогов, вошедших в банк кандидатов в муниципальный методический актив;	318	2,8
11.2.	ссылка на размещение информации о муниципальном методическом активе (положения, приказы, состав);	21	61,8
11.3.	Количество педагогов, выполняющих функции методистов муниципального методического актива;	331	2,9
11.4.	количество педагогов, выполняющих функции методистов регионального методического актива в ЦНППМ, вошедших в банк кандидатов в региональный методический актив.	71	0,8
12.	Количество педагогов (в разрезе учебных предметов), вовлеченных в различные виды экспертной деятельности на региональном уровне (эксперт конкурсов профессионального мастерства, эксперт региональной предметной комиссии ОГЭ или ЕГЭ, эксперт профессиональных сообществ, эксперт целевой модели наставничества и т.д.)		
12.1.	всего вовлеченных педагогов;	696	6,1
12.2.	учителей математики, физики;	157	22,6
12.3.	учителей русского языка, литературы;	182	26,1
12.4.	учителей химии, биологии;	112	16,1
12.5.	учителей истории, обществознания, географии;	168	24,1
12.6.	учителей начальных классов.	45	6,5

Общие выводы и рекомендации по итогам мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников

Представленные по результатам мониторинга данные позволяют сделать выводы по следующим показателям:

Блок 1 - выявление кадровых потребностей и развитие кадрового потенциала

– при анализе количественного и качественного состава учителей образовательных организаций (далее – ОО) выявлено, что всего молодых педагогов в возрасте до 35 лет 17,8%. Шесть муниципальных образований Приморского края имеют в ОО наименьшую долю учителей в возрасте до 35 лет: Партизанский городской округ, Дальнереченский муниципальный район, Кировский муниципальный район, Надеждинский муниципальный район, Пожарский муниципальный район и Пограничный муниципальный округ. Наибольшие доли учителей в возрасте до 35 лет фиксируются во Владивостокском городском округе и Уссурийском городском округе. Всего молодых педагогов со стажем до 3 лет в ОО Приморского края 947 (8,3%) от общего числа педагогов. По сравнению с 2022 годом количество молодых педагогов уменьшилось на 0,7 %. Во всех МСУ, кроме Ханкайского муниципального района и Тернейского муниципального района, есть молодые учителя (стаж работы до трех лет). Во Владивостокском городском округе, Уссурийском городском округе и Шкотовском муниципальном районе отмечается наибольшее количество молодых педагогов. Данные результаты свидетельствуют об острой проблеме старения педагогических кадров.

– о большой загруженности педагогов можно судить по полученным данным: в 27 (79%) муниципальных образованиях Приморского края учителя имеют нагрузку более 36 часов, т.е. две ставки. Только в двух муниципальных образованиях Приморского края нет учителей, выполняющих обязанности классного руководителя в двух и более классах (Лазовский муниципальный округ и Черниговский муниципальный район), т.е. в 94% муниципалитетов педагоги выполняют обязанности классного руководителя в двух и более классах. Данные условия труда не позволяют педагогам активно включаться в процессы профессионального развития и в реализацию инновационных процессов системы образования.

– в ходе мониторинга было выявлено, что есть серьезные дефициты в области обеспеченности образовательных организаций педагогическими и руководящими кадрами. Вакантное место директора школы имеют 8 муниципальных образований Приморского края, в 17 ОО, что составляет 3,6 %. Вакантное место заместителя директора – 22 муниципалитета, в 59 ОО, что составляет 12,4%. Вакантные места учителей есть в 324 ОО, что составляет 68,2%. Во всех образовательных организациях фиксируется дефицит кадров учителей в 100% ОО Анучинского и Пограничного муниципальных округов.

Блок 2 – выявление профессиональных дефицитов, организация повышения квалификации

1. Согласно полученным данным, 1367 (12%) учителей прошли диагностику профессиональных компетенций в 2022 году и 2430 (21,3%) – в 2023 году, что свидетельствует о некоторой положительной динамике. Только учителя математики всех ОО муниципалитетов Приморского края прошли диагностику профессиональных компетенций в 2023 учебном году. В 2023 году не прошли диагностику учителя русского языка городского округа ЗАТО Фокино, Красноармейского муниципального района и Партизанского муниципального района. Учителя истории Красноармейского муниципального района и городского округа ЗАТО Фокино не прошли диагностику профессиональных компетенций. Учителя начальных классов городского округа ЗАТО Фокино, Кавалеровского муниципального района и Партизанского муниципального района не прошли диагностику профессиональных компетенций. Выделен ряд муниципалитетов, где крайне низка доля педагогов, прошедших диагностику профкомпетенций: ЗАТО Фокино, Красноармейский муниципальный район.

2. Количество учителей ОО, освоивших индивидуальный образовательный маршрут, составляет 570 человек (5%), что свидетельствует об отсутствии потребности большинства педагогов работать со своими профессиональными дефицитами. Учителя всех ОО Дальнегорского городского округа, Дальнереченского городского округа, Партизанского городского округа, Анучинского муниципального округа и городского округа ЗАТО Фокино не освоили индивидуальные образовательные маршруты совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанные на основе диагностики профессиональных дефицитов. Своевременное повышение квалификации по рекомендованным на основе диагностики актуальным направлениям в 2023 учебном году прошли 1043 педагогов, что составил 9,1%. Ни один педагог ОО Дальнегорского городского округа, Партизанского городского округа, Анучинского муниципального округа, Октябрьского муниципального округа, Яковлевского муниципального района, Хасанского муниципального района не прошел повышение квалификации за текущий период.

Эти данные свидетельствуют об определенных затруднениях, связанных с построением региональной системы непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов, в том числе и на основе индивидуальных образовательных маршрутов.

3. Учителя ОО из 32 (94%) муниципалитетов прошли повышение квалификации по всем актуальным направлениям образовательной деятельности. Наибольшая доля педагогов от 35 до 58% прошла повышение квалификации по следующим актуальным направлениям: обновленный ФГОС, формирование и оценка функциональной грамотности, организация воспитания обучающихся. Эти программы были наиболее актуальны для педагогов и в 2022 году.

Наименьшее количество педагогов (от 5 до 6,8%) прошли повышение квалификации по следующим направлениям: ШНОР; выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи; самоопределение и профессиональная ориентация.

4. Анализ кадрового состава позволил установить, что 93,4% учителей имеют образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета. Согласно данным, 46 (10%) ОО имеют более 30% учителей, преподающих учебные предметы не в соответствии с полученным образованием. Наибольшее количество таких учителей фиксируется в Анучинском муниципальном округе, Красноармейском муниципальном районе, Дальнереченском муниципальном районе, Пожарском муниципальном районе и Тернейском муниципальном округе. В Дальнереченском муниципальном районе и Тернейском муниципальном округе отмечено наименьшее количество учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета.

Большинство муниципалитетов заявляют наличие у педагогов образования, соответствующего профилю преподаваемого учебного предмета. Однако, не учитываются те случаи, когда особенно в небольших городских, сельских, малокомплектных ряд предметов педагог, кроме предметов по профилю образования, преподает ряд других предметов без соответствующего образования и профессиональной переподготовки.

5. Программы переподготовки прошли 8,1% педагогов, наибольшее количество педагогов, освоивших программы переподготовки, в ЗАТО Фокино (43,6%), Тернейском МО (37,1%), Надеждинском МР (37,2%), Дальнереченском МР (25,4%), Черниговском МР (29,8%), Анучинском МО (26,4%), Лазовском МО (23,1%). Данные свидетельствуют о кадровом дефиците и о большой потребности в учителях определенных предметов. В муниципальных районах такая потребность особенно высока, педагоги ведут несколько предметов не по профилю основного образования и вынуждены проходить переподготовку.

6. В 2023 учебном году восемь муниципальных образований Приморского края не имеют учителей, вошедших в банк кандидатов в муниципальный методический актив. Ссылка на размещение информации о муниципальном методическом активе (положения, приказы, состав) отсутствует или некорректная в 12 муниципалитетах. Шесть муниципалитетов (Партизанский городской округ, Октябрьский муниципальный округ, Пожарский муниципальный район, Яковлевский муниципальный район, Черниговский муниципальный район и Пограничный муниципальный округ) не имеют учителей, которые выполняют функции методистов муниципального методического актива. В 23 муниципальных образованиях Приморского края 71 (0,8%) педагог выполняет функции методистов регионального методического актива в ЦНППМ.

Эти данные свидетельствуют об определенных затруднениях в построении региональной системы методического сопровождения педагогических работников.

7. Количество педагогов (в разрезе учебных предметов), вовлеченных в различные виды экспертной деятельности на региональном уровне составляет 696 человек (6,1%). Есть ряд муниципалитетов, в которых отсутствуют эксперты по тем или иным направлениям экспертной деятельности. Это свидетельствует о низком уровне экспертных компетенций педагогов Приморского края.

Адресные рекомендации по итогам мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников

1. Муниципальным органам управления образования:

- осуществить мониторинг системы мер по привлечению, поддержке и закреплению молодых педагогов в образовательные организации Приморского края;

- осуществить мониторинг системы мер по снижению нагрузки педагогов, стимулированию педагогов, участвующих в процессах непрерывного профессионального роста.

2. Муниципальным методическим службам:

- обеспечить информирование ОО о реализации программ повышения квалификации и переподготовки по актуальным направлениям;

- обеспечить положительную динамику числа педагогов, освоивших ДПП ПК по следующим направлениям: ШНОР; выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи; самоопределение и профессиональная ориентация;

- обеспечить участие педагогов в диагностике профессиональных дефицитов региональном уровне (постоянно);

- обеспечить развитие экспертных компетенций педагогов через вовлечение в качестве экспертов в процессы и события по различным направлениям деятельности.

3. ГАУ ДПО ПК ИРО:

- обеспечить возможность непрерывного повышения квалификации педагогов на основе индивидуальных образовательных маршрутов на основе выявленных профессиональных дефицитов; обеспечить возможность диагностики профессиональных дефицитов;

- разработать и реализовывать программы повышения квалификации по наиболее актуальным направлениям: организация воспитания обучающихся, самоопределение и профессиональная ориентация обучающихся;

4. Образовательным организациям:

- обеспечить возможность предварительной диагностики профкомпетенций с целью определения актуального для педагога направления профессионального развития;

- стимулировать педагогов, преподающих учебные предметы не по профилю образования, освоить программы переподготовки по профилю преподаваемых учебных предметов.