

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО
Г. В. Мельникова
«22» *Июль* 2023 года
М.П.



**Аналитическая справка по мониторингу анализа результатов
итогового сочинения в выпускных классах Приморского края
в 2022-2023 учебном году**

Выполнили:

Д.В. Штаев, А.А. Компаниец, В.Н. Сырицына, старшие администраторы баз данных центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО;

Т.Ф. Панченко, главный специалист центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУ ДПО ПК ИРО, кандидат педагогических наук, доцент;

И.С. Гревцова, заместитель директора по учебно-методической работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13 с углубленным изучением английского языка г. Владивостока»

Согласовано:

О.Н. Кушечкина, проректор по информатизации и оценке качества образования ГАУ ДПО ПК ИРО;

И.В. Винник, директор центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО

Содержание

Введение	3
Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в выпускных классах Приморского края в 2022-2023 учебном году	5
Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в выпускных классах по муниципалитетам Приморского края в 2022-2023 учебном году	16
Артемовский городской округ	16
Арсеньевский городской округ	20
Дальнегорский городской округ	23
Дальнереченский городской округ	25
Владивостокский городской округ	29
Лесозаводский городской округ	33
Находкинский городской округ	36
Партизанский городской округ	40
городской округ Спасск-Дальний	43
Уссурийский городской округ	46
Анучинский муниципальный округ	50
городской округ ЗАТО Фокино	52
Кавалеровский муниципальный район	55
Красноармейский муниципальный район	58
Дальнереченский муниципальный район	61
Кировский муниципальный район	63
Михайловский муниципальный район	65
Лазовский муниципальный округ	70
городской округ Большой Камень	73
Надеждинский муниципальный район	77
Октябрьский муниципальный округ	80
Пожарский муниципальный район	82
Спасский муниципальный район	85
Чугуевский муниципальный округ	87
Ольгинский муниципальный район	91
Партизанский муниципальный район	93
Яковлевский муниципальный район	97
Черниговский муниципальный район	99
Хорольский муниципальный округ	101
Тернейский муниципальный округ	104
Пограничный муниципальный округ	106
Хасанский муниципальный район	108
Ханкайский муниципальный округ	112
Шкотовский муниципальный район	114
Выводы, рекомендации и меры по повышению качества обучения русскому языку на основе анализа результатов итогового сочинения (изложения) в выпускных классах Приморского края в 2022-2023 учебном году	117

Введение

Итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к государственной итоговой аттестации проводится для обучающихся 11 классов.

Итоговое сочинение (изложение), с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательным привлечением примера (-ов) из литературного материала.

В 2022-2023 учебном году изменился подход к формированию комплектов тем итогового сочинения. Формируется закрытый банк тем итогового сочинения на основе тех тем, которые использовались в прошлые годы.

В 2022-2023 учебном году итоговое изложение проводится с использованием текстов из открытого банка текстов для итогового изложения (далее – банк изложений). Банк изложений создан в целях проведения итогового изложения и создания благоприятных условий для подготовки к нему.

Основной срок проведения итогового сочинения (изложения) в 2022-2023 учебном году – 7 декабря 2022 года. Повторно написать итоговое сочинение (изложение) смогли обучающиеся, получившие неудовлетворительный результат, не явившиеся на итоговое сочинение, не завершившие его написание по уважительным причинам, 1 февраля и 3 мая 2023 года.

Мониторинг анализа результатов итогового сочинения в выпускных классах Приморского края в 2022-2023 учебном году (далее – Мониторинг) проведен государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО ПК ИРО) (приказ ГАУ ДПО ПК ИРО от 25.05.2023 № 196-А) во исполнение письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 20.03.2023 № 04-87 «Об утверждении критерий качества и объективности проведения основного периода ЕГЭ и иных оценочных процедур в субъектах Российской Федерации в 2023 году».

Регламент проведения Мониторинга разработан в соответствии:

– с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 (в ред. от 24.03.2022) «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

– с перечнем обязательной информации в системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

– с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего, среднего общего образования;

– с приказом министерства образования Приморского края от 30.05.2022 № 573-а «О внесении изменений в приказ от 24.09.2021 № 1274-а «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Приморского края».

Цель Мониторинга: на основе результатов итогового сочинения в выпускных классах Приморского края в 2022-2023 учебном году сформировать выводы, рекомендации и меры по повышению качества обучения русскому языку.

Методы сбора и обработки информации: региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования «Планирование ГИА (ЕГЭ) 2023».

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ) В ВЫПУСКНЫХ КЛАССАХ ПРИМОРСКОГО КРАЯ В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ

В написании итогового сочинения (изложения) в Приморском крае в 2022–2023 учебном году в трех турах приняло участие 9100 обучающихся 11 классов, из них 8891 выпускник писал итоговое сочинение и 209 выпускников писали итоговое изложение.

Результаты проверки итогового сочинения представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты проверки итогового сочинения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	1283	1283	1283	1283	1283	1127	993	924	0	0	0	0	156	290	359	1283	0
121	58	58	58	58	58	54	40	37	0	0	0	0	4	18	21	58	0
146	13	13	13	11	11	10	7	7	0	0	2	2	3	6	6	11	2
205	1618	1614	1614	1611	1609	1372	1149	1054	4	4	7	9	246	469	564	1607	11
225	130	130	130	130	130	106	88	72	0	0	0	0	24	42	58	130	0
242	13	12	13	12	12	11	8	9	1	0	1	1	2	5	4	12	1
303	808	808	808	808	807	718	631	625	0	0	0	1	90	177	183	807	1
331	67	67	67	67	67	62	49	47	0	0	0	0	5	18	20	67	0
346	15	15	15	15	15	15	7	6	0	0	0	0	0	8	9	15	0
408	378	378	378	378	378	313	260	222	0	0	0	0	65	118	156	378	0
421	19	19	19	19	19	17	15	15	0	0	0	0	2	4	4	19	0
450	6	6	6	6	5	5	4	2	0	0	0	1	1	2	4	5	1
508	821	820	820	818	816	716	632	598	1	1	3	5	105	189	223	816	5
524	15	15	15	15	15	13	13	10	0	0	0	0	2	2	5	15	0
542	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
612	3613	3606	3606	3602	3601	3098	2550	2533	7	7	11	12	515	1063	1080	3599	14
629	29	29	29	29	29	29	28	17	0	0	0	0	0	1	12	29	0
650	5	5	5	5	5	5	2	5	0	0	0	0	0	3	0	5	0
Итого	8891	8878	8879	8867	8860	7671	6476	6183	13	12	24	31	1220	2415	2708	8856	35

По результатам итогового сочинения 8856 участников (99,6%) получили зачет, 35 (0,4%) – незачет.

Результаты проверки итогового изложения представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты проверки итогового изложения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
909	206	205	205	205	205	197	199	136	1	1	1	1	9	7	70	205	1
929	3	3	3	3	3	3	3	2	0	0	0	0	0	0	1	3	0
949																	
Итого	209	208	208	208	208	200	202	138	1	1	1	1	9	7	71	208	1

Таким образом, 208 участников итогового изложения (99,5%) получили зачет, один (0,5%) – незачет.

В 2022-2023 учебном году Рособрнадзором были предложены следующие открытые тематические направления:

- темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Темы, выбранные участниками Приморского края в рамках тематических направлений, представлены в таблице 3.

Таблица 3. Темы итоговых сочинений (изложений), выбранные участниками

Тема	Количество выбравших	%
<i>Сочинение 1 тура (7 декабря 2022 г.)</i>		
612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?	3613	42%
205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?	1618	19%
104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?	1283	15%
508. Помогают ли новые технологии сделать жизнь на нашей планете лучше?	821	10%
303. В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?	808	9%
408. Что мне хотелось бы изменить в жизни современного поколения?	378	4%
<i>Изложение 1 тура (7 декабря 2022 г.)</i>		
909. Наш медвежонок.	206	
<i>Сочинение 2 тура (1 февраля 2023 г.)</i>		
225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?	130	41%
331. Когда человек может чувствовать себя одиноким в обществе?	67	21%
121. Что входит в понятие «дом»?	58	18%
629. Какие нравственные уроки, с Вашей точки зрения, может преподать искусство?	29	9%
421. Раскройте мысль поэта: «Гражданин – отечества достойный сын».	19	6%
524. Останется ли прежним человек в век информационных технологий?	15	5%
<i>Изложение 2 тура (1 февраля 2023 г.)</i>		
929. Балт.	3	
<i>Сочинение 3 тура (3 мая 2023 г.)</i>		
346. Какой должна быть родительская любовь?	15	29%
146. Что значит победа над самим собой?	13	25%
242. Почему в любви важно понимать и прощать?	13	25%
450. Почему многие люди боятся перемен в общественной и личной жизни?	6	12%
650. «Беседовать с писателями других веков – почти то же, что путешествовать» (Р. Декарт).	5	10%
542. Человек и «братья наши меньшие» в искусстве.	0	0%
<i>Изложение 3 тура (3 мая 2023 г.)</i>		
949. Друзья.	0	

Выбор участниками тем итогового сочинения **1 тура** распределился следующим образом (табл. 3): из **8521** участника

- наибольшее количество – 3613 человека (**42%**) – выбрали тему «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?»;
- 1618 участников (**19%**) выбрали тему «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?»;
- 1283 участника (**15%**) выбрали тему «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?»;
- 821 участник (**10%**) обратился к теме «508. Помогают ли новые технологии сделать жизнь на нашей планете лучше?»;
- 808 участников (**9%**) выбрали тему «303. В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?»;
- 378 учащихся (**4%**) выбрали тему «408. Что мне хотелось бы изменить в жизни современного поколения?».

Выбор участниками тем итогового сочинения **2 тура** распределился следующим образом (табл. 3): из **318** участников

- наибольшее количество – 130 человек (**41%**) – выбрали тему «225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?»;
- 67 участников (**21%**) писали сочинение на тему «331. Когда человек может чувствовать себя одиноким в обществе?»;
- 58 участников (**18%**) выбрали тему «121. Что входит в понятие «дом»?»;
- 29 участников (**9%**) выбрали тему «629. Какие нравственные уроки, с Вашей точки зрения, может преподать искусство?»;
- 19 человек (**6%**) писали сочинение на тему «421. Раскройте мысль поэта: «Гражданин – отечества достойный сын»;
- 15 человек (**5%**) выбрали тему «524. Останется ли прежним человек в век информационных технологий?».

Выбор участниками тем итогового сочинения **3 тура** распределился следующим образом (табл. 3): из **52** участников

- больше всего – 15 человек (**29%**) – выбрали тему «346. Какой должна быть родительская любовь?»;
- на втором месте темы «146. Что значит победа над самим собой?» и «242. Почему в любви важно понимать и прощать?» – по 13 участников (по **25%** соответственно);
- 6 участников (**12%**) выбрали тему «450. Почему многие люди боятся перемен в общественной и личной жизни?»;
- 5 участников (**10%**) писали сочинение на тему «650. «Беседовать с писателями других веков – почти то же, что путешествовать» (Р. Декарт)»;
- тему «542. Человек и «братья наши меньшие» в искусстве» не выбрал ни один обучающийся – **0%**.

К проверке по критериям оценивания допускались **итоговые сочинения**, соответствующие требованию № 1 и требованию № 2.

Требование № 1 «Объем итогового сочинения». Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется незачет за невыполнение требования № 1 и незачет за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).

8878 работ (**99,9%**) превышает порог в 250 слов, что указывает на способность выпускников создавать связный текст; объем 13 работ (**0,1%**) не соответствует требованию, данные учащиеся получили незачет по этому требованию.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника итогового сочинения. Если итоговое сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

8879 работ (**99,9%**) написаны выпускниками самостоятельно, фактов заимствования готовых работ из различных источников или воспроизведения по памяти чужого текста не установлено; 12 работ (**1%**) не соответствуют данному требованию.

Таким образом, с требованиями № 1 и № 2 справилось подавляющее большинство обучающихся (**99,9%**).

Для получения зачета за итоговое сочинение необходимо было получить зачет по критерию № 1 «Соответствие теме» и критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», а также дополнительно зачет по одному из критериев (№ 3 «Композиция и логика рассуждения», № 4 «Качество письменной речи», № 5 «Грамотность»).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме». Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную тему, избежать подмены ее содержания, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит

аргументированно раскрыть.

Большинство обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием (8867 участников (99,7%) получили зачет; 24 участника (0,3%) получили незачет).

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». Данный критерий направлен на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества, за исключением малых жанров), другие литературные источники для аргументации своей позиции.

Большинство обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров (8860 участников (99,6%) получили зачет; 31 участник (0,4%) получил незачет).

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий направлен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Большинство обучающихся демонстрируют умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Выпускники аргументируют высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством (7671 участник (86,3%) получил зачет; 1220 участников (13,7%) получили незачет).

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Данный критерий проверяет речевое оформление текста сочинения. Незачет ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняло понимание смысла сочинения.

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 73% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов (6476 участников (72,8%) получили зачет; 2415 участников (27,2%) получили незачет).

Критерий № 5 «Грамотность». Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Не более чем у 70% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: на 100 слов приходилось в сумме меньше 10 ошибок:

грамматических, орфографических, пунктуационных (6183 участника (69,5%) получили зачет; 2708 участников (30,5%) получили незачет).

Обобщенные результаты проверки итогового сочинения по критериям в Приморском крае в 2022–2023 учебном году в трех турах представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Результаты проверки итогового сочинения за 2022-2023 учебный год.

К проверке по критериям оценивания допускались **итоговые изложения**, соответствующие требованиям № 1 и № 2.

Требование № 1 «Объем итогового изложения». Рекомендуемое количество слов – 200. Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста. Если в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется незачет за невыполнение требования № 1 и незачет за работу в целом (такое итоговое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения» и критериям оценивания).

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения». Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.). Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется незачет за невыполнение требования № 2 и незачет за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Работы 208 выпускников (99,5%) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения». Работа одного выпускника (0,5%) не была допущена к проверке по критериям, так как не соответствовала требованиям № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, также оценивалось по пяти критериям.

Анализ оценивания итоговых изложений по критериям

Критерий № 1 «Содержание изложения». Данный критерий является важнейшим, проверяется умение участника передать содержание исходного текста, не исказив его содержания. Незачет ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания. Итого: 208 участников (99,5%) получили зачет; 1 участник (0,5%) получил незачет.

Критерий № 2 «Логичность изложения». Данный критерий направлен на проверку умения логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегая при этом неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения. Незачет ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Таким образом, 208 участников (99,5%) получили зачет; 1 участник (0,5%) получил незачет.

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста». Критерий направлен на проверку умения сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

Данному критерию соответствовало меньшее количество работ, чем критериям № 1 и № 2. У ряда участников в изложении полностью отсутствовали элементы стиля исходного текста, в результате они получили незачет.

По результатам анализ 200 участников (95,7%) получили зачет; 9 участников (4,3%) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Данный критерий проверяет умение участников выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

Данному критерию соответствовало меньшее количество работ, чем критериям № 1, № 2. Низкое качество речи существенно затрудняло понимание смысла изложения ряда участников, в результате они получили незачет.

Итого: 202 участника (96,7%) получили зачет; 7 участников (3,3%) получили незачет).

Критерий № 5 «Грамотность». Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Не более чем у 66% участников текст изложения демонстрировал грамотность обучающихся: на 100 слов приходилось в сумме меньше десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных: 138 участников (66,0%) получили зачет; 71 участник (34,0%) получил незачет).

Обобщенные результаты проверки итогового изложения по критериям в Приморском крае в 2022–2023 учебном году в трех турах представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Результаты проверки итогового изложения за 2022-2023 учебный год.

Анализ действующих результатов итогового сочинения (табл. 4) выявил высокую долю абсолютных оценок (49,9%), что вызывает сомнение в объективности проведения процедуры оценивания в образовательных организациях с учетом выявленной низкой корреляционной зависимости результатов итогового сочинения и результатов ЕГЭ по русскому языку одних и тех же участников.

Выявлена существенная доля итоговых сочинений, имеющих отрицательную оценку по критерию К4 (27,2%), что указывает на необходимость повышения качества письменной речи участников итогового сочинения.

Выявлена существенная доля итоговых сочинений, имеющих отрицательную оценку по критерию К5 (30,5%), что указывает на необходимость повышения уровня грамотности участников итогового сочинения.

Таблица 4. Анализ окончательных оценок по темам итогового сочинения

Маска оценки (Т1 Т2 К1 К2 К3 К4 К5)	Варианты тем итогового сочинения																		Итого	Доля,
	104	121	146	205	225	242	303	331	346	408	421	450	508	524	542	612	629	650		
Незачет			2	11		1	1					1	5			14			35	0,4%
++ ---+-			1																1	0,01%
++ -----			1	3									1			2			7	0,08%
++ +---+						1													1	0,01%
++ +--+							1					1							2	0,02%
-- -----				4									1			7			12	0,13%
++ ++---				2												1			3	0,03%
++ +-+--				1									1						2	0,02%
++ +----				1									1			2			4	0,04%
++ --+--													1			1			2	0,02%
++ -+---																1			1	0,01%
Зачет	1283	58	11	1607	130	12	807	67	15	378	19	5	816	15		3599	29	5	8856	99,6%
++ +++++	704	28	4	723	42	6	479	36	5	148	11	2	451	8		1773	17	2	4439	49,9%
++ ++++-	112	8	2	158	13	2	74	7	1	33	3		71			378		3	865	9,73%
++ ++++-	69	1	1	103	11	1	50	2		22	1		51	2		206			520	5,85%
++ +++--	139	10	3	230	23	2	81	9	7	66	1	2	88	2		497	1		1161	13,1%
++ ++++-	172	8	1	260	28	1	84	10	2	66	2	1	104	3		449	11		1202	13,5%
++ ++++-	48	3		63	7		17	1		24	1		26			121			311	3,5%
++ ++++-	39			70	6		22	2		19			25			175			358	4,03%
Общий итог	1283	58	13	1618	130	13	808	67	15	378	19	6	821	15		3613	29	5	8891	100%

Анализ результатов итогового изложения (табл. 5) выявил высокую долю абсолютных оценок (63,6%), что вызывает сомнение в объективности проведения процедуры оценивания в образовательных организациях.

Выявлена существенная доля итоговых изложений, имеющих отрицательную оценку по критерию К5 (34,0%), что указывает на необходимость повышения уровня грамотности участников итогового изложения.

Требуют дополнительного анализа и результаты итогового изложения, имеющие положительные оценки по К1-К4, но при этом отрицательную оценку по К5 (29,2%).

Таблица 5. Анализ окончательных оценок по темам итогового изложения

Маска оценки (Т1 Т2 К1 К2 К3 К4 К5)	Варианты тем итогового изложения			Итого	Доля
	909	929	949		
Незачет	1			1	0,5%
-- -----	1			1	0,5%
Зачет	205	3		208	99,5%
++ +++--	3			3	1,4%
++ ++++-	6			6	2,9%
++ ++++-	60	1		61	29,2%
++ ++++-	3			3	1,4%

Маска оценки (Т1 Т2 К1 К2 К3 К4 К5)	Варианты тем итогового изложения			Итого	Доля
	909	929	949		
++ ++-++	2			2	1,0%
++ +++++	131	2		133	63,6%
Общий итог	206	3		209	100,0%

На основании проведенного мониторинга выполнение итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Приморского края за три учебных года (табл. 6, рис. 3) показал, что у обучающихся сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Учителям, работающим в выпускных классах, при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения следует обратить внимание на формирование умения правильного речевого оформления текста (К4), а также навыка грамотного письма (К5).

Таблица 6. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций Приморского края за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям, %					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	96,32	95,57	81,05	68,58	67,92	9882	498
2021-2022	99,84	99,79	84,74	73,98	70,13	9107	19
2022-2023	99,73	99,65	86,28	72,84	69,54	8856	35

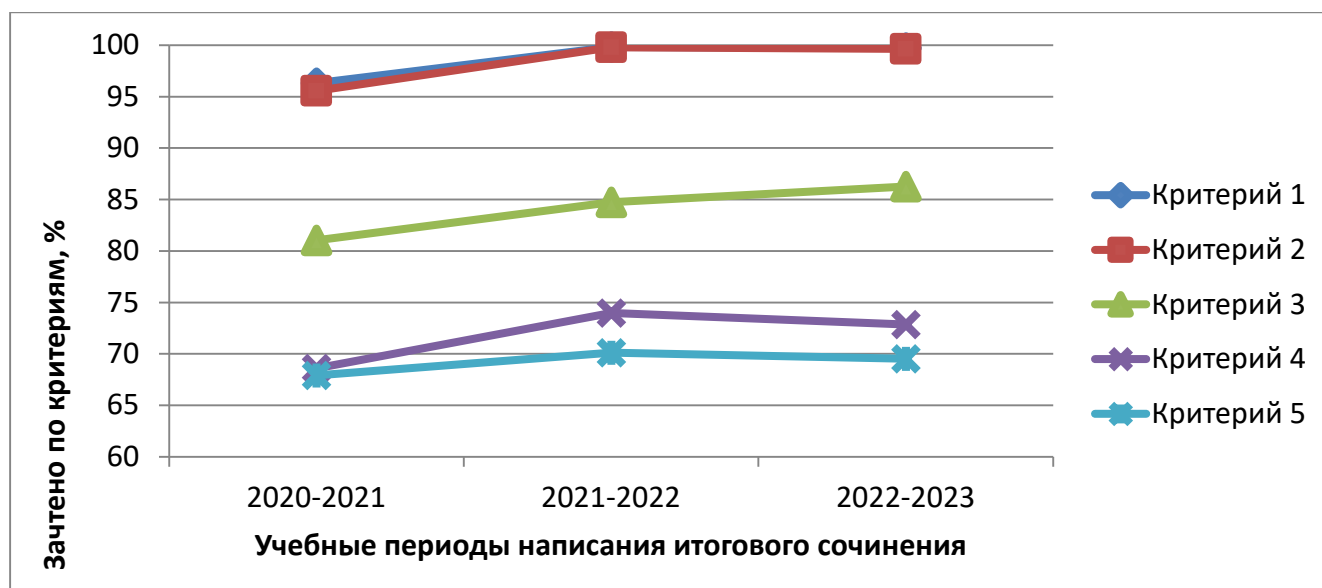


Рисунок 3 – Динамика результатов итогового сочинения выпускников образовательных организаций Приморского края за три учебных года (2020-2023 гг.), % чел.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций Приморского края за три учебных года (табл. 7, рис. 4) показал, что у обучающихся сформированы следующие умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- правильного речевого оформления текста (К4).

Таблица 7. Результаты итогового изложения выпускников образовательных организаций Приморского края за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям, %					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	99,67	99,67	97,05	90,82	66,89	304	1
2021-2022	100	100	96,08	91,50	55,56	306	0
2022-2023	99,52	99,52	95,69	96,65	66,03	208	1

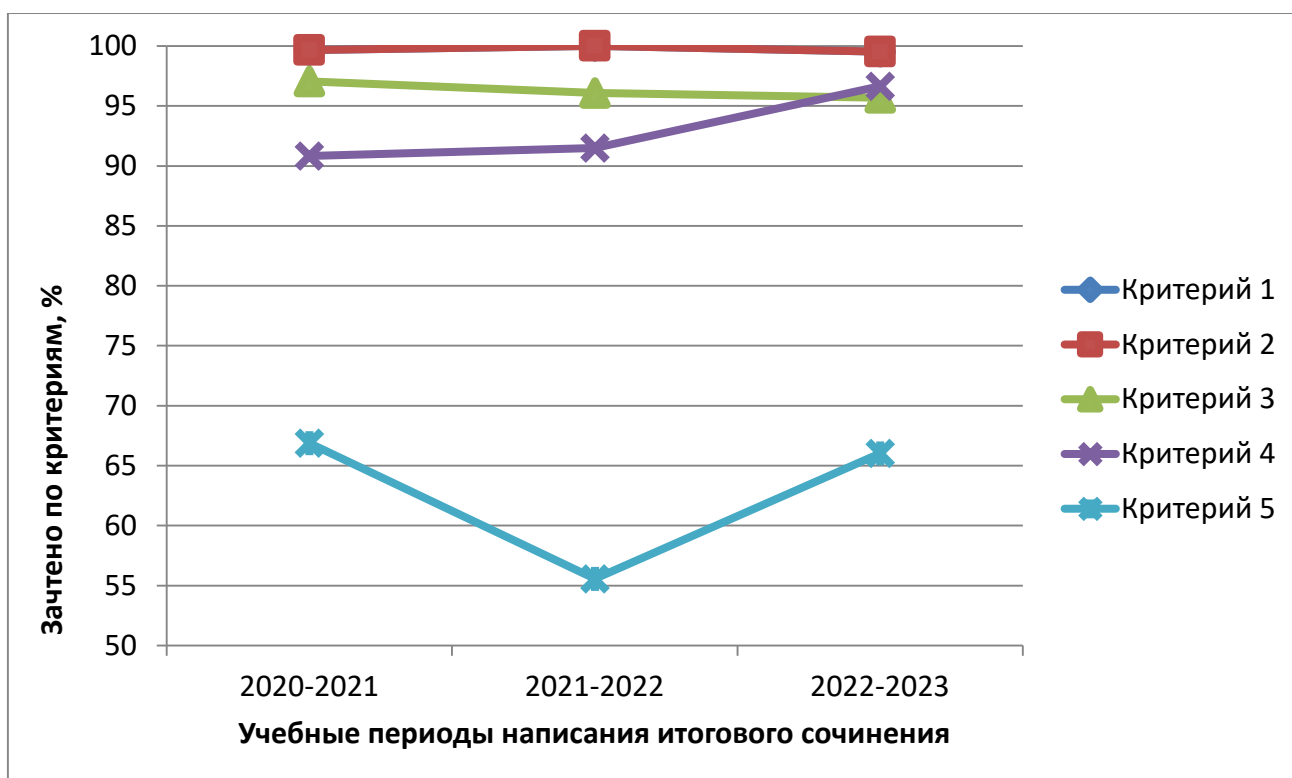


Рисунок 4 – Динамика результатов итогового изложения выпускников образовательных организаций Приморского края за три учебных года (2020-2023 гг.), % чел.

Учителям, работающим в выпускных классах, необходимо провести коррекционную работу, направленную на повышение грамотности обучающихся (К5).

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)
В ВЫПУСКНЫХ КЛАССАХ
ПО МУНИЦИПАЛИТЕТАМ ПРИМОРСКОГО КРАЯ
В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Артемовский городской округ

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году приняли участие в трех турах 565 выпускников 11 классов, из них 529 писали итоговое сочинение и 36 – итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	75	75	75	75	75	61	50	54	0	0	0	0	14	25	21	75	0
121	2	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	0
205	121	121	121	121	121	99	85	83	0	0	0	0	22	36	38	121	0
225	14	14	14	14	14	10	11	12	0	0	0	0	4	3	2	14	0
303	50	50	50	50	50	43	38	36	0	0	0	0	7	12	14	50	0
331	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0
408	16	16	16	16	16	13	10	15	0	0	0	0	3	6	1	16	0
421	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
508	70	70	70	70	70	63	44	52	0	0	0	0	7	26	18	70	0
612	176	176	176	176	176	138	98	138	0	0	0	0	38	78	38	176	0
629	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Итого	529	529	529	529	529	432	341	396	0	0	0	0	97	188	133	529	0

Таким образом, все участники (529 человек) итогового сочинения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все обучающиеся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием, и получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация

тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Менее 82% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством (432 участника (**81,7%**) получили зачет; 97 участников (**18,3%**) получили незачет).

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее 65% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов (341 участник (**64,5%**) получил зачет; 188 участников (**35,5%**) получили незачет).

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 75% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся (396 участников (**74,9%**) получили зачет; 133 участника (**25,1%**) получили незачет).

Тема 524 (2 тур) и все темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Артемовского городского округа.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **34,6%** от общего количества участников тура.

2. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **23,8%** от общего количества участников тура.

3. Тема «225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?» (2 тур) – **66,7%** от общего количества участников тура.

Анализ итоговых изложений участников по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 2).

Таблица 2. Результаты итогового изложения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
909	36	36	36	36	36	36	36	31	0	0	0	0	0	0	5	0	36
Итого	36	36	36	36	36	36	36	31	0	0	0	0	0	0	5	0	36

Таким образом, в трех турах 36 участников итогового изложения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых изложений по требованиям

Работы 36 выпускников (**100%**) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Анализ оценивания итоговых изложений по критериям

Все участники (**100%**) получили зачет по критериям № 1–4.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев.

У большинства участников текст изложения демонстрировал грамотность обучающихся: на 100 слов приходилось в сумме меньше десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Анализ 36 итоговых изложений по критерию № 5 показал: 31 участник (**86,1%**) получил зачет; 5 участников (**13,9%**) получили незачет.

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100,00	100,00	78,64	71,19	69,21	604	0
2021-2022	99,81	99,81	78,61	68,29	68,11	532	1
2022-2023	100,00	100,00	81,66	64,46	74,86	529	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками Артемовского городского округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах.

На протяжении 2020-2023 гг. наблюдается ухудшение умения правильного речевого оформления текста (К4), на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100,00	100,00	100,00	100,00	92,50	80	0
2021-2022	100,00	100,00	100,00	98,80	84,34	83	0
2022-2023	100,00	100,00	100,00	100,00	86,11	36	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового изложения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2021-2022 учебных годах.

Арсеньевский городской округ

В написании итогового сочинения в Арсеньевском городском округе в 2022–2023 учебном году приняли участие в трех турах 259 выпускников 11 классов.

Итоговое изложение в образовательных организациях Арсеньевского городского округа в 2022–2023 учебном году не проводилось.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	49	49	49	49	49	46	41	34	0	0	0	0	3	8	15	49	0
205	58	58	58	58	58	55	53	38	0	0	0	0	3	5	20	58	0
225	4	4	4	4	4	4	2	4	0	0	0	0	0	2	0	4	0
303	21	21	21	21	21	20	17	17	0	0	0	0	1	4	4	21	0
331	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
408	7	7	7	7	7	7	6	5	0	0	0	0	0	1	2	7	0
508	15	15	15	15	15	15	14	14	0	0	0	0	0	1	1	15	0
524	4	4	4	4	4	3	4	3	0	0	0	0	1	0	1	4	0
612	98	98	98	98	98	91	73	70	0	0	0	0	7	25	28	98	0
Итого	259	259	259	259	259	244	213	188	0	0	0	0	15	46	71	259	0

Таким образом, в трех турах 259 участников итогового сочинения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Анализ итоговых сочинений, написанных за три тура, показал, что с требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Большинство обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет

аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством: 244 участника (**94,2%**) получили зачет; 15 участников (**5,8%**) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 83% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 213 участников (**82,2%**) получил зачет; 46 участников (**17,8%**) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 73% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 188 участников (**72,6%**) получили зачет; 71 участник (**27,4%**) получил незачет.

Темы 121, 331, 421, 629 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Арсеньевского городского округа.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **39,5%** от общего количества участников тура.

Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **23,4%** от общего количества участников тура.

Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **19,8%** от общего количества участников тура.

Тема «225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?» (2 тур) и тема «524. Останется ли прежним человек в век информационных технологий?» – по **50,0%** от общего количества участников тура.

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100,00	100,00	92,31	78,85	77,31	260	0
2021-2022	100,00	100,00	96,33	76,33	73,88	245	0
2022-2023	100,00	100,00	94,21	82,24	72,59	259	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Арсеньевского городского округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах.

На протяжении 2020-2023 гг. наблюдается ухудшение навыка грамотного письма (К5), на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100,00	100,00	100,00	100,00	80,00	5	0
2021-2022	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1	0
2022-2023	-	-	-	-	-	-	-

Зачет по критериям получило большинство участников итогового изложения за 2020-2021 учебный год и все участники итогового изложения за 2021-2022 учебный год.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за два учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы:

- умение рассуждать на выбранную тему (К1);
- умение строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- умение правильного речевого оформления текста (К4);
- навыки грамотного письма (К5).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (К5) в 2021-2022 учебном году стал выше, чем в 2020-2021 учебных годах.

Дальнегорский городской округ

В написании итогового сочинения в Дальнегорском городском округе в 2022–2023 учебном году приняли участие в трех турах 194 выпускника 11 классов.

Итоговое изложение в образовательных организациях Дальнегорского городского округа в 2022–2023 учебном году не проводилось.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	18	18	18	18	18	18	11	14	0	0	0	0	0	7	4	18	0
121	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
205	21	21	21	21	21	17	16	11	0	0	0	0	4	5	10	21	0
225	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
303	12	12	12	12	12	8	8	10	0	0	0	0	4	4	2	12	0
331	2	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	0
408	6	6	6	6	6	6	6	6	0	0	0	0	0	0	0	6	0
508	15	15	15	15	15	14	13	14	0	0	0	0	1	2	1	15	0
612	117	117	117	117	117	107	69	86	0	0	0	0	10	48	31	117	0
629	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Итого	194	194	194	194	194	174	127	145	0	0	0	0	20	67	49	194	0

Таким образом, всего в трех турах 194 участников итогового сочинения (**100%**) получили зачет, 0 участников итогового сочинения (**0%**) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Анализ итоговых сочинений, написанных за три тура, показал, что с требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Большинство обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет

аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством: 174 участника (**89,7%**) получили зачет; 20 участников (**10,3%**) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее 66% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. Анализ итоговых сочинений по критерию № 4 показал: 127 участников (**65,5%**) получил зачет; 67 участников (**34,5%**) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 75% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 145 участников (**74,7%**) получили зачет; 49 участников (**25,3%**) получили незачет.

Темы 421, 524 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Дальнегорского городского округа.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **61,9%** от общего количества участников тура.

Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **11,1%** от общего количества участников тура.

Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **9,5%** от общего количества участников тура.

Тема «331. Когда человек может чувствовать себя одиноким в обществе?» (2 тур) – **40,0%** от общего количества участников тура.

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020-2021	100,00	100,00	84,65	57,26	63,07	241	0
2021-2022	100,00	100,00	86,50	61,00	73,00	200	0
2022-2023	100,00	100,00	89,69	65,46	74,74	194	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Дальнегогорского городского округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2020-2022 учебных годах.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2020-2022 учебных годах.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1	0
2021-2022	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1	0
2022-2023	-	-	-	-	-	-	-

Зачет по критериям получили все участники итогового изложения за два учебных года.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за два учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы:

- умение рассуждать на выбранную тему (К1);
- умение строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- умение правильного речевого оформления текста (К4);
- навыки грамотного письма (К5).

Дальнереченский городской округ

В написании итогового сочинения в Дальнереченском городском округе в 2022–2023 учебном году приняли участие в трех турах 150 выпускников 11 классов.

Итоговое изложение в образовательных организациях Дальнереченского городского округа в 2022–2023 учебном году не проводилось.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	17	17	17	17	17	17	17	10	0	0	0	0	0	0	7	17	0
121	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
205	27	27	27	27	27	25	18	17	0	0	0	0	2	9	10	27	0
225	6	6	6	6	6	6	6	3	0	0	0	0	0	0	3	6	0
303	12	12	12	12	12	12	10	9	0	0	0	0	0	2	3	12	0
331	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
408	5	5	5	5	5	5	5	3	0	0	0	0	0	0	2	5	0
508	4	4	4	4	4	4	2	4	0	0	0	0	0	2	0	4	0
612	75	75	75	75	75	72	52	42	0	0	0	0	3	23	33	75	0
629	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Итого	150	150	150	150	150	145	114	90	0	0	0	0	5	36	60	150	0

Таким образом, все 150 участников итогового сочинения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Анализ итоговых сочинений, написанных за три тура, показал, что с требованием № 1 «Объем итогового сочинения» и требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Большинство обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. Анализ 150 итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 145 участников (**96,7%**) получили зачет; 5 участников (**3,3%**) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Не более 76% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя

литературоведческие термины и избегая речевых штампов. Анализ критерию № 4 показал: 114 участника (76,0%) получил зачет; 36 участников (24,0%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Не более чем у 60% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся. Анализ итоговых сочинений по критерию № 5 показал: 90 участников (60,0%) получили зачет; 60 участников (40,0%) получили незачет.

Темы 421, 524 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Дальнереченского городского округа.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **53,6%** от общего количества участников тура.

Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **19,3%** от общего количества участников тура.

Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **12,1%** от общего количества участников тура.

Тема «225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?» (2 тур) – **60,0%** от общего количества участников тура.

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100,00	100,00	92,68	75,00	65,85	164	0
2021-2022	100,00	100,00	95,83	84,17	69,17	120	0
2022-2023	100,00	100,00	96,67	76,00	60,00	150	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Дальнереченского городского округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) в 2022-2023 учебном году стал ниже, чем в 2021-2022 учебных годах,

на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал ниже, чем в 2021-2022 учебных годах, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	-	-	-	-	-	-	-
2021-2022	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1	0
2022-2023	-	-	-	-	-	-	-

Зачет по критериям получили все участники итогового изложения за 2021-2022 учебный год.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за два учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы:

- умение рассуждать на выбранную тему (К1);
- умение строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- умение правильного речевого оформления текста (К4);
- навыки грамотного письма (К5).

Владивостокский городской округ

В написании итогового сочинения (изложения) во Владивостокском городском округе в 2022–2023 учебном году в трех турах принял участие 3155 выпускников 11 классов, из них 3146 писали итоговое сочинение и 9 писали итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	454	454	454	454	454	391	375	360	0	0	0	0	63	79	94	454	0
121	27	27	27	27	27	25	20	12	0	0	0	0	2	7	15	27	0
146	6	6	6	6	6	5	4	6	0	0	0	0	1	2	0	6	0
205	497	494	494	494	493	408	380	328	3	3	3	4	89	117	169	492	5
225	40	40	40	40	40	34	29	20	0	0	0	0	6	11	20	40	0
242	7	7	7	7	7	6	7	7	0	0	0	0	1	0	0	7	0
303	325	325	325	325	325	287	265	259	0	0	0	0	38	60	66	325	0
331	36	36	36	36	36	35	25	27	0	0	0	0	1	11	9	36	0
346	7	7	7	7	7	7	5	5	0	0	0	0	0	2	2	7	0
408	116	116	116	116	116	93	85	68	0	0	0	0	23	31	48	116	0
421	9	9	9	9	9	9	8	7	0	0	0	0	0	1	2	9	0
450	4	4	4	4	4	4	3	2	0	0	0	0	0	1	2	4	0
508	332	331	331	331	331	274	279	243	1	1	1	1	58	53	89	331	1
524	8	8	8	8	8	7	7	7	0	0	0	0	1	1	1	8	0
612	1260	1258	1258	1257	1256	1075	1020	950	2	2	3	4	185	240	310	1256	4
629	15	15	15	15	15	15	15	9	0	0	0	0	0	0	6	15	0
650	3	3	3	3	3	3	1	3	0	0	0	0	0	2	0	3	0
Итого	3146	3140	3140	3139	3137	2678	2528	2313	6	6	7	9	468	618	833	3136	10

Таким образом, 3136 участников итогового сочинения (**99,8%**) получили зачет, 10 участников (**0,2%**) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Анализ итоговых сочинений, написанных за три тура, по требованию № 1 «Объем итогового сочинения» показал, что объем 3140 работ (**99,8%**) превышает порог в 250 слов, что указывает на способность выпускников создавать связный текст объемом примерно 260-300 слов; объем 6 работ (**0,2%**) не соответствует данному требованию, соответственно, 6 обучающихся получили незачет по этому требованию.

С выполнением требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» справились 3140 выпускников (**99,8%**), фактов заимствования готовых работ из различных источников или воспроизведения по памяти чужого текста не установлено; в 6 работах (**0,2%**) установлено заимствование из различных источников.

По результатам анализа с требованием № 1 и требованием № 2 справилось 3140 обучающихся (**99,8%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Большинство обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием: 3139 участников (99,8%) получили зачет; 7 участников (0,2%) получили незачет.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

В основном обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров: 3137 участника (99,7%) получили зачет; 9 участников (0,3%) получили незачет.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Не более 86% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. Анализ итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 2678 участника (85,1%) получили зачет; 468 участников (14,9%) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Не более 81% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 2528 участников (80,4%) получил зачет; 618 участников (19,6%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 74% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 2313 участников (73,5%) получили зачет; 833 участника (26,5%) получили незачет.

Тема 542 (3 тур) не была выбрана участниками итогового сочинения Владивостокского городского округа.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете

актуальными?» (1 тур) – **42,2%** от общего количества участников тура.

2. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **16,7%** от общего количества участников тура.

3. Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **15,2%** от общего количества участников тура.

4. Тема «225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?» (2 тур) – **29,6%** от общего количества участников тура.

5. Тема «331. Когда человек может чувствовать себя одиноким в обществе?» (2 тур) – **26,7%** от общего количества участников тура.

6. Тема «121. Что входит в понятие «дом»?» (2 тур) – **20,0%** от общего количества участников тура.

7. Тема «346. Какой должна быть родительская любовь?» и тема «242. Почему в любви важно понимать и прощать?» (3 тур) – по **25,9%** от общего количества участников тура соответственно.

8. Тема «146. Что значит победа над самим собой?» (3 тур) – **22,2%** от общего количества участников тура.

Анализ итоговых изложений участников по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 2).

Таблица 2. Результаты итогового изложения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
909	9	9	9	9	9	9	9	9	0	0	0	0	0	0	0	9	0
Итого	9	9	9	9	9	9	9	9	0	0	0	0	0	0	0	9	0

Таким образом, 9 участников итогового изложения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых изложений по требованиям

Работы 9 выпускников (**100%**) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Анализ оценивания итоговых изложений по критериям

Критерий № 1 «Содержание изложения».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Логичность изложения».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 5 «Грамотность».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	99,97	99,94	85,76	78,12	73,04	3489	2
2021-2022	99,85	99,79	87,89	79,73	73,60	3304	7
2022-2023	99,78	99,71	85,12	80,36	73,52	3136	10

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Владивостокского городского округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);

Значения показателей К1-К3 в 2022-2023 учебном году снизились по сравнению с 2020-2022 учебными годами.

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал ниже, чем в 2021-2022 учебном году, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100,00	100,00	90,91	90,91	100,00	11	0
2021-2022	100,00	100,00	85,71	85,71	71,43	14	0
2022-2023	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	9	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового изложения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у

обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3), умения правильного речевого оформления текста (К4), навыков грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2021-2022 учебном году.

Лесозаводский городской округ

В написании итогового сочинения в Лесозаводском городском округе в 2022–2023 учебном году приняли участие в трех турах 184 выпускника 11 классов.

Итоговое изложение в образовательных организациях Лесозаводского городского округа в 2022–2023 учебном году не проводилось.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	23	23	23	23	23	22	21	16	0	0	0	0	1	2	7	23	0
205	37	37	37	37	37	35	33	20	0	0	0	0	2	4	17	37	0
225	4	4	4	4	4	3	4	0	0	0	0	0	1	0	4	4	0
303	12	12	12	12	12	12	10	9	0	0	0	0	0	2	3	12	0
408	4	4	4	4	4	4	4	2	0	0	0	0	0	0	2	4	0
421	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
450	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1
508	9	9	9	9	9	8	7	5	0	0	0	0	1	2	4	9	0
612	93	93	93	93	93	87	63	57	0	0	0	0	6	30	36	93	0
Итого	184	184	184	184	183	172	144	110	0	0	0	1	12	40	74	183	1

Таким образом, в трех турах 183 участника итогового сочинения (**99,5%**) получили зачет, 1 участник (**0,5%**) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Большинство обучающихся умеют использовать текст художественного

произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров. Анализ итоговых сочинений по критерию № 2 показал: 183 участника (**99,5%**) получили зачет; 1 участник (**0,5%**) получил незачет.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Большинство обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством: 172 участника (**93,5%**) получили зачет; 12 участников (**6,5%**) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 79% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 144 участника (**78,3%**) получил зачет; 40 участников (**21,7%**) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 60% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 110 участников (**59,8%**) получили зачет; 74 участника (**40,2%**) получили незачет.

Темы 121, 331, 524, 629 (2 тур) и темы 146, 242, 346, 542, 650 (3 тур) не были выбраны участниками итогового сочинения Лесозаводского городского округа.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **52,2%** от общего количества участников тура.

Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **20,8%** от общего количества участников тура.

Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **12,9%** от общего количества участников тура.

Тема «225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?» (2 тур) – **80,0%** от общего количества участников тура.

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020-2021	100,00	100,00	92,68	77,44	74,39	164	0
2021-2022	100,00	100,00	89,36	78,19	67,55	188	0
2022-2023	100,00	99,46	93,48	78,26	59,78	183	1

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Лесозаводского городского округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3);

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (K4) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2020-2022 учебных годах.

На протяжении 2020-2023 гг. наблюдается ухудшение навыка грамотного письма (K5), на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020-2021	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1	0
2021-2022	-	-	-	-	-	-	-
2022-2023	-	-	-	-	-	-	-

Зачет по критериям получили все участники итогового изложения за 2020-2021 учебный год.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за один учебный год показал, что у обучающихся 11 классов сформированы:

- умение рассуждать на выбранную тему (K1);
- умение строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3);
- умение правильного речевого оформления текста (K4);
- навыки грамотного письма (K5).

Находкинский городской округ

В написании итогового сочинения в Находкинском городском округе в 2022–2023 учебном году приняли участие в трех турах 712 выпускников 11 классов.

Итоговое изложение в образовательных организациях Находкинского городского округа в 2022–2023 учебном году не проводилось.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	110	110	110	110	110	101	78	80	0	0	0	0	9	32	30	110	0
121	6	6	6	6	6	5	6	6	0	0	0	0	1	0	0	6	0
205	133	133	133	133	133	121	83	76	0	0	0	0	12	50	57	133	0
225	10	10	10	10	10	10	6	7	0	0	0	0	0	4	3	10	0
242	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
303	89	89	89	89	89	79	71	73	0	0	0	0	10	18	16	89	0
331	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
408	35	35	35	35	35	31	23	22	0	0	0	0	4	12	13	35	0
508	55	55	55	55	55	50	47	44	0	0	0	0	5	8	11	55	0
612	269	268	268	268	268	235	180	186	1	1	1	1	34	89	83	268	1
629	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Итого	712	711	711	711	711	637	499	497	1	1	1	1	75	213	215	711	1

Таким образом, 711 участников итогового сочинения (**99,9%**) получили зачет, 1 участник (**0,1%**) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Анализ **712** итоговых сочинений, написанных за три тура, по требованию № 1 «Объем итогового сочинения» показал, что объем **99,9%** работ превышает порог в 250 слов, что указывает на способность выпускников создавать связный текст объемом примерно 260-300 слов; объем 1 работы (**0,1%**) не соответствует данному требованию, соответственно, 1 обучающийся получил незачет по этому требованию.

Анализ **712** итоговых сочинений, написанных за три тура, по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» показал, что **99,9%** работ написаны выпускниками самостоятельно, фактов заимствования готовых работ из различных источников или воспроизведения по памяти чужого текста не установлено; в 1 работе (**0,1%**) установлено заимствование из различных источников.

Таким образом, с требованием № 1 и требованием № 2 справилось большинство обучающихся (**99,9%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Большинство обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием: 711 участников (99,9%) получили зачет; 1 участник (0,1%) получил незачет.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

В основном обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров. Анализ итоговых сочинений по критерию № 2 показал: 711 участников (99,9%) получили зачет; 1 участник (0,1%) получил незачет.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Большинство обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством: 637 участников (89,5%) получили зачет; 75 участников (10,5%) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Не более 70% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 499 участников (70,1%) получил зачет; 213 участников (29,9%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 70% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 497 участников (69,8%) получили зачет;

- 215 участников (30,2%) получили незачет.

Темы 121, 331, 524, 629 (2 тур) и темы 146, 242, 346, 542, 650 (3 тур) не были выбраны участниками итогового сочинения Находкинского городского округа.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **38,9%** от общего количества участников тура.

Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **19,2%** от общего количества участников тура.

Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **15,9%** от общего количества участников тура.

Тема «303. В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?» (1 тур) – **12,9%** от общего количества участников тура.

Тема «225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?» (2 тур) – **50,0%** от общего количества участников тура;

Тема «121. Что входит в понятие «дом»?» (2 тур) – **30,0%** от общего количества участников тура.

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	99,89	99,89	81,56	75,87	74,97	894	1
2021-2022	99,87	99,87	81,67	74,77	78,49	752	1
2022-2023	99,86	99,86	89,47	70,08	69,80	711	1

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Находкинского городского округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);

На протяжении 2020-2023 гг. наблюдается ухудшение умения правильного речевого оформления текста (К4), на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал значительно ниже, чем в 2021-2022 учебном году.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100,00	100,00	100,00	87,50	87,50	8	0
2021-2022	100,00	100,00	100,00	100,00	85,71	7	0
2022-2023	-	-	-	-	-	-	-

Зачет по критериям получили все участники итогового изложения за два учебных года.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за два учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы:

- умение рассуждать на выбранную тему (К1);
- умение строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- умение правильного речевого оформления текста (К4);

На протяжении 2020-2022 гг. наблюдалось ухудшение навыка грамотного письма (К5).

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100,00	100,00	92,68	77,44	74,39	164	0
2021-2022	100,00	100,00	89,36	78,19	67,55	188	0
2022-2023	100,00	99,46	93,48	78,26	59,78	183	1

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Находкинского городского округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2020-2022 учебных годах.

На протяжении 2020-2023 гг. наблюдается ухудшение навыка грамотного письма (К5), на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	1	0
2021-2022	-	-	-	-	-	-	-
2022-2023	-	-	-	-	-	-	-

Зачет по критериям получили все участники итогового изложения за 2020-2021 учебный год.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за один учебный год показал, что у обучающихся 11 классов сформированы:

- умение рассуждать на выбранную тему (К1);
- умение строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- умение правильного речевого оформления текста (К4);
- навыки грамотного письма (К5).

Партизанский городской округ

В написании итогового сочинения в Партизанском городском округе в 2022–2023 учебном году приняли участие в трех турах 209 выпускников 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях Партизанского городского округа в 2022–2023 учебном году.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	24	24	24	24	24	22	9	14	0	0	0	0	2	15	10	24	0
205	50	50	50	50	50	44	29	29	0	0	0	0	6	21	21	50	0
225	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
303	11	11	11	11	11	10	7	9	0	0	0	0	1	4	2	11	0
346	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
408	8	8	8	8	8	8	2	3	0	0	0	0	0	6	5	8	0
508	42	42	42	42	41	42	14	22	0	0	0	1	0	28	20	41	1
612	72	72	72	72	72	58	40	45	0	0	0	0	14	32	27	72	0
Итого	209	209	209	209	208	186	102	123	0	0	0	1	23	107	86	208	1

Таким образом, 208 участников итогового сочинения (**99,5%**) получили зачет, 1 участник итогового сочинения (**0,5%**) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Анализ итоговых сочинений, написанных за три тура, по требованию № 1 «Объем итогового сочинения» показал, что объем 208 работ (**99,5%**) превышает порог в 250 слов, что указывает на способность выпускников создавать

связный текст объемом примерно 260-300 слов; объем 1 работы (0,5%) не соответствует данному требованию, соответственно, 1 обучающийся получил незачет по этому требованию.

Анализ по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» показал, что 208 работ (99,5%) написаны выпускниками самостоятельно, фактов заимствования готовых работ из различных источников или воспроизведения по памяти чужого текста не установлено; в 1 работе (0,5%) установлено заимствование из различных источников.

Таким образом, с требованием № 1 и требованием № 2 справилось большинство обучающихся (99,5%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Большинство обучающихся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров: 208 участников (99,5%) получили зачет; 1 участник (0,5%) получил незачет.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Большинство обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством: 186 участников (89,0%) получили зачет; 23 участника (11,0%) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее 49% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 102 участников (48,8%) получил зачет; 107 участников (51,2%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 59% участников текст

сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 123 участников (**58,9%**) получили зачет; 86 участников (**41,1%**) получили незачет.

Темы 121, 331, 421, 524, 629 (2 тур) и темы 146, 242, 450, 542, 650 (3 тур) не были выбраны участниками итогового сочинения Партизанского городского округа.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **34,8%** от общего количества участников тура.

Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **24,2%** от общего количества участников тура.

Тема «508. Помогают ли новые технологии сделать жизнь на нашей планете лучше?» (1 тур) – **20,3%** от общего количества участников тура.

Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **11,6%** от общего количества участников тура.

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100,00	100,00	88,89	56,57	61,11	198	0
2021-2022	100,00	100,00	83,02	63,21	62,26	212	0
2022-2023	100,00	99,52	89,00	48,80	58,85	208	1

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Партизанского городского округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) и навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал ниже, чем в 2020-2022 учебных годах, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

В Партизанском городском округе обучающиеся в 2010-2023 годах (три учебных года) не принимали участие в написании итогового изложения.

Городской округ Спасск-Дальний

В написании итогового сочинения (изложения) в городском округе Спасск-Дальний в 2022–2023 учебном году в трех турах приняли участие 197 выпускников 11 классов, из них 177 писали итоговое сочинение и 20 – итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	39	39	39	39	39	32	35	22	0	0	0	0	7	4	17	39	0
121	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
205	19	19	19	19	19	18	15	8	0	0	0	0	1	4	11	19	0
303	5	5	5	5	5	4	4	4	0	0	0	0	1	1	1	5	0
331	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
408	4	4	4	4	4	4	4	3	0	0	0	0	0	0	1	4	0
421	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
508	7	7	7	7	7	7	5	3	0	0	0	0	0	2	4	7	0
612	98	98	98	98	98	87	74	66	0	0	0	0	11	24	32	98	0
Итого	177	177	177	177	177	157	142	111	0	0	0	0	20	35	66	177	0

Таким образом, 177 участников итогового сочинения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Большинство обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством: 157 участников (**88,7%**) получили зачет; 20 участников (**11,3%**) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Не более чем 81% обучающихся показал

навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 142 участника (**80,2%**) получили зачет; 35 участников (**19,8%**) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 63% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 111 участников (**62,7%**) получили зачет; 66 участников (**32,3%**) получили незачет.

Тема 225, 524, 629 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения городского округа Спасск-Дальний.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **57,0%** от общего количества участников тура.

2. Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **22,7%** от общего количества участников тура.

3. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **11,0%** от общего количества участников тура.

4. Тема «121. Что входит в понятие «дом»?» (2 тур) – **60,0%** от общего количества участников тура.

Анализ итоговых изложений участников по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 2).

Таблица 2. Результаты итогового изложения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
909	20	20	20	20	20	20	20	17	0	0	0	0	0	0	3	20	0
Итого	20	20	20	20	20	20	20	17	0	0	0	0	0	0	3	20	0

Таким образом, 20 участников итогового изложения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых изложений по требованиям

Работы 20 выпускников (**100%**) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Анализ оценивания итоговых изложений по критериям

Критерий № 1 «Содержание изложения».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Логичность изложения».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев.

У большинства участников текст изложения демонстрировал грамотность обучающихся: на 100 слов приходилось в сумме меньше десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Анализ 20 итоговых изложений по критерию № 5 показал: 17 участников (85,0%) получили зачет; 3 участника (15,0%) получили незачет.

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020-2021	100,00	100,00	93,16	74,21	70,53	190	0
2021-2022	100,00	100,00	93,82	74,16	64,61	178	0
2022-2023	100,00	100,00	88,70	80,23	62,71	177	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций городского округа Спасск-дальний за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3), однако данный показатель снизился в 2022-2023 учебном году по сравнению с прошлыми двумя учебными годами;

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (K4) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах.

На протяжении 2020-2023 гг. наблюдается ухудшение навыков грамотного

письма (К5), на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100,00	100,00	100,00	94,64	66,07	56	0
2021-2022	100,00	100,00	100,00	87,50	17,50	40	0
2022-2023	100,00	100,00	100,00	100,00	85,00	20	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового изложения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4), навыков грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2020-2022 учебных годах.

Уссурийский городской округ

В написании итогового сочинения (изложения) в Уссурийском городском округе в 2022–2023 учебном году в трех турах приняли участие 1017 выпускников 11 классов, из них 996 писали итоговое сочинение и 21 писал итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	157	157	157	157	157	130	104	112	0	0	0	0	27	53	45	157	0
121	4	4	4	4	4	4	2	4	0	0	0	0	0	2	0	4	0
205	144	144	144	144	144	125	85	94	0	0	0	0	19	59	50	144	0
225	6	6	6	6	6	6	4	3	0	0	0	0	0	2	3	6	0
303	83	83	83	83	83	67	60	65	0	0	0	0	16	23	18	83	0
331	6	6	6	6	6	6	5	4	0	0	0	0	0	1	2	6	0
408	67	67	67	67	67	43	39	37	0	0	0	0	24	28	30	67	0
421	2	2	2	2	2	1	2	1	0	0	0	0	1	0	1	2	0
508	84	84	84	84	84	69	57	63	0	0	0	0	15	27	21	84	0

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
612	441	441	441	440	441	372	266	287	0	0	1	0	69	175	154	440	1
629	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Итого	996	996	996	995	996	825	626	672	0	0	1	0	171	370	324	995	1

Таким образом, 995 участников итогового сочинения (**99,9%**) получили зачет, 1 участник итогового сочинения (**0,1%**) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились 996 обучающихся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Большинство обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием: 995 участников (**99,9%**) получили зачет; 1 участник (**0,1%**) получил незачет.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Не более 83% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством: 825 участников (**82,8%**) получили зачет; 171 участник (**17,2%**) получил незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее 63% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 626 участников (**62,9%**) получили зачет; 370 участников (**37,1%**) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 68% участников текст

сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 672 участников (**67,5%**) получили зачет; 324 участника (**32,5%**) получили незачет.

Тема 524 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Уссурийского городского округа.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **45,2%** от общего количества участников тура.

2. Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **16,1%** от общего количества участников тура.

3. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **14,8%** от общего количества участников тура.

4. Тема «225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?» и тема «331. Когда человек может чувствовать себя одиноким в обществе?» (2 тур) – по **30,0%** от общего количества участников тура соответственно.

Анализ итоговых изложений участников по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 2).

Таблица 2. Результаты итогового изложения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
909	21	21	21	21	21	21	20	1	0	0	0	0	0	1	20	21	0
Итого	21	21	21	21	21	21	20	1	0	0	0	0	0	1	20	21	0

Таким образом, 21 участник итогового изложения (**100%**) получил зачет.

Анализ оценивания итоговых изложений по требованиям

Работы 21 выпускника (**100%**) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Анализ оценивания итоговых изложений по критериям

Критерий № 1 «Содержание изложения».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Логичность изложения».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Анализ 21 итогового изложения по критерию № 4 показал: 20 участников (95,2%) получили зачет; 1 участник (4,8%) получил незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Только у одного участника текст итогового изложения демонстрировал грамотность обучающихся: на 100 слов приходилось в сумме меньше десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Анализ 21 итогового изложения по критерию № 5 показал: 1 участник (4,8%) получил зачет; 20 участников (95,2%) получили незачет.

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020-2021	99,91	99,72	73,90	58,34	70,36	1070	3
2021-2022	99,90	99,90	73,16	61,41	64,25	1020	1
2022-2023	99,90	100,00	82,83	62,85	67,47	995	1

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Уссурийского городского округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3);

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (K4) и навыков грамотного письма (K5) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2021-2022 учебном году.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020-2021	100,00	100,00	100,00	100,00	26,32	19	0
2021-2022	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	30	0
2022-2023	100,00	100,00	100,00	95,24	4,76	20	1

Зачет по критериям получило большинство участников итогового изложения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности навыков грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал немного выше, чем в 2021-2022 учебном году, однако остается слишком низким, на что следует обратить особо пристальное внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового изложения.

Анучинский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году в трех турах приняли участие 48 выпускников 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях Анучинского муниципального округа в 2022-2023 учебном году.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	9	9	9	9	9	9	8	6	0	0	0	0	0	1	3	9	0
205	12	12	12	12	12	11	4	4	0	0	0	0	1	8	8	12	0
225	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
303	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
331	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
346	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
408	6	6	6	6	6	6	4	3	0	0	0	0	0	2	3	6	0
508	3	3	3	3	3	3	2	1	0	0	0	0	0	1	2	3	0
612	12	12	12	12	12	12	7	8	0	0	0	0	0	5	4	12	0
Итого	48	48	48	48	48	47	30	25	0	0	0	0	1	18	23	48	0

Таким образом, 48 участников итогового сочинения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались

ниже, чем по критериям № 1, № 2. 97,9% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Анализ 48 итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 47 участников (97,9%) получили зачет; 1 участник (2,1%) получил незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. 62,5% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 30 участников (62,5%) получили зачет; 18 участников (37,5%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 53% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 25 участников (52%) получили зачет; 23 участника (48%) получили незачет.

Темы 121, 629, 421, 524 (2 тур) и 146, 242, 450, 650, 542 (3 тур) не были выбраны участниками итогового сочинения Анучинского муниципального округа.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?» (2 тур) – 100% от общего количества участников тура.

2. Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – 93,6% от общего количества участников тура.

3. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными» (1 тур) – 89,3% от общего количества участников тура.

Анализ результатов итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года (табл. 3).

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100	100	93,22	76,27	71,19	59	0
2021-2022	100	100	95,24	88,10	69,05	42	0
2022-2023	100	100	97,92	62,50	52,08	48	0

Зачет по критериям получили все участники итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Анучинского муниципального округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2).

Уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3) имеет тенденцию к росту. Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) напротив с каждым годом уменьшается, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Образовательные организации Анучинского муниципального округа не принимали участие в написании итогового изложения в 2020-2023 гг. (три учебных года).

Городской округ ЗАТО Фокино

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году в трех турах приняли участие 155 выпускников 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях городского округа ЗАТО Фокино в 2022-2023 учебном году.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	22	22	22	22	22	20	17	22	0	0	0	0	2	5	0	22	0
205	54	54	54	54	54	45	40	49	0	0	0	0	9	14	5	54	0
225	2	2	2	2	2	1	2	1	0	0	0	0	1	0	1	2	0
303	13	13	13	13	13	12	10	10	0	0	0	0	1	3	3	13	0
408	9	9	9	9	9	9	7	7	0	0	0	0	0	2	2	9	0
508	14	14	14	14	14	14	12	12	0	0	0	0	0	2	2	14	0
612	41	41	41	41	41	33	30	39	0	0	0	0	8	11	2	41	0
Итого	155	155	155	155	155	134	118	140	0	0	0	0	21	37	15	155	0

Таким образом, 155 участников итогового сочинения (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям
С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Менее 87% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. Анализ 155 итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 134 участника (86,5%) получили зачет; 21 участник (13,5%) получил незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее 77% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 118 участников (76,1%) получили зачет; 37 участников (23,9%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, но выше, чем по критерию № 3. Менее чем у 91% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 140 участников (90,3%) получили зачет; 15 участников (9,7%) получили незачет.

Темы 331, 121, 629, 421, 524 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения городского округа ЗАТО Фокино.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «508. Помогают ли новые технологии сделать жизнь на нашей планете лучше?» (1 тур) – 95,9% от общего количества участников тура.

2. Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – 95,4% от общего количества участников тура.

3. Тема «408. Что мне хотелось бы изменить в жизни современного

поколения?» (1 тур) – **93,6%** от общего количества участников тура.

Анализ результатов итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года (табл. 3).

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100	100	60,74	67,41	88,15	135	0
2021-2022	100	100	80,82	58,90	76,71	146	0
2022-2023	100	100	86,45	76,13	90,32	155	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2).

Уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3) имеет тенденцию к повышению в течение трех последних лет. Уровни сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) и навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах. В 20221-2022 учебном году они были наименьшими за весь период, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Образовательные организации городского округа ЗАТО Фокино не принимали участие в написании итогового изложения в 2020-2023 гг. (три учебных года).

Кавалеровский муниципальный район

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году в трех турах приняли участие 107 выпускников 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях Кавалеровского муниципального района в 2022-2023 учебном году.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	14	14	14	14	14	13	7	7	0	0	0	0	1	7	7	14	0
121	4	4	4	4	4	3	2	1	0	0	0	0	1	2	3	4	0
205	18	18	18	18	18	14	12	9	0	0	0	0	4	6	9	18	0
225	3	3	3	3	3	2	0	3	0	0	0	0	1	3	0	3	0
303	12	12	12	12	12	10	8	5	0	0	0	0	2	4	7	12	0
331	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
346	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
408	7	7	7	7	7	6	4	1	0	0	0	0	1	3	6	7	0
508	8	8	8	8	8	7	5	3	0	0	0	0	1	3	5	8	0
524	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
612	38	37	37	36	36	28	17	19	1	1	2	2	10	21	19	36	2
Итого	107	106	106	105	105	85	56	48	1	1	2	2	22	51	59	105	2

Таким образом, 105 участников итогового сочинения (**98%**) получили зачет, 2 участника (**2%**) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Анализ итоговых сочинений, написанных за три тура, по требованию № 1 «Объем итогового сочинения» показал: 106 работ (**99%**) превышает порог в 250 слов, что указывает на способность выпускников создавать связный текст объемом примерно 260-300 слов; в одной работе участника (**1%**) не был достигнут объем в 250 слов.

Результаты по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» показали, что 106 работ (**99%**) написаны выпускниками самостоятельно, фактов заимствования готовых работ из различных источников или воспроизведения по памяти чужого текста не установлено; в одной работе (**1%**) установлено заимствование из различных источников.

Таким образом, с требованием № 1 и требованием № 2 справились **99%** участников.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Большинство обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием: 105 участников (98,1%) получили зачет; 2 участника (1,9%) получили незачет.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

В основном обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.

Анализ итоговых сочинений по критерию № 2 показал: 105 участников (98,1%) получили зачет; 2 участника (1,9%) получили незачет.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, но выше следующих за ним. Менее 80% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством: 85 участника (79,4%) получили зачет; 22 участника (20,6%) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 53% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 56 участников (52,3%) получили зачет; 51 участник (47,7%) получил незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались самыми низкими в сравнении с результатами по другим критериям. Менее чем у 45% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 48 участников (44,9%) получили зачет; 59 участника (55,1%) получили незачет.

Темы 629, 421 (2 тур) и 146, 2424, 450, 650, 542 (3 тур) не были выбраны участниками итогового сочинения Кавалеровского муниципального района.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **84,9%** от общего количества участников тура.

2. Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **84,6%** от общего количества участников тура.

3. Тема «303. В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?» (1 тур) – **84,5%** от общего количества участников тура.

Анализ результатов итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года (табл. 3).

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020-2021	100	100	88,79	49,14	53,45	116	0
2021-2022	100	100	85,06	41,38	65,52	87	0
2022-2023	98,13	98,13	79,44	52,34	44,86	105	2

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Кавалеровского муниципального района за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

Уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3) имеет тенденцию к снижению на протяжении трех последних учебных годов, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (K4) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (K5) в 2022-2023 учебном году стал ниже, чем в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Образовательные организации Кавалеровского муниципального района не принимали участие в написании итогового изложения в 2020-2023 гг. (три учебных года).

Красноармейский муниципальный район

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году в трех турах приняли участие 91 выпускник 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях Красноармейского муниципального района в 2022-2023 учебном году.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	20	20	20	20	20	19	14	11	0	0	0	0	1	6	9	20	0
205	29	29	29	29	29	29	18	19	0	0	0	0	0	11	10	29	0
303	9	9	9	9	9	9	7	8	0	0	0	0	0	2	1	9	0
408	5	5	5	5	5	5	1	1	0	0	0	0	0	4	4	5	0
508	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
612	27	27	27	27	27	24	19	15	0	0	0	0	3	8	12	27	0
Итого	91	91	91	91	91	87	60	54	0	0	0	0	4	31	37	91	0

Таким образом, 91 участник итогового сочинения (**100%**) получили зачет, 0 участников итогового сочинения (**0%**) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все обучающиеся (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, но больше, чем по следующим критериям. Менее 96% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. Анализ итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 87 участников (**95,6%**) получили зачет; 4 участника (**4,4%**) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 66% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выразить мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 60 участников (**65,9%**) получили зачет; 31 участник (**34,1%**) получил незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 60% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 54 участника (**59,3%**) получили зачет; 37 участников (**40,7%**) получили незачет.

Все темы 2 и 3 туров не были выбраны участниками итогового сочинения Красноармейского муниципального района.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «303. В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?» (1 тур) – **95,2%** от общего количества участников тура.

2. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **89,6%** от общего количества участников тура.

3. Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **84,6%** от общего количества участников тура.

Анализ результатов итогового сочинения и итогового изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года (табл. 3, 4).

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100	100	89,08	57,14	58,82	119	0
2021-2022	100	100	85,56	66,67	61,11	90	0
2022-2023	100	100	95,60	65,93	59,34	91	0

Зачет по критериям получили все участники итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Красноармейского муниципального района за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для

аргументации литературный материал (К2).

Уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах.

Уровни сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) и навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стали выше, чем в 2020-2021 учебном году, но ниже, чем в предыдущем 2021-2022 учебном году, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2021-2022	100	100	100	100	0	1	0

Итоговое изложение в Красноармейском муниципальном районе проводилось только в 2021-2022 учебном году.

Анализ выполнения итогового изложения единственным его участником показал, что у обучающегося 11 класса сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности навыков правильного речевого оформления текста и грамотного письма (К5) оказался недостаточным.

Дальнереченский муниципальный район

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году в трех турах приняли участие 40 выпускников 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях Дальнереченского муниципального района в 2022-2023 учебном году.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	6	6	6	6	6	6	3	4	0	0	0	0	0	3	2	6	0
205	7	7	7	7	7	6	5	5	0	0	0	0	1	2	2	7	0
303	2	2	2	2	2	2	1	2	0	0	0	0	0	1	0	2	0
408	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
508	5	5	5	5	5	5	4	4	0	0	0	0	0	1	1	5	0
612	19	19	19	19	19	14	12	7	0	0	0	0	5	7	12	19	0
Итого	40	40	40	40	40	34	26	23	0	0	0	0	6	14	17	40	0

Таким образом, 40 участников итогового сочинения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все обучающиеся участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все обучающиеся (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 85% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством: 34 участника (**85%**) получили зачет; 6 участников (**15%**) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. 65% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления

сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 26 участников (65%) получили зачет; 14 участников (35%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 58% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 23 участника (57,5%) получили зачет; 17 участников (42,5%) получили незачет.

Все темы 2 и 3 туров не были выбраны участниками итогового сочинения Дальнереченского муниципального округа.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «408. Что мне хотелось бы изменить в жизни современного поколения?» (1 тур) – 100% от общего количества участников тура.

2. Тема «508. Помогают ли новые технологии сделать жизнь на нашей планете лучше?» (1 тур) – 94,2% от общего количества участников тура.

3. Тема «303. В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?» (1 тур) – 92,8% от общего количества участников тура.

Анализ результатов итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года (табл. 3).

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020-2021	100	100	95,92	77,55	73,47	49	0
2021-2022	97,83	97,83	84,78	71,74	58,70	45	1
2022-2023	100	100	85,00	65,00	57,50	40	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Дальнереченского муниципального района за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

Уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем был в

предыдущем 2021-2022, но ниже, чем в 2020-2021 учебном году.

На протяжении 2010-2023 гг. наблюдается ухудшение умения правильного речевого оформления текста (К4), а также навыков грамотного письма (К5), на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Образовательные организации Дальнереченского муниципального района не принимали участие в написании итогового изложения в 2020-2023 гг. (три учебных года).

Кировский муниципальный район

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году приняли участие в трех турах 74 выпускника 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях Кировского муниципального района в 2022-2023 учебном году.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	11	11	11	11	11	11	9	9	0	0	0	0	0	2	2	11	0
205	20	20	20	20	20	19	15	18	0	0	0	0	1	5	2	20	0
225	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
303	5	5	5	5	5	5	3	4	0	0	0	0	0	2	1	5	0
408	9	9	9	9	9	8	4	9	0	0	0	0	1	5	0	9	0
612	28	28	28	28	28	28	19	24	0	0	0	0	0	9	4	28	0
Итого	74	74	74	74	74	72	51	64	0	0	0	0	2	23	10	74	0

Таким образом, всего за три тура 74 участника итогового сочинения (**100%**) получили зачет, 0 участников итогового сочинения (**0%**) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Менее 98% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством: 72 участника (**97,3%**) получили зачет; 2 участника (**2,7%**) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее 69% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 51 участник (**68,9%**) получил зачет; 23 участника (**31,1%**) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 87% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 64 участника (**86,5%**) получили зачет; 10 участников (**13,5%**) получили незачет.

Все темы 2 и 3 туров не были выбраны участниками итогового сочинения Кировского муниципального района.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **94,8%** от общего количества участников тура.

2. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **94,3%** от общего количества участников тура.

3. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, вы считаете актуальными?» (1 тур) – **93,3%** от общего количества участников тура.

Анализ результатов итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года (табл. 3).

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100	100	97,65	82,35	64,71	85	0
2021-2022	100	100	97,10	89,86	78,26	69	0
2022-2023	100	100	97,30	68,92	86,49	74	0

Зачет по критериям получили все участники итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Кировского муниципального района края за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) показал рост на протяжении трех последних учебных годов.

Уровень умения правильного речевого оформления текста (К4) в 2022-2023 учебном году ниже, чем в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Образовательные организации Кировского муниципального района не принимали участие в написании итогового изложения в 2020-2023 гг. (три учебных года).

Михайловский муниципальный район

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году приняли участие в трех турах 188 выпускников 11 классов, из них 140 – писали итоговое сочинение и 48 – итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	16	16	16	16	16	16	11	11	0	0	0	0	0	5	5	16	0
146	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
205	20	20	20	18	18	16	12	10	0	0	2	2	4	8	10	17	3
225	6	6	6	6	6	6	3	1	0	0	0	0	0	3	5	6	0
303	5	5	5	5	5	5	0	2	0	0	0	0	0	5	3	5	0
408	6	6	6	6	6	6	3	4	0	0	0	0	0	3	2	6	0
508	10	10	10	10	10	10	9	8	0	0	0	0	0	1	2	10	0
612	76	74	74	73	73	71	53	55	2	2	3	3	5	23	21	72	4
Итого	140	138	138	135	135	131	91	91	2	2	5	5	9	49	49	133	7

Таким образом, всего за три тура 133 участника итогового сочинения (95%) получили зачет, 7 участников итогового сочинения (5%) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Анализ итоговых сочинений, написанных за три тура, по требованию № 1 «Объем итогового сочинения» показал: объем 138 работ (98,6%) превышает порог в 250 слов, что указывает на способность выпускников создавать связный текст объемом примерно 260-300 слов; в двух работах (1,4%) порог в 250 слов не был достигнут.

Анализ по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» показал: 138 работ (98,6%) написаны выпускниками самостоятельно, фактов заимствования готовых работ из различных источников или воспроизведения по памяти чужого текста не установлено; в двух работах (1,4%) установлено заимствование из различных источников.

Таким образом, с требованием № 1 и требованием № 2 справились 138 обучающихся (98,6%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Большинство обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием: 135 участников (96,4%) получили зачет; 5 участников (3,6%) получили незачет.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

В основном обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров: 135 участников (96,4%) получили зачет; 5 участников (3,6%) получили незачет.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Менее 94% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством: 131 участника (93,6%) получили зачет; 9 участников (6,4%) получили незачет по данному критерию.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались одними из самых низких среди

всех критериев. 65% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 91 участник (65%) получил зачет; 49 участников (35%) получили незачет по данному критерию.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались одними из самых низких среди всех критериев. У 65% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 91 участник (65%) получил зачет; 49 участников (35%) получили незачет по данному критерию.

Темы 331, 121, 629, 421, 524 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Михайловского муниципального района.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «508. Помогают ли новые технологии сделать жизнь на нашей планете лучше?» (1 тур) – **95,7%** от общего количества участников тура.

2. Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **91%** от общего количества участников тура.

3. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **88,9%** от общего количества участников тура.

Анализ итоговых изложений участников по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 2).

Таблица 2. Результаты итогового изложения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
909	47	47	47	47	47	47	47	46	0	0	0	0	0	0	1	47	0
929	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Итого	48	48	48	48	48	48	48	46	0	0	0	0	0	0	2	48	0

Таким образом, всего за три тура 48 участников итогового изложения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых изложений по требованиям

Работы 48 выпускников (**100%**) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Анализ оценивания итоговых изложений по критериям

Критерий № 1 «Содержание изложения».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Логичность изложения».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались ниже результатов других критериев.

У большинства участников текст изложения демонстрировал грамотность обучающихся: на 100 слов приходилось в сумме меньше десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Анализ 48 итоговых изложений по критерию № 5 показал: 46 участников (95,8%) получили зачет; 2 участника (4,2%) получили незачет по данному критерию.

Анализ результатов итогового сочинения и итогового изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года (табл. 3, 4).

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	97,37	97,37	91,45	72,37	76,97	148	4
2021-2022	98,73	98,73	94,30	81,65	72,15	156	2
2022-2023	96,43	96,43	93,57	65,00	65,00	133	7

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Михайловского муниципального района за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов: уровни сформированности умений рассуждать на выбранную тему (К1), а также строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2), и умения правильного речевого оформления текста (К4), в 2022-2023 учебном году снизились по сравнению с предыдущими двумя учебными годами, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3) в 2022-2023 учебном году стал ниже, чем в предыдущем

2021-2022 учебном году, но выше, чем 2020-2021 учебном году.

На протяжении 2010-2023 гг. наблюдается ухудшение навыка грамотного письма (К5), на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100	100	100	100	100	34	0
2021-2022	100	100	100	97,5	95	40	0
2022-2023	100	100	100	100	95,83	48	0

Зачет по критериям получили все участники итогового изложения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3);
- правильного речевого оформления текста (К4).

Уровень сформированности навыков правильного речевого оформления текста и грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2021-2022 учебном году, но ниже, чем в 2020-2021 учебном году.

Лазовский муниципальный округ

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году в трех турах приняли участие 54 выпускников 11 классов, из них 53 писали итоговое сочинение и 1 писал итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	4	4	4	4	4	4	3	2	0	0	0	0	0	1	2	4	0
121	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
205	6	6	6	6	6	6	5	3	0	0	0	0	0	1	3	6	0
225	8	8	8	8	8	6	5	3	0	0	0	0	2	3	5	8	0
303	5	5	5	5	5	5	4	4	0	0	0	0	0	1	1	5	0
331	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
408	2	2	2	2	2	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	2	0
612	26	26	26	26	26	21	18	15	0	0	0	0	5	8	11	26	0
Итого	53	53	53	53	53	45	37	30	0	0	0	0	8	16	23	53	0

Таким образом, всего за три тура 53 участника итогового сочинения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все обучающиеся (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Менее 85% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Анализ 53 итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 45 участников (**84,9%**) получили зачет; 8 участников (**15,1%**) получили незачет по данному критерию.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 70% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 37 участников (**69,8%**) получили зачет; 16 участников (**30,2%**) получили незачет по данному критерию.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 57% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 30 участников (**56,6%**) получили зачет; 23 участника (**43,4%**) получили незачет по данному критерию.

Тема 505 (1 тур), темы 629, 421, 524 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Лазовского муниципального округа.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «303. В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?» (1 тур) – **94,3%** от общего количества участников тура.

2. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **90,5%** от общего количества участников тура.

3. Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **89,3%** от общего количества участников тура.

Анализ итоговых изложений участников по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 2).

Таблица 2. Результаты итогового изложения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
909	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
Итого	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	

Таким образом, всего за три тура 1 участник итогового изложения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых изложений по требованиям и критериям

Работа одного выпускника (**100%**) была допущена к проверке по критериям, так как соответствовала требованиям № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

По 4 критериям получен зачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Анализ 1 итогового изложения по критерию № 5 показал, что участники получили незачет по данному критерию, что свидетельствует о том, что на 100 слов приходилось в сумме больше десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ результатов итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года (табл. 3).

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	95,74	95,74	90,43	75,53	71,28	90	4
2021-2022	100	100	94,83	79,31	81,03	58	0
2022-2023	100	100	84,91	69,81	56,60	53	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Лазовского муниципального района за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2).

Уровни сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3), умения правильного речевого оформления текста (К4), а также навыков грамотного письма (К5), в 2022-2023 учебном году стал ниже, чем в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Образовательные организации Лазовского муниципального округа принимали участие в написании итогового изложения только в 2022-2023 учебном году, из-за чего невозможно проанализировать результаты итогового изложения за три года.

Городской округ Большой Камень

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году приняли участие в трех турах 205 выпускников 11 классов, из них 192 писали итоговое сочинение и 13 писали итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	43	43	43	43	43	38	33	29	0	0	0	0	5	10	14	43	0
121	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
146	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1
205	35	35	35	35	35	27	25	28	0	0	0	0	8	10	7	35	0
225	4	4	4	4	4	2	3	2	0	0	0	0	2	1	2	4	0
303	20	20	20	20	20	20	17	16	0	0	0	0	0	3	4	20	0
408	8	8	8	8	8	5	6	4	0	0	0	0	3	2	4	8	0
508	11	11	11	11	11	8	11	10	0	0	0	0	3	0	1	11	0
612	69	68	68	68	68	59	61	45	1	1	1	1	10	8	24	68	1
Итого	192	191	191	190	190	160	158	135	1	1	2	2	32	34	57	190	2

Таким образом, всего за три тура 190 участников итогового сочинения (**99%**) получили зачет, 2 участника итогового сочинения (**1%**) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

Объем 191 работы (**99,5%**) Анализ итоговых сочинений, написанных за три тура, по требованию № 1 «Объем итогового сочинения» показал: превышает порог в 250 слов, что указывает на способность выпускников создавать связный текст объемом примерно 260-300 слов; объем одной работы (**0,5%**) не достиг уровня в 250 слов.

Анализ итоговых сочинений по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» показал: 191 работа (**99,5%**) написана выпускниками самостоятельно, фактов заимствования готовых работ из различных источников или воспроизведения по памяти чужого текста не установлено; в одной работе (**0,5%**) установлено заимствование из различных источников.

Таким образом, с требованием № 1 и требованием № 2 справились 191 обучающиеся (**99,5%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Большинство обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием: 190 участников (**99%**) получили зачет; 2 участника

(1%) получили незачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

В основном, обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров: 190 участников (99%) получили зачет; 2 участника (1%) получили незачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Менее 84% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Анализ 192 итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 160 участников (83,3%) получили зачет; 32 участника (16,7%) получили незачет по данному критерию.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 83% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 158 участников (82,3%) получили зачет; 34 участника (17,7%) получили незачет по данному критерию.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 71% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 135 участников (70,3%) получили зачет; 57 участников (29,7%) получили незачет по данному критерию.

Темы 331, 629, 421, 524 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения городского округа Большой Камень.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «121. Что входит в понятие «дом»?» (2 тур) – 100% от общего количества участников тура.

2. Тема «303. В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?» (1 тур) – 95% от общего количества участников тура.

3. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **90,5%** от общего количества участников тура.

Анализ итоговых изложений участников по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 2).

Таблица 2. Результаты итогового изложения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
909	13	13	13	13	13	5	10	3	0	0	0	0	8	3	10	13	0
Итого	13	13	13	13	13	5	10	3	0	0	0	0	8	3	10	13	0

Таким образом, всего за три тура 13 участников итогового изложения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых изложений по требованиям

Работы 13 выпускников (**100%**) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Анализ оценивания итоговых изложений по критериям

Критерий № 1 «Содержание изложения».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Логичность изложения».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста».

Данному критерию соответствовало меньшее количество работ, чем критериям № 1, № 2. 8 выпускников не смогли продемонстрировать в изложении умение сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста, в результате они получили незачет по данному критерию (**61,5%**).

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Данному критерию соответствовало меньшее количество работ, чем критериям № 1, № 2. Низкое качество речи существенно затрудняло понимание смысла изложения 3 участников, в результате они получили незачет по данному критерию (**23,1%**).

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев.

Лишь у меньшей части участников текст изложения демонстрировал грамотность обучающихся: на 100 слов приходилось в сумме меньше десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Анализ 13 итоговых изложений по критерию № 5 показал: 3 участника (**23%**) получили зачет; 10

участников (77%) получили незачет по данному критерию.

Анализ результатов итогового сочинения и итогового изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года (табл. 3, 4).

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020-2021	98,74	98,74	82,39	81,13	68,55	157	2
2021-2022	100	100	86,29	88	75,43	175	0
2022-2023	98,96	98,96	83,33	82,29	70,31	190	2

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций городского округа Большой Камень за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

Уровни сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3), умения правильного речевого оформления текста (K4), а также навыков грамотного письма (K5), в 2022-2023 учебном году оказался ниже, чем в 2021-2022 учебном году, но выше, чем в 2020-2021 учебном году, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020-2021	100	100	63,16	47,37	21,05	19	0
2021-2022	100	100	77,27	45,45	9,09	22	0
2022-2023	100	100	38,46	76,92	23,08	13	0

Зачет по критериям получили все участники итогового изложения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для

аргументации литературный материал (К2).

Уровни сформированности навыков правильного речевого оформления текста (К4) и грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2020-2022 учебных годах.

Уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3) в 2022-2023 учебном году стал ниже, чем в 2020-2022 учебных годах, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового изложения.

Надеждинский муниципальный район

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году приняли участие в трех турах 185 выпускников 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях Надеждинского муниципального района в 2022-2023 учебном году.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	20	20	20	20	20	17	17	14	0	0	0	0	3	3	6	20	0
121	3	3	3	3	3	3	1	3	0	0	0	0	0	2	0	3	0
205	39	39	39	39	39	31	25	25	0	0	0	0	8	14	14	39	0
225	5	5	5	5	5	3	2	3	0	0	0	0	2	3	2	5	0
303	15	15	15	15	15	11	13	12	0	0	0	0	4	2	3	15	0
331	4	4	4	4	4	3	1	2	0	0	0	0	1	3	2	4	0
408	5	5	5	5	5	5	3	2	0	0	0	0	0	2	3	5	0
421	2	2	2	2	2	2	0	1	0	0	0	0	0	2	1	2	0
508	13	13	13	13	13	10	10	9	0	0	0	0	3	3	4	13	0
524	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
612	75	75	75	75	75	59	49	46	0	0	0	0	16	26	29	75	0
629	3	3	3	3	3	3	2	1	0	0	0	0	0	1	2	3	0
Итого	185	185	185	185	185	148	124	118	0	0	0	0	37	61	67	185	0

Таким образом, всего за три тура 185 участников итогового сочинения (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. 80% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством: 148 участников (**80%**) получили зачет; 37 участников (**20%**) получили незачет по данному критерию.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. 67% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. Анализ итоговых сочинений по критерию № 4 показал: 124 участника (**67%**) получил зачет; 61 участник (**33%**) получил незачет по данному критерию.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. У 64% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 118 участников (**64%**) получили зачет; 67 участников (**36%**) получили незачет по данному критерию.

Темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Надеждинского муниципального района.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **91,4%** от общего количества участников тура.

2. Тема «303. В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?» (1 тур) – **91,4%** от общего количества участников тура.

3. Тема «121. Что входит в понятие «дом»?» (2 тур) – **90,5%** от общего количества участников тура.

Анализ результатов итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года (табл. 3).

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100	100	76,16	54,65	58,14	172	0
2021-2022	99,33	98,67	70	71,33	73,33	148	2
2022-2023	100	100	80	67,03	63,78	185	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Надеждинского муниципального района за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2).

Уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3) в 2022-2023 учебном году оказался выше, чем в 2020-2022 учебных годах.

Уровни сформированности умения правильного речевого оформления текста (К4) и навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году стал ниже, чем в 2021-2022 учебном году, но выше, чем в 2020-2021 учебном году, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Образовательные организации Надеждинского муниципального района принимали участие в написании итогового изложения только в 2021-2022 учебном году, из-за чего невозможно проанализировать результаты итогового изложения за три года.

Октябрьский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году приняли участие в трех турах 94 выпускника 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях Октябрьского муниципального округа в 2022-2023 учебном году.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	10	10	10	10	10	10	7	9	0	0	0	0	0	3	1	10	0
205	12	12	12	12	12	10	6	7	0	0	0	0	2	6	5	12	0
303	13	13	13	13	13	12	10	11	0	0	0	0	1	3	2	13	0
408	6	6	6	6	6	5	5	3	0	0	0	0	1	1	3	6	0
508	19	19	19	19	19	17	19	16	0	0	0	0	2	0	3	19	0
612	34	34	34	34	34	28	22	23	0	0	0	0	6	12	11	34	0
Итого	94	94	94	94	94	82	69	69	0	0	0	0	12	25	25	94	0

Таким образом, всего за три тура 94 участников итогового сочинения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Менее 88% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Анализ итоговых сочинений по критерию показал: 82 участника (**87,2%**) получили зачет; 12 участников (**12,8%**) получили незачет по данному критерию.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 74% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 69 участников (**73,4%**) получили зачет; 25 участников (**26,6%**) получили незачет по данному критерию.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 74% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 69 участников (**73,4%**) получили зачет; 25 участников (**26,6%**) получили незачет по данному критерию.

Темы 2 и 3 туров не были выбраны участниками итогового сочинения Октябрьского муниципального округа.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «508. Помогают ли новые технологии сделать жизнь на нашей планете лучше?» (1 тур) – **96,2%** от общего количества участников тура.

2. Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **94,3%** от общего количества участников тура.

3. Тема «303. В чём могут быть истоки диссонанса между личностью и обществом?» (1 тур) – **93,4%** от общего количества участников тура.

Анализ результатов итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года (табл. 3).

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020-2021	100	100	88,07	71,56	78,90	109	0
2021-2022	100	100	81,91	72,34	48,94	94	0
2022-2023	100	100	87,23	73,40	73,40	94	0

Зачет по критериям получили все участники итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций октябрьского муниципального округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);

- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2).

На протяжении 2010-2023 гг. наблюдается повышение уровня умения правильного речевого оформления текста (К4).

Уровни сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3) и навыка грамотного письма (К5) в 2022-2023 учебном году выше, чем в 2021-2022 учебном году, но ниже, чем в 2020-2021 учебном году, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Образовательные организации Октябрьского муниципального округа не принимали участие в написании итогового изложения в 2020-2023 гг. (три учебных года).

Пожарский муниципальный район

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году принял участие в трех турах 101 выпускник 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях Пожарского муниципального района в 2022-2023 учебном году.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	14	14	14	14	14	11	12	10	0	0	0	0	3	2	4	14	0
121	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
205	8	8	8	8	7	7	5	6	0	0	0	1	1	3	2	7	1
225	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
303	6	6	6	6	6	5	4	3	0	0	0	0	1	2	3	6	0
331	2	2	2	2	2	2	1	2	0	0	0	0	0	1	0	2	0
408	6	6	6	6	6	5	5	3	0	0	0	0	1	1	3	6	0
421	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
508	24	24	24	24	24	23	15	17	0	0	0	0	1	9	7	24	0
612	37	37	37	37	37	30	26	28	0	0	0	0	7	11	9	37	0
629	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Итого	101	101	101	101	100	86	70	70	0	0	0	1	15	31	31	100	1

Таким образом, всего за три тура 100 участникам итогового сочинения (99%) получили зачет, 1 участник итогового сочинения (1%) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям
С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

В основном, обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров: 100 участников (99%) получили зачет; 1 участник (1%) получил незачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Менее 86% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством: 86 участников (85,1%) получили зачет; 15 участников (14,9%) получили незачет по данному критерию.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 70% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов. Анализ итогового сочинения по критерию № 4 показал: 70 участников (69,3%) получили зачет; 31 участник (30,7%) получил незачет по данному критерию.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 70% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 70 участников (69,3%) получили зачет; 31 участник (30,7%) получил незачет по данному критерию.

Тема 524 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Пожарского муниципального района.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и

критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «331. Когда человек может чувствовать себя одиноким в обществе?» (2 тур) – **92,8%** от общего количества участников тура.

2. Тема «104. Какие средства не могут быть оправданы никакой целью?» (1 тур) – **90,8%** от общего количества участников тура.

3. Тема «508. Помогают ли новые технологии сделать жизнь на нашей планете лучше?» (1 тур) – **89,9%** от общего количества участников тура.

Анализ результатов итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года (табл. 3).

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020-2021	99,44	99,44	76,84	54,80	64,41	176	1
2021-2022	100	100	69,50	70,92	51,06	141	0
2022-2023	100	99,01	85,15	69,31	69,31	100	1

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Пожарского муниципального района за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

Уровни сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3) и навыка грамотного письма (K5) в 2022-2023 учебном году стал выше, чем в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах.

Уровень сформированности умения правильного речевого оформления текста (K4) в 2022-2023 учебном году ниже, чем в 2021-2022 учебном году, но выше, чем в 2020-2021 учебном году, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Образовательные организации Пожарского муниципального района не принимали участие в написании итогового изложения в 2020-2023 гг. (три учебных года).

Спасский муниципальный район

В написании итогового сочинения в Спасском муниципальном районе в 2022–2023 учебном году приняли участие 64 выпускника 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях данного муниципалитета.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	10	10	10	10	10	9	9	8	0	0	0	0	1	1	2	10	0
146	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
205	21	21	21	21	21	17	19	15	0	0	0	0	4	2	6	21	0
303	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0
408	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
508	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
612	24	24	24	24	24	21	21	17	0	0	0	0	3	3	7	24	0
Всего:	64	64	64	64	64	56	58	49	0	0	0	0	8	6	15	64	0

Таким образом, всего за три тура 64 участника итогового сочинения (**100%**) получили зачет, 0 участников итогового сочинения (**0%**) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все обучающиеся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Только 87,5% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и

доказательством: 56 участников (**87,5%**) получили зачет; 8 участников (**12,5%**) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2 и выше критерия № 3. Менее 91% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 58 участников (**90,6%**) получил зачет; 6 участников (**9,4%**) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 77% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 49 участника (**76,6%**) получили зачет; 15 участников (**23,4%**) получили незачет.

Все темы 2 тура и темы 242, 346, 450, 650, 542 (3 тур) не были выбраны участниками итогового сочинения Спасского муниципального района.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **38,1%** от общего количества участников тура.

Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **33,3%** от общего количества участников тура.

Таблица 2. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020–2021	100,00	100,00	81,94	73,61	79,17	72	0
2021-2022	100,00	100,00	97,92	72,92	56,25	48	0
2022–2023	100,00	100,00	87,50	90,63	76,56	64	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Спасского муниципального района за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

Уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3) в 2022–2023 учебном году стал ниже, чем в 2021–2022 учебном году, ему следует уделять больше внимания при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка умения правильного речевого оформления текста (К4) в 2022–2023 учебном году стал выше, чем в 2020–2022 учебных годах.

В 2022–2023 гг. наблюдается улучшение навыка грамотного письма (К5) по сравнению с 2021–2022 гг. и ухудшение по сравнению с 2020–2021 гг., на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Чугуевский муниципальный округ

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году в трех турах приняли участие 138 выпускников 11 классов, из них 100 – писали итоговое сочинение и 38 – итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	9	9	9	9	9	6	9	5	0	0	0	0	3	0	4	9	0
205	25	25	25	25	25	21	23	17	0	0	0	0	4	2	8	25	0
303	13	13	13	13	13	12	9	7	0	0	0	0	1	4	6	13	0
408	4	4	4	4	4	4	4	3	0	0	0	0	0	0	1	4	0
508	4	4	4	4	4	4	2	1	0	0	0	0	0	2	3	4	0
612	45	45	45	45	45	38	35	21	0	0	0	0	7	10	24	45	0
Всего:	100	100	100	100	100	85	82	54	0	0	0	0	15	18	46	100	0

Таким образом, за три тура 100 участников итогового сочинения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все обучающиеся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Только 85% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Анализ итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 85 участников (85%) получили зачет; 15 участников (15%) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Только 82% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 82 участника (82%) получили зачет; 18 участников (18%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Только у 54% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 54 участника (54%) получили зачет; 46 участника (46%) получили незачет.

Все темы 2 и 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Чугуевского муниципального округа.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **45%** от общего количества участников тура.

2. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **25%** от общего количества участников тура.

Анализ итоговых изложений участников по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 2).

Таблица 2. Результаты итогового изложения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
909	37	36	36	36	36	36	36	12	1	1	1	1	1	1	25	36	1
929	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Всего:	38	37	37	37	37	37	37	13	1	1	1	1	1	1	25	37	1

Таким образом, 37 участников итогового изложения (97,4%) получили зачет, 1 участник итогового изложения (2,6%) – незачет.

Анализ оценивания итоговых изложений по требованиям

Итоговые изложения по требованию № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения» показали: 37 работ (97,4%) написаны выпускниками самостоятельно, фактов заимствования готовых работ из различных источников или воспроизведения по памяти чужого текста не установлено; в одной работе (2,6%) установлено заимствование из различных источников.

Анализ оценивания итоговых изложений по критериям

Критерий № 1 «Содержание изложения».

Большинство обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием: 37 участников (97,4%) получили зачет; 1 участник (2,6%) получил незачет.

Критерий № 2 «Логичность изложения».

В основном обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; логично выстраивать сюжетную линию текста изложения.

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста».

Данному критерию соответствовало меньшее количество работ, чем критериям № 1, № 2. Один выпускник (2,6%) не смог продемонстрировать в изложении умение сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста, в результате они получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Данному критерию соответствовало меньшее количество работ, чем критериям № 1, № 2, № 3. Низкое качество речи существенно затрудняло понимание смысла изложения ряда участников, в результате они получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. У большинства участников текст изложения демонстрировал грамотность обучающихся: на 100 слов приходилось в сумме меньше десяти

ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Анализ 38 итоговых изложений по критерию № 5 показал: 37 участников (97,4%) получили зачет; 1 участник (2,6%) получил незачет.

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020–2021	100,00	100,00	97,30	72,07	76,58	111	0
2021-2022	100,00	100,00	95,60	76,92	68,13	91	0
2022–2023	100,00	100,00	85,00	82,00	54,00	100	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Чугуевского муниципального округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

На протяжении 2020–2023 гг. наблюдается ухудшение умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3), на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

В 2022–2023 гг. наблюдается улучшение умения правильного речевого оформления текста (K4) по сравнению с 2020–2022 гг.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (K5) в 2022–2023 учебном году стал ниже, чем в 2020–2021 и 2021–2022 учебных годах, на что следует обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020–2021	100	100	100	100	92,50	80	0
2021-2022	100	100	100	98,80	84,34	83	0
2022–2023	97,37	97,37	97,37	97,37	34,21	37	1

Зачет по критериям получило большинство участников итогового изложения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов ухудшились показатели по всем 5 критериям: умение рассуждать на выбранную тему (K1); умение строить свои рассуждения, доказывать

свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2); умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3); умение правильного речевого оформления текста (К4) и умение грамотного письма (К5).

Все эти критерии необходимо более тщательно прорабатывать с выпускниками при подготовке к итоговому изложению.

Ольгинский муниципальный район

В написании итогового сочинения в Ольгинском муниципальном районе в 2022–2023 учебном году приняли участие 53 выпускника 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях данного муниципалитета.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	3	3	3	3	3	3	2	0	0	0	0	0	0	1	3	3	0
205	17	17	17	17	17	14	6	12	0	0	0	0	3	11	5	17	0
225	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
303	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0
408	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
508	11	11	11	11	11	9	7	6	0	0	0	0	2	4	5	11	0
612	18	18	18	18	18	10	8	17	0	0	0	0	8	10	1	18	0
Всего:	53	53	53	53	53	40	26	37	0	0	0	0	13	27	16	53	0

Таким образом, всего за три тура 53 участник итогового сочинения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все обучающиеся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Только 75,5% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. Анализ итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 40 участников (75,5%) получили зачет; 13 участников (24,5%) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее 50% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 26 участников (49,1 %) получили зачет; 27 участников (50,9%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 70% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 37 участников (69,8%) получили зачет; 16 участников (30,19%) получили незачет.

Темы 121, 331, 421, 524, 629 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны обучающимися Ольгинского муниципального района.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?» (2 тур) – **100%** от общего количества участников тура.
2. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **34,6%** от общего количества участников тура.
3. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **32,6%** от общего количества участников тура.

Таблица 2. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020–2021	96,30	96,30	77,78	62,96	68,52	52	2
2021-2022	100,00	100,00	84,78	84,78	53,74	46	0
2022–2023	100,00	100,00	75,47	49,06	69,81	53	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Ольгинского муниципального района за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2).

Уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3) в 2022–2023 учебном году стал ниже, чем в 2020–2022 учебных годах, ему следует уделять больше внимания при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка умения правильного речевого оформления текста (К4) в 2022–2023 учебном году стал ниже, чем в 2020–2022 учебных годах.

В 2022–2023 гг. наблюдается улучшение навыка грамотного письма (К5) по сравнению с 2020–2022 гг.

Партизанский муниципальный район

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году в трех турах приняли участие 130 выпускников 11 классов, из них 109 писали итоговое сочинение и 21 – итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К 1	К 2	К 3	К 4	К 5	зачтено	не зачтено
104	21	21	21	21	21	19	19	11	0	0	0	0	2	2	10	21	0
205	28	28	28	28	28	24	21	17	0	0	0	0	4	7	11	28	0
303	9	9	9	9	9	9	6	5	0	0	0	0	0	3	4	9	0
408	7	7	7	7	7	6	7	3	0	0	0	0	1	0	4	7	0
508	5	5	5	5	5	5	4	3	0	0	0	0	0	1	2	5	0
524	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
612	38	38	38	38	38	36	21	21	0	0	0	0	2	17	17	38	0
Всего:	109	109	109	109	109	100	79	60	0	0	0	0	9	30	49	109	0

Таким образом, всего за три тура 109 участников итогового сочинения (100%) получили зачет, 0 участников итогового сочинения (0%) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям
С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все обучающиеся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Менее 92% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. Анализ итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 100 участников (91,7%) получили зачет; 9 участников (8,3%) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 73% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 79 участников (72,5%) получили зачет; 30 участников (27,5%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 56% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 60 участников (55,1%) получили зачет; 49 участников (44,9%) получили незачет.

Темы 121, 225, 331, 421, 629 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Партизанского муниципального района.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «524. Останется ли прежним человек в век информационных технологий?» (1 тур) – **100%** от общего количества участников тура.

2. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **35,1%** от общего количества участников тура.

3. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **25,9%** от общего количества участников тура.

Анализ итоговых изложений участников по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 2).

Таблица 2. Результаты итогового изложения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
909	20	20	20	20	20	20	18	15	0	0	0	0	0	2	5	20	0
929	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Всего:	21	21	21	21	21	21	19	16	0	0	0	0	0	2	5	21	0

Таким образом, за три тура 21 участник итогового изложения (**100%**) получил зачет.

Анализ оценивания итоговых изложений по требованиям

Работы 21 выпускника (**100%**) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Анализ оценивания итоговых изложений по критериям

Критерий № 1 «Содержание изложения».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Логичность изложения».

В участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста».

Все участники (**100%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Анализ 21 итоговых изложений по критерию № 4 показал, что только 19 участников (**90,5%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. У большинства участников текст изложения демонстрировал грамотность обучающихся: на 100 слов приходилось в сумме меньше десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Анализ 21 итоговых изложений по критерию № 5 показал: 16 участников (**76,2%**) получили зачет; 5 участников (**23,8%**) получили незачет.

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020–2021	100,00	100,00	91,24	53,28	52,55	137	0
2021-2022	100,00	99,12	74,56	68,42	59,65	113	1
2022–2023	100,00	100,00	91,74	72,48	55,05	109	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Партизанского муниципального района за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

На протяжении 2020–2023 гг. наблюдается улучшение умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3), умения правильного речевого оформления текста (K4) и уровня сформированности навыка грамотного письма (K5).

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020–2021	100,00	100,00	100,00	94,74	63,16	19	0
2021-2022	100,00	100,00	80,00	90,00	85,00	20	0
2022–2023	100,00	100,00	100,00	90,48	76,19	21	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового изложения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3).

В 2022–2023 гг. наблюдается улучшение умения правильного речевого оформления текста (K4) по сравнению с 2021–2022 гг.

Уровень сформированности навыков правильного речевого оформления текста и грамотного письма (K5) в 2022-2023 учебном году стал ниже, чем в 2021-2022 учебных годах. Этому критерию необходимо уделять больше внимания при подготовке к написанию итогового изложения.

Яковлевский муниципальный район

В написании итогового сочинения в Яковлевском муниципальном районе в 2022–2023 учебном году приняли участие 40 выпускников 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях данного муниципалитета.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К 1	К 2	К 3	К 4	К 5	зачтено	не зачтено
104	5	5	5	5	5	5	5	3	0	0	0	0	0	0	2	5	0
205	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	0
303	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0
408	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
612	28	28	28	28	28	24	16	16	0	0	0	0	4	12	12	28	0
Всего:	40	40	40	40	40	31	24	20	0	0	0	0	9	16	20	40	0

Таким образом, всего за три тура 40 участников итогового сочинения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все обучающиеся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Менее 78% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Анализ итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 31 участник (**77,5%**)

получил зачет; 9 участников (22,5%) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Только 60% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 24 участника (60%) получили зачет; 16 участников (40%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 51% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 20 участников (50%) получили зачет; 20 участников (50%) получили незачет.

Тема 508 и темы 2 и 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Яковлевского муниципального района.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по теме «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – 70% от общего количества участников тура.

Таблица 2. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020–2021	100,00	100,00	96,88	45,31	62,50	64	0
2021–2022	100,00	100,00	85,25	60,66	45,90	61	0
2022–2023	100,00	100,00	77,50	60,00	50,00	40	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Яковлевского муниципального района за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

В 2022–2023 гг. наблюдается ухудшение навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3) и навыка правильного речевого оформления текста (K4) по сравнению с 2021–2022 гг. на что следует обратить

внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) в 2022–2023 учебном году стал выше, чем в 2021–2022, но ниже, чем в 2020–2021 учебных годах.

Черниговский муниципальный район

В написании итогового сочинения в Черниговском муниципальном районе в 2022–2023 учебном году приняли участие 145 выпускников 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях данного муниципалитета.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	13	13	13	13	13	12	10	5	0	0	0	0	1	3	8	13	0
121	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
205	31	31	31	31	31	27	20	25	0	0	0	0	4	11	6	31	0
225	4	4	4	4	4	2	3	2	0	0	0	0	2	1	2	4	0
303	9	9	9	9	9	9	6	9	0	0	0	0	0	3	0	9	0
331	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
408	12	12	12	12	12	12	10	7	0	0	0	0	0	2	5	12	0
508	12	12	12	12	11	11	10	9	0	0	0	1	1	2	3	11	1
612	61	61	61	61	61	53	43	47	0	0	0	0	8	18	14	61	0
629	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Всего:	145	145	145	145	144	129	105	105	0	0	0	1	16	40	40	144	1

Таким образом, за три тура 145 участников итогового сочинения (**99,6%**) получили зачет, 1 участников итогового сочинения (**0,4%**) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все обучающиеся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

В основном обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста,

интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров: 144 участников (**99,3%**) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Менее 89% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Анализ итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 129 участников (**88,9%**) получили зачет; 16 участников (**11,1%**) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 73% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 105 участников (**72,4%**) получили зачет; 40 участников (**27,6%**) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Менее чем у 73% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 105 участников (**72,4%**) получили зачет; 40 участников (**27,6%**) получили незачет.

Темы 421, 524 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Черниговского муниципального района.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?» (2 тур) – **57,1%** от общего количества участников тура.

2. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **44,2%** от общего количества участников тура.

3. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **22,5%** от общего количества участников тура.

Таблица 2. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020–2021	98,80	98,80	87,43	71,86	62,28	165	2
2021-2022	100,00	100,00	90,45	79,78	65,17	178	0
2022–2023	100,00	99,31	88,97	72,41	72,41	144	1

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Черниговского муниципального района за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформировано умение рассуждать на выбранную тему (К1);

На протяжении 2020–2023 гг. наблюдается ухудшение критериев: уровень сформированности навыка строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2); уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3); уровень сформированности навыка умения правильного речевого оформления текста (К4) и этим критериям необходимо уделить особое внимание при подготовке к итоговому сочинению.

В 2022–2023 гг. уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) улучшился по сравнению с 2020–2022 гг.

Хорольский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в Хорольском муниципальном округе в 2022–2023 учебном году приняли участие 103 выпускника 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях данного муниципалитета.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	13	13	13	13	13	10	11	7	0	0	0	0	3	2	6	13	0
205	31	31	31	31	31	21	25	22	0	0	0	0	10	6	9	31	0
303	8	8	8	8	8	8	7	7	0	0	0	0	0	1	1	8	0
408	5	5	5	5	5	4	3	2	0	0	0	0	1	2	3	5	0
508	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
612	44	44	44	44	44	40	28	29	0	0	0	0	4	16	15	44	0
Всего:	103	103	103	103	103	85	76	69	0	0	0	0	18	27	34	103	0

Таким образом, всего за три тура 103 участника итогового сочинения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям
С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все обучающиеся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Только 82,5% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. Анализ 103 итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 85 участников (82,5%) получили зачет; 18 участников (17,5%) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 74% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 76 участников (73,8 %) получили зачет; 27 участников (26,2%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 67% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 69 участников (66,9%) получили зачет; 34 участника (33,1%) получили незачет.

Темы 2 и 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Хорольского муниципального округа.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **42,7%** от общего количества участников тура.

2. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **30,1%** от общего количества участников тура.

Таблица 2. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020–2021	100,00	100,00	87,50	54,69	56,25	128	0
2021–2022	100,00	100,00	88,29	71,17	63,96	111	0
2022–2023	100,00	100,00	82,52	73,79	66,99	103	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Хорольского муниципального округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

Уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3) в 2022–2023 учебном году стал ниже, чем в 2020–2022 учебных годах.

Уровень сформированности навыка умения правильного речевого оформления текста (K4) в 2022–2023 учебном году стал выше, чем в 2020–2022 учебных годах.

В 2022–2023 гг. наблюдается улучшение навыка грамотного письма (K5) по сравнению с 2020–2022 гг.

Критерию K3 следует уделять больше внимания при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Тернейский муниципальный округ

В написании итогового сочинения в Тернейском муниципальном округе в 2022–2023 учебном году приняли участие 40 выпускников 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях данного муниципалитета.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
205	8	8	8	8	8	7	7	4	0	0	0	0	1	1	4	8	0
303	5	5	5	5	5	5	4	3	0	0	0	0	0	1	2	5	0
408	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
508	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
612	21	21	21	21	21	21	19	11	0	0	0	0	0	2	10	21	0
Всего:	40	40	40	40	40	39	36	23	0	0	0	0	1	4	17	40	0

Таким образом, всего за три тура 40 участников итогового сочинения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все обучающиеся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Только 97,5% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и

доказательством. Анализ итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 39 участников (97,5%) получили зачет; 1 участник (2,5%) получил незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Только 90% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 34 участника (90 %) получили зачет; 4 участника (10%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 58% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 23 участника (57,5%) получили зачет; 17 участников (42,5%) получили незачет.

Темы 2 и 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Тернейского муниципального округа.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – 52,5% от общего количества участников тура.

2. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – 20% от общего количества участников тура.

Таблица 2. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020–2021	100,00	100,00	100,00	100,00	88,89	45	0
2021-2022	98,15	98,15	98,15	92,59	87,04	53	1
2022–2023	100,00	100,00	97,50	90,00	57,50	40	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Тернейского муниципального округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

В 2022–2023 гг. наблюдается ухудшение следующих критериев: уровень

сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3); уровень сформированности навыка умения правильного речевого оформления текста (К4); уровень сформированности навыка грамотного письма (К5) по сравнению с 2020–2022 гг. Им следует уделять больше внимания при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

Пограничный муниципальный округ

В написании итогового сочинения в Пограничном муниципальном округе в 2022–2023 учебном году приняли участие 85 выпускников 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях данного муниципалитета.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К 1	К 2	К 3	К 4	К 5	зачтено	не зачтено
104	13	13	13	13	13	11	10	10	0	0	0	0	2	3	3	13	0
205	24	24	24	24	24	18	14	15	0	0	0	0	6	10	9	24	0
225	2	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0
303	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0
331	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
408	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
421	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
508	2	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	2	0
612	38	38	38	38	38	34	31	27	0	0	0	0	4	7	11	38	0
Всего:	85	85	85	85	85	73	63	57	0	0	0	0	12	22	28	85	0

Таким образом, всего за три тура 85 участников итогового сочинения (**100%**) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (**100%**).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все обучающиеся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь

привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Менее 86% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством: 73 участника (**85,9%**) получили зачет; 12 участников (**14,1%**) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 75% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выразить мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 63 участника (**74,1 %**) получили зачет; 22 участника (**25,9%**) получил незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 68% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 57 участников (**67,1%**) получили зачет; 28 участников (**32,9%**) получили незачет.

Темы 121, 524, 629 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Пограничного муниципального округа.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?» (2 тур) и тема «629. Какие нравственные уроки, с Вашей точки зрения, может преподать искусство?» (2 тур) – **50%** от общего количества участников тура.

2. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **46,9%** от общего количества участников тура.

3. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **29,6%** от общего количества участников тура.

Таблица 2. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020–2021	100,00	100,00	85,29	74,51	65,69	102	0
2021–2022	100,00	100,00	80,25	75,31	65,43	81	0
2022–2023	100,00	100,00	85,88	74,12	67,06	85	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Пограничного муниципального округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

Уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3) в 2022–2023 учебном году стал выше, чем в 2020–2022 учебных годах.

Уровень сформированности навыка умения правильного речевого оформления текста (K4) в 2022–2023 учебном году стал ниже, чем в 2020–2022 учебных годах и ему следует уделять больше внимания при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

В 2022–2023 гг. наблюдается улучшение навыка грамотного письма (K5) по сравнению с 2020–2022 гг.

Хасанский муниципальный район

В написании итогового сочинения (изложения) в данном муниципалитете в 2022–2023 учебном году в трех турах приняли участие 148 выпускников 11 классов, из них 146 – писали итоговое сочинение и 2 – итоговое изложение.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	K1	K2	K3	K4	K5	1	2	K1	K2	K3	K4	K5	зачтено	не зачтено
104	21	21	21	21	21	21	17	13	0	0	0	0	0	4	8	21	0
121	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0
146	4	4	4	3	3	3	1	0	0	0	1	1	1	3	4	3	1
205	21	20	20	19	19	16	13	7	1	1	2	2	5	8	14	19	2

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
225	2	2	2	2	2	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	2	0
242	5	4	5	4	4	4	0	2	1	0	1	1	1	5	3	4	1
303	17	17	17	17	16	15	15	10	0	0	0	1	2	2	7	16	1
346	5	5	5	5	5	5	1	0	0	0	0	0	4	5	5	0	
408	6	6	6	6	6	6	3	1	0	0	0	0	3	5	6	0	
450	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	
508	13	13	13	11	11	12	10	10	0	0	2	2	1	3	3	11	2
612	47	47	47	47	46	41	15	26	0	0	0	1	6	32	21	46	1
650	2	2	2	2	2	2	1	2	0	0	0	0	1	0	2	0	
Всего:	146	144	145	140	138	129	76	74	2	1	6	8	17	70	72	138	8

Таким образом, всего за три тура 138 участников итогового сочинения (94,5%) получили зачет, 8 участников итогового сочинения (5,5%) – незачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справилось большинство обучающихся.

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Большинство обучающихся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием: 140 участников (95,9%) получили зачет; • 6 участников (4,1%) получил незачет.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

В основном обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров: 138 участников (94,5%) получили зачет; 8 участников (5,5%) получил незачет.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Менее 89% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. Анализ итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 129 участников (88,4%) получили зачет; 17 участников (11,64%) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 53% обучающихся показали навыки

правильного речевого оформления сочинений, способность точно выразить мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 76 участников (**52,1%**) получили зачет;

- 70 участников (**47,1%**) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 51% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 74 участника (**50,7%**) получили зачет; 72 участников (**49,3%**) получили незачет.

Темы 331, 421, 524, 629 (2 тур) и тема 542 (3 тур) не были выбраны участниками итогового сочинения Хасанского муниципального района.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «121. Что входит в понятие «дом»?» (2 тур) и тема «225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?» (2 тур) – **50%** от общего количества участников тура.

2. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **37,6%** от общего количества участников тура.

3. Тема «242. Почему в любви важно понимать и прощать?» (3 тур) и тема «346. Какой должна быть родительская любовь?» (3 тур) – **29,4%** от общего количества участников тура.

Анализ итоговых изложений участников по предъявляемым к изложениям требованиям и критериям (табл. 2).

Таблица 2. Результаты итогового изложения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
909	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Всего:	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0

Таким образом, за три тура 2 участника итогового изложения (**100%**) получил зачет.

Анализ оценивания итоговых изложений по требованиям

Работы двух выпускников (**100%**) были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали требованиям № 1 «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов и № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Анализ оценивания итоговых изложений по критериям

Критерий № 1 «Содержание изложения».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 2 «Логичность изложения».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Критерий № 5 «Грамотность».

Все участники (100%) получили зачет по данному критерию.

Таблица 3. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020–2021	99,32	99,32	82,88	66,44	65,07	145	1
2021-2022	98,52	98,52	92,59	72,59	59,26	133	2
2022–2023	95,89	94,52	88,36	52,05	50,68	138	8

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций Хасанского муниципального района за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов ухудшились показатели по всем 5 критериям: умение рассуждать на выбранную тему (К1); умение строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2); умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3); умение правильного речевого оформления текста (К4) и умение грамотного письма (К5).

Перечисленные критерии необходимо более тщательно прорабатывать с выпускниками при подготовке к итоговому сочинению.

Таблица 4. Результаты изложения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2021-2022	100,00	100,00	100,00	50,00	0,00	2	0
2022–2023	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	2	0

Зачет по критериям получили все участники итогового изложения за два учебных года.

Анализ выполнения итогового изложения выпускниками образовательных организаций данного муниципалитета за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2);
- логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3).
- правильного речевого оформления текста (К4);
- грамотного письма (К5).

Ханкайский муниципальный район

В написании итогового сочинения в Ханкайском муниципальном районе в 2022–2023 учебном году приняли участие 97 выпускников 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях данного муниципалитета.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
104	8	8	8	8	8	8	8	5	0	0	0	0	0	0	3	8	0
205	22	22	22	22	22	18	15	17	0	0	0	0	4	7	5	22	0
303	5	5	5	5	5	5	1	3	0	0	0	0	0	4	2	5	0
331	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
408	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
421	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
508	23	23	23	23	23	20	18	16	0	0	0	0	3	5	7	23	0
612	36	36	36	36	36	24	23	25	0	0	0	0	12	13	11	36	0
Всего:	97	97	97	97	97	78	68	69	0	0	0	0	19	29	28	97	0

Таким образом, всего за три тура 97 участников итогового сочинения (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все обучающиеся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Только 80,4% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. Анализ 97 итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 78 участников (80,4%) получили зачет; 19 участников (19,6%) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Результаты по данному критерию оказались самыми низкими среди всех критериев. Менее 71% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 68 участников (70,1 %) получили зачет; 29 участников (29,9%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее чем у 72% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 69 участников (71,1%) получили зачет; 28 участников (29,8%) получили незачет.

Темы 121, 225, 629, 524 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны обучающимися Ханкайского муниципального района.

Анализ количества участников, получивших **зачет по итоговому сочинению**, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «331. Когда человек может чувствовать себя одиноким в обществе?» (2 тур) и тема «421. Раскройте мысль поэта: «Гражданин – отечества достойный сын»» (2 тур) – **50%** от общего количества участников тура.

2. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – **37,8%** от общего количества участников тура.

3. Тема «508. Помогают ли новые технологии сделать жизнь на нашей планете лучше?» (1 тур) – **24,2%** от общего количества участников тура.

4. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – **23,1%** от общего количества участников тура.

Таблица 2. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	К1	К2	К3	К4	К5		
2020–2021	100,00	100,00	79,00	54,00	60,00	100	0
2021–2022	100,00	100,00	78,90	58,72	58,72	109	0
2022–2023	100,00	100,00	80,41	70,10	71,13	97	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Ханкайского муниципального округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (К1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (К2).

Уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (К3) в 2022–2023 учебном году стал выше, чем в 2020–2022 учебных годах.

Уровень сформированности навыка умения правильного речевого оформления текста (К4) в 2022–2023 учебном году стал выше, чем в 2020–2022 учебных годах.

В 2022–2023 гг. наблюдается улучшение навыка грамотного письма (К5) по сравнению с 2020–2022 гг.

Шкотовский муниципальный район

В написании итогового сочинения в Шкотовском муниципальном районе в 2022–2023 учебном году приняли участие 72 выпускника 11 классов.

Итоговое изложение не проводилось в образовательных организациях данного муниципалитета.

Анализ итоговых сочинений участников по предъявляемым к сочинениям требованиям и критериям (табл. 1).

Таблица 1. Результаты итогового сочинения в разрезе критериев выполнения

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
72	10	10	10	10	10	7	9	5	0	0	0	0	3	1	5	10	0
205	19	19	19	19	19	17	17	16	0	0	0	0	2	2	3	19	0
225	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	2	0
303	4	4	4	4	4	4	3	3	0	0	0	0	0	1	1	4	0

№ темы	Всего участников за три тура	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	К1	К2	К3	К4	К5	1	2	К1	К2	К3	К4	К5	зачтено	не зачтено
331	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
508	3	3	3	3	3	2	3	2	0	0	0	0	1	0	1	3	0
612	31	31	31	31	31	27	21	24	0	0	0	0	4	10	7	31	0
629	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Всего:	72	72	72	72	72	61	56	53	0	0	0	0	11	16	19	72	0

Таким образом, всего за три тура 72 участника итогового сочинения (100%) получили зачет.

Анализ оценивания итоговых сочинений по требованиям

С требованием № 1 и требованием № 2 справились все обучающиеся (100%).

Анализ оценивания итоговых сочинений по критериям

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Все обучающиеся справились с задачей, ответив на вопрос, поставленный в теме, либо размышляя над предложенной проблемой в соответствии с ее содержанием.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Все обучающиеся умеют использовать текст художественного произведения для аргументации своей точки зрения; наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2. Менее 84,7% обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Данная группа выпускников умеет аргументировать высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Анализ 72 итоговых сочинений по критерию № 3 показал: 61 участник (84,7%) получил зачет; 11 участников (15,3%) получили незачет.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Результаты проверки итогового сочинения по данному критерию оказались ниже, чем по критериям № 1, № 2, № 3. Менее 78% обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, способность точно выразить мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя литературоведческие термины и избегая речевых штампов: 56 участников (73,6 %) получили зачет; 19 участников (26,4%) получили незачет.

Критерий № 5 «Грамотность». Результаты по данному критерию оказались

самыми низкими среди всех критериев. Менее чем у 74% участников текст сочинения демонстрировал грамотность обучающихся: 53 участника (73,6%) получили зачет; 19 участников (26,4%) получили незачет.

Темы 408 (1 тур), 121, 225, 524 (2 тур) и темы 3 тура не были выбраны участниками итогового сочинения Шкотовского муниципального района.

Анализ количества участников, получивших зачет по итоговому сочинению, показал, что наибольшему числу предъявляемых требований и критериев соответствовали итоговые сочинения по темам:

1. Тема «612. Какие проблемы, поднимаемые писателями, Вы считаете актуальными?» (1 тур) – 46,2% от общего количества участников тура.

2. Тема «225. Верно ли, что добро всегда сильнее зла?» (2 тур) и тема «629. Какие нравственные уроки, с Вашей точки зрения, может преподать искусство?» (2 тур) – 40% от общего количества участников тура.

3. Тема «205. Что легче – отомстить обидчику или простить его?» (1 тур) – 28,3% от общего количества участников тура.

Таблица 2. Результаты итогового сочинения выпускников образовательных организаций за три учебных года

Учебный год	Зачтено по критериям (в %)					Зачтено	Не зачтено
	K1	K2	K3	K4	K5		
2020–2021	100,00	100,00	88,73	76,06	61,97	71	0
2021–2022	100,00	100,00	72,84	76,54	79,01	81	0
2022–2023	100,00	100,00	84,72	77,78	73,61	72	0

Зачет по критериям получило большинство участников итогового сочинения за три учебных года.

Анализ выполнения итогового сочинения выпускниками образовательных организаций Шкотовского муниципального округа за три учебных года показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранную тему (K1);
- строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, привлекая для аргументации литературный материал (K2).

Уровень сформированности навыка логично выстраивать рассуждение на предложенную тему (K3) в 2022–2023 учебном году стал выше, чем в 2021–2022 учебных годах.

Уровень сформированности навыка умения правильного речевого оформления текста (K4) в 2022–2023 учебном году стал выше, чем в 2020–2022 учебных годах.

В 2022–2023 гг. наблюдается ухудшение навыка грамотного письма (K5) по сравнению с 2021–2022 гг. и ему следует уделять больше внимания при подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения.

ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ И МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ) В ВЫПУСКНЫХ КЛАССАХ ПРИМОРСКОГО КРАЯ В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ

В 2022-2023 учебном году итоговое сочинение претерпело существенные изменения. Составители заданий отказались от формулировки конкретных пяти направлений, выделив лишь три основные тематические линии, по которым впоследствии классифицировались темы сочинений: темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»; темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»; темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

С одной стороны, такое укрупнение тематики позволило максимально обобщить накопленный практический и методический материал за предыдущие 2014–2021 годы, с другой, – привело к новым ошибкам, связанным с «шаблонизацией» мышления учеников: слово «природа» в формулировании третьего направления часто подменялось понятием «экология».

Поскольку сейчас все школы Российской Федерации находятся в едином образовательном пространстве, такая работа должна проводиться не только на уроках русского языка и литературы, но и при изучении других предметов. Поэтому важным является включение в процесс обучения учащихся 11 классов написание различных текстов на таких предметах, как обществознание, история, география, биология и др. На сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» содержатся методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению, где определяется надпредметный характер итогового сочинения, что свидетельствует об ответственности каждой образовательной организации в целом за написание сочинения-допуска к ГИА, а также рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы. Данные рекомендации цементируют образовательные задачи и способствует формированию общей (коллективной) ответственности за подготовку выпускников. Рекомендации созданы специалистами-предметниками (физика, биология, английский язык, история, обществознание и др.), которые понимают, что формирование культурной речевой личности – задача всеобщая, государственная, она не должна быть частной задачей учителей-словесников.

При подготовке к сочинению необходимо актуализировать следующие аспекты методической работы:

- анализ формулировок тем сочинения, выявление ключевых слов темы и способов продуктивного сужения темы;
- осмысление возможной проблематики сочинения, тренировка в формулировании его главной мысли;

- отбор материала, необходимого и достаточного для раскрытия темы сочинения;
- включение в сочинение литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал;
- формулировка тезисов сочинения, умение строить доказательные рассуждения (тезис – доказательства – цитирование – комментарий – выводы);
- продумывание композиции сочинения, работа над вступительной и заключительной частью сочинения, способы аргументации, логические связи между частями сочинения, логика фразы;

При подготовке к сочинению эффективны следующие приемы работы:

- создание устных сочинений на разные темы;
- написание отдельных (проблемных) частей сочинения;
- многоаспектный анализ готовых ученических сочинений;
- развитие навыка рецензирования собственной и чужой работы;
- редактирование текста.

Стоит заметить, что если с требованиями литературного обучения при написании итогового сочинения (изложения) ученики 11 классов справляются (в подавляющем большинстве – 99,5% – получен «зачет»), то критерии К4 «Качество письменной речи» (27% участников имеют «незачет») и К5 «Грамотность» (30,5% участников имеют «незачет») при написании итогового сочинения «западают» у одиннадцатиклассников Приморского края. К сожалению, наблюдается тенденция к увеличению числа учащихся, не справляющихся с этими двумя речевыми критериями (на 1% по критерию № 4 «Качество письменной речи» и на 0,75% по критерию № 5 «Грамотность»).

Критерий № 4 «Качество письменной речи» нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

Можно сказать, что язык – это банк, хранилище, кладовая слов. Однако этим банком надо научиться пользоваться. Русским языком должны владеть абсолютно все говорящие на нем. Ведь язык – это мощнейший инструмент коммуникации. Еще в 1830 году Борис Николаевич Головин создал свой знаменитый труд «Основы хорошей речи». Как никогда сейчас этот постулат – хорошая, правильная речь – является актуальным. Правильной речью считается, если она соответствует нормам современного русского литературного языка. Во всех видах оценочных процедур (ВПР, итоговое собеседование, ОГЭ, итоговое сочинение (изложение), ЕГЭ и др.) проверяется умение владеть речью. Как показывает анализ этих оценочных процедур, лишь половина школьников дает положительный результат в оценке владения грамматическими и речевыми нормами. Речь учащихся, как можем

наблюдать, отличается небогатым синтаксисом, примитивностью конструкций, отсутствием образности, скудным запасом слов, отсутствием стилистической дифференциации, обилием просторечных, разговорных слов, грубой, сниженной речи, даже арго. Тревогу вызывает и тот факт, что работа над предупреждением этих ошибок входит в подготовку к ГИА по русскому языку, однако в итоговых сочинениях этих ошибок не становится меньше. Следовательно, необходим серьезный пересмотр принципов и подходов к совершенствованию речи обучающихся.

Другой проблемой обучения русскому языку в образовательной организации, наряду с низким уровнем развития связной речи, является орфографическая и пунктуационная безграмотность. Критерий № К5 «Грамотность» позволяет оценить грамотность выпускника при написании итогового сочинения (изложения). К сожалению, данный критерий задает невысокую и неконкретную планку требований, однако многие участники по-прежнему получают по К5 «незачет». Тревогу вызывает и тот факт, что 37% выпускников при написании сочинения на ЕГЭ по русскому языку получает 0-1 балл из максимальных 3 баллов по критерию К7 (орфографические нормы), более 40% – по критерию К8 (пунктуационные нормы). Что касается грамотности письменной речи, то можно заметить следующее: почти полностью утрачивается способность школьников осуществлять орфографический самоконтроль при пользовании письменной речью.

Следует отметить, что в условиях создания речевого высказывания экзаменуемые демонстрируют низкий уровень владения грамматическими нормами речью. Несмотря на то что работа над предупреждением этих ошибок входит в подготовку к ЕГЭ по русскому языку, в собственных речевых произведениях обучающихся этих ошибок не становится меньше.

Безусловно, можно назвать проблемные точки, которые привели к таким показателям владения русским языком: «агрессивная языковая среда», скудность окружающей речевой среды, процессы сокращения, редукции, которые происходят в самом языке, отсутствие планомерной государственной политики, направленной на популяризацию правильной, хорошей речи, режим самоизоляции во время пандемии, нежелание не только школьников, но и взрослых людей осваивать нормы современного русского литературного языка («все так говорят») и многие другие факторы.

Напротив, убедительные образцы грамотной речи пропагандируются через общественную акцию «Тотальный диктант», тексты для которой создают замечательные современные прозаики Евгений Водолазкин, Андрей Усачёв, Алексей Иванов, Мария Степнова и др. В 2023 году автором диктанта был наш приморский писатель Василий Авченко.

Таким образом, снижение грамотности и уровня развития связной речи – два

вопроса, которые должны быть практически решены в условиях школьного обучения. Сейчас важно говорить не о проблемах, приведших к неграмотности подрастающего поколения, а о решении этого вопроса, путях преодоления этой самой неграмотности. Что надо сделать языковой личности, а языковой личностью мы называем любого педагога-предметника, не только учителя русского языка и литературы, для того чтобы обогатить и свою речь, и речь обучающегося?

Считаем целесообразным выработать **меры по повышению качества обучения русскому языку** на всех уровнях.

На уровне государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования»:

1. Проведение краевых мониторингов обученности и качества владений русской речью среди школьников 8-11 классов.

2. Проведение всероссийских (региональных) конкурсов сочинений с целью популяризации владения русским словом, богатства русской речи.

3. Проведение вебинаров для учителей, работающих в выпускных классах, направленных на анализ функциональной грамотности и оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, формирующих языковую культуру обучающихся), разбор сложных для учащихся региона речевых заданий, выявление типичных ошибок и вероятных причин затруднений при их выполнении.

4. Написание методических рекомендаций по совершенствованию оценочных процедур по русскому языку в соответствии с требованиями обновленных ФГОС и создания единого образовательного пространства (разработка единых подходов к выполнению языковых разборов, к анализу текста с целью повышения практической грамотности, качества письменной и устной речи обучающихся).

5. Включение в программы дополнительного профессионального образования заданий, направленных на освоение слушателями технологий обучения школьников русскому языку, на формирование культуры речи, единства предметных и метапредметных результатов при освоении основной образовательной программы по русскому языку основного общего и среднего общего образования, в том числе организация специальной работы для учителей, обучающихся детей из стран ближнего зарубежья, не являющимися носителями русского языка.

6. Участие во всероссийских и межрегиональных совещаниях, научно-методических конференциях по вопросам оценки качества общего образования и повышения качества преподавания русского языка, в том числе с учетом результатов ГИА-9 и ГИА-11.

7. Организация мастер-классов для учителей русского языка и литературы с привлечением профессионалов филологов, методистов с целью изучения новых

тенденций в русском языке и литературе и направлений их дальнейшего развития.

8. Совершенствование инструментария для оценочных процедур по русскому языку (разработка единых подходов к выполнению языковых разборов, к анализу текста с целью повышения практической грамотности, качества письменной и устной речи обучающихся).

9. Проведение краевых семинаров по формированию языковой культуры обучающихся.

10. Создание и проведение новых программ дополнительного профессионального образования, направленных на освоение слушателями технологий обучения школьников русскому языку, формирование предметных и метапредметных результатов обучающихся при освоении основной образовательной программы по русскому языку основного общего и среднего общего образования.

На уровне муниципалитета:

1. Анализ результатов ГИА-9 и ГИА-11 своей территории.

2. Анализ результатов оценочных процедур выпускников 9, 11 классов своей территории.

3. Разработка плана мероприятий по повышению качества обучения русскому языку на уровне муниципалитета.

4. Проведение и анализ запланированных мероприятий по повышению качества обучения русскому языку.

На уровне образовательной организации:

а) администрация учебного учреждения:

1. Соблюдение требований федеральных рабочих программ в части выделения 2 часов на изучение дисциплины «Русский язык» в 11 классе для формирования практической грамотности обучающихся.

2. Анализ результатов оценочных процедур выпускников 9, 11 классов своей образовательной организации.

3. Разработка дорожной карты по повышению качества обучения русскому языку на уровне образовательной организации; выявление «группы риска» обучающихся, составление индивидуальных образовательных маршрутов.

4. Изучение эффективных педагогических практик других образовательных организаций с наиболее высокими и объективными результатами ГИА и обмен опытом на уровне сетевого взаимодействия.

5. Административный (внутришкольный) контроль за состоянием преподавания русского языка по результатам внешней оценки (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ); создание условий для проведения объективных процедур оценки качества образования с привлечением общественных наблюдателей не только при проведении итоговых работ, но и при их проверке.

6. Организация, проведение тренировочных работ и их анализ.

7. Организация и проведение конкурсных мероприятий на уровне образовательной организации для выявления одаренных детей.

8. Награждение талантливых детей с целью поддержки и развития способностей и талантов.

9. Организация профильных филологических смен в осенне-весенний каникулярный период, а также во время работы пришкольного лагеря летом с целью развития и поддержания интереса к изучению языка.

10. Проведение родительских собраний и консультаций для родителей по подготовке и проведению ГИА с привлечением педагога-психолога. Совершенствование форм взаимодействия с родителями по развитию речевой культуры обучающихся (разъяснение и рекомендации по вопросам проведения оценочных процедур и использования их результатов для определения индивидуальных траекторий дальнейшего обучения детей).

11. Возможность выделения часов на изучение предметной дисциплины «Русский язык» в 11 классе (для тех образовательных организациях, у кого по учебному плану выделяется 1 час в неделю на изучение русского языка в 11 классе) и на ведение элективных курсов по формированию практической грамотности обучающихся.

б) методическая служба образовательной организации и учителя-предметники:

1. Осуществление методической и психолого-педагогической поддержки обучающихся.

2. Организация наставничества над учителями со стажем работы до трех лет, уделяя особое внимание учителям, ведущим обучение учащихся в выпускных классах.

3. Организация взаимопосещения уроков у учителей-наставников и учителей, имеющих высокое качество обученности по русскому языку.

4. Организация индивидуально-дифференцированного подхода к обучающимся (определение индивидуальной образовательной траектории ученика, имеющего пробелы в знаниях и испытывающего трудности в обучении, в том числе учеников-инфонов).

5. Организация единого образовательного пространства: каждому учителю-предметнику помнить об ответственности за формирование метапредметных планируемых результатов и формирование грамотности обучающихся по своему предмету.

6. Включение в уроки согласно учебному плану заданий по работе с текстами разной природы (линейными и нелинейными – креолизованными), разных стилей, типов, жанров; заданий, развивающих навыки читательской грамотности, а также регулятивные умения самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.

7. В целях развития устной речи обучающихся всем учителям-предметникам использование разнообразных приемов работы с нелинейными текстами (схемами, таблицами, визуальным интернет контентом, др. источниками), а также включать в работу методику пересказа теоретического материала по предмету.

8. Совершенствовать навыки работы обучающихся по поиску, анализу и переводу информации из одной формы в другую в целях формирования функциональной читательской грамотности.

9. Проведение практико-ориентированных заседаний методических объединений с обязательным анализом уроков и внеурочных мероприятий по совершенствованию речевых навыков обучающихся.

10. Каждому учителю-предметнику помнить об ответственности за формирование метапредметных планируемых результатов и формирование грамотности обучающихся по своему предмету.

в) учителя русского языка и литературы:

1. Участие в федеральных, региональных, городских и районных методических мероприятиях по вопросам повышения качества общего образования и качества подготовки выпускников к ГИА по русскому языку и литературе.

2. Организация учебной и внеурочной деятельности с обучающимися, имеющими низкие результаты обученности в течение года. Повышение качества подготовки обучающихся через ликвидацию пробелов в знаниях и использование индивидуального подхода в обучении.

3. Ведение карт индивидуального контроля (чек-листов), отражающих динамику обучения каждого учащегося в соответствии с планируемыми результатами.

4. Организация внеурочной деятельности по предмету с целью разнообразия языковой среды: посещение театров, музеев (способствует тому, что человек сам себя подталкивает к поиску нужных, правильных способов выражения мысли), тренинги по распространению своей речи (участие в инсценировках, постановках, конкурсах чтецов и т.п.).

5. Работа со словарями: использование в урочной и внеурочной деятельности ресурсов словаря синонимов, словаря антонимов, словаря эпитетов, фразеологического словаря, словаря сочетаемости. Создание карточек слов-синонимов, антонимов и т.п. в рамках полученных заданий с целью накопления слов.

6. Включение в работу по русскому языку заданий на синтаксическую синонимию. Например, замена частотной фразы «автор сказал, что...» другими синтаксическими конструкциями: бессоюзным сложным предложением, предложением с прямой речью, простым предложением с использованием дополнения, вводной конструкции, простым предложением с пассивной конструкцией.

7. На уроках по развитию речи выстраивать работу по использованию речевых практик: использовать задания, связанные с анализом и созданием текстов с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка; задания, направленные на изучение нормативного аспекта речевой культуры; задания по редактированию текста и исправлению ошибок в нем и т.п.

8. Активное использование возможности проектной деятельности по развитию грамотной речи. Проведение тематических мини-проектов, связанных с освоением норм употребления языковых единиц в речи; организация и проведение интегрированных уроков, способствующих развитию грамотности.

На уроках русского языка и литературы с 1 сентября 2023 года использовать разнообразные виды деятельности, предусмотренные в федеральных рабочих программах по русскому языку и литературе для формирования умения опознавать, анализировать, квалифицировать языковые и речевые факты и явления, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения, а также применять полученные знания и умения в собственной речевой практике. Специфика изучения русского языка и литературы в общеобразовательном учреждении заключается в том, что эти предметы являются одновременно и учебным предметом, и средством обучения.

Только тогда грамотное свободное владение языком станет возможным, когда все учителя осознают общую ответственность, когда единое образовательное пространство станет правилом каждой образовательной организации, а ученик – «главным фактором методики», как писала М.А. Рыбникова.