

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО



2022 год

Аналитическая справка

по результатам выездного мониторинга внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» в отдельных образовательных организациях Приморского края

Выполнил:

Е.Г. Казак,

Директор центра непрерывного повышения профессионального мастерства
ГАУ ДПО ПК ИРО.

Владивосток 2022

Содержание

Введение	3
Общие сведения о выездном мониторинге внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» в отдельных образовательных организациях Приморского края	6
Общие выводы о наличии и качестве организационно-методической документации, обеспечивающей внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся	12
Адресные рекомендации по итогам выездного мониторинга внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» в отдельных образовательных организациях Приморского края	16

Введение

Выездной мониторинг внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» в отдельных образовательных организациях Приморского края проводился во исполнение приказа министерства образования Приморского края от 16.09.2022 № 1022-а «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Приморского края, на 2022/2023 учебный год».

Цель мониторинга: определение состояния внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» в отдельных образовательных организациях.

Задачи мониторинга: оценить организацию деятельности образовательных организаций в части внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» в отдельных образовательных организациях по следующим показателям:

- по наличию организационно-методической документации, обеспечивающей внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся:

- приказа о назначении ответственных в образовательных организациях за формирование функциональной грамотности по направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление, финансовая грамотность);

- планов работы учителей, назначенных в образовательных организациях ответственными за формирование функциональной

грамотности по направлениям и/или планы мероприятий, направленным на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся на школьном уровне (с конкретными датами, назначением ответственных, отчетами о выполнении);

- планов работы методических объединений педагогов в части формирования функциональной грамотности (с конкретными датами, назначением ответственных, отчетами о выполнении);

- протоколов и анализа результатов оценки функциональной грамотности на портале Российской электронной школы обучающихся 8 и 9 классов;

- изменений в учебных программах по предметам и программах внеурочной деятельности детей, предполагающих организацию деятельности по формированию функциональной грамотности детей (в том числе, с использованием банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»);

- информации о повышении квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности ответственными за формирование функциональной грамотности по направлениям в ОО (в том числе, по вопросам внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»);

- по готовности образовательной организации представить урок в 5 – 9 классе на предмет оценки и формирования педагогами функциональной грамотности обучающихся (по направлениям читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление, финансовая грамотность) с использованием банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования

Российской академии образования», экспертная оценка которого удовлетворяет следующим критериям:

- педагог определяет:

- этап урока, на котором было использовано задание из банка заданий;
- цель использования задания;
- результативность выполнения задания обучающимися;
- органичность включения задания в контекст урока;
- оптимальность отобранного задания с точки зрения поставленной цели.

Объект мониторинга: деятельность отдельных образовательных организаций Приморского края в части внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

Сроки проведения мониторинга: 1 – 30 ноября 2022 года

Общие сведения

о выездном мониторинге внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» в отдельных образовательных организациях Приморского края

Выездной мониторинг внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» в отдельных образовательных организациях Приморского края предполагал сбор объективных данных, статистическую обработку и анализ результатов для принятия управленческих решений в виде итогового документа – аналитической справки, в которой содержится информация о деятельности образовательных организаций в части внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

Сбор данных проводился путем заполнения специалистами, осуществляющими мониторинг чек – листа к выездному мониторингу внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Источники получения информации: организационно – методическая документация образовательных организаций, конспекты уроков учителей, деятельность учителей в рамках урочной деятельности.

В мониторинге внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» в Приморском крае принимали участие образовательные организации г. Владивостока, Спасского МР, ГО ЗАТО Фокино, Лесозаводского ГО, Пограничного МР.

В мониторинге приняли участие 5 муниципальных образований Приморского края, всего 87 образовательных организаций, что составляет

18% от общего количества общеобразовательных организаций Приморского края. Отбор муниципальных образований для участия в мониторинге был определен по результатам проведения мониторинга внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (приказ ректора ГАУ ДПО ПК ИРО №141-1-А от 1.11.21 «Об организации и проведении мониторинга внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»)), а именно:

- в указанных муниципалитетах был отмечен недостаточный уровень использования соответствующих материалов в учебной деятельности;

- был отмечен низкий уровень вовлечения педагогов и учащихся в процесс оценки уровня сформированности функциональной грамотности на основе банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО».

Результаты мониторинга были представлены экспертами в виде анализа заполнения чек - листа к выездному мониторингу внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

1. Муниципалитеты и образовательные организации, принявшие участие в мониторинге:

№	Муниципалитет	Образовательные организации
1	г. Владивосток	1. МБОУ «Гимназия № 1 г. Владивостока» 2. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 с углубленным изучением китайского языка г. Владивостока» 3. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11 г. Владивостока» 4. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14 г. Владивостока» имени Героя Российской Федерации – участника специальной военной операции на Украине Евгения Михайловича Орлова

5. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22 г. Владивостока»
6. МБОУ «Центр образования № 28 с углубленным изучением иностранных языков г. Владивостока»
7. МБОУ «Гимназия № 2 г. Владивостока»
8. МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 1 г. Владивостока»
9. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением предметов физико-математического профиля г. Владивостока»
10. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 51 с углубленным изучением японского языка г. Владивостока»
11. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 53 г. Владивостока»
12. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 67 г. Владивостока»
13. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19 г. Владивостока»
14. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 35 г. Владивостока»
15. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 50 г. Владивостока»
16. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 77 г. Владивостока»
17. МБОУ «Лицей «Технический» г. Владивостока»
18. МБОУ «Лицей № 3 г. Владивостока»
19. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7 г. Владивостока»
20. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 37 г. Владивостока»
21. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 44 г. Владивостока»
22. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 48 г. Владивостока» имени Героя Российской Федерации Маслова И.В.
23. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 60 г. Владивостока»
24. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 г. Владивостока»
25. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г. Владивостока»
26. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13 с углубленным изучением английского языка г. Владивостока»
27. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 17 г. Владивостока» имени Блюхера Василия Константиновича
28. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18 г. Владивостока» имени Арсеньева Владимира Клавдиевича
29. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 73 с углубленным изучением предметов эстетического цикла г.

		<p>Владивостока»</p> <p>30. МБОУ «Лицей № 41 г. Владивостока»</p> <p>31. МБОУ «Центр образования № 39 г. Владивостока»</p> <p>32. МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 49 г. Владивостока»</p> <p>33. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 52 г. Владивостока»</p> <p>34. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 57 с углубленным изучением английского языка г. Владивостока»</p> <p>35. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 40 г. Владивостока»</p> <p>36. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26 с углубленным изучением иностранных языков г. Владивостока»</p> <p>37. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 63 с углубленным изучением китайского языка г. Владивостока»</p> <p>38. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 78 г. Владивостока»</p> <p>39. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 83 г. Владивостока»</p> <p>40. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 74 с углубленным изучением предметов эстетического цикла г. Владивостока»</p>
2	Спасский МР	<p>1. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2" с. Буссевка;</p> <p>2. МБОУ " Средняя общеобразовательная школа " с. Прохоры;</p> <p>3. Вишневский филиал МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4" с. Прохоры;</p> <p>4. Краснокутский филиал МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 4" с. Прохоры;</p> <p>5. МБОУ "Основная общеобразовательная школа № 6" с. Духовское;</p> <p>6. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 7" с. Чкаловское;</p> <p>7. Александровский филиал МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 7" с. Чкаловское;</p> <p>8. Свягинский филиал МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 7" с. Чкаловское;</p> <p>9. Зеленодольский филиал МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 7" с. Чкаловское;</p> <p>10. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8" с. Спасское;</p> <p>11. Новосельский филиал МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8" с. Спасское;</p> <p>12. Гайворонский филиал МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8" с. Спасское;</p> <p>13. Дубовской филиал МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8" с. Спасское;</p>

		<p>14. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 9" с. Хвальинка;</p> <p>15. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 15" с. Кронштадтка;</p> <p>16. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 18" с. Новорусановка;</p> <p>17. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 19" с. Славинка;</p> <p>18. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 8" с. Спасское;</p> <p>19. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 15" с. Кронштадтка;</p>
3	ГО ЗАТО Фокино	<p>1. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 251 ГО ЗАТО Фокино»</p> <p>2. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №ГО ЗАТО Фокино»</p> <p>3. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №ГО ЗАТО Фокино»</p> <p>4. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №ГО ЗАТО Фокино»</p> <p>5. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 257 ГО ЗАТО Фокино»</p> <p>6. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 258 ГО ЗАТО Фокино»</p>
4	Лесозаводский ГО	<p>1. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 1 г.Лесозаводск»</p> <p>2. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 2 г.Лесозаводск»</p> <p>3. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 3 г.Лесозаводск»</p> <p>4. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №4 г.Лесозаводск»</p> <p>5. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 5 г.Лесозаводск»</p> <p>6. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 7 г.Лесозаводск»</p> <p>7. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 34 г.Лесозаводск»</p> <p>8. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №156 г.Лесозаводск»</p> <p>9. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа с.Пантелеймоновка"</p> <p>10. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа с. Ружино"</p> <p>11. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа с. Тихменёво"</p> <p>12. МБОУ "Основная общеобразовательная школа с.Курское"</p> <p>13. МБОУ "ООШ с. Марково"</p> <p>14. МБОУ "СОШ с. Иннокентьевка"</p>
5	Пограничный МР	<p>1. МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 1 пгт Пограничный» Пограничного МО</p>

		<ol style="list-style-type: none"> 2. МБОУ " Средняя общеобразовательная школа № 1 пгт Пограничный (отделение)» Пограничного МО» 3. МБОУ " Средняя общеобразовательная школа № 2 пгт Пограничный» Пограничного МО 4. МБОУ " Средняя общеобразовательная школа с. Сергеевка» Пограничного МО 5. МБОУ " Средняя общеобразовательная школа с. Барано-Оренбургское» Пограничного МО 6. МБОУ «Жариковская Средняя общеобразовательная школа» Пограничного МО 7. МБОУ «Жариковская Средняя общеобразовательная школа» (филиал с. Нестеровка) Пограничного МО 8. МБОУ «Жариковская Средняя общеобразовательная школа» (филиал с. Богуславка) Пограничного МО
--	--	--

Общие выводы о наличии и качестве организационно-методической документации, обеспечивающей внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся

1. Практически во всех образовательных организациях есть Приказ о назначении ответственных в образовательных организациях за формирование функциональной грамотности по шести направлениям, за исключением одной образовательной организации Владивостокского ГО.

2. Все образовательные организации предоставили информацию о прохождении программ повышения квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности ответственными за формирование функциональной грамотности по направлениям в ОО и педагогами, организующими процесс формирования и оценки функциональной грамотности. Все кураторы во всех образовательных организациях освоили программы повышения квалификации по направлению, однако, в 100% образовательных организаций менее 50% остальных педагогов школы прошли подобное обучение.

3. Планы работы кураторов, ответственных за формирование функциональной грамотности по направлениям и/или планы мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся на школьном уровне (с конкретными датами, назначением ответственных, отчетами о выполнении) разработаны и утверждены в 87 % образовательных организаций. При этом в Спасском МР, Лесозаводском МР и Пограничном МР такие планы утверждены в 100% образовательных организаций.

Практически во всех планах заявлены основные методические события и мероприятия, направленные на внедрение различных способов и форм формирования и оценки функциональной грамотности (информационного информирования, повышения квалификации, разработки банка заданий, внесения изменений в календарно-тематическое планирование, горизонтальное обучение в формате мастер-классов, открытых уроков и т.п.).

В ряде ОО в планах отсутствует позиция формирования, пополнения банка заданий за счет качественных ресурсов, в наличии только организация и обеспечение оценочных процедур.

В большинстве образовательных организаций планы работы кураторов коррелированы с планами работы методических объединений. Типичным недочетом планов работы кураторов является их неконкретный характер (не указаны точные сроки, формы и темы мероприятий), а также отсутствие мероприятий, направленных на оказание конкретной, адресной помощи педагогам, обнаруживающим дефициты в части формирования функциональной грамотности.

4. Планы работы методических объединений педагогов в части формирования функциональной грамотности есть во всех ОО, однако 100% планов нуждается в доработке в части корреляции с планами кураторов по ФГ. Также не все планы имеют описание мероприятий с указанием конкретных дат, назначением ответственных, отчетов о выполнении. Отсутствуют мероприятия по проектированию процесса, направленного на коррекцию результатов диагностических работ по оценке функциональной грамотности. Большинство мероприятий имеет общепросветительский характер, не решает конкретных профессиональных проблем педагогов.

5. База данных о прохождении обучающимися 8 и 9 классов оценки функциональной грамотности на портале Российской электронной школы есть 99% ОО (отсутствует в одной образовательной организации Владивостокского ГО).

6. Протоколы результатов оценки функциональной грамотности на портале Российской электронной школы обучающихся 8 и 9 классов есть 99% ОО (отсутствует в одной образовательной организации Владивостокского ГО).

7. Качественный анализ результатов оценки функциональной грамотности на портале Российской электронной школы обучающихся 8 и 9 классов есть в 16% ОО.

Количественный анализ есть еще в 25% школ. Следует отметить, что количественный анализ работ в недостаточной степени обеспечивает образовательную организацию информацией, необходимой для проектирования коррекционной работы с учащимися, а значит, такой документ требует серьезной доработки. В остальных ОО (а таких большинство!!!), какой – либо анализ диагностических работ отсутствует, что может свидетельствовать об отсутствии целостной системы формирования функциональной грамотности в школе, особенно в части учета результатов, достигнутых обучающимися.

8. Кроме учащихся 8-9 классов, в 92% образовательных организаций учащиеся других классов уровня основного общего образования не участвовали в оценке функциональной грамотности на портале Российской электронной школы. 100% школ планирует организацию этого процесса.

9. Относительно изменений в учебных программах по предметам и программам внеурочной деятельности детей, предполагающих организацию деятельности по формированию функциональной грамотности детей можно констатировать следующее:

- в 100% образовательных организаций соответствующие изменения не внесены во все программы учителей, реализующих обновленный ФГОС НОО и ФГОС ООО;

- в большинстве программ изменения носят формальный характер, а именно: нет информации о заданиях, включаемых в программу; не указан источник или ссылка на включаемое в программу задание; задание включается без учета изучаемой на уроке основной предметной темы; включение заданий не имеет системного характера, включается в программу случайным образом; единая система формирования функциональной грамотности на всех предметах не сформирована.

10. В целом образовательные организации заявляют готовность продемонстрировать открытые уроки, направленные на формирование функциональной грамотности через использование открытого банка заданий.

В то же время, аналитические справки, записки и т.д., заполненные ответственными за формирование функциональной грамотности в образовательных организациях были в наличии только 16% образовательных организаций. В процессе изучения аналитических справок уроков выявлены типичные ошибки в использовании открытого банка заданий (групповое выполнение заданий, направленных на оценку функциональной грамотности, изменение содержания и формы заданий; использование заданий для организации фронтальной работы учащихся с приоритетом мнения педагога по обсуждаемым вопросам и т.д.)

Адресные рекомендации
по итогам выездного мониторинга внедрения
в учебный процесс банка заданий для оценки
функциональной грамотности учащихся, разработанного
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» в
отдельных образовательных организациях Приморского края.

- 1) Муниципальным органам управления образования:
 - обеспечить организацию деятельности муниципальной методической службы по сопровождению работы общеобразовательных организаций по формированию функциональной грамотности, в том числе, в части использования банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».
- 2) Муниципальным методическим службам:
 - организовать муниципальный мониторинг всех образовательных организаций муниципалитета по показателям данного мониторинга с целью выявления профессиональных проблем и затруднений педагогов, обеспечивающих формирование функциональной грамотности учащихся;
 - организовать работу муниципальных методических объединений учителей – предметников по направлению;
 - активизировать работу муниципального методического актива по методическому сопровождению внедрения банка заданий (формирования, пополнения банка имеющимися качественными электронными ресурсами, а также разработки качественных заданий по формированию ФГ);
 - организовать процесс внесения изменений в учебные программы в части корректировки КТП на предмет использования в содержании конкретных уроков заданий по формированию различных направлений ФГ;
 - организовать горизонтальное обучение, работу наставнических пар в интерактивных формах на муниципальном уровне.
 - организовать на базе МБОУ СОШ, продемонстрировавших лучшие

практики формирования функциональной грамотности муниципальные базовые площадки;

- использовать лучший методический опыт педагогов в моделировании уроков с включением заданий на формирование функциональной грамотности на муниципальном уровне;

- создать муниципальный банк лучших практик формирования и оценки функциональной грамотности.

3) Общеобразовательным организациям:

- организовать горизонтальное обучение и работу в наставнических парах в ОО по направлению;

- активизировать работу школьных методических объединений педагогов – предметников по каждому из направлений функциональной грамотности;

- обеспечить своевременное повышения квалификации педагогов ОО по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности;

- организовать циклы открытых уроков по каждому из направлений функциональной грамотности с дальнейшей экспертизой (в том числе, с приглашением методистов регионального и муниципального методического актива по направлению).