

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

УТВЕРЖДАЮ



**Аналитическая справка по результатам мониторинга
реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных
организациях Приморского края в соответствии с методическими
рекомендациями Министерства просвещения РФ.**

Выполнила:

Сеничева Ю.А., главный эксперт
ЦНППМ ГАУ ДПО ПК ИРО

Согласовано:

Казак Е.Г., директор
ЦНППМ ГАУ ДПО ПК ИРО

Владивосток

2024

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение | 3 |
| Общие сведения о мониторинге по реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения РФ | 4 |
| Результаты мониторинга по реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения РФ | 5 |
| Интерпретация данных мониторинга | 11 |
| Общие выводы и адресные рекомендации по итогам мониторинга целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения РФ | 21 |

Введение

Мониторинг реализации целевой модели наставничества (далее ЦМН) в общеобразовательных организациях Приморского края в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения РФ проводился во исполнение приказа министерства образования Приморского края № 23/11207 от 30.08.2023 «О внедрении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным программам».

Цель Мониторинга – определение уровня соответствия реализации целевой модели наставничества (далее – ЦМН) в общеобразовательных организациях Приморского края методическим рекомендациям Министерства просвещения РФ и показателям реализации целевой модели, утвержденным приказом министерства образования Приморского края № 23/11207 от 30.08.2023 «О внедрении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным программам».

Задачи мониторинга - оценить уровень и качество деятельности общеобразовательных организаций (далее – ОО) и муниципальных методических служб (далее – ММС) Приморского края по следующим показателям:

- по доле ОО от общего количества ОО, имеющих на сайте Положение о системе наставничества в образовательной организации;
- по доле ОО от общего количества ОО, имеющих размещенную на сайте дорожную карту (план мероприятий) по реализации Положения о системе наставничества в образовательной организации;
- по доле ОО от общего количества ОО, имеющих размещенные на сайте программы наставничества;
- по доле ОО от общего количества ОО, имеющих размещенные на сайте приказы о назначении наставников;
- по количеству и доле образовательных организаций от общего числа образовательных организаций, в которых на отчетный период внедрена ЦМН;
- по количеству и доле педагогических работников, охваченных ЦМН за отчетный период;
- по количеству и доле педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН и получивших адресную поддержку и методическое сопровождение в различных формах;
- по количеству и доле от общего числа учащихся ОО, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях;
- по количеству и доле педагогических работников в возрасте до 35 лет со

стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства за отчетный период;

- по наличию муниципального плана/дорожной карты по организации и проведению комплекса тематических мероприятий с участием наставников и наставляемых в муниципальной системе образования;

- по наличию муниципального банка наставнических практик;

- по наличию муниципальной Школы наставничества.

Объект Мониторинга: уровень соответствия реализации ЦМН в общеобразовательных организациях Приморского края методическим рекомендациям Министерства просвещения РФ.

В Мониторинге приняли участие общеобразовательные организации всех муниципалитетов Приморского края. Специалисты муниципальных органов управления образования (далее – МОУО) или муниципальных методических служб (далее – ММС), выполняющих функцию муниципального куратора ЦМН, осуществляли сбор, обработку информации и заполнение общей для муниципалитета анкеты.

Мониторинг предполагает сбор объективных данных с их последующей верификацией, их статистическую обработку и анализ результатов для принятия мер, направленных на реализацию целевой модели наставничества (далее ЦМН) в общеобразовательных организациях Приморского края методическим рекомендациям Министерства просвещения РФ.

Итоговым документом для принятия управленческих решений является аналитическая справка, а также адресные рекомендации по результатам Мониторинга.

Сбор данных проводился путем заполнения анкеты «Мониторинг по реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения РФ».

1. Общие сведения.

Руководство и координацию проведения Мониторинга осуществляет ГАУ ДПО «Приморский краевой институт развития образования» (далее — ПК ИРО).

Координацию мероприятий по проведению Мониторинга осуществляет центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее — Центр) ПК ИРО.

Участниками Мониторинга являлись муниципальные органы управления образования (далее – МОУО) или муниципальные методические службы (далее – ММС) и общеобразовательные организации Приморского края. Центр обеспечивает участников необходимым для проведения Мониторинга материалом, который направляется в электронном виде для дальнейшего

использования. МОУО/ММС осуществляют сбор, обобщение и предоставление информации в указанный срок.

Результаты мониторинга по реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края

В мониторинге приняли участие 34 муниципалитета. Обработывались данные 34 муниципалитетов.

Результаты мониторинга представлены в двух информационно – аналитических блоках:

1 блок – деятельность общеобразовательных организаций муниципалитетов Приморского края по реализации целевой модели наставничества (Таблица № 1, №2);

Показатели таблицы № 1.

Примечание: Нумерация граф в таблицах №1, №2 соответствует заданным в анкете объектам мониторинга.

- 1.1. Укажите общее количество общеобразовательных организаций в муниципалитете в соответствии с формой федерального государственного статистического наблюдения № ОО-1.
- 1.2. Укажите количество общеобразовательных организаций, имеющих на официальном сайте организации Положение о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации.
- 1.3. Укажите долю общеобразовательных организаций, имеющих на официальном сайте организации Положение о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации.
- 1.4. Укажите количество общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации дорожную карту (план мероприятий) по реализации Положения о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации.
- 1.5. Укажите долю общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации дорожную карту (план мероприятий) по реализации Положения о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации.
- 1.6. Укажите количество общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации программу наставничества общеобразовательной организации, включающую персонализированные программы наставничества различных форм.
- 1.7. Укажите долю общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации программу наставничества общеобразовательной организации, включающую персонализированные программы наставничества различных форм.

1.8. Укажите количество общеобразовательных организаций, имеющих размещенные на официальном сайте организации приказы о назначении наставников в ОО.

1.9. Укажите долю общеобразовательных организаций, имеющих размещенные на официальном сайте организации приказы о назначении наставников в ОО.

1.10. Укажите количество общеобразовательных организаций, в которых за отчетный период внедрена ЦМН.

1.11. Укажите долю общеобразовательных организаций, в которых за отчетный период внедрена ЦМН.

Таблица № 1

| № | муниципалитет | 1.1 ОО | | 1.2./1.3 Положение | | 1.6/1.7 Программы | | 1.4/1.5 Дорожная карта | | 1.8/1.9 Приказ | | 1.10/1.11 внедрена ЦМН | |
|-----|--------------------|------------|--------------|-----------------------|--------------|-------------------|--------------|---------------------------|--------------|----------------|--------------|---------------------------|------------|
| | | количество | доля | количество | доля | количество | доля | количество | доля | количество | доля | количество | доля |
| 1. | Анучинский МО | 4 | 100% | 4 | 100% | 4 | 100% | 4 | 100% | 4 | 100% | 4 | 100% |
| 2. | Арсеньевский ГО | 9 | 88% | 8 | 88% | 8 | 8/88% | 8 | 8/88% | 8 | 8/88% | 8 | 88% |
| 3. | Артемовский ГО | 21 | 100% | 21 | 100% | 20 | 95.2% | 21 | 100% | 21 | 100% | 21 | 100% |
| 4. | Владивосток | 75 | 94.7% | 71 | 94.7% | 67 | 89.3% | 63 | 84% | 44 | 58.7% | 71 | 94.7% |
| 5. | ГО Большой Камень | 6 | 100% | 6 | 100% | 6 | 100% | 6 | 100% | 6 | 100% | 6 | 100% |
| 6. | ГО Спасск-Дальний | 6 | 100% | 6 | 100% | 6 | 100% | 6 | 100% | 6 | 100% | 6 | 100% |
| 7. | ГО ЗАТО Фокино | 7 | 100% | 7 | 100% | 7 | 100% | 7 | 100% | 7 | 100% | 7 | 100% |
| 8. | Дальнереченский ГО | 12 | 100% | 12 | 100% | 10 | 83.3% | 12 | 100% | 12 | 100% | 12 | 100% |
| 9. | Дальнереченский ГО | 6 | 100% | 6 | 100% | 5 | 83% | 6 | 100% | 5 | 83% | 5 | 83% |
| 10. | Дальнереченский МР | 9 | 100% | 9 | 100% | 9 | 100% | 9 | 100% | 9 | 100% | 9 | 100% |
| 11. | Кавалеровский МР | 8 | 100% | 8 | 100% | 8 | 100% | 8 | 100% | 8 | 100% | 8 | 100% |
| 12. | Кировский МР | 13 | 100% | 13 | 100% | 13 | 100% | 13 | 100% | 13 | 100% | 13 | 100% |
| 13. | Красноармейский МО | 10 | 100% | 10 | 100% | 10 | 100% | 10 | 100% | 10 | 100% | 10 | 100% |
| 14. | Лазовский МО | 6 | 100% | 6 | 100% | 6 | 100% | 6 | 100% | 6 | 100% | 6 | 100% |
| 15. | Лесозаводский ГО | 14 | 100% | 14 | 100% | 13 | 93% | 14 | 100% | 10 | 71% | 14 | 100% |
| 16. | Михайловский МР | 14 | 100% | 14 | 100% | 14 | 100% | 14 | 100% | 14 | 100% | 14 | 100% |
| 17. | Надеждинский МР | 13 | 92.3% | 12 | 92.3% | 12 | 92.3% | 12 | 92.3% | 11 | 84.6% | 12 | 92.3% |
| 18. | Находкинский ГО | 23 | 100% | 23 | 100% | 22 | 95.6% | 22 | 95.6% | 20 | 86.97% | 23 | 100% |
| 19. | Октябрьский МО | 13 | 100% | 13 | 100% | 13 | 100% | 13 | 100% | 13 | 100% | 13 | 100% |
| 20. | Ольгинский МО | 9 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% | 3 | 30% |
| 21. | Партизанский ГО | 8 | 100% | 8 | 100% | 8 | 100% | 8 | 100% | 8 | 100% | 8 | 100% |
| 22. | Партизанский МО | 14 | 100% | 14 | 100% | 14 | 100% | 14 | 100% | 14 | 100% | 14 | 100% |
| 23. | Пограничный МО | 5 | 100% | 5 | 100% | 5 | 100% | 5 | 100% | 5 | 100% | 5 | 100% |
| 24. | Пожарский МО | 13 | 100% | 13 | 100% | 6 | 46.2% | 12 | 92.3% | 13 | 100% | 13 | 100% |
| 25. | Спасский МР | 18 | 100% | 18 | 100% | 18 | 100% | 18 | 100% | 15 | 83.3% | 18 | 100% |
| 26. | Тернейский МО | 10 | 80% | 8 | 80% | 8 | 80% | 6 | 60% | 7 | 70% | 6 | 75% |
| 27. | Уссурийск ГО | 35 | 100% | 35 | 100% | 35 | 100% | 35 | 100% | 35 | 100% | 35 | 100% |
| 28. | Ханкайский МО | 14 | 100% | 14 | 100% | 12 | 85.7% | 13 | 93% | 13 | 93% | 14 | 100% |
| 29. | Хасанский МО | 11 | 100% | 11 | 100% | 10 | 99% | 10 | 99% | 9 | 98% | 10 | 99% |
| 30. | Хорольский МО | 11 | 100% | 11 | 100% | 11 | 100% | 10 | 91% | 11 | 100% | 11 | 100% |
| 31. | Черниговский МО | 17 | 100% | 17 | 100% | 17 | 100% | 17 | 100% | 16 | 94% | 17 | 100% |
| 32. | Чугуевский МО | 18 | 88.9% | 16 | 88.9% | 16 | 88.9% | 16 | 88.9% | 16 | 88.9% | 16 | 88% |
| 33. | Шкотовский МР | 9 | 100% | 9 | 100% | 9 | 100% | 9 | 100% | 9 | 100% | 9 | 100% |
| 34. | Яковлевский МО | 8 | 100% | 8 | 100% | 8 | 100% | 8 | 100% | 8 | 100% | 8 | 100% |
| 35. | ИТОГО | 469 | 96,8% | 454 | 96,8% | 433 | 92,3% | 438 | 93,3% | 409 | 87,2% | 433 | 95% |

Показатели таблицы № 2.

1.12. Укажите количество педагогических работников общеобразовательных организаций, охваченных ЦМН за отчетный период.

1.13. Укажите долю педагогических работников общеобразовательных организаций, охваченных ЦМН за отчетный период.

1.14. Укажите количество педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН в различных формах.

1.15. Укажите долю педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН в различных формах.

1.16. Укажите количество педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, получивших адресную поддержку и методическое сопровождение в различных формах;

1.17. Укажите долю педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, получивших адресную поддержку и методическое сопровождение в различных формах.

1.18. Укажите количество педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства за отчетный период (за 2023/2024 учебный год).

1.19. Укажите долю педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства за отчетный период (за 2023/2024 учебный год)

1.20. Укажите количество учащихся ОО общеобразовательных организаций, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях.

1.21. Укажите долю учащихся ОО общеобразовательных организаций, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях.

Таблица № 2

| | | 1.12/1.13 количество педагогических работников ОО, охваченных ЦМН за отчетный период. | | 1.14 /1.15 количество педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН в различных формах. | | 1.16 /1.17 количество педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, получивших адресную поддержку и методическое | | 1.18./1.19 количество педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства за отчетный период (за 2023/2024) | | 1.20/1.21 количество учащихся ОО, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях. | |
|----|-----------------|--|-------|--|------|--|------|--|--------|---|-------|
| | | | | | | | | | | | |
| 1. | Анучинский МО | 20 | 14,8% | 6 | 75% | 8 | 100% | 1 | 12,5 % | 109 | 8,1% |
| 2. | Арсеньевский ГО | 9 | 100% | 19 | 100% | 19 | 100% | 19 | 100% | 6231 | 100 % |
| 3. | Артемовский ГО | 168 | 24,7% | 64 | 80% | 51 | 64% | 8 | 12,5% | 4200 | 29,4% |

1.13. Укажите долю педагогических работников общеобразовательных организаций, охваченных ЦМН за отчетный период.

1.14. Укажите количество педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН в различных формах.

1.15. Укажите долю педагогических работников в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН в различных формах.

1.16. Укажите количество педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, получивших адресную поддержку и методическое сопровождение в различных формах;

1.17. Укажите долю педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, получивших адресную поддержку и методическое сопровождение в различных формах.

1.18. Укажите количество педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства за отчетный период (за 2023/2024 учебный год).

1.19. Укажите долю педагогических работников общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства за отчетный период (за 2023/2024 учебный год)

1.20. Укажите количество учащихся ОО общеобразовательных организаций, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях.

1.21. Укажите долю учащихся ОО общеобразовательных организаций, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях.

Таблица № 2

| | | 1.12/1.13 количество педагогических работников ОО, охваченных ЦМН за отчетный период. | | 1.14 /1.15 количество педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН в различных формах. | | 1.16 /1.17 количество педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, получивших адресную поддержку и методическое | | 1.18./1.19 количество педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства за отчетный период (за 2023/2024) | | 1.20/1.21 количество учащихся ОО, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях. | |
|----|-----------------|--|-------|--|------|--|------|--|--------|---|-------|
| | | | | | | | | | | | |
| 1. | Анучинский МО | 20 | 14,8% | 6 | 75% | 8 | 100% | 1 | 12,5 % | 109 | 8,1% |
| 2. | Арсеньевский ГО | 9 | 100% | 19 | 100% | 19 | 100% | 19 | 100% | 6231 | 100 % |
| 3. | Артемовский ГО | 168 | 24,7% | 64 | 80% | 51 | 63% | 8 | 12,5% | 4200 | 29,4% |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|--------------------|-----------------------|-------|---------------------|-------|---------------------|-------|------------|------------|--------------|-------|
| 4. | Владивосток | 754 | 25,9% | 342 | 11,8% | 342 | 11,8% | 56 | 2% | 4127 | 6,5% |
| 5. | ГО Большой Камень | 74 | 23% | 17 | 100% | 17 | 100% | 1 | 5,9% | 205 | 4,6% |
| 6. | ГО Спасск-Дальний | 158 | 68,3% | 16 | 100% | 16 | 100% | 6 | 37,5% | 1625 | 34% |
| 7. | ГО ЗАТО Фокино | 67 | 41% | 15 | 100% | 15 | 100% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Дальнегорский ГО | 81 | 30% | 25 | 9% | 15 | 60% | 1 | 4% | 257 | 6% |
| 9. | Дальнереченский ГО | 72 | 40,2% | 18 | 72,2% | 18 | 100% | 8 | 44,4% | 29 | 0,7% |
| 10. | Дальнереченский МР | 52 | 47,7% | 5 | 100% | 5 | 100% | 0 | 0% | 98 | 11% |
| 11. | Кавалеровский МР | 11 | 55% | 11 | 55% | 11 | 55% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. | Кировский МР | 40 | 24% | 1 | 100% | 1 | 100% | 1 | 100% | 46 | 2% |
| 13. | Красноармейский МО | 95 | 49% | 10 | 6% | 8 | 4% | 0 | 0 | 195 | 24% |
| 14. | Лазовский МО | 12 | 9,5% | 4 | 100% | 4 | 100% | 0 | 0 | 38 | 3,3% |
| 15. | Лесозаводский ГО | 47 | 17% | 14 | 100% | 14 | 100% | 1 | 7% | 1607 | 33% |
| 16. | Михайловский МР | 41 | 14% | 13 | 81,2% | 13 | 81,2% | 0 | 0 | 157 | 4% |
| 17. | Надеждинский МР | 120 | 34% | 11 | 3,1% | 11 | 3,1% | 3 | 27% | 2456 | 42% |
| 18. | Находкинский ГО | 139 | 17,7% | 39 | 67,2% | 57 | 98,3% | 15 | 25,9% | 431 | 2,5% |
| 19. | Октябрьский МО | 108 | 38% | 18 | 40% | 15 | 33% | 1 | 2% | 13 | 21% |
| 20. | Ольгинский МО | 49 | 30% | 3 | 2% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21. | Партизанский ГО | 47 | 18% | 35 | 15% | 35 | 100% | 6 | 17% | 56 | 1,2% |
| 22. | Партизанский МО | 179 | 64% | 15 | 100% | 15 | 100% | 2 | 13,3% | 562 | 17,5% |
| 23. | Пограничный МО | 38 | 25% | 9 | 100 | 9 | 100 | 2 | 22,2 | 101 | 5% |
| 24. | Пожарский МО | 69 | 36% | 10 | 100% | 10 | 100% | 1 | 10% | 174 | 6,2% |
| 25. | Спасский МР | 78 | 29,5% | 13 | 100% | 11 | 100% | 4 | 36,3% | 25 | 26,5% |
| 26. | Тернейский МО | 0 | 0% | 0 | 0% | 6 | 5% | 5 | 5% | 5 | 5% |
| 27. | Уссурийск ГО | 337 | 28,1% | 101 | 85,6% | 118 | 100% | 33 | 28% | 2296 | 9,8% |
| 28. | Ханкайский МО | 70 | 29,4% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 45,6% |
| 29. | Хасанский МО | 15 | 8% | 11 | 6% | 8 | 4% | 3 | 2% | 6 | 0,2% |
| 30. | Хорольский МО | 97 | 38% | 10 | 100% | 10 | 100% | 4 | 40% | 187 | 12% |
| 31. | Черниговский МО | 61 | 21% | 15 | 100% | 15 | 100% | 6 | 40% | 181 | 5,1% |
| 32. | Чугуевский МО | 42 | 13,5% | 7 | 100% | 7 | 100% | 0 | 0 | 357 | 14,87 |
| 33. | Шкотовский МР | 69 | 41% | 12 | 12% | 12 | 12% | 0 | 0 | 509 | 22% |
| 34. | Яковлевский МО | 40 | 32% | 5 | 100% | 5 | 100% | 0 | 0 | 74 | 5% |
| | Итого | 11786/3259/27% | | 1008/894/88% | | 1008/901/89% | | 187 | 18% | 20140 | |

2 блок – деятельность муниципальных методических служб Приморского края по реализации целевой модели наставничества (Таблица 3).

Примечание: Нумерация граф в таблице 3 соответствует заданным в анкете объектам мониторинга.

Показатели таблицы 3.

2.1. Наличие муниципального банка наставнических практик. Укажите ссылку на URL-адрес данного документа в сети Интернет (не допускается указание ссылки на главную страницу сайта либо ссылки на несуществующую страницу сайта — проводится верификация предоставленной ссылки на данный документ). Если МОУО/ММС не имеет муниципального банка практик наставничества, напишите: нет.

2.2. Наличие плана по организации и проведению комплекса тематических мероприятий с участием наставников и наставляемых, наставнических пар/групп в муниципальной системе образования.

Пояснение: Укажите ссылку на URL-адрес данного документа в сети Интернет (не допускается указание ссылки на главную страницу сайта либо ссылки на несуществующую страницу сайта — проводится верификация предоставленной ссылки на данный документ). Если МОУО/ММС не имеет плана

по организации и проведению комплекса тематических мероприятий, напишите: нет.

2.3. Наличие муниципальной Школы наставничества (далее – Школа).

Пояснение: Информация о составе и деятельности Школы должна быть размещена на официальном сайте ГАУ ДПО ПК ИРО/Региональный наставнический центр <https://pkiro.ru/activities/proekty/regionalnyj-nastavnicheskij-czentr-primorskogo-kraja/>.

Таблица №3

Условные обозначения:

| № | 1 | 2.1 М. банк практик | 2.2 М. план | 2.3 МШН |
|-----|-------------------------------------|---|---|---|
| | |  Показатель выражен полностью | | |
| | |  Показатель отсутствует | | |
| 1. | Анучинский муниципальный округ | https://anuchinskijmu.ru/infocenter/1162848 | https://anuchinskijmu.ru/infocenter/1162848 | https://anuchinskijmu.ru/infocenter/1162848 |
| 2. | Арсеньевский городской округ | | | |
| 3. | Артемовский городской округ | | https://artemovskiyokrug.ru/infocenter/1162848 | https://artemovskiyokrug.ru/infocenter/1162848 |
| 4. | Владивостокский городской округ | https://vladivostokskiyokrug.ru/infocenter/1162848 | https://vladivostokskiyokrug.ru/infocenter/1162848 | https://vladivostokskiyokrug.ru/infocenter/1162848 |
| 5. | городской округ Большой Камень | | | |
| 6. | Спасск-Дальний | https://spassk-dalnyjokrug.ru/infocenter/1162848 | https://spassk-dalnyjokrug.ru/infocenter/1162848 | https://spassk-dalnyjokrug.ru/infocenter/1162848 |
| 7. | городской округ ЗАТО Фокино | | | https://pkiro.ru/wp-content/uploads/2023/03/ok_23_03_06_19_1.pdf |
| 8. | Дальнегорский городской округ | https://dalnigorodskiyokrug.ru/infocenter/1162848 | https://dalnigorodskiyokrug.ru/infocenter/1162848 | |
| 9. | Дальнереченский городской округ | | https://dalnerechenskijokrug.ru/infocenter/1162848 | https://dalnerechenskijokrug.ru/infocenter/1162848 |
| 10. | Дальнереченский муниципальный район | https://dalnerechenskijmu.ru/infocenter/1162848 | https://dalnerechenskijmu.ru/infocenter/1162848 | https://dalnerechenskijmu.ru/infocenter/1162848 |
| 11. | Кавалеровский муниципальный округ | | | |
| 12. | Кировский | https://kirovskiyokrug.ru/infocenter/1162848 | https://kirovskiyokrug.ru/infocenter/1162848 | |
| 13. | Красноармейский муниципальный округ | https://krasnarmejskijokrug.ru/infocenter/1162848 | https://krasnarmejskijokrug.ru/infocenter/1162848 | |

| | | | | |
|----|----------------------------------|---|---|---|
| | | http://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | http://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | |
| 14 | Лазовский муниципальный округ | | | |
| 15 | Лесозаводский городской округ | | https://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | |
| 16 | Михайловский муниципальный район | http://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | http://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | |
| 17 | Надеждинский муниципальный район | https://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | https://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | |
| 18 | Находкинский городской округ | https://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | https://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | https://drive.google.com/file/d/1GpYb0eKXJ1pYnM10P-Wa100r_ZmD/view |
| 19 | Октябрьский муниципальный округ | http://eduokt.ru/index/nastavnichestvo/6-192 | http://eduokt.ru/index/nastavnichestvo/6-192 | https://pkmo.ru/activities/proekty/regionalnyj-muzej-nabeskiy-oznam-prirodnogo-kraja/ |
| 20 | Ольгинский муниципальный округ | | | |
| 21 | Партизанский городской округ | | | |
| 22 | Партизанский муниципальный район | http://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | http://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | https://pkmo.ru/activities/proekty/regionalnyj-muzej-nabeskiy-oznam-prirodnogo-kraja/ |
| 23 | Пограничный муниципальный округ | http://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | http://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | https://pkmo.ru/activities/proekty/regionalnyj-muzej-nabeskiy-oznam-prirodnogo-kraja/ |
| 24 | Пожарский муниципальный округ | | | |
| 25 | Спаский муниципальный район | http://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | http://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | https://pkmo.ru/activities/proekty/regionalnyj-muzej-nabeskiy-oznam-prirodnogo-kraja/ |
| 26 | Тернейский муниципальный округ | | | |
| 27 | Уссурийский городской округ | http://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | http://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | https://pkmo.ru/activities/proekty/regionalnyj-muzej-nabeskiy-oznam-prirodnogo-kraja/ |
| 28 | Ханкайский | http://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | http://www.mouokt.ru/index.php/nastavnichestvo | https://pkmo.ru/activities/proekty/regionalnyj-muzej-nabeskiy-oznam-prirodnogo-kraja/ |

| | | | | |
|----|----------------------------------|---|---|---|
| | муниципальный округ | https://www.basovskiy.gov.ru/ | https://www.basovskiy.gov.ru/ | https://www.basovskiy.gov.ru/ |
| 29 | Хасанский муниципальный округ | https://www.hasan.gov.ru/ | https://www.hasan.gov.ru/ | https://www.hasan.gov.ru/ |
| 30 | Хорольский муниципальный округ | | https://www.horol.gov.ru/ | https://www.horol.gov.ru/ |
| 31 | Черниговский муниципальный округ | https://www.chernigovskiy.gov.ru/ | https://www.chernigovskiy.gov.ru/ | https://www.chernigovskiy.gov.ru/ |
| 32 | Чугуевский муниципальный округ | https://www.chuguevskiy.gov.ru/ | | |
| 33 | Шкотовский муниципальный округ | https://www.shkотовskiy.gov.ru/ | https://www.shkотовskiy.gov.ru/ | |
| 34 | Яковлевский муниципальный район | https://www.yakovlevskiy.gov.ru/ | https://www.yakovlevskiy.gov.ru/ | https://www.yakovlevskiy.gov.ru/ |
| | ИТОГО | 18/52% | 25/73% | 27/79% |

Интерпретация данных мониторинга.

Данные 1 блока результатов мониторинга – деятельность общеобразовательных организаций (далее – ОО) муниципалитетов Приморского края по реализации целевой модели наставничества (по показателям в соответствии с анкетой)

1. Наличие Положения о системе наставничества педагогических работников в общеобразовательных организациях муниципалитетов (показатель 1.2).

Положение есть в 454 ОО, что составляет 96,8%. Во всех общеобразовательных организациях муниципалитета положение есть в 28 муниципалитетах, что составляет 82%.

В сравнении с результатами предыдущего мониторинга (декабрь 2023 года): Положение во всех ОО было в 9 муниципалитетах (26 %), соответственно в - 380 общеобразовательных организациях, что составляло 81%.

Есть Положение в ОО частично в 6 муниципалитетах, причем в 5 из них Положение есть более чем в 80% ОО (Арсеньевский ГО, Владивостокский ГО, Надеждинский МР, Тернейский МО, Чугуевский МО). Только в Ольгинском МР Положение есть в 30% ОО. В сравнении с предыдущим периодом Положение было менее чем в 50% ОО в 2 муниципалитетах (Ольгинский МР,

Дальнереченский МО). (Ольгинский МР имел тот же результат в предыдущий мониторинг).

Положительная динамика по показателю 1.2 составляет 52%. ОО, имеющих Положение, на 74 больше, чем за предыдущий период, что составляет прирост на 15%. Отсутствуют муниципалитеты, в которых нет Положения ни в одной ОО.

2. Наличие общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации дорожную карту (план мероприятий) по реализации Положения о системе наставничества (показатель 1.4).

Дорожная карта по реализации Положения о системе наставничества есть во всех ОО в 23 муниципалитетах, что составляет 67%. Есть дорожная карта в ряде ОО в 11 муниципалитетах, причем в 10 из них дорожная карта есть более чем в 90% ОО. Только в Ольгинском МР дорожная карта есть только в 30% ОО.

Положительная динамика по показателю 1.4 составляет 61% (с 2 до 23 муниципалитетов). Количество ОО, имеющих дорожные карты, увеличилось на 236, что составляет прирост на 50%. Отсутствуют муниципалитеты, в которых нет дорожной карты ни в одной ОО.

2. Наличие общеобразовательных организаций, имеющих размещенную на официальном сайте организации программу наставничества (показатель 1.6).

Есть программа наставничества во всех ОО в 20 муниципалитетах, что составляет 58%. Есть программа наставничества в ряде ОО в 14 муниципалитетах, причем только в двух (Ольгинский МР, Пожарский МР) программы есть в менее чем в 50% ОО муниципалитета.

Положительная динамика по показателю 1.6 составляет 50% (на 17 муниципалитетов больше). Количество ОО, имеющих размещенную на сайте программу наставничества, увеличилось на 149, что составляет 31%. Отсутствуют муниципалитеты, в которых нет программы ни в одной ОО.

4. Наличие приказа о назначении наставников в ОО муниципалитетов (показатель 1.8).

Приказы есть в 409 ОО, что составляет 87,2%. Во всех общеобразовательных организациях муниципалитета положение есть в 21 муниципалитете, что составляет 61%.

Есть Приказы в ряде ОО в 13 муниципалитетах, причем в 12 из них приказы есть более чем в 80% ОО. Только в Ольгинском МР приказ есть только в 30% ОО.

Данный показатель отсутствовал в предыдущем мониторинге, поэтому увидеть динамику не представляется возможным.

Примечание: По показателям с 1.12 по 1.21 не учитывались данные

Арсеньевского ГО как недостоверные.

5. Наличие общеобразовательных организаций, в которых за отчетный период внедрена ЦМН (показатель 1.10).

Целевая модель наставничества внедрена в 433 ОО, что составляет 95% от общего количества ОО.

В 17 муниципалитетах во всех ОО есть все необходимые критерии внедрения целевой модели наставничества: Положение, дорожная карта, приказы о назначении наставников, программа наставничества. В остальных 17 муниципалитетах в отдельных школах отсутствует тот или иной критерий, что составляет не более 15% от общего количества ОО в муниципалитете.

Данный показатель отсутствовал в предыдущем мониторинге, поэтому увидеть динамику не представляется возможным.

6. Количество педагогических работников общеобразовательных организаций, охваченных ЦМН за отчетный период (показатель 1.12).

Количество педагогов, охваченных ЦМН за отчетный период (с января по апрель 2024 года) составляет 4 267 человек (36% от общего числа педагогов), включая молодых педагогов (1008 человек). Количество педагогов, реализующих ЦМН, составляет 3259 человек.

По данным предыдущего мониторинга количество вовлеченных в различные формы наставничества педагогов - 2 575 человек, что составляло 23% от общего числа педагогических работников ОО. Отмечается положительная динамика по данному показателю, увеличение количества педагогов, реализующих ЦМН, на 1692 человека, соответственно на 14%.

7. Педагогические работники в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, вовлеченных в реализацию ЦМН в различных формах (показатель 1.14).

Нет молодых педагогов в 1 муниципалитете: в Ханкайском МР.

Имеют наставников 773 молодых педагога, что составляет 76% (положительная динамика 7% по сравнению с предыдущим периодом).

Вовлечены в реализацию целевой модели наставничества в различных формах 894 молодых педагога, что составляет 88%, т.е. даже при отсутствии официально назначенного наставника молодые педагоги получают наставническую поддержку на институциональной, муниципальном или региональном уровнях.

Данный показатель отсутствовал в предыдущем мониторинге, поэтому увидеть динамику не представляется возможным.

8. Педагогические работники общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, получившие адресную поддержку и методическое сопровождение (показатель 1.16)

Количество молодых педагогов, которые за отчетный период получали адресную поддержку и методическое сопровождение на институциональной, муниципальном или региональном уровнях, составляет 901 человек (89%).

Получили адресную поддержку и методическое сопровождение 100% молодых педагогов в 20 муниципалитетах: Анучинский МО, Арсеньевский ГО, ГО Большой Камень, ГО Спасск-Дальний, ГО ЗАТО Фокино, Дальнереченский ГО, Дальнереченский МР, Кировский МР, Лазовский МО, Лесозаводский ГО, Партизанский ГО, Партизанский МО, Пограничный МО, Пожарский МО, Спасский МР, Уссурийский ГО, Хорольский МО, Черниговский МО, Чугуевский МО, Яковлевский МО.

Примечание: в данных муниципалитетах, кроме Лазовского МО, Кировского МР, Чугуевского МО, работают муниципальные школы наставничества, которые осуществляют методическое сопровождение молодых педагогов.

Данный показатель отсутствовал в предыдущем мониторинге, поэтому увидеть динамику не представляется возможным.

8. Педагогические работники общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3-х лет, принимавших участие в конкурсах профессионального мастерства за 2023/2024 учебный год (показатель 1.18).

По данным мониторинга приняли участие в конкурсах профессионального мастерства 187 молодых педагогов муниципальных образований Приморского края, что составляет 18 % от общего количества молодых педагогов.

Принимали участие в профконкурсах 100% молодых педагогов из Кировского МР (1 чел.)

Не принял участие ни в одном профконкурсе за отчетный период ни один молодой педагог из 10 муниципалитетов: ГО ЗАТО Фокино, Дальнереченский МР, Кавалеровский МР, Красноармейский МО, Лазовский МО, Михайловский МР, Ольгинский МР, Чугуевский МО, Шкотовский МР, Яковлевский МО.

Примечание: Помимо федерального конкурса профессионального мастерства «Педагогический дебют», в котором на региональном этапе приняли участие 64 молодых педагога, ГАУ ДПО ПК ИРО выступил организатором и оператором региональных конкурсов профессионального мастерства для молодых педагогов «Первые шаги в профессии» (84 участника), «СО-бытие» (126 участников), всего 274 человека, что составляет 27%.

Данный показатель отсутствовал в предыдущем мониторинге, поэтому увидеть динамику не представляется возможным.

9. Учащиеся общеобразовательных организаций, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях (показатель 1.20).

Количество учащихся, вовлеченных в различные формы наставничества на институциональном, муниципальном и региональном уровнях, составляет 20140 человек. В Кавалеровском МР, в Ольгинском МР ни один учащийся не вовлечен в реализацию целевой модели наставничества.

Данный показатель отсутствовал в предыдущем мониторинге, поэтому увидеть динамику не представляется возможным.

Общие выводы.

Выявлена положительная динамика по ряду показателей (с 1.1 по 1.7): наличие положения о наставничестве в ОО, наличие программы наставничества в ОО, наличие дорожной карты в ОО.

В большинстве общеобразовательных организаций Приморского края реализуется ЦМН, о чем свидетельствует разработанная нормативная документация, тем не менее в части ОО отмечается формальный подход к реализации ЦМН, размещение требуемых документов только для формального отчета. Более чем в 90% образовательных организаций разработана нормативно-правовая основа для формирования системы наставничества, в 433 ОО, что составило 92,3% (в сравнении с предыдущим мониторингом - 61%), имеется банк программ наставничества как нормативное обеспечение наставнической деятельности.

Таким образом, по совокупности результатов мониторинга блока 1 можно выделить наличие высокого, достаточного, минимального и критического уровней реализации Целевой модели наставничества в образовательных организациях Приморского края. Данный блок представляет результаты деятельности образовательных организаций по реализации целевой модели наставничества.

Высокий уровень (от 80 до 100%) достижение показателей 1.2-1.11 блока 1 в 22 муниципалитетах, что составляет 65%:

1. Анучинский МО
2. Артемовский ГО
3. ГО Большой Камень
4. ГО Спасск-Дальний
5. ГО ЗАТО Фокино
6. Дальнегорский ГО

7. Дальнереченский МР
8. Кавалеровский МР
9. Кировский МР
10. Красноармейский МО
11. Лазовский МО
12. Михайловский МР
13. Октябрьский МО
14. Партизанский ГО
15. Партизанский МО
16. Пограничный МО
17. Спасский МР
18. Уссурийский ГО
19. Хорольский МО
20. Черниговский МО
21. Шкотовский МР
22. Яковлевский МО

Достаточный уровень (от 50 до 80%) достижение показателей 1.2-1.11 блока 1 в 10 муниципалитетах, что составляет 29%:

1. **Арсеньевский ГО**
2. Владивостокский ГО
3. Дальнереченский ГО
4. Лесозаводский ГО
5. Надеждинский МР
6. Находкинский ГО
7. Тернейский МО
8. Ханкайский МО
9. Хасанский МО
10. Чугуевский МО

Минимальный уровень (менее 50%) достижение показателей 1.2-1.11 в 1 муниципалитете, что составляет 3%:

1. Пожарский МО

Критический уровень (отсутствие показателей по позициям 1.2-1.11 блока 1 в 1 муниципалитете, что составляет 3%:

1. Ольгинский МО

Примечание: В связи с недостоверными данными результаты мониторинга Арсеньевского ГО по показателям 1.12-1.21 блока 1 не учитываются.

Показатели 1.12-1.21 связаны с вовлеченностью в реализацию ЦМН различных категорий участников: педагогов, молодых педагогов, учащихся. Низкие

результаты связаны с недостоверной, непроверенной информацией, которую подают ответственные за предоставление данных в образовательных организациях, с непониманием сути показателей. Это можно утверждать на основе отсутствия корреляции между результатами блока показателей 1.2-1.11 и блока показателей 1.12-1.21. Первый блок показателей фиксирует высокий уровень достижения и связан с наличием нормативной основы реализации ЦМН в ОО: Положения, дорожной карты, программы наставничества, приказов о назначении наставников. В то же время блок показателей 1.12-1.21 демонстрирует минимальный уровень вовлеченности педагогов и учащихся в реализацию ЦМН, что свидетельствует о непонимании позиций адресной поддержки, методического сопровождения, форм и видов наставничества.

Отсутствуют муниципалитеты, где реализация по показателям 1.12-1.21 блока 1 проходит на высоком уровне (от 80 до 100%).

Отсутствуют муниципалитеты, где реализация по показателям 1.12-1.21 блока 1 проходит на достаточном уровне (от 50 до 80%).

Минимальный уровень (менее 50%) достижение показателей 1.12-1.21 блока 1 в 24 муниципалитетах, что составляет 71 %:

1. Анучинский МО
2. Артемовский ГО
3. ГО Большой Камень
4. ГО Спасск-Дальний
5. ГО ЗАТО Фокино
6. Дальнегорский ГО
7. Дальнереченский ГО
8. Дальнереченский МО
9. Кавалеровский МР
10. Кировский МР
11. Лазовский МО
12. Лесозаводский ГО
13. Михайловский МР
14. Находкинский ГО
15. Партизанский ГО
16. Партизанский МО
17. Пограничный МО
18. Пожарский МО
19. Спасский МР
20. Уссурийский ГО
21. Хорольский ГО
22. Черниговский ГО

23. Чугуевский МО

24. Яковлевский МО

Критический уровень (отсутствие показателей по позициям 1.12-1.21 блока 1) в 10 муниципалитетах, что составляет 29%:

1. **Арсеньевский ГО**

2. Владивостокский ГО

3. Красноармейский МО

4. Надеждинский ГО

5. Октябрьский МО

6. Ольгинский МО

7. Тернейский МО

8. Ханкайский МО

9. Хасанский МО

10. Шкотовский МР

Интерпретация данных мониторинга

Данные 2 блока результатов мониторинга – деятельность муниципальных методических служб Приморского края по реализации целевой модели наставничества (Таблица 3).

Анализ информации о деятельности муниципальных методических служб по реализации в рамках дорожной карты Целевой модели наставничества в части формирования баз данных и организационно-методического сопровождения выявил следующее:

1. Наличие муниципального банка наставнических практик (показатель 2.1).

Размещен на официальном сайте МОУО/ММС муниципальный банк программ наставничества в 18 муниципалитетах, что составляет 52%.

Отсутствует банк наставнических практик в 16 муниципалитетах: Арсеньевский ГО, Артемовский ГО, ГО Большой Камень, Дальнереченский ГО, Лесозаводский ГО, ГО ЗАТО Фокино, Партизанский ГО, Кавалеровский МР, Кировский МР, Лазовский МО, Надеждинский МР, Октябрьский МО, Ольгинский МР, Пожарский МР, Тернейский МО, Хорольский МО.

В сравнении с результатами предыдущего мониторинга наблюдается положительная динамика на 17% (увеличение количества муниципалитетов на 6)

2. Наличие плана по организации и проведению комплекса тематических мероприятий с участием наставников и наставляемых, наставнических пар/групп в муниципальной системе образования (показатель 2.2.).

Муниципальный план по организации и проведению комплекса тематических мероприятий с участием наставников и наставляемых есть в 25 муниципалитетах, что составляет 73%.

В сравнении с результатами предыдущего мониторинга наблюдается положительная динамика на 14 % (увеличение на 5 муниципалитетов).

Отсутствует план в следующих муниципалитетах: Арсеньевский ГО, ГО Большой Камень, Партизанский ГО, ГО ЗАТО Фокино, Кавалеровский МР, Лазовский МО, Ольгинский МР, Пожарский МР, Тернейский МО.

3. Наличие муниципальной Школы наставничества (показатель 2.3)

Организованы муниципальные школы наставничества в 27 муниципалитетах, что составляет 79,8 %. Данные профессиональные объединения ориентированы на работу с молодыми педагогами и отчасти компенсируют отсутствие наставников у части молодых педагогов. Не созданы муниципальные школы наставничества в 7 муниципалитетах (20%): Чугуевский МО, Шкотовский МО, Тернейский МО, Ольгинский МР, Михайловский МР, Лазовский МР.

По сравнению с результатами предыдущего мониторинга наблюдается положительная динамика - с 55% до 79% (на 24%).

Общие выводы:

Необходимо отметить улучшение качества деятельности ряду МОУО/ММС по следующим направлениям реализации целевой модели наставничества:

1. формирование и пополнение банка программ наставничества (до 71% муниципалитетов);
2. формирование и пополнение банка наставнических практик (муниципалитеты Арсеньевский ГО, ГО Большой Камень, Партизанский ГО, ГО ЗАТО Фокино, Кавалеровский МР, Лазовский МО, Ольгинский МР, Пожарский МР, Тернейский МО, что составляет 26 % муниципалитетов);
3. организация и методическое сопровождение муниципальной школы наставничества (муниципалитеты Чугуевский МО, Шкотовский МО, Хасанский МР, Тернейский МО, Ольгинский МР, Михайловский МР, Лазовский МР, что составляет 20% муниципалитетов).

Муниципалитеты активно включились в процесс организации Школ, выявили имеющиеся ресурсы, организовав профессиональные сообщества разных форм, ориентированных на различные целевые аудитории. В настоящий момент развивается процесс организации региональной сети муниципальных школ наставничества.

Таким образом, по совокупности результатов мониторинга блока 2 можно выделить наличие высокого, достаточного, минимального и критического уровней реализации Целевой модели наставничества в муниципальных методических службах Приморского края. Данный блок представляет результаты

деятельности муниципальных методических служб по реализации целевой модели наставничества

Высокий уровень (от 80 до 100%) достижения показателей 2.1-2.3 блока 2 в 15 муниципалитетах, что составляет 45 %:

1. Анучинский МО
2. Владивостокский ГО
3. ГО Спасск-Дальний
4. Дальнегорский ГО
5. Дальнереченский МР
6. Красноармейский МО
7. Находкинский ГО
8. Партизанский МР
9. Пограничный МО
10. Спасский МР
11. Уссурийский ГО
12. Ханкайский МО
13. Хасанский МО
14. Черниговский МО
15. Яковлевский МР

Достаточный уровень (от 50 до 80%) достижение показателей 2.1-2.3 блока в 10 муниципалитетах, что составляет 34 %:

1. Артемовский ГО
2. Дальнереченский ГО
3. Кировский МР
4. Лесозаводский ГО
5. Надеждинский МР
6. Октябрьский МО
7. Партизанский ГО
8. Хорольский МО
9. Чугуевский МО
10. Шкотовский МО

Минимальный уровень (менее 50%) достижение показателей 2.1-2.3 блока 2 в 4 муниципалитетах, что составляет 12%:

1. ГО Большой Камень
2. ГО ЗАТО Фокино
3. Партизанский ГО
4. Пожарский МО

Критический уровень достижение показателей 2.1-2.3 блока 2 в 5 муниципалитетах, что составляет 15%:

1. **Арсеньевский ГО**
2. Кавалеровский МО
3. Лазовский МО
4. Ольгинский МО
5. Тернейский МО

Общие выводы и адресные рекомендации по реализации целевой модели наставничества в общеобразовательных организациях Приморского края.

Общие выводы по итогам мониторинга

1. На высоком и достаточном уровнях выражены показатели мониторинга 1.2-1.11 в 32 (94%) муниципалитетах. На минимальном уровне показатели мониторинга выражены в 1 (2%) муниципалитете. Критический уровень показателей мониторинга выявлен в 1 (2%) муниципалитете, т.е. не проведена информационно-организационная и методическая работа по показателям мониторинга в данных муниципалитетах.

Несмотря на то, что во всех муниципалитетах назначены специалисты, курирующие реализацию целевой модели наставничества, результаты по отдельным позициям мониторинга в ряде муниципалитетов неудовлетворительные.

По показателям 1.12-1.21 ни один муниципалитет не продемонстрировал достижение высокого и достаточного уровней. На минимальном уровне показатели достигнуты в 24 муниципалитетах, что составляет 71%. На критическом уровне по данному показателю 10 муниципалитетов (29%).

Из анализа результатов мониторинга следует, что на высоком и достаточном уровнях выражены показатели 2.1-2.3 в 25 (73%) муниципалитетах. На минимальном уровне показатели мониторинга выражены в 4 (11%) муниципалитетах. Критический уровень показателей мониторинга выявлен в 5 (14%) муниципалитетах.

На этом основании можно сделать вывод о положительной динамике результатов реализации целевой модели наставничества по основным показателям мониторинга:

- деятельность общеобразовательных организаций муниципалитетов Приморского края по реализации целевой модели наставничества;

- качество деятельности муниципальных методических службах муниципалитетов Приморского края по реализации целевой модели наставничества.

Как показывает сравнительный анализ результатов мониторинга, именно практическая деятельность по реализации целевой модели наставничества, а именно разработка и реализация программ наставничества, формирование банка программ и лучших практик, организация различных форм наставничества и активное участие педагогов и обучающихся, эффективное сопровождение молодых педагогов и вовлечение их в конкурсное движение, остается управленческим и методическим дефицитом образовательных организаций и методических служб.

Адресные рекомендации по итогам мониторинга

1. Муниципальным органам управления образования Ольгинского МО, Тернейского МО рекомендовано обеспечить системный контроль за деятельностью муниципальных специалистов ММС, курирующих реализацию целевой модели наставничества.

Муниципальным органам управления образования рекомендовано осуществлять контроль за организацией деятельности по реализации ЦМН тех муниципальных методических служб, которые продемонстрировали минимальный и критический уровни показателей мониторинга.

2. Специалистам ММС в срок до 30.08.2024 года необходимо организовать формирование и размещение на официальном сайте муниципальной методической службы/ муниципального органа управления образования следующих документов по реализации ЦМН:

- муниципальный план по организации и проведению комплекса тематических мероприятий/раздел дорожной карты с указанием конкретных тематических мероприятий - Владивостокский ГО, городской округ ЗАТО Фокино, Кавалеровский МР, Лазовский МО, Ольгинский МО, Партизанский городской округ, Пожарский МО, Тернейский МО, Чугуевский МО.

- муниципальный банк программ наставничества в ОО - Арсеньевский ГО, Артемовский ГО, ГО Большой Камень, Дальнереченский ГО, Лесозаводский ГО, ГО ЗАТО Фокино, Партизанский ГО, Кавалеровский МР, Кировский МР, Лазовский МО, Надеждинский МР, Октябрьский МО, Ольгинский МР, Пожарский МР, Тернейский МО, Хорольский МО.

3. Специалистам ММС 6 муниципалитетов (Чугуевский МО, Шкотовский МО, Тернейский МО, Ольгинский МР, Михайловский МР, Лазовский МР) в срок до 01.11.2024 в соответствии с Приказом Министерства образования Приморского края от 25.04.2023 № 23-а рекомендовано:

- организовать муниципальную школу наставничества с описанием механизмов интеграции в региональную сеть школ на основе имеющихся кадровых ресурсов;
- разработать план/дорожную карту деятельности муниципальной школы наставничества;
- разместить план/дорожную карту на официальном сайте МОУО/ММС;
- предоставить информацию о деятельности муниципальной школы наставничества для размещения на официальном сайте ГАУ ДПО ПК ИРО (Региональный наставнический центр (далее - РНЦ) <https://pkiro.ru/activities/proekty/regionalnyj-nastavnicheskij-czentr-primorskogo-kraya/>);

- принимать участие в событиях РНЦ с презентацией деятельности Школы.

4. Специалистам ММС муниципалитетов, где не во всех ОО есть банк программ наставничества (Владивостокский ГО, Арсеньевский ГО, Артемовский ГО, Дальнегорский ГО, Дальнереченский ГО, Лесозаводский ГО, Надеждинский МР, Находкинский ГО, Тернейский МО, Ханкайский МО, Хасанский МО, Чугуевский МО), необходимо организовать информационно-методическое сопровождение образовательных организаций в части разработки и размещения на официальных сайтах школ банка программ наставничества и наставнических практик. Специалистам ММС Пожарского МО, Ольгинского МО взять под контроль ОО, в которых отсутствуют программы наставничества.

4. Муниципальным органам управления образования Владивостокского ГО, Дальнегорского ГО, Красноармейского МО, Октябрьского МО, Надеждинского МР, Ольгинского МО, Партизанского ГО, Хасанского МР, Шкотовского МР организовать контроль за обеспечением методического сопровождения и адресной помощи молодым педагогам в образовательных организациях данных муниципалитетов.

5. Всем ММС необходимо тщательно верифицировать данные, которые подают образовательные организации. Специалисты ММС ряда муниципалитетов не проверяют данные показателей мониторинга, вследствие чего недостоверные данные не дают возможности увидеть объективные результаты реализации целевой модели наставничества.

6. Всем ММС необходимо обратить особое внимание на формирование, пополнение муниципального банка программ наставничества и банка лучших наставнических практик на основе сбора данных школьных наставнических практик, а также организации муниципальных школ наставничества. В срок до 01.11.2024 в связи с завершением реализации нацпроекта «Образование» и достижения показателей региональной целевой модели наставничества провести ревизию школьных банков программ наставничества и наставнических практик. Специалистам ММС в срок до 30.09.2024 рекомендовано:

- провести анализ и выявить причины критического и минимального уровней реализации целевой модели наставничества в образовательных организациях муниципалитета, активизировать работу по устранению дефицитов;
- провести анализ должностных обязанностей, должностных инструкций специалистов ММС, ввести в должностные обязанности специалистов реализацию целевой модели наставничества;
- организовать методическое сопровождение региональной модели наставничества в муниципалитете (включая учет педагогов – наставников, молодых педагогов, чей опыт не превышает трех лет, а также ведение реестра наставников и наставляемых, формирование и обновление банка программ наставничества, выявление лучших практик и формирование банка);
- с целью повышения уровня реализации целевой модели наставничества, разработать инструменты привлечения педагогов, имеющих высокий уровень методических компетенций, в качестве наставников различных моделей и форм наставничества муниципальных школ наставничества;
- использовать региональные методические рекомендации о мерах и критериях материального и нематериального поощрения наставников/наставнических пар в работе с руководителями образовательных организаций;
- разработать муниципальную систему диссеминации лучших наставнических практик с целью пополнения открытого муниципального банка указанных практик;
- обеспечить организацию и проведение в рамках муниципального плана комплекса тематических мероприятий по наставничеству, в том числе, информационное, методическое сопровождение педагогов образовательных организаций в формате горизонтального обучения и сетевого взаимодействия в ходе реализации плана.

9. Специалистам ММС, продемонстрировавшим показатели мониторинга блока 2 на минимальном и критическом уровнях (ГО Большой Камень, ГО ЗАТО Фокино, Партизанский ГО, Пожарский МО, Арсеньевский ГО, Кавалеровский МО, Лазовский МО, Ольгинский МО, Тернейский МО), до 01.11.2024 года обеспечить:

- формирование и развитие методической инфраструктуры муниципальной экосистемы наставничества (разнообразные формы взаимодействия в рамках муниципальной школы наставничества) для сопровождения профессионального роста наставников и наставляемых;
- активное участие педагогов муниципалитета в реализации региональной целевой модели наставничества, в том числе в региональных мероприятиях по наставничеству (в региональном конкурсе «Формула успеха», краевом фестивале наставнических практик, в деятельности Ассоциации наставников и Приморском

клубе пеликанов, Региональной онлайн-школе «Как стать хорошим наставником»).

10. Муниципальным органам управления образования муниципалитетов с критическим уровнем реализации показателя «качество деятельности муниципальных методических службах муниципалитетов Приморского края по реализации целевой модели наставничества» (Кавалеровский МР, Ольгинский МО, Лазовский МО, Тернейский МО):

- организовать контроль за деятельностью специалистов ММС, назначенных ответственными за методическое сопровождение целевой модели наставничества;
- рекомендовать ММС изучение опыта муниципалитетов с высоким уровнем показателей ЦМН в части формирования реестра наставников, муниципального банка программ наставничества и банка лучших наставнических практик.

11. Специалистам муниципальных органов управления образования муниципалитетов (Тернейский МО, Ольгинский МО), в которых не сформирована муниципальная система наставничества, не реализуется целевая модель наставничества по всем показателям, необходимо взять под контроль деятельность специалистов ММС, являющихся муниципальными кураторами ЦМН, и организовать деятельность по вышеуказанным показателям целевой модели наставничества.