

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**



**УТВЕРЖДАЮ**  
Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО  
Г.В. Мельникова  
2022 год

М.П.

**Аналитическая справка  
по оценке уровня функциональной грамотности  
обучающихся 8 и 9 классов  
образовательных организаций Приморского края**

**Выполнила:**

В.Н. Сырицына,  
специалист по учебно-методической работе центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО

**Согласовано:**

О.Н. Кушекова,  
проректор по информатизации и оценке качества образования ГАУ ДПО ПК ИРО;

Е.Г. Казак,  
директор центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУ ДПО ПК ИРО;

И.В. Винник,  
директор центра мониторинговых исследований ГАУ ДПО ПК ИРО

Владивосток 2022

## Содержание

Общие сведения о проведении диагностической работы	3
Общие сведения о результатах проведения работы	5
- Сведения о численности участников работы по читательской грамотности	5
- Сведения о численности участников работы по математической грамотности	6
- Сведения о численности участников работы по креативному мышлению	6
Анализ результатов выполнения работ	8
- Результаты выполнения работ по читательской грамотности.	8
- Результаты выполнения работ по математической грамотности	9
- Результаты выполнения работ по креативного мышления	10
Конкретизация результатов по видам грамотности	12
- Читательская грамотность	12
- Математическая грамотность	15
- Креативное мышление	16
Основные выводы и адресные рекомендации по результатам оценки уровня функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов образовательных организаций Приморского края	18

## **Общие сведения о проведении диагностической работы**

Понятие функциональной грамотности включает в себя способность учащихся применять предметные знания и базовые навыки для решения повседневных задач, умение комплексно решать проблемы разной степени сложности в ситуациях, выходящих за рамки учебного пространства. Исследования в области функциональной грамотности позволяют определить степень эффективности учебной программы или методик преподавания, а также оценить функционирование образовательных систем в целом.

Функциональная грамотность на уровне общего образования рассматривается как образовательный результат, интегрирующий личностные, метапредметные и предметные результаты.

Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов общеобразовательных организаций Приморского края проводилась во исполнение приказа министерства образования Приморского края от 17.09.2021 № 1250-а «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов образовательных организаций Приморского края на 2021/2022 учебный год», и представляет собой повторное исследование уровня сформированности различных направлений функциональной грамотности.

Работа была проведена в период с 01.04.2022 по 15.04.2022 года.

**Репрезентативность выборки определяется** путем включение в процедуру оценки всех общеобразовательных организаций Приморского края, реализующих образовательные программы в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, обеспечивающих максимально возможное участие школьников 8 и 9 классов.

Оценка проводилась **с целью:**

**- определения доли обучающихся 8-9-х классов, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности от общего количества обучающихся 8-9-х классов;**

**- определения доли обучающихся, успешно справившихся с заданиями по различным направлениям функциональной грамотности;**

**- информирования всех участников образовательного процесса о полученных результатах для принятия своевременных управленческих решений;**

**- корреляции полученных данных с предыдущими результатами;**

**- анализа эффективности принятых мер, а именно реализации «Регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов образовательных организаций Приморского края на 2021/2022 учебный год».**

Основным методом оценки являлось выполнение обучающимися 8 и 9 классов образовательных организаций Приморского края диагностической работы, представляющей собой варианты диагностических работ из единого банка заданий, размещенных на портале «Российской электронной школы». *Таким образом, было обеспечено максимальное использование инструментария на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов (ФГБНУ «ИСРО РАО») по математической, естественнонаучной и читательской грамотности.*

Диагностические работы по функциональной грамотности размещались в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование».

## Общие сведения о результатах проведения работы

### 1. Общие сведения по Приморскому краю<sup>1</sup>

МСУ	Количество школ в МСУ	Количество школ, предоставивших данные о проведении	Доля школ, предоставивших данные о проведении	Количество учащихся 8-9 классов	Количество учащихся, писавших работу	Доля учащихся, писавших работу
Муниципалитеты городских округов	238	166	67,2%	20708	15303	73,9%
Муниципалитеты округов и районов (сельские)	271	156	62,4%	6897	5613	81,4%
Всего	509	322	64,6%	27606	20916	75,8%

В исследовании принимало участие 34 муниципалитета (далее – МСУ), 100% образовательных организаций региона. В таблице 1 представлены данные (среднее значение по всем видам работ) по школам и учащимся, принимавшим участие в работе и предоставившим данные в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование» по читательской грамотности, математической грамотности, креативному мышлению.

#### 1.1. Сведения о численности участников работы по читательской грамотности

МСУ	Количество школ в МСУ	Количество школ, предоставивших данные о проведении	Доля школ, предоставивших данные о проведении	Количество учащихся 8-9 классов	Количество учащихся, писавших работу	Доля учащихся, писавших работу
Муниципалитеты городских округов	238	169	71%	21558	14808	69%
Муниципалитеты округов и районов (сельские)	271	160	59%	6944	5229	75%
Всего	509	329	64,6%	28502	20037	70%

<sup>1</sup> Количество школ указано с учетом филиалов

В написании работ по оценке сформированности читательской грамотности приняло участие 509 образовательных организаций Приморского края. Данные о проведении были предоставлены 329 образовательными организациями Приморского края, что составило 64,6% от общего количества принимавших участие организаций. В работе приняли участие 28502 учащихся 8 и 9 классов, данные предоставлены только по 70% участников. Распределение учащихся, писавших работу, по городским и сельским территориям составляет 73,9% и 26,1% соответственно.

### 1.2. Сведения о численности участников работы по математической грамотности

МСУ	Количество школ в МСУ	Количество школ, предоставивших данные о проведении	Доля школ, предоставивших данные о проведении	Количество учащихся 8-9 классов	Количество учащихся, писавших работу	Доля учащихся, писавших работу
Муниципалитеты городских округов	238	167	70,2%	20950	16710	80%
Муниципалитеты округов и районов (сельские)	271	158	58,3%	6894	5322	77%
Всего	509	325	63,9%	27844	22032	79%

В написании работ по оценке сформированности математической грамотности приняло участие 509 образовательных организаций Приморского края. Данные о проведении были предоставлены 325 образовательными организациями Приморского края, что составило 63,9% от общего количества принимавших участие организаций. В работе приняли участие 27844 учащихся 8 и 9 классов, данные предоставлены только по 79% участников. Распределение учащихся, писавших работу, по городским и сельским территориям составляет 75,8% и 24,1% соответственно.

### 1.3. Сведения о численности участников работы по креативному мышлению

Наименование муниципалитета	Количество школ в МСУ	Количество о школ, предоставивших данные о проведении	Доля школ, предоставивших данные о проведении	Количество учащихся 8-9 классов	Количество учащихся, писавших работу	Доля учащихся, писавших работу
Муниципалитеты городских округов	238	162	68,1%	20370	15575	77%
Муниципалитеты округов и районов (сельские)	271	151	55,7%	6100	5347	88%
Всего	509	313	61,5%	26470	20922	79%

В написании работ по оценке сформированности креативного мышления приняло участие 509 образовательных организаций Приморского края. Данные о проведении были предоставлены 313 образовательными организациями Приморского края, что составило 61,5% от общего количества принимавших участие организаций. В работе приняли участие 26470 учащихся 8 и 9 классов, данные предоставлены только по 79% участников. Распределение учащихся, писавших работу, по городским и сельским территориям составляет 74,4% и 25,6% соответственно.

## Анализ результатов выполнения работ.

На рисунке 1 представлены данные по прогнозируемой и фактической результативности проведения контрольных работ по читательской грамотности, математической грамотности, креативному мышлению. Показатель индекса ожидаемого результата (ИРО) рассчитывался как ожидаемый объем выполненных заданий. Для читательской грамотности он составил 76%, для математической грамотности – 70%, для креативного мышления – 73%. Показатель полученного объема выполненных заданий (РЕЗ) для региона входит в шкалу от 0 до 59%, что говорит о низкой результативности. Оценочный показатель (ОЦ) подтвердил объективность оценивания для региона – 62%. Показатель уровня реализации учебных возможностей учащихся (УР) ниже показателя полученного объема выполненных заданий, что говорит о том, что учебные возможности не реализованы.

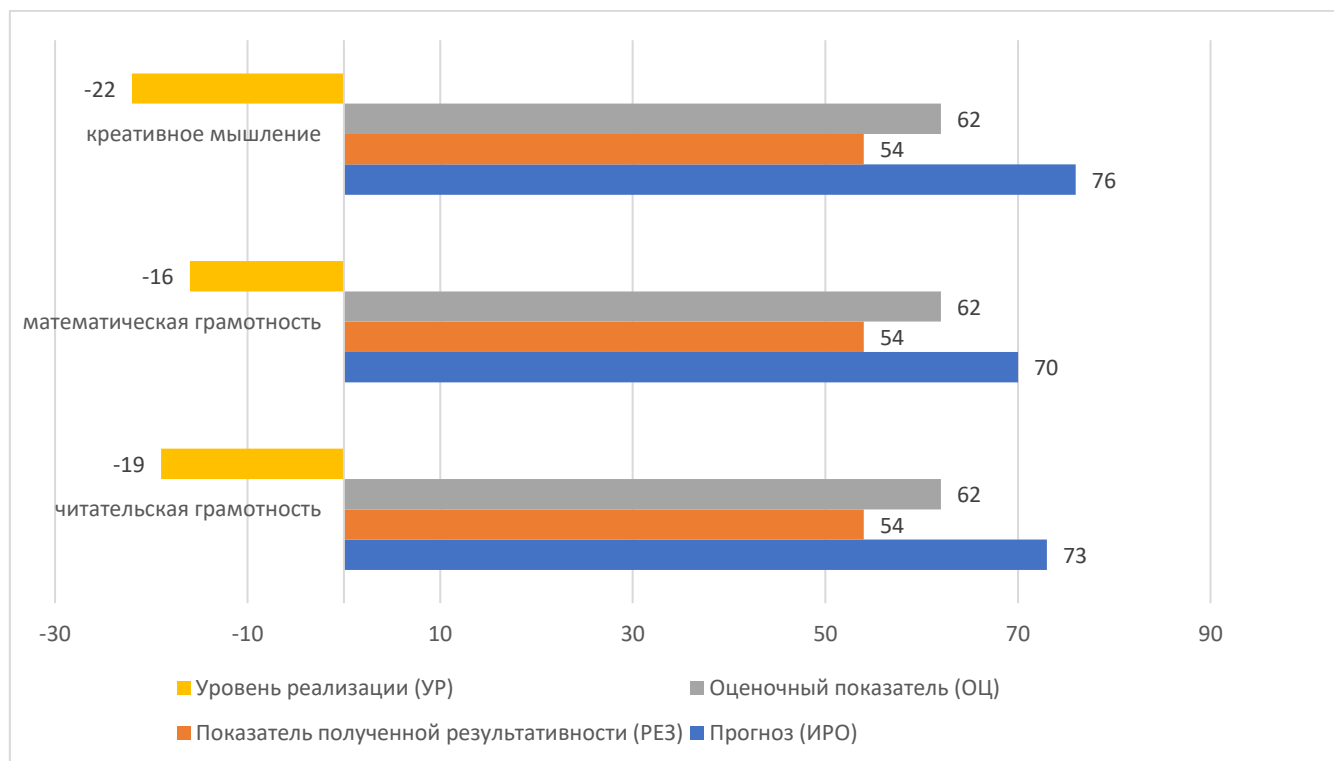


Рисунок 1. Показатели результативности по региону



## 2.1. Результаты выполнения работ по читательской грамотности.

Наименование муниципалитета	Количество учащихся 8 и 9 классов	Количество учащихся, писавших работу	Доля учащихся, писавших работу	Учащиеся, написавшие работу на высоком уровне		Учащиеся, написавшие работу на повышенном уровне		Учащиеся, написавшие работу на среднем уровне		Учащиеся, написавшие работу на низком уровне	
				Кол-во	оля	Кол-во	оля	Кол-во	оля	Кол-во	оля
Муниципалитеты городских округов	2155	1480	69%	9	%	734	5%	010	1%	121	8%
Муниципалитеты округов и районов (сельские)	6944	5229	75%	4	%	267	4%	989	8%	522	9%
Всего	2850	2003	70%	1	%	001	5%	999	0%	643	8%

Высокий и повышенный уровень сформированности читательской грамотности среди участников 8-9 классов составил 31,9%. Две трети участников показали средний и низкий уровень, что говорит о недостаточном уровне сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих формальное функционирование личности в системе социальных отношений, которое считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде. В то же время муниципалитеты районов и округов показали более высокие результаты работ, написанных на высоком уровне 9% против 6% муниципалитетов городских округов, муниципалитеты городских округов показали более высокие результаты работ на среднем уровне.

## 2.2. Таблица по результатам выполнения работ по математической грамотности.

Наименование муниципалитета	Количество учащихся 8 и 9 классов	Количество учащихся, писавших работу	Доля учащихся, писавших работу	Учащиеся, написавшие работу на высоком уровне		Учащиеся, написавшие работу на повышенном уровне		Учащиеся, написавшие работу на среднем уровне		Учащиеся, написавшие работу на низком уровне	
				Кол-во	оля	Кол-во	оля	Кол-во	оля	Кол-во	оля

Муниципалитеты городских округов	2095 0	1671 0	80%	8 44	%	529	7%	111	3%	4 226	5%
Муниципалитеты округов и районов (сельские)	6824	5322	78%	2 07	%	344	5%	314	3%	1 457	7%
Всего	2784 4	2203 2	79%	1 051	%	873	7%	425	3%	5 683	6%

Высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности среди участников 8-9 классов составил 31,4%. Две трети участников показали средний и низкий уровень, что говорит о недостаточном уровне сформированности знаний, умений и навыков. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений. Муниципалитеты районов и округов показали достаточную однородность результатов работ всех уровней с муниципалитетами городских округов.

### 2.3. Таблица по результатам выполнения работ по креативного мышления.

Наименование муниципалитета	Количество учащихся 8 и 9 классов	Количество учащихся, писавших работу	Доля учащихся, писавших работу	Учащиеся, написавшие работу на высоком уровне		Учащиеся, написавшие работу на повышенном уровне		Учащиеся, написавшие работу на среднем уровне		Учащиеся, написавшие работу на низком уровне	
				Кол-во	оля	Кол-во	оля	Кол-во	оля	Кол-во	оля
Муниципалитеты городских округов	2037 0	1557 5	77%	1 713	1%	698	4%	087	3%	5 076	3%
Муниципалитеты округов и районов (сельские)	6100	5347	88%	4 71	%	214	3%	857	5%	1 805	4%
Всего	2647 0	2092 2	79%	2 184	0%	912	3%	944	3%	6 881	3%

Высокий и повышенный уровень сформированности креативного мышления среди участников 8-9 классов составил 33,9%. Две трети участников показали средний и низкий уровень, что говорит о недостаточном уровне сформированности

знаний, умений и навыков. Для них характерны очевидные объяснения из имеющихся данных. При необходимости проявления собственных идей возникают трудности по формулировке описаний, объяснений и выводов.

В то же время муниципалитеты городских округов показали более высокие результаты работ, написанных на высоком уровне 11% против 9% муниципалитетов округов и районов (сельских).

## Конкретизация результатов по видам грамотности.

Цель диагностической работы – оценить уровень сформированности грамотности участников. Поэтому задания для выполнения распределяются по категориям с учетом уровня сложности: базовый и повышенный. На рисунке 2 представлены данные по объему выполнению участниками работ заданий базового и повышенного уровня. Ожидается, что участники в большей мере справляются с заданиями базового уровня. В то же время, при выполнении работ по креативному мышлению уровень выполнения работ практически одинаков: базовый уровень – 51%, повышенный уровень – 54%.

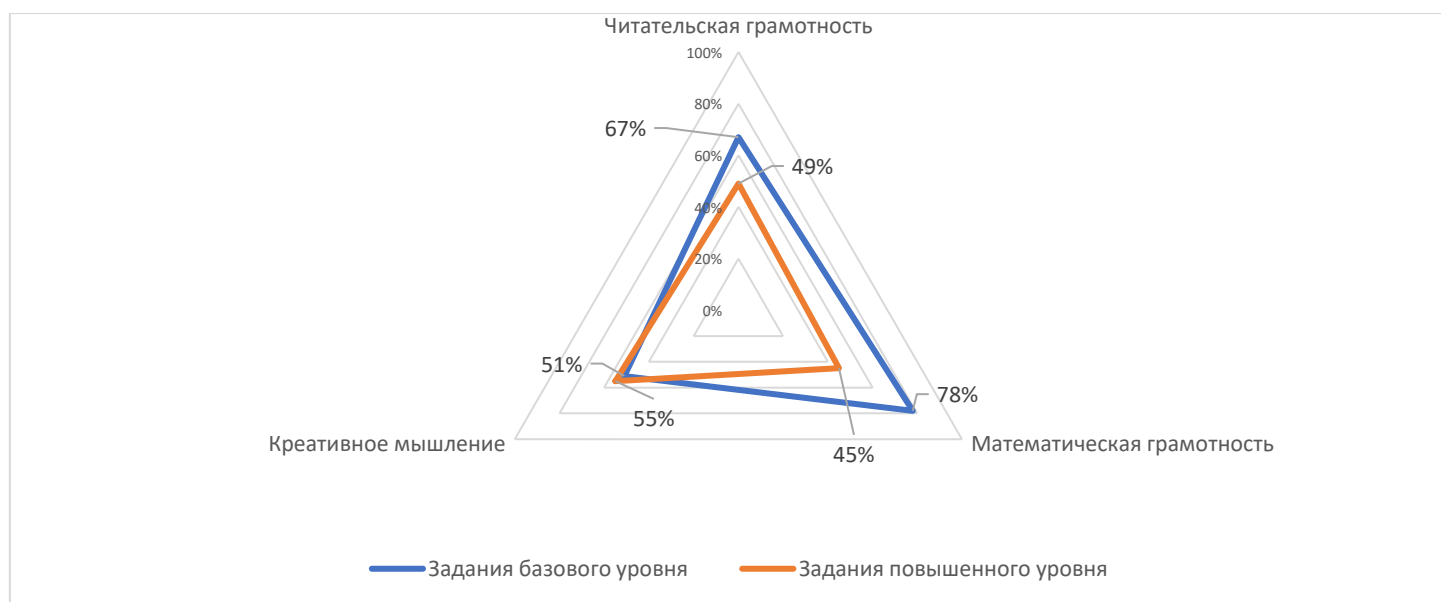


Рисунок 2. Выполнение участниками работ по уровням сложности

### 3.1. Читательская грамотность.

№ задания	Проверяемое умение	Уровень задания (базовый, повышенный)	Средний % выполнения по региону	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Общее количество детей во всех муниципалитетах, выполнявших это задание	
				Справились, количество	Справились, доля	Справились, количество	Справились, доля
1	Находить и извлекать одну единицу информации	базовый	80,4	26	76,5%	5778	34,2%
2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	базовый	63,5	-	-	-	-
3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	повышенный	55,0	3	8,8%	199	50,6%
4	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	базовый	55,9	1	2,9%	90	54,2%
5	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	повышенный	74,2	15	44,1%	4402	34,8%
6	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	повышенный	40,3	1	2,9%	35	42,2%
7	Находить и извлекать одну единицу информации	базовый	79,3	25	73,5%	5715	34,5%
8	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	повышенный	46,4	-	-	-	-
9	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	повышенный	64,3	3	8,8%	666	48,4%
0	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	повышенный	46,1	-	-	-	-
1	Устанавливать связи между событиями	базовый	66,6	3	8,8%	472	51,4%

№ задания	Проверяемое умение	Уровень задания (базовый, повышенный)	Средний % выполнения по региону	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Общее количество детей во всех муниципалитетах, выполнявших это задание	
1	или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)		1				
2	1 Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	повышенный	60,9	-	-	-	-
3	1 Оценивать объективность, надежность источника информации	повышенный	40,3	-	-	-	-
4	1 Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	повышенный	61,4	1	2,9%	74	51,4%
5	1 Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	повышенный	43,4	1	2,9%	90	166%
6	1 Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	повышенный	29,4	-	-	-	-

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, результаты которых выше средних значений в регионе – Кировский муниципальный район, Октябрьский муниципальный округ, Михайловский муниципальный район, Красноармейский муниципальный район; результаты ниже средних значений региона – Ханкайский муниципальный округ, Тернейский муниципальный округ, Кавалеровский муниципальный район, Пожарский муниципальный район.

Анализ выполнения работ по читательской грамотности показал, что участники работы успешно справились с двумя видами заданий (выполнило 75% участников и более): задание 1, задание № 7 «Находить и извлекать одну единицу информации» являются самыми решаемыми среди участников работ. С этим заданием справились 80% и 79,3% участников соответственно.

Задания, вызвавшие затруднения участников (менее 50%) – № 6 «Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)» – 40,3%, № 8 «Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста» - 46,4%, № 10 «Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)» – 46,1%, № 13 «Оценивать

объективность, надежность источника информации» – 40,3%, № 15 «Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах» – 43,4%.

Задание повышенной сложности, вызвавшее наибольшие затруднения № 16 «Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний» – 29,4%. Анализ показал, что задания с низким уровнем сформированности умений (менее 25%) в регионе не выявлены.

### 3.2. Математическая грамотность

задания	Проверяемое умение	Уровень задания (базовый, повышенный)	Средний % выполнения по региону	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)		Общее количество детей во всех муниципалитетах, выполнявших это задание	
				Справились, количество	Справились, доля	Справились, количество	Справились, доля
1	Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	базовый	80,7	25	73,5%	6269	32,6%
2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	повышенный	73,3	16	47,1%	2815	40,5%
3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	повышенный	59,1	-	-	-	-
4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	повышенный	42,9	-	-	-	-
5	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	базовый	71,9	13	38,2%	2447	39,3%
6	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин,	повышенный	25,4	-	-	-	-

	проводить округление до заданного разряда						
7	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	повышенный	22,9	-	-	-	-
8	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	базовый	76,8	15	44,1%	4658	33,5%

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, результаты которых выше средних значений в регионе – Октябрьский муниципальный округ, Красноармейский муниципальный район, городской округ Фокино, Уссурийский городской округ; результаты ниже средних значений региона – Хасанский муниципальный район, Тернейский муниципальный округ, Лазовский муниципальный округ, городской округ Спасск-Дальний.

Анализ выполнения работ по математической грамотности показал, что участники работы успешно справились с двумя видами заданий (выполнило 75% участников и более): задание № 1 «Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин», задание № 8 «Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач». Уровень сложности этих заданий – базовый. С этим заданием справились 80,7% и 76,8% участников соответственно.

Задание, вызвавшее затруднения участников – № 4 «Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа» – 43%.

Задания повышенной сложности, показавшие самый низкий уровень сформированности умений у участников – № 6 «Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда», №7 «Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу» - 25% выполнения.

### 3.3. Креативное мышление.

№ задания	Проверяемое умение	Уровень задания (базовый, повышенный)	Средний % выполнения по региону	Общее количество МСУ, участники которых выполнили задание (более 75% выполнивших)	Общее количество детей во всех муниципалитетах, выполнявших это задание
-----------	--------------------	---------------------------------------	---------------------------------	---	---



				Справ ились, количество	Справилис ь, доля	Справ ились, количество	Справ ились доля
1	Выдвигать креативную идею текста благодарности учителю	повыше нный	62, 9	1	2,94%	75	181
2	Выдвигать различные идеи эскиза благодарности учителю	повыше нный	54, 2	-	-	-	-
3	Доработать текст благодарности в соответствии с требованием задания	повыше нный	53, 4	-	-	-	-
4	Выдвигать различные идеи для создания онлайн-школы	базовый	50, 9	-	-	-	-
5	Выбирать наиболее и наименее креативные идеи	базовый	50, 1	1	2,94%	109	335
6	Предложить креативную идею о достоинстве онлайн школы	повыше нный	48, 1	-	-	-	-

При проведении анализа выполненных работ определены следующие МСУ, результаты которых выше средних значений в регионе – Надеждинский муниципальный район, Михайловский муниципальный район, Спасский муниципальный район, Дальнереченский муниципальный район; результаты ниже средних значений региона – Ханкайский муниципальный округ, городской округ Спасск-Дальний, Кавалеровский муниципальный район, Дальнереченский муниципальный район.

Анализ выполнения работ по креативному мышлению показал, что нет ни одного задания, по результатам которого можно было бы отметить, что регион полностью справился с выполнением (выполнило 75% участников и более). В задании № 1 «Выдвигать креативную идею текста благодарности учителю» только одно МСУ достигло результата выполнения 75% - МСУ 28. Это самый высокий результат среди выполненных заданий. Одним из заданий, вызывающих наибольшие затруднения, оказалось задание № 6 «Предложить креативную идею о достоинстве онлайн школы». Результат выполнения этого задания повышенной сложности – 48,1%. Два задания базового уровня сложности оказались также достаточно сложны для участников: задание 4 «Выдвигать различные идеи для создания онлайн-школы» и задание 5 «Выбирать наиболее и наименее креативные идеи» оценены положительно у 50% участников.

**Основные выводы и адресные рекомендации по результатам оценки  
уровня  
функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов  
образовательных организаций Приморского края**

1. Основные выводы по результатам оценки уровня  
функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов  
образовательных организаций Приморского края

*Как показывает анализ полученных данных:*

- в отношении чуть более 75% обучающихся 8 и 9 классов Приморского края проводилась оценка функциональной грамотности с использованием инструментария на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов (ФГБНУ «ИСРО РАО») по математической, естественнонаучной и читательской грамотности от общего количества обучающихся в этих классах, при этом указанное количество школьников обучается в 64% образовательных организациях региона;

- количество сельских школ, организовавших проведение оценочной процедуры на 5 % меньше, чем количество городских школ, однако вовлеченность обучающихся в процесс выполнения работ на 8,5% выше в сельских школах;

- несмотря на то, что диагностическая работа проводится в предложенном формате повторно, а предшествующие адресные рекомендации и мероприятия комплексного плана были направлены на снятие проблем при проведении подобных процедур, остается значительным процент образовательных организаций, которые не смогли в полной мере предоставить данные в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование», что влияет на общие значения результатов оценочной процедуры;

- доля учащихся, написавших работу на высоком и повышенном уровне составила

по читательской грамотности – 32 %;

по математической грамотности – 32%;

по креативному мышлению – 33%,

что показывает достаточную равномерность сформированности функциональной грамотности на достаточном и высоком уровне, в среднем, у третьей части обучающихся 8 и 9 классов Приморских школ;

- среди учащихся городских школ количество школьников, написавших работу на высоком уровне больше, чем среди сельских; однако среди учащихся

сельских школ на 1 – 2% меньше школьников, написавших работу на низком уровне;

- из трех выбранных для оценки направлений функциональной грамотности наиболее проблемным определено креативное мышление (33% учащихся написали работу на низком уровне); при этом читательская и математическая грамотности также не сформированы у чуть более четверти школьников, чьи результаты были обобщены и проанализированы;

- диагностическая работа позволила выявить умения, вызвавшие наибольшие и наименьшие затруднения у учащихся Приморского края в целом и отдельно в каждом муниципалитете (Приложение 1), а именно 50% и более школьников не справились

с заданиями направленными на оценку 5 умений из 16 в части читательской грамотности,

с заданиями направленными на оценку 2 умений из 8 в части математической грамотности,

с заданиями направленными на оценку 2 умений из 6 в части креативного мышления;

- также выявлены умения, сформированные на достаточном уровне, не вызывающие затруднения у 75% и более школьников

по читательской грамотности – 2 задания из 16;

по математической грамотности - 2 задания из 8;

по креативному мышлению – 1 задание из 6;

**Сравнительный анализ данной диагностической работы** и диагностической работы, написание которой было организовано в октябре – ноябре 2022 года показывает:

- значительный рост (до 25% в разных образовательных организациях) вовлечения обучающихся в процесс выполнения диагностической работы;

- незначительное увеличение количества обучающихся, выполняющих работу на высоком уровне (до 1,2%);

- увеличение количества образовательных организаций, предоставивших данные в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование», тем не менее, проблема размещения результатов остается актуальной;

- значительное сокращение обучающихся, не получивших доступ к единому банку заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов (ФГБНУ «ИСРО РАО») по математической, естественнонаучной и читательской грамотности.

## **Адресные рекомендации по результатам оценки уровня функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов образовательных организаций Приморского края**

Муниципальным органам управления образования:

- осуществить количественный и качественный анализ участия образовательных организаций муниципалитета в процедуре оценки функциональной грамотности обучающихся с целью принятия управленческих решений;

- осуществить мониторинг включенности образовательных организаций в исполнение приказа министерства образования Приморского края от 17.09.2021 № 1250-а «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов образовательных организаций Приморского края на 2021/2022 учебный год» с целью принятия управленческих решений;

- обеспечить организацию методической работы с банком лучших практик педагогов приморских школ в части формирования и оценки функциональной грамотности на сайте ГАУ ДПО ПК ИРО (<https://pkiro.ru/activities/formirovanie-i-oczenka-funkczionalnoj-gramotnosti-obuchayushhihsya/> и <https://pkiro.ru/activities/proekty/luchshie-pedagogicheskie-praktiki-v-primorskom-krae/bank-luchshih-pedagogicheskikh-praktik-primorskogo-kraya/> )

Муниципальным методическим службам:

- обеспечить доработку и конкретизацию муниципального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся в соответствии с результатами оценочной процедуры;

- обеспечить необходимое методическое сопровождение учителей, отвечающих за формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся по направлениям: выявление и распространение лучших педагогических практик, участие педагогов в региональных и муниципальных методических событиях, организация повышения квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности учащегося в практической деятельности учителя, закрепление наставнических пар и наставнических групп с педагогами, чьи дети продемонстрировали низкие результаты в процессе проведения оценочной процедуры;

Общеобразовательным организациям:

- обеспечить включение в рабочие программы по предмету заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности школьников;

- обеспечить возможность для педагогов размещать данные диагностических работ в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование»;

- обеспечить максимальное вовлечение обучающихся в работу с единым банком заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов (ФГБНУ «ИСРО РАО»);

- осуществить качественный анализ выполнения диагностических работ обучающимися образовательных организаций с целью выявления дефицитов в умениях школьников и профессиональных дефицитов педагогов;

- организовать вовлечение учителей в различные формы методического сопровождения по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся по направлениям: выявление и распространение лучших педагогических практик, участие педагогов в региональных и муниципальных методических событиях, организация повышения квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности учащегося в практической деятельности учителя, закрепление наставнических пар и наставнических групп с педагогами, чьи дети продемонстрировали низкие результаты в процессе проведения оценочной процедуры.