

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО

Т.В. Мельникова
Т.В. Мельникова

«5» 05 2022 года



**Аналитическая справка
по итогам оценки предметных и методических компетенций
учителей русского языка общеобразовательных организаций**

Выполнила:

Т.Г. Родионова,
зам. директора Центра непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников

Н.Ю. Гавлицкая,
гл. специалист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников

Согласовано:

Е.Г. Казак,
директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства
педагогических работников

В сентябре 2021 г. прошли оценку предметных и методических компетенций 90 учителей русского языка из 32 муниципалитетов Приморского края. Учителя выполняли контрольно – измерительные материалы, которые состояли из 9 заданий.

Максимальный балл, который можно было получить учителю, участвующему в оценке компетенций, 43 (за предметную часть: 16 , а за методическую 27).

Анализ выполненных заданий.

Задания 1 и 2 предполагали проверку предметных знаний участников диагностической работы.

- Задание 1 включало в себя два подпункта. Первый подпункт требовал переписать предложенный текст, вставляя пропущенные буквы и знаки препинания; второй подпункт – произвести ряд языковых разборов (фонетический, морфемный и словообразовательный, морфологический, синтаксический). Полный правильный ответ на задание 1 оценивался в 16 баллов. Успешно справились 51% учителей русского языка.

- Задание 2 требовало развернутого ответа на поставленный в условии вопрос. Полный правильный ответ на задание 2 оценивался в 2 балла. Успешно справились 68% учителей русского языка.

Задания 3–5 были нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС.

- В задании 3 участникам диагностической работы предлагалось сформировать последовательность изучения тем внутри раздела и обосновать предложенную последовательность. Полный правильный ответ на задание 3 оценивался в 2 балла. Успешно справились 55% учителей русского языка.

- В задании 4 требовалось на основе параграфа учебника подобрать задания / упражнения для разных этапов урока в двух классах с разными уровнями подготовки; результаты отбора занести в таблицу. Полный правильный ответ на задание 4 оценивался в 6 баллов. Успешно справились 26 % учителей русского языка.

- В задании 5 предлагалось отобрать учебный материал для двух классов с разными уровнями подготовки и раскрыть принципы отбора. Полный правильный ответ на задание 5 оценивался в 4 балла. Успешно справились 28% учителей русского языка.

Задание 6 сочетало в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. За основу задания взяты планируемые предметные результаты и методики, технологии их достижения при изучении различных тем учебного предмета. Полный правильный ответ на задание 6 оценивался в 3 балла. Успешно справились 32,5 % учителей русского языка.

Задание 7 предполагало нахождение и квалификацию ошибок в ответе обучающегося и планирование работы по предотвращению подобных ошибок. Полный правильный ответ на задание 7 оценивался в 4 балла. Успешно справились 39 % учителей русского языка.

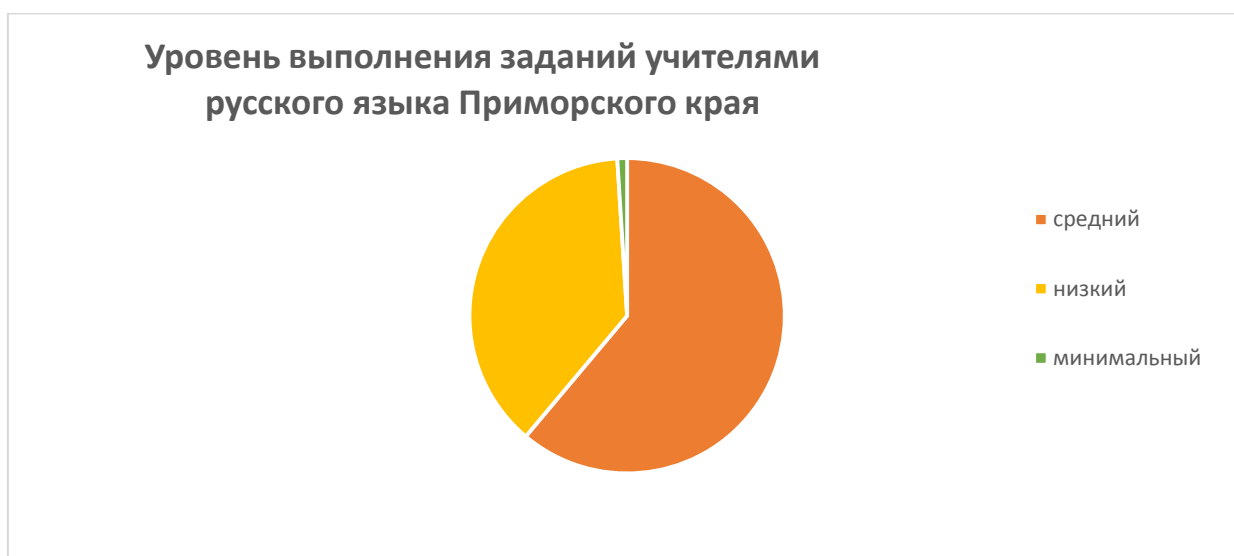
Задание 8 требовало оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев. Полный правильный ответ на задание 8 оценивался в 2 балла. Успешно справились 81 % учителей русского языка.

В основе задания 9 результаты ВПР одного класса. Требовалось проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения. Полный правильный ответ на задание 9 оценивался в 4 балла. Успешно справились 38 % учителей русского языка.



Баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, переводились в четырехуровневую шкалу. Таким образом, были выделены 4 уровня выполнения:

1. Минимальный: не преодолен порог 30% и в методической, и в предметной частях;
2. Низкий: не преодолен порог 30% в одной из частей;
3. Средний: и в методической, и в предметной частях преодолен порог 30%, но общий процент выполнения меньше 80%;
4. Высокий: в обеих частях преодолен порог 30%, общий процент выполнения составляет от 80% и выше.



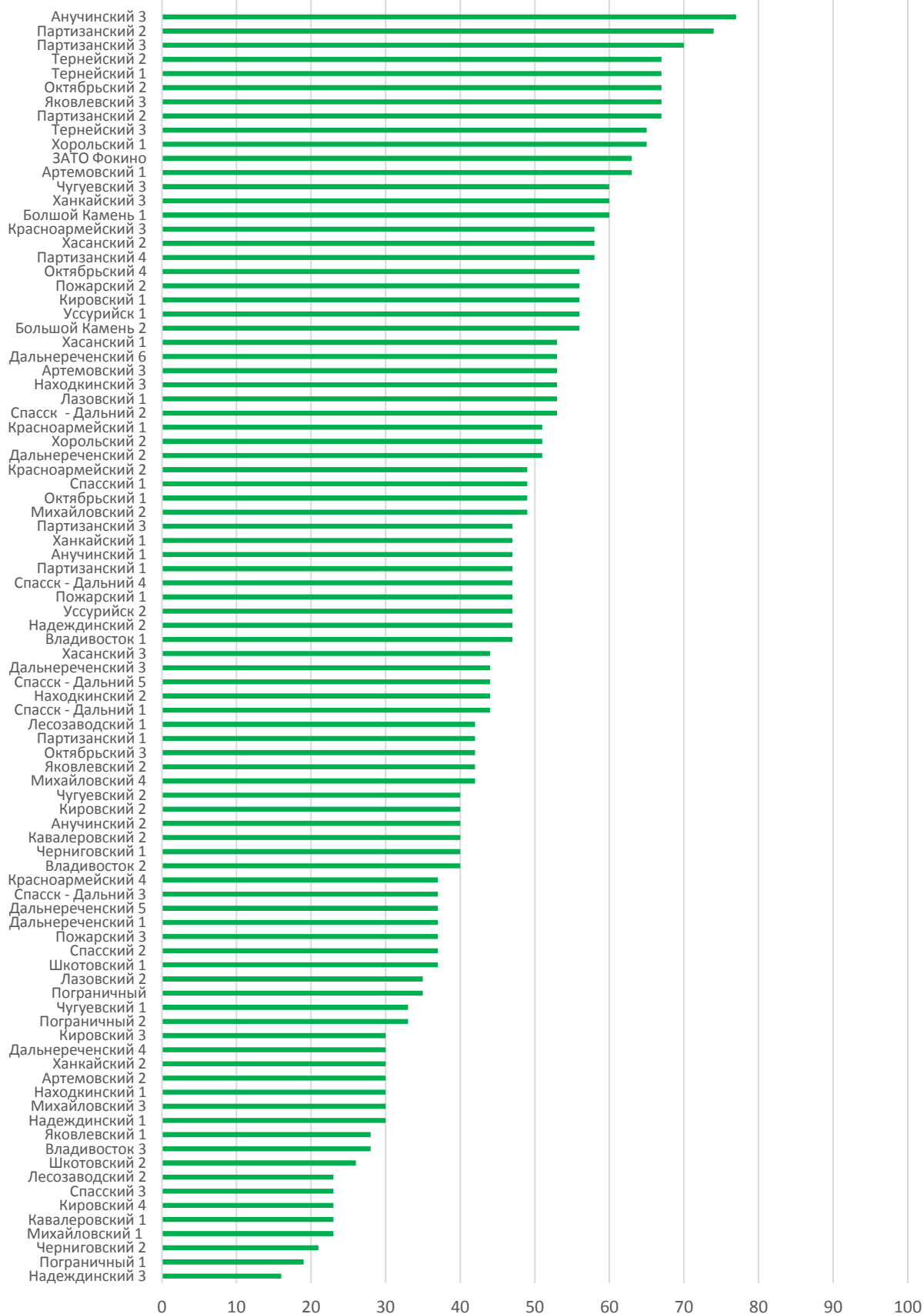
Минимальный уровень выполнения заданий показал лишь один учитель русского языка. В этом случае, по рекомендации Академии Минпросвещения, требуется принятие управленческих решений.

34 учителя русского языка набрали разное количество суммарных баллов, но итоговый результат - низкий уровень. Такая оценка уровня определяется потому, что итог высчитывается при выполнении ДВУХ условий – 1-е условие: нужен определенный % выполнения всей работы; (это суммарный процент); 2-ое условие: нужен определенный % выполнения каждой из частей. В данной ситуации - требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации.

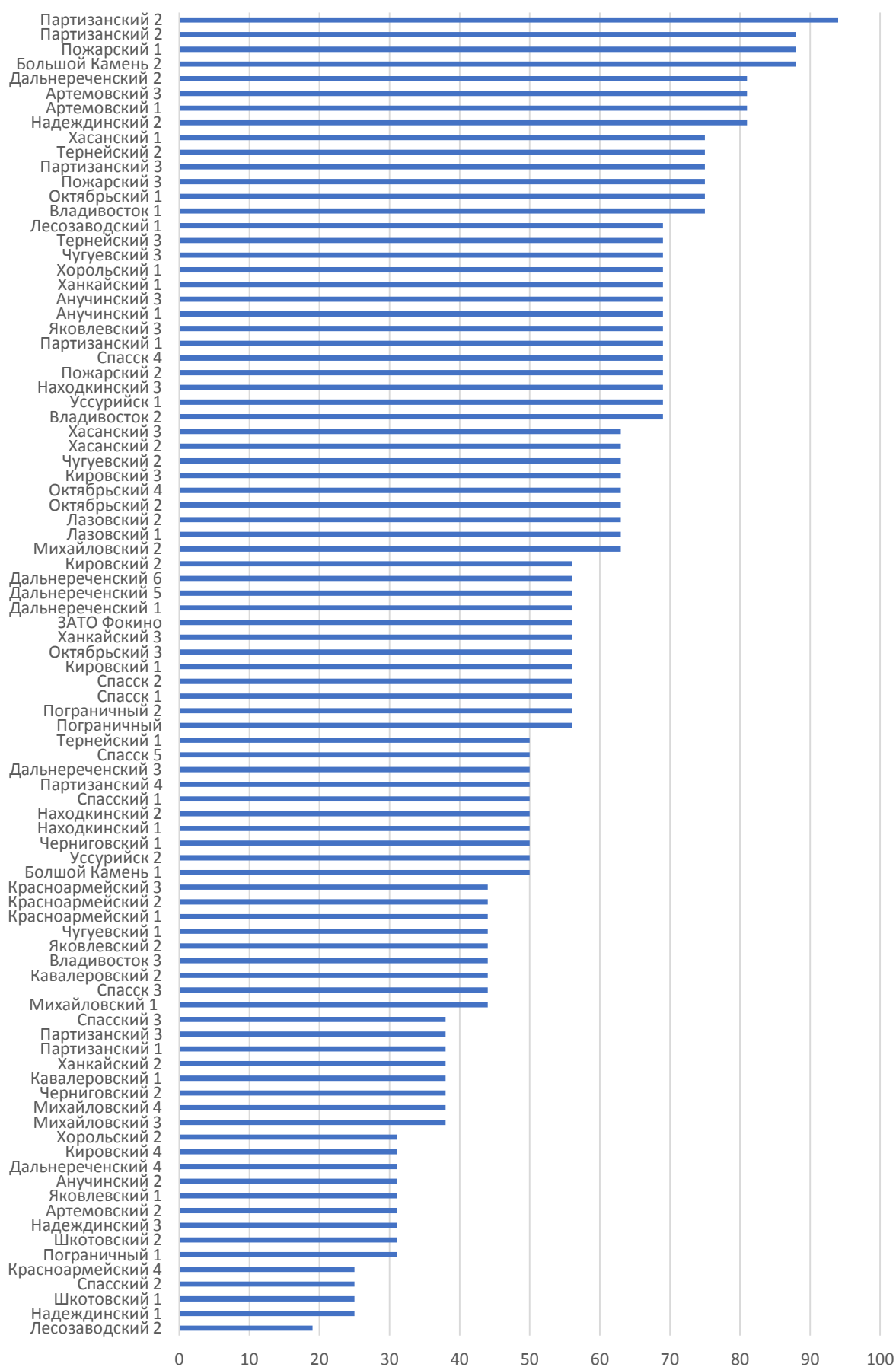
Преобладающее количество учителей русского языка, 55 участников, набрали количество баллов, соответствующее требованиям среднего уровня. По таким результатам оценивания требуется включение этой группы учителей русского языка в систему профессионального развития;

Учителя русского языка, участвующие в диагностике, не набрали баллов, что соответствует по шкале оценивания высокому уровню выполнения заданий. В результате нет кандидатур среди участников оценки предметных и методических компетенций, кого можно рекомендовать для привлечения в работу в качестве эксперта или преподавателя на курсах повышения квалификации.

Русский язык. % выполнения



Русский язык. Предметные компетенции



Русский язык. Методические компетенции

