

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
(ГАУ ДПО ПК ИРО)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО

*Т.В. Мельникова*  
Т.В. Мельникова

2022 года



**Аналитическая справка  
по итогам оценки предметных и методических компетенций  
учителей общественнознания общеобразовательных организаций**

**Выполнила:**

Т.Г. Родионова,  
зам. директора Центра непрерывного повышения профессионального мастерства  
педагогических работников

Н.Ю. Гавлицкая,

гл. специалист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства  
педагогических работников

**Согласовано:**

Е.Г. Казак,

директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства  
педагогических работников

В сентябре 2021 г. прошли оценку предметных и методических компетенций 55 учителей обществознания из 30 муниципалитетов Приморского края. Учителя выполняли контрольно – измерительные материалы, которые состояли из 12 заданий. Максимальный балл, который можно было получить учителю, участвующему в оценке компетенций, 41 (за предметную часть: 13 , а за методическую 28).

#### **Анализ выполненных заданий.**

Задания 1–3 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы.

- Задание 1 требует раскрыть смысл предложенного ключевого обществоведческого понятия и употребить его в заданном контексте. Полный правильный ответ на задание 1 оценивался в 4 балла. Успешно справились 60,5 % учителей обществознания.
- Задание 2 представляет собой задание-задачу с условием, на основе которого требуется ответить на поставленные 6 вопросов. Полный правильный ответ на задание 2 оценивался в 5 баллов. Успешно справились 65 % учителей обществознания.
- Задание 3 требует составления сложного плана развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса. Полный правильный ответ на задание 3 оценивался в 4 балла. Успешно справились 33,5 % учителей обществознания.

Задания 4–6 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. А также выполнение заданий 4–6 моделирует ситуацию заполнения элементов технологической карты урока на основе ФГОС и ПООП.

- В задании 4 проверяется понимание концептуальной основы ФГОС – системно-деятельностного подхода. Полный правильный ответ на задание 4 оценивался в 3 балла. Успешно справились 24,5 % учителей обществознания
- В задании 5 предлагается сформулировать ценностные ориентиры и личностные результаты освоения предложенного раздела программы. Полный правильный ответ на задание 5 оценивался в 2 балла. Успешно справились 26,5 % учителей обществознания
- Задание 6 проверяет умение подбирать фактологический материал по изучаемой теме. Полный правильный ответ на задание 6 оценивался в 4 балла. Успешно справились 55,5 % учителей обществознания

Задание 7 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов.

- В задании 7 за основу взяты универсальные учебные действия и методики, технологии их формирования при изучении различных тем учебного предмета. Полный правильный ответ на задание 7 оценивался в 2 балла. Успешно справились 68 % учителей обществознания.

Задания 8 и 9 требуют составления заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно-обобщающего урока по теме или для диагностики освоения нового материала.

- Полный правильный ответ на задание 8 оценивался в 4 балла. Успешно справились 47,5 % учителей обществознания.

• При выполнении задания 9 сформулированные задания записываются в таблицу. Полный правильный ответ на задание 9 оценивался в 3 балла. Успешно справились 71 % учителей обществознания.

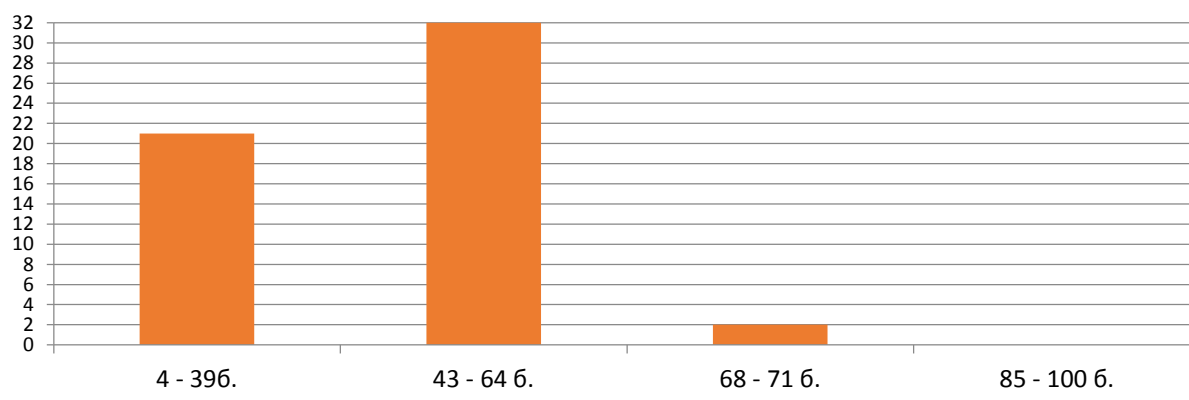
Задание 10 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся. Полный правильный ответ на задание 10 оценивался в 3 балла. Успешно справились 21,5 % учителей обществознания.

Задание 11 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев. Полный правильный ответ на задание 11 оценивался в 2 балла. Успешно справились 21 % учителей обществознания.

В основе задания 12 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения. Полный правильный ответ на задание 12 оценивался в 5 баллов. Успешно справились 37 % учителей обществознания.



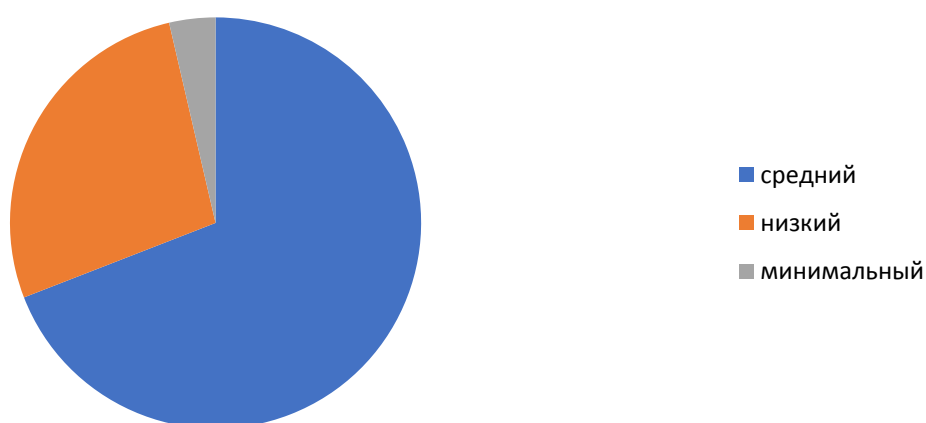
### Количество учителей обществознания в соответствии с набранными баллами в методических компетенциях



Баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, переводились в четырехуровневую шкалу. Таким образом, были выделены 4 уровня выполнения:

1. Минимальный: не преодолен порог 30% и в методической, и в предметной частях;
2. Низкий: не преодолен порог 30% в одной из частей;
3. Средний: и в методической, и в предметной частях преодолен порог 30%, но общий процент выполнения меньше 80%;
4. Высокий: в обеих частях преодолен порог 30%, общий процент выполнения составляет от 80% и выше.

### Уровень выполнения заданий учителями обществознания Приморского края



Оценка уровня определяется таким образом, что итог высчитывается при выполнении ДВУХ условий – 1-е условие: нужен определенный % выполнения всей работы; (это суммарный процент); 2-ое условие: нужен определенный % выполнения каждой из частей.

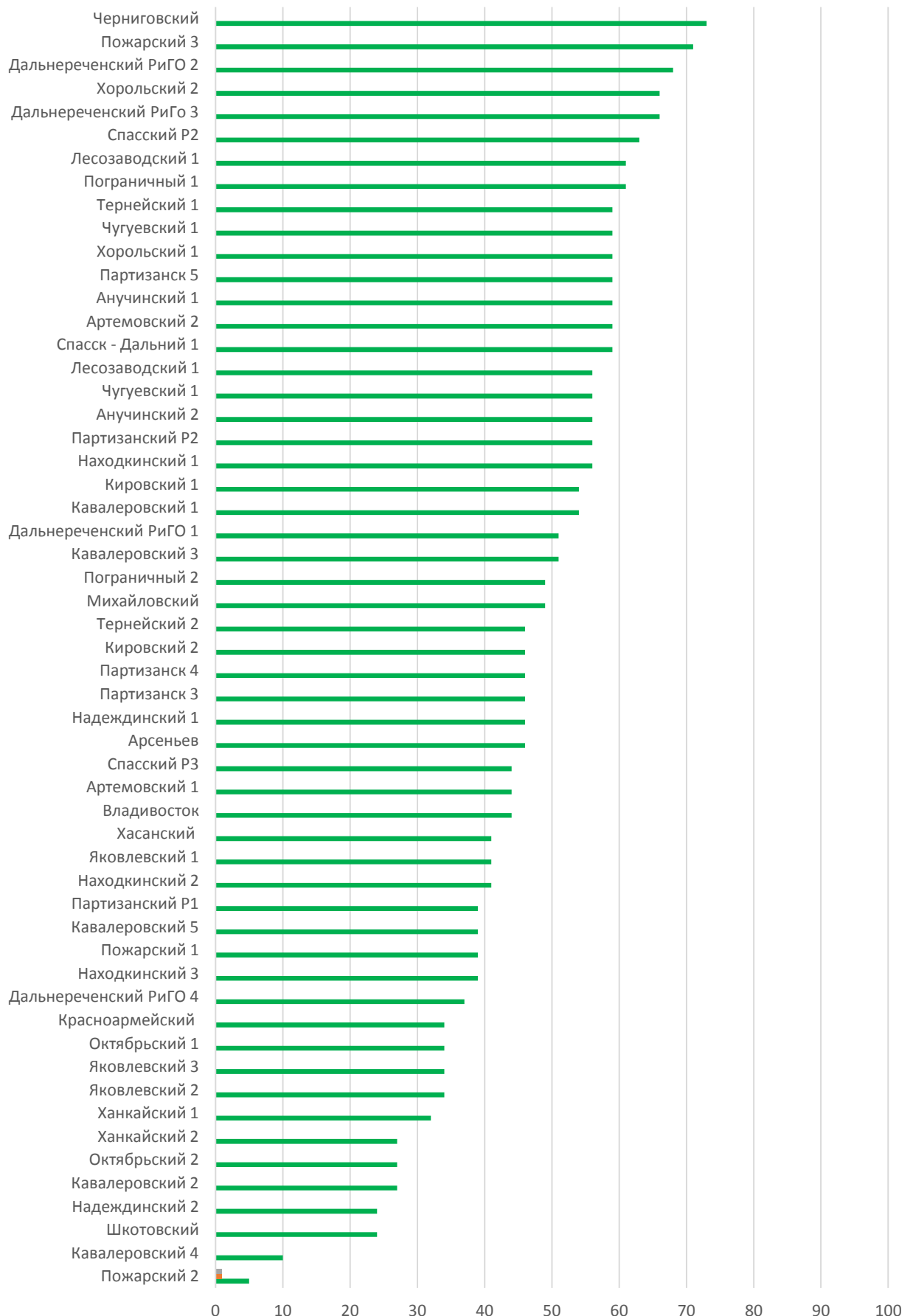
Минимальный уровень выполнения заданий показали два учителя обществознания. В этом случае, по рекомендации Академии Минпросвещения, требуется принятие управленческих решений.

Пятнадцать учителей обществознания набрали разное количество суммарных баллов, но итоговый результат - низкий уровень. В данной ситуации - требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации.

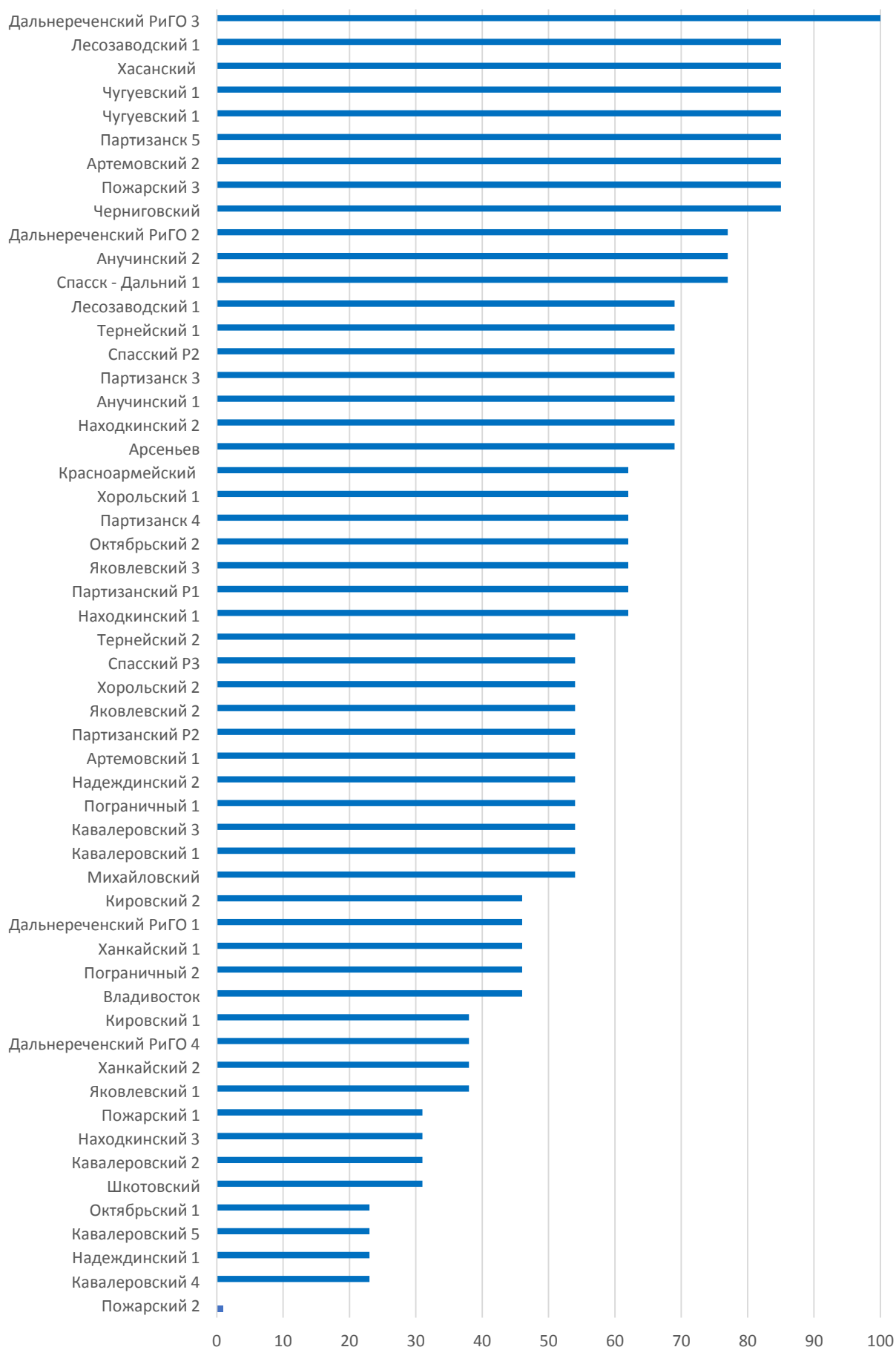
Преобладающее количество учителей обществознания, 38 участников, набрали количество баллов, соответствующее требованиям среднего уровня. По таким результатам оценивания требуется включение этой группы учителей обществознания в систему профессионального развития;

Учителя обществознания Приморского края не набрали баллы, которые бы соответствовали высокому уровню выполнения заданий. В этом случае, никто из тестируемых учителей не может быть рекомендован в качестве эксперта или преподавателя на курсах повышения квалификации.

## Общественное. % выполнения.



## Обществознание. Предметные компетенции.



## Обществознание. Методические компетенции

