

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГАУ ДПО ПК ИРО
Ирина В. Мельникова
2022 года



**Аналитическая справка
по итогам оценки предметных и методических компетенций
учителей литературы общеобразовательных организаций**

Выполнила:

Т.Г. Родионова,

зам. директора Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

Н.Ю. Гавлицкая,

гл. специалист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

Согласовано:

Е.Г. Казак,

директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

В апреле 2022 года была проведена диагностическая работа по оценке компетенций для учителей литературы, которая состояла из двух частей: предметной и методической.

В диагностической работе условно выделяли 4 раздела:

- для оценки предметных компетенций учителя:

✓ 1 - содержание учебного предмета;

- для методических компетенций учителя:

✓ 2 - планирование учебных занятий;

✓ 3 - методики и технологии обучения;

✓ 4 - оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, переводились в четырехуровневую шкалу. В результате были выделены 4 уровня: минимальный, низкий, средний и высокий с рекомендациями :

«**Минимальный**» (выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в предметной, ни в методической частях). Требуется принятие управленческих решений;

«**Низкий**» (выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической). Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя;

«**Средний**» (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы у которых меньше 80%). Требуется включение в систему профессионального развития;

«**Высокий**» (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%). Участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации учителей.

Уровень определялся при выполнении ДВУХ условий:

1-ое: нужен определенный % выполнения всей работы (см. столбец «Процент выполнения КИМ»);

2-ое: нужен определенный % выполнения каждой из частей (см. столбцы «Процент выполнения предметной части» и «Процент выполнения методической части»).

Правило среднего арифметического НЕ используется, т.к. предметная и методическая части находятся не в равных долях между собой.

Максимальный первичный балл: 40

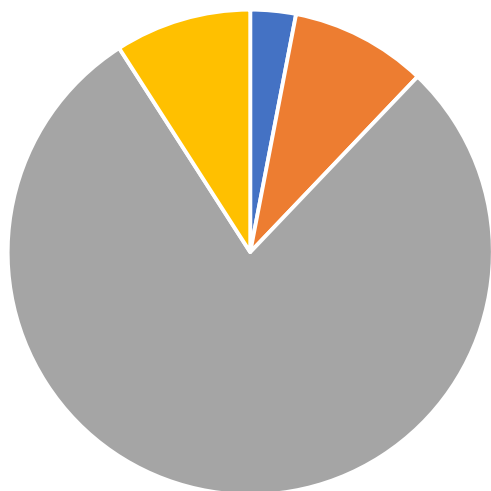
Максимальный балл за предметную часть КИМ: 11

Максимальный балл за методическую часть КИМ: 29

N	Муниципалитет	Первичный балл	Предметная часть(балл)	Методическая часть(балл)	% выполнения КИМ	% выполнения Предм_часть	% выполнения Метод_часть	Уровень
1	Яковлевский	6	3	3	15	27	10	минимальный
2	Тернейский	7	4	3	18	36	10	низкий
3	Надеждинский	21	1	20	53	9	69	низкий
4	Лесозаводский	15	7	8	38	64	28	низкий
5	Лазовский	27	6	21	68	55	72	средний
6	Артемовский	21	11	10	53	100	34	средний
7	Артемовский	25	10	15	63	91	52	средний
8	Кавалеровский	21	7	14	53	64	48	средний
9	Партизанский	26	7	19	65	64	66	средний
10	Октябрьский	30	10	20	75	91	69	средний
11	Анучинский	31	9	22	78	82	76	средний
12	Ханкайский	20	9	11	50	82	38	средний
13	ЗАТО Фокино	28	8	20	70	73	69	средний
14	Михайловский	27	7	20	68	64	69	средний
15	Партизанск	18	5	13	45	45	45	средний
16	Шкотовский	23	5	18	58	45	62	средний
17	Кировский	19	5	14	48	45	48	средний
18	Хорольский	31	10	21	78	91	72	средний
19	Чугуевский	26	9	17	65	82	59	средний
20	Спасский	25	10	15	63	91	52	средний
21	Тернейский	30	10	20	75	91	69	средний
22	Арсеньевский	21	10	11	53	91	38	средний
23	Хасанский	24	4	20	60	36	69	средний
24	Находкинский	30	9	21	75	82	72	средний
25	Дальнегорский	26	7	19	65	64	66	средний
26	Владивосток	19	5	14	48	45	48	средний
27	Владивосток	25	6	19	63	55	66	средний
28	Владивосток	30	9	21	75	82	72	средний

29	Владивосток	22	6	16	55	55	55	средний
30	Владивосток	18	5	13	45	45	45	средний
31	Артемовский	33	9	24	83	82	83	высокий
32	Черниговский	34	10	24	85	91	83	высокий
33	Дальнереченск	33	10	23	83	91	79	высокий

Результаты оценки компетенций учителей литературы



■ минимальный ■ низкий ■ средний ■ высокий

Большинство учителей литературы Приморского края набрали количество баллов, соответствующее среднему показателю.

По результатам диагностического исследования, рекомендуем учителям непрерывно повышать профессиональный уровень для профессионального, личного и индивидуального опыта профессионального развития.

Из 33 учителей, участвующих в оценке, трое продемонстрировали отличные знания и предмета, и методики его преподавания. Следовательно, их знания и опыт могут быть использованы для повышения профессионального развития литературного образования в крае.