

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)



**Аналитическая справка
по итогам оценки предметных и методических компетенций
учителей истории общеобразовательных организаций**

Выполнила:

Т.Г. Родионова,

зам. директора Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

Н.Ю. Гавлицкая,

гл. специалист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

Согласовано:

Е.Г. Казак,

директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

В апреле 2022 года была проведена диагностическая работа по оценке компетенций для учителей истории, которая состояла из двух частей: предметной и методической.

В диагностической работе условно выделяли 4 раздела:

- для оценки предметных компетенций учителя:

✓ 1 - содержание учебного предмета;

- для методических компетенций учителя:

✓ 2 - планирование учебных занятий;

✓ 3 - методики и технологии обучения;

✓ 4 - оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, переводились в четырехуровневую шкалу. В результате были выделены 4 уровня: минимальный, низкий, средний и высокий с рекомендациями :

«Минимальный» (выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в предметной, ни в методической частях). Требуется принятие управленческих решений;

«Низкий» (выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической). Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя;

«Средний» (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы у которых меньше 80%). Требуется включение в систему профессионального развития;

«Высокий» (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%). Участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации учителей.

Уровень определялся при выполнении ДВУХ условий:

1-ое: нужен определенный % выполнения всей работы (см. столбец «Процент выполнения КИМ»);

2-ое: нужен определенный % выполнения каждой из частей (см. столбцы «Процент выполнения предметной части» и «Процент выполнения методической части»).

Правило среднего арифметического НЕ используется, т.к. предметная и методическая части находятся не в равных долях между собой.

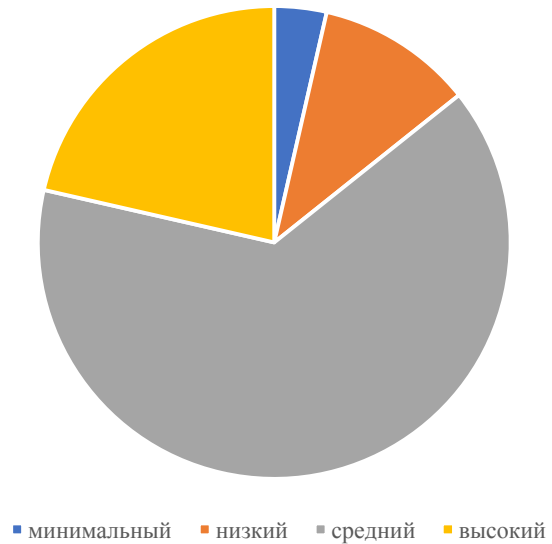
Максимальный первичный балл: 38

Максимальный балл за предметную часть КИМ: 13

Максимальный балл за методическую часть КИМ: 25

N	Муниципалитет	Первичный балл	Предметная часть(балл)	Методическая часть(балл)	% выполнения КИМ	% выподнения Предм_часть	% выполнения Метод_часть	Уровень
1	Большой Камень	6	2	4	16	15	16	минимальный
2	Артемовский	11	8	3	29	62	12	низкий
3	Кавалеровский	18	2	16	47	15	64	низкий
4	Кировский	14	7	7	37	54	28	низкий
5	Лазовский	17	8	9	45	62	36	средний
6	Черниговский	23	9	14	61	69	56	средний
7	Октябрьский	26	13	13	68	100	52	средний
8	Анучинский	22	9	13	58	69	52	средний
9	Ханкайский	26	9	17	68	69	68	средний
10	ЗАТО Фокино	25	12	13	66	92	52	средний
11	Дальнереченск	21	10	11	55	77	44	средний
12	Михайловский	22	9	13	58	69	52	средний
13	Спасск-Дальний	23	10	13	61	77	52	средний
14	Уссурийский	25	13	12	66	100	48	средний
15	Чугуевский	17	9	8	45	69	32	средний
16	Арсеньевский	22	10	12	58	77	48	средний
17	Надеждинский	25	11	14	66	85	56	средний
18	Хасанский	18	6	12	47	46	48	средний
19	Находкинский	24	9	15	63	69	60	средний
20	Лесозаводский	25	13	12	66	100	48	средний
21	Дальнегорский	23	13	10	61	100	40	средний
22	Владивосток	23	13	10	61	100	40	средний
23	Партизанский	31	13	18	82	100	72	высокий
24	Яковлевский	31	12	19	82	92	76	высокий
25	Ольгинский	31	13	18	82	100	72	высокий
26	Дальнереченский	35	13	22	92	100	88	высокий
27	Шкотовский	31	13	18	82	100	72	высокий
28	Спасский	36	12	24	95	92	96	высокий

Результаты оценки компетенций учителей истории



Большинство учителей истории Приморского края набрали количество баллов, соответствующее среднему показателю.

По результатам диагностического исследования, рекомендуем учителям непрерывно повышать профессиональный уровень для профессионального, личного и индивидуального опыта профессионального развития.

Из 28 учителей, участвующих в оценке, шесть продемонстрировали отличные знания и предмета, и методики его преподавания. Следовательно, их знания и опыт могут быть использованы для повышения профессионального развития исторического образования в крае.