

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)



**Аналитическая справка
по итогам оценки предметных и методических компетенций
учителей географии общеобразовательных организаций**

Выполнила:

Т.Г. Родионова,

зам. директора Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

Н.Ю. Гавлицкая,

гл. специалист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

Согласовано:

Е.Г. Казак,

директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

В апреле 2022 года была проведена диагностическая работа по оценке компетенций для учителей географии, которая состояла из двух частей: предметной и методической.

В диагностической работе условно выделяли 4 раздела:

- для оценки предметных компетенций учителя:

✓ 1 - содержание учебного предмета;

- для методических компетенций учителя:

✓ 2 - планирование учебных занятий;

✓ 3 - методики и технологии обучения;

✓ 4 - оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, переводились в четырехуровневую шкалу. В результате были выделены 4 уровня: минимальный, низкий, средний и высокий с рекомендациями :

«**Минимальный**» (выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в предметной, ни в методической частях). Требуется принятие управленческих решений;

«**Низкий**» (выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической). Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя;

«**Средний**» (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы у которых меньше 80%). Требуется включение в систему профессионального развития;

«**Высокий**» (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%). Участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации учителей.

Уровень определялся при выполнении ДВУХ условий:

1-ое: нужен определенный % выполнения всей работы (см. столбец «Процент выполнения КИМ»);

2-ое: нужен определенный % выполнения каждой из частей (см. столбцы «Процент выполнения предметной части» и «Процент выполнения методической части»).

Правило среднего арифметического НЕ используется, т.к. предметная и методическая части находятся не в равных долях между собой.

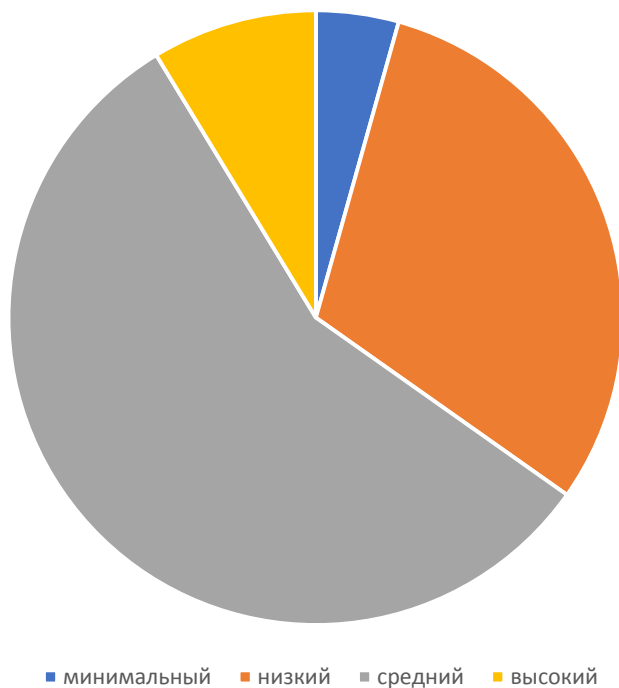
Максимальный первичный балл: 45

Максимальный балл за предметную часть КИМ: 16

Максимальный балл за методическую часть КИМ: 29

№	Муниципалитет	Первичный балл	Предметная часть(балл)	Методическая часть(балл)	% выполнения КИМ	% выполнения Предм часть	% выполнения Метод часть	Уровень
1	Чугуевский	7	3	4	16	19	14	минимальный
2	Лазовский	16	4	12	36	25	41	низкий
3	Кавалеровский	21	1	20	47	6	69	низкий
4	Ханкайский	22	4	18	49	25	62	низкий
5	Партизанский	14	3	11	31	19	38	низкий
6	Шкотовский	13	9	4	29	56	14	низкий
7	Хасанский	7	5	2	16	31	7	низкий
8	Красноармейский	16	3	13	36	19	45	низкий
9	Партизанский	26	6	20	58	38	69	средний
10	Ольгинский	29	7	22	64	44	76	средний
11	Октябрьский	30	10	20	67	63	69	средний
12	Дальнереченский	17	5	12	38	31	41	средний
13	ЗАТО Фокино	21	7	14	47	44	48	средний
14	Михайловский	25	5	20	56	31	69	средний
15	Уссурийский	33	8	25	73	50	86	средний
16	Кировский	22	10	12	49	63	41	средний
17	Спасский	27	8	19	60	50	66	средний
18	Тернейский	32	5	27	71	31	93	средний
19	Надеждинский	18	7	11	40	44	38	средний
20	Лесозаводский	16	7	9	36	44	31	средний
21	Владивосток	21	6	15	47	38	52	средний
22	Черниговский	37	10	27	82	63	93	высокий
23	Хорольский	39	13	26	87	81	90	высокий

Результаты оценки компетенций учителей географии



Большинство учителей географии Приморского края набрали количество баллов, соответствующее среднему показателю.

По результатам диагностического исследования, рекомендуем учителям непрерывно повышать профессиональный уровень для профессионального, личного и индивидуального опыта профессионального развития.

Из 23 учителей, участвующих в оценке, лишь двое продемонстрировали отличные знания и предмета, и методики его преподавания. Следовательно, их знания и опыт могут быть использованы для повышения профессионального развития географического образования в крае.