

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАУ ДПО ПК ИРО)



**Аналитическая справка
по итогам оценки предметных и методических компетенций
учителей физики общеобразовательных организаций**

Выполнила:

Т.Г. Родионова,

зам. директора Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

Н.Ю. Гавлицкая,

гл. специалист Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

Согласовано:

Е.Г. Казак,

директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

В апреле 2022 года была проведена диагностическая работа по оценке компетенций для учителей физики, которая состояла из двух частей: предметной и методической.

В диагностической работе условно выделяли 4 раздела:

- для оценки предметных компетенций учителя:

✓ 1 - содержание учебного предмета;

- для методических компетенций учителя:

✓ 2 - планирование учебных занятий;

✓ 3 - методики и технологии обучения;

✓ 4 - оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, переводились в четырехуровневую шкалу. В результате были выделены 4 уровня: минимальный, низкий, средний и высокий с рекомендациями :

«**Минимальный**» (выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в предметной, ни в методической частях). Требуется принятие управленческих решений;

«**Низкий**» (выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической). Требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации учителя;

«**Средний**» (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы у которых меньше 80%). Требуется включение в систему профессионального развития;

«**Высокий**» (выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы - не менее 80%). Участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации учителей.

Уровень определялся при выполнении ДВУХ условий:

1-ое: нужен определенный % выполнения всей работы (см. столбец «Процент выполнения КИМ»);

2-ое: нужен определенный % выполнения каждой из частей (см. столбцы «Процент выполнения предметной части» и «Процент выполнения методической части»).

Правило среднего арифметического НЕ используется, т.к. предметная и методическая части находятся не в равных долях между собой.

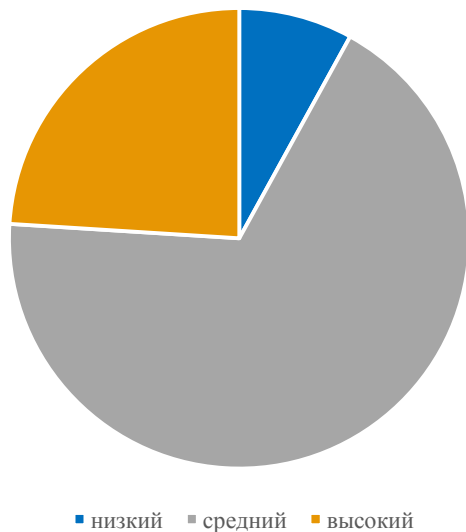
Максимальный первичный балл: 38

Максимальный балл за предметную часть КИМ: 8

Максимальный балл за методическую часть КИМ: 30

| N | Муниципалитет | Первичный балл | Предметная часть(балл) | Методическая часть(балл) | % выполнения КИМ | % выподнения Предм_часть | % выполнения Метод_часть | Уровень |
|----------|----------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------|
| 1 | Кавалеровский | 21 | 2 | 19 | 55 | 25 | 63 | низкий |
| 2 | Партизанск | 14 | 7 | 7 | 37 | 88 | 23 | низкий |
| 3 | Артемовский | 21 | 8 | 13 | 55 | 100 | 43 | средний |
| 4 | Черниговский | 28 | 7 | 21 | 74 | 88 | 70 | средний |
| 5 | Октябрьский | 25 | 8 | 17 | 66 | 100 | 57 | средний |
| 6 | Анучинский | 26 | 8 | 18 | 68 | 100 | 60 | средний |
| 7 | Ханкайский | 23 | 6 | 17 | 61 | 75 | 57 | средний |
| 8 | Большой Камень | 15 | 3 | 12 | 39 | 38 | 40 | средний |
| 9 | Дальнереченский | 23 | 7 | 16 | 61 | 88 | 53 | средний |
| 10 | Дальнереченск | 29 | 6 | 23 | 76 | 75 | 77 | средний |
| 11 | Спасск-Дальний | 16 | 7 | 9 | 42 | 88 | 30 | средний |
| 12 | Кировский | 17 | 7 | 10 | 45 | 88 | 33 | средний |
| 13 | Чугуевский | 24 | 6 | 18 | 63 | 75 | 60 | средний |
| 14 | Тернейский | 20 | 6 | 14 | 53 | 75 | 47 | средний |
| 15 | Надеждинский | 30 | 8 | 22 | 79 | 100 | 73 | средний |
| 16 | Красноармейский | 19 | 4 | 15 | 50 | 50 | 50 | средний |
| 17 | Лесозаводский | 22 | 7 | 15 | 58 | 88 | 50 | средний |
| 18 | Дальнегорский | 26 | 7 | 19 | 68 | 88 | 63 | средний |
| 19 | Владивосток | 24 | 3 | 21 | 63 | 38 | 70 | средний |
| 20 | ЗАТО Фокино | 31 | 8 | 23 | 82 | 100 | 77 | высокий |
| 21 | Михайловский | 32 | 8 | 24 | 84 | 100 | 80 | высокий |
| 22 | Хорольский | 36 | 7 | 29 | 95 | 88 | 97 | высокий |
| 23 | Арсеньевский | 31 | 8 | 23 | 82 | 100 | 77 | высокий |
| 24 | Находкинский | 32 | 8 | 24 | 84 | 100 | 80 | высокий |
| 25 | Владивостокский | 32 | 8 | 24 | 84 | 100 | 80 | высокий |

Результаты оценки компетенций учителей физики



Большинство учителей физики Приморского края набрали количество баллов, соответствующее среднему показателю.

По результатам диагностического исследования, рекомендуем учителям непрерывно повышать профессиональный уровень для профессионального, личностного и индивидуального опыта профессионального развития.

Из 25 учителей, участвующих в оценке, шесть продемонстрировали отличные знания и предмета, и методики его преподавания. Следовательно, их знания и опыт могут быть использованы для повышения профессионального развития образования в крае в предметной области «Физика».