



**Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Приморский краевой институт развития образования»  
(ГАУ ДПО ПК ИРО)**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**«Качество школьного образования:  
связь результатов и деятельности»  
25-26 марта 2021 года**

**Владивосток, 2021**

## ОБРАЗ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

***Е.В. Соболева, к.б.н., доцент,**  
директор Центра теории, методики управления и качества образования  
ГАУ ДПО ПК ИРО,  
Владивосток, Россия*

***М.С. Назаров, к.ф.н., доцент,**  
проректор по учебно-методической работе ГАУ ДПО ПК ИРО,  
руководитель магистерской программы «Управление образованием»,  
Дальневосточный федеральный университет  
Владивосток, Россия*

Аннотация. Представлены результаты пилотажного исследования стратегических подходов к управлению образовательной организацией. Предпринята попытка выявления различий в том, как директора школ с высокими и низкими образовательными результатами обучающихся расставляют приоритеты при выполнении своих основных трудовых функций: управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования, администрирование деятельностью общеобразовательной организации, управление развитием общеобразовательной организации и управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации.

Ключевые слова: общеобразовательная организация, качество школьного образования, образовательные результаты.

### IMAGE OF THE LEADER OF THE EDUCATIONAL ORGANIZATION OF PRIMORSKY KRAI: ANALYSIS OF RESEARCH RESULTS

***E.V. Soboleva, Ph.D., Associate Professor,**  
Director of the Center for the Development of Management  
Potential of the PK IRO,  
Vladivostok, Russia*

***M.S. Nazarov, Ph.D., Associate Professor,**  
head of the master's program "Education Management,  
Far Eastern Federal University  
Vladivostok, Russia*

Annotation. The results of a pilot study of strategic approaches to managing an educational organization are presented. An attempt was made to identify differences in how principals of schools with high and low educational results of students prioritize in the performance of their main labor functions: managing the

interaction of a general educational organization with participants in relations in the field of education, administering the activities of a general educational organization, managing the development of a general educational organization and managing educational activities general educational organization.

Keywords: educational organization, quality of school education, educational results.

Согласно рейтингу качества школьного образования [2], распределение регионов Дальневосточного федерального округа выглядит следующим образом (рисунок 1).

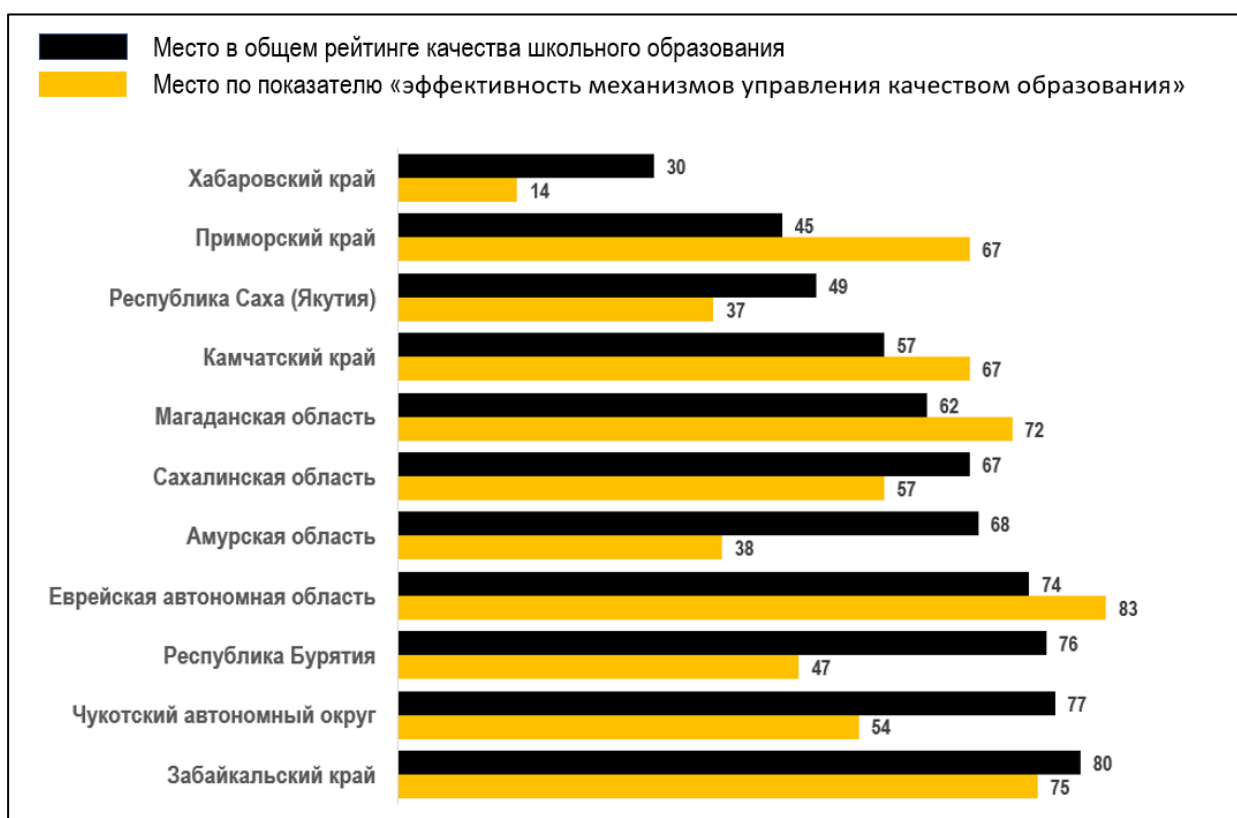


Рисунок 1. Распределение регионов Дальневосточного федерального округа согласно рейтингу качества школьного образования

Как следует из представленной диаграммы, Хабаровский край занимает в этом рейтинге 30 позицию и первую – среди регионов Дальневосточного федерального округа. Соответственно, Приморский край - находится на 45 позиции (второе место среди регионов ДФО). По такому показателю как «эффективность механизмов управления качеством образования» Приморский край занимает 67 место среди 85 регионов РФ. Этот показатель отражает насколько эффективно функционирует система управления качеством школьного образования (наличие в ней целей, показателей и

объективных процедур их мониторинга, анализа результатов мониторинга и анализа эффективности принятых мер).

По этому показателю Приморский край (6 позиция в ДФО и 67-я в РФ) уступает Хабаровскому краю (1 место среди регионов ДФО и 14 позиция в РФ), Республике Саха (Якутия), Амурской области, Республике Бурятия и Чукотскому автономному округу.

Проведенный Федеральным институтом оценки качества образования комплексный анализ данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования, позволил отнести Приморский край в группу со слабо развитой системой работы со школами с низкими образовательными результатами и высокой долей рискованных школ. Регионы данной группы не имеют сформированной управленческой культуры работы с рискованными школами, что выражается в большом количестве школ, требующих адресной поддержки.

В исследовании 2018 года [1] (экспертный опрос, 30 регионов, 120 экспертов) были выявлены основные факторы образовательной среды, т.е. в этом исследовании российские эксперты в области образования ответили на вопрос: «Что важно для создания качественной образовательной среды и качественных образовательных результатов» (рисунок 2).



Рисунок 2. Распределение ответов экспертов на вопрос: «Какие из следующих факторов Вы считаете наиболее важными для создания качественной образовательной среды»

Третью позицию среди факторов эксперты отводят компетентной управленческой команде, отмечая тем самым, что без управленческих команд самих общеобразовательных организаций создать необходимую и оптимальную образовательную среду будет невозможно.

Таким образом, для исследовательской группы Центра теории, методики управления и качества образования ГАУ ДПО Приморского краевого института развития образования сложился основной исследовательский вектор: при помощи анкетного опроса выявить ту разницу, которая отличает руководителей школ с низкими образовательными результатами обучающихся от руководителей школ, которые не входят в список общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами.

Было важным определить, наблюдается ли это различие в том, как директора школ расставляют приоритеты при выполнении своих основных трудовых функций: управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования, администрирование деятельностью общеобразовательной организации, управление развитием общеобразовательной организации и управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации.

Исследование проходило в августе 2020 года и носило пилотажный характер. Всего было опрошено 105 руководителей общеобразовательных организаций, что составило 19% от общего количества директоров школ. Основу информационной базы исследования составили данные, полученные из ответов руководителей общеобразовательных организаций Приморского края на вопросы анкеты «Образ руководителя общеобразовательной организации Приморского края».

Общая характеристика директоров школ Приморского края: доля женщин среди руководителей составила 81,5%, средний возраст – 53 года. Педагогический стаж больше 5 лет у 95,5% ответивших респондентов; управленческий стаж свыше пяти лет оказался у 78,9% ответивших на вопросы анкеты, а 2,6% - отметили, что не имеют управленческий стаж.

### **Основные результаты исследования.**

1. Первое различие между директорами школ, которые отличаются своими образовательными результатами зафиксировано в ответе на вопрос: *«Что Вы как руководитель общеобразовательной организации считаете своим самым главным достижением?»*. Руководители школ с низкими образовательными результатами ставят «образовательные результаты» на седьмое место (рисунок 3) среди своих самых главных достижений в отличии от руководителей школ, которые не относятся к данной категории: для этой когорты директоров школ образовательные результаты занимают четвертую позицию.



Рисунок 3. Распределение ответов директоров школ с низкими образовательными результатами Приморского края на вопрос: «Какие из следующих факторов Вы считаете наиболее важными для создания качественной образовательной среды?»

Общим, что объединяет директорский корпус – это выделение таких достижений, как «коллектив единомышленников»: и та, и другая группа руководителей ставят это достижение на первые места.

2. Второе различие было зафиксировано в том, как директора школ расставляют приоритеты при выполнении своих основных трудовых функций: управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования, администрирование деятельностью общеобразовательной организации, управление развитием общеобразовательной организации и управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации (рисунок 4).

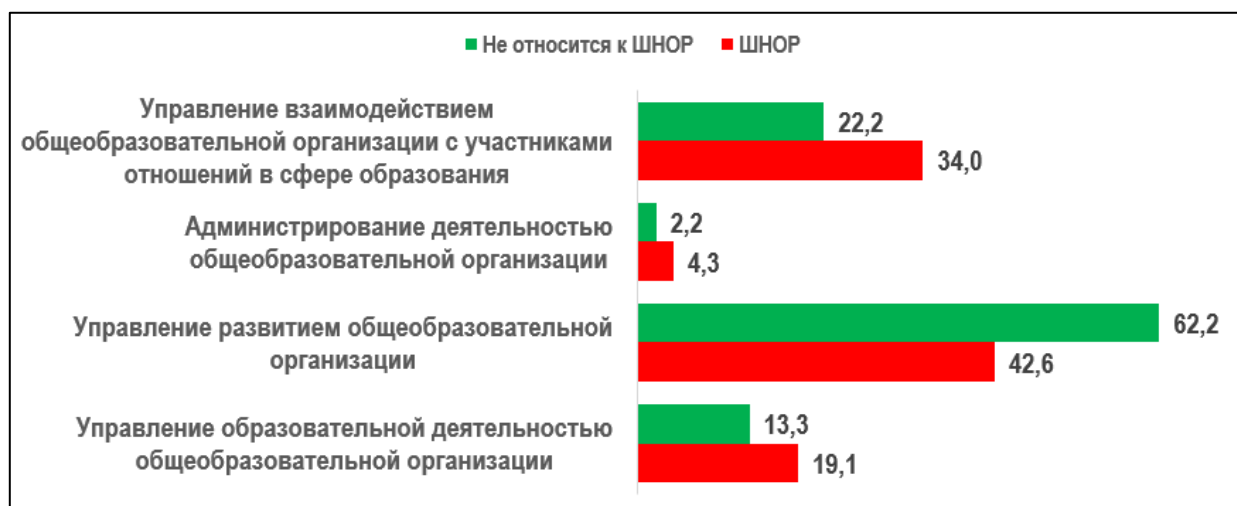


Рисунок 4. Распределение ответов директоров школ с низкими образовательными результатами Приморского края на вопрос: «Какая из перечисленных трудовых функций является для Вас самой главной?»

Из рисунка видно, что основное различие заключается в том, что доля директоров школ с низкими образовательными результатами, которые рассматривают развитие как самую главную трудовую функцию, значительно меньше, чем среди директоров школ с более высокими учебными достижениями обучающихся.

#### **Основные выводы исследования.**

1. Исследование носило пилотажный характер и поэтому, полученные результаты могут быть использованы в качестве предварительного этапа более глубоких и масштабных исследований.

2. Полученные данные о том, что директора школ с низкими образовательными результатами меньше всего ориентируются на развитие своих общеобразовательных организаций, дает возможность для муниципального уровня управления корректно формулировать свои управленческие решения, направленные на оказание помощи школам с низкими образовательными результатами по выходу из этого состояния.

3. Результаты исследования играли роль оперативной информации и использовались сотрудниками Центра теории, методики управления и качества образования ГАУ ДПО Приморского краевого института развития образования при разработке курсов повышения квалификации для управленческих команд школ с низкими образовательными результатами

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Индекс образовательной инфраструктуры [https://ioe.hse.ru/p\\_index](https://ioe.hse.ru/p_index)
2. Сводный показатель Рособнадзора <https://maps-okو.fioco.ru>

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАЗНОВОЗРАСТНЫХ ГРУПП КАК  
СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

*Караульная Ирина Вячеславовна*

*преподаватель географии*

*ФГКОУ «Уссурийское суворовское военное училище»*

*МО РФ, г. Уссурийск*

Аннотация: данная статья знакомит с условиями организации проектной деятельности обучающихся на основе разновозрастных групп с целью индивидуализации образовательного проекта. На конкретном примере показана роль краеведческого материала в соединении обучения с жизнью, что способствует развитию личности обучающегося и становлению его индивидуальности.

Ключевые слова: проектная деятельность; разновозрастные группы; межвозрастное взаимодействие; индивидуализация образования; краеведческий материал.

PROJECT ACTIVITY OF DIFFERENT AGE GROUPS AS A MEANS OF  
ACHIEVING THE INDIVIDUALIZATION OF THE EDUCATIONAL  
PROCESS

*Project activities of mixed age groups as a means of achieving individualization  
of the educational process.*

*Irina Karaulnaya*

*geography teacher*

*Ussuriisk Suworov Military School*

Annotation: the article introduces the conditions of organization of project activities of students on the basis of mixed age groups in order to individualize the educational project. A specific example shows the role of local history material in connecting learning with life, which contributes to the development of the student's personality and the formation of his individuality.

Key words: project activity; mixed age groups; inter-age interaction; individualization of education; local history material.

В основах педагогики ярко прослеживается идея организации учебно-воспитательной работы в разновозрастных группах. Влияние данной формы организации рассматриваются в работах А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского, С.Т.Шацкого. Не отказываются от этой идеи и современные педагоги: В.К.Дьяченко, Т.Е.Конникова, Л.И. Новикова и др. Выводы их исследований подтверждают, что деятельность разновозрастных коллективов дает высокие результаты.

Сегодня одной из основных задач образовательного процесса является развитие личности и индивидуальности самого обучающегося, его способностей, самостоятельности.



Успешность решения поставленных задач возможна через разновозрастную проектную деятельность. Принцип индивидуализации в организации проектной деятельности обеспечивает каждому обучающемуся признание собственной важности и необходимости в коллективе. Обучающиеся получают возможность приобретения новых знаний, непосредственно связанных с жизненными ситуациями, формирование опыта социальной коммуникации, самореализации как личности в осознании потребностей, самореализации в практической деятельности. Сотрудничество и сотворчество принесут пользу каждому участнику данного социума.

Но организовать взаимодействие разных возрастных групп непросто. Педагог должен четко выстроить алгоритм общения, способствующий привести к положительным результатам деятельности, отсутствию межличностных конфликтных ситуаций.

В основу такого алгоритма входят три принципа:

1. Интеграция и дифференциация задач, содержания, средств и методов организации деятельности.

Принцип будет реализовываться, если целеполагание становится основой объединения обучающихся разного возраста, но необходима конкретизация задач для каждой возрастной группы, каждого обучающегося.

2. Принцип педагогизации образовательной деятельности учащихся. Старшие выступают организаторами групповой деятельности, являются наставниками младших обучающихся. Прослеживается преемственность поколений, и наблюдаются более высокие показатели улучшения социализации в обществе.

3. Принцип взаимообучения.

Обучающиеся обладают разными способностями, теоретической и практической подготовленностью, поэтому успех в проектной деятельности достигается только через взаимодействие друг с другом. Основа принципа «индивидуальной ответственности» - каждый участвует в работе группы, внося свой вклад в реализацию общей идеи, то есть несет ответственность за итоговый результат. Между участниками возникает «позитивная взаимозависимость», так как успех каждого зависит от добросовестности остальных. Роль учителя может временно выполнять каждый член группы в зависимости от ситуации. В процессе обмена информацией участники по-новому осмысливают полученные знания, воспринимают их с другой точки зрения, происходит взаимообучение [1, с. 86].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что образовательная деятельность в разновозрастных группах выстраивается на идеях педагогики сотрудничества: без принуждения, цель посильна каждому, существует свобода выбора, опережения, постоянно производится самоанализ, преобладает благоприятный интеллектуальный фон группы, реализуются

личный подход, взаимообучение, обязательный самоконтроль и взаимоконтроль [2, с. 67].

Особую роль в соединении процесса обучения с жизненными ситуациями отводится краеведческому материалу. Такая основа дает все необходимые условия для взаимодействия разновозрастных обучающихся.

Приведем пример объединения разновозрастных обучающихся над исследованием по теме «Топонимика Приморского края».

Топонимика края характеризуется относительной молодостью. Подавляющая часть географических названий имеет возраст менее 150 лет. Кроме этого, под влиянием идеологии в разные исторические периоды менялись названия географических объектов. Много топонимов образовано от фамилий и имен людей. Кто эти люди, какой вклад они внесли в историю края - вопросы, которые очень часто возникают у наших воспитанников.

Данная тематика позволяет сделать исследовательскую деятельность долгосрочной, интеграционной и объединить обучающихся разных курсов.

Например, 5-7 классы объединились в группы с целью выяснения исторической ценности водных объектов края. Начальным этапом объединения явился летний отдых с родителями на побережье края. У ребят возникло много вопросов, касающихся названий тех мест, где они побывали.

При изучении карты Приморского края заметно, что в топонимии объекта находится большое количество групп морских гидронимов (названий заливов, бухт, мысов, островов, кекуров). Это говорит о специфике географического положения края. Одна из групп обучающихся поставила себе цель: выяснить, как экспедиции путешественников-мореплавателей отразились на гидротопонимике Залива Петра Великого, взяв для анализа архипелаг императрицы Евгении.

Исходя из заявленной цели, в исследовании поставлены следующие задачи:

- изучить этапы открытия Залива Петра Великого;
- проанализировать проведение гидрографической экспедиции В.М. Бабкина;
- ознакомиться с материалами по архипелагу императрицы Евгении - группе островов, носящих имена русских путешественников.

Объектом исследования является гидротопонимика островов архипелага императрицы Евгении Залива Петра Великого.

Предметом настоящей работы является роль моряков-путешественников в присвоении названий географическим объектам Залива Петра Великого.

Гипотеза: гидронимы Залива Петра Великого — это часть общей топонимии России, но со своей спецификой, определяемой географическим положением, историей заселения.

Основа объединения суворовцев – краеведение; «моряк — это профессия или призвание».

Конкретизация задач:

- обучающиеся 5-го класса — этапы открытия Залива Петра Великого, архипелага императрицы Евгении;
- обучающиеся 7-го класса – гидрографическая экспедиция В.М. Бабкина; острова Залива Петра Великого.

Совместная деятельность: объединение полученных знаний в исследовании вопроса «Гидротопонимика островов архипелага императрицы Евгении Залива Петра Великого»; создание карты «Имена Залива Петра Великого» (на основе Google-карт), проведение и анализ анкетирования «О чем может рассказать гидротопонимика края», а так же проведение информационных мероприятий по теме своих исследований с другими обучающимися.

Исследование по данным вопросам помогло систематизировать географические имена, присвоенные исследователями при выполнении гидрографических работ на побережье Приморского края. Позволило объяснить более ранние названия, данные русскими и иностранными исследователями. Сделало возможным предоставить карту залива с именами великих людей. Разделить гидронимы на группы по значению происхождения.

В ходе исследования была изложена информация, краткая по объему, но достаточно полная по количеству происхождения названий. По каждому рассмотренному вопросу обучающиеся сделали обобщающие выводы. Проблематика обусловила необходимость использования знаний из разных областей: история, география, биология, информатика.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы и выводы могут быть использованы как в учебной, так и во внеурочной деятельности на многих дисциплинах. Систематизированный материал и созданная карта будут интересны не только суворовцам, но и любой категории граждан, так как это героическая история географических открытий.

Приведенный пример одного из проектов показывает, как на местном краеведческом материале можно организовать исследовательскую деятельность обучающихся. Увлечь их идеей совместной деятельности. В итоге обучающиеся не только приобрели историко-географические знания, но и получили возможность проникнуться нравственными ценностями. Их личные достижения жизненных целей взаимосвязаны с готовностью служения своему Отечеству. Материал, с которым они работали, близкий и конкретный, и это усилило точность и наглядность восприятия информации. При организации разновозрастной проектной деятельности, становится более приемлемой совместная работа учащихся в микрогруппах.

Анализируя опыт вовлечения разновозрастных обучающихся во внеурочную проектную деятельность, можно сделать вывод, что это способствует не только приобретению новых знаний, непосредственно связанных с реальными жизненными обстоятельствами, но и формированию у них опыта социального общения. Обучающиеся выполняют различные роли, им приходится проявлять гибкость во взаимоотношениях, что приводит к обогащению коммуникативного и социального опыта. Все участники являются вовлечёнными в процесс и начинают относиться с большей ответственностью к собственным знаниям. Краеведческий материал делает процесс более увлеченным и результативным.

В итоге на первый план выходит развитие личности обучающегося и становления его индивидуальности.

Список литературы:

1. Бордовская Н.В. Психология и педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Н.В. Бордовская. - СПб.: Питер, 2017. - 624 с.
2. Голованова И.И., Донецкая О.И. Педагогика сотрудничества; МО и науки РФ Казанский Федеральный университет. – Казань, 2014.-127с.

## ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ЦИФРОВЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ В ЭЛЕКТРОННЫХ МАРШРУТНЫХ КАРТАХ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

*Байчура Оксана Николаевна,  
преподаватель отдельной дисциплины  
(история, обществознание и география),  
Федеральное государственное казённое  
общеобразовательное учреждение  
«Уссурийское суворовское военное училище МО РФ»*

Аннотация: применение электронной маршрутной карты позволяет сделать урок современным и приблизить его к мировосприятию современного обучающегося, так как он предпочитает использовать информацию, добытую с помощью технических средств.

Ключевые слова: Электронная маршрутная карта; цифровые образовательные ресурсы; дистанционное обучение.

## THE ORGANIZATION OF WORK WITH DIGITAL EDUCATIONAL RESOURCES IN THE ELECTRONIC ROUTE CARDS AT THE HISTORY LESSONS

*Baichura Oksana Nikolaevna,  
teacher of a specific discipline  
(history, social studies and geography),  
Federal State Treasury general education  
institution «Ussuriysk Suvorov Military  
School Ministry of Defense of the Russian  
Federation»*

Annotation: the use of an electronic route map allows you to make the lesson modern and bring it closer to the worldview of a modern student. Nowadays the modern student tries to use the information taken with the help of technical means.

Keywords: Electronic route map; digital educational resources; distance learning.

Современный человек живёт в мире электронной культуры. Задача школы состоит в раскрытии способностей обучающихся и воспитании готовности личности к жизни в высокотехнологичном мире.

«Меняется роль учителя в информационной культуре - он должен стать координатором информационного потока. В традиционную схему «учитель - ученик - учебник» прочно вошло новое звено - компьютер, а в школьное сознание - компьютерное обучение» [3, с.11].

С целью активизации познавательной активности обучающихся и расширения применения цифровых образовательных ресурсов (далее – ЦОР)

на уроках истории, разработаны электронные маршрутные карты изучения материала на уроках при использовании ноутбуков.

ЦОР «Электронная маршрутная карта» - это электронная разработка маршрута урока, подготовленная на определенную тему для конкретного урока, строго продумана, логично выстроена под ход урока, отражает все этапы урока; всё это позволяет более эффективно систематизировать полученные на уроках знания и вносить коррективы и дополнения при самоподготовке.

По форме представления ЦОР являются составной структурой, использующей и организующей простые ЦОР в комплексные материалы, и содержат материалы, ориентированные на работу с информацией, представленной в различных формах (графики, таблицы, тексты разных жанров, видеоматериалы и т.д.). Каждый из объектов обладает самостоятельной ценностью и может быть использован в обучении автономно.

Использование электронной маршрутной карты на уроках изменяет роль средств обучения, используемых при преподавании, и в результате изменяется учебная среда. В центре обучения оказывается сам обучающийся - его мотивы, цели, психологические особенности. Реализуются основные принципы активизации познавательной деятельности: принцип равенства позиций, принцип доверительности, принцип обратной связи, принцип занятия исследовательской позиции; развиваются навыки самостоятельного поиска и обработки информации, а так же оказывается воздействие на такие психологические процессы, как восприятие, мышление, запоминание, усвоение учебного материала.

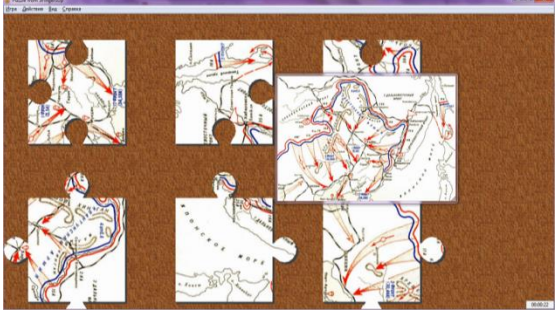

ЦОР в текстовом редакторе Microsoft Word позволяют организовать работу в ноутбуках и широко использовать компьютерные технологии в обучении. Это делает урок современным с точки зрения использования технических средств и приближает урок к мировосприятию обучающегося XXI века, так как он предпочитает использовать информацию, полученную с помощью технических средств, а значит, эффективно систематизирует приобретённые на уроках знания и может вносить коррективы и дополнения при самоподготовке.

Электронная маршрутная карта стала важным элементом в организации дистанционного обучения, так как является эффективной формой подачи учебного материала, требует четко организованного и понятного обучающимся контроля усвоения учебного материала, сроков и способов доставки выполненных работ с учетом технических возможностей. Для этого используется маршрутный лист обучающегося.

Включение в учебный процесс цифровых образовательных ресурсов позволяет в полной мере расширить образовательный и воспитательный потенциал обучения, даёт возможность повысить профессионализм педагога, стимулирует желание совершенствовать работу.

Применение ЦОР на уроке истории проиллюстрировано примером:

**«Электронная маршрутная карта»  
по теме «Завершение Второй мировой войны. Разгром Японии»**

Тема урока	Завершающий этап Второй мировой войны. Разгром Японии.		ИКТ, ЦОР
<p>Цели урока</p> <p>«Разведшко ла»</p> <p><b>Задание:</b> перевести диалог и определить причины войны.</p>	<p><b>Сценка «На Потсдамской конференции» на английском языке.</b> <b>Гарри Трумэн (надменно):</b> Gentlemen, I would like to inform you that the United States conducted a successful test of a new secret weapon of mass destruction. We have a nuclear bomb now!</p> <p><b>Сталин равнодушно молчит.</b> <b>Черчилль (хитро):</b> So the war can go in another way. Mr. Stalin, is the Soviet Union going to fulfill its duty of antihitler coalition and to start the war against Japan?</p> <p><b>Сталин:</b> СССР всегда выполняет взятые на себя обязательства. Мы начнём войну с Японией в ближайшее время. <b>(В сторону штаба советских войск):</b> Разработайте план будущей войны против Японии. <b>(Тихо):</b> Надо сказать Курчатову, чтобы поторопился...</p> <p><b>Гарри Трумэн (В сторону штаба американских войск):</b> Develop a plan for the future of the war against Japan</p>		<p>Microsoft Word</p> <p>Google Переводчик <a href="https://www.google.ru/">https://www.google.ru/</a></p>
<p><b>Генштаб армий</b> сформулируйте не менее 3 причин войны с Японией для своих стран.</p>	СССР	США	<p>информационный портал УСВУ <a href="https://10.152.298.67/eor.local">https://10.152.298.67/eor.local</a></p>
<p><b>Задание Генштабу Японии:</b> определите, где и как Вам расположить войска для победы над вероятным противником.</p>	<p>Вставьте карту своих владений из флеш –игры «Пазл»</p> 		<p><b>Флеш - игра</b> файл формата JPEG, PNG. <a href="http://PUZZLE.FROM.3FINGERSURP1.9.05">PUZZLE FROM 3FINGERSURP 1.9.05</a></p>
<p>«Карта без легенды»</p>	<p align="center"><b>Советско-японская война 1945 года</b></p> 		<p><b>Adobe Flash Player</b> <a href="http://nezabudem.info/contacts.html">http://nezabudem.info/contacts.html</a></p>
<p>«Двойной дневник»</p>	<p>Понятия, даты из изученного текста</p>	<p>Прогнозирование последствий</p>	<p><a href="http://school-collection.edu.ru/catalog/teacher">http://school-collection.edu.ru/catalog/teacher</a></p>
<p><b>Кластер</b></p>	<p align="center"><b>Истоки победы Советского Союза</b></p>		<p><b>Инструментарий</b></p>
<p><b>Задание:</b> составить кластер</p>			<p><b>Microsoft Word</b></p>
<p><b>Итоги</b></p>			<p>Microsoft PowerPoint</p>

### **Список литературы:**

1. Демичева, Ю.А. Использование сервисов Web 2.0 в образовательной деятельности. Выпуск 2 : учебно-методическое пособие / авт.-сост. Ю.А. Демичева — Петропавловск-Камчатский : Камч. ИРО, 2017. — 100 с.
2. Цифровые образовательные ресурсы в школе : вопросы педагогического проектирования : сб. учеб.-метод. материалов для педагогических вузов М-во образования и науки Рос. Федерации, Нац. фонд подгот. кадров, Проект Информатизация системы образования ; [отв. за подгот.: Д.Ш. Матрос и др.]. М. : Университетская книга, 2008. - 557 с.
3. Электронное обучение: состояние, проблемы, перспективы: Материалы межрегионального Интернет-педсовета / Под редакцией И.Х. Тагирова, Р.И. Имамудиновой. – Уфа: Издательство ИРО РБ, 2014. – 262 с.



## КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ В ПЕРИОД ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

*Холева Ольга Вячеславовна*

*МБОУ СОШ № 73 им. А.Ф. Чернонога, г. Воронеж*

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы, с которыми столкнулись школы в период дистанционного обучения, введённого в связи с пандемией, а также пути их решения. Приведены примеры платформ, используемые для проведения занятий и контроля знаний.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение; контроль знаний; онлайн платформы.

## KNOWLEDGE CONTROL DURING DISTANCE LEARNING

*Kholeva Olga Vyacheslavovna*

Municipal Budgetary Educational Institution

General Secondary school No. 73

named after A. F. Chernonog, Voronezh

**Annotation.** The paper is devoted to the problems that schools are faced during distance learning caused by the pandemic situation and also it examines ways of solving them. The examples of platforms which are used in the process of studying and for knowledge control are presented.

**Keywords:** distance learning; knowledge control; online platforms.

Дистанционное обучение – это процесс организации образовательной деятельности с применением электронных технологий, информационно-телекоммуникационных сетей, электронных платформ и других интерактивных средств, обеспечивающих взаимодействие обучающегося и преподавателя на расстоянии [2].

В условиях неблагоприятной санитарно-эпидемиологической ситуации и введенных ограничений, в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID 19), нередко возникает необходимость использования дистанционных технологий обучения. Это требует от учителя освоения новых методов и форм не только организации учебного процесса, но и контроля результатов деятельности учащихся. Эффективность педагогической деятельности будет зависеть от того, насколько удастся адаптировать уже знакомые способы подведения итогов к современным информационным тенденциям образования.

Особое значение в дистанционном обучении приобретает система контроля результатов деятельности учащихся. Это требует выбора таких методов и форм проверочных мероприятий, которые, с одной стороны, могли бы компенсировать отсутствие личного взаимодействия со студентами, а с другой, – были бы адаптированы к современным информационным технологиям и являлись бы привлекательными для учащихся.

У каждого педагога до введения дистанционного обучения имелась определённая система оценивания и контроля знаний школьников, но из-за

сложившихся условий потребовались серьёзные изменения. С введением дистанционного обучения перед учителями встала важная задача - максимально подстроить формы контроля под дистанционный формат. И это нелёгкая работа, так как форма дистанционного обучения значительно усложняет полноценный контроль знаний.

Возникает вопрос: какие средства использовать для контроля знаний? На сегодняшний день существует достаточно количество платформ, на которых можно осуществлять дистанционное образование. Но удобно ли их использовать для оценки уровня знаний школьников?

Так, например, популярный у многих учителей ZOOM имеет множество преимуществ (простота использования, наличие демонстрации экрана и виртуальной доски, возможность обмена файлами в чате, удобен в использовании не только на компьютере, но и на телефоне, планшете и др.). Но он так же имеет определённые недостатки. Во-первых, не каждый педагог может себе позволить оплатить расширенную (платную) версию платформы, а бесплатная версия не практична, так как существуют ограничения на время видео-трансляций (40 минут) и количество участников (100 человек). Во-вторых, платформа не привязана к учебному заведению, поэтому администрации неудобно осуществлять контроль проведения занятий (преподавателям приходится постоянно делать запись трансляций). В-третьих, большинство участников конференции подключаются с выключенными камерами и микрофонами, и не всегда возможно проследить, действительно ли учащийся слушает учителя и включился в работу (конспектирует, выполняет задания в тетради, производит расчёты) или просто подключился, создавая видимость присутствия. Всё это накладывает определённые трудности на учителя. Эмоционально сложно держать внимание аудитории, когда ты не видишь реакции на сказанное. Особенно это касается математических дисциплин, где самостоятельно освоить решение той или иной задачи очень сложно. Проведение занятий в режиме онлайн с применением видеоконференций помогает, но процесс обучения замедляется, уменьшается количество рассматриваемых заданий. Также организация таких занятий требует от учащихся мотивированности и самоконтроля.

Кроме Zoom многие учителя приспособили для занятий Discord. Эта бесплатная программа создавалась для геймеров с целью обмена текстовыми и голосовыми сообщениями - по сути как интернет-телефон. Все важные функции в Discord бесплатны. Преимущества: хорошее качество звука и видео; отличная оптимизация программы - очень экономное использование ресурсов компьютера; понятный интерфейс; современный дизайн; возможность создания серверов (аналог групп в скайпе) с функцией разделения на подгруппы - чаты и присвоения участникам различных ролей; безопасность - в режиме стримера Discord блокирует все ваши данные от других пользователей; возможность добавления в ваши серверы ботов для развлечения и/или информирования посетителей. Учащиеся при этом видят только демонстрацию экрана учителя. Учитель может общаться с учениками

как будто в аудитории и не пускать посторонних в свою виртуальную группу. Для успешной работы учителю нужно освоить несколько понятий: стрим, стримить, присоединиться к стриму, скрин, сервер, голосовой канал, текстовый канал и др., а вот ученики, даже самые слабые – «как рыба в воде». Им там комфортно и они с удовольствием учатся там, где привыкли играть.

При дистанционном обучении формы контроля смещаются от устного опроса в сторону тестирования. Но не все умения и навыки, которые должны получить в процессе обучения учащиеся, можно проверить с использованием тестирования. Поэтому приходится прибегать к общению посредством различных мессенджеров, и одной из форм контроля выполнения заданий становится отправление - получение выполняемых работ по электронной почте. Учащиеся выполняют задание в тетради, а затем отсканированную или сфотографированную работу отправляют учителю. Чтобы школьники не списывали задания друг у друга и показывали реальный уровень владения материалом, необходимо индивидуализировать задания. Для проверки учитель готовит варианты заданий. Перед тем, как провести контроль, класс произвольно делится на группы. Состав групп каждый раз должен быть разным. Каждой группе учитель выдает собственный вариант. Например, учитель математики готовит набор примеров на отработку одного и того же правила, но использует разные числа. Такие вариативные задания снизят риск получить списанную работу. Но всегда остается сомнение: самостоятельно ли обучающийся выполнил работу, достаточно ли хорошо он усвоил пройденный материал. Поэтому многие учителя в режиме видеоконференции проводят индивидуальный или групповой опрос учащихся для определения степени понимания данного материала. Почти как на очном обучении, правда при этом нагрузка на учителя возрастает.

Проводить дистанционное обучение можно и с использованием других платформ, которые активно используются различными школами страны и имеют широкий спектр возможностей.

Одной из самых доступных платформ для онлайн-обучения является сайт Учи.ру. Данная образовательная платформа прошла несколько научных и педагогических экспертиз РАН, что позволило установить полное соответствие онлайн-платформы ФГОС. Задания разработаны методистами и специалистами по обучению детей в интерактивной форме. Учи.ру учитывает индивидуальные способности каждого ученика, подбирая уровень и вид заданий конкретно под него. Для учащихся платформа является частично бесплатной. У каждого пользователя есть возможность изучать школьную программу бесплатно в будние дни до 16:00. В вечернее время ученики получают доступ ещё к 20 заданиям по каждому курсу. Для получения доступа ко всем возможным ресурсам сайта, необходимо оформить подписку. Для организации дистанционного обучения учителю будет вполне достаточно бесплатных функций платформы. Регистрация на данной образовательной платформе проходит без затруднений, причём зарегистрированные ученики входят в свой личный кабинет под уникальным

логином и паролем, которые раздаёт учитель. На платформе заложены некоторые материалы и задания, которые учитель может использовать в своей деятельности, создав свой класс. Также учителя могут воспользоваться сервисом «Виртуальный класс» для проведения онлайн урока, а сервисы «Задание от учителя», «Проверка знаний» позволяют дистанционно провести самостоятельную или контрольную работу. После завершения выполнения задания учитель видит статистику выполнения данной работы.

Также в ходе дистанционного обучения была опробована онлайн-платформа «Якласс». Для учеников есть бесплатная и платная версия («Я+»), в которой предусмотрены решения к заданиям. На платформе каждый из уроков имеет свою технологическую карту, теоретический материал, тренировочные задания, тесты, самостоятельные и контрольные работы. Но для выдачи проверочных работ, учитель должен подключить платную подписку «Я+». Формирование проверочных работ не занимает много времени, есть возможность заранее просмотреть все задания, сделать замену и/или включить своё задание. Каждую работу учитель может отредактировать на своё усмотрение, т.е. выбрать дату выполнения, ограничить школьников по времени, по количеству попыток. Возможен просмотр результатов выполнения работы учащимися. Проблема списывания практически сведена к нулю, ведь на сервисе автоматически генерируется индивидуальный вариант для каждого ученика. Платформа сама считает количество баллов за работу. Возможна как автоматизированная проверка результатов, так и проверка учителем «вручную». Благодаря автоматизированной системе контроля учитель видит, кто и за какое время выполнил работу, какие задания решены полностью, а какие частично. Также каждому ученику за выполнение заданий начисляются определённые баллы, что позволит им выйти в раздел ТОП и уже соревноваться между собой.

Можно сделать вывод, что чем больше возможностей у платформы, тем проще и лучше осуществлять контроль знаний школьников. При этом могут использоваться различные формы контроля. Это позволяет, во-первых, получить наиболее полную статистику усвоения материала учащимися, а во-вторых, разнообразить деятельность учащихся для более качественного изучения и закрепления материала.

Список литературы:

1. Ломовцева Н.В. Контроль учебной деятельности в дистанционном обучении / Н.В. Ломовцева // Экономика образования. – 2009. – №2. – С. 93-94.
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). Статья 16. Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. [Электронный ресурс].–URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/9ab9b85e5291f25d6986b5301ab79c23f0055ca4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/9ab9b85e5291f25d6986b5301ab79c23f0055ca4).

3. Якобюк Л.И. Изучение влияния дистанционной формы обучения во время пандемии на результаты обучения / Л.И. Якобюк // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – №5 (84). – С. 179-181.

## ТЕХНИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ КАК СРЕДСТВО ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ

*Новикова Ольга Валерьевна,  
преподаватель географии,  
ФГКОУ «Уссурийское суворовское военное училище» МО РФ*

### **Аннотация**

В статье рассматривается сущность и примеры технических заданий, которые позволят существенно повысить качество работы — как в освоении предметного содержания, так и в плане развития обучающихся. Через систему технических заданий реализуются идеи формирования географической культуры, обучения школьников географическому языку и использования различных источников географической информации.

Автор статьи систематизирует имеющийся опыт, накопленный, в том числе, в ходе подготовки к предметным олимпиадам, итоговой государственной аттестации и опыт отдельных учителей.

Ключевые слова: современная подача материала; технические задания; содержание ТЗ; продуктивное ТЗ; многокомпонентное ТЗ; многоаспектная ТЗ.

## TECHNICAL TASKS AS A MEANS OF PERSONALIZATION OF LEARNING IN GEOGRAPHY LESSONS

*Novikova Olga V.,  
geography teacher,  
Ussuriisk Suworov Military School*

### **Annotation**

The article considers the essence and examples of technical tasks that will significantly improve the quality of work—both in the development of the subject content and in terms of the development of students. Through the system of technical tasks, the ideas of forming a geographical culture, teaching students the geographical language and using various sources of geographical information are implemented.

The author of the article systematizes the existing experience gained, including during the preparation for the subject Olympiads, the final state certification and the experience of individual teachers

Key words: modern presentation of material; technical specifications; content of technical specifications; productive technical specifications; multicomponent technical specifications; multidimensional technical specifications.

В настоящее время, полученное школьное образование обеспечивает хорошую теоретическую подготовку по предметам, но не формирует в достаточной мере готовность к самостоятельному решению специфичных

технологических (в широком смысле) задач в условиях постиндустриального (технологического) общества[4].

Набор фактов для запоминания учащимися сокращается в пользу углублённого понимания сути предметов, деятельность и универсальные компетентности становятся такими же важным элементом федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и разнообразных оценочных процедур, как и понятийный аппарат.

Современная подача материала урока нацелена на новые формы знакомства со знаниями, где приоритетными становятся проявление самостоятельности и деятельности учащихся. Эпизодическое использование технических заданий не принесет желаемого результата, поэтому технические задания следует максимально часто включать в систему персонализированного обучения. Познавательные технические задания включают всю систему познавательных действий, начиная от действий, связанных с восприятием, запоминанием, осмыслением, и заканчивая операциями технического мышления[2].

Содержание технических заданий составляется к уроку таким образом, что в результате любой выбранной обучающимся траектории, он сможет прийти к запланированным результатам.

Техническое задание (ТЗ) – это специально разработанный учителем текст или задача, которые объясняют требования к результату работы.

Правильно использовать ТЗ помогут три основных требования к содержанию ТЗ в таблице 1[3].

Таблица 1. Содержание ТЗ для учащихся

Требование	Содержание требования	Рекомендации
Продуктивность	ТЗ обязательно включает требование к продукту деятельности ученика – текст или модель. Ученику негде взять продукт в готовом виде, поэтому ученик создаёт продукт самостоятельно. ТЗ может включать критерии оценки продукта	Учитель формулирует в ТЗ, как должен выглядеть конечный продукт – это критерии оформления. Формулирует, какое содержание должно быть у конечного продукта – критерии содержания
Многокомпонентность	ТЗ включает не одно действие, а много действий, которые необходимо выполнить, чтобы получить продукт. ТЗ включает учебные действия школьника	Учитель подготовит ТЗ повышенной сложности, если задаст критерии содержания и оформления, но не сформулирует учебные действия. Ученики с повышенной мотивацией к обучению самостоятельно должны понять, какие действия необходимо выполнить, чтобы получить продукт.

		Для остальных учеников учитель формулирует последовательность действий
Многоаспектность	Для создания продукта учениками, учитель пишет такое ТЗ, при котором необходимо учитывать несколько параметров продукта.	Учитель пишет ТЗ, в котором сочетает разный уровень обобщения, теоретический и практический материал из разных учебных предметов. Учитель с помощью ТЗ мотивирует ученика проявить сильные стороны и развить недостаточно сформированные. Типичный пример – проектная деятельность

### Пример продуктивной ТЗ по географии.

*«Земля как планета Солнечной системы».*

Вы в составе научной экспедиции по изучению ледовой обстановки у берегов Антарктиды. В какое время года (назовите месяцы) безопаснее и удобнее отправиться в путешествие и почему?

Для развернутого устного ответа используйте карту атласа (стр.14-15) и схему «Годовое движение Земли и времена года» на стр.5 в атласе[1].

### Пример многокомпонентной ТЗ по географии.

*«Реки веером».*

Искомый субъект федерации граничит с несколькими другими. О соседствующих субъектах федерации известно следующее:

О первом	Здесь начинается самая полноводная из рек, впадающих в море, на берегах которого находятся две столицы стран с официальными финно-угорскими языками.
О втором	Здесь начинается самая большая из находящихся в России рек, впадающих в море, к которому имеют выход пять признанных стран, где преобладающее вероисповедание — православие.
О третьем	Здесь начинается река, к берегам которой имеют выход национально-территориальные образования с титульными народами тюркской, финской и монгольской языковых групп.
О четвертом	Река, на которой стоит центр этого субъекта федерации, вытекает из озера, на дно которого, согласно бытине, совершил путешествие Садко.

1. Определите соседей и реки, о которых идет речь в таблице, и искомый субъект федерации.

2. С какими другими субъектами федерации или зарубежными странами он граничит?

3. Назовите реку, на которой стоит главный город искомого субъекта федерации. Где она берет начало? Куда и где впадает?

4. Задание повышенной сложности: сформулируйте признак, отличающий искомый субъект федерации от всех других, не называя при



этом никаких географических названий (кроме «Россия» и названий частей света).

*Решение:*

1. Первый сосед: Ленинградская область, Нева (Балтика: Хельсинки и Таллин).

Второй сосед: Смоленская область, Днепр (Черное море: Болгария, Румыния, Украина, Россия, Грузия).

Третий сосед: Тверская область, Волга (тюркская группа: Чувашия и Татария; финская: Марий Эл; монгольская: Калмыкия).

Четвертый сосед: Новгородская область, Волхов (озеро Ильмень).

Искомая территория — Псковская область.

2. Граничит с Эстонией, Латвией и Белоруссией (Витебская область).

3. Псков стоит на реке Великая. Она берет начало на юге Псковской области (Бежаницкая возвышенность) и впадает в Псковское озеро.

4. Примеры формулировок индивидуализирующего признака для Псковской области: «Субъект федерации, граничащий с зарубежными государствами, в одном из которых официальный язык (или языки) относится к славянской группе, а в другом — к финской» (результат аналитической деятельности); «Здесь совершил свой подвиг Александр Матросов»; «Здесь в ссылке находился А.С. Пушкин, и здесь поэт похоронен»; «Здесь состоялось отречение Николая II от престола» (результат информированности или умения найти информацию) [5].

#### **Пример многоаспектной ТЗ по географии.**

ТЗ: составить кроссворд или задание, применяя как можно больше терминов по теме «Литосфера». При формулировании терминов для кроссворда, можно использовать не научные определения, а описания значений слов (см. таблицу 2).

Таблица 2. Параметры и критерии оценивания кроссворда или задания

<b>Критерий</b>	<b>Балл</b>	<b>Комментарий</b>
Количество и тематическое соответствие выбранных терминов	<b>А</b> баллов за каждый термин по теме	Максимальное количество баллов зависит от количества терминов по теме. Ученикам необходимо объяснить значение термина: на примерах, из контекста, по аналогии, на противопоставлении
Качество формулировок терминов: – формулировка точно передает содержание термина; – формулировка не является научным определением термина; – формулировка орфографически, пунктуационно и синтаксически грамотная	<b>В</b> баллов за каждый термин. <b>С</b> баллов за каждый термин. <b>Д</b> баллов за каждый термин	
Максимальный балл:	<b>А + В + С + Д</b>	

Тип задания: для слабых учеников возможна работа в паре. Данное задание целесообразно предложить как дополнительное тем учащимся, которые достигли планируемых образовательных результатов в блоке «Выпускник научится» основной образовательной программы.

Требования к ТЗ: ученики придумывают необычные формулировки, когда хорошо понимают суть терминов, поэтому обучающий потенциал такого задания очень высок.

Дополнительная информация: задание может стать типичным при изучении модулей (тем), в которых встречается достаточное количество терминов. Можно повысить развивающий потенциал такого рода заданий:

- предложить ученикам выбрать термины, а не давать готовые;
- запретить использовать определения из учебника или словаря[3].

### **Список литературы:**

1. Летьгин А.А. География. Начальный курс: 5 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений.- М.: Вентана- Граф, 2013г. - 160с.с ил.

2. Макарова Е.Ю. Использование разноуровневых заданий при организации уроков личностно-ориентированной направленности. [<https://urok.1sept.ru/articles/520372>].

3. Пототня Е. Как составить техническое задание, чтобы школьники справились с самостоятельной работой. Электронный ресурс. [<https://e.zamdiobr.ru/?mid=29480>].

4. Разработка учебного модуля в персонализированной модели образования: методическое пособие / под ред. Д. С. Ермакова; АНО «Платформа новой школы». — М., 2019. — 56 с.

5. Рогачев С.В. Обучающие задачи, вырабатывающие умения работы с физической и тематическими картами. Электронный ресурс. [<https://geo.1sept.ru/article.php?ID=200600609>]

## СОДЕРЖАНИЕ:

1. Соболева Е.В., Назаров М.И. «Образ руководителя общеобразовательной организации Приморского края: анализ результатов исследования»..... с. 2
2. Караульная И.В. «Проектная деятельность разновозрастных групп как средство достижения индивидуализации образовательного процесса».....с. 8
3. Байчура О.Н. «Организация работы с цифровыми образовательными ресурсами в электронных маршрутных картах на уроках истории».....с. 13
4. Холева О.В. «Контроль знаний в период дистанционного обучения».....с. 17
5. Новикова О.В. «Технические задания как средство персонализации обучения на уроках географии».....с. 22