

Департамент образования и науки Приморского края

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Приморский краевой институт развития образования»

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА
ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ПРИМОРСКОГО КРАЯ,
ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ
В СЛОЖНЫХ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

*Сборник информационно-аналитических
и методических материалов*

Владивосток
2018

ББК 74. 24 (2 Рос)

А64

Рабочая группа:

Л.В. Ушкань, заведующий отделом мониторинга и образовательной статистики
ГАУ ДПО ПК ИРО;

Т.К. Волкова, советник при ректорате по научной и образовательной деятельности
ГАУ ДПО ПК ИРО, к.п.н.;

Т.В. Кузьмин, аналитик отдела мониторинга и образовательной статистики ГАУ
ДПО ПК ИРО

А64 **Аналитический отчет о проведении мониторинга по выявлению образовательных организаций Приморского края, функционирующих в сложных социально-экономических условиях:** Сборник информационно-аналитических материалов. – Владивосток: Изд-во ПК ИРО, 2018. – 114 с.

Сборник содержит статистические данные по результатам проведения мониторинга по выявлению образовательных организаций Приморского края, функционирующих в сложных социально-экономических условиях, реализующих программы начального общего образования, основного общего образования и среднего (полного) общего образования в образовательных организациях Приморского края, а также анализ и предложения экспертов по использованию внутренних резервов образовательных организаций для повышения эффективности функционирования и принятию эффективных управленческих решений для повышения результативности обучения.

Использованы статистические данные информационных порталов, информационно-аналитических материалов, результатов анкетирования сотрудников образовательных организаций.

Предназначен для руководителей регионального и муниципальных органов управления образованием, специалистов регионального и муниципальных органов управления образованием, специалистов служб, участвующих в подготовке аналитических материалов по результатам реализации национально-региональных мониторинговых программ, представителей экспертных организаций, выполняющих работы по оценке качества образования, руководителей методических служб управления образованием и образовательных учреждений.

ББК 74. 24 (2 Рос)

Издано по решению Ученого совета ГАУ ДПО ПК ИРО

© Издательство ГАУ ДПО ПК ИРО, 2018 г.

Оглавление

Введение.....	4
1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИМОРСКОГО КРАЯ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ	6
1.1. Методика определения статуса школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	6
2. АНАЛИЗ ДАННЫХ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ КОНТЕКСТАХ	18
2.1. Статистические данные участия в мониторинге образовательных организаций Приморского края	18
2.2. Порядок проведения оценки социального благополучия школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях	19
2.3. Анализ и интерпретация результатов определения статуса школ и критериев их отнесения к категории функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	29
2.4. Определение контекстных факторов, снижающих эффективность образовательных организаций.....	69
3. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	72
Список литературы.....	81
ПРИЛОЖЕНИЯ	83

ВВЕДЕНИЕ

Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяются равные права на получение образования всеми категориями обучающихся, и при этом у каждого ребенка должны быть равные стартовые возможности и гарантия на получение качественного образования.

Как правило, образовательные возможности школьников во многом зависят от социального, экономического и культурного уровня их семей, развития инфраструктуры населенного пункта (микрорайона, муниципального образования и т.д.), в котором располагается образовательная организация (далее – ОО), его кадрового, финансово-экономического и материально-технического обеспечения. В совокупности все вышеперечисленные показатели характеризуют сложность социально-экономических условий (далее – ССЭУ), в которых находится та или иная образовательная организация.

В категорию ОО, находящихся в сложных социально-экономических условиях, чаще всего попадают сельские, малокомплектные образовательные организации. Контингент обучающихся в таких образовательных организациях, как правило, составляют дети из малообеспеченных и / или маргинальных слоев населения, семей мигрантов, иноэтничных групп.

В такой ситуации многие российские ОО характеризуются стойким снижением образовательных результатов, что определяется не только сложным контингентом обучающихся и нехваткой материально-технических и кадровых ресурсов, но также недостатком эффективных управленческих решений, направленных на поддержку учебной мотивации школьников, профессиональной инициативы учителей, их общей заинтересованности в максимально возможных достижениях.

Как указывается в программной статье В. В. Путина: «Дети не должны быть заложниками социального или культурного статуса своих семей. Если школы работают в трудных социальных условиях, то и они, а не только гимназии и лицеи, работающие, как правило, с благополучными детьми, должны получать специальную поддержку – и методическую, и кадровую, и финансовую»¹.

В рекомендациях Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию образования по итогам общественных слушаний от 18 июня 2011 года «Выравнивание шансов детей на качественное

¹Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комсомольская правда. 13.02.2012. Режим доступа: <http://www.kp.ru/daily/25833/2807793/>

образование» указано, что существующая проблемная ситуация с доступностью качественного общего образования требует разработки и реализации национальной стратегии выравнивания шансов детей на качественное образование, центральным элементом которой должны стать меры поддержки образовательных организаций, работающих со сложным контингентом, в том числе образовательных организаций, показывающих низкие образовательные результаты. Причем, поддержка образовательных организаций, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе показывающих низкие образовательные результаты, не должна сводиться к локальным краткосрочным интервенциям, но носить комплексный характер, предусматривающий изменения в таких областях как: финансирование образовательных организаций, управление образовательной организацией, школьный климат, оценка качества на уровне образовательной организации и класса, преподавание, профессиональное развитие педагогов, взаимодействие с родителями (законными представителями) и местными сообществами.

С 2013 года данная проблематика закреплена на уровне образовательной политики государства в качестве приоритетной, а необходимость выравнивания возможностей получения качественного образования всех слоев населения Российской Федерации обозначена в Федеральной целевой программе развития образования 2016–2020 гг.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИМОРСКОГО КРАЯ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

1.1. Методика определения статуса образовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

1.1.1. Актуальность применения методики определения статуса образовательных организаций и критериев их отнесения к категории образовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Необходимость использования контекстных данных для проведения внутрирегиональной оценки качества впервые на территории Приморского края была обоснована при разработке регионального оценочного инструмента «Региональный оценочный инструмент для проведения внутрирегиональной оценки качества начального общего образования на основе результатов мониторинговых исследований: независимая оценка качества образования на основе контекстных данных (региональный уровень)» (2016 г.). Разработка регионального оценочного инструмента была выполнена в рамках реализации мероприятий государственной программы развития образования Приморского края мероприятие 5.1. «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» задачи 5 Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы.

Инструмент позволил осуществить сопоставительный (сравнительный) анализ результатов деятельности образовательных систем, реализующих программы начального общего образования в благоприятных и неблагоприятных контекстах.

Методика определения статуса образовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, позволяют не только осуществить сопоставительный (сравнительный) анализ результатов деятельности образовательных систем, реализующих программы начального общего образования в благоприятных и неблагоприятных контекстах, но и выделить из общего перечня образовательных учреждений края образовательные организации, функционирующие в сложных социально-экономических условиях, и провести контекстуализацию образовательных результатов этих образовательных организаций.

Таким образом, категория образовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, испытывающая дефицит разнообразных ресурсов должна рассматриваться в качестве требующей особого внимания и находиться в фокусе мер, направленных на повышение качества образования.

Цель исследования: идентификация образовательных организаций, функционирующих в сложных социально-экономических условиях и требующих адресной поддержки.

Задачи исследования:

1. Формирование рейтинга образовательных организаций Приморского края на основе индекса социального благополучия;
2. Выявление факторов, отрицательно и положительно влияющих на рейтинг образовательных организаций Приморского края;
3. Определение кластеров образовательных организаций Приморского края с использованием заданных параметров;
4. Формирование перечня «эффективных» и «неэффективных» образовательных организаций Приморского края;
5. Разработка рекомендаций для управленческих структур и образовательных организаций, функционирующих в сложных социально-экономических условиях.

Объект исследования – муниципальные системы образования Приморского края.

Предмет исследования – социальные факторы, влияющие на эффективность общеобразовательных организаций Приморского края.

Эмпирический объект исследования – данные полученные в результате проведенного в 2018 году анкетирования образовательных учреждений.

Источники данных:

- Данные государственного статистического наблюдения;
- Данные федеральных мониторингов системы образования (ВГР);
- Анкетные данные, запрашиваемые организаторами исследования.

Организаторы мониторинга: департамент образования и науки Приморского края, ГАУ ДПО ПК ИРО.

Основные группы потребителей результатов исследования (целевая аудитория): специалисты региональных и муниципальных органов управления образованием, специалисты служб, участвующие в подготовке аналитических материалов по результатам реализации национально-региональных мониторинговых программ; представители экспертных организаций, выполняющие работы по оценке качества образования.

1.1.2. Критерии отнесения образовательных организаций к категории функционирующих в неблагоприятных социальных условиях с различными социальными статусами и затратами ресурсов

При разработке типологии образовательных организаций функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (Методика определения статуса школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (утв. Министерством образования и науки Российской Федерации) [Электронный ресурс] <http://viro.edu.ru/attachments/article/5813/05.pdf>) выделен ряд критериев, определяющих их отнесение к тому или иному типу.

В состав критериев включены:

- уровень социального и экономического благополучия образовательных организаций, определённый на основании таких показателей, как образовательный уровень родителей (законных представителей), миграционный и языковой статус обучающихся, доля детей с девиантным поведением, доля обучающихся с низкими и высокими достижениями;

- показатели кадрового обеспечения образовательных организаций, включая уровень квалификации педагогических кадров и наличие штата специалистов психологов, дефектологов и лечебных педагогов, социальных педагогов;

- показатели материально-технических и финансовых ресурсов образовательных организаций.

Более подробное описание и обоснование применения выделенных критериев дано в типологии образовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях – целевых групп поддержки.

Ниже приведена сводная таблица (табл. 1) описания выделенных критериев, все они связаны с необходимостью определения индекса социального благополучия образовательной организации, алгоритм расчета которого приведен в следующем разделе.

Таблица 1

Сводная таблица типов образовательных организаций, критериев их отнесения к тому или иному типу и механизмов идентификации

Тип ОО	Критерии отнесения образовательных организаций к данному типу	Показатели для расчета	Источник информации
Депривированные сельские образовательные организации	Низкий социально-экономический уровень семей, низкий образовательный уровень родителей, отсутствие запроса на	Попадают в группу 25% образовательных организаций с	Данные социальных паспортов образовательных

Тип ОО	Критерии отнесения образовательных организаций к данному типу	Показатели для расчета	Источник информации
	образование, безнадзорность детей, ограниченные кадровые ресурсы (низкий уровень квалификации педагогических кадров, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.), доля обучающихся с низкими и высокими достижениями, ограниченные источники поддержки, низкие показатели материально-технических и финансовых ресурсов.	наименьшим ИСБ ² в регионе и <i>находятся в сельской местности</i>	организаций
Депривированные городские образовательные организации	Низкий социально-экономический уровень семей, низкий образовательный уровень родителей (законных представителей), отсутствие запроса на образование, доля детей с девиантным поведением, ограниченные кадровые ресурсы (низкий уровень квалификации педагогических кадров, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.), доля обучающихся с низкими и высокими достижениями, негативная культура окружения. Низкие показатели материально-технических и финансовых ресурсов	Попадают в группу 25% образовательных организаций с наименьшим ИСБ в регионе и <i>находятся в городе</i>	Данные социальных паспортов образовательных организаций
Сельские малокомплектные образовательные организации	Образовательные организации с низкой наполняемостью или отсутствием класс-комплектов; низким уровнем квалификации педагогических кадров; дефицитом специалистов (отсутствием в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.); ограниченными возможностями для дополнительного образования, внеурочной деятельности и профилизации; низкие показатели материально-технических и финансовых ресурсов	Попадают в группу 25% образовательных организаций с наименьшим ИСБ в регионе, находятся в сельской местности, <i>численность обучающихся менее 100 человек.</i>	Данные федерального статистического наблюдения и социальных паспортов образовательных организаций
Образовательные организации в трудно доступных территориях	Ограниченные кадровые ресурсы (низкий уровень квалификации педагогических кадров, отсутствие в штате психолога,	Попадают в группу 25% образовательных организаций с	Данные федерального статистического наблюдения и

² Имеется в виду Индекс социального благополучия, о котором будет написано ниже.

Тип ОО	Критерии отнесения образовательных организаций к данному типу	Показатели для расчета	Источник информации
	дефектолога, педагога и т. д.), социальный педагог и т. д.), изолированность, депривированное окружение, отсутствие источников поддержки.	наименьшим ИСБ в регионе и находятся в территориях с ограниченной транспортной доступностью (учитывается ее удаленность от других образовательных организаций)	социальных паспортов образовательных организаций
Образовательные организации с высоким уровнем девиантности	Депривированное окружение, криминализованная среда, высокая доля детей с девиантным поведением, высокая доля детей с низкими образовательными результатами и малая доля детей с высокими, низкий образовательный уровень родителей (законных представителей), неблагополучные семьи, безнадзорность.	Образовательная организация, которая входит в 25% образовательных организаций с самым низким уровнем ИСБ и доля детей с девиантным поведением (состоящих на учете) превышает значение девятого дециля регионального распределения показателя	Данные социальных паспортов образовательных организаций. Данные КДН.
Образовательные организации со смешанным языковым составом обучающихся, с разным уровнем владения русским языком	Культурная неоднородность, отсутствие единых культурных норм, традиций, миграционный и языковой статус обучающихся, проблемы обучения и коммуникации на неродном языке. Высокая доля детей с низкими результатами, низкий образовательный уровень родителей (законных представителей).	Образовательная организация, которая входит в 25% школ с самым низким уровнем ИСБ и доля детей с не родным русским языком превышает значение девятого дециля регионального распределения показателя	Данные социальных паспортов образовательных организаций
Образовательные организации особого типа (кочевые)	Ограниченные кадровые ресурсы (низкий уровень квалификации педагогических кадров, отсутствие в штате психолога, дефектолога, социального педагога и т. д.), языковой статус обучающихся, проблемы обучения и коммуникации на неродном языке, изолированность образовательной организации.	Образовательные организации в отдалённых северных территориях	Данные федерального статистического наблюдения и социальных паспортов образовательных организаций

1.1.3. Алгоритм расчёта индекса социального благополучия образовательных организаций

Для того чтобы определить степень неблагополучия образовательной организации и оценить образовательные результаты обучающихся используется модель контекстуализации, построенная с учётом моделей, применяемых в ряде стран [Improving the Measurement of Socioeconomic Status for the National Assessment of Educational Progress: a Theoretical Foundation. Recommendations to the National Center for Education Statistics, 2012; Measuring Improvements in Learning Outcomes: Best Practices to Assess the Value-Added of Schools. OECD, 2008]. В основе контекстуальной модели лежит учет социально-экономического статуса семей обучающихся.

Инструмент разработан в Институте образования НИУ ВШЭ для оценки эффективности российских образовательных организаций и позволяет выделять образовательные организации, которые работают в сложном социальном контексте. Ранее он был опробован в ряде регионов Российской Федерации: в Московской и Ярославской областях, Хабаровском и Красноярском крае.

Разработанная модель рассматривает образовательную деятельность как состоящую из трех основных компонент. Первая компонента – это ресурсы, к которым можно отнести не только педагогические кадры или материально-техническое обеспечение ОО, но и контингент обучающихся, который может различаться по количеству способных обучающихся, уровню их исходной подготовки, уровню владения русским языком, а также другим не зависящим от ОО возможностям освоения ими основной образовательной программы (например, возможностям родителей (законных представителей) оплачивать дополнительное образование и репетиторов) и т.д.

Вторая компонента – это сам учебный процесс, характер которого собственно и определяет то, насколько эффективно имеющиеся в распоряжении ОО ресурсы трансформируются в результаты обучения. Качество этого процесса может быть связано с качеством управления в образовательной организации, наличием определенной атмосферы среди педагогов и обучающихся, использованием особых педагогически практик, качеством используемых образовательных программ и т.п., уровнем квалификации преподавателей, наличием в образовательной организации специалистов – психологов, дефектологов и т.д. Ключ к выявлению эффективных моделей организации учебного процесса лежит именно в этой плоскости.

И, наконец, третья компонента – результаты, т.е. степень овладения обучающимися основной образовательной программой, успеваемость и

прочие образовательные достижения. Могут быть использованы данные любых объективных мониторингов образовательных результатов обучающихся: региональных и федеральных (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО и т.д.)

Модель такой функции в упрощенной векторной форме может быть записана следующим образом:

$$Y_i = \beta_0 + V_n \times (\text{ХАРАКТЕРИСТИКИ КОНТИНГЕНТА})_i + \\ + V_m \times (\text{ХАРАКТЕРИСТИКИ ШКОЛ})_i + \varepsilon_i,$$

где Y_i – т.н. объясняемый показатель для i -ой образовательной организации, которым могут быть любые целевые показатели школы, однако, для демонстрации метода, лишь в качестве примера здесь и далее используются средние результаты ЕГЭ по математике и по русскому языку.

Параметр β_0 – некоторый фиксированный (т.е. не зависящий от аргументов функции – характеристик образовательных организаций и контингента) уровень результатов ЕГЭ, с которым суммируются все далее рассматриваемые эффекты; V_n – вектор из n параметров, отражающих степень связи соответствующих характеристик контингента со средними результатами ЕГЭ (где n соответствует числу включаемых в модель характеристик контингента); V_m – такой же вектор из m параметров, но для характеристик самих образовательных организаций (m – число этих характеристик); ε_i – остаток, или «шум», характеризующий разброс показателей ЕГЭ между образовательными организациями, который не может быть объяснен с помощью остальных включенных в модель факторов и рассматривается в данном случае как случайный эффект.

Все перечисленные выше параметры (β_0 , а также элементы V_n и V_m) оцениваются методом наименьших квадратов, что позволяет подобрать такие значения этих параметров, которые позволяют максимально точно описать различия образовательных организаций по показателю Y_i с помощью объясняющих факторов (т.е. характеристик ОО и характеристик контингента). Значение каждого параметра интерпретируется как обычный регрессионный коэффициент, который показывает, как, в среднем, меняется объясняемая переменная (результаты обучения) при изменении соответствующей объясняющей переменной на единицу при том, что все остальные переменные в модели не меняются (т.е. статистически контролируются). Знак коэффициента и его значение, таким образом, отражают характер связи (положительный или отрицательный, сильный или слабый). При этом следует подчеркнуть, что регрессионные модели не идентифицируют причинно-следственные связи в том смысле, что объясняющие переменные «вливают» на объясняющие – они лишь позволяют установить наличие и характер этой связи.

При апробации данной модели в указанных выше регионах в качестве переменных, отражающих социальный состав обучающихся, рассмотрено всего 18 переменных. Из них выбрано пять итоговых переменных, с которыми определена статистическая связь средних баллов ЕГЭ образовательной организации. Таким образом, Индекс социального благополучия образовательной организации рассчитывается на основе нескольких показателей, определяющих степень сложности контингента обучающихся образовательной организации, а именно:

1. Доля обучающихся из семей, где оба родителя (законных представителя) имеют высшее образование: определяется отношением численности обучающихся из семей, где оба родителя (законных представителя) имеют высшее образование, к общей численности обучающихся образовательной организации;

2. Доля обучающихся из семей, где один единственный родитель (законный представитель) или оба родителя (законных представителя) являются безработными: определяется отношением численности обучающихся из семей, где один единственный родитель (законный представитель) или оба родителя (законных представителя) являются безработными, к общей численности обучающихся образовательной организации;

3. Доля обучающихся из неполных семей: определяется отношением численности обучающихся из неполных семей к общей численности обучающихся образовательной организации;

4. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном и других видах учёта: определяется отношением численности обучающихся, состоящих на учёте в связи с девиантным поведением, к общей численности обучающихся образовательной организации;

5. Доля обучающихся из семей, с особым миграционным и языковым статусом: определяется отношением численности обучающихся, для которых русский язык не является родным, к общей численности обучающихся образовательной организации.

С помощью вышеописанной модели для каждого набора значений объясняющих факторов можно зафиксировать определенный коридор «нормальных» предсказанных моделью значений результатов ЕГЭ. По сути, данный коридор значений репрезентирует доверительный интервал, построенный с помощью случайной выборки из распределения с неизвестным параметром, такой, что он накрывает данный параметр с заданной вероятностью.

Количество способов построить выборку определяется по следующей формуле:

$$C_N^n = \frac{N!}{n!(N-n)!}$$

При построении каждой из выборки можно получить свое значение искомого показателя β (регрессионный коэффициент). Ошибкой выборки в данном случае будет являться разница между полученным показателем β_i и генеральным параметром μ , который неизвестен. Так как улавливается тенденция концентрации всех ошибок вокруг генерального параметра μ , можно предсказать доверительный интервал:

$$\beta_i - \Delta \leq \mu \leq \beta_i + \Delta, \text{ где } \Delta = Z_\gamma * \frac{s}{\sqrt{n}}$$

Смысл данной корректировки состоит в том, чтобы компенсировать возможные статистические ошибки, связанные с аппроксимацией коэффициентов исходного регрессионного уравнения на основе реальных данных (т.е., таким образом, учитывается, что сами эти коэффициенты имеют определенную статистическую погрешность).

Таким образом, пределы рассчитываются для каждого конкретного случая (т.е. каждой конкретной образовательной организации). После определения данных пределов можно произвести сверку фактических результатов ЕГЭ по образовательной организации с полученными значениями. Попадание фактических значений в заданные границы свидетельствует о том, что данная образовательная организация в целом демонстрирует показатели успеваемости типичные для ОО с аналогичным социальным составом обучающихся и ресурсным обеспечением. В свою очередь, существенные отклонения от этих «нормальных» значений можно рассматривать как результаты, серьезным образом выпадающие из общей закономерности и потому заслуживающие более детального анализа стоящих за этим причин.

С этой точки зрения образовательные организации представляется возможным разделить на три условные группы – «эффективные» (т.е. способные преодолевать заданные ограничения и демонстрировать более высокие результаты, чем те, которые предписываются им установленными параметрами модели), обычные (укладывающиеся в обозначенные рамки) и «несправляющиеся» (т.е. те, которые вопреки заданным ограничениям, показывают существенно более низкие результаты).

Результаты анализа также позволяют иначе подойти к проблеме учета социального контекста при оценке образовательных результатов в

образовательных организаций. Можно рассчитать так называемый индекс социального благополучия образовательной организации:

$$\text{ИСБШ} = \delta + \frac{\beta_1}{\sum_{i=1}^n \beta} \times \beta_1 + \frac{\beta_2}{\sum_{i=1}^n \beta} \times \beta_2 + \dots + \frac{\beta_n}{\sum_{i=1}^n \beta} \times \beta_n$$

где δ – значение, которое вводится исследователем для того, чтобы привести индекс к шкале «1-100» путем решения системы уравнений: в одном уравнении индекс равняется 100, а все переменные, коэффициент β которых отрицательный, принимают значение ноль; во втором уравнении значение индекса равняется нулю, а все переменные, коэффициент β которых положительный, принимают значение ноль. Таким образом, в максимально выгодном для образовательной организации положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0». Удельные веса для остальных показателей теперь несложно вычислить путем деления модальных значений отдельных коэффициентов на их сумму. Коэффициент β – это коэффициенты регрессионной модели, которая была описана выше.

Названный индекс может быть использован в сочетании с рассмотренной выше методикой выявления ведущих образовательных организаций и образовательных организаций, нуждающихся в развитии образовательных практик, на основе контекстуализации критериев их результативности. Это особенно актуально в случаях, когда для целей более глубокого анализа требуется выделить «крайние» группы образовательных организаций – например, высокоэффективные, но доказывающие свою эффективность в крайне неблагоприятных социальных условиях, и, с другой стороны, малоэффективные, демонстрирующие неубедительные результаты в условиях максимального благоприятствования.

В целом результаты анализа позволяют констатировать, что академическая успеваемость, измерявшаяся с помощью показателей ЕГЭ по русскому языку и математике, действительно устойчиво различается для образовательных организаций с разным социальным составом обучающихся: более благополучная социальная среда способствует более высоким образовательным результатам.

К наиболее «чувствительным» характеристикам этой среды по рассмотренной выборке образовательных организаций относится уровень образования родителей (законных представителей), доля обучающихся из неполных семей и наличие особо проблемного контингента (в виде обучающихся, состоящих на внутришкольном учете, на учете в КДН и т.п.).

Вне зависимости от уровня квалификации педагогам в любом случае «удобнее» работать с обучающимися, чьи родители(законные представители) проявляют повышенный интерес к успеваемости своих детей и активнее инвестируют имеющиеся ресурсы в различные формы внешкольного образования, чем с детьми, чьи родители (законные представители) не могут себе этого позволить. Отклонения в поведении, культурный барьер, возможная нехватка внимания к детям со стороны родителей (законных представителей) – все это создает определенные трудности в работе педагогов, которые необходимо учитывать при оценке результатов их деятельности, а также деятельности образовательной организации в целом.

Исходя из результатов проведенного анализа, существует наиболее привилегированный тип образовательных организаций, к которому вполне обосновано предъявлять наиболее высокие требования в отношении образовательных результатов, и существует ряд образовательных организаций, которые работают в неблагоприятных социальных условиях и не могут конкурировать с образовательными организациями первого типа. Такие образовательные организации необходимо рассматривать отдельно.

Наиболее устойчивыми показателями, определяющими дифференциацию образовательных организаций по степени сложности контингента в нескольких пилотных субъектах Российской Федерации, являются три показателя: доля обучающихся из неполных семей; доля обучающихся из семей, где оба родителя (законных представителя) имеют высшее образование; доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учёте. Ниже представлен пример формулы Индекса социального благополучия (далее – ИСБ), которая была рассчитана на основе данных Мониторинга экономики образования за 2015 год:

$$\text{ИСБ} = 85 + 15 \times \text{«доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование»} - 20 \times \text{«доля учащихся из неполных семей»} - 65 \times \text{«доля учащихся, состоящих на внутришкольном учёте»},$$
 где первое значение (85) позволяет привести индекс к шкале, принимающей значения от 0 до 100. В максимально выгодном для образовательной организации положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0».

Данные для расчета указанных показателей собираются с использованием формы «Социальный паспорт общеобразовательной организации». Форма «Социальный паспорт школы» заполняется на начало учебного года на основе информации, предоставляемой семьями обучающихся.

ИСБ позволяет идентифицировать образовательные организации, находящиеся в наиболее неблагоприятных социальных условиях. К ним могут быть отнесены 25% образовательных организаций региона с наименьшими показателями ИСБ. Низкий уровень ИСБ является общей характеристикой категории образовательных организаций, работающих со сложным контингентом обучающихся (с девиантным поведением, неродным русским языком), расположенных в труднодоступных отдаленных районах, малокомплектных. Среди образовательных организаций с самым низким показателем индекса рекомендуется включить в программу повышения эффективности деятельности образовательных организаций от 10 до 30 (5-10% школ с низкими результатами) образовательных организаций.

2. АНАЛИЗ ДАННЫХ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИМОРСКОГО КРАЯ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В РАЗЛИЧНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ КОНТЕКСТАХ

2.1. Статистические данные участия в мониторинге образовательных организаций Приморского края

Мониторинг по выявлению образовательных организаций Приморского края, функционирующих в сложных социально-экономических условиях, проводился в январе–феврале 2018 года на всей территории Приморского края. Участие в мониторинге было добровольным, поэтому из 560 образовательных организаций края в нём приняли участие 141 образовательные организации (анкетирование с учетом результатов по математике) и 173 образовательные организации (анкетирование с учетом результатов по русскому языку).

Ниже приведена сводная таблица (табл. 2) участия образовательных организаций Приморского края в мониторинге по выявлению образовательных организаций Приморского края, функционирующих в сложных социально-экономических условиях.

Таблица 2

Сводная таблица участия образовательных организаций Приморского края в мониторинге по выявлению образовательных организаций Приморского края, функционирующих в сложных социально-экономических условиях

АТЕ	Всего ОО в АТЕ	Русский язык	Математика
Анучинский муниципальный район	9	5	3
Арсеньевский городской округ	9	6	7
Артемовский городской округ	24	3	1
ГО Большой Камень ОО	9	2	2
Владивостокский городской округ	105	4	4
Дальнегорский городской округ	12	0	0
Дальнереченский городской округ	6	0	0
Дальнереченский муниципальный район	12	7	6
ГО ЗАТО г. Фокино	8	5	5
Кавалеровский муниципальный район	9	4	4
Кировский муниципальный район	17	0	0
Красноармейский муниципальный район	14	8	7
Лазовский муниципальный район	7	5	4
Лесозаводский городской округ	14	5	5
Михайловский муниципальный район	15	10	9
Надеждинский муниципальный район	12	10	8
Находкинский городской округ	27	21	20
Октябрьский муниципальный район	16	7	5
Ольгинский муниципальный район	9	2	1
Партизанский городской округ	10	8	8

АТЕ	Всего ОО в АТЕ	Русский язык	Математика
Партизанский муниципальный район	14	0	0
Пограничный муниципальный район	9	0	0
Пожарский муниципальный район	13	9	6
Городской округ Спасск-Дальний	9	8	8
Спасский муниципальный район	19	14	5
Тернейский муниципальный район	10	0	0
Уссурийский городской округ	48	0	0
Ханкайский муниципальный район	14	0	0
Хасанский муниципальный район	15	6	5
Хорольский муниципальный район	11	0	0
Черниговский муниципальный район	17	11	9
Чугуевский муниципальный район	19	12	9
Шкотовский муниципальный район	10	0	0
Яковлевский муниципальный район	8	0	0
ИТОГО	560	172 (31%) Из них: м/компл. – 20 сельск. – 91 гор. – 61	141 (26%) Из них: м/компл. – 27 сельск. – 57 гор. – 57

Как видно из таблицы 11 АТЕ из 34 не приняли участие в мониторинге. В общем, в мониторинге приняли участие от 26 до 31% образовательных организаций Приморского края.

Незначительная доля участников мониторинга (одна треть от всего количества ОО) не дает возможности получить объективную картину социально-экономических условий, в которых находятся образовательные организации на всей территории региона, а лишь обозначить ситуацию, характерную для тех образовательных организаций, которые приняли участие в анкетировании.

2.2. Порядок проведения оценки социального благополучия образовательных организаций, находящихся в неблагоприятных социальных условиях

В рамках мониторинга был разработан пакет документов, включающий анкету для заполнения образовательными организациями и инструктивно-методические материалы.

1) Сбор данных.

Каждая образовательная организация, принявшая участие в мониторинге заполнила анкету согласно инструкции. Анкета включает в себя блок информации об ОО, образовательные результаты ОО; количество обучающихся, которые учатся на разных ступенях образования; показатели

финансирования; контекстные показатели и т. д. Анкета предполагает сбор данных за последние три учебных года: с 2013/2014 учебного года по 2015/2016 учебный год. Однако если у ОО отсутствуют данные за последний год обучения, они могут взять любые три последних последовательных года, за которые у них имеются данные. Анкета и пример ее заполнения прилагаются в отдельном файле «Анкета для школ» (Приложение 1).

2) Заполнение матрицы данных

Второй шаг включает в себя свод данных с каждой ОО, а именно заполнение матрицы расчета Индекса социального благополучия.

После заполнения матрицы, данные из нее переносятся в программу для статистической обработки данных «IBM SPSS Statistics 22», в которой проводится математический анализ.

Модель регрессионного уравнения выглядит следующим образом:

$$Y_i = \beta_0 + \sum_{j=1}^n \beta_j \times (\text{ХАРАКТЕРИСТИКИ КОНТИНГЕНТА})_i + \varepsilon_i$$

Параметр β_0 – некоторый фиксированный (т.е. не зависящий от аргументов функции – характеристик ОО и контингента) уровень результатов ЕГЭ, с которым суммируются все далее рассматриваемые эффекты; β_n – вектор из n параметров, отражающих степень связи соответствующих характеристик контингента со средними результатами ЕГЭ (где n соответствует числу включаемых в модель характеристик контингента).

Оценка итоговой модели производится с помощью программы «IBM SPSS Statistics 22», которая производит оценку регрессионной модели для каждой отдельно взятой образовательной организации, по которым были собраны данные.

3) Расчет формулы Индекса социального благополучия образовательных организаций

После того, как оценили регрессионную модель с помощью программы статистической обработки данных «IBM SPSS Statistics 22», рассчитывается Индекс социального благополучия ОО, который основан на наборе регрессионных коэффициентов для каждой из переменных, отвечающих за влияние контекстных характеристик на образовательные результаты. Обобщенная формула индекса выглядит следующим образом:

$$\text{ИСБШ} = \delta + \frac{\beta_1}{\sum_{i=1}^n \beta} \times \beta_1 + \frac{\beta_2}{\sum_{i=1}^n \beta} \times \beta_2 + \dots + \frac{\beta_n}{\sum_{i=1}^n \beta} \times \beta_n$$

где δ – значение, которое вводится исследователем для того, чтобы привести индекс к шкале «1-100» путем решения системы уравнений: в одном

уравнении индекс равняется 100, а все переменные, коэффициент β которых отрицательный, принимают значение ноль; во втором уравнении значение индекса равняется нулю, а все переменные, коэффициент β которых положительный, принимают значение ноль. Таким образом, в максимально выгодном для образовательной организации положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально узвзимом (обратная ситуация) – «0».

Удельные веса для остальных показателей вычисляются путем деления модальных значений отдельных коэффициентов на их сумму. Коэффициент β – это коэффициенты регрессионной модели, которая была описана выше.

В таблицах 3, 4, 5 перечислены регрессионные коэффициенты и их модальные значения с учетом результатов ЕГЭ по математике. Регрессионные коэффициенты говорят о силе связи между зависимой и независимыми переменными. Таким образом, каждая из контекстных переменных имеет разную силу связи с образовательными результатами, что необходимо учесть в общей формуле индекса.

Таблица 3

Регрессионные коэффициенты переменных, отвечающих за влияние контекстных характеристик на образовательные результаты (для кластера 1, математика)

	Регрессионный коэффициент	Модальное значение регрессионного коэффициента	Удельный вес переменной в формуле индекса
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации, из семей, где оба родителя имеют высшее образование?	0,023	0,023	10,09%
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации из семей, где единственный родитель или оба родителя являются безработными?	-0,035	0,035	15,35%
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации состоящих на внутришкольном учете или учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав?	0,031	0,03	13,16%
Для какой части детей, обучающихся в вашей образовательной организации, русский язык является неродным?	-0,077	0,08	35,09%
Неполные семьи	-0,059	0,06	26,32%
Сумма значений		0,228	100 %

Таблица 4

Регрессионные коэффициенты переменных, отвечающих за влияние контекстных характеристик на образовательные результаты (для кластера 2, математика)

	Регрессионный коэффициент	Модальное значение регрессионного коэффициента	Удельный вес переменной в формуле индекса
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации, из семей, где оба родителя имеют высшее образование?	-0,001	0,001	0,31%
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации из семей, где единственный родитель или оба родителя являются безработными?	-0,059	0,06	18,35%
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации состоящих на внутришкольном учете или учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав?	-0,064	0,065	19,88%
Для какой части детей, обучающихся в вашей образовательной организации, русский язык является неродным?	0,195	0,2	61,16%
Неполные семьи	-0,001	0,001	0,31%
Сумма значений		0,327	100%

Таблица 5

Регрессионные коэффициенты переменных, отвечающих за влияние контекстных характеристик на образовательные результаты (для кластера 3, математика)

	Регрессионный коэффициент	Модальное значение регрессионного коэффициента	Удельный вес переменной в формуле индекса
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации, из семей, где оба родителя имеют высшее образование?	-0,005	0,005	1,82%
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации из семей, где единственный родитель или оба родителя являются безработными?	-0,012	0,01	3,64%
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации состоящих на	-0,115	0,12	43,64%

	Регрессионный коэффициент	Модальное значение регрессионного коэффициента	Удельный вес переменной в формуле индекса
внутришкольном учете или учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав?			
Для какой части детей, обучающихся в вашей образовательной организации, русский язык является неродным?	-0,126	0,13	47,27%
Неполные семьи	-0,012	0,01	3,64%
Сумма значений		0,275	100 %

В таблицах 6, 7, 8 перечислены регрессионные коэффициенты и их модальные значения с учетом результатов ЕГЭ по русскому языку.

Таблица 6

Регрессионные коэффициенты переменных, отвечающих за влияние контекстных характеристик на образовательные результаты (для кластера 1, русский язык)

	Регрессионный коэффициент	Модальное значение регрессионного коэффициента	Удельный вес переменной в формуле индекса
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации, из семей, где оба родителя имеют высшее образование?	0,08	0,08	39,22%
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации из семей, где единственный родитель или оба родителя являются безработными?	0,046	0,046	22,55%
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации состоящих на внутришкольном учете или учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав?	-0,004	0,004	1,96%
Для какой части детей, обучающихся в вашей образовательной организации, русский язык является неродным?	0,054	0,054	26,47%
Неполные семьи	-0,019	0,02	9,80%
Сумма значений		0,204	100 %

Таблица 7

Регрессионные коэффициенты переменных, отвечающих за влияние контекстных характеристик на образовательные результаты (для кластера 2, русский язык)

	Регрессионный коэффициент	Модальное значение регрессионного коэффициента	Удельный вес переменной в формуле индекса
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации, из семей, где оба родителя имеют высшее образование?	-0,041	0,04	16,95%
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации из семей, где единственный родитель или оба родителя являются безработными?	0,015	0,015	6,36%
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации состоящих на внутришкольном учете или учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав?	-0,027	0,027	11,44%
Для какой части детей, обучающихся в вашей образовательной организации, русский язык является неродным?	0,052	0,05	21,19%
Неполные семьи	0,104	0,104	44,07%
Сумма значений		0,236	100 %

Таблица 8

Регрессионные коэффициенты переменных, отвечающих за влияние контекстных характеристик на образовательные результаты (для кластера 3, русский язык)

	Регрессионный коэффициент	Модальное значение регрессионного коэффициента	Удельный вес переменной в формуле индекса
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации, из семей, где оба родителя имеют высшее образование?	0,014	0,014	13,59%
Какая часть детей, обучающихся в вашей образовательной организации из семей, где единственный родитель или оба родителя являются безработными?	-0,008	0,01	9,71%
Какая часть детей,	-0,071	0,07	67,96%

	Регрессионный коэффициент	Модальное значение регрессионного коэффициента	Удельный вес переменной в формуле индекса
обучающихся в вашей образовательной организации состоящих на внутришкольном учете или учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав?			
Для какой части детей, обучающихся в вашей образовательной организации, русский язык является неродным?	0,002	0,002	1,94%
Неполные семьи	0,007	0,007	6,80%
Сумма значений		0,103	100%

Суммы модальных значений для трех кластеров составляет соответственно: 0,228; 0,327; 0,275 (математика); 0,204; 0,236; 0,103 (русский язык). Таким образом, мы можем рассчитать удельный вес каждого из показателя, поделив его модальное значение на суммарный показатель регрессионных коэффициентов.

Формула расчёта Индекса социального благополучия (далее – ИСБ), с использованием данных мониторинга и учетом результатов ЕГЭ по математике (на примере первого кластера):

$$\text{ИСБ} = 52 + 10,09\% \times \text{«доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование»} - 15,35\% \times \text{«доля учащихся из семей, где единственный родитель или оба родителя являются безработными»} - 13,16\% \times \text{«доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете»} + 35,09\% \times \text{«Доля обучающихся, для которых русский язык является неродным»},$$

где первое значение (52) позволяет привести индекс к шкале, принимающей значения от 0 до 100. В максимально выгодном для образовательной организации положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0».

Формула расчёта Индекса социального благополучия (далее – ИСБ) с использованием данных мониторинга и учетом результатов ЕГЭ по русскому языку (на примере первого кластера):

$$\text{ИСБ} = 65 + 39,22\% \times \text{«доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование»} - 22,55\% \times \text{«доля учащихся из семей, где единственный родитель или оба родителя являются безработными»} - 1,95\% \times \text{«доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете»} + 26,47\% \times \text{«Доля обучающихся, для которых русский язык является неродным»},$$

где первое

значение (65) позволяет привести индекс к шкале, принимающей значения от 0 до 100. В максимально выгодном для образовательной организации положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0».

2.2.1. Корректировка модели определения статуса образовательных организаций и критериев их отнесения к категории функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

При расчете значений рейтингов образовательных организаций Приморского края с использованием выше представленной модели оказалось, что неоднородность используемых показателей приводит к получению некорректных рейтинговых значений.

Для получения более корректных значений все образовательные организации, принявшие участие в мониторинге, были разбиты на три кластера с использованием количественных значений заданных показателей:

- **первый кластер** – образовательные организации, в которых числовые значения каждого из параметров не превышает 100;

- **второй кластер** – образовательные организации, в которых числовое значение хотя бы одного параметров находится в диапазоне от 100 до 200;

- **третий кластер** – образовательные организации, в которых числовое значение хотя бы одного параметров превышает показатель 200.

После кластеризации образовательных организаций были проведены новые расчеты по показателям модели и составлен новый рейтинг образовательных организаций Приморского края.

Для расчета в модели использовались следующие показатели параметров модели:

1. Количество обучающихся, стоящих на учете;
2. Число обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях;
3. Число обучающихся, где оба родителя (законных представителя) безработные;
4. Число обучающихся, где оба родителя (законных представителя) имеют высшее образование;
5. Число обучающихся, для которых русский язык является неродным.

После корректировки модели были определены коэффициенты для каждого кластера образовательных организаций (табл. 9, 10, 11, 12, 13, 14).

Таблица 9

Коэффициенты линейной регрессии (первый кластер, математика)

Модель	Нестандартизован-	Стандарти-	t	Знач.	95,0%
--------	-------------------	------------	---	-------	-------

	ные коэффициенты		зованные			Доверительный интервал для В	
	В	Стандартная ошибка	коэффициенты			Бета	Нижняя граница
(Константа)	45,330	2,187		20,731	,000	40,968	49,693
На учете	,031	,172	,023	,181	,857	-,312	,374
Неполные семьи	-,059	,079	-,144	-,743	,460	-,217	,099
Родители безработные	-,035	,057	-,095	-,611	,543	-,149	,079
Высшее образование	,023	,099	,038	,228	,821	-,176	,221
Язык неродной	-,077	,248	-,043	-,311	,757	-,573	,418
а. Зависимая переменная: Математика							

Таблица 10

Коэффициенты линейной регрессии (второй кластер, математика)

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.	95,0% Доверительный интервал для В	
	В	Стандартная ошибка	Бета			Нижняя граница	Верхняя граница
(Константа)	48,042	8,060		5,961	,000	31,369	64,715
На учете	-,064	,185	-,078	-,346	,733	-,446	,318
Неполные семьи	-,001	,061	-,004	-,016	,987	-,127	,125
Родители безработные	-,059	,040	-,310	-1,451	,160	-,142	,025
Высшее образование	-,001	,037	-,006	-,028	,978	-,077	,075
Язык неродной	,195	,251	,157	,777	,445	-,325	,716
а. Зависимая переменная: Математика							

Таблица 11

Коэффициенты линейной регрессии (третий кластер, математика)

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.	95,0% Доверительный интервал для В	
	В	Стандартная ошибка	Бета			Нижняя граница	Верхняя граница
(Константа)	52,185	6,490		8,041	,000	38,950	65,421
На учете	-,115	,174	-,123	-,660	,514	-,471	,240
Неполные семьи	-,012	,026	-,085	-,478	,636	-,065	,040
Родители безработные	-,012	,015	-,139	-,773	,445	-,043	,020
Высшее образование	-,005	,014	-,072	-,361	,721	-,033	,023
Язык неродной	-,126	,202	-,124	-,626	,536	-,538	,285
а. Зависимая переменная: Математика							

Таблица 12

Коэффициенты линейной регрессии (первый кластер, математика)

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.	95,0% Доверительный интервал для В	
	В	Стандартная ошибка	Бета			Нижняя граница	Верхняя граница
(Константа)	52,017	2,715		19,158	,000	46,612	57,422
На учете	,080	,177	,053	,452	,653	-,272	,432
Неполные семьи	,046	,073	,091	,630	,531	-,099	,191
Родители безработные	-,004	,041	-,014	-,106	,916	-,086	,077
Высшее образование	,054	,075	,094	,720	,474	-,095	,203
Язык неродной	-,019	,262	-,009	-,071	,944	-,540	,503
а. Зависимая переменная: Русский язык							

Таблица 13

Коэффициенты линейной регрессии (второй кластер, математика)

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.	95,0% Доверительный интервал для В	
	В	Стандартная ошибка	Бета			Нижняя граница	Верхняя граница
(Константа)	55,524	2,979		18,641	,000	49,478	61,571
На учете	-,041	,094	-,066	-,432	,668	-,231	,150
Неполные семьи	,015	,027	,098	,571	,571	-,039	,069

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.	95,0% Доверительный интервал для В	
	В	Стандартная ошибка	Бета			Нижняя граница	Верхняя граница
Родители безработные	-,027	,015	-,240	-1,794	,081	-,057	,003
Высшее образование	,052	,018	,467	2,901	,006	,016	,089
Язык неродной	,104	,130	,108	,804	,427	-,159	,368
а. Зависимая переменная: Русский язык							

Таблица 14

Коэффициенты линейной регрессии (третий кластер, русский язык)

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.	95,0% Доверительный интервал для В	
	В	Стандартная ошибка	Бета			Нижняя граница	Верхняя граница
(Константа)	60,539	2,208		27,419	,000	56,083	64,995
На учете	-,071	,047	-,218	-1,514	,137	-,167	,024
Неполные семьи	,007	,011	,094	,644	,523	-,015	,028
Родители безработные	-,008	,007	-,170	-1,194	,239	-,021	,005
Высшее образование	,014	,005	,410	2,853	,007	,004	,024
Язык неродной	,002	,015	,021	,149	,882	-,028	,032
а. Зависимая переменная: Русский язык							

2.3. Анализ и интерпретация результатов определения статуса образовательных организаций и критериев их отнесения к категории функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

2.3.1. Отбор образовательных организаций в соответствии с показателями ИСБШ

После того, как был посчитан индекс социального благополучия для каждой образовательной организации, стало возможным определение 25% образовательных организаций с самым низким показателем индекса (от 0 до 60) и рассмотреть их в качестве потенциальных участников программы по повышению эффективности работы ОО. Отбор образовательных организаций будет проводиться с учетом типологии, которая представлена в табл. 1. Это позволит идентифицировать образовательные организации как

функционирующие в сложных социально-экономических условиях и требующих адресной поддержки.

Низкий уровень ИСБ является общей характеристикой категории образовательных организаций, работающих в сложных социальных контекстах с ограниченными ресурсами. Их идентификация как образовательных организаций с особым статусом позволяет создать региональную целевую программу повышения эффективности работы этих образовательных организаций с учетом их особенностей и региональной специфики.

2.3.2. Анализ результатов, полученных в ходе исследования

В исследовании использовался метод статистического анализа широкого массива данных, касающихся кадровых и материальных ресурсов, результатов ЕГЭ, контекстные характеристики 171 образовательной организации Приморского края, что составляет 31% от общего количества. Так же для определения уровня результативности образовательных организаций использовались данные из Комплексного анализа результатов оценивания качества образования в Приморском крае в 2017 году, выполненный на основе сопоставительного анализа результатов ГИА, ВПР и НИКО.

Полученные на основе сопоставительного анализа результаты становятся одним из основных источников информации об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся, качестве предоставляемой образовательной услуги в каждой конкретной общеобразовательной организации, о деятельности муниципальной образовательной системы, тенденциях развития общего образования в регионе.

Так, преодоление обучающимися максимального порогового значения при проведении различных оценочных процедур позволяет судить о качестве подготовки выпускников по учебным предметам.

В данном исследовании использовались результаты сдачи ЕГЭ по двум предметам – математике (базовый, профильный уровни) и русскому языку, но при необходимости расширения диапазона используемых параметров перечень учебных предметов можно увеличить.

На рисунке 1 представлены результаты распределения выпускников 11 классов, преодолевших максимальное пороговое значение и получивших по результатам ЕГЭ оценки выше 81 балла в динамике за 3 года.

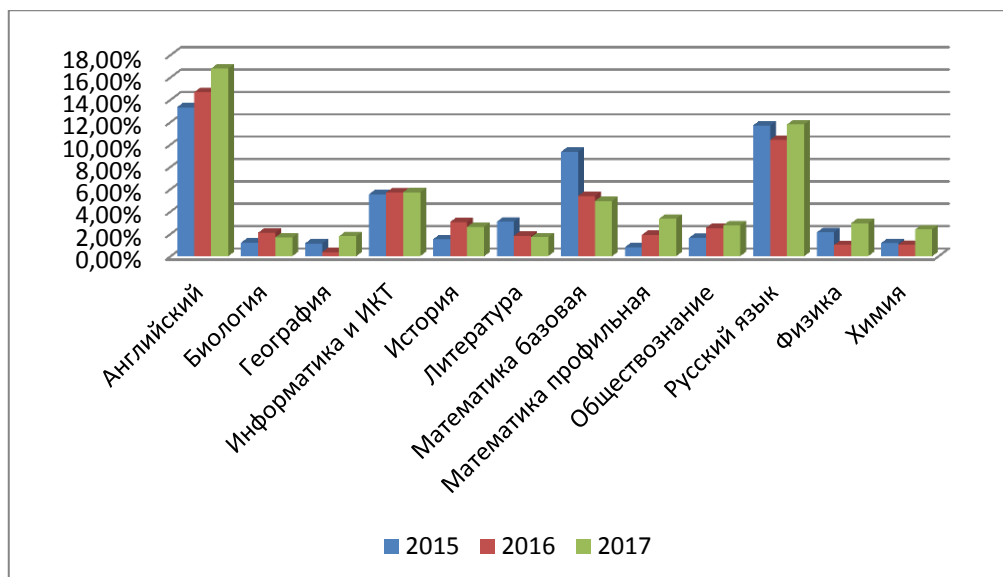


Рис. 1. Доля выпускников 11 классов, преодолевших максимальное пороговое значение и получивших по результатам ЕГЭ оценки выше 81 балла

Как следует из рисунка 1, за последние 3 года по ЕГЭ наблюдается увеличение количества выпускников, преодолевших максимальное пороговое значение и получивших по результатам ЕГЭ оценки выше 81 балла по математике профильного уровня и русскому языку. Одновременно с этим наблюдается снижение количества таких учащихся среди сдававших математику базового уровня.

На рис. 2 представлено распределение по региону выпускников 11 классов, не преодолевших минимальное пороговое значение по результатам ЕГЭ, в динамике за 3 года.

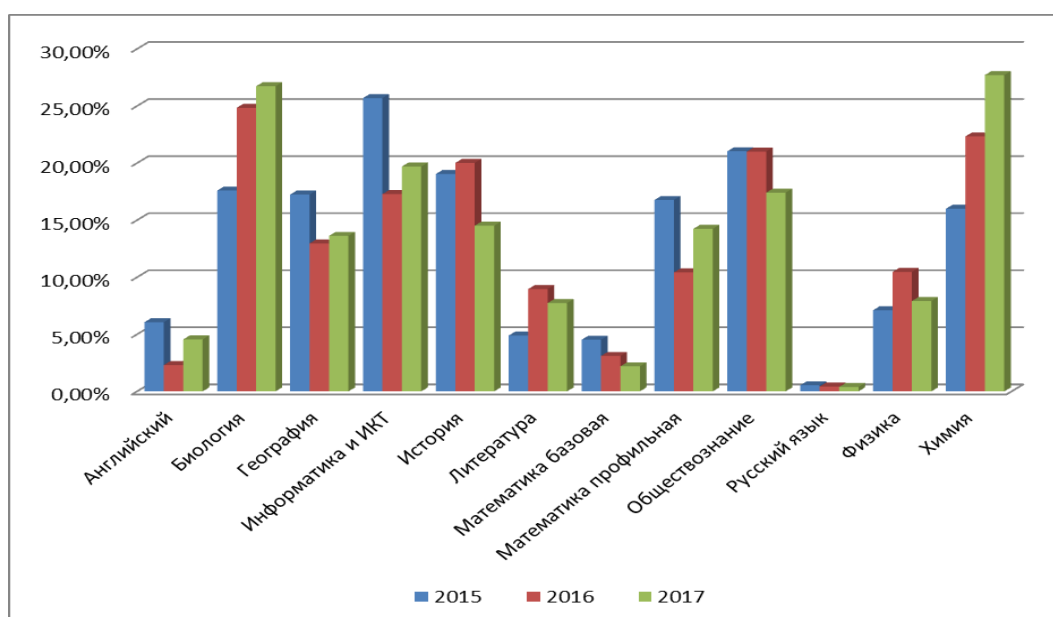


Рис. 2. Доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальное пороговое значение, в динамике за 3 года

Как следует из рисунка 2, за последние 3 года по ЕГЭ наблюдается снижение количества выпускников, не преодолевших минимальный порог по математике базового уровня и русскому языку.

В то же время за этот же период в целом по региону наблюдается незначительная обратная тенденция – снижение выпускников, преодолевших максимальный порог по математике базового уровня.

Доля выпускников, сдававших ЕГЭ по базовой математике и не преодолевших минимальный порог, в городских округах меньше (1,89%), чем в муниципальных районах (3,11%). Эта же тенденция сохраняется и для математики профильного уровня.

Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ (по учебным предметам рис. 3, 4, 5):

- 1 столбец – ниже минимального балла;
- 2 столбец – от минимального балла до 60 баллов;
- 3 столбец – от 61 до 80 баллов;
- 4 столбец – от 81 до 100 баллов.

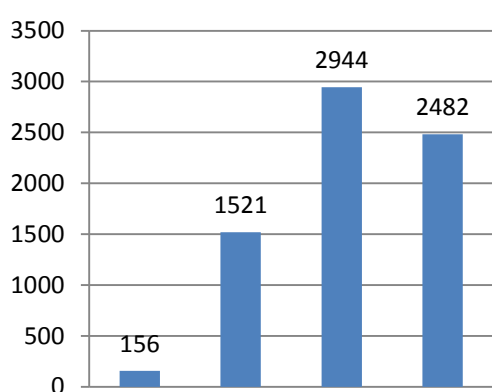


Рис. 3. Математика базовая

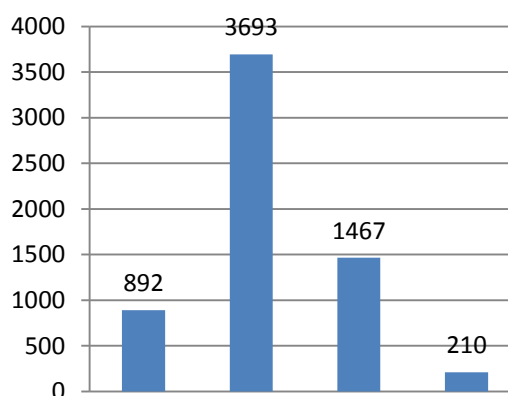


Рис. 4. Математика профильная

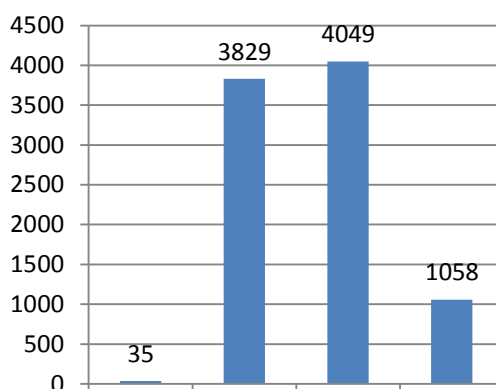


Рис. 5. Русский язык

**Диаграммы распределения тестовых баллов участников ОГЭ
(по учебным предметам) (рис. 6, 7)**

- 1 столбец – ниже минимального балла;
- 2 столбец – от минимального балла до 60 баллов;
- 3 столбец – от 61 до 80 баллов;
- 4 столбец – от 81 до 100 баллов.

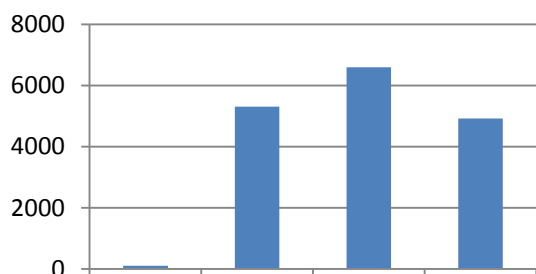


Рис. 6. Русский язык

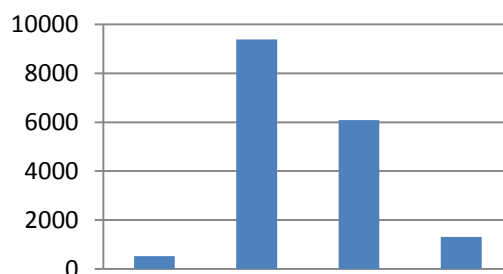


Рис. 7. Математика

В таблице 15 представлена динамика результатов ЕГЭ по учебным предметам за 2015–2017 гг.

Таблица 15

Динамика результатов ЕГЭ по учебным предметам за 2015–2017 гг.

Категории результатов	Учебные предметы								
	Математика базовая			Математика профильная			Русский язык		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Не преодолели минимального балла, чел.	540	339	351	1746	820	892	36	35	35
Средний балл	3,79	3,96	4,06	42,67	46,27	45,70	63,63	62,18	62,72
Получили от 81 до 100 баллов, чел.				57	129	210	1053	985	1058
Получили 100 баллов, чел.				0	1	2	15	8	7

В таблице 16 представлена динамика результатов ОГЭ по учебным предметам за 2015–2017 гг.

Таблица 16

Динамика результатов ОГЭ по учебным предметам за 2015–2017 гг.

Год	Русский язык			Математика		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Оценка «2»	277	2	111	277	2	532
Оценка «3»	4502	4443	5307	4502	5309	9377
Оценка «4»	6354	6347	6598	6354	8871	6088
Оценка «5»	4606	5141	4923	4606	1750	1315

В таблицах 17, 18, 19 представлены перечни образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предметам математика и русский язык.

Таблица 17

Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету русский язык, в %

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МБОУ Гимназия №29 г. Уссурийска Уссурийского ГО	46,15%	43,59%	0,00%
МБОУ Гимназия № 2 г. Владивостока	29,91%	56,07%	0,00%
ФГАОУ ВПО ДВФУ Гуманитарно-экономический колледж	22,02%	64,22%	0,00%
МБОУ Гимназия № 1 г. Владивостока	28,75%	57,50%	0,00%
МБОУ Гимназия № 1 Находкинского ГО	40,74%	53,70%	0,00%
МБОУ СОШ № 57 с углубленным изучением английского языка г. Владивостока	28,57%	61,04%	0,00%
МБОУ СОШ № 13 с углубленным изучением английского языка г. Владивостока	39,62%	49,06%	0,00%
МАОУ СОШ № 25 с углубленным изучением отдельных предметов г. Уссурийска Уссурийского ГО	25,00%	57,14%	0,00%
МБОУ Гимназия № 1 Артемовского ГО	36,54%	40,38%	0,00%
ГОУ ВПО Дальневосточный Федеральный университет лицей информационных технологий	45,00%	52,50%	0,00%
Факультет довузовской подготовки ГБОУ ВПО Тихоокеанский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ	30,36%	60,71%	0,00%
МБОУ СОШ № 23 с углубленным изучением предметов физико-математического профиля г. Владивостока	32,65%	48,98%	0,00%
МОБУ Гимназия № 7 Арсеньевского ГО	31,25%	43,75%	0,00%
МБОУ Лицей № 41 г. Владивостока	16,67%	66,67%	0,00%
МОБУ СОШ № 8 Арсеньевского ГО	30,00%	45,00%	0,00%
Политехнический лицей ДВФУ	20,00%	47,27%	0,00%
МБОУ СОШ № 9 Находкинского ГО	12,50%	59,09%	0,00%
МБОУ СОШ № 82 г. Владивостока	12,50%	45,45%	0,00%
Федеральное бюджетное ГОУ ВО ВГУЭС (Общеобразовательная школа-интернат среднего общего образования для одарённых детей)	27,78%	50,00%	0,00%
АНПОО Дальневосточный центр непрерывного образования (Академический колледж)	18,18%	40,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 22 г. Владивостока	16,13%	45,16%	0,00%
МАОУ Лицей Технический г. Владивостока	13,16%	78,95%	0,00%
МБОУ СОШ № 11 Артемовского ГО	10,49%	58,74%	0,00%
МОБУ СОШ № 1 Арсеньевского ГО	20,00%	58,18%	0,00%

Таблица 18

Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету математика (профильный уровень), в %

Название ОО	Получили		
	От 81 до 100 баллов	От 61 до 80 баллов	Не достигли минимального балла
МАОУ Лицей Технический г. Владивостока	41,33%	56,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 1 Арсеньевского ГО	21,43%	53,57%	0,00%
МБОУ СОШ № 13 с углубленным изучением английского языка г. Владивостока	20,51%	46,15%	2,56%
МБОУ СОШ № 23 с углубленным изучением предметов физико-математического профиля г. Владивостока	19,15%	53,19%	2,13%
ФГАОУ ВО ДВФУ (ДВФУ), Политехнический лицей ДВФУ	13,95%	41,86%	2,33%
МАОУ СОШ №25 с углубленным изучением отдельных предметов г. Уссурийска Уссурийского ГО	9,59%	35,62%	1,37%
МБОУ СОШ пгт Ярославский Хорольского МР	8,70%	30,43%	0,00%
НЧОУ СОШ Азиатско-Тихоокеанская Школа	8,33%	41,67%	0,00%
МКОУ Гимназия № 259 ГО ЗАТО г. Фокино	7,14%	50,00%	0,00%
МОБУ Лицей № 9 Арсеньевского ГО	7,14%	35,71%	0,00%
МБОУ СОШ Лидер-2 Находкинского ГО	6,67%	66,67%	6,67%
МОБУ СОШ № 5 Арсеньевского ГО	6,67%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 1 ГО Большой Камень	6,45%	45,16%	3,23%
ГОУ ВПО Дальневосточный Федеральный университет лицей информационных технологий	6,06%	57,58%	0,00%
МБОУ СОШ №1 пгт Кировский Кировского МР	4,76%	47,62%	0,00%
МБОУ СОШ № 47 г. Владивостока	3,85%	30,77%	3,85%
МОБУ Покровская СОШ Октябрьского МР	3,85%	23,08%	0,00%
МОБУ СОШ №34 Лесозаводского ГО	0,00%	70,00%	0,00%
МОБУ Гимназия № 7 Арсеньевского ГО	0,00%	55,56%	0,00%
МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г. Владивостока	0,00%	55,00%	0,00%
МОБУ СОШ №3 Лесозаводского ГО	0,00%	64,29%	7,14%
МБОУ СОШ № 4 с. Монастырище Черниговского МР	0,00%	54,55%	0,00%
МБОУ СОШ № 81 г. Владивостока	0,00%	50,00%	0,00%
МОБУ СОШ № 25 г. Дальнегорска	0,00%	40,00%	0,00%
МКОУ СОШ с. Владимиро-Александровское Партизанского МР	0,00%	36,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 11 ГО Спасск-Дальний	0,00%	40,00%	0,00%
МБОУ Барано-Оренбургская СОШ Пограничного МР	0,00%	40,00%	0,00%
МБОУ СОШ №10 п. Раздольное Надеждинского МР	0,00%	40,00%	0,00%
МБОУ СОШ №2 пгт Славянка Хасанского МР	0,00%	27,27%	0,00%

Таблица 19

*Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших
наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету математика
(базовый уровень), в %*

АТЕ. Образовательные организации	Участники	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Анучинский муниципальный район	37	0	11	15	11
МБОУ школа с.Анучино	16	0	5	5	6
Арсеньевский городской округ	115	0	19	51	45
МОБУ «Гимназия № 7»	25	0	3	7	15
МОБУ «Лицей № 9»	12	0	0	7	5
МОБУ «СОШ № 8»	18	0	1	3	14
МОБУ «СОШ №5»	10	0	2	2	6
Артёмовский городской округ	315	8	70	141	96
МБОУ «Гимназия № 1»	22	0	0	13	9
МБОУ СОШ № 18	35	0	13	11	11
МБОУ СОШ № 22	19	0	4	9	6
МБОУ СОШ № 3	29	0	2	12	15
МБОУ СОШ № 33	24	0	3	11	10
Город Владивосток	2282	34	372	882	994
АНОО «Православная гимназия»	11	0	0	5	6
АНПОО «ДВЦНО», МЛШ	9	0	0	1	8
Гимназия № 2	98	0	5	29	64
ГОУ ВПО ДВФУ ЛИТ	40	0	0	8	32
ГЭК ДВФУ	102	0	0	46	56
ДВФУ ЕАЛ	21	0	3	7	11
МБОУ СОШ № 23	17	0	1	5	11
МБОУ СОШ № 81	10	0	0	7	3
МБОУ «Гимназия № 1 г. Владивостока»	64	0	5	21	38
МБОУ «СОШ № 47»	29	0	2	12	15
МБОУ «Школа № 56»	30	0	2	11	17
МБОУ Лицей № 41	50	0	2	19	29
МБОУ СОШ № 13	34	0	3	6	25
МБОУ СОШ № 26	10	0	1	3	6
МБОУ СОШ № 27	15	1	4	4	6
МБОУ СОШ № 53	30	0	3	14	13
МБОУ СОШ № 54	31	0	7	12	12
МБОУ СОШ № 59	26	0	8	8	10
МБОУ СОШ № 6	10	0	0	4	6
МБОУ СОШ № 60	25	0	2	12	11
МБОУ СОШ № 61	27	0	4	7	16
МБОУ СОШ № 7	40	0	0	20	20
МБОУ СОШ № 79	60	0	4	26	30
МБОУ СОШ № 9	41	0	1	14	26
МБОУ ЦО № 28	28	0	3	10	15
НЧОУ СОШ «АТШ»	12	0	0	3	9
ФГАОУ ВПО Гимназия ДВФУ	31	0	1	7	23
ФГБОУ ВО ВГУЭС (ШИОД)	20	0	1	7	12
ФГБОУ ВО МГУ им. адм. Г.И. Невельского	26	0	0	9	17
Городской округ ЗАТО Большой Камень	162	13	30	73	46
МБОУ СОШ № 1 ГО Большой Камень	27	0	2	16	9
МБОУ СОШ № 2 ГО Большой Камень	46	0	9	23	14

АТЕ. Образовательные организации	Участники	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
МБОУ СОШ №5 ГО Большой Камень	21	12	9	0	0
МБОУ СОШ №3 ГО Большой Камень	36	0	6	15	15
Городской округ ЗАТО Фокино	132	6	38	52	36
гимназия № 259	26	0	2	8	16
Городской округ Спасск-Дальний	162	5	31	74	52
МБОУ гимназия	25	0	2	10	13
МБОУ СОШ № 15	18	0	3	7	8
Дальнегорский городской округ	128	7	39	49	33
МОБУ «Гимназия Исток»	9	0	0	6	3
Дальнереченский городской округ	138	6	32	64	36
МБОУ «Лицей»	31	0	4	18	9
Дальнереченский муниципальный район	73	3	30	23	17
МОБУ «СОШ с. Орехово»	12	0	6	3	3
Кавалеровский муниципальный район	76	1	15	35	25
МБОУ СОШ №1 пгт Кавалерово	21	0	5	8	8
МБОУ СОШ №3 пгт Кавалерово	27	0	4	14	9
МБОУ СОШ №2 пгт Кавалерово	17	0	3	7	7
Кировский муниципальный район	74	2	13	30	29
МБОУ СОШ № 1 пгт Кировский	23	0	1	10	12
МБОУ СОШ № 2 пгт Кировский	12	0	4	5	3
Красноармейский муниципальный район	95	1	21	43	30
МБОУ «СОШ № 10» с. Новопокровка	29	0	6	11	12
МБОУ «СОШ №11» с. Рощино	21	0	3	12	6
МБОУ «СОШ №31» п. Восток	12	0	1	6	5
МКОУ «СОШ №24» с. Богуславец	9	0	1	4	4
Лазовский муниципальный район	65	0	15	23	27
МБОУ Преображенская средняя школа № 11	34	0	8	8	18
МБОУ Сокольчинская СОШ № 3	6	0	0	3	3
Лесозаводский городской округ	120	0	23	46	51
МОБУ СОШ № 3 ЛГО	21	0	1	5	15
МОБУ СОШ № 5 ЛГО	30	0	0	11	19
МОБУ СОШ №34 ЛГО	11	0	0	5	6
Михайловский муниципальный район	165	11	42	68	44
МБОУ СОШ №2 п. Новошахтинский Михайловского МР	14	0	1	6	7
МБОУ СОШ имени А.И. Крушанова с. Михайловка Михайловского МР	47	0	4	20	23
Надеждинский муниципальный район	139	3	49	50	37
МБОУ СОШ № 3	10	0	3	4	3
МБОУ СОШ №1	49	0	10	21	18
МБОУ СОШ №10	10	0	3	3	4
Находкинский городской округ	653	13	137	294	209
МБОУ «Гимназия №1» НГО	45	0	5	19	21
МБОУ «СОШ № 10» НГО	25	0	2	5	18
МБОУ «СОШ № 14» НГО	43	0	2	13	28
МБОУ «СОШ № 19 «Выбор» НГО	28	0	3	13	12
МБОУ «СОШ № 9» НГО	63	0	7	30	26
Октябрьский муниципальный район	121	7	22	47	45
МОБУ Галенковская СОШ	17	0	4	4	9
МОБУ Липовецкая СОШ 2	16	0	3	5	8
МОБУ Липовецкая СОШ №1	11	0	0	6	5
МОБУ Покровская СОШ	44	0	3	21	20
МОБУ Синельниковская СОШ	4	0	2	2	0

АТЕ. Образовательные организации	Участники	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Ольгинский муниципальный район	46	0	9	20	17
МКОУ «СОШ п. Моряк-Рыболов»	9	0	2	3	4
МКОУ «СОШ п. Ольга»	11	0	1	4	6
Партизанский городской округ	135	1	55	57	22
МБОУ «СОШ №2» ПГО	37	0	10	17	10
Партизанский муниципальный район	84	0	15	43	26
МКОУ СОШ пос. Николаевка	16	0	1	6	9
МКОУ СОШ с. Владимиро-Александровское	18	0	3	11	4
МКОУ СОШ с. Екатериновка	7	0	0	4	3
МКОУ СОШ с. Золотая Долина	6	0	2	2	2
МКОУ СОШ с. Сергеевка	14	0	3	6	5
Пограничный муниципальный район	63	3	27	22	11
МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМР»	5	0	0	3	2
Пожарский муниципальный район	134	3	30	54	47
МОБУ СОШ № 13 Пожарского МР	8	0	2	1	5
МОБУ СОШ № 17 Пожарского МР	6	0	0	2	4
МОБУ СОШ № 2 Пожарского МР	43	0	11	15	17
Тернейский муниципальный район	35	1	7	18	9
МКОУ СОШ п.Пластун	16	1	4	9	2
МКОУ СОШ п.Терней	13	0	2	7	4
МКОУ СОШ с.Амгу	4	0	0	1	3
МКОУ СОШ с.Усть-Соболевка	2	0	1	1	0
Уссурийский городской округ	733	3	134	338	258
МАОУ СОШ №25	84	0	3	34	47
МБОУ «Гимназия №29»	65	0	1	29	35
МБОУ гимназия №133	40	0	6	20	14
МБОУ СОШ №24	30	0	5	9	16
МБОУ СОШ №28	39	0	8	13	18
МБОУ СОШ №32	39	0	11	17	11
МБОУ СОШ №8	40	0	8	20	12
МБОУ СОШ п. Тимирязевский	9	0	2	2	5
МБОУ СОШ с. Воздвиженка	12	0	4	4	4
ФГКОУ «УСВУ» МО РФ	58	0	8	29	21
Ханкайский муниципальный район	108	1	22	57	28
МБОУ СОШ № 3 с. Астраханка	23	0	1	11	11
МБОУ СОШ № 3 с. Камень-Рыболов	38	0	4	22	12
Хасанский муниципальный район	100	6	36	40	18
МБОУ СОШ № 1 пгт Славянка	19	0	3	12	4
МКОУ СОШ пгт Краскино	20	0	5	9	6
Хорольский муниципальный район	106	1	25	40	40
МБОУ СОШ пгт Ярославский	31	0	3	4	24
МБОУ школа №1 с.Хороль	36	0	5	22	9
Черниговский муниципальный район	154	7	49	58	40
МБОУСОШ № 1 с. Черниговка	21	0	2	5	14
МБОУСОШ № 3 с. Черниговка	21	0	1	12	8
МБОУСОШ № 8 с. Черниговка	22	0	4	8	10
Чугуевский муниципальный район	116	1	23	49	43
МБОУ СОШ № 2 с. Чугуевка	37	0	6	18	13
МКОУ СОШ им. А.А.Фадеева с. Чугуевка	31	0	6	12	13
Шкотовский муниципальный район	85	0	22	38	25

АТЕ. Образовательные организации	Участники	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
МБОУ «СОШ № 1 пгт Шкотово»	21	0	4	9	8
МБОУ «СОШ № 27 пгт Смоляниново»	19	0	6	8	5
НОУ «Школа-интернат №28 ОАО РЖД»	11	0	1	7	3
Яковлевский муниципальный район	56	2	19	21	14
МБОУ «СОШ № 2» с. Варфоломеевка	10	0	1	4	5

В таблицах 20, 21, 22 представлены перечни образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предметам математика и русский язык.

Таблица 20

Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету русский язык, в %

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
МКОУ СОШ им. Героя Советского Союза И.И. Юркова с. Сиваковка Хорольского МР	20,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ с. Осиновка Михайловского МР	9,05%	9,05%	0,00%
КГАПОУ Приморский политехнический колледж	13,33%	13,33%	0,00%
Филиал ФБОУ ВПО ВГУЭС в г. Уссурийске	10,00%	20,00%	0,00%
МОБУ СОШ с. Малиново Дальнереченского МР	13,04%	21,74%	4,35%
ФБОУ ВО Морской государственный университет им. адмирала Г.И. Невельского	7,69%	0,00%	0,00%
МБОУ ОСОШ Спасского МР	7,14%	21,43%	0,00%
КГБПОУ Находкинский государственный гуманитарно-политехнический колледж	8,33%	8,33%	0,00%
МБОУ ОСОШ Михайловского МР	14,81%	7,41%	0,00%
МОКУ Покровская открытая (сменная) СОШ Октябрьского МР	26,67%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 5 с очно-заочной формой обучения ГО Большой Камень	33,33%	7,41%	0,00%

Таблица 21

Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету математика (профильный уровень), в %

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
КГАПОУ Дальневосточный технический колледж	100,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ №9 с. Кипарисово Надеждинского МР	100,00%	0,00%	0,00%
МКОУ СОШ №1 с. Барабаш Хасанского МР	87,50%	0,00%	0,00%
ФБОУ ВО Морской государственный университет им. адмирала Г.И. Невельского	75,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 31 г. Уссурийска Уссурийского ГО	75,00%	12,50%	0,00%

Название ОО	Получили		
	Ниже минимального балла	От 61 до 80 баллов	От 81 до 100 баллов
КГАПОУ Приморский политехнический колледж	72,73%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 69 г. Владивостока	71,43%	14,29%	0,00%
КГБПОУ Находкинский государственный гуманитарно-политехнический колледж	63,64%	0,00%	0,00%
Филиал ФБОУ ВПО ВГУЭС в г. Уссурийске	60,00%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 им. с. М. Валеева с. Черниговка Черниговского МР	57,14%	0,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 4 Находкинского ГО	53,85%	7,69%	0,00%
МБОУ СОШ № 12 г. Владивостока с углубленным изучением предметов эстетического цикла	52,94%	17,65%	0,00%
МБОУ СОШ №8 Находкинского ГО	52,63%	5,26%	0,00%
МБОУ СОШ № 18 г. Владивостока	45,00%	10,00%	0,00%
МБОУ СОШ №1 п. Новошахтинский Михайловского МР	40,00%	20,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 пгт Кавалеро-Кавалеровского МР	40,00%	6,67%	6,67%
МБОУ СОШ № 11 г. Уссурийска Уссурийского ГО	36,84%	10,53%	0,00%
МБОУ СОШ № 17 Находкинского ГО	35,00%	5,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 50 г. Владивостока	33,33%	14,29%	4,76%
МБОУ СОШ № 50 Партизанского ГО	33,33%	33,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 3 Партизанского ГО	31,58%	5,26%	0,00%
МБОУ СОШ № 5 Находкинского ГО	30,43%	8,70%	0,00%
МБОУ СОШ № 53 г. Владивостока	30,00%	3,33%	3,33%
АНПОО Дальневосточный центр непрерывного образования (Академический колледж)	29,73%	10,81%	5,41%
МБОУ СОШ № 76 с изучением восточных языков г. Владивостока	29,17%	8,33%	0,00%
МБОУ СОШ № 3 ГО Спасск-Дальний	28,57%	4,76%	0,00%
ГОУ ВПО ВГУЭС (Колледж сервиса и дизайна ВГУЭС)	28,57%	9,52%	0,00%
МОБУ СОШ № 4 Пожарского МР	28,00%	24,00%	0,00%
МБОУ СОШ № 7 Артемовского ГО	28,00%	24,00%	4,00%
МБОУ СОШ № 2 Партизанского ГО	27,27%	31,82%	0,00%
МБОУ Гимназия №133 г. Уссурийска Уссурийского ГО	25,00%	12,50%	0,00%
МБОУ СОШ № 3 пгт Кавалеро-Кавалеровского МР	22,22%	29,63%	0,00%
МБОУ СОШ № 2 Дальнереченского ГО	21,05%	18,42%	0,00%
МБОУ СОШ № 18 Артемовского ГО	20,69%	13,79%	3,45%
ФГБОУ ВО Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет (лицей)	20,41%	10,20%	0,00%
МБОУ СОШ № 6 Партизанского ГО	19,44%	30,56%	0,00%
МБОУ СОШ №1 им. В.М. Пучковой с. Хороль Хорольского МР	19,35%	19,35%	0,00%
МБОУ СОШ № 82 г. Владивостока	15,71%	24,29%	1,43%

Таблица 22

Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету математика (базовый уровень), в %

АТЕ. Образовательные организации	Участники	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Артёмовский городской округ	315	8	70	141	96
МБОУ СОШ № 16	21	2	6	8	5
Город Владивосток	2282	34	372	882	994
Лицей ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз»	41	3	6	22	10
МБОУ СОШ № 69	27	4	11	10	2
МБОУ СОШ № 65	16	2	5	7	2
Городской округ ЗАТО Большой Камень	162	13	30	73	46
МБОУ СОШ №5 ГО Большой Камень	21	12	9	0	0
Городской округ ЗАТО Фокино	132	6	38	52	36
МКОУ ВСШ	10	2	6	2	0
МКОУ СОШ № 258	29	2	13	8	6
Городской округ Спасск-Дальний	162	5	31	74	52
МБОУ СОШ № 14	19	2	4	10	3
Дальнегорский городской округ	128	7	39	49	33
МОБУ «СОШ № 3»	5	3	1	0	1
МОБУ «СОШ № 5»	12	3	2	3	4
Дальнереченский городской округ	138	6	32	64	36
МБОУ «СОШ № 3»	23	3	7	7	6
Дальнереченский муниципальный район	73	3	30	23	17
МОБУ «СОШ с.Малиново»	19	2	8	3	6
Кировский муниципальный район	74	2	13	30	29
МБОУ СОШ кп. Горные Ключи	30	2	6	11	11
Михайловский муниципальный район	165	11	42	68	44
МБОУ ОСОШ с. Михайловка Михайловского МР	24	8	12	4	0
Надеждинский муниципальный район	139	3	49	50	37
МБОУ СОШ №4 п. Тавричанка	16	3	6	4	3
Находкинский городской округ	653	13	137	294	209
МБОУ «СОШ № 20» НГО	31	2	8	17	4
МБОУ «СОШ № 4» НГО	25	2	14	5	4
Октябрьский муниципальный район	121	7	22	47	45
МОКУ Покровская ОСОШ	16	7	7	2	0
Пограничный муниципальный район	63	3	27	22	11
МБОУ « ПСОШ № 2 ПМР имени Байко В.Ф.»	9	2	6	0	1
Спасский муниципальный район	96	7	39	29	21
МБОУ «ОСОШ» Спасского района	17	4	9	4	0
Хасанский муниципальный район	100	6	36	40	18
ВПЛ Хасанский муниципальный район	2	2	0	0	0
МКОУ «Вечерняя (сменная) школа пгт Славянка»	9	3	6	0	0
Черниговский муниципальный район	154	7	49	58	40
МБОУВ(С)ОШ с. Черниговка	13	6	5	2	0

В таблицах 23, 24 представлены перечни образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предметам математика и русский язык.

Таблица 23

Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету математика, в %

Название ОО	Доля участников, получивших двойку	Доля участников, получивших четверку	Доля участников, получивших пятерку
МАОУ Лицей Технический г. Владивостока	0	1,19	77,38
МБОУ СОШ № 9 с углубленным изучением китайского языка г. Владивостока	0	9,3	37,21
ФГАОУ ВПО ДВФУ Гимназия ДВФУ	0	18,75	35,94
МБОУ СОШ № 23 с углубленным изучением предметов физико-математического профиля г. Владивостока	0	25	33,33
МБОУ СОШ с. Яковлевка Яковлевского МР	0	41,03	33,33
ГОУ ВПО Дальневосточный Федеральный университет лицей информационных технологий	0	7,27	32,73
ФГАОУ ВО ДВФУ Университетский комплекс Гимназия-колледж	0	20	32
МБОУ СОШ №1 п. Новошахтинский Михайловского МР	0	20,69	27,59
ЧОУ Перфект – гимназия	0	36,36	27,27
МБОУ СОШ № 81 г. Владивостока	0	33,33	26,19
Филиал федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения Нахимовское военно-морское училище МО РФ (Владивостокское президентское кадетское училище)	0	8,33	25
МОБУ Гимназия Исток г. Дальнегорска	0	15	25
МБОУ СОШ №1 пгт.Кировский Кировского МР	0	28,85	25
МБОУ СОШ №10 с. Новопокровка Красноармейского МР	0	38,64	25
МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 1 с. Черниговка Черниговского МР	0	20	24,44
АНПОО Дальневосточный центр непрерывного образования, международная лингвистическая школа	0	24,44	24,44
МБОУ СОШ № 57 с углубленным изучением английского языка г. Владивостока	0	17,07	23,17
МКОУ СОШ с. Хмыловка Партизанского МР	0	46,15	23,08
ФГБОУ ВО Морской государственный университет им. адмирала Г.И. Невельского	0	34,29	22,86
ФГАОУ ВПО ДВФУ (ДВФУ) Гуманитарно-экономический колледж	0	6,85	21,92
МОБУ СОШ с. Веденка Дальнереченского МР	0	14,29	21,43
МАОУ СОШ №25 с углубленным изучением отдельных предметов г. Уссурийска Уссурийского ГО	0	26,53	21,09
МБОУ Средняя школа с. Чернышевка Анучинского МР	0	58,33	20,83

Название ОО	Доля участников, получивших двойку	Доля участников, получивших четверку	Доля участников, получивших пятерку
ФГАОУ ВО ДВФУ (ДВФУ), Политехнический лицей ДВФУ	0	28,21	20,51
МКОУ СОШ п. Терней	0	38,64	20,45
МБОУ Основная общеобразовательная школа с. Преображенка Кировского МР	0	20	20
МКОУ СОШ с. Амгу	0	40	20
МОБУ Липовецкая СОШ №2 Октябрьского МР	0	19,05	19,05
ФБОУ ВО ВГУЭС (филиал ВГУЭС в г. Находке) (лицей)	0	25	18,75
МБОУ Гимназия № 2 Артемовского ГО	0	22,22	18,52
МБОУ СОШ № 7 Артемовского ГО	0	38	18
МБОУ СОШ №2 пгт Славянка Хасанского МР	0	52,17	17,39
МБОУ СОШ № 24 г. Уссурийска Уссурийского ГО	0	32,69	17,31
НЧОУ СОШ Азиатско-Тихоокеанская Школа	0	27,78	16,67
МБОУ СОШ №27 Находкинского ГО	0	40	16,67
ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ	0	23,88	16,42
МБОУ СОШ №1 села Новосысоевка Яковлевского МР	0	41,94	16,13
МБОУ СОШ № 4 ГО Спасск-Дальний	0	52,27	15,91
МБОУ СОШ № 32 с углубленным изучением предметов эстетического цикла г. Уссурийска Уссурийского ГО	0	51,4	15,89
НОУ Школа-интернат №28 среднего (полного) общего образования ОАО РЖД пгт.Смоляниново Шкотовского МР	0	36,84	15,79
МБОУ Лицей № 41 г. Владивостока	0	33,98	15,53
МБОУ СОШ № 25 с. Романовка Шкотовского МР	0	38,46	15,38
МБОУ СОШ с. Раковки Уссурийского ГО	0	61,54	15,38
МБОУ СОШ № 31 п. Восток Красноармейского МР	0	28,26	15,22
МБОУ Гимназия № 2 г. Владивостока	0	32,58	14,39
Свиягинский филиал МБОУ СОШ № 7 села Чкаловское Спасского МР	0	57,14	14,29
МБОУ Гимназия № 1 Находкинского ГО	0	30,77	14,1
МБОУ СОШ № 13 с углубленным изучением английского языка г. Владивостока	0	22	14
МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г. Владивостока	0	27,45	13,73
МБОУ Гимназия №29 г. Уссурийска Уссурийского ГО	0	25	13,04

Таблица 24

Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету русский язык, в %

Название ОО	Доля участников, получивших двойку	Доля участников, получивших четверку	Доля участников, получивших пятерку
ФГАОУ ВПО ДВФУ (ДВФУ) Гуманитарно-экономический колледж	0	15	58
АНПОО Дальневосточный центр непрерывного образования, международная лингвистическая школа	0	11	34
МБОУ Гимназия №29 г. Уссурийска Уссурийского ГО	0	21	69
ФГАОУ ВО ДВФУ Университетский комплекс Гимназия-колледж	0	12	37
ГОУ ВПО Дальневосточный Федеральный университет лицей информационных технологий	0	13	40
МКОУ Гимназия № 259 ГО ЗАТО г. Фокино	0	11	29
МБОУ СОШ №1 п. Новошахтинский Михайловского МР	0	5	19
МБОУ СОШ №2 пгт Славянка Хасанского МР	0	10	29
МБОУ СОШ № 13 с углубленным изучением английского языка г. Владивостока	0	16	31
МБОУ СОШ № 9 с углубленным изучением китайского языка г. Владивостока	0	16	26
МОБУ Гимназия Исток г. Дальнегорска	0	7	12
МАОУ СОШ №25 с углубленным изучением отдельных предметов г. Уссурийска	0	56	84
МАОУ Лицей Технический г. Владивостока	0	30	47
МБОУ Гимназия № 1 Артемовского ГО	0	29	44
ФГАОУ ВПО ДВФУ Гимназия ДВФУ	0	26	34
МБОУ Лицей № 41 г. Владивостока	0	33	54
МОБУ Липовецкая СОШ №2 Октябрьского МР	0	6	11
МОБУ СОШ №5 Лесозаводского ГО	0	32	49
МОБУ СОШ №3 Лесозаводского ГО	0	16	26
ФГАОУ ВО ДВФУ (ДВФУ) Евро-Азиатский лицей	0	14	17
МБОУ СОШ № 74 с углубленным изучением предметов эстетического цикла г. Владивостока	0	35	51
МБОУ СОШ № 81 г. Владивостока	0	18	20
МБОУ СОШ № 57 с углубленным изучением английского языка г. Владивостока	0	35	39
Федеральное бюджетное ГОУ ВО ВГУЭС (Общеобразовательная школа-интернат среднего общего образования для одарённых детей)	0	18	19

Название ОО	Доля участников, получивших двойку	Доля участников, получивших четверку	Доля участников, получивших пятерку
МОБУ Лицей № 9 Арсеньевского ГО	0	15	26
Филиал федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения Нахимовское военно-морское училище МО РФ (Владивостокское президентское кадетское училище)	0	30	34
МБОУ Гимназия № 2 г. Владивостока	0	56	61
МБОУ СОШ №2 п. Новошахтинский Михайловского МР	0	11	18
МБОУ Средняя школа с. Чернышевка Анучинского МР	0	6	11
МБОУ СОШ №10 с. Новопокровка Красноармейского МР	0	21	20
МБОУ Гимназия ГО Спасск-Дальний	0	17	19
МБОУ СОШ № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г. Владивостока	0	22	23
МБОУ Гимназия № 1 Находкинского ГО	0	33	35
МБОУ СОШ № 6 Партизанского ГО	0	24	35
МБОУ СОШ № 23 с углубленным изучением предметов физико-математического профиля г. Владивостока	0	33	32
МБОУ Гимназия № 2 Артемовского ГО	0	12	12
ФГАОУ ВО ДВФУ (ДВФУ), Политехнический лицей ДВФУ	0	19	17
МКОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 251 ГО ЗАТО г. Фокино	0	16	23
МБОУ Средняя школа с. Анучино Анучинского МР	0	20	24
МОБУ СОШ № 5 Арсеньевского ГО	0	17	21
МБОУ СОШ № 4 Артемовского ГО	0	18	23
МБОУ СОШ № 2 Артемовского ГО	0	16	20
МБОУ СОШ № 1 ГО Большой Камень	0	33	43
МБОУ СОШ им. А.И. Крушанова с. Михайловка Михайловского МР	0	37	40
ФГКОУ Уссурийское СВУ МО РФ	0	31	28
МБОУ СОШ №1 пгт Славянка Хасанского МР	0	24	24
МБОУ СОШ №23 Находкинского ГО	0	33	32
МБОУ СОШ № 4 ГО Спасск-Дальний	0	14	18
МБОУ СОШ № 22 г. Владивостока	0	34	43
МБОУ СОШ №1 пгт.Кировский Кировского МР	0	22	21

В таблицах 25, 26 представлены перечни образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предметам математика и русский язык.

*Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших
низкие результаты ОГЭ по предмету математика, в %*

Название ОО	Доля участников, получивших двойку	Доля участников, получивших четверку	Доля участников, получивших пятерку
МБОУ СОШ с. Устиновка Кавалеровского МР	36,36	63,64	0
МКОУ Основная общеобразовательная школа с. Поповка Хорольского МР	36,36	63,64	0
МБОУ СОШ № 15 г. Владивостока	31,25	50	0
МКОУ СОШ с. Новолитовск Партизанского МР	30,43	60,87	0
МБОУ СОШ № 14 с. Камень-Рыболов Ханкайского МР	29,41	70,59	0
МБОУ СОШ № 31 Артемовского ГО	28,26	63,04	2,17
МБОУ СОШ № 12 г. Владивостока с углубленным изучением предметов эстетического цикла	25	71,88	0
КГБУ Школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей п. Кавалерово	23,08	53,85	0
МБОУ основная общеобразовательная школа № 8 пос.Олений Артемовского ГО	23,08	61,54	0
МКОУ СОШ с. Сергеевка Партизанского МР	20	70	0
МОБУ СОШ №3 г. Дальнегорска с. Рудная Пристань	20	73,33	0
МБОУ СОШ № 12 с. Первомайское Ханкайский МР	20	80	0
МБОУ СОШ № 65 г. Владивостока	17,5	70	2,5
МБОУ СОШ № 43 г. Владивостока	16,67	66,67	3,33
МБОУ Основная общеобразовательная школа № 1 г. Владивостока	16,67	76,67	0
МОБУ Основная общеобразовательная школа №6	16,67	79,17	0
МБОУ СОШ №5 п. Тавричанка Надеждинского МР	16,22	62,16	0
МБОУ СОШ № 32 г. Владивостока	15,38	80,77	0
МБОУ СОШ № 54 г. Владивостока	15,09	54,72	3,77
МБОУ СОШ № 77 г. Владивостока	14,81	55,56	0
МБОУ СОШ с. Красный Яр Уссурийского ГО	14,29	78,57	0
МБОУ СОШ № 4 села Прохоры Спасского МР	14,29	78,57	0
МКОУ СОШ № 12 с. Вострцево Красноармейского МР	13,33	73,33	6,67
МБОУ СОШ № 5 ГО Спасск-Дальний	13,16	52,63	0
МБОУ СОШ № 31 г. Уссурийска Уссурийского ГО	12,5	79,17	2,08
МБОУ СОШ № 64 г. Владивостока	12,5	69,64	0
МБОУ СОШ № 14 ГО Спасск-Дальний	12	74	0

Название ОО	Доля участников, получивших двойку	Доля участников, получивших четверку	Доля участников, получивших пятерку
МКОУ Основная общеобразовательная школа №2 с. Хороль Хорольского МР	11,54	73,08	0
МБОУ СОШ № 35 г. Владивостока	11,48	59,02	3,28
МБОУ СОШ №10 п. Раздольное Надеждинского МР	11,11	50	11,11
МБОУ СОШ № 5 с. Ильинка Ханкайский МР	11,11	61,11	11,11
МБОУ СОШ № 71 г. Владивостока	10,81	67,57	0
МБОУ СОШ № 76 с изучением восточных языков г. Владивостока	10,71	82,14	0
МБОУ СОШ № 61 г. Владивостока	10,34	54,02	8,05
МБОУ СОШ № 2 Находкинского ГО	10,34	62,07	6,9
МБОУ СОШ № 2 Дальнереченского ГО	10,23	70,45	1,14
МБОУ СОШ № 5 Партизанского городского округа	10	60	0
МБОУ СОШ № 2 г. Уссурийска Уссурийского ГО	10	76	0
МОБУ СОШ № 13 Пожарского МР	9,52	71,43	0
МБОУ СОШ № 4 г. Уссурийска Уссурийского ГО	9,38	75	9,38
МОБУ СОШ № 1 Арсеньевского ГО	9,26	46,3	1,85
МКОУ СОШ с. Пермское Ольгинского МР	9,09	63,64	9,09
МБОУ СОШ №2 п. Раздольное Надеждинского МР	9,09	68,18	9,09
МБОУ СОШ № 40 г. Владивостока	9,09	45,45	4,55
МБОУ СОШ № 66 г. Владивостока	9,09	72,73	1,82
МБОУ Лицей № 3 г. Владивостока	9,09	60	0
МБОУ СОШ № 13 с. Владимиро-Петровка Ханкайский МР	9,09	63,64	0
МБОУ СОШ №6 п. Новый Надеждинского МР	9,09	72,73	0
Филиал Муниципального казенного общеобразовательного учреждения СОШ № 1 с. Барабаш Хасанского МР СОШ с. Занадворовка	9,09	81,82	0
МКОУ СОШ с. Благодатное Хорольского МР	9,09	81,82	0

Таблица 26

Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету русский язык, в %

Название ОО	Доля участников, получивших двойку	Доля участников, получивших четверку	Доля участников, получивших пятерку
МБОУ СОШ с. Красный Яр Уссурийского ГО	21,43	14,29	7,14
МБОУ СОШ № 14 с. Камень-Рыболов Ханкайского МР	18,75	12,5	0
МБОУ СОШ № 5 с очно-заочной формой обучения ГО Большой Камень	12,5	37,5	0

Название ОО	Доля участников, получивших двойку	Доля участников, получивших четверку	Доля участников, получивших пятерку
МБОУ СОШ № 5 с. Ильинка Ханкайский МР	11,76	29,41	17,65
МБОУ СОШ №5 п. Тавричанка Надеждинского МР	11,43	17,14	20
МБОУ СОШ № 5 Партизанского городского округа	10	25	5
МБОУ ОСОШ № 2 г. Уссурийска Уссурийского ГО	10	14	0
МБОУ СОШ с. Устиновка Кавалеровского МР	10	10	0
МБОУ СОШ №6 п. Новый Надеждинского МР	9,3	30,23	9,3
МБОУ СОШ №2 п. Раздольное Надеждинского МР	9,09	27,27	27,27
МБОУ основная общеобразовательная школа № 8 пос.Олений Артемовского ГО	9,09	18,18	9,09
КГБОУ Школа – интернат для детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей п. Кавалерово	9,09	18,18	9,09
МКОУ СОШ с. Благодатное Хорольского МР	9,09	18,18	0
МКОУ СОШ №3 с. Хороль Хорольского МР	8,33	29,17	16,67
МБОУ СОШ с. Корсаковка Уссурийского ГО	8,33	41,67	8,33
МБОУ СОШ № 65 г. Владивостока	8,11	18,92	0
МБОУ СОШ № 32 г. Владивостока	8	36	4
МБОУ СОШ № 4 села Прохоры Спасского МР	7,69	30,77	0
МКОУ СОШ № 8 с. Уборка Чугуевского МР	7,69	15,38	0
МКОУ СОШ № 12 с. Вострецово Красноармейского МР	7,14	21,43	7,14
МКОУ СОШ с. Екатериновка Партизанского МР	6,9	41,38	20,69
МОБУ СОШ №1 им. п. И. Омеляненко Лесозаводского ГО	6,52	47,83	26,09
МБОУ СОШ № 54 г. Владивостока	6,12	12,24	38,78
МБОУ СОШ № 31 Артемовского ГО	5,41	18,92	0
МБОУ СОШ № 35 г. Владивостока	5,17	44,83	25,86
МБОУ СОШ № 72 г. Владивостока	5	45	15
МКОУ СОШ № 258 ЗАТО г. Фокино (п. Дунай)	4,26	31,91	14,89
МКОУ Основная общеобразовательная школа №2 с. Хороль Хорольского МР	4,17	37,5	16,67
МБОУ СОШ № 58 г. Владивостока	4	37,33	21,33
МБОУ СОШ № 12 Партизанского ГО	4	32	8
МБОУ Пограничная СОШ № 1 Пограничного МР 1 отделение	3,85	38,46	11,54
МБОУ СОШ № 77 г. Владивостока	3,85	30,77	11,54
МБОУ СОШ № 64 г. Владивостока	3,85	40,38	7,69
МБОУ СОШ № 16 Артемовского ГО	3,7	29,63	7,41
МБОУ СОШ № 27 г. Владивостока	3,64	32,73	27,27
МБОУ СОШ № 43 г. Владивостока	3,57	35,71	3,57
МБОУ СОШ № 9 пгт. Сибирцево Черниговского МР	3,45	27,59	13,79
МБОУ СОШ № 18 Находкинского ГО	3,45	34,48	10,34
МБОУ СОШ № 11 ГО Спасск-Дальний	3,28	39,34	8,2
МОБУ СОШ №2 Лесозаводского ГО	3,13	56,25	3,13
МБОУ СОШ № 6 Артемовского ГО	2,63	28,95	13,16
МБОУ СОШ № 52 г. Владивостока	2,56	37,61	22,22
МБОУ СОШ № 2 Дальнереченского ГО	2,47	34,57	23,46

Название ОО	Доля участников, получивших двойку	Доля участников, получивших четверку	Доля участников, получивших пятерку
МБОУ СОШ № 50 Партизанского ГО	2,33	44,19	16,28
МБОУ СОШ № 14 ГО Спасск-Дальний	2,22	22,22	6,67
МБОУ СОШ № 3 ГО Спасск-Дальний	2,13	40,43	19,15
МОБУ СОШ № 8 Арсеньевского ГО	2,08	39,58	27,08
МБОУ СОШ Лидер-2 Находкинского ГО	2,04	40,82	36,73
МБОУ СОШ № 46 г. Владивостока	2,04	42,86	18,37
МБОУ СОШ №4 п. Тавричанка Надеждинского МР	2,04	38,78	18,37

Итак, мы имеем определенную выборку образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ и ОГЭ по двум предметам и выборку образовательных организаций, показавших самые низкие результаты по тем же двум предметам.

Представляет интерес сравнительный анализ результатов ГИА и рейтинга образовательных организаций, вычисленный с использованием модели определения образовательных организаций, находящихся в сложных социально-экономических условиях. Сравнительный анализ позволит выявить «эффективные школы», которые в сложных социально-экономических условиях показывают высокие результаты, и «неэффективные школы», которые не могут самостоятельно справиться с влиянием негативного контекста на результаты обучения.

Основанием для отнесения образовательных организаций к группе «неэффективных» был принят ИСБ в диапазоне от 0,0 до 40,0. Таких школ оказалось 13 (9,22 %) по итогам сдачи ЕГЭ по математике (профильный уровень) и 4 (2,35 %) по итогам сдачи ЕГЭ по русскому языку (табл. 27 и 28 соответственно).

Таблица 27

Результаты оценочных процедур образовательных организаций с низким ИСБ (с учетом результатов ЕГЭ по предмету математика (профильный уровень), в %)

АТЕ	ОО	Индекс	Русский язык ЕГЭ	Математика Б ЕГЭ	Математика П ЕГЭ	Русский язык ОГЭ	Математика ОГЭ
ГО Фокино	МКОУ СОШ № 256	34,29032	0,00%	4,00%	23,08%	0,00%	2,63%
Дальнереченский МР	МОБУ ООШ с. Соловьевка	38,7078				0,00%	0,00%
Красноармейский МР	МБОУ СОШ № 31 д. Восток	25,56405	0,00%	0,00%	12,50%	0,00%	0,00%
Михайловский МР	МБОУ СОШ с. Первомайское	34,98534	0,00%	0,00%	20,00%	3,45%	0,00%
Михайловский МР	МБОУ СОШ № 1 д.	39,7942	0,00%	0,00%	36,84%	0,00%	0,00%

	Новошахтинский						
Надеждинский МР	МКОУ ООШ № 12	24,85355				37,50%	50,00%
Надеждинский МР	МКОУ СОШ № 11	37,46044	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	25,00%
Находкинский ГО	МБОУ СОШ № 14	33,56598	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,71%
Находкинский ГО	МБОУ СОШ № 18	34,57192	0,00%	7,69%	20,00%	10,71%	0,00%
Партизанский ГО	МБОУ СОШ № 6	33,47541	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,28%
Партизанский ГО	МБОУ СОШ № 5	37,44788				11,11%	0,00%
Чугуевский МР	МКОУ СОШ № 15 д. Соколовка	30,52592	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	14,29%
Чугуевский МР	МКОУ СОШ № 8 д. Уборка	36,1287	0,00%	0,00%	66,66%	16,67%	50,00%

Таблица 28

Результаты оценочных процедур образовательных организаций с низким ИСБ (с учетом результатов ЕГЭ по предмету русский язык), в %)

АТЕ	ОО	Индекс	Русский язык ЕГЭ	Математика Б ЕГЭ	Математика П ЕГЭ	Русский язык ОГЭ	Математика ОГЭ
Хасанский МР	МКОУ ВСОШ пгт. Славянка	32,55369	0,00%	33,33%		0,00%	0,00%
Пожарский МР	МОБУ СОШ № 16	33,24382	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%	50,00%
Дальнереченский МР	МОБУ СОШ с. Ариадное	35,60859	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Октябрьский МР	МОБУ Новогеоргиевская СОШ	40,40957	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

При сравнении результатов таблиц были обнаружены следующие совпадения:

- МБОУ СОШ № 1 п. Новошахтинский Михайловского МР, имея низкий ИСБ (39,7942) который вычислялся с учетом результатов ЕГЭ по предмету математика (профильный уровень), вошла в перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету математика;

- МБОУ СОШ № 6 Партизанского ГО, имея низкий ИСБ (33,47541) который вычислялся с учетом результатов ЕГЭ по предмету математика (профильный уровень), вошла в перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету математика;

- МБОУ СОШ № 5 Партизанского ГО, имея низкий ИСБ (37,44788) который вычислялся с учетом результатов ЕГЭ по предмету математика

(профильный уровень), вошла в перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету математика;

- МКОУ «Вечерняя (сменная) школа пгт Славянка», имея низкий ИСБ (32,55369) который вычислялся с учетом результатов ЕГЭ по предмету математика (профильный уровень), вошла в перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету математика;

- МКОУ СОШ № 8 с. Уборка Чугуевского МР, имея низкий ИСБ (36,1287) который вычислялся с учетом результатов ЕГЭ по предмету математика (профильный уровень), вошла в перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету математика;

- МБОУ СОШ № 18 Находкинского ГО, имея низкий ИСБ (36,1287) который вычислялся с учетом результатов ЕГЭ по предмету математика (профильный уровень), вошла в перечень образовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету математика;

- МКОУ ООШ № 12 Надеждинского МР имеет самое низкое значение ИСБ (24,85355) из всех представленных образовательных организаций и продемонстрировало самый низкий результат на ОГЭ по математике (50 % обучающихся не достигли порогового значения) и русскому языку (37,5% обучающихся не достигли порогового значения).

Полученный результат сравнения не является полным, так как в исследовании, как уже отмечалось, приняли участие только 31% всех образовательных организаций Приморского края. Тем не менее, обнаруженные совпадения говорят о существующей связи между полученным ИСБ и крайне низкими результатами сдачи ЕГЭ/ОГЭ. Для подтверждения данного предположения была проведена корреляция этих двух показателей (табл. 29, 30; рис. 8 и 9).

Таблица 29

Коэффициент корреляции, математика

		Математика	Индекс М
Математика	Корреляция Пирсона	1	0,902**
	Знач. (двухсторонняя)		,000
	N	141	141
Индекс М	Корреляция Пирсона	0,902**	1
	Знач. (двухсторонняя)	,000	
	N	141	141
** – Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).			

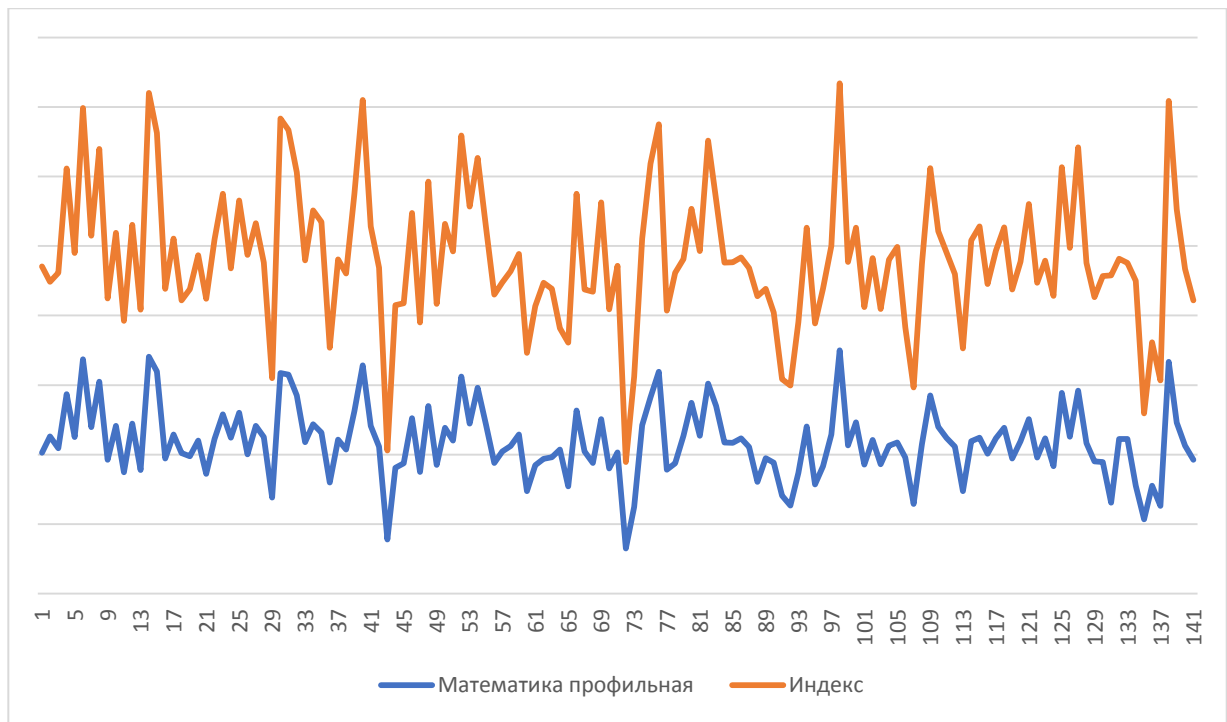


Рис. 8. График кривых по математике и ИСБ

Таблица 30

Коэффициент корреляции, русский язык

		Русский	Индекс Р
Русский	Корреляция Пирсона	1	0,879**
	Знач. (двухсторонняя)		,000
	N	174	174
Индекс_Р	Корреляция Пирсона	0,879**	1
	Знач. (двухсторонняя)	,000	
	N	174	174
** – Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).			

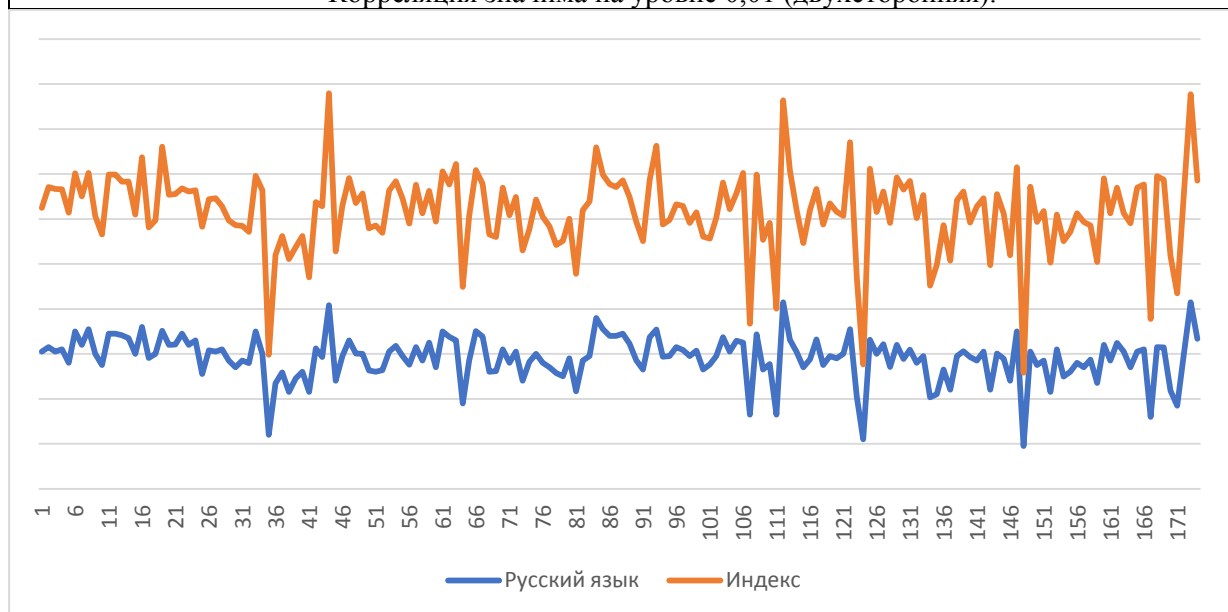


Рис. 9. График кривых по русскому языку и ИСБ

Как видно из таблиц 29, 30 и рисунков 8, 9, коэффициент корреляции по математике и русскому языку равен соответственно 0,902 и 0,879, что говорит о высокой степени корреляции (близкой к единице) и прямой зависимости ИСБ и результатов сдачи ЕГЭ по предметам: чем хуже результаты итоговой аттестации, тем ниже значение ИСБ.

2.3.3. Результаты определения статуса образовательных организаций, функционирующих в сложных социально-экономических условиях.

Определение эффективности функционирования образовательных организаций с учетом контекстных условий проводилось с использованием результатов ЕГЭ по двум предметам: математике и русскому языку, поэтому на первом этапе анализа определен рейтинг образовательных организаций с привязкой к данным параметрам.

2.3.4. Результаты определения статуса образовательных организаций, функционирующих в сложных социально-экономических условиях с учетом результатов ЕГЭ по русскому языку.

Результаты определения статуса образовательных организаций, функционирующих в сложных социально-экономических условиях с учетом результатов ЕГЭ по русскому языку, были получены на выборке из 173 образовательных организаций из которых 61 ОО – городские, 93 – сельские и 20 малокомплектные. Все они распределились в группы с ИСБ выше 25. Это говорит о том, что неэффективные образовательные организации в данной выборке ОО отсутствуют (ниже 25%).

Сорок две образовательных организации вошли в состав 25% образовательных организаций с низким значением ИСБ, который составил диапазон значений от 32 до 60 включительно (Приложение 2).

Образовательные организации в данной выборке по значениям ИСБ распределились следующим образом (Приложение 3):

- 1 группа, значение ИСБ от 25 до 50 – 8 ОО;
- 2 группа, значение ИСБ от 50 до 75 – 150 ОО;
- 3 группа, значение ИСБ от 75 до 100 – 15 ОО.

Данное распределение показывает, что в выборке обозначилась группа ОО с низким значением рейтинга (1 группа), группа ОО со средним значением рейтинга (2 группа) и ОО с высоким значением рейтинга (3 группа).

Низкий рейтинг образовательных организаций является показателем того, что данные ОО функционируют в сложных социально-экономических условиях и в отношении их необходимо проведение адресных, ограниченных

во времени мероприятий, снижающих отрицательное влияние контекстных показателей на результат, а так же принятие соответствующих управленческих решений, повышающих эффективность функционирования ОО первой группы.

Представляет интерес анализ соответствия результатов ЕГЭ и ИСБ в каждой из групп.

В первой группе образовательных организаций диапазон значений ИСБ составляет от 32,55369 до 49,97202 (табл. 31). Среднее значение результатов ЕГЭ по русскому языку в данной группе составляет 30 баллов.

Таблица 31

*Список образовательных организаций,
вошедших в первую группу по значениям ИСБ*

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее количество учащихся в образ-ой организации	Часть детей, сост-их на учете	Часть детей, воспит-х в неполных семьях	Часть детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Часть детей в семьях, где оба родителя имеют высшее обр-ие	Часть детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
1.	МКОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа пгт Славянка Хасанский МР	19,00	79	0,15	0,14	0,06	0,04	0,00	32,55369
2.	МОБУ "СОШ № 16" Пожарский МР	22,00	111	0,09	0,23	0,83	0,00	0,00	33,24382
3.	МОБУ «СОШ с.Ариадное» Дальнереченский МР	24,00	62	0,03	0,15	0,00	0,02	0,00	35,60859
4.	МОБУ Новогеоргиевская СОШ Октябрьский МР	33,00	125	0,02	0,40	0,70	0,04	0,00	40,40957
5.	МКОУ "СОШ № 3" с.Булыга-Фадеево Чугуевский МР	32,00	148	0,04	0,17	0,15	0,01	0,00	43,51894
6.	МОКУ Покровская ОСОШ Октябрьский МР	33,00	60	0,15	0,10	0,00	0,00	0,02	47,01372
7.	Краснокутский филиал МБОУ "СОШ № 4" села Прохоры Спасский МР	40,70	100	0,11	0,42	0,18	0,05	0,00	49,59623
8.	МКОУ "СОШ № 7" с.Новомихайловка Чугуевский МР	37,00	73	0,03	0,04	0,04	0,03	0,00	49,97202

Как видно из таблицы, три образовательных организации имеют результаты ЕГЭ меньше среднего значения для данной группы. Кроме того, минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования – 24. Две образовательных организации из данной группы не преодолели порогового значения, а третья ОО остановилась на пороговом значении среднего балла ЕГЭ по русскому языку,

что говорит об их крайней неэффективности и неспособности самостоятельно справляться со сложными социально-экономическими условиями.

Данные комплексного анализа результатов оценивания качества образования в Приморском крае в 2017 году показали, что количество выпускников, сдававших ЕГЭ по русскому языку и не преодолевших минимальный порог, в целом по краю составляет 35 человек или 0,4%, ОГЭ – 544 человек или 3,13 % от числа сдававших, поэтому перечень ОО в таблице 31 неполный.

Ниже представлены данные комплексного анализа результатов оценивания качества образования в Приморском крае в 2017 году применительно к данному исследованию.

В 11 АТЕ Приморского края имеются выпускники, набравшие в ЕГЭ по русскому языку балл ниже минимального. Их доля в целом по краю составляет 0,39 %. По АТЕ доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, по русскому языку колеблется от 0,1% в Уссурийском ГО до 4,64% в ЗАТО Фокино ГО.

Выделено 16 ОО, в которых имеются выпускники, не преодолевшие минимальный порог при сдаче ЕГЭ по русскому языку. Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог в этих ОО, находится в интервале от 1,79 до 33,33%.

Участники ОГЭ по русскому языку, не преодолевшие минимальный порог, зарегистрированы в 231 ОО Приморского края. Их доля в ОО колеблется от 1 до 67%. В МБОУ СОШ с. Алексей-Никольское Уссурийского ГО русский язык сдавали 4 человека, двое из них не сдали. В МОБУ СОШ № 10 Пожарского МР русский язык сдавали 2 человека, один из них не сдал.

В таблице 32 представлен перечень ОО, вошедших в кластер с худшими результатами ЕГЭ по русскому языку.

Таблица 32
Образовательные организации с худшими результатами ЕГЭ по русскому языку в 2017 году

АТЕ, школа	ЕГЭ 2017 год	
	Кол-во участников	Доля
Владивостокский городской округ		
КГА ПОУ ППК	31	13,33%
Городской округ ЗАТО Большой Камень		
МБОУ СОШ № 5 городского округа Большой Камень	27	33,33%
Октябрьский муниципальный район		
МОКУ Покровская СОШ	16	25,00%

АТЕ, школа	ЕГЭ 2017 год	
	Кол-во участников	Доля
Хорольский муниципальный район		
МКОУ школа с. Сиваковка	5	20,00%
Дальнереченский муниципальный район		
МОБУ СОШ с. Малиново	23	13,04%
Михайловский муниципальный район		
МБОУ ОСОШ с. Михайловка Михайловского муниципального района	27	14,81%

Сопоставительный анализ образовательных организаций, вошедших в первую группу по значениям ИСБ (табл. 31), и ОО из кластера с низкими результатами ЕГЭ по русскому (табл. 32) позволил выявить образовательную организацию, вошедшую в оба перечня – МОКУ Покровская ОСОШ Октябрьского МР и требующую особого внимания.

ОО, вошедшие в кластер образовательных организаций с худшими результатами ЕГЭ по русскому языку: МОБУ СОШ с. Малиново, Дальнереченский МР и МБОУ ОСОШ с. Михайловка Михайловского МР – вошли во вторую группу образовательных организаций с хорошими социально-экономическими условиями.

Однако эти две ОО показывают результаты ЕГЭ по русскому языку меньше, чем могли бы, находясь в данных условиях. Это говорит о том, что образовательные организации не используют в полной мере имеющийся потенциал и являются слабо эффективными.

Проведение сопоставительного анализа также позволило выявить ОО, которые находятся в «хороших» или «отличных» социально-экономических условиях, но демонстрируют результаты ЕГЭ ниже, чем могли бы, т. е. также не используют в полной мере имеющийся потенциал, показывая низкую эффективность.

Обращают на себя внимание образовательные организации, находящиеся в «зеленой зоне, значения ИСБ (от 75 до 100)» (табл. 33), т.е. с «отличными» социально-экономическими условиями, но демонстрирующими результаты ЕГЭ ниже 75%.

Это говорит о слабой эффективности данных учреждений – при таких значениях ИСБ они должны показывать лучшие результаты по ЕГЭ. Этим ОО необходима помощь в принятии эффективных управленческих решений, направленных на повышение результативности ЕГЭ по русскому языку, методическая помощь.

Таблица 33

*Перечень образовательных организаций, нуждающихся в принятии
эффективных управленческих решений (третья группа)*

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее количество учащихся в образов-ой организации	Часть детей, состоящих на учете	Часть детей, воспитывающихся в неполных семьях	Часть детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Часть детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Часть детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
1.	МОБУ "СОШ № 7 им. Заслуженного учителя школы РСФСР Грищенко А.А." Пожарский МР	57,80	150	12	45	101	3	0	75,30414
2.	Александровский филиал МБОУ "СОШ №7" с. Чкаловское Спасский МР	61,80	128	28	32	47	3	0	75,07458
3.	МКОУ "СОШ № 4" с. Кокшаровка Чугуевского МР	63,00	129	14	20	11	0	0	75,99217
4.	МОБУ СОШ с. Пантелеймоновка Лесозаводский ГО	66,00	154	9	15	14	7	0	78,43471
5.	МОБУ "СОШ 10" Пожарский МР	71,00	49	2	6	9	1	0	83,07514
6.	МБОУ «СОШ № 9 с углубленным изучением китайского языка г. Владивостока»	70,30	649	2	72	0	0	6	81,878
7.	МБОУ «СОШ № 2» НГО	70,79	280	7	39	90	20	0	81,82091
8.	МОБУ Липовецкая СОШ № 1 Октябрьский МР	65,00	364	10	65	164	24	0	75,40831

Во второй группе также выделяем образовательные организации с низкой эффективностью (таблица 34), у которых наблюдается значительная разница между значением ИСБ и результатами ГИА.

Таблица 34

*Перечень образовательных организаций, нуждающихся в принятии
эффективных управленческих решений (третья группа)*

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее количество учащихся в образов-ой организации	Часть детей, состоящих на учете	Часть детей, воспитывающихся в неполных семьях	Часть детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Часть детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Часть детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
1.	МБОУ "открытая (сменная)	37,9	280	37	31	13	3	1	51,83376

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее количество учащихся в образ-ой организации	Часть детей, состоящих на учете	Часть детей, воспитывающихся в неполных семьях	Часть детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Часть детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Часть детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
	общеобразовательная школа с. Михайловка" Михайловского МР								
2.	МОБУ "СОШ № 15" Пожарского МР	41	74	5	10	5	4	0	53,07586
3.	Новосельский филиал МБОУ "СОШ №8"с. Спасское Спасского МР	44	142	10	30	60	0	0	55,42615
4.	МБОУ "СОШ № 2" с. Бусевка Спасского МР	44	168	5	32	102	0	0	57,42327
5.	МБОУ "вечерняя (сменная) общеобразовательная школа" с. Черниговка Черниговского МР	43	71	5	0	0	0	0	57,53261
6.	МБОУ "Открытая (сменная) общеобразовательная школа" Спасского МР	42	83	17	3	17	0	2	57,5589
7.	МОБУ «СОШ с.Ракитное» Дальнереченский МР	43	146	4	41	106	3	0	59,08272
8.	МКОУ "СОШ № 6" с. Самарка Чугуевского МР	43,6	150	9	5	135	0	0	60,0038
9.	МБОУ "СОШ № 15" села Кронштадтка Спасского МР	53	39	4	9	7	2	0	64,30098
10.	МКОУ "СОШ № 26" с. Мельничное Красноармейский МР	52	101	8	11	28	0	0	65,03941
11.	МБОУ "СОШ № 14" ГО Спасск-Дальний	51	317	11	161	149	20	4	65,57029
12.	МБОУ "СОШ № 9" с. Хвалынка Спасского МР	57	199	17	20	35	2	14	68,44364
13.	МКОУ"СОШ им. А. А. Фадеева" с. Чугуевка Чугуевского МР	66,7	597	10	116	82	88	0	70,39748
14.	МБОУ "СОШ с. Чернышевка" Анучинский МР	62	279	7	70	50	30	0	71,21372
15.	МБОУ "СОШ с. Гражданка" Анучинский МР	63	170	7	35	16	48	0	71,22988

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее количество учащихся в образ-ой организации	Часть детей, состоящих на учете	Часть детей, воспитывающихся в неполных семьях	Часть детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Часть детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Часть детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
16.	МКОУ "СОШ № 8" с.Уборка Чугуевского МР	60,2	96	9	24	53	0	0	71,34569
17.	МКОУ "СОШ № 14" с. Глубинное Красноармейский МР	60	91	7	18	30	4	0	71,37597
18.	Дубовской филиал МБОУ "СОШ № 8" с. Спасское Спасского МР	59	179	4	52	114	24	0	71,60685
19.	МКОУ "СОШ №13" с.Крутой Яр Красноармейский МР	61	67	0	13	10	0	0	71,66663
20.	МБОУ СОШ с. Ляличи Михайловский МР	62	86	4	18	15	0	4	71,90913
21.	МБОУ "СОШ №11" с.Роцино Красноармейский МР	66	469	7	53	120	9	0	72,14203
22.	МБОУ Преображенская СОШ № 11 Лазовский МР	63	686	89	287	89	76	3	72,15246
23.	МБОУ "СОШ с. Новогордеевка" Анучинский МР	61	129	11	28	24	6	0	72,2593
24.	МКУ "СОШ №254" ГОЗАТО г. Фокино (пос.Путятин)	60	72	8	10	30	0	1	72,79354
25.	МКОУ "СОШ № 14" с.Ленино Чугуевского МР	61	28	4	7	21	0	0	72,87745
26.	МБОУ Беневская СОШ № 7 Лазовский МР	63,5	73	0	18	14	1	0	73,2254
27.	МКОУ "СОШ №2 с. Барабаш" Хасанского МР	61	204	38	52	90	13	0	73,3057
28.	МКОУ "СОШ № 15" с. Соколовка Чугуевского МР	62	154	13	35	42	2	0	73,31565
29.	МБОУ СОШ № 8 с. Черниговка Черниговского МР	64	441	9	68	91	65	1	73,96739
30.	МОБУ "СОШ № 6" Пожарского МР	64	111	7	29	70	0	0	74,44748
31.	МКОУ "СОШ № 5" с. Шумный Чугуевского МР	62,8	113	11	24	66	0	0	74,64049

2.3.5. Результаты определения статуса образовательных организаций, функционирующих в сложных социально-экономических условиях с учетом результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень).

Результаты определения статуса образовательных организаций, функционирующих в сложных социально-экономических условиях с учетом результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень), были получены на выборке из 141 образовательной организации, из которых 57 ОО – городские, 57 – сельские и 27 малокомплектные. Все они распределились в четыре группы значений ИСБ от 0 до 100. Это говорит о том, что в выборке присутствуют неэффективные образовательные организации.

Тридцать пять образовательных организации вошли в состав 25% образовательных организаций с низким значением ИСБ, который составил диапазон значений от 34 до 46 включительно (Приложение 4).

Образовательные организации в данной выборке по значениям ИСБ распределились следующим образом (Приложение 5):

- 1 группа, значение ИСБ от 0 до 25 – 1 ОО;
- 2 группа, значение ИСБ от 25 до 50 – 47 ОО;
- 3 группа, значение ИСБ от 50 до 75 – 89 ОО;
- 4 группа, значение ИСБ от 75 до 100 – 4 ОО.

Данное распределение показывает, что в выборке обозначилась группа ОО с минимальным значением рейтинга (1 группа), группа ОО с низким значением рейтинга (2 группа), группа ОО со средним значением рейтинга (3 группа) и группа ОО с высоким значением рейтинга (4 группа).

Минимальный рейтинг (значение ИСБ 0–25) образовательных организаций является показателем того, что данные ОО функционируют в крайне неблагоприятных социально-экономических условиях, поэтому требуют экстренной адресной помощи. Чаще всего такая помощь связана с материально-техническим и методическим обеспечением данных ОО, а так же принятием эффективных управленческих решений в их отношении. Низкий рейтинг (значение ИСБ 25-50) образовательных организаций является показателем того, что данные ОО функционируют в сложных социально-экономических условиях и в отношении их необходимо проведение адресных, ограниченных во времени мероприятий, снижающих отрицательное влияние контекстных показателей на результат, а так же принятие соответствующих управленческих решений, повышающих эффективность функционирования ОО данной группы.

Как и в предыдущем разделе представляет интерес анализ соответствия результатов ЕГЭ и ИСБ в каждой из групп.

В первую группу вошла только одна образовательная организация с показателем ИСБ до 25 – МКОУ ООШ № 12, Надеждинский МР, значение ИСБ – 24,85355. Данная образовательная организация находится в крайне сложных социально-экономических условиях и демонстрирует результаты ЕГЭ ниже порогового значения. Минимальное количество баллов ЕГЭ по математике (профильный уровень), подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования – 27. Это говорит о крайней неэффективности данной ОО и неспособности самостоятельно справляться со сложными социально-экономическими условиями.

Во второй группе – образовательные организации с диапазоном значений ИСБ от 25,56405 до 49,61543 (табл. 35). Среднее значение результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) в данной группе составляет 35,05 баллов.

Таблица 35

*Список образовательных организаций,
вошедших во вторую группу по значениям ИСБ*

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по м-ке	Общее количество учащихся в образ-ой организации	Часть детей, воспит-х на учете	Часть детей, воспит-х в неполных семьях	Часть детей в семьях, где оба родителя являются безработ-ными	Часть детей в семьях, где оба родителя имеют высшее обр-ие	Часть детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
1.	МБОУ СОШ № 31 п. Восток Красноармейский МР	15,60	531	20	105	104	42	0	25,56405
2.	МКОУ СОШ № 15 с. Соколовка Чугуевский МР	21,33	154	13	35	42	2	0	30,52592
3.	МБОУ СОШ № 6 Партизанский ГО	25,80	818	12	163	214	291	0	33,47541
4.	МБОУ СОШ № 14 Находкинский ГО	28,18	1173	9	123	0	410	8	33,56598
5.	МКОУ СОШ № 256 ГО Фокино	27,67	785	47	189	1	326	0	34,29032
6.	МБОУ СОШ № 18 Находкинский ГО	25,31	398	12	128	20	70	0	34,57192
7.	МБОУ СОШ с. Первомайское Михайловский МР	41,40	296	8	56	70	28	7	34,98534
8.	МКОУ СОШ № 8 с.Уборка Чугуевский МР	25,25	96	9	24	53	0	0	36,1287
9.	МБОУ СОШ № 5 Партизанский ГО	39,13	229	19	79	81	54	0	37,44788

10.	МКОУ СОШ № 11 Надеждинский МР	25,00	85	4	23	59	2	0	37,46044
11.	МОБУ ООШ с. Соловьевка Дальнереченский МР	32,00	72	2	6	0	0	0	38,7078
12.	МБОУ СОШ № 1 п. Новошахтинский Михайловский МР	29,50	426	6	99	104	17	0	39,7942
13.	МОБУ СОШ № 6 Пожарский МР	29,50	111	7	29	70	0	0	41,02094
14.	МКОУ СОШ № 25 с. Чугуевка Чугуевский МР	31,00	116	7	25	4	16	2	41,30737
15.	МБОУ СОШ с.Осиновка Михайловский МР	30,83	183	1	42	83	2	0	41,39262
16.	МКОУ ООШ № 23 с.Новокрещенка Красноармейский МР	35,00	30	21	10	3	2	0	42,9655
17.	МБОУ СОШ «Лидер – 2» Находкинский ГО	37,70	565	3	138	0	387	0	43,19296
18.	МБОУ СОШ № 3 Находкинский ГО	34,70	709	6	172	75	302	17	43,39971
19.	МБОУ "СОШ № 7" АГО	34,94	530	10	178	10	150	0	43,52238
20.	МБОУ "Гимназия" ГО Спасск-Дальний	40,48	538	0	66	12	177	14	43,89714
21.	МБОУ СОШ с. Чернышевка Анучинский МР	45,18	279	7	70	50	30	0	44,52602
22.	МБОУ "СОШ №2" Партизанский ГО	37,25	821	7	121	222	420	0	44,64894
23.	МБОУ "СОШ №1" Партизанский ГО	37,11	378	13	87	19	103	0	45,33716
24.	МБОУ СОШ № 6 Надеждинский МР	36,00	691	20	184	297	167	0	45,77685
25.	МБОУ «СОШ № 12 им. В.Н.Сметанкина» Находкинский ГО	35,61	1148	3	157	250	650	41	45,78679
26.	МБОУ СОШ с. Абрамовка Михайловский МР	36,89	172	3	50	7	10	0	45,80086
27.	МКОУ "СОШ № 4" с. Кокшаровка Чугуевского МР	38,50	129	14	20	11	0	0	45,86066
28.	МКОУ "СОШ № 17" с. Лукьяновка Красноармейский МР	37,50	77	10	28	11	0	0	46,013
29.	МБОУ «СОШ № 46 г. Владивостока»	35,54	422	3	40	12	200	25	46,15316
30.	МОБУ Синельниковская СОШ Октябрьский МР	31,40	91	5	59	80	1	0	46,32582
31.	МБОУ Валентиновская СОШ № 5 Лазовский МР	37,00	86	7	22	27	0	0	46,3465
32.	МОБУ "СОШ № 4" Арсеньевского ГО	38,46	639	13	142	54	154	1	46,49648
33.	МБОУ СОШ № 10 Надеждинский МР	40,85	250	9	45	12	69	0	46,64377
34.	МКОУ "ООШ №22"	36,17	13	0	2	7	0	0	46,80884

	с.Гончаровка Красноармейский МР								
35.	МБОУ СОШ № 18 п. Реттиховка Черниговского МР	38,00	159	0	34	42	2	0	47,28507
36.	МБОУ "СОШ № 1" ГО Спасск-Дальний	39,52	601	9	137	66	64	0	48,04914
37.	МОБУ СОШ с. Тихменево Лесозаводский ГО	37,57	98	14	12	60	1	0	48,4179
38.	МБОУ СОШ с. Ляличи Михайловский МР	39,20	86	4	18	15	0	4	48,44212
39.	МБОУ "СОШ №1" пгт Славянка Хасанского МР	38,86	656	61	158	0	0	0	48,64157
40.	МБОУ "ООШ с. Николаевка" Михайловского МР	40,87	53	2	14	3	0	0	48,64257
41.	МБОУ "СОШ № 4" ГО Спасск-Дальний	44,82	651	13	146	120	94	45	48,72456
42.	МБОУ «СОШ № 5» Находкинский ГО	38,93	781	12	68	73	371	34	48,76273
43.	МБОУ ВОШ ПРИ ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по ПК ГО БОЛЬШОЙ КАМЕНЬ	38,90	195	0	87	47	1	0	48,80471
44.	МБОУ "Основная общеобразовательная школа №19"с.Славинка Спасского МР	40,25	65	4	11	7	1	2	48,83086
45.	МБОУ "Прогимназия № 1" с. Черниговка Черниговского МР	36,67	61	1	10	8	12	2	48,93773
46.	МБОУ СОШ № 3 Надеждинский МР	37,56	344	17	69	219	81	0	49,27739
47.	МОБУ "СОШ № 4" Пожарского МР	42,28	695	30	56	153	232	0	49,61543

Как видно из таблицы 35 шесть образовательных организаций не достигли порогового значения в 27 баллов. Это: МБОУ СОШ № 31 п. Восток Красноармейский МР; МКОУ СОШ № 15 с. Соколовка Чугуевский МР; МБОУ СОШ № 6 Партизанский ГО; МБОУ СОШ № 18 Находкинский ГО; МКОУ СОШ № 8 с.Уборка Чугуевский МР; МКОУ СОШ № 11 Надеждинский МР. То есть, данные образовательные организации находятся в сложных социально-экономических условиях и являются неэффективными, демонстрируя неудовлетворительные результаты ЕГЭ.

Семнадцать образовательных организаций имеют среднее значение результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) ниже среднего значения по группе.

Данные комплексного анализа результатов оценивания качества образования в Приморском крае в 2017 году показали, что количество выпускников, сдававших ЕГЭ и не преодолевших минимальный порог по

математике базового уровня, в целом по краю составляет 351 чел. или 4,94% от числа сдававших, а по математике профильного уровня количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, составляет 892 человека или 14,2%. Как и в случае с использованием результатов ЕГЭ по русскому языку, распределение образовательных организаций Приморского края в группы значений ИСБ неполный, т. к. не все ОО приняли участие в исследовании.

Ниже представлены данные комплексного анализа результатов оценивания качества образования в Приморском крае в 2017 году применительно к данному исследованию.

По АТЕ доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, по математике базового уровня колеблется от 0,41% в Уссурийском ГО до 8,93% в Яковлевском МР. По математике профильного уровня от 4,35% в Тернейском МР до 22,64% в Кавалеровском МР.

В целом в крае выделено 90 образовательных организаций, в которых имеются выпускники, не преодолевшие минимальный порог по математике базового уровня, и 259 образовательных организаций – по математике профильного уровня.

По базовой математике доля выпускников, не преодолевших минимальный порог в образовательных организаций региона, колеблется от 1,14 до 60%; по профильной математике этот интервал шире – от 1,37 до 83,33%.

В КГА ПОУ ДВТК Уссурийский ГО профильную математику сдавало и не сдало 10 человек, в МБОУ СОШ № 9 Надеждинский МР – 6 человек.

В таблице 36 представлен перечень образовательных организаций, вошедших в кластер с худшими результатами ЕГЭ по математике (базовый уровень).

Таблица 36

Образовательные организации с худшими результатами ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 2017 году

АТЕ, ОО	ЕГЭ 2017 год	
	Кол-во участников	Доля
Артёмовский городской округ		
МБОУ СОШ № 11	28	7,14%
МБОУ СОШ № 16	21	9,52%
Владивостокский городской округ		
МБОУ СОШ № 69	16	12,50%
МБОУ СОШ № 65	16	12,50%
Лицей ФГБОУ ВО Дальрыбвтуз	41	7,32%
Находкинский городской округ		
МБОУ СОШ № 20 НГО	31	6,45%

АТЕ, ОО	ЕГЭ 2017 год	
	Кол-во участников	Доля
МБОУ СОШ № 4 НГО	25	8,00%
Кировский муниципальный район		
МБОУ СОШ кл. Горные Ключи	30	6,67%
Городской округ ЗАТО Фокино		
МКОУ СОШ № 258	29	6,90%
Михайловский муниципальный район		
МБОУ ОСОШ с. Михайловка Михайловского МР	24	33,33%
Октябрьский муниципальный район		
МОКУ Покровская ОСОШ	16	43,75%
Городской округ ЗАТО Большой Камень		
МБОУ СОШ № 5 городского округа Большой Камень	21	57,14%
Черниговский муниципальный район		
МБОУВ (С)ОШ с. Черниговка	13	46,15%
Дальнегорский городской округ		
МОБУ СОШ № 3	5	60,00%
МОБУ СОШ № 5	12	25,00%
Городской округ Спасск-Дальний		
МБОУ СОШ № 14	19	10,53%

В табл. 37 представлен перечень образовательных организаций, вошедших в кластер с худшими результатами ЕГЭ по математике (профильный уровень).

Таблица 37

Образовательные организации с худшими результатами ЕГЭ по математике (профильный уровень) в 2017 году

АТЕ, ОО	ЕГЭ 2017 год	
	Кол-во участников	Доля
Арсеньевский городской округ		
Филиал ДВФУ в г. Арсеньеве	7	71,43%
Артёмовский городской округ		
МБОУ СОШ № 18 АГО	29	42,11%
Владивостокский городской округ		
МБОУ СОШ № 32	11	45,45%
КГА ПОУ ППК	11	72,73%
ФГБОУ ВО МГУ им. адм. Г.И. Невельского	37	37,84%
МБОУ СОШ № 69	12	66,67%
ФГБОУ ВО ВГУЭС (Академический колледж, отделение СПО)	17	58,82%
лицей ФГБОУ ВО Дальрыбвтуз	49	18,37%
МБОУ СОШ № 82	69	14,49%
МБОУ СОШ № 50	21	33,33%
МБОУ СОШ № 53	30	30,00%
МБОУ СОШ № 12	17	52,94%
Городской округ ЗАТО Большой Камень		
МБОУ СОШ № 5 городского округа Большой Камень	10	50,00%

АТЕ, ОО	ЕГЭ 2017 год	
	Кол-во участников	Доля
Уссурйский городской округ		
МБОУ СОШ № 31	8	75,00%
КГБ ПОУ УАПК	5	80,00%
КГА ПОУ ДВТК	10	100,00%
МБОУ СОШ № 11 УГО	18	33,33%
Филиал ФГБОУ ВО ВГУЭС в г. Уссурйске	10	60,00%
Надеждинский муниципальный район		
МБОУ СОШ № 9	6	100,00%
Кавалеровский муниципальный район		
МБОУ СОШ № 2 пгт. Кавалерово	15	40,00%
Находкинский городской округ		
КГБ ПОУ НГГПК	11	63,64%
МБОУ СОШ № 4 НГО	13	53,85%
МБОУ СОШ № 8 НГО	17	47,06%
МБОУ СОШ № 5 НГО	23	30,43%
Партизанский городской округ		
МБОУ СОШ №1 ПГО	10	60,00%
МБОУ СОШ №2 ПГО	25	32,00%
Пожарский муниципальный район		
МОБУ СОШ № 4 Пожарского муниципального района	25	28,00%
Красноармейский муниципальный район		
МКОУ СОШ №26 с. Мельничное	5	80,00%
Хасанский муниципальный район		
МКОУ СОШ № 1 с. Барабаш	6	83,33%
Черниговский муниципальный район		
МБОУСОШ № 2 с. Черниговка	14	57,14%
Михайловский муниципальный район		
МБОУ СОШ №1 п. Новошахтинский Михайловского МР	19	36,84%

Как и с базовой математикой, для математики профильного уровня для большей части выделенных ОО на протяжении 3 последних лет наблюдается тенденция роста числа выпускников, не достигших минимального порога.

Сопоставительный анализ образовательных организаций из кластера образовательных организаций с низкими результатами ЕГЭ по базовой и профильной математике позволил выявить ОО, которые входят в оба кластера и требуют особого внимания, в их числе – МБОУ СОШ № 69 и Лицей ФГБОУ ВО Дальрыбвтуз г. Владивостока, МБОУ СОШ № 4 Находкинского ГО, МБОУ СОШ № 5 ЗАТО Большой Камень ГО.

Сопоставительный анализ образовательных организаций, вошедших в первую и вторую группы по значениям ИСБ, и перечень образовательных организаций из кластера с низкими результатами ЕГЭ по математике (таблицы 36 и 37) так же позволил выявить образовательные организации, вошедшие в оба перечня – МБОУ СОШ № 5 НГО; МБОУ СОШ №1

Партизанский городской округ; МБОУ СОШ № 2 Партизанский городской округ; МОБУ СОШ № 4 Пожарского муниципального района. Данные образовательные организации находятся в сложных социально-экономических условиях и демонстрируют неудовлетворительные результаты ЕГЭ. Это говорит о том, что данные ОО не способны самостоятельно справиться со сложившейся ситуацией и требуют адресной помощи, а так же принятия эффективных управленческих решений для снижения негативного воздействия контекста на результаты обучения.

Проведение сопоставительного анализа также позволило выявить ОО, которые находятся в «хороших» или «отличных» социально-экономических условиях, но демонстрируют результаты ЕГЭ ниже, чем могли бы, т. е. также не используют в полной мере имеющийся потенциал, показывая низкую эффективность. В таблице 38 представлен перечень образовательных организаций, находящихся в «хороших» социально-экономических условиях, но не способных принимать эффективные управленческие решения, поэтому демонстрирующие результаты ЕГЭ ниже, чем могли бы, находясь в данных условиях.

Таблица 38

Перечень ОО, нуждающихся в принятии эффективных управленческих решений (третья группа)

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее количество учащихся в образов-ой организации	Часть детей, сост-их на учете	Часть детей, воспит-х в неполных семьях	Часть детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Часть детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Часть детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
1.	МОБУ Синельниковская СОШ Октябрьский МР	31,40	91	5	59	80	1	0	46,32582
2.	МКОУ СОШ № 11 Надеждинский МР	25,00	85	4	23	59	2	0	37,46044
3.	МБОУ "Прогимназия № 1" с. Черниговка Черниговского МР	36,67	61	1	10	8	12	2	48,93773
4.	МБОУ СОШ № 3 Надеждинский МР	37,56	344	17	69	219	81	0	49,27739
5.	МОБУ СОШ № 6 Пожарский МР	29,50	111	7	29	70	0	0	41,02094
6.	МКОУ СОШ № 8 с.Уборка Чугуевский МР	25,25	96	9	24	53	0	0	36,1287
7.	МОБУ СОШ с. Тихменево Лесозаводский ГО	37,57	98	14	12	60	1	0	48,4179
8.	МКОУ "ООШ №22" с.Гончаровка	36,17	13	0	2	7	0	0	46,80884

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее количество учащихся в образ-ой организации	Часть детей, сост-их на учете	Часть детей, воспит-хся в неполных семьях	Часть детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Часть детей в семьях, где оба родителя имеют высшее обр-ие	Часть детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
	Красноармейский МР								
9.	МБОУ «СОШ № 46 г. Владивостока»	35,54	422	3	40	12	200	25	46,15316
10.	МБОУ СОШ с.Осиновка Михайловский МР	30,83	183	1	42	83	2	0	41,39262
11.	МКОУ СОШ № 25 с. Чугуевка Чугуевский МР	31,00	116	7	25	4	16	2	41,30737
12.	МБОУ СОШ № 1 п. Новошахтинский Михайловский МР	29,50	426	6	99	104	17	0	39,7942
13.	МБОУ «СОШ № 12 имени В. Н. Сметанкина» Находкинский ГО	35,61	1148	3	157	250	650	41	45,78679

Обращают на себя внимание образовательные организации, находящиеся в «зеленой зоне значения ИСБ (от 75 до 100)» (табл. 39), т.е. с «отличными» социально-экономическими условиями, но демонстрирующими результаты ЕГЭ ниже 75%. Это говорит о слабой эффективности данных учреждений – при таких значениях ИСБ они должны показывать лучшие результаты по ЕГЭ. Этим ОО необходима помощь в принятии эффективных управленческих решений, направленных на повышение результативности ЕГЭ по математике.

Таблица 39

Перечень образовательных организаций, нуждающихся в принятии эффективных управленческих решений (четвертая группа)

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее количество учащихся в образ-ой организации	Часть детей, сост-их на учете	Часть детей, воспит-хся в неполных семьях	Часть детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Часть детей в семьях, где оба родителя имеют высшее обр-ие	Часть детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
1.	МКОУ "СОШ № 10" с. Цветковка Чугуевского МР	66,67	38	7	8	9	0	0	75,07276
2.	МБОУ «СОШ № 76 с изучением восточных языков г. Владивостока»	68,17	400	1	44	70	211	6	75,84334
3.	МБОУ «СОШ» с. Зеркальное	65,67	47	0	7	26	0	0	76,38743

2.4. Определение контекстных факторов, снижающих эффективность образовательных организаций

При разработке типологии образовательных организаций функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, согласно методике выделяется ряд критериев, определяющих их отнесение к тому или иному типу.

Показатели, включенные в состав критериев, были подробно описаны в разделе 1.1.2. «Критерии отнесения школ к категории функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, с различными социальными статусами и затратами ресурсов».

Для определения контекстных факторов, снижающих эффективность образовательных организаций будем использовать информацию из таблиц 3-8, в которых перечислены регрессионные коэффициенты и их модальные значения. Регрессионные коэффициенты говорят о силе связи между зависимой и независимыми переменными. Таким образом, каждая из контекстных переменных имеет разную силу связи с образовательными результатами.

Отбор конкретных показателей осуществлялся не только в соответствии с теоретическими представлениями, но и в соответствии с результатами статистического анализа, целью которого было выделить именно те контекстные характеристики, которые наиболее тесно связаны с образовательными результатами

В разделе 2.2.1. «Корректировка модели определения статуса образовательных организаций и критериев их отнесения к категории образовательных организаций функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» говорилось о неоднородности используемых показателей, которые приводят к получению некорректных рейтинговых значений. Поэтому напомним, что для получения более корректных значений все образовательные организации, принявшие участие в мониторинге, были разбиты на три кластера с использованием количественных значений заданных показателей. Определение контекстных факторов, снижающих эффективность образовательных организаций, будет проводиться с учетом распределения всех образовательных организаций, принявших участие в исследовании, по кластерам.

Для образовательных организаций, индекс социального благополучия которых рассчитывался с учетом результатов ЕГЭ по русскому языку наиболее значимыми являются следующие показатели (табл. 40):

Влияние контекстных характеристик на образовательные результаты образовательных организаций, входящих в разные кластеры

кластер	Наиболее значимый отрицательный показатель	Наиболее значимый положительный показатель
1 кластер	часть детей, обучающихся в ОО, из неполных семей (удельный вес переменной в формуле индекса – 9,80%)	часть детей, обучающихся в ОО, из семей, где оба родителя имеют высшее образование (удельный вес переменной в формуле индекса – 39,22%)
2 кластер	часть детей, обучающихся в ОО, из семей, где оба родителя имеют высшее образование (удельный вес переменной в формуле индекса – 16,95%)	часть детей, обучающихся в ОО, из неполных семей (удельный вес переменной в формуле индекса – 44,07%)
3 кластер	часть детей, обучающихся в ОО и состоящих на внутришкольном учете или учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (удельный вес переменной в формуле индекса – 67,96%)	часть детей, обучающихся в ОО, из семей, где оба родителя имеют высшее образование (удельный вес переменной в формуле индекса – 13,59%)

При определении влияния контекстных характеристик наблюдается прямо противоположное их перераспределение в первом и втором кластерах. Если в первом кластере модель определила, что отрицательное воздействие имеет количество детей в ОО из неполных семей, а положительным – количество детей из семей с двумя родителями, имеющими высшее образование, то во втором кластере оказалось, что чем больше детей из семей, где оба родителя имеют высшее образование, чем более отрицательное влияние это имеет на ИСБ.

В третьем кластере (в кластер вошли ОО с большим количеством учащихся) оказалось, что отрицательное воздействие имеет количество детей, стоящих на различных видах профилактического учета. При чем, чем большее количество детей обучается в ОО, тем большее количество среди них стоящих на учете.

По результатам определения влияния контекстных характеристик образовательным организациям, вошедшим в кластеры, необходимо направить внутренние ресурсы на снижение влияния отрицательных контекстов на ИСБ.

Для образовательных организаций, индекс социального благополучия которых рассчитывался с учетом результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) наиболее значимыми являются следующие показатели (табл. 41):

Влияние контекстных характеристик на образовательные результаты образовательных организаций, входящих в разные кластеры

кластер	Наиболее значимый отрицательный показатель	Наиболее значимый положительный показатель
1 кластер	часть детей, обучающихся в ОО, для которых русский язык является неродным (удельный вес переменной в формуле индекса – 35,09%)	часть детей, обучающихся в ОО и состоящих на внутришкольном учете или учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (удельный вес переменной в формуле индекса – 13,16%)
2 кластер	часть детей, обучающихся в ОО и состоящих на внутришкольном учете или учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (удельный вес переменной в формуле индекса – 19,88%)	часть детей, обучающихся в ОО, для которых русский язык является неродным (удельный вес переменной в формуле индекса – 61,16%)
3 кластер	часть детей, обучающихся в ОО, для которых русский язык является неродным (удельный вес переменной в формуле индекса – 47,27%)	контекстные характеристики, положительно влияющие на образовательные результаты отсутствуют

Как и в предыдущем случае при определении влияния контекстных характеристик наблюдается прямо противоположное их перераспределение в первом и втором кластерах. Если в первом кластере модель определила, что отрицательное воздействие имеет количество детей в ОО для которых русский язык является неродным, а положительным – количество детей стоящих на разных видах профилактического учета, то во втором кластере оказалось, что чем больше в ОО детей, для которых русский язык является неродным, тем выше значение ИСБ.

Для третьего кластера модель не определила положительно влияющего контекста, а отрицательным контекстом является количество детей в ОО для которых русский язык является неродным.

3. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенное исследование и анализ контекстных условий, не влияющих напрямую на качество предоставления образовательных услуг, позволили определить перечень образовательных организаций Приморского края, находящиеся в сложных социально-экономических условиях и неспособных эффективно справляться с негативным влиянием контекстов на результативность образовательного процесса самостоятельно (табл. 42).

Таблица 42

Образовательные организации, находящиеся в сложных социально-экономических условиях (с учетом распределения по кластерам)

№ п/п	АТЕ	Образовательная организация
1.	Анучинский МР	МБОУ СОШ с. Чернышевка (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
2.	Арсеньевский ГО	МОБУ "СОШ № 4" (2 кластер, Таблица 40); (2 кластер, Таблица 41)
3.	Артемовский ГО	МБОУ "СОШ № 7" АГО (2 кластер, Таблица 40); (2 кластер, Таблица 41)
4.	ГО Большой Камень	МБОУ ВОШ ПРИ ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Приморскому краю (1 кластер, Таблица 41)
5.	ГО Владивосток	МБОУ «СОШ № 46 г. Владивостока» (3 кластер, Таблица 40); (3 кластер, Таблица 41)
6.	ГО ЗАТО г. Фокино	МКОУ СОШ № 256 ГО Фокино (3 кластер, Таблица 40); (3 кластер, Таблица 41)
7.	ГО Спасск-Дальний	МБОУ "Гимназия" (2 кластер, Таблица 40); (2 кластер, Таблица 41)
8.	ГО Спасск-Дальний	МБОУ "СОШ № 1" (2 кластер, Таблица 40); (2 кластер, Таблица 41)
9.	ГО Спасск-Дальний	МБОУ "СОШ № 4" (2 кластер, Таблица 40); (2 кластер, Таблица 41)
10.	Дальнереченский МР	МОБУ «СОШ с.Ариадное» (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
11.	Дальнереченский МР	МОБУ ООШ с. Соловьевка (1 кластер, Таблица 41)
12.	Красноармейский МР	МБОУ СОШ № 31 п. Восток (2 кластер, Таблица 40); (2 кластер, Таблица 41)
13.	Красноармейский МР	МКОУ ООШ № 23 с.Новокрещенка (1 кластер, Таблица 41)
14.	Красноармейский МР	МКОУ "СОШ № 17" с. Лукьяновка (1 кластер, Таблица 41)
15.	Красноармейский МР	МКОУ "ООШ №22" с.Гончаровка (1 кластер, Таблица 41)
16.	Лазовский МР	МБОУ Валентиновская СОШ № 5 (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
17.	Лесозаводский ГО	МОБУ СОШ с. Тихменево (1 кластер, Таблица 41)
18.	Михайловский МР	МБОУ СОШ с. Первомайское (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
19.	Михайловский МР	МБОУ СОШ № 1 п. Новошахтинский (2 кластер, Таблица 40); (2 кластер, Таблица 41)
20.	Михайловский МР	МБОУ СОШ с.Осиновка (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
21.	Михайловский МР	МБОУ СОШ с. Абрамовка (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)

№ п/п	АТЕ	Образовательная организация
22.	Михайловский МР	МБОУ СОШ с. Ляличи (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
23.	Михайловский МР	МБОУ "ООШ с. Николаевка" (1 кластер, Таблица 41)
24.	Надеждинский МР	МКОУ ООШ № 12 (1 кластер, Таблица 41)
25.	Надеждинский МР	МКОУ СОШ № 11 (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
26.	Надеждинский МР	МБОУ СОШ № 6 (3 кластер, Таблица 40); (3 кластер, Таблица 41)
27.	Надеждинский МР	МБОУ СОШ № 10 (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
28.	Надеждинский МР	МБОУ СОШ № 3 (1 кластер, Таблица 40); (3 кластер, Таблица 41)
29.	Находкинский ГО	МБОУ СОШ № 14 (3 кластер, Таблица 41)
30.	Находкинский ГО	МБОУ СОШ № 18 (2 кластер, Таблица 40); (2 кластер, Таблица 41)
31.	Находкинский ГО	СОШ «Лидер – 2» (3 кластер, Таблица 40); (3 кластер, Таблица 41)
32.	Находкинский ГО	МБОУ СОШ № 3 (3 кластер, Таблица 40); (3 кластер, Таблица 41)
33.	Находкинский ГО	МБОУ «СОШ № 12 им. В.Н.Сметанкина» (3 кластер, Таблица 40); (3 кластер, Таблица 41)
34.	Находкинский ГО	МБОУ «СОШ № 5» (3 кластер, Таблица 40); (3 кластер, Таблица 41)
35.	Октябрьский МР	МОБУ Новогеоргиевская СОШ (1 кластер, Таблица 40);
36.	Октябрьский МР	МОКУ Покровская ОСОШ (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
37.	Октябрьский МР	МОБУ Синельниковская СОШ (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
38.	Партизанский ГО	МБОУ СОШ № 6 (3 кластер, Таблица 40); (3 кластер, Таблица 41)
39.	Партизанский ГО	МБОУ СОШ № 5 (1 кластер, Таблица 41)
40.	Партизанский ГО	МБОУ "СОШ №2" (3 кластер, Таблица 40); (3 кластер, Таблица 41)
41.	Партизанский ГО	МБОУ "СОШ №1" (2 кластер, Таблица 40); (2 кластер, Таблица 41)
42.	Пожарский МР	МОБУ "СОШ № 16" (1 кластер, Таблица 40);
43.	Пожарский МР	МОБУ СОШ № 6 (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
44.	Пожарский МР	МОБУ "СОШ № 4" (3 кластер, Таблица 40); (3 кластер, Таблица 41)
45.	Спасский МР	Краснокутский филиал МБОУ "СОШ № 4" с.Прохоры (1 кластер, Таблица 40);
46.	Спасский МР	МБОУ "Основная общеобразовательная школа № 19" с. Славинка (1 кластер, Таблица 41)
47.	Хасанский МР	МКОУ "Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа пгт Славянка (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
48.	Хасанский МР	МБОУ "СОШ №1" пгт Славянка (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
49.	Черниговский МР	МБОУ СОШ № 18 п. Ретиховка (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
50.	Черниговский МР	МБОУ "Прогимназия № 1" с. Черниговка (1 кластер, Таблица 41)
51.	Чугуевский МР	МКОУ "СОШ № 3" с.Булыга-Фадеево (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
52.	Чугуевский МР	МКОУ "СОШ № 7" с.Новомихайловка (1 кластер, Таблица 40);
53.	Чугуевский МР	МКОУ СОШ № 15 с. Соколовка (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)
54.	Чугуевский МР	МКОУ СОШ № 8 с.Уборка (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)

№ п/п	АТЕ	Образовательная организация
55.	Чугуевский МР	МКОУ СОШ № 25 с. Чугуевка (1 кластер, Таблица 41)
56.	Чугуевский МР	МКОУ "СОШ № 4" с. Кокшаровка (1 кластер, Таблица 40); (1 кластер, Таблица 41)

Приоритетная помощь должна быть оказана вышеперечисленным образовательным организациям с низкими образовательными результатами, которые во многом определяются сложностью социальных условий, в которых они работают. Повысив уровень качества образовательных результатов в этой группе ОО (переведя их в эффективный режим деятельности) можно повысить уровень качества образовательных результатов региональной (муниципальной) систем образования.

Для эффективной деятельности в неблагоприятных социальных условиях образовательные организации нуждаются в дополнительных ресурсах, прежде всего, кадровых, но также и материально-технических, поскольку сложный контингент обучающихся и депривированное внешнее окружение таких образовательных организаций влекут за собой недостаток образовательных ресурсов.

Под кадровыми ресурсами, в данном случае, понимается уровень кадрового обеспечения образовательных организаций, включая уровень квалификации педагогических кадров наличие штата специалистов психологов, дефектологов и социальных педагогов.

Материально-технические ресурсы включают финансовое обеспечение ОО, наличие необходимого учебного оборудования и расходных материалов.

Таким образом, категория образовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социально-экономических условиях, испытывающая дефицит изложенных выше разнообразных ресурсов должна рассматриваться в качестве требующей особого внимания и находиться в фокусе мер, направленных на повышение качества образования.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ, направленные на повышение качества образования в образовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социально-экономических условиях

Для Департамента образования и науки Приморского края:

1) создать в системе образования Приморского края организационную структуру, осуществляющую функции нормативно-правового, экономического, экспертно-консультационного сопровождения программ улучшения результатов и перевода в эффективный режим

деятельности образовательных организаций, работающих со сложным контингентом и демонстрирующих низкие образовательные результаты.

2) Разработать нормативные акты, регулирующие вопросы оплаты труда педагогов, работающих в сложных социальных условиях изменения (с учетом расчета базовой части заработной платы педагога параметров, характеризующих сложность контингента обучающихся; определяющие при расчете рабочего времени педагогов порядок учета времени на индивидуальные занятия с отстающими обучающимися, на обмен опытом, на совместное планирование и анализ практики с другими педагогами).

3) Организовать региональный конкурс инновационных проектов на получение грантов в системе образования Приморского края 2019 для образовательных организаций работающих в сложных социальных условиях и демонстрирующими низкие образовательные результаты, том числе предусмотреть введение грантов на реализацию программ партнерства (целью которых является обмен опытом администрации и педагогов: взаимопосещение уроков с обсуждениями, преподавание в классах образовательных организаций-партнеров). Способствовать созданию нормативно-правовых, финансовых, организационных и кадровых условий для создания партнерств образовательных организаций с низкими образовательными результатами с ведущими образовательными организациями.

4) Разработать меры по стимулированию и поддержке участия образовательных организаций, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе педагогов и обучающихся образовательных организаций, в конкурсах и межшкольных проектах на региональном и муниципальном уровнях.

5) Обеспечить поддержку создания и развития различных форм профессионального взаимодействия в Приморском крае: профессиональных сообществ руководителей образовательных организаций, педагогов; ассоциаций, сетей и консорциумов образовательных организаций; территориальных предметных педагогических объединений (межшкольных предметных методических объединений).

6) Организовать подготовку общественных управляющих — членов органов коллегиального управления образовательными организациями, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе школ, показывающих низкие образовательные результаты, по специальным программам, направленным на усиление их вовлеченности в разработку и реализацию программ перевода этих организаций в эффективный режим деятельности, освоение необходимых компетенций.

7) Оказать поддержку образовательным организациям, работающим со сложным контингентом и в сложных условиях (организациям, показывающим низкие образовательные результаты) в формировании органов коллегиального управления с участием общественности (включающих авторитетных представителей местного сообщества, депутатского корпуса), в разработке и реализации программ вовлечения местного сообщества в образовательную деятельность.

8) Разработать меры по привлечению руководителей образовательных организаций, педагогов (управленческих и педагогических команд) для работы в образовательных организациях, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, демонстрирующих низкие образовательные результаты, на основе конкурсного отбора и обеспечить им систематическую поддержку, стимулирование их деятельности, в том числе за счет установления связи между заработной платой руководителя и сложностью контингента образовательной организации, динамикой реализации программ улучшения результатов.

Для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

1) Разработать муниципальную программу тьюторского сопровождения образовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных условиях и (или) показывающих низкие образовательные результаты, как условие успешного перехода организаций в эффективный режим деятельности и повышения качества образования (в программе определить задачу выравнивания ресурсной базы образовательных организаций, работающих со сложным контингентом, демонстрирующих низкие образовательные результаты, в качестве приоритетной в планах ремонта и закупки оборудования в рамках проектов модернизации региональных систем общего образования).

2) Разработать механизмы ресурсного обеспечения программ перехода образовательных организаций в эффективный режим деятельности.

3) Создать условия для повышения мотивации руководителей к разработке и реализации программ перехода в эффективный режим деятельности.

4) Разработать и реализовать меры по стимулированию практики сотрудничества образовательных организаций, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе образовательных организаций, показывающих низкие образовательные результаты, с ведущими вузами, учреждениями среднего профессионального образования,

центрами психолого-медико-социального сопровождения, учреждениями дополнительного образования детей и культуры.

5) Разработать и реализовать комплекс мер по информационному сопровождению продвижения программ поддержки образовательных организаций, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, в том числе образовательных организаций, показывающих низкие образовательные результаты (изучение и анализ общественного мнения, разработку стратегии информационного сопровождения и продвижения, привлечение общественного внимания к проблеме со стороны целевых аудиторий, комплексную поддержку коммуникаций по всем каналам, формирование пула лидеров общественного мнения, системную работу со средствами массовой информации).

6) Разработать муниципальную систему мониторинга результатов реализации программ перехода школ в эффективный режим деятельности.

Для Приморского краевого института развития образования:

1) Разработать региональный проект «Поддержка образовательных организаций, находящихся в сложных социальных условиях как фактор повышения качества образования».

2) Разработать программы повышения квалификации с целью оперативного приращения (развития) профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров образовательных организаций (лидерских навыков и знаний, коуч-компетенций, наставничества, формирующего оценивания, техник смыслового чтения, компетентности в области сопровождения и оценки индивидуального прогресса обучающихся, работы с детьми с особыми потребностями здоровья, учебными и поведенческими проблемами) работающих в сложных социальных условиях или демонстрирующих низкие образовательные результаты.

3) Разработать программу повышения квалификации по подготовке экспертов-консультантов, осуществляющих функции сопровождения программ развития образовательных организаций с низкими образовательными результатами.

4) Разработать программы повышения квалификации с использованием дистанционных технологий для непрерывного приращения профессиональных компетенций, профессиональных сообществ (в которых педагоги обмениваются профессиональным опытом и развивают навыки преподавания для образовательных организаций работающих со сложным контингентом и в сложных условиях).

5) Разработать механизмы внедрения в практику управления общеобразовательными организациями и профессиональным развитием педагогов методы управления результатами, в том числе индивидуальные планы профессионального развития педагогов, отвечающие задачам педагогической деятельности с контингентом повышенной сложности и обеспечивающие освоение необходимых для этого образовательных технологий.

Для отдела мониторинга и образовательной статистики:

1) Включить в систему оценки качества учебных достижений анализ образовательного контекста и характеристик контингента: социально-экономического и культурного статуса семей обучающихся, кадровых и образовательных ресурсов образовательных организаций, категорий обучающихся с проблемами обучения и поведения.

2) Обеспечить проведение регулярных мониторинговых исследований, направленных на выявление образовательных организаций, работающих в сложных социальных контекстах и в сложных условиях, в том числе образовательных организаций, показывающих низкие образовательные результаты, разработать комплексную оценку условий деятельности, управленческого и педагогического потенциала образовательных организаций, работающих в сложных социальных условиях.

Для руководителей образовательных организаций, находящихся в сложных социальных условиях:

1) Разработать Проект (программу) перехода образовательной организации в эффективный режим деятельности.

2) Разработать внутришкольную систему оценки качества образования, с учетом инструментов формирующего оценивания на уровне класса, ориентированных на выявление индивидуального прогресса обучающихся и использование данных оценки для улучшения преподавания.

3) При организации воспитательного пространства в образовательной организации, активно использовать медиативные технологии в работе с обучающимися находящимися в сложных социальных условиях.

4) Внести дополнения в эффективный контракт в части стимулирующих выплат опираясь на показатели характеризующие результативность педагогов в индивидуальной работе с отстающими обучающимися, с их семьями; приобретение профессиональных

компетенций, повышающих качество преподавания; индивидуальный прогресс обучающихся находящихся в сложных социальных условиях.

5) Привлечь органы коллегиального управления образовательной организацией, общественность (включающих авторитетных представителей местного сообщества, депутатского корпуса), к разработке и реализации программ перехода в эффективный режим деятельности.

6) Ввести в практику образовательных организаций систематическое информирование общественности о положении дел в области обеспечения равенства шансов детей на получение качественного образования, включая информацию о содержании и эффективности мер, реализуемых на уровне образовательной организации, о результатах реализации проектов (программ) перехода в эффективный режим деятельности.

Литература

1. Агранович М.Л., Алексеева А.С., Зайцева О.В., Коган Е.Я., Матвеева Н.А., Митрофанов К.Г., Прудникова В.А., Селиверстова И.В. Управление качеством образования в регионе на основе показателей и индикаторов: сборник инструктивно-методических материалов. – М.: Логос, 2008.
2. Агранович М.Л. Индикаторы в управлении образованием: что показывают и куда ведут? // Вопросы образования. – №1. – 2008. – С. 120–145.
3. Агранович М.Л. Оценка эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти в сфере образования // Журнал руководителя управления образованием. – №6. – 2010. – С. 39-50.
4. Болотов В.А., Вальдман И.А. Виды и назначение программ оценки результатов обучения школьников // Педагогика. №8. – 2013. – С. 15–26.
5. Боченков С.А., Вальдман И.А. Интерпретация и представление результатов ЕГЭ: проблемы и возможные решения // Вопросы образования. – №3. – 2013. – С. 5–24.
6. Вальдман И.А. Особенности организации мониторингов учебных достижений в странах мира: национальная программа оценки NAPLAN в Австралии // Проблемы современного образования. – № 2. – 2013а. – С. 5–18.
7. Вальдман И.А. Особенности организации мониторингов учебных достижений в странах мира: национальная программа оценки SIMCE в Чили // Проблемы современного образования. – №5. – 2013 б. – С. 133-149.
8. Выравнивание шансов детей на качественное образование. Сборник материалов / Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по развитию образования. – М.: Изд. дом ВШЭ, 2012. – 208 с.
9. Пинская М.А., Косарецкий С.Г., Фрумин И.Д. Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах // Вопросы образования. – №4. – 2011– С. 148–177.
10. Собкин В.С., Писарский П.С. Типы региональных образовательных ситуаций в Российской Федерации. М.: Центр социологии образования РАО, 1998.
11. Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Чередниченко Г.А., Хохлушкина Ф.А. Образование и жизненные траектории молодежи: 1998 – 2008 годы. – М.: Институт социологии РАН, 2011.
12. Константиновский Д.Л., Вахштайн В.С., Куракин Д.Ю. Реальность образования. Социологическое исследование: от метафоры к интерпретации. – М.: ЦСП и М, 2013.
13. Прахов И.А., Юдкевич М.М. Влияние дохода домохозяйств на результаты ЕГЭ и выбор вуза // Вопросы образования. – № 1. – 2012. – С. 126–147.
14. Рощина Я.М. Семейный капитал как фактор образовательных возможностей российских школьников // Вопросы образования. – №1. – 2012. – С. 257–271.
15. Уваров А. Г., Ястребов Г. А. Социально-экономическое положение семей и школа как конкурирующие факторы образовательных возможностей: ситуация в России // Мир России: Социология, этнология. – № 2. – 2014. – С. 103–132.
16. Ястребов Г.А., Бессуднов А.Р., Пинская М.А., Косарецкий С.Г. Проблема контекстуализации образовательных результатов: школы, социальный состав учащихся и уровень депривации территорий // Вопросы образования. – № 4. – 2013. – С. 188–246.
17. Ястребов Г.А. Инвестиции в человеческий капитал (Эффект культурной преемственности vs эффект дохода) // Общественные науки и современность. – № 2. – 2010. – С. 70–77.
18. Ястребов Г. А. Что мы знаем о роли школ в воспроизводстве социального неравенства (по материалам ведущих социологических изданий начиная с 1970-х годов) / В кн.: Выравнивание шансов детей на качественное образование: сб. материалов / Комиссия общественной палаты Российской Федерации по развитию образования / Под общ. ред. И.Д. Фрумин, С.Г. Косарецкий, М.А. Пинская, И.Г. Груничева, Т.В. Тимкова. – М.: Издательский дом НИУВШЭ, 2012. – С. 83–99.

19. Aitkin M., Longford N. (1986) Statistical Modeling Issues in School Effectiveness Studies // *Journal of Royal Statistical Society. Series A.* – Vol. 149. – P. 1–43.
20. Balfanz R, Legters N. *Locating the Dropout Crisis – Which High Schools Produce the Nation’s Dropouts? Where Are They Located? Who Attends Them?* – John Hopkins University CSOC Report. Baltimore, MD, 2004.
21. Barr R., Dreeben R. *How Schools Work.* Chicago: University of Chicago Press, 1983.
22. Burstein L. (1980) Issues in the Aggregation of Data // *Review of Research in Education.* - Vol. 8.- P. 158-236.
23. Dyer H.S., Linn R.L., Patton M.J. (1969) A Comparison of Four Methods of Obtaining Discrepancy Measures on Observed and Predicted School System Means on Achievement Tests // *American Educational Research Journal.* –Vol. 6. – P. 591-605.
24. Hanushek E.A. (1986) The Economics of Schooling: Production and Efficiency in Public Schools // *Journal of Economic Literature.* – Vol. 24. – P. 1141-1177.
25. Hanushek E.A. (1989) The Impact of Differential Expenditures on School Performance // *Educational Researcher.* – Vol. 18. – P. 45-62.
26. Levin H.M. (1994) Production Functions in Education / Husen T., Postlethwaite T.N. (Eds.) *International Encyclopedia of Education.* New York: Pergamon. – P. 4059–4069.
27. McCall M.S., Kingsbury G.G., Olson A. (2004) *Individual Growth and School Success.* Lake Oswego, OR: Northwest Evaluation Association.
28. *Measuring Improvements in Learning Outcomes: Best Practices to Assess the Value-Added of Schools.* OECD, 2008.
29. Rumberger R.W., Palardy G.J. (2004). *Multilevel Models for School Effectiveness Research.* In Kaplan D. (Ed.) *Handbook of Quantitative Methodology for the Social Sciences.* Thousand Oaks, CA: Sage. – P. 235-258.
30. Rumberger R.W., Thomas S.L. (2000) The Distribution of Dropout and Turnover Rates Among Urban and Suburban High Schools // *Sociology of Education.* – Vol.73. –P. 39-67.
31. Shavelson R., McDonnell L., Oakes J., Carey N. (1987) *Indicator Systems for Monitoring Mathematics and Science Education.* Santa Monica, CA: RAND.
32. Willms J.D., Raudenbush S.W. (1989) A Longitudinal Hierarchical Linear Model for Estimating School Effects and Their Stability // *Journal of Educational Measurement.* – Vol. 26. – P. 209-232.
33. Willms J.D. (1992) *Monitoring School Performance: A Guide for Educators.* Washington, DC: Falmer.
34. Voyer D., Voyer S.D. (2014). *Gender Differences in Scholastic Achievement: A Meta-Analysis* // *Psychological Bulletin.* – Vol. 140. – P. 1174–204.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Перечень вопросов анкеты «Общие сведения об образовательной организации»

№ 1

Выберите, пожалуйста, АТЕ, в котором находится образовательное учреждение
Пример: Спасск-Дальний ГО

№ 2

Выберите из перечня образовательных организаций вашего муниципалитета свою ОО
Пример: СОШ №1, Лицей №2, Гимназия №3, Лицей им. М.В. Ломоносова

№ 3

Укажите, пожалуйста, юридический (и фактический, если отличаются) адрес ОО
Пример: ул. Станюковича, 28, г. Владивосток, ПК, 690003

№ 4

Где территориально расположено образовательное учреждение?

Отметьте, пожалуйста, один ответ.

В городе

В сельской местности (в т.ч. в селе, деревне, поселке городского типа)

№ 5

Что представляет собой Ваше образовательное учреждение?

Отметьте, пожалуйста, один ответ.

Средняя общеобразовательная школа (в том числе начальная или основная общеобразовательная школа)

Гимназия

Лицей

Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов

Вечерняя школа

Школа-интернат

Другое (впишите, пожалуйста):

№ 6

Является ли образовательное учреждение малокомплектной сельской школой?

Малокомплектная школа – сельская школа, статус которой установлен решением регионального органа государственной власти

Отметьте, пожалуйста, один ответ.

Да

Нет

№ 7

Находится ли Ваше образовательное учреждение в территориях с ограниченной транспортной доступностью?

Учитывается удалённость от иных образовательных организаций, транспортная доступность.

Статус такой организации установлен решением регионального органа государственной власти.

Да

Нет

№ 8

Укажите телефон(ы) с кодом территории

№ 9

Укажите адрес официального сайта и электронной почты учреждения

Пример: <http://www.pippkro.ru>

№ 10

Является ли ОО коррекционной?

Да

Нет

№ 11

Укажите фамилию руководителя ОО

№ 12

Укажите имя руководителя ОО

№ 13

Укажите отчество руководителя ОО

№ 14

Укажите телефон руководителя ОО

№ 15

Укажите общее количество учащихся

№ 16

Укажите количество обучающихся в 2017-2018 в 1 классе

№ 17

Укажите количество обучающихся в 2017-2018 во 2 классе

№ 18

Укажите количество обучающихся в 2017-2018 в 3 классе

№ 19

Укажите количество обучающихся в 2017-2018 в 4 классе

№ 20

Укажите количество обучающихся в 2017-2018 в 5 классе

№ 21

Укажите количество обучающихся в 2017-2018 в 6 классе

№ 22

Укажите количество обучающихся в 2017-2018 в 7 классе

№ 23

Укажите количество обучающихся в 2017-2018 в 8 классе

№ 24

Укажите количество обучающихся в 2017-2018 в 9 классе

№ 25

Укажите количество обучающихся в 2017-2018 в 10 классе

№ 26

Укажите количество обучающихся в 2017-2018 в 11 классе

№ 27

Укажите количество классов в каждой параллели в 2017-2018 учебном году в 1 классе

№ 28

Укажите количество классов в каждой параллели в 2017-2018 учебном году во 2 классе

№ 29

Укажите количество классов в каждой параллели в 2017-2018 учебном году в 3 классе

№ 30

Укажите количество классов в каждой параллели в 2017-2018 учебном году в 4 классе

№ 31

Укажите количество классов в каждой параллели в 2017-2018 учебном году в 5 классе

№ 32

Укажите количество классов в каждой параллели в 2017-2018 учебном году в 6 классе

№ 33

Укажите количество классов в каждой параллели в 2017-2018 учебном году в 7 классе

№ 34

Укажите количество классов в каждой параллели в 2017-2018 учебном году в 8 классе

№ 35

Укажите количество классов в каждой параллели в 2017-2018 учебном году в 9 классе

№ 36

Укажите количество классов в каждой параллели в 2017-2018 учебном году в 10 классе

№ 37

Укажите количество классов в каждой параллели в 2017-2018 учебном году в 11 классе

№ 38

Есть ли в ОО конкурсный отбор при приеме в какие-либо классы?

Да

Нет

№ 39

В каких классах ведется конкурсный отбор?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 40

Количество выпускников 11 классов, поступивших в вузы в 2017 г.

№ 41

Какое количество обучающихся 10-11 классов учится в профильных классах?

№ 42

Реализует ли ОО программы с использованием дистанционных образовательных технологий?

№ 43

Во сколько смен работает ОО?

№ 44

Количество учащихся 10 классов 2017-2018 учебного года, обучавшихся в ОО в 2016-2017 учебном году

№ 45

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по русскому языку?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 46

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по математике?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 47

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по физике?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 48

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по информатике?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 49

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по химии?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 50

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по биологии?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 51

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по истории?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 52

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по обществознанию?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 53

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по географии?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 54

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по литературе?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 55

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по английскому языку?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 56

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по технологии?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 57

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по ИЗО?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 58

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по музыке?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 59

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по ОБЖ?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

№ 60

Укажите, в каких классах ведется углубленное изучение по другому предмету?

Таких	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
нет	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс	класс

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАЩИХСЯ

№ 61

Впишите, пожалуйста, средний балл профильного ЕГЭ по математике, который выпускники 11 классов показали в 2017 году

№ 62

Впишите, пожалуйста, первичный средний балл базового ЕГЭ по математике, который выпускники 11 классов показали в 2017 году

№ 63

Впишите, пожалуйста, средний балл профильного ЕГЭ по математике, который выпускники 11 классов показали в 2016 году

№ 64

Впишите, пожалуйста, первичный средний балл базового ЕГЭ по математике, который выпускники 11 классов показали в 2016 году

№ 65

Впишите, пожалуйста, средний балл ЕГЭ по математике, который выпускники 11 классов показали в 2015 году

№ 66

Впишите, пожалуйста, средний балл ЕГЭ по русскому языку, который выпускники 11 классов показали в 2017 году

№ 67

Впишите, пожалуйста, средний балл ЕГЭ по русскому языку, который выпускники 11 классов показали в 2016 году

№ 68

Впишите, пожалуйста, средний балл ЕГЭ по русскому языку, который выпускники 11 классов показали в 2015 году

№ 69

Впишите, пожалуйста, средний балл ОГЭ по математике, которые выпускники 9 классов показали в 2017 году

№ 70

Впишите, пожалуйста, средний балл ОГЭ по математике, которые выпускники 9 классов показали в 2016 году

№ 71

Впишите, пожалуйста, средний балл ОГЭ по математике, которые выпускники 9 классов показали в 2015 году

№ 72

Впишите, пожалуйста, средний балл ОГЭ по русскому языку, которые выпускники 9 классов показали в 2017 году

№ 73

Впишите, пожалуйста, средний балл ОГЭ по русскому языку, которые выпускники 9 классов показали в 2016 году

№ 74

Впишите, пожалуйста, средний балл ОГЭ по русскому языку, которые выпускники 9 классов показали в 2015 году

№ 75

Укажите общее количество участников предметных олимпиад регионального уровня

№ 76

Укажите общее количество участников предметных олимпиад федерального уровня

№ 77

Укажите общее количество участников предметных олимпиад международного уровня

№ 78

Укажите общее количество призеров предметных олимпиад регионального уровня

№ 79

Укажите общее количество призеров предметных олимпиад регионального уровня

№ 80

Укажите общее количество призеров предметных олимпиад международного уровня

СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ ОО

№ 81

Укажите, пожалуйста, общее количество учеников, получающих бесплатное горячее питание

№ 82

Число обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе, по программам 7-го и 8-го вида

№ 83

Число обучающихся состоящих на учете с алко / наркозависимостью

№ 84

Число обучающихся являющихся детьми-инвалидами

№ 85

Число обучающихся состоящих на внутри школьном учете

№ 86

Число обучающихся состоящих на учете в ПДН (подразделении по делам несовершеннолетних органов МВД)

№ 87

Число обучающихся состоящих на учете в КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав)

№ 88

Число обучающихся воспитывающихся в многодетных семьях

№ 89

Число обучающихся воспитывающихся в неполных семьях

№ 90

Число обучающихся воспитывающихся в семьях, где работают оба родителя

№ 91

Число обучающихся воспитывающихся в семьях, где оба родителя (один родитель) являются безработными

№ 92

Число обучающихся воспитывающихся в семьях, где родители (один родитель) являются инвалидами

№ 93

Число обучающихся воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование

№ 94

Число обучающихся воспитывающихся в семьях, где один родитель имеет высшее образование

№ 95

Число обучающихся проживающих в благоустроенных квартирах

№ 96

Число обучающихся чья семья сменила место жительства/страну или регион в течение последних трех лет

№ 97

Количество обучающихся в начальной школе, для которых русский язык не является родным

№ 98

Количество обучающихся в основной общей школе, для которых русский язык не является родным

№ 99

Число обучающихся в средней школе, для которых русский язык не является родным

№ 100

Количество обучающихся, занятых в системе дополнительного образования в любых организациях (не включая группы продленного дня и внеурочную деятельность) от числа обучающихся в 1-4 классах

№ 101

Количество обучающихся, занятых в системе дополнительного образования в любых организациях (не включая группы продленного дня и внеурочную деятельность) от числа обучающихся в 5-9 классах

№ 102

Количество обучающихся, занятых в системе дополнительного образования в любых организациях (не включая группы продленного дня и внеурочную деятельность) от числа обучающихся в 10-11 классах

№ 103

Количество обучающихся в ОО, посещающих группу продленного дня в 1-4 классах

№ 104

Количество обучающихся в ОО, посещающих группу продленного дня в 5-6 классах

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ И ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ ОО

№ 105

Укажите, пожалуйста, среднее количество компьютеров, задействованных в учебном процессе, в образовательном учреждении за последние три года (2015-2017 гг.)

№ 106

Укажите, пожалуйста, среднее количество компьютеров, подключённых к высокоскоростному доступу в Интернет (более 2Мбит/сек) и задействованных в учебном процессе, в образовательном учреждении за последние три года (2015-2017 гг.)

№ 107

Укажите, пожалуйста, степень оснащения учащихся учебной литературой в среднем за 2015-2017 гг. с помощью ползунка, где начало отсчета – 0%, и конец – 100%

№ 108

- Укажите, пожалуйста, степень износа здания образовательного учреждения на 2016-2017 гг. с помощью ползунка, где начало отсчета – 0%, и конец – 100%
- № 109
- Нуждается ли здание образовательного учреждения в капитальном ремонте?
- № 110
- Находится ли здание образовательного учреждения в аварийном состоянии?
- № 111
- Укажите, пожалуйста, общий ФОТ образовательного учреждения за 2017 г. (в тыс. руб.)
- № 112
- Какой примерно процент составляют средства федерального бюджета в бюджете ОО в учебном году?
- № 113
- Какой примерно процент составляют средства регионального, муниципального бюджетов в бюджете ОО в учебном году?
- № 114
- Какой примерно процент составляют платные услуги в бюджете ОО в учебном году?
- № 115
- Какой примерно процент составляют средства, полученные за сдачу помещений в аренду в бюджете ОО в учебном году?
- № 116
- Какой примерно процент составляют безвозмездные поступления, в том числе пожертвования в бюджете ОО в учебном году?
- № 117
- Какой примерно процент составляют другие средства в бюджете ОО в учебном году?
- № 118
- Средний норматив финансирования на 1 обучающегося по ОО (по факту за прошедший финансовый год), рублей
- № 119
- Средняя зарплата учителей в ОО, рублей
- № 120
- Соответствует ли комплектация оборудования требованиям к лабораторным работам, заявленным или предусмотренным материалами ГИА
- № 121
- Частота использования учебного оборудования при изучении новых тем (0-не используется, 3-постоянно)
- № 122
- Укажите причины неэффективного использования учебного оборудования
- № 123
- Соответствуют ли материально-технические оснащение для проведения урока астрономии (наличие глобуса, карт, телескопов, астропланетария, модели солнечной системы?)
- № 124
- В каких классах преподается предмет "Информатика и ИКТ"?
- № 125
- Какое количество часов отведено на преподавание предмета "Информатика и ИКТ"?
- № 126 Введен ли в вашей школе курс "Основы робототехники"
- Да
- Нет
- № 127 Имеется ли у вас опыт использования робототехнического оборудования (конструкторы, робототехнические наборы, оборудование для прототипирования) при проведении занятий?
- Нет
- От 1 до 3 лет
- Свыше 3 лет
- № 128 Как вы оцениваете свою готовность к использованию робототехнического оборудования в 2017/2018 учебном году?
- Абсолютно не готов(а)
- Скорее не готов(а)
- Затрудняюсь ответить

Скорее готов(а)
 Полностью готов(а)
 № 129 Какие робототехнические наборы Вы используете в образовательной деятельности?
 Не использую
 HUNA Class
 HUNA Kicky
 HUNA Top
 HunaRobo MRT3
 Fischertechnik
 KNEX Education
 Lego Education WE DO Перворобот
 Lego Education WE DO 2.0
 Lego mindstorms EV3
 Lego Mindstorms NXT
 Makeblock
 Matrix
 Robo Kids
 Robo Kit
 Robotis BIOLOID
 Robotis OLLO
 Robotis STEM
 ScratchDuino
 Tetrix
 VEX IQ
 VEX
 Амперка
 Ларт
 Матрешка X
 Матрешка Y
 Матрешка Z
 Роботрек
 ТРИК
 № 130 Используется ли вами Lego-технологии в преподавании предметов школьного курса, если да, то в каких?
 № 131 Участвуете ли вы (учащиеся вашей школы) в соревнованиях по робототехнике?
 Да
 Нет

Приложение 2

Образовательные организации с низким значением ИСБ, рассчитанным с учетом результатов ЕГЭ по русскому языку

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее количество учащихся в образовательной организации	Часть детей, состоящих на учете	Часть детей, воспитываемых в неполных семьях	Часть детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Часть детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	ИСБ
1.	МКОУ "Вечерняя (сменная) ОШ пгт Славянка Хасанский МР	19,00	79	0,15	0,14	0,06	0,04	32,55369

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее количество учащихся в образовательной организации	Часть детей, состоящих на учете	Часть детей, воспитываемых в неполных семьях	Часть детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Часть детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	ИБС
2.	МОБУ "СОШ № 16" Пожарский МР	22,00	111	0,09	0,23	0,83	0,00	33,24382
3.	МОБУ «СОШ с.Ариадное» Дальнереченский МР	24,00	62	0,03	0,15	0,00	0,02	35,60859
4.	МОБУ Новогеоргиевская СОШ Октябрьский МР	33,00	125	0,02	0,40	0,70	0,04	40,40957
5.	МКОУ "СОШ № 3" с.Булыга-Фадеево Чугуевский МР	32,00	148	0,04	0,17	0,15	0,01	43,51894
6.	МОКУ Покровская ОСОШ Октябрьский МР	33,00	60	0,15	0,10	0,00	0,00	47,01372
7.	Краснокутский филиал МБОУ "СОШ № 4" села Прохоры Спасский МР	40,70	100	0,11	0,42	0,18	0,05	49,59623
8.	МКОУ "СОШ № 7" С.Новомихайловка Чугуевский МР	37,00	73	0,03	0,04	0,04	0,03	49,97202
9.	МОБУ «СОШ с.Стретенка» Дальнереченский МР	43,00	62	0,18	0,58	0,90	0,00	50,99526
10.	МБОУ "Открытая (сменная) ОШ с. Михайловка" Михайловский МР	37,90	280	0,13	0,11	0,05	0,01	51,83376
11.	МБОУ СОШ № 9 Надеждинский МР	43,40	200	0,03	0,18	0,25	0,24	52,17908
12.	МОБУ "СОШ № 15" Пожарский МР	41,00	74	0,07	0,14	0,07	0,05	53,07586
13.	МБОУ СОШ № 7 С. Снегуровка Черниговский МР	47,00	132	0,05	0,49	0,19	0,05	53,91466
14.	МБОУ "СОШ №1" Партизанский ГО	54,00	378	0,03	0,23	0,05	0,27	55,27407
15.	Новосельский филиал МБОУ "СОШ №8"с. Спасское Спасский МР	44,00	142	0,07	0,21	0,42	0,00	55,42615
16.	МБОУ "СОШ №1" пгт Славянка Хасанский МР	48,00	656	0,09	0,24	0,00	0,00	55,86676
17.	МБОУ «СОШ № 5» Находкинский ГО	55,34	781	0,02	0,09	0,09	0,48	55,97208
18.	МБОУ СОШ № 4 Надеждинский МР	51,53	471	0,05	0,28	0,02	0,10	56,90689
19.	МОБУ «СОШ с.Малиново» Дальнереченский МР	46,87	134	0,01	0,21	0,16	0,01	57,06141

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее количество учащихся в образовательной организации	Часть детей, состоящих на учете	Часть детей, воспитываемых в неполных семьях	Часть детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Часть детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	ИБС
20.	МБОУ «СОШ № 18» Находкинский ГО	53,00	398	0,03	0,32	0,05	0,18	57,17601
21.	МБОУ "СОШ № 2" с. Буссевка Спасский МР	44,00	168	0,03	0,19	0,61	0,00	57,42327
22.	МБОУ «СОШ» пгт. Хрустальный Кавалеровский МР	48,00	301	0,04	0,31	0,31	0,01	57,52211
23.	МБОУ "Вечерняя (сменная) ОШ" с. Черниговка Черниговский МР	43,00	71	0,07	0,00	0,00	0,00	57,53261
24.	МБОУ "Открытая (сменная) ОШ" Спасский МР	42,00	83	0,20	0,04	0,20	0,00	57,5589
25.	МОБУ Синельниковская СОШ Октябрьский МР	53,00	91	0,05	0,65	0,88	0,01	57,73164
26.	МБОУ «СОШ № 46 г. Владивостока»	58,20	422	0,01	0,09	0,03	0,47	57,99833
27.	МБОУ СОШ с.Осиновка Михайловский МР	48,00	183	0,01	0,23	0,45	0,01	58,00696
28.	МОБУ "СОШ № 3" Арсеньевский ГО	55,00	689	0,02	0,31	0,00	0,00	58,05285
29.	МКОУ "СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №256 городского округа ЗАТО г. ФОКИНО"	55,81	785	0,06	0,24	0,00	0,42	58,39108
30.	МОБУ «СОШ с.Рождественка» Дальнереченский МР	49,00	136	0,13	0,39	0,19	0,07	58,43268
31.	МБОУ «СОШ № 20» Находкинский ГО	58,78	464	0,01	0,19	0,22	0,53	58,68676
32.	МБОУ СОШ № 1 Надеждинский МР	56,40	1055	0,03	0,23	0,27	0,34	59,053
33.	МОБУ «СОШ с.Ракитное» Дальнереченский МР	43,00	146	0,03	0,28	0,73	0,02	59,08272
34.	МБОУ «СОШ № 4» Находкинский ГО	53,00	251	0,01	0,33	0,04	0,20	59,14798
35.	МБОУ «СОШ № 26» Находкинский ГО	59,00	563	0,01	0,17	0,11	0,28	59,28336
36.	МБОУ «СОШ № 76 с изучением восточных языков г. Владивостока»	60,00	400	0,00	0,11	0,18	0,53	59,4001
37.	МБОУ СОШ № 5 пгт. Сибирцево	57,45	817	0,01	0,26	0,15	0,15	59,65273

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее количество учащихся в образовательной организации	Часть детей, состоящих на учете	Часть детей, воспитываемых в неполных семьях	Часть детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Часть детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	ИБС
	Черниговский МР							
38.	МБОУ СОШ с. Кремово Михайловский МР	52,25	123	0,08	0,47	0,53	0,00	59,72272
39.	МБОУ "СОШ № 8" с. Спасское Спасский МР	58,54	525	0,04	0,22	0,01	0,45	59,79369
40.	МБОУ "СОШ №4" с. Монастырище Черниговский МР	62,00	449	0,00	0,28	0,02	0,41	59,90823
41.	МКОУ "СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №251" ГО ЗАТО г. ФОКИНО	57,00	906	0,03	0,21	0,06	0,18	59,94789
42.	МКОУ "СОШ № 6" с. Самарка Чугуевский МР	43,60	150	0,06	0,03	0,90	0,00	60,0038

Приложение 3

Распределение образовательных организаций с учетом ИСБ

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, воспитываемых в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
1.	МКОУ "Вечерняя (сменная) ОШ школа пгт Славянка Хасанский МР	19,00	79	0,15	0,14	0,06	0,04	0,00	32,55369
2.	МОБУ "СОШ № 16" Пожарского МР	22,00	111	0,09	0,23	0,83	0,00	0,00	33,24382
3.	МОБУ «СОШ с.Ариадное» Дальнереченский МР	24,00	62	0,03	0,15	0,00	0,02	0,00	35,60859
4.	МОБУ Новогеоргиевская СОШ Октябрьский МР	33,00	125	0,02	0,40	0,70	0,04	0,00	40,40957
5.	МКОУ "СОШ № 3" с.Булыга-Фадеево Чугуевского МР	32,00	148	0,04	0,17	0,15	0,01	0,00	43,51894

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, воспитывающихся в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
6.	МОКУ Покровская ОСОШ Октябрьский МР	33,00	60	0,15	0,10	0,00	0,00	0,02	47,01372
7.	Краснокутский филиал МБОУ "СОШ № 4" села Прохоры Спасский МР	40,70	100	0,11	0,42	0,18	0,05	0,00	49,59623
8.	МКОУ "СОШ № 7" с.Новомихайловка Чугуевского МР	37,00	73	0,03	0,04	0,04	0,03	0,00	49,97202
9.	МОБУ «СОШ с.Стретенка» Дальнереченский МР	43,00	62	0,18	0,58	0,90	0,00	0,00	50,99526
10.	МБОУ "Открытая (сменная) общеобразовательная школа с. Михайловка" Михайловского МР	37,90	280	0,13	0,11	0,05	0,01	0,00	51,83376
11.	МБОУ СОШ № 9 Надеждинский МР	43,40	200	0,03	0,18	0,25	0,24	0,00	52,17908
12.	МОБУ "СОШ № 15" Пожарского МР	41,00	74	0,07	0,14	0,07	0,05	0,00	53,07586
13.	МБОУ СОШ № 7 с. Снегуровка Черниговского МР	47,00	132	0,05	0,49	0,19	0,05	0,00	53,91466
14.	МБОУ "СОШ №1" Партизанский ГО	54,00	378	0,03	0,23	0,05	0,27	0,00	55,27407
15.	Новосельский филиал МБОУ "СОШ №8"с. Спасское Спасский МР	44,00	142	0,07	0,21	0,42	0,00	0,00	55,42615
16.	МБОУ "СОШ №1" пгт Славянка Хасанский МР	48,00	656	0,09	0,24	0,00	0,00	0,00	55,86676
17.	МБОУ «СОШ № 5» Находкинский ГО	55,34	781	0,02	0,09	0,09	0,48	0,04	55,97208
18.	МБОУ СОШ № 4 Надеждинский МР	51,53	471	0,05	0,28	0,02	0,10	0,00	56,90689
19.	МОБУ «СОШ с.Малиново» Дальнереченский МР	46,87	134	0,01	0,21	0,16	0,01	0,01	57,06141
20.	МБОУ «СОШ № 18» Находкинский ГО	53,00	398	0,03	0,32	0,05	0,18	0,00	57,17601
21.	МБОУ "СОШ № 2" с. Буссевка Спасский МР	44,00	168	0,03	0,19	0,61	0,00	0,00	57,42327

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, воспитывающихся в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
22.	МБОУ «СОШ» пгт. Хрустальный Кавалеровский МР	48,00	301	0,04	0,31	0,31	0,01	0,00	57,52211
23.	МБОУ "Вечерняя (сменная) ОШ" с. Черниговка Черниговский МР	43,00	71	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	57,53261
24.	МБОУ "Открытая (сменная) ОШ" Спасский МР	42,00	83	0,20	0,04	0,20	0,00	0,02	57,5589
25.	МОБУ Синельниковская СОШ Октябрьский МР	53,00	91	0,05	0,65	0,88	0,01	0,00	57,73164
26.	МБОУ «СОШ № 46 г. Владивостока»	58,20	422	0,01	0,09	0,03	0,47	0,06	57,99833
27.	МБОУ СОШ с.Осиновка Михайловский МР	48,00	183	0,01	0,23	0,45	0,01	0,00	58,00696
28.	МОБУ "СОШ № 3" Арсеньевский ГО	55,00	689	0,02	0,31	0,00	0,00	0,00	58,05285
29.	МКОУ "СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №256 ГО ЗАТО г. Фокино"	55,81	785	0,06	0,24	0,00	0,42	0,00	58,39108
30.	МОБУ «СОШ с.Рождественка» Дальнереченский МР	49,00	136	0,13	0,39	0,19	0,07	0,00	58,43268
31.	МБОУ «СОШ № 20» Находкинский ГО	58,78	464	0,01	0,19	0,22	0,53	0,02	58,68676
32.	МБОУ СОШ № 1 Надеждинский МР	56,40	1055	0,03	0,23	0,27	0,34	0,02	59,053
33.	МОБУ «СОШ с.Ракитное» Дальнереченский МР	43,00	146	0,03	0,28	0,73	0,02	0,00	59,08272
34.	МБОУ «СОШ № 4» Находкинский ГО	53,00	251	0,01	0,33	0,04	0,20	0,03	59,14798
35.	МБОУ «СОШ № 26» Находкинский ГО	59,00	563	0,01	0,17	0,11	0,28	0,00	59,28336
36.	МБОУ «СОШ № 76 с изучением восточных языков г. Владивостока»	60,00	400	0,00	0,11	0,18	0,53	0,02	59,4001
37.	МБОУ СОШ № 5 пгт. Сибирцево Черниговского МР	57,45	817	0,01	0,26	0,15	0,15	0,00	59,65273
38.	МБОУ СОШ с. Кремово	52,25	123	0,08	0,47	0,53	0,00	0,02	59,72272

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, воспитываемых в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
	Михайловский МР								
39.	МБОУ "СОШ № 8" с. Спасское Спасского МР	58,54	525	0,04	0,22	0,01	0,45	0,00	59,79369
40.	МБОУ "СОШ №4" с.Монастырище Черниговский МР	62,00	449	0,00	0,28	0,02	0,41	0,00	59,90823
41.	МКОУ "СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №251" ГО ЗАТО г. ФОКИНО	57,00	906	0,03	0,21	0,06	0,18	0,01	59,94789
42.	МКОУ "СОШ № 6" с. Самарка Чугуевский МР	43,60	150	0,06	0,03	0,90	0,00	0,00	60,0038
43.	МБОУ СОШ № 10 с.Дмитриевка Черниговский МР	49,89	162	0,00	0,20	0,12	0,02	0,00	60,23339
44.	МБОУ СОШ № 5 Надеждинский МР	50,00	401	0,04	0,15	0,46	0,02	0,01	60,29587
45.	МОБУ «СОШ с.Сальское» Дальнереченский МР	52,00	126	0,06	0,36	0,47	0,08	0,00	60,3658
46.	МБОУ «СОШ № 22» Находкинский ГО	59,00	571	0,04	0,24	0,01	0,40	0,03	60,53614
47.	МОБУ «СОШ с.Орехово» Дальнереченский МР	51,80	132	0,07	0,40	0,15	0,02	0,00	60,61095
48.	МКОУ "СОШ №12" с.Востречово Красноармейский МР	52,70	130	0,05	0,40	0,29	0,02	0,00	61,08231
49.	МБОУ СОШ с.Абрамовка Михайловский МР	52,00	172	0,02	0,29	0,04	0,06	0,00	61,10241
50.	МОБУ "СОШ № 10" Арсеньевский ГО	60,00	837	0,02	0,13	0,15	0,42	0,01	61,24419
51.	МБОУ "СОШ №6" Партизанский ГО	60,00	818	0,01	0,20	0,26	0,36	0,00	61,35765
52.	МБОУ "СОШ № 2" с. Чугуевка Чугуевский МР	61,00	718	0,03	0,14	0,02	0,52	0,01	61,44783
53.	МБОУ «СОШ № 3» Находкинский ГО	61,50	709	0,01	0,24	0,11	0,43	0,02	61,45786
54.	МБОУ «СОШ № 8» Находкинский ГО	59,00	577	0,01	0,15	0,00	0,06	0,05	61,5396
55.	МБОУ «СОШ № 17» Находкинский ГО	57,10	335	0,04	0,28	0,00	0,18	0,14	61,74539

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, воспитываемых в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
56.	МБОУ "СОШ № 7" Артемовский ГО	60,00	530	0,02	0,34	0,02	0,28	0,00	61,87468
57.	МБОУ СОШ № 6 Надеждинский МР	58,00	691	0,03	0,27	0,43	0,24	0,00	62,03323
58.	МБОУ СОШ № 18 п. Реттиховка Черниговский МР	52,00	159	0,00	0,21	0,26	0,01	0,00	62,22442
59.	МБОУ "СОШ № 5" ГО Спасск-Дальний	57,00	454	0,05	0,23	0,05	0,08	0,00	62,42954
60.	МБОУ "СОШ №22" Партизанский ГО	55,00	672	0,01	0,28	0,26	0,08	0,00	62,55314
61.	МБОУ СОШ № 3 Надеждинский МР	54,00	344	0,05	0,20	0,64	0,24	0,00	62,60911
62.	МБОУ Лазовская СОШ № 1 Лазовский МР	55,13	380	0,02	0,36	0,24	0,12	0,01	62,7936
63.	МОКУ Владимировская СОШ Октябрьский МР	55,40	81	0,00	0,15	0,06	0,37	0,00	62,8496
64.	МОБУ "СОШ № 2" Пожарский МР	60,00	756	0,04	0,25	0,24	0,33	0,00	63,13843
65.	МБОУ "СОШ № 3" Партизанский ГО	60,80	692	0,04	0,13	0,10	0,40	0,00	63,18735
66.	МКОУ "СОШ № 17" с. Лукьяновка Красноармейский МР	52,60	77	0,13	0,36	0,14	0,00	0,00	63,19203
67.	МКОУ "СОШ №258 ГО ЗАТО г. Фокино (п. Дунай)"	54,00	476	0,08	0,10	0,43	0,04	0,00	63,2209
68.	МБОУ СОШ № 7 «Эдельвейс» Находкинский ГО	61,00	1368	0,00	0,15	0,00	0,00	0,01	63,41093
69.	МБОУ «СОШ № 23 Находкинский ГО»	63,00	776	0,01	0,18	0,01	0,33	0,00	63,47427
70.	МБОУ "СОШ № 4" ГО Спасск-Дальний	62,00	651	0,02	0,22	0,18	0,14	0,07	63,67376
71.	МКОУ "СОШ пгт Зарубино Хасанского МР"	55,00	353	0,02	0,25	0,12	0,12	0,01	63,71075
72.	МБОУ "СОШ с. Анучино" Анучинский МР	61,00	587	0,02	0,34	0,38	0,51	0,00	63,91691
73.	МОБУ "СОШ № 5" Пожарский МР	54,14	63	0,08	0,32	0,75	0,00	0,00	64,04206
74.	МКОУ "СОШ № 11" с.Верхняя бревка Чугуевский МР	54,00	99	0,08	0,28	0,72	0,04	0,00	64,05045
75.	МБОУ «СОШ № 25 «Гелиос» с	61,72	1260	0,01	0,16	0,30	0,27	0,01	64,08607

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, воспитывающихся в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
	углубленным изучением отдельных предметов» Находкинский ГО								
76.	МБОУ "СОШ № 1 п. Новошахтинский" Михайловский МР	57,00	426	0,01	0,23	0,24	0,04	0,00	64,24966
77.	МБОУ "СОШ № 15" С. Кронштадтка Спасский МР	53,00	39	0,10	0,23	0,18	0,05	0,00	64,30098
78.	Вишнёвский филиал МБОУ "СОШ № 4" села Прохоры Спасского МР	56,00	87	0,05	0,43	0,06	0,00	0,00	64,32393
79.	МБОУ "Гимназия" ГО Спасск-Дальний	69,00	538	0,00	0,12	0,02	0,33	0,03	64,62289
80.	МБОУ СОШ № 3 с. Черниговка Черниговский МР	54,00	291	0,01	0,14	0,03	0,09	0,00	64,66174
81.	МОБУ СОШ № 2 Лесозаводский ГО	54,00	286	0,05	0,36	0,23	0,03	0,00	64,76174
82.	МБОУ СОШ № 2 Надеждинский МР	56,00	297	0,04	0,46	0,26	0,19	0,01	64,95653
83.	МКОУ "СОШ № 26" с. Мельничное Красноармейский МР	52,00	101	0,08	0,11	0,28	0,00	0,00	65,03941
84.	МБОУ «СОШ № 1» пгт. Кавалерово Кавалеровский МР	62,40	553	0,04	0,22	0,03	0,16	0,01	65,12989
85.	МБОУ «СОШ № 14» Находкинский ГО	64,60	1173	0,01	0,10	0,00	0,35	0,01	65,1621
86.	МБОУ "СОШ №50" Партизанский ГО	58,00	482	0,09	0,33	0,19	0,26	0,00	65,27302
87.	МБОУ Сокольчинская СОШ № 3 Лазовский МР	57,00	115	0,00	0,34	0,38	0,00	0,00	65,49099
88.	МБОУ СОШ № 9 пгт. Сибирцево Черниговский МР	57,00	315	0,02	0,28	0,14	0,12	0,00	65,55756
89.	МБОУ "СОШ № 14" ГО Спасск-Дальний	51,00	317	0,03	0,51	0,47	0,06	0,01	65,57029
90.	МОБУ Галенковская СОШ Октябрьский МР	65,80	513	0,04	0,59	0,05	0,49	0,00	65,58381
91.	МБОУ СОШ с. Первомайское Михайловский МР	56,00	296	0,03	0,19	0,24	0,09	0,02	65,66454
92.	МОБУ "Лицей № 9" Арсеньевский ГО	64,00	546	0,01	0,29	0,00	0,19	0,00	66,05953

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, воспитываемых в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
93.	МБОУ «СОШ № 11» Находкинский ГО	68,00	830	0,00	0,17	0,14	0,63	0,01	66,24281
94.	МБОУ "СОШ №12" Партизанский ГО	57,61	333	0,04	0,27	0,15	0,11	0,01	66,47632
95.	МБОУ СОШ № 2 им. С.М. Валеева с. Черниговка Черниговский МР	56,00	234	0,06	0,24	0,09	0,05	0,00	66,53674
96.	МКОУ "СОШ пгт Приморский Хасанского МР"	57,00	152	0,06	0,10	0,08	0,33	0,00	66,55392
97.	МБОУ СОШ № 3 ГО Большой Камень	64,00	803	0,01	0,25	0,01	0,00	0,01	66,70223
98.	Пуховский филиал МБОУ "СОШ с. Чернышевка" Анучинский МР	56,00	95	0,06	0,25	0,16	0,01	0,00	66,77035
99.	МБОУ "СОШ № 11" ГО Спасск-Дальний	66,00	754	0,01	0,07	0,02	0,35	0,00	66,77405
100.	МБОУ "СОШ №2" Партизанский ГО	66,40	821	0,01	0,15	0,27	0,51	0,00	66,85566
101.	МБОУ "СОШ №10" с.Новопокровка Красноармейский МР	59,00	540	0,03	0,24	0,38	0,17	0,00	66,87575
102.	МКОУ СОШ № 11 Надеждинский МР	57,00	85	0,05	0,27	0,69	0,02	0,00	66,89756
103.	МБОУ "СОШ №31" п. Восток Красноармейский МР	60,20	531	0,04	0,20	0,20	0,08	0,00	66,92686
104.	МБОУ СОШ № 8 ГО Большой Камень	64,10	163	0,00	0,33	0,00	0,58	0,00	66,98121
105.	МБОУ «СОШ № 3» пгт. Кавалерово Кавалеровский МР	58,61	627	0,04	0,22	0,36	0,13	0,00	67,01519
106.	МБОУ "СОШ № 15" ГО Спасск-Дальний	61,63	569	0,03	0,48	0,68	0,10	0,00	67,13344
107.	МБОУ «СОШ № 10 с углубленным изучением английского языка» Находкинский ГО	68,00	502	0,00	0,34	0,17	0,41	0,00	67,42982
108.	МОБУ СОШ № 1 им. П.И. Омельяненко Лесозаводский ГО	65,00	625	0,03	0,25	0,00	0,15	0,01	67,5207
109.	МОБУ СОШ № 34 Лесозаводский ГО	67,60	762	0,01	0,19	0,01	0,33	0,42	67,73297
110.	МОБУ "СОШ № 4" Пожарский МР	64,24	695	0,04	0,08	0,22	0,33	0,00	67,90732

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, воспитывающихся в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
111.	МБОУ "СОШ ИМ. А.И. Крушанова с. Михайловка" Михайловский МР	67,74	1149	0,01	0,25	0,02	0,34	0,00	67,92933
112.	МБОУ "СОШ №24" Партизанский ГО	59,00	451	0,07	0,24	0,22	0,07	0,00	67,95927
113.	МБОУ «СОШ № 12 имени В. Н. Сметанкина» Находкинский ГО	69,00	1148	0,00	0,14	0,22	0,57	0,04	68,16282
114.	МБОУ "СОШ № 1" ГО Спасск-Дальний	64,00	601	0,01	0,23	0,11	0,11	0,00	68,16466
115.	МБОУ "СОШ № 3" ГО Спасск-Дальний	61,00	504	0,05	0,34	0,19	0,18	0,00	68,24819
116.	МБОУ СОШ №3 Спасский МР	61,00	504	0,05	0,34	0,19	0,18	0,00	68,24819
117.	МБОУ "СОШ № 9" с. Хвалынка Спасский МР	57,00	199	0,09	0,10	0,18	0,01	0,07	68,44364
118.	МБОУ "СОШ № 11" Артемовский ГО	68,20	1572	0,00	0,15	0,24	0,43	0,08	68,44899
119.	МБОУ «СОШ «Лидер – 2» Находкинский ГО	71,00	565	0,01	0,24	0,00	0,68	0,00	68,56387
120.	МБОУ СОШ № 10 Надеждинский МР	60,00	250	0,04	0,18	0,05	0,28	0,00	68,6613
121.	МБОУ СОШ с. Ширяевка Михайловский МР	61,00	95	0,02	0,35	0,40	0,09	0,00	68,75724
122.	МБОУ «СОШ № 9» Находкинский ГО	67,40	1070	0,00	0,14	0,00	0,14	0,01	68,79041
123.	МКОУ СОШ № 7 Надеждинский МР	59,00	244	0,03	0,22	0,00	0,10	0,00	68,83475
124.	МБОУ СОШ с углублённым изучением отдельных предметов № 1 с.Черниговка Черниговский МР	64,80	482	0,03	0,17	0,21	0,18	0,00	69,06625
125.	МКОУ Гимназия №259 ГО ЗАТО г. ФОКИНО	70,00	525	0,00	0,19	0,00	0,41	0,00	69,17538
126.	МБОУ "СОШ № 4" с. Прохоры Спасский МР	59,00	134	0,03	0,20	0,49	0,00	0,02	69,30245
127.	МОБУ "СОШ № 1" Арсеньевский ГО	71,00	693	0,02	0,07	0,00	0,73	0,00	69,42061
128.	МБОУ "СОШ № 35" Артемовский ГО	67,00	620	0,01	0,26	0,23	0,35	0,03	69,55765

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, воспитываемых в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
129.	МБОУ «СОШ № 19 «Выбор» Находкинский ГО	67,40	727	0,03	0,13	0,01	0,25	0,00	69,88332
130.	МБОУ Валентиновская средняя СОШ № 5 Лазовский МР	59,00	86	0,08	0,26	0,31	0,00	0,00	69,98734
131.	МОБУ "Гимназия № 7" Арсеньевский ГО	70,00	1025	0,00	0,02	0,07	0,38	0,00	70,35679
132.	МКОУ "СОШ им. А. А. Фадеева" с. Чугуевка Чугуевский МР	66,70	597	0,02	0,19	0,14	0,15	0,00	70,39748
133.	МОБУ "СОШ № 5" Арсеньевский ГО	69,00	659	0,01	0,35	0,09	0,14	0,00	70,66414
134.	МОБУ "СОШ № 4" Арсеньевский ГО	69,00	639	0,02	0,22	0,08	0,24	0,00	70,68905
135.	МБОУ "СОШ № 7" с.Чкаловское Спасский МР	61,20	151	0,13	0,31	0,15	0,12	0,01	70,96055
136.	Свиягинский филиал МБОУ "СОШ № 7" с. Чкаловское Спасский МР	60,10	165	0,12	0,30	0,39	0,02	0,00	70,97369
137.	МОБУ Покровская СОШ Октябрьский МР	68,70	730	0,07	0,30	0,02	0,52	0,00	71,01129
138.	МОБУ СОШ № 3 Лесозаводский ГО	70,00	628	0,04	0,20	0,00	0,21	0,01	71,12806
139.	МБОУ "СОШ с. Чернышевка" Анучинский МР	62,00	279	0,03	0,25	0,18	0,11	0,00	71,21372
140.	МБОУ "СОШ с. Гражданка" Анучинский МР	63,00	170	0,04	0,21	0,09	0,28	0,00	71,22988
141.	МКОУ "СОШ № 8" с.Уборка Чугуевский МР	60,20	96	0,09	0,25	0,55	0,00	0,00	71,34569
142.	МКОУ "СОШ № 14" с. Глубинное Красноармейский МР	60,00	91	0,08	0,20	0,33	0,04	0,00	71,37597
143.	МБОУ "СОШ № 2 п. Новошахтинский" Михайловский МР	70,12	499	0,04	0,20	0,03	0,24	0,00	71,60107
144.	Дубовской филиал МБОУ "СОШ № 8" с. Спасское Спасский МР	59,00	179	0,02	0,29	0,64	0,13	0,00	71,60685
145.	МКОУ "СОШ №13" с.Крутой Яр	61,00	67	0,00	0,19	0,15	0,00	0,00	71,66663

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, воспитывающихся в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
	Красноармейский МР								
146.	МБОУ СОШ с. Ляличи Михайловский МР	62,00	86	0,05	0,21	0,17	0,00	0,05	71,90913
147.	МБОУ "СОШ №11" с.Роцино Красноармейский МР	66,00	469	0,01	0,11	0,26	0,02	0,00	72,14203
148.	МБОУ Преображенская СОШ № 11 Лазовский МР	63,00	686	0,13	0,42	0,13	0,11	0,00	72,15246
149.	МБОУ "СОШ с. Новогордеевка" Анучинский МР	61,00	129	0,09	0,22	0,19	0,05	0,00	72,2593
150.	МКОУ "СОШ №254" ГО ЗАТО г. Фокино (пос. Путьгин)	60,00	72	0,11	0,14	0,42	0,00	0,01	72,79354
151.	МКОУ "СОШ № 14" с. Ленино Чугуевский МР	61,00	28	0,14	0,25	0,75	0,00	0,00	72,87745
152.	МБОУ "СОШ №2" пгт Славянка Хасанский МР	70,00	623	0,03	0,26	0,00	0,13	0,01	73,02011
153.	МБОУ Бенеvская СОШ № 7 Лазовский МР	63,50	73	0,00	0,25	0,19	0,01	0,00	73,2254
154.	МКОУ "СОШ №2 с. Барабаш" Хасанский МР	61,00	204	0,19	0,25	0,44	0,06	0,00	73,3057
155.	МКОУ "СОШ № 15" с. Соколовка Чугуевский МР	62,00	154	0,08	0,23	0,27	0,01	0,00	73,31565
156.	МБОУ СОШ № 8 с. Черниговка Черниговский МР	64,00	441	0,02	0,15	0,21	0,15	0,00	73,96739
157.	МОБУ "СОШ № 6" Пожарский МР	64,00	111	0,06	0,26	0,63	0,00	0,00	74,44748
158.	МКОУ "СОШ № 5" с. Шумный Чугуевский МР	62,80	113	0,10	0,21	0,58	0,00	0,00	74,64049
159.	Александровский филиал МБОУ "СОШ №7" с.Чкаловское Спасский МР	61,80	128	0,22	0,25	0,37	0,02	0,00	75,07458
160.	МКОУ "СОШ с.Маргаритово" Ольгинский МР	66,30	35	0,00	0,29	0,69	0,00	0,00	75,27729

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, воспитываемых в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются безработными	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
161.	МОБУ "СОШ № 7 им. Заслуженного учителя школы РСФСР Грищенко А.А." Пожарский МР	57,80	150	0,08	0,30	0,67	0,02	0,00	75,30414
162.	МОБУ Липовецкая СОШ № 1 Октябрьский МР	65,00	364	0,03	0,18	0,45	0,07	0,00	75,40831
163.	МБОУ «СОШ № 23 с углубленным изучением предметов физико-математического профиля г. Владивостока»	72,00	882	0,02	0,09	0,36	0,28	0,00	75,44932
164.	МБОУ «Гимназия №1» Находкинский ГО	76,00	737	0,01	0,12	0,05	0,47	0,00	75,82647
165.	МКОУ "СОШ № 4" с. Кокшаровка Чугуевский МР	63,00	129	0,11	0,16	0,09	0,00	0,00	75,99217
166.	МОБУ "СОШ № 17" Пожарский МР	66,33	172	0,10	0,32	0,02	0,02	0,03	76,02142
167.	МОБУ СОШ с. Пантелеймоновка Лесозаводский ГО	66,00	154	0,06	0,10	0,09	0,05	0,00	78,43471
168.	МБОУ «СОШ № 2» Находкинский ГО	70,79	280	0,03	0,14	0,32	0,07	0,00	81,82091
169.	МБОУ «СОШ № 9 с углубленным изучением китайского языка г. Владивостока»	70,30	649	0,00	0,11	0,00	0,00	0,01	81,878
170.	МОБУ "СОШ 10" Пожарский МР	71,00	49	0,04	0,12	0,18	0,02	0,00	83,07514
171.	МКОУ "СОШ с. Михайловка" Ольгинский МР	83,00	15	0,00	0,47	0,27	0,00	0,00	89,79656
172.	МКОУ "СОШ № 9" с. Каменка Чугуевский МР	83,00	68	0,13	0,44	0,24	0,00	0,00	92,44569
173.	МБОУ «СОШ» п. Рудный Кавалеровский МР	81,70	213	0,18	0,26	0,38	0,02	0,00	94,14856

Приложение 4

Образовательные организации с низким значением ИСБ, рассчитанным с учетом результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень)

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, восп. в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются б/раб-ми	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
1.	МКОУ ООШ № 12 Надеждинский МР	13,00	109	18	34	75	0	0	24,85355
2.	МБОУ СОШ № 31 п. Восток Красноармейский МР	15,60	531	20	105	104	42	0	25,56405
3.	МКОУ СОШ № 15 с. Соколовка Чугуевский МР	21,33	154	13	35	42	2	0	30,52592
4.	МБОУ СОШ № 6 Партизанский ГО	25,80	818	12	163	214	291	0	33,47541
5.	МБОУ СОШ № 14 Находкинский ГО	28,18	1173	9	123	0	410	8	33,56598
6.	МКОУ СОШ № 256 ГО Фокино	27,67	785	47	189	1	326	0	34,29032
7.	МБОУ СОШ № 18 Находкинский ГО	25,31	398	12	128	20	70	0	34,57192
8.	МБОУ СОШ с. Первомайское Михайловский МР	41,40	296	8	56	70	28	7	34,98534
9.	МКОУ СОШ № 8 с.Уборка Чугуевский МР	25,25	96	9	24	53	0	0	36,1287
10.	МБОУ СОШ № 5 Партизанский ГО	39,13	229	19	79	81	54	0	37,44788
11.	МКОУ СОШ № 11 Надеждинский МР	25,00	85	4	23	59	2	0	37,46044
12.	МОБУ ООШ с. Соловьевка Дальнереченский МР	32,00	72	2	6	0	0	0	38,7078
13.	МБОУ СОШ № 1 п. Новошахтинский Михайловский МР	29,50	426	6	99	104	17	0	39,7942
14.	МОБУ СОШ № 6 Пожарский МР	29,50	111	7	29	70	0	0	41,02094
15.	МКОУ СОШ № 25 с. Чугуевка Чугуевский МР	31,00	116	7	25	4	16	2	41,30737
16.	МБОУ СОШ с.Осиновка Михайловский МР	30,83	183	1	42	83	2	0	41,39262
17.	МКОУ ООШ № 23 с.Новокрещенка Красноармейский МР	35,00	30	21	10	3	2	0	42,9655
18.	МБОУ СОШ «Лидер – 2» Находкинский ГО	37,70	565	3	138	0	387	0	43,19296
19.	МБОУ СОШ № 3 Находкинский ГО	34,70	709	6	172	75	302	17	43,39971
20.	МБОУ "СОШ № 7" Артемовский ГО	34,94	530	10	178	10	150	0	43,52238

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, восп. в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются б/раб-ми	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
21.	МБОУ "ГИМНАЗИЯ" ГО Спасск-Дальний	40,48	538	0	66	12	177	14	43,89714
22.	МБОУ СОШ с. Чернышевка Анучинский МР	45,18	279	7	70	50	30	0	44,52602
23.	МБОУ "СОШ №2" Партизанский ГО	37,25	821	7	121	222	420	0	44,64894
24.	МБОУ "СОШ №1" Партизанский ГО	37,11	378	13	87	19	103	0	45,33716
25.	МБОУ СОШ № 6 Надеждинский МР	36,00	691	20	184	297	167	0	45,77685
26.	МБОУ «СОШ № 12 имени В. Н. Сметанкина» Находкинский ГО	35,61	1148	3	157	250	650	41	45,78679
27.	МБОУ СОШ с. Абрамовка Михайловский МР	36,89	172	3	50	7	10	0	45,80086
28.	МКОУ "СОШ № 4" с. Кокшаровка Чугуевский МР	38,50	129	14	20	11	0	0	45,86066
29.	МКОУ "СОШ № 17" с. Лукьяновка Красноармейский МР	37,50	77	10	28	11	0	0	46,013
30.	МБОУ «СОШ № 46 г. Владивостока»	35,54	422	3	40	12	200	25	46,15316
31.	МОБУ Синельниковская СОШ Октябрьский МР	31,40	91	5	59	80	1	0	46,32582
32.	МБОУ Валентиновская СОШ № 5 Лазовский МР	37,00	86	7	22	27	0	0	46,3465
33.	МОБУ "СОШ № 4" Арсеньевский ГО	38,46	639	13	142	54	154	1	46,49648
34.	МБОУ СОШ № 10 Надеждинский МР	40,85	250	9	45	12	69	0	46,64377
35.	МКОУ "ООШ №22" с.Гончаровка Красноармейский МР	36,17	13	0	2	7	0	0	46,80884

Приложение 5

Распределение образовательных организаций с учетом ИСБ

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, восп. в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются б/раб-ми	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
1.	МКОУ ООШ № 12 Надеждинский МР	13,00	109	18	34	75	0	0	24,85355
2.	МБОУ СОШ № 31 п. Восток Красноармейский МР	15,60	531	20	105	104	42	0	25,56405
3.	МКОУ СОШ № 15 с. Соколовка Чугуевский МР	21,33	154	13	35	42	2	0	30,52592
4.	МБОУ СОШ № 6 Партизанский ГО	25,80	818	12	163	214	291	0	33,47541
5.	МБОУ СОШ № 14 Находкинский ГО	28,18	1173	9	123	0	410	8	33,56598
6.	МКОУ СОШ № 256 ГО Фокино	27,67	785	47	189	1	326	0	34,29032
7.	МБОУ СОШ № 18 Находкинский ГО	25,31	398	12	128	20	70	0	34,57192
8.	МБОУ СОШ с. Первомайское Михайловский МР	41,40	296	8	56	70	28	7	34,98534
9.	МКОУ СОШ № 8 с.Уборка Чугуевский МР	25,25	96	9	24	53	0	0	36,1287
10.	МБОУ СОШ № 5 Партизанский ГО	39,13	229	19	79	81	54	0	37,44788
11.	МКОУ СОШ № 11 Надеждинский МР	25,00	85	4	23	59	2	0	37,46044
12.	МОБУ ООШ с. Соловьевка Дальнереченский МР	32,00	72	2	6	0	0	0	38,7078
13.	МБОУ СОШ № 1 п. Новошахтинский Михайловский МР	29,50	426	6	99	104	17	0	39,7942
14.	МОБУ СОШ № 6 Пожарский МР	29,50	111	7	29	70	0	0	41,02094
15.	МКОУ СОШ № 25 с. Чугуевка Чугуевский МР	31,00	116	7	25	4	16	2	41,30737
16.	МБОУ СОШ с.Осиновка Михайловский МР	30,83	183	1	42	83	2	0	41,39262
17.	МКОУ ООШ № 23 с.Новокрещенка Красноармейский МР	35,00	30	21	10	3	2	0	42,9655
18.	МБОУ СОШ «Лидер – 2» Находкинский ГО	37,70	565	3	138	0	387	0	43,19296
19.	МБОУ СОШ № 3 Находкинский ГО	34,70	709	6	172	75	302	17	43,39971
20.	МБОУ "СОШ № 7" Артемовский ГО	34,94	530	10	178	10	150	0	43,52238
21.	МБОУ	40,48	538	0	66	12	177	14	43,89714

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, восп. в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются б/раб-ми	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
	"ГИМНАЗИЯ" ГО Спасск-Дальний								
22.	МБОУ СОШ с. Чернышевка Анучинский МР	45,18	279	7	70	50	30	0	44,52602
23.	МБОУ "СОШ №2" Партизанский ГО	37,25	821	7	121	222	420	0	44,64894
24.	МБОУ "СОШ №1" Партизанский ГО	37,11	378	13	87	19	103	0	45,33716
25.	МБОУ СОШ № 6 Надеждинский МР	36,00	691	20	184	297	167	0	45,77685
26.	МБОУ «СОШ № 12 имени В. Н. Сметанкина» Находкинский ГО	35,61	1148	3	157	250	650	41	45,78679
27.	МБОУ СОШ с. Абрамовка Михайловский МР	36,89	172	3	50	7	10	0	45,80086
28.	МКОУ "СОШ № 4" с. Кокшаровка Чугуевский МР	38,50	129	14	20	11	0	0	45,86066
29.	МКОУ "СОШ № 17" с. Лукьяновка Красноармейский МР	37,50	77	10	28	11	0	0	46,013
30.	МБОУ «СОШ № 46 г. Владивостока»	35,54	422	3	40	12	200	25	46,15316
31.	МОБУ Синельниковская СОШ Октябрьский МР	31,40	91	5	59	80	1	0	46,32582
32.	МБОУ Валентиновская СОШ № 5 Лазовский МР	37,00	86	7	22	27	0	0	46,3465
33.	МОБУ "СОШ № 4" Арсеньевский ГО	38,46	639	13	142	54	154	1	46,49648
34.	МБОУ СОШ № 10 Надеждинский МР	40,85	250	9	45	12	69	0	46,64377
35.	МКОУ "ООШ №22" с.Гончаровка Красноармейский МР	36,17	13	0	2	7	0	0	46,80884
36.	МБОУ СОШ № 18 п. Реттиховка Черниговский МР	38,00	159	0	34	42	2	0	47,28507
37.	МБОУ "СОШ № 1" ГО Спасск-Дальний	39,52	601	9	137	66	64	0	48,04914
38.	МОБУ СОШ с. Тихменево Лесозаводский ГО	37,57	98	14	12	60	1	0	48,4179
39.	МБОУ СОШ с. Ляличи Михайловский МР	39,20	86	4	18	15	0	4	48,44212

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, восп. в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются б/раб-ми	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
40.	МБОУ "СОШ №1" пгт Славянка Хасанский МР	38,86	656	61	158	0	0	0	48,64157
41.	МБОУ "ООШ с. Николаевка" Михайловский МР	40,87	53	2	14	3	0	0	48,64257
42.	МБОУ "СОШ № 4" ГО Спасск-Дальний	44,82	651	13	146	120	94	45	48,72456
43.	МБОУ «СОШ № 5» Находкинский ГО	38,93	781	12	68	73	371	34	48,76273
44.	МБОУ ВОШ ПРИ ФКУ ИК-29 ГУФСИН России по Приморскому краю ГО Большой Камень	38,90	195	0	87	47	1	0	48,80471
45.	МБОУ "Основная общеобразовательная школа № 19" с. Славинка Спасский МР	40,25	65	4	11	7	1	2	48,83086
46.	МБОУ "Прогимназия № 1" с. Черниговка Черниговский МР	36,67	61	1	10	8	12	2	48,93773
47.	МБОУ СОШ № 3 Надеждинский МР	37,56	344	17	69	219	81	0	49,27739
48.	МОБУ "СОШ № 4" Пожарский МР	42,28	695	30	56	153	232	0	49,61543
49.	МКОУ Гимназия №259 ГО ЗАТО ГО Фокино	45,06	525	2	102	0	213	0	50,18086
50.	МКОУ "СОШ №2 с. Барабаш" Хасанский МР	39,13	204	38	52	90	13	0	50,25865
51.	МБОУ "СОШ № 2 п. Новошахтинский" Михайловский МР	42,50	499	18	101	16	118	0	50,26697
52.	МБОУ "СОШ № 14" ГО Спасск-Дальний	34,46	317	11	161	149	20	4	50,33719
53.	Пуховский филиал МБОУ "СОШ с. Чернышевка" Анучинский МР	41,86	95	6	24	15	1	0	50,39606
54.	МБОУ "СОШ № 2" с. Чугуевка Чугуевский МР	44,44	718	19	102	12	370	5	50,65012
55.	МБОУ «СОШ № 3» пгт. Кавалерово Кавалеровский МР	41,43	627	28	139	226	82	0	50,68765
56.	МБОУ СОШ с. Кремово Михайловский МР	38,75	123	10	58	65	0	2	50,69755
57.	МБОУ «СОШ № 19 «Выбор» Находкинский ГО	45,43	727	22	93	5	180	0	50,81612

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, восп. в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются б/раб-ми	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
58.	МКОУ "СОШ № 3" с.Булыга-Фадеево Чугуевский МР	42,56	148	6	25	22	2	0	50,81646
59.	МОКУ Владимировская СОШ Октябрьский МР	36,67	81	0	12	5	30	0	51,06195
60.	МКОУ "СОШ пгт. Зарубино " Хасанский МР	44,67	353	7	89	42	41	2	51,09584
61.	МБОУ "СОШ №11" с.Рощино Красноармейский МР	42,32	469	7	53	120	9	0	51,42109
62.	МБОУ «СОШ № 27» Находкинский ГО	42,16	407	17	76	142	261	1	51,46894
63.	МКОУ "Вечерняя (сменная) ОШ пгт. Славянка Хасанский МР	43,88	79	12	11	5	3	0	51,63889
64.	МОБУ "Основная общеобразовательная школа № 8" Пожарский МР	43,04	67	1	16	14	0	0	51,78307
65.	МБОУ «СОШ № 24» Находкинский ГО	43,43	668	14	270	41	210	9	51,80101
66.	МБОУ СОШ № 10 с.Дмитриевка Черниговский МР	43,31	162	0	33	19	4	0	51,80424
67.	МБОУ СОШ № 5 пгт. Сибирцево Черниговский МР	44,50	817	12	210	119	126	4	51,85493
68.	МБОУ «СОШ № 1» пгт. Кавалерово Кавалеровский МР	44,27	553	23	124	14	89	4	51,86497
69.	МБОУ "СОШ ИМ. А.И. крушанова с. Михайловка" Михайловский МР	45,80	1149	12	292	18	386	5	51,9084
70.	МБОУ «СОШ № 25 «Гелиос» с углубленным изучением отдельных предметов» Находкинский ГО	43,37	1260	7	199	384	334	13	51,96863
71.	МБОУ «СОШ № 26» Находкинский ГО	44,67	563	8	93	63	160	2	51,99374
72.	МОБУ «СОШ с.Малиново» Дальнереченский МР	43,60	134	1	28	22	1	1	52,23514
73.	МБОУ "СОШ №12" Партизанский ГО	44,20	333	14	89	51	36	3	52,34479

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, восп. в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются б/раб-ми	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
74.	МКОУ "СОШ с. Михайловка" Ольгинский МР	42,67	15	0	7	4	0	0	52,73083
75.	МОБУ "ООШ № 6" Арсеньевский ГО	45,05	160	28	35	15	3	0	52,90855
76.	МБОУ «СОШ № 20» Находкинский ГО	45,41	464	5	90	104	245	7	53,17165
77.	МБОУ "СОШ № 12" ГО Спасск-Дальний	44,05	359	5	110	48	33	2	53,31306
78.	МОБУ "СОШ № 2" Пожарский МР	44,75	756	32	191	178	250	2	53,32062
79.	МБОУ «СОШ № 4» Находкинский ГО	32,16	251	2	83	10	50	8	53,41693
80.	МБОУ "СОШ №22" Партизанский ГО	42,56	672	10	185	172	52	0	53,48524
81.	МБОУ СОШ № 2 им. С.М. Валеева с. Черниговка Черниговский МР	37,83	234	13	56	21	12	0	53,51265
82.	МБОУ "СОШ с. Гражданка" Анучинский МР	40,50	170	7	35	16	48	0	53,58321
83.	МБОУ СОШ № 9 Надеждинский МР	40,57	200	6	36	49	47	0	53,69396
84.	МБОУ «Гимназия №1» Находкинский ГО	48,42	737	7	91	35	350	0	53,74739
85.	МБОУ "СОШ № 15" с. Кронштадтка Спасский МР	44,67	39	4	9	7	2	0	53,9333
86.	МОКУ Зареченская ООШ Октябрьский МР	45,75	79	21	10	24	1	0	54,30735
87.	МБОУ ООШ № 12 с. Синий Гай Черниговский МР	45,12	39	0	9	11	0	0	54,35475
88.	МБОУ Сокольчинская СОШ № 3 Лазовский МР	44,04	115	0	39	44	0	0	54,37023
89.	МБОУ «СОШ № 17» Находкинский ГО	37,49	335	13	94	0	59	48	54,82447
90.	МОБУ "СОШ № 10" Арсеньевский ГО	47,93	837	13	108	127	352	6	55,00667
91.	МОБУ "СОШ № 5" Арсеньевский ГО	48,27	659	8	230	61	90	3	55,53289
92.	МБОУ «СОШ № 2» Находкинский ГО	54,94	280	7	39	90	20	0	55,76449
93.	МБОУ "СОШ № 3" Партизанский ГО	49,31	692	25	87	69	276	2	55,95375
94.	МОБУ "СОШ № 15" Пожарский МР	48,00	74	5	10	5	4	0	56,27963
95.	МБОУ "СОШ №50" Партизанский ГО	43,44	482	44	157	93	125	0	56,2845

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, восп. в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются б/раб-ми	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
96.	МБОУ ООШ № 27 с. Петровка ГО Большой Камень	45,75	72	3	10	14	1	8	56,40275
97.	МОБУ СОШ с. Пантелеймоновка Лесозаводский ГО	48,67	154	9	15	14	7	0	56,81749
98.	МБОУ «СОШ № 23 с углубленным изучением предметов физико-математического профиля г. Владивостока»	48,89	882	18	80	320	250	2	57,22892
99.	МОБУ Покровская НОШ Октябрьский МР	48,04	489	0	95	0	45	7	57,26284
100.	МКОУ "СОШ №257 ГО ЗАТО г. Фокино"	40,08	50	6	17	0	26	0	57,3302
101.	МБОУ "СОШ №10" с.Новопокровка Красноармейский МР	48,22	540	17	129	203	94	0	57,42071
102.	МБОУ "СОШ № 15" ГО Спасск-Дальний	44,45	569	16	275	385	58	0	57,43961
103.	Новосельский филиал МБОУ "СОШ №8"с. Спасское Спасский МР	47,71	142	10	30	60	0	0	57,63066
104.	Гайворонский филиал МБОУ "СОШ №8" с. Спасское Спасский МР	43,86	72	6	41	35	6	2	57,69701
105.	МКОУ "СОШ №258 ГО ЗАТО г. Фокино (п. Дунай)"	48,25	476	38	48	206	20	0	58,28518
106.	МБОУ Лазовская СОШ № 1 Лазовский МР	47,67	380	8	138	90	44	4	58,66972
107.	МКОУ Вечерняя (сменная) ОШ № 2 при исправительной колонии" с. Чугуевка Чугуевский МР	31,00	226	0	0	0	0	0	59,0164
108.	МКОУ "СОШ № 26" с. Мельничное Красноармейский МР	50,50	101	8	11	28	0	0	59,02858
109.	МБОУ «СОШ № 23» Находкинский ГО	53,98	776	11	141	5	259	0	59,30277
110.	МОБУ «СОШ с.Стретенка» Дальнереченский МР	46,29	62	11	36	56	0	0	60,60342

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, восп. в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются б/раб-ми	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
111.	Дубовской филиал МБОУ "СОШ № 8" с. Спасское Спасский МР	44,82	179	4	52	114	24	0	60,82717
112.	МБОУ "СОШ № 5" ГО Спасск-Дальний	52,08	454	24	104	22	38	0	61,02853
113.	МКОУ "СОШ № 14" с.Ленино Чугуевский МР	49,20	28	4	7	21	0	0	61,27632
114.	МОБУ «СОШ с.Ракитное» Дальнереченский МР	48,75	146	4	41	106	3	0	61,45488
115.	МКОУ "СОШ с. Андреевка Хасанский МР	50,18	74	9	15	42	4	0	61,92287
116.	МБОУ СОШ № 1 Надеждинский МР	52,67	1055	32	238	283	358	16	62,33083
117.	МБОУ СОШ № 5 Надеждинский МР	50,20	401	16	59	183	7	3	62,34002
118.	МБОУ «СОШ» п. Рудный Кавалеровский МР	52,50	213	39	55	82	5	0	62,52095
119.	МОБУ СОШ № 156 Лесозаводский ГО	48,87	219	16	51	72	9	0	62,52095
120.	МБОУ "СОШ № 3" ГО Спасск-Дальний	51,58	504	25	171	97	91	0	63,3989
121.	МОБУ «СОШ с.Ариадное» Дальнереченский МР	57,00	62	2	9	0	1	0	64,24257
122.	МБОУ Киевская ООШ № 8 Лазовский МР	54,00	66	3	8	28	3	0	64,49196
123.	МОБУ "ЛИЦЕЙ № 9" Арсеньевский ГО	57,36	546	7	157	0	105	1	64,91048
124.	МБОУ "СОШ №4" с.Монастырище Черниговский МР	57,73	449	0	124	9	183	0	64,93277
125.	МБОУ СОШ № 3 с. Черниговка Черниговский МР	26,14	291	3	40	9	26	0	65,35486
126.	МОБУ "СОШ 10" Пожарский МР	57,00	49	2	6	9	1	0	65,43586
127.	МОБУ СОШ № 3 Лесозаводский ГО	59,21	628	25	128	0	130	5	66,08565
128.	МОБУ "СОШ № 3" Арсеньевский ГО	61,00	689	12	217	0	0	0	66,91197
129.	МБОУ «СОШ № 1 «Полос» Находкинский ГО	56,50	393	11	86	62	51	0	67,22699
130.	МБОУ «СОШ № 9 с углубленным изучением китайского языка г.	63,88	649	2	72	0	0	6	68,68655

№ п/п	ОО	Средний балл ЕГЭ по русскому языку	Общее кол-во учащихся в ОО	Кол-во детей, состоящих на учете	Кол-во детей, восп. в неполных семьях	Кол-во детей в семьях, где оба родителя являются б/раб-ми	Кол-во детей в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	Кол-во детей, для которых русский язык не является родным	Индекс
	Владивостока»								
131.	МОБУ СОШ № 1 им. П.И. Омеляненко Лесозаводский ГО	62,40	625	21	154	0	93	7	69,38316
132.	МБОУ «СОШ № 22» Находкинский ГО	60,43	571	24	137	7	230	19	69,92016
133.	МБОУ ООШ № 16 с. Алтыновка Черниговский МР	58,36	26	3	23	8	0	0	70,05668
134.	МОБУ «ООШ с.Любитовка» Дальнереченский МР	63,00	23	1	4	1	0	0	70,3157
135.	МБОУ «СОШ № 11» Находкинский ГО	63,87	830	3	145	119	521	8	71,13323
136.	МОБУ "СОШ № 1" Арсеньевский ГО	67,39	693	14	48	0	504	0	72,33962
137.	МКОУ "СОШ №254" ГО ЗАТО г. Фокино (пос.Путятин)	63,43	72	8	10	30	0	1	73,20336
138.	МКОУ "СОШ № 10" с. Цветковка Чугуевский МР	66,67	38	7	8	9	0	0	75,07276
139.	МБОУ «СОШ № 76 с изучением восточных языков г. Владивостока»	68,17	400	1	44	70	211	6	75,84334
140.	МБОУ «СОШ» с. Зеркальное Кавалеровский МР	65,67	47	0	7	26	0	0	76,38743
141.	МОКУ Покровская ОСОШ Октябрьский МР	70,00	60	9	6	0	0	1	76,80613